

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

**Podsumowanie o sposobie uwzględnienia strategicznej
oceny oddziaływania na środowisko „Planu gospodarki
odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017
z perspektywą do 2020 roku”**

Wykonawca:
ATMOTERM S.A.
ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole
Telefon: +48 77 44 26 666; Fax.: +48 77 44 26 695
E-mail: office@atmoterm.pl; www.atmoterm.pl



Kierownik projektu:
mgr inż. Ksenia Jechna

Opracowanie:
mgr Katarzyna Kędzierska

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	3
2.	RAMOWY PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	4
2.1	Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie	4
2.2	Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko	4
2.3	Uzyskanie wymaganych opinii	4
2.4	Zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu	4
3.	PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	5
3.1	Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.....	5
3.2	Zgłoszone uwagi i wnioski.....	6
3.3	Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	6
3.4	Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu	6
3.5	Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.....	9

1. WSTĘP

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią *dyrektywa nr 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.7.2001, str. 30—37)* oraz *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)*.

Zgodnie z art. 3 pkt. 14 ww. ustawy strategiczna ocena oddziaływania na środowisko to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planów lub programów. Ocena ta obejmuje:

- 1) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- 2) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- 3) uzyskanie wymaganych opinii,
- 4) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w opiniowaniu.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ww. ustawy do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego);
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko był projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku” (dalej: Plan). Plan obejmuje działania województwa na lata 2012-2017 z perspektywą do roku 2020. Dokument został sporządzony w 2012 roku, jako realizacja obowiązku marszałka, wynikającego z zapisów *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.)*.

2. RAMOWY PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych opinii,
- zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu.

2.1 Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie

W lutym 2012 r. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej dla projektu Planu.

2.2 Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko

W marcu 2012 r. przystąpiono do opracowania wymaganej przez ww. ustawę prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu.

2.3 Uzyskanie wymaganych opinii

Zgodnie z art. 54. ust. 1 ww. ustawy Marszałek Województwa Lubuskiego poddał projekt Planu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Zgodnie z ustawą ww. organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

W dniu 30 maja 2012 r. Plan został pozytywnie zaopiniowany, bez uwag przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W dniu 11 czerwca 2012 r. Plan został pozytywnie zaopiniowany, bez uwag przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Projekt Planu został również zaopiniowany zgodnie z art. 14b ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) przez Ministerstwo Środowiska, organy wykonawcze gmin i związków międzygminnych, jak również przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej – RZGW w Poznaniu, Szczecinie i Wrocławiu.

Łącznie przesłanych zostało przez organy wykonawcze gmin i związków międzygminnych 42 opinie, w tym 6 negatywnych (Miasto Zielona Góra, Gmina Zielona Góra, Gmina Sulechów, Gmina Czerwieńsk, Gmina Dąbie, Gmina Świdnica), 30 pozytywnych bez uwag oraz 6 pozytywnych z uwagami, z których większość została uwzględniona.

W terminie 2 miesięcy, o których mówi ustawa, 8 gmin (Gmina Bytnica, Gmina Gubin, Gmina Bobrowice, Gmina Przewóz, Gmina Lubrza, Gmina Brzeźnica, Gmina Kolsko, Gmina Bytom Odrzański) nie udzieliło opinii, w związku z czym uznano zaopiniowanie projektu Planu przez te gminy za pozytywne bez uwag.

37 gmin, w tym jedna gmina z województwa zachodniopomorskiego jest zrzeszonych w związki międzygminne.

2.4 Zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu

Zgodnie z art. 54 ust. 2 *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Marszałek Województwa Lubuskiego zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów, powiadamiając społeczeństwo poprzez stronę Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego o przystąpieniu do sporządzenia Planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Społeczeństwo zostało poinformowane, że z treścią projektu Planu wraz z Prognozą można zapoznać się:

- w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, w godzinach pracy urzędu,
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego pod adresem:
<http://lubuskie.pl/nowe-menu/menu-strony/srodowisko-2/plan-gospodarki-odpadami-dla-wojewodztwa-lubuskiego-na-lata-2012-2017-z-perspektywa-do-2020r/>
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego w Biuletynie Informacji Publicznej.

W informacji przekazanej społeczeństwu wskazano na możliwość składania uwag i wniosków do ww. dokumentów w formie pisemnej, przez okres 21 dni od daty podania obwieszczenia do publicznej wiadomości.

Uwagi i wnioski do projektu Planu wraz z Prognozą można było składać od dnia 15 marca 2012 r. do dnia 11 kwietnia 2012 r. w formie pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail, bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w *ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym* (Dz. U. 2001 nr 130 poz. 1450).

3. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

3.1 Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie przedstawiono informacje o zawartości Planu, przedstawiono uwarunkowania gospodarki odpadami oraz ochrony środowiska wynikające z dokumentów strategicznych wyższego szczebla, a także dokonano analizy aktualnego stanu środowiska. Stwierdzono zgodność Planu z celami i kierunkami innych strategii. Wskazano, iż w dokumentach tych dokonano wyjścia naprzeciw przewidywanym do powstania rozwiązaniom prawnym polskim i europejskim.

W wyniku analizy i oceny istniejącego stanu środowiska wskazano na istniejące problemy środowiskowe istotne z punktu widzenia projektowanej aktualizacji.

Wskazano, że odstępianie od wdrażania zapisów przedmiotowych dokumentów oznaczać będzie odstępianie od obowiązku realizacji strategicznych celów ochrony środowiska w kontekście szerszej perspektywy postrzegania tej problematyki. Brak realizacji Planu przyczyniać się będzie do utrwalania oraz występowania negatywnych tendencji w środowisku, a także do niezgodności z przepisami prawa.

W ramach prognozy dokonano analizy i oceny znaczących oddziaływań na środowisko. Oceną objęto przede wszystkim takie elementy środowiska jak: ludzie, zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczna, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne i zabytki. Zidentyfikowano oddziaływania na środowisko poszczególnych zadań w odniesieniu do ww. aspektów. Przedstawiono je w formie matrycy pozwalającej na łatwą identyfikację aspektów środowiskowych. Sumaryczna analiza oddziaływań wykazała, że realizacja działań wynikających z Planu będzie miała zdecydowanie pro – środowiskowe oddziaływanie. Natomiast do wskazanych negatywnych oddziaływań, przewidziano podstawowe środki zapobiegające oraz ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Realizacja Planu nie przewiduje skutków czy oddziaływań środowiskowych wymagających

przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej, w związku, z czym nie przewidziano podjęcia działań kompensacyjnych.

3.2 Zgłoszone uwagi i wnioski

W trakcie trwania konsultacji społecznych zgłoszono uwagi oraz wnioski do projektu Planu. Zgłoszone uwagi wraz informacją dotyczącą ich przyjęcia lub odrzucenia oraz stosownym uzasadnieniem zamieszczone zostały w Załączniku 1 do niniejszego dokumentu.

W trakcie opiniowania przez podmioty wskazane ustawą o odpadach wpłynęły 42 opinie w tym 6 negatywnych (Miasto Zielona Góra, Gmina Zielona Góra, Gmina Sulechów, Gmina Czerwieńsk, Gmina Dąbie, Gmina Świdnica), 30 pozytywnych bez uwag oraz 6 pozytywnych z uwagami, z których większość została uwzględniona.

W terminie 2 miesięcy, o których mówi ustawa, 8 gmin (Gmina Bytnica, Gmina Gubin, Gmina Bobrowice, Gmina Przewóz, Gmina Lubrza, Gmina Brzeźnica, Gmina Kolsko, Gmina Bytom Odrzański) nie udzieliło opinii, w związku z czym uznano zaopiniowanie projektu Planu przez te gminy za pozytywne bez uwag.

37 gmin, w tym jedna gmina z województwa zachodniopomorskiego jest zrzeszonych w związku międzygminne.

Zgłoszone uwagi wraz informacją dotyczącą ich przyjęcia lub odrzucenia oraz stosownym uzasadnieniem zamieszczone zostały w Załączniku 2 do niniejszego dokumentu.

3.3 Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Realizacja Planu nie wywoła oddziaływań środowiskowych o charakterze transgranicznym, w związku, z czym nie przeprowadzono transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

3.4 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

W projekcie Planu wskazano propozycje wskaźników efektywności realizacji Planu, które pozwalają ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji zaplanowanych działań, a zatem odstąpiono od nakładania konieczności realizacji dodatkowego monitoringu skutków realizacji Planu. Zestawienie wskaźników zamieszczono w Tabeli nr 1.

Tabela 1. Wskaźniki monitorowania Planu

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość wskaźnika w roku sprawozdawczym
Ogólnie			
1.	Masa odpadów wytworzonych - ogółem	Mg	
2.	Odsetek odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	
3.	Odsetek odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	
4.	Odsetek odpadów wytworzonych poddanych termicznemu przekształcaniu z odzyskiem energii	%	
5.	Odsetek odpadów wytworzonych wykorzystanych bezpośrednio na powierzchni ziemi	%	
6.	Odsetek odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu metodami biologicznymi	%	
7.	Odsetek odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu metodami termicznymi	%	
8.	Odsetek odpadów wytworzonych poddanych składowaniu bez przetworzenia	%	
9.	Odsetek decyzji wydawanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w zakresie gospodarki odpadami, na które złożono odwołania	%	
10.	Odsetek decyzji wydanych przez starostów w zakresie gospodarki odpadami, na które złożono odwołania	%	

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość wskaźnika w roku sprawozdawczym
11.	Odsetek decyzji wydanych przez Marszałka Województwa Lubuskiego w zakresie gospodarki odpadami, na które złożono odwołania	%	
12.	Odsetek decyzji wydanych przez Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki odpadami, na które złożono odwołania	%	
13.	Odsetek decyzji wydanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w zakresie gospodarki odpadami, utrzymanych w postępowaniu odwoławczym	%	
14.	Odsetek decyzji wydawanych przez starostów w zakresie gospodarki odpadami, utrzymanych w postępowaniu odwoławczym	%	
15.	Odsetek decyzji wydawanych przez Marszałka Województwa Lubuskiego w zakresie gospodarki odpadami, utrzymanych w postępowaniu odwoławczym	%	
16.	Odsetek decyzji wydawanych przez Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki odpadami, utrzymanych w postępowaniu odwoławczym	%	
17.	Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadów - ogółem	mln zł	
18.	Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadów – z funduszy Unii Europejskiej	mln zł	
Odpady komunalne			
19.	Odsetek mieszkańców województwa objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	
20.	Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	mln Mg	
21.	Masa odpadów komunalnych zebranych selektywnie	mln Mg	
22.	Masa odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	mln Mg	
23.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane poddanych przetwarzaniu metodami mechaniczno-biologicznymi	%	
24.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi w spalarniach odpadów	%	
25.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi w współspalarniach odpadów	%	
26.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne bez przetwarzania	%	
27.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	
28.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznego	%	
29.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych termicznemu przekształcaniu w spalarniach odpadów (z odzyskiem energii)	%	
30.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych termicznemu przekształcaniu w współspalarniach odpadów (z odzyskiem energii)	%	
31.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (poza składowaniem)	%	
32.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	
33.	Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów	%	
34.	Iloraz masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów i masy tychże odpadów wytworzonych w 1995 r.	%	
35.	Liczba czynnych składowisk odpadów, na których składowane są odpady komunalne – ogółem	szt.	
36.	Liczba czynnych składowisk odpadów, na których składowane są odpady komunalne przetworzone termicznie lub biologicznie	szt.	
37.	Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne - ogółem	szt.	
38.	Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne przetworzone termicznie lub biologicznie	szt.	
39.	Liczba instalacji do biologiczno-mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych	szt.	
40.	Moce przerobowe instalacji do biologiczno-mechanicznego przetwarzania odpadów zmieszanych	mln Mg	
41.	Liczba spalarni zmieszanych odpadów komunalnych	szt.	
42.	Moce przerobowe spalarni zmieszanych odpadów komunalnych	mln Mg	
43.	Łączna przepustowość regionalnych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych	Mg/rok	

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość wskaźnika w roku sprawozdawczym
44.	Łączna przepustowość regionalnych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów	Mg/rok	
45.	Łączna wolna pojemność regionalnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne	m ³	
46.	Łączna przepustowość regionalnych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych	Mg/rok	
47.	Liczba funkcjonujących regionalnych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych	szt.	
48.	Liczba funkcjonujących regionalnych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów	szt.	
49.	Liczba funkcjonujących regionalnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne	szt.	
50.	Liczba funkcjonujących regionalnych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych	szt.	
Odpady niebezpieczne			
51.	Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	
52.	Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	
53.	Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	
54.	Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	
55.	Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	%	
56.	Odsetek selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	
57.	Odsetek selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	
58.	Odsetek selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych bez przetworzenia	%	
59.	Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	tys. Mg	
60.	Poziom odzysku olejów odpadowych	%	
61.	Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	
62.	Masa wprowadzonych na rynek przenośnych baterii i akumulatorów	tys. Mg	
63.	Masa zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	tys. Mg	
64.	Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy ¹⁾)	%	
65.	Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklo-kadmowych (liczony wg dyrektywy ¹⁾)	%	
66.	Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy ¹⁾)	%	
67.	Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	mln Mg	
68.	Masa wprowadzonego na rynek sprzętu elektrycznego i elektronicznego	tys. Mg	
69.	Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego - ogółem	tys. Mg	
70.	Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	tys. Mg	
71.	Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych na statystycznego mieszkańca	Kg/mieszkańca	
72.	Poziom odzysku dla zużytego sprzętu z grup 1 i 10 ²⁾	%	
73.	Poziom recyklingu dla zużytego sprzętu z grup 1 i 10 ²⁾	%	
74.	Poziom odzysku dla zużytego sprzętu z grup 3 i 4 ²⁾	%	
75.	Poziom odzysku dla zużytego sprzętu z grup 3 i 4 ²⁾	%	
76.	Poziom odzysku dla zużytego sprzętu z grup 2, 5-7 i 9 ²⁾	%	
77.	Poziom odzysku dla zużytego sprzętu z grup 2,5-7 i 9 ²⁾	%	
78.	Poziom recyklingu dla zużytych lamp wyładowczych	%	
79.	Liczba stacji demontażu ³⁾	szt.	
80.	Liczba punktów zbierania pojazdów ³⁾	szt.	
81.	Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji ³⁾	tys. Mg	
82.	Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji ³⁾	%	
83.	Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji ³⁾	%	

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość wskaźnika w roku sprawozdawczym
Komunalne osady ściekowe			
84.	Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	tys. Mg	
85.	Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddanych przetwarzaniu metodami biologicznymi	%	
86.	Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi	%	
87.	Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	
88.	Odsetek wytworzonych komunalnych wykorzystywanych w innych zastosowaniach	%	
89.	Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych składowanych bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	
Odpady opakowaniowe			
90.	Masa opakowań wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	
91.	Masa opakowań ze szkła wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	
92.	Masa opakowań z tworzyw sztucznych wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	
93.	Masa opakowań z papieru i tektury wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	
94.	Masa opakowań ze stali wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	
95.	Masa opakowań z aluminium wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	
96.	Masa opakowań z drewna wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	
97.	Poziom odzysku – ogółem	%	
98.	Poziom recyklingu – ogółem	%	
99.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	
100.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	
101.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	
102.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	
103.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	
104.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	
Zużyte opony			
105.	Poziom odzysku odpadów powstałych z opon	%	

źródło: Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku

3.5 Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Przeprowadzona analiza oraz wynikająca z niej ocena zapisów Planu pozwala na stwierdzenie, że generalnie realizacja zapisów ww. dokumentu spowoduje poprawę stanu gospodarki odpadami,

a tym samym wpłynie ona na poprawę stanu jakości środowiska. Realizacja zapisów Planu przyczyni się m.in. do:

- 1) stworzenia sprawnego systemu zarządzania gospodarką odpadami,
- 2) poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 3) poprawy jakości powietrza,
- 4) zmniejszenia zanieczyszczenia gleb,
- 5) monitoringu stanu gospodarki odpadami.

Załącznik 1. Zgłoszone uwagi i wnioski do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku”

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
<p>ZAKŁADY USŁUGOWE ZACHÓD SP. z o.o. Oddział Szprotawa</p>	<p>Tabela 14, str. 49 – Sortownie odpadów selektywnie zebranych. Niestety nie ujęto nas w Planie gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku (region wschodni), pomimo uwidocznienia nas w planie z dnia 09.02.2012 jako instalację zastępczą do rozbudowy. Prosimy o ujęcie w planie - stan rzeczywisty Oto mail przesłany do Urzędu Marszałkowskiego na adres a.bochenska@lubuskie.pl i na sekretariat.dw@lubuskie.pl dnia 26.03.2012: -Prosimy o ujawnienie nas w Planie Gospodarki Odpadami. Na dzisiaj posiadamy linie do sortowania odpadów zebranych selektywnie u źródła. Uważamy, że powinniśmy być uwidocznieni w owym planie. Dnia 09.02.2012 na konferencji w UM byliśmy przedstawieni jako "Planowane jako zastępcze". Pierwszy etap sortowni odpadów zebranych u źródła jest gotowy i funkcjonuje. W razie pytań lub wątpliwości proszę o kontakt. Przepustowość sortowni odpadów selektywnie zebranych to 2.500 Mg / rok Masa odpadów selektywnie zebranych 2010 - 273,50 Mg</p>	<p>P</p>	<p>Wpisano instalację w tabeli o instalacjach do odzysku odpadów komunalnych z adnotacją, iż: "4) instalacja wymaga uzyskania pozwolenia na odzysk odpadów", ponieważ posiadane pozwolenie obejmuje zbieranie i transport odpadów bez odzysku</p>
<p>Adrianna Maćkowiak TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. z o.o.</p>	<p>Tabela 74, str. 139 - Uwzględnienie TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. z o.o. jako instalacji zastępczej do kompostowania odpadów zielonych</p>	<p>P</p>	<p>Ujęto instalację, jako zastępcza do odpadów zielonych z mocą ok. 1000 Mg rok</p>
<p>Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska 66-210 Zbąszynek</p>	<p>Rozdział 7.1.3, str. 146 – Proszę o podanie konkretnego zapisu w ustawach dot. wyodrębnienia w planie gospodarki odpadami subregionu. Jeśli istnieje taki zapis, to, jaki jest okres funkcjonowania takiego subregionu. Jak wyodrębnienie subregionu ma się do gospodarki wolnorynkowej, do ogłaszania przetargów na zasadach zamówienia publicznego i ustawy o czystości i porządku w gminach? Jaki wpływ ma wyodrębnienie subregionu do zaangażowania kapitału prywatnego gospodarki odpadami? Proponowany zapis: Określić w planie termin działania takiego subregionu lub podać podstawę prawną.</p>	<p>O</p>	<p>Uwagi nie dotyczą bezpośrednio zapisów w projekcie WPGO, nazwę "subregion" zmieniono na "obszar obsługiwany przez ZGK ZG". Konieczność wyznaczenia tego obszaru podyktowana została przez wymagania Ministerstwa Środowiska, co do uwzględnienia instalacji, które uzyskały dofinansowanie z projektu POIiŚ, w jaki sposób, aby zapewnić im strumień odpadów. Umocowanie prawne: projekt rozporządzenia w sprawie WPGO</p>
	<p>Str. 105, 118, 131, 150 – Proponowany zapis: uwzględnienie masy do produkcji paliw alternatywnych</p>	<p>O</p>	<p>W planie konieczne jest podanie masy odpadów ulegających biodegradacji koniecznych do zagospodarowania w sposób inny niż składowanie. Wynika to bezpośrednio z przepisów prawa, które ogranicza ilości składowane odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Odpady te powinny być odzyskiwane bądź unieszkodliwiane w inny niż składowanie sposób. Nie jest jednak konieczne, aby było to spalanie odpadów w postaci paliwa</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska 66-210 Zbąszynek	Str. 153 – Proponowany zapis: W związku z takim zapisem proponuje się region zachodni włączyć do regionów posiadających moce przerobowe.	O	alternatywnego. Może to być proces kompostowania lub fermentacji. Dlatego odrzuca się propozycje zapisu uwzględnienia ilości do produkcji paliw alternatywnych. Na spotkaniu konsultacyjnym z gminami i instalacjami dn. 9 lutego 2012 zaproponowano gminom z regionów zachodniego oraz wschodniego połączenie się w jeden region. Chęć przyłączenia się wykazało jedynie 7 gmin. Ponadto ZZO Marszów również uzyskał dofinansowanie z POIiŚ i z tego względu powinien być ujęty, jako instalacja RIPOK MBP Planowana i mieć zapewniony strumień odpadów
	Tabela 66, str. 124, 128 – Jaka jest rzeczywista zdolność przerobowa instalacji – 30.000, 20.000 czy tylko 12.000 Mg na rok	P	Zgodnie ze zgłoszoną uwagą poprawiono na 20 tys. Mg. Uzasadnieniem jest odpowiedź na pismo z dnia 31.01.2012r. znak 1390/2011 gdzie skazano ww. zdolność.
	W opracowanym planie dla woj. Lubuskiego zaangażowane są zbyt mocno środki finansowe na rozbudowę i modernizację składowisk, natomiast jest relatywnie małe zaangażowanie środków finansowych w technologie przetwarzania odpadów komunalnych. Przemieszczenie tych środków na technologie przetwarzania odpadów komunalnych pozwoli na spełnienie wymogów rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie kryteriów oraz procedur dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach o ciepłe spalania niższym niż 6 MJ/kg	O	Opracowywany Plan uwzględnia nową hierarchię gospodarowania odpadami, znajduje się w nim przegląd wymaganych i posiadanych mocy przerobowych instalacji MBP oraz dla odpadów zielonych selektywnie zebranych tak, aby gospodarka odpadami komunalnymi była prowadzona zgodnie z nowymi zasadami. Pokazane są potrzeby budowy nowych obiektów jak to wynika z obliczeń. Uwaga uznana za niezasadną
	Tabela 6, str. 43, tabela 10 str. 44 – R15 -Przetwarzanie odpadów, w celu ich przygotowania do odzysku, w tym do recyklingu 184 887,449	P	Dopisano fragment komentujący dane z tabeli w pkt. 4.3 "Jak wskazują powyższe dane w województwie prawie 86 % wszystkich odzyskiwanych odpadów komunalnych odpadów poddawanych było odzyskowi metoda R15. Należy jednak pamiętać, iż znaczna ich część trafiała następnie pod innym kodem na składowiska odpadów".
Halina Drgas Członek Zarządu Spółka Komunalna Wschowa Sp. z o.o. we Wschowie	Rozdział 7.1. Regiony gospodarki odpadami, str. 102 – Duże odległości miejsc wytwarzania i zbierania odpadów komunalnych od lokalizacji Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) wymuszają konieczność zapewnienia dodatkowej infrastruktury w postaci stacji przeładunkowych odpadów oraz baz magazynowo - transportowych. W Planie wyróżnia się dwa rodzaje stacji przeładunkowych: a) stacje związane z regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych. b) pozostałe stacje przeładunkowe.	P	Zapis na stronie 102 uzupełniono o fragment tekstu następującej treści: "Dopuszcza się eksploatację istniejących i budowę nowych stacji przeładunkowych w dowolnych lokalizacjach. Funkcjonowanie stacji powinno wynikać z zawartych porozumień międzygminnych lub lokalnych potrzeb usprawnienia logistyki transportu."

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	Dopuszcza się eksploatację istniejących i budowę nowych stacji przeładunkowych w dowolnych lokalizacjach. Funkcjonowanie stacji powinno wynikać z zawartych porozumień międzygminnych lub lokalnych potrzeb usprawnienia logistyki transportu.		
AGMAREX – Spółka z o.o. 71-215 Szczecin	Rozdział 7.1.3 – Przepustowość części mechanicznej instalacji w Nowym Świecie składającej się z sortowni zmieszanych odpadów komunalnych wynosi 50 000 Mg/rok i jest wystarczająca dla sklasyfikowania, jako część instalacji RIPOK. Do 30 czerwca 2013 roku uruchomiona będzie część biologiczna o zdolności przyjmowania odpadów 50 000 Mg/rok wyposażona w pryzmowy system kompostowania z napowietrzaniem i ujmowaniem gazów procesowych.	O	Wskazany przez Państwa zapis odnoszący się do przepustowości części mechanicznej w rzeczywistości w decyzji w pkt 17 i 18 dotyczy ilości składowanych rocznych. Fakt nieujęcia instalacji w Nowym Świecie, jako RIPOK nie wynika z przepustowości części mechanicznej MBP- tj. 30 tys. Mg/rok (gdzie w wytycznych jest ok 33 tys. Mg/rok), ale z niewystarczających mocy przerobowych części biologicznej (2710). W WPGO zostaną opisane plany rozbudowy zakładu.
	Rozdział 7.1.3. – Zapis, zarówno ten jak i pozostałe opisujące instalację, jako spełniające wymogi RIPOK w rozumieniu treści przepisu art. 3.3 pkt. 15 c ustawy o odpadach winien być usunięty z projektu Planu, jako nieprawdziwy i wbrew przepisom prawa niejako „na siłę” przyznający status RIPOK dla MBP instalacji ZGKiM w Zielonej Górze.	O	j.w.
	Rozdział 7.1.3. str. 146 – Konieczna jest rezygnacja z jakichkolwiek zapisów stwarzających nierówność podmiotów gospodarczych, tym bardziej, że proponowane w projekcie Planu rozwiązania naruszają zasady ochrony środowiska. Bezprawność zapisów w projekcie Planu, nieznanających oparcia w jakimkolwiek akcie prawnym.	O	j.w.
	1. Z punktu widzenia istniejących przepisów prawa Spółka AGMAREX posiadająca od roku 2010 profesjonalną linię sortowniczą, o wydajności jednozmianowej udokumentowanej rozruchem gwarancyjnym 30 000 Mg/rok, na której oprócz sortowania odpadów selektywnie zbieranych prowadzi proces odzysku R15 dla odpadów o kodzie 20 03 01 przy jednoczesnym posiadaniu w obrębie zakładu własnego składowiska odpadów (z możliwością dalszego poszerzenia jego pojemności do wymaganej ustawowo) jak również, stworzonych w 2011 roku technicznych możliwości kompostowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych w celu ich stabilizacji przed składowaniem, powinna pełnić rolę Istniejącej regionalnej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych dla regionu Wschodniego. Autorzy Planu powinni odpowiednim	O	W obecnej sytuacji Spółka Agmarex nie spełnia wymagań stawianych instalacji RIPOK MBP, mianowicie wymaganej przepustowości części biologicznej instalacji, która według wytycznych powinna wynosić min. Ok. 16 000 Mg/rok (dla odpadów powstających w części mechanicznej instalacji MBP). Instalacja w Nowym Świecie posiada pozwolenie na jedynie 2710 mg/rok odpadów ulegających biodegradacji (równych kodów). Jest to za mało, aby spełnić wymóg stawiany instalacji RIPOK MBP. Po ewentualnej rozbudowie i uzyskaniu pozwoleń możliwe jest, aby instalacja Spółki Agmarex otrzymała ten status poprzez uwzględnienie w uchwale do wykonania planu gospodarki odpadami.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>zapisem w tym Planie pomóc ZUO Nowy Świat w realizacji najnowocześniejszego w Województwie Lubuskim Regionalnego zakładu przetwarzania odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji i przekształcania odpadów opakowaniowych wykonanych z folii polimerowych do formy tzw. paliwa alternatywnego (wnioski do pisma z dnia 3 kwietnia 2012r. – DW.II.721.3.68.2012).</p>		
<p>AGMAREX – Spółka z o.o. 71-215 Szczecin</p>	<p>2. Wskazać należy, że ATMOTERM S.A. jako autor WPGO dla województwa zachodniopomorskiego, zapewne nie posiadając takiego skrupowania jak w przypadku lubuskiego, przyznał status RIPOK dla MBP instalacji kompleksowej, zatem złożonej z części mechaniczno-biologicznej i składowiska w Sianowie k. Koszalina. Wydaje się naturalnym, że instalacja kompleksowa wyposażona we wszystkie trzy elementy winna mieć priorytet w stosunku do pozostałych. Układ taki stwarza, bowiem przejrzystość, dużo większą mierzalność działania i lepsze wykorzystanie potencjału. Odmienna ocena prowadzi do braku przejrzystości i powstawania takich "przypadków jak samozapłon" magazynowanych przez Wexpool - odpadów posortowniczych. Nie dezawuuując w tym miejscu statusu WEXPOOL-u jako RIPOK dla MBP domagamy się przyznania takiego statusu dla instalacji w Nowym Świecie, wskazując, że w obecnym projekcie ulokowana ona jest na równi ze "składowiskiem" w Stypułowie, stanowiącym w istocie "dziurę w ziemi", w której składowano bez przetwarzania odpady komunalne, i bez zachowania jakichkolwiek wymogów w zakresie ochrony środowiska (wnioski do pisma z dnia 3 kwietnia 2012r. – DW.II.721.3.68.2012).</p>	<p>O</p>	<p>jw.</p>
	<p>3. Brak działań twórców projektu planu na wykazane powyżej braki bieżącego projektu w zakresie, zaprezentowanego schematu gospodarowania odpadami w Regionie Wschodnim będzie, ponad wszelką rozsądną wątpliwość przedmiotem zaskarżenia, w oparciu treść przepisu art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1980 roku o samorządzie województwa (dz. U. z 2001 roku nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) "pozwalający każdemu, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego, wydanym w sprawie z zakresu administracji publicznej - na wezwanie organu samorządu województwa, który wydał przepis, do usunięcia naruszenia, zaś w przypadku</p>	<p>O</p>	<p>jw.</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	bezskuteczności takiego wezwania - na zaskarżenie przepisu do sądu administracyjnego" (wnioski do pisma z dnia 3 kwietnia 2012r. – DW.II.721.3.68.2012).		
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. 66-400 Gorzów Wlkp.	Rozdział 7.1.2, str. 117 – Punkt planu dotyczy regionu północnego, a w treści punktu można przeczytać informacje o regionie wschodnim.	P	Zgodnie ze zgłoszoną uwagą poprawiono zdanie na "Prognozuje się, że w 2017 roku na terenie regionu północnego zostanie wytworzonych około 70 710,9 Mg odpadów komunalnych".
	Tabela 64, – proponuje się zmienić nazwę kolumny nr 4 z planowana technologia na Stosowana technologia	P	Uwzględniono uwagę poprzez zmianę nazwy kolumny w tabeli na "Stosowana technologia".
	Tabela 64 – rubryka nr 8, Prawidłowe wnioskowane w zmianie pozwolenia zintegrowanego wydajności B* (podano tylko dla 19 12 12): 60 000 M* 40 000 B*	O	Nie uwzględniono, po weryfikacji posiadanych decyzji przez Urząd Marszałkowski uzgodniono, co następuje; 1. "58 300 M* jest to wartość dla całej sortowni, dla odpadu 20 03 01 to 54 500", dlatego wnioskuje się o odrzucenie zgłoszonej uwagi. 2. "31 500 B* Całkowita wydajność kompostowni to 35 000, w tym 19 12 12 trafia 25 000", dlatego wnioskuje się o odrzucenie zgłoszonej uwagi. W opisie regionu zamieszczono informację o przyszłej zmianie pozwolenia, w dokumencie przedstawiono aktualne moce przerobowe, które zweryfikowano w Urzędzie Marszałkowskim.
	Tabela 64, rubryka nr 9 – Zmieszane odpady komunalne i odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	P	Zmiana zapisu nazwy tabeli na "Zmieszane odpady komunalne i odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)"
	Tabela 66 – Rodzaj odpadów planowanych do przetwarzania Jest: „Odpady w postaci surowców wtórnych po doczyszczeniu, frakcja palna” Powinno być: „pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, odpady nienadające się do recyklingu o odpowiednio wysokiej wartości kalorycznej”.	P	Zmiana zapisu rodzaju odpadów planowanych do przetworzenia zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym
	Tabela 66 – Rodzaj odpadów planowanych do przetwarzania Jest: Gleba, ziemia, kamienie Powinno być: Odpady budowlane	P	Zmiana zapisu rodzaju odpadów planowanych do przetworzenia zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym
Rysunek 17 – Proszę podać przepustowość odcelową zgodnie z uwagą nr 3	O	Nie uwzględniono Po weryfikacji aktualnych decyzji przez U. Marszałkowski przyjęto: 1. "58 300 M* jest to wartość dla całej sortowni, dla odpadu 20 03 01 to 54 500", odrzuca się zgłoszoną uwagę. 2. "31 500 B* Całkowita wydajność kompostowni to 35 000, w tym 19 12 12 trafia 25 000", dlatego wnioskuje się o odrzucenie zgłoszonej uwagi.	

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
			W opisie regionu zamieszczono informację o przyszłej zmianie pozwolenia.
	Str. 127 – Jako instalację zastępczą wyznacza się instalację z regionu centralnego zlokalizowaną w Długoszynie....	O	Jako instalację zastępczą wskazano dwie instalacje 1. WEXPOOL Sp. z o.o., Zbąszynek, region wschodni 2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w gminie Długoszyń region centralny
	Tabela 92 – Planowane inwestycje w załączeniu.	P	Uwzględniono uwagę poprzez dodanie planowanych inwestycji wskazanych w załączniku
	Tabela 63 – Wnioskujemy o niewskazywanie składowiska o niewielkiej wolnej, pozostałej pojemności czynnej (35 237 m3), – jako instalacji zastępczej. Wskazywanie takich instalacji, jako zastępcze może również skutkować „nieszczelnością” nowo-twórzącego się systemu.	O	Nie uwzględniono z uwagi na brak innych składowisk w regionie, które mogłyby stanowić instalację zastępczą. Do czasu zapewnienia instalacja może pełnić rolę instalacji zastępczej.
	Tabela 65 – Prosimy dodać: ·Zakład standaryzacji biomasy	P	Uwzględniono poprzez zapis przed przedmiotową tabelą; ·Należy również podkreślić, że w latach 2013 -2016 planowana jest budowa zakładu standaryzacji biomasy. W zakładzie standaryzacji biomasy, odzyskowi poddawane będą również selektywnie zebrane odpady zielone i inne bioodpady, planowana przepustowość zakładu ma wynosić 5 000 Mg/rok."Ww. tabela odnosi się do planowanych inwestycji, ze wskazaniem inwestycji po realizacji, których instalacje będą mogły być instalacjami regionalnymi.
Leszek Linda Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Miejskich Spółka z o.o. z siedzibą w Gubinie	Rozdział 7.1.4, str. 159 – Funkcję instalacji zastępczych w regionie zachodnim pełnić będą: - składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (zlokalizowane w gminach Gozdnicza, Żary, Lubsko, Gubin i Nowogród Bobrzański) do czasu wybudowania Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Marszowie	O	Przywołane instalacje nie spełniają warunku dla instalacji regionalnej, ponadto z przepisów prawa wynika, że odpady nie będą mogły być kierowane (jak dotychczas) na składowiska odpadów bez przetworzenia. W pierwszej kolejności powinny być przetwarzane w instalacjach MBP
EKO Recykling	Str. 160 – Ponadto firma Eko Recykling zawarła porozumienie w sprawie zakupu instalacji sortowniczej zmieszanych odpadów komunalnych wraz z gruntem i przynależnymi decyzjami administracyjnymi od firmy EKO-AS Sp. z o.o. o rocznej wydajności powyżej 70 000 Mg/a. Pozostałość odpadów po przejściu przez linię sortowniczą stanowi niezbędny „balast” do produkcji paliwa alternatywnego produkowanego i eksportowanego przez Eko Recykling do Niemiec. Możliwości produkcyjne na chwilę obecną tegoż paliwa to 60 000 Mg/a natomiast możliwości eksportowe to nawet 200 000 Mg/a. Wobec powyższego firma Eko Recykling będzie ubiegać się o status Regionalnej Instalacji do	P/O	Częściowo uzupełniono treść WPGO.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	przetwarzania odpadów komunalnych dla Regionu Zachodniego Województwa Lubuskiego		
Wojciech Budynek. Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego „PEKOM” S.A. w Żarach	Rozdział 7.1.4, str. 153 – Do momentu wybudowania instalacji MBP w Marszowie funkcję instalacji zastępczych będą pełnił istniejące sortownie zmieszanych odpadów komunalnych w regionie wschodnim, tj. instalacja WEXPOOL w Zbąszynku oraz SITA „RE-KOM” Sp. z o.o. Kartowice 37, gm. Szprotawa oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (zlokalizowane w gminach: Gozdnicza, Żary, Lubsko, Gubin i Nowogród Bobrzański), sortownia zmieszanych odpadów komunalnych w Żarach – EKO-AS Sp. z o.o. Odległość wyznaczonych instalacji jest tak znaczna, że koszt transportu odpadów przełoży się w dużym stopniu na cenę odbioru odpadów, a w konsekwencji doprowadzi do braku konkurencyjności w zorganizowanych przetargach gdyż lokalne przedsiębiorstwa nie będą w stanie przetrwać do czasu wybudowania ZZO Marszów. Obecny zapis preferuje dużych odbiorców odpadów, posiadających swoje instalacje, typu SITA „RE-KOM” czy TEW GO, a tym samym przyczyni się do upadłości istniejących miejskich podmiotów. Zgodnie z zasadą, że w pierwszej kolejności powinny być wyznaczone instalacje zastępcze z danego regionu Przedsiębiorstwo wnioskuję o zmianę zapisu	O	Instalacją, do której powinny być kierowane odpady komunalne, zgodnie z hierarchią sposobów gospodarowania odpadami, są instalacje MBP. W związku z tym, że na terenie regionu jest tylko jedna sortownia, w pierwszej kolejności wyznaczono instalację zastępczą z regionu zachodniego tj. danego regionu tj. EKO-AS Sp. z o.o. w Żarach, a następnie zaproponowano instalacje zastępcze w reg. wschodnim. Nie ma możliwości zmiany zapisów, gdyż tylko taki system gospodarowania odpadami zakłada ustawodawca. Odpady odebrane, jako zmieszane odpady komunalne nie mogą być kierowane bezpośrednio do składowania.
EKO-AS Sp. z o.o. 68-200 Żary	Rozdział 7.1.4. tabela 86, str. 156 – Proponowana zmiana zdolności przerobowej z 5 600 Mg/rok na 60 000 Mg/ rok na część mechaniczną i 20 000 Mg/rok biologiczną	O	Brak potwierdzenia w stanie formalno-prawnym przepustowości wskazanej w uwadze zgłoszonej do U. Marszałkowskiego - pod uwagę brana jest tylko przepustowość dla zmieszanych odpadów komunalnych zaczerpnięta z decyzji
	Rozdział 4.7 str. 48, tabela 14 – nie uwzględniono sortowni EKO-AS Sp. z o.o.	P	Dodano sortownię wraz z ilością odpadów przetworzonych w 2010 roku – w ilości 17 435,1 Mg
SITA Zachód Sp. z o.o. 54-530 Wrocław	zmienić nazwę zakładu wg przesłanego KRS	P	Poprawiono na SITA ZACHÓD Sp. z o.o.
Gmina Sulechów	(...) W obecnej chwili po raz kolejny prowadzone jest postępowanie "Przedsiębiorstwo Usługowo Wdrożeniowe Eko BUD" w sprawie postępowania ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą " Rozbudowa składowiska odpadów w m. Nowy Świat. W chwili obecnej prowadzone jest po raz kolejny postępowanie. Wezwano inwestora o uzupełnienie dokumentacji o dane na temat funkcjonującej instalacji do kompostowania odpadów ulegających	P	Zgodnie z sugestią gminy oraz informacjami uzyskanymi od Spółki Agmarex zmieniony zostanie termin na 2013 r.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>biodegradacji. Wezwanie okazało się bezskuteczne, o czym poinformowano RDOS w Gorzowie Wlkp. oraz PPIS w Zielonej Górze. Mając na uwadze terminy i złożoność postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej oraz dalsze procedury związane z budową i uruchomieniem instalacji, zakładane przez Państwa w projekcie Planu (tab.78) rozpoczęcie eksploatacji w 2012 roku jest w opinii tutejszego organu, terminem mało realnym (pismo z dnia 2 kwietnia 2012 r. GK-III.0630.1.2011), DW.II.721.3.72.2012)</p>		
	<p>Tabela 14, pkt 4 str. 48 – Wnioskujemy o sprawdzenie, kto jest właścicielem instalacji (sortowni) oraz czy w roku 2010 działała już ta instalacja. Zgodnie, bowiem z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pozwolenie na użytkowanie linii sortowniczej zostało wydane 31 grudnia 2010 r. dla Przedsiębiorstwa Usługowo-Wdrożeniowego EKO-BUD Tadeusz Żugaj.</p>	P	Według Sprawozdań składanych do U. Marszałkowskiego, właścicielem instalacji jest Agmarex.
	<p>Pkt 6.2.1 str. 85 – Propagowanie trendów zapobiegania powstawaniu odpadów ulegających biodegradacji w postaci zużytej odzieży m.in. poprzez zorganizowanie zbiórki tego rodzaju odpadów na terenie gmin.</p>	P	Dopisano jeden z rodzajów odpadów ulegających biodegradacji tj. odzież i tekstylia z materiałów naturalnych
	<p>Pkt 4.10.7 str. 73 – GOEPROFIT Joanna Ćwioro</p>	P	Poprawiono z GOEPROFIT na GEOPROFIT
	<p>Tabela 79, region wschodni – GOEPROFIT Joanna Ćwioro</p>	P	Poprawiono z GOEPROFIT na GEOPROFIT
	<p>Tabela 78 – Trwa postępowanie w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą „Rozbudowa składowiska odpadów w m. Nowy Świat, gm. Sulechów”. Postępowanie prowadzone jest na wniosek Tadeusza Żugaj – Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe EKO-BUD. W ramach przedmiotowej inwestycji Inwestor przewiduje do realizacji budowę kwatery nr 2 oraz budowę instalacji do odzysku odpadów z tworzyw sztucznych (destylarki).</p>	P	Uwzględniono odwołanie od decyzji w projekcie Planu - usunięto wpisane decyzje.
Gmina Nowa Sól – Miasto 67-100 Nowa Sól	<p>Str. 131 – proponuje się ująć zapis dotyczący gmin współtworzących związek międzygminny „Ponadto w regionie funkcjonuje też związek międzygminny „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”, do którego należą gminy: Bojadła, Bytom Odrzański, Kargowa,</p>	P	Dopisano gminy tworzące związek

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	Kolsko, Koźuchów, Nowa Sól, Nowa Sól – Miasto, Nowe Miasteczko, Otyń, Siedlisko, Sława, Szlichtyngowa i Wschowa.”		
Janusz Kubicki Urząd Miasta Zielona Góra	Rozdział 7.1. str. 97 – Zmianą planowanego w WPGO nowego systemu gospodarowania odpadami jest wyznaczenie 5 regionów gospodarki odpadami komunalnymi.	O	W obecnym projekcie Planu proponuje się 4 regiony oraz 1 "obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra"
	Rozdział 7.1.3. str. 130-148 – Gminy wchodzące w skład regionu (7): miasto Zielona Góra, gmina Zielona Góra, Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór tworzą Region Zielonogórski. Dalsza charakterystyka regionu z uwzględnieniem podziału na region wschodni i zielonogórski.	O	jw.
Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Rozdział 2.2.6 str. 25 – organizacja Przystanku Woodstock – imprezy masowej o dużej liczbie uczestników	P	Uwzględniono
	Rozdział 4.1.11 str. 73-74 – Oprócz eksportu i importu odpadów na terenach przygranicznych istnieje problem nielegalnego przywozu odpadów zza zachodniej granicy i składowania ich na tzw. dzikich wysypiskach	P	Uwzględniono
	Rozdział 5.5.1 str. 75, 5.2.5 str. 78, 5.3.2 str. 80 – Na terenach przygranicznych istnieje możliwość wyższych wskaźników / większych ilości odpadów	P	Uwzględniono w opisie prognoz wytwarzania odpadów komunalnych, a także odpadów budowlanych.
	Rozdział 5.2.9. str. 79 – Na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą „występują” odpady materiałów wybuchowych (powojenne oraz z okresu późniejszego) na byłych terenach popoligonowych.	P	Rozszerzono zapis o dane z Gminy
	Rys. 27, str. 162, rys. 28 str. 163, rys. 29 str. 164 – Oznaczenia na rys. nie są zgodne z zapisami w treści planu, gdyż nie wskazano w Długoszynie instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów	O	Instalacja MBP w Długoszynie została przedstawiona na mapie (Rysunek 28. Instalacje zastępcze (IZ)), jako instalacja zastępcza - wymaga ona rozbudowy o część biologiczną. Po zrealizowaniu inwestycji instalacja ta będzie funkcjonowała, jako instalacja regionalna.
	Tabela 56, str. 112, tabela 57 str. 113 – Brak uwzględnienia Długoszyna. Zgodnie z zapisami planu dokonanymi na str. 114 planuje się uruchomienie instalacji regionalnej także w Długoszynie. Należy ten zapis uwzględnić w wymienionych tabelach.	O	Zgodnie z przyjętą metodyką, w tabelach przedstawione są tylko te instalacje regionalne planowane, które do dnia 31.12.2011r. Uzyskały pozwolenie na budowę lub decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięć.
	Str. 88 – Dla osiągnięcia ww. celów w zakresie gospodarki zużytych bateriami i akumulatorami należy: - wspierać wdrażanie innowacyjnych technologii przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów, w szczególności alkalicznych... - rozwój istniejącego systemu zbierania zużytych baterii i	P	Zmieniono brzmienie akapitu na treść: „Dla osiągnięcia ww. celów w zakresie gospodarki zużytych bateriami i akumulatorami należy zachęcać do opracowywania i wdrażania innowacyjnych technologii przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów, w szczególności alkalicznych, zapewniających wymaganą efektywność recyklingu, a

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	akumulatorów.		także przyczyniać się do zwiększania efektywności zbierania poprzez rozwój istniejącego systemu zbierania zużytych baterii i akumulatorów."
	Str. 90 – Osiągnięcie założonych celów...proponuje się dodać – sprawdzenie terenów popolygonowych do głębokości 5 m na obecność odpadów materiałów wybuchowych wraz z wydobyciem i zniszczeniem	P	Dodano - uszczegółowiono zgodnie z uwagą
	Uwaga ogólna – Dla regionu centralnego nie wskazano wiodącej instalacji RIPOK, co jest istotne ze względu na inwestycje planowane do wykonania w Długoszynie.	O	Nie wskazano wiodącej instalacji, gdyż żadna instalacja, spełniająca warunek RIPOK jeszcze nie istnieje.
Zbigniew Gruca Urząd Miejski w Sulęcinie	Rozdział 4.5.1 – Oceniam, że ilość odpadów nie zmieni się lub będzie maleć.	O	KPGO przewiduje coroczny wzrost ilości odpadów komunalnych. Ponadto należy liczyć się z tym, że w momencie startu nowego systemu gospodarowania odpadami, w którym mieszkańcy będą obligacyjnie płacić opłatę za odbiór odpadów wzrośnie ilość odbieranych odpadów komunalnych.
Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim	Rozdział 7.1.4, str. 159 – Dopuszczyć składowanie do końca 2012 r.	P	Uwzględniono zapis
	W sprawie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami prosimy o uwzględnienie naszego planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami przedstawionego w ankiecie.	P	Uwzględniono poprzez dodanie w tabeli "Harmonogramie zadań inwestycyjnych w regionie zachodnim" zadanie: "Budowa biogazowni oraz wodorowego generatora energii w gminie Nowogród Bobrzański"
Urząd Miejski w Międzyrzeczu 66-300 Międzyrzecz	Rozdział 6.2.1.str. 85 Uzupełnić o brakujące informacje	P	Zmieniono zapis
	W zakładce załączniki "zgodnie z art. 3. ust. 2. pkt 2 lit "a" ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania a w szczególności zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gminy utworzyły związek międzygminny w celu realizacji swoich zadań dotyczących gospodarki odpadami. Związek jeszcze przed zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wybudował, utrzymuje i eksploatuje Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych, który spełnia warunki regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Związek międzygminny wykonuje zadania gmin, o których mowa w cyt. ustawie, co zostało zapisane w statucie	O	Nie jest to uwaga tylko zapytanie.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>związku. Czy wówczas:</p> <p>1. Związek musi ogłosić przetarg na utrzymanie lub eksploatację regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (art. 3a ustawy)?</p> <p>2. Związek ogłaszając przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy może wskazać, jako miejsce zagospodarowania tych odpadów RIPOK związku międzygminnego czy też nie? czy musi ogłosić jednak przetarg na zagospodarowanie tych odpadów (wybór RIPOK-u, do którego będą dostarczane odpady)?</p> <p>Oczywiście w regionie są dwie regionalne instalacje do przetwarzania odpadów i zostały one ujęte w wojewódzkim planie gospodarki odpadami.</p>		
Urząd Miasta w Krośnie Odrzańskim	Członkowie Związku Międzygminnego "Odra-Nysa-Bóbr" deklarują przynależność do Regionu Zachodniego w ramach tworzonego systemu gospodarki odpadami, gminy; Krosno Odrzańskie, Bobrowice, Bytnica, Maszewo, Gubin (o statusie wiejskim) (pismo z dnia 11 kwietnia 2012 r, znak: GN.IV.7022.15.2012 – DW.II.721.3.75.2012)	P	Uwzględniono przesunięcie gmin do reg. zachodniego
Eugeniusz Burda; PGKiM Lubsko Sp. z o.o.	<p>Rozdział 7.1.4 str. 155 i 159 Funkcję instalacji zastępczych w regionie zachodnim pełnić będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - składowiska wykreślić: - składowiska Wg obowiązujących przepisów od 01.07.2013 r. odpady zmieszane nie będą mogły być składowane. Poniżej w treści na tej stronie jest zapis, że do momentu wybudowania instalacji MBP w Marszowie <p>Ponadto wnoszę o uzyskanie jednoznacznej opinii, czy w świetle możliwości przyjmowania odpadów zmieszanych do uzyskania pełnego zapelnienia składowiska w Lubsku (składowisko uzyskał pozwolenie zintegrowane i zostały poniesione nakłady na zrealizowanie programu dostosowawczego na możliwość jego dalszej eksploatacji w kwocie ponad 1.000 tys. zł – wg szacunków nawet do końca 2014 r.) istnieje możliwość ich składowania lub magazynowania do momentu wybudowania instalacji MBP w Marszowie. Nadmieniam, że w Lubsku ma również powstać stacja przeładunkowa.</p> <p>Sądzę, że aspekt społeczny przy obecnym projekcie Planu zostaje</p>	P	Zmieniono zapisy w regionie zachodnim Dodano zapis: "Zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2011 nr 152 poz. 897) wyżej wymienione instalacje będą mogły funkcjonować do 30 czerwca 2013 roku."

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>pominięty i obecne przepisy ten aspekt pomijają. Uzasadnienie: -Po ogłoszeniu przez Gminę Lubsko / ŁZG przetargu na odbieranie odpadów komunalnych na okres do momentu wybudowania instalacji MBP w Marszowie, tut. Spółka tj. PGKiM w Lubsku Sp. z o.o. przystąpi, np. jako jedyna do przetargu (firma konkurencyjna nie przystąpi na tak krótki okres do przetargu (będzie musiała uwzględnić dodatkowy zakup pojazdów min. 2 szt. Co wiąże się również z dodatkową obsługą ja i zwiększeniem kosztów odbioru odpadów, żeby w II półroczu 2014 r. korzystać ze stacji przeładunkowej wybudowanej w I półroczu 2014 r., lecz przetarg wyłoniły np. firmę, która nie korzystałaby ze stacji przeładunkowej, to jej wcześniejsza budowa nie byłaby uzasadniona. Gmina jednak do końca 2012 r. jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami, a koszty mogą być jednak do tego czasu trudne do określenia. Chyba, że przetarg będzie zorganizowany znacznie wcześniej, lecz, przy jakich uwarunkowaniach?</p>		
<p>Celowy Związek Gmin CZG-12</p>	<p>Tabela 56, str. 112 – w kolumnie gmina : Sulęcín, w kolumnie rodzaj instalacji: instalacja do segregacji odpadów z częścią biologiczną; w kolumnie planowana technologia: sortowanie, oczyszczanie, przesiewanie, separacja, stabilizacja. W kolumnie nazwa i adres instalacji: instalacja mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Długoszynie – w kolumnie przedmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Celowy Związek Gmin CZG-12, Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Długoszynie w kolumnie planowana przepustowość [mg/rok]: 60 000 M*, 25 000 B*, w kolumnie planowany czas rozpoczęcia eksploatacji: 24 m-ce po ukazaniu się rozporządzenia Ministra środowiska w kolumnie podstawa prawna rodzaj wydanej decyzji: brak podstawy prawnej.</p>	<p>O</p>	<p>Rozbudowa zostaje ujęta pod tabela ze względu na brak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwolenia budowlanego. Planowane przedsięwzięcie jest ujęte również w harmonogramie zadań.</p>
<p>Jerzy Ziąja - Prezes Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu</p>	<p>W związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z dnia 1 lipca 2011 roku, odpowiedzialność za gospodarkę odpadami komunalnymi przejęły gminy. Naczelną zasadą prawodawstwa Unii jak i Polski jest zasada zrównoważonego rozwoju, tzn. harmonijnego rozwoju społeczno - ekonomicznego połączonego z odpowiedzialnością ekologiczną. Z takiego podejścia wynika zasada „zanieczyszczający płaci” oraz zasada rozszerzonej odpowiedzialności producenta, która zakłada,</p>	<p>P</p>	<p>Uwzględniono poprzez uwzględnienie stosownych uwag do projektu WPGO</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>że producent jest odpowiedzialny nie tylko za odpady powstające w toku produkcji, ale również za odpady powstałe w trakcie i po zakończeniu użytkowania produktu. Obowiązek wprowadzenia systemu zwrotu opakowań po napojach oraz systemu zapewniającego ich ponowny użytek wynika wprost z treści artykułu 7 Dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 roku w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych. Przepis ten zobowiązuje Państwa Członkowskie do podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia systemów zwrotu i/lub zbiórki zużytych opakowań lub odpadów opakowaniowych od konsumenta lub innego użytkownika końcowego oraz systemów wielokrotnego użytku opakowań. Mając na uwadze doświadczenia innych krajów członkowskich Unii Europejskiej jak i znowelizowaną ustawę a także trwające prace nad projektami i aktualizacją Wojewódzkich Planów Gospodarki Odpadami (WPGO) proponujemy zamieszczenie zapisów dających możliwości selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych po napojach przez jednostki handlowe, jako opakowania jednostkowe objęte kaucją.</p> <p>System kaucyjny dla opakowań po napojach spełnia przesłanki przepisów Unii Europejskiej i ich odpowiedników w prawie Polskim. System nie tylko edukuje, ale również ogranicza ilość wytwarzanych odpadów komunalnych. Współodpowiedzialność handlu i konsumentów pozwoli również na osiągnięcie przez Gminy poziomów selektywnego zbierania i recyklingu materiałów opakowaniowych z tworzyw sztucznych (butelki PET), makulatury (opakowania wielomateriałowe), metale (puszki aluminiowe), szkło (butelki szklane). System kaucjonowania nie jest w Polsce nowością i obowiązywał w latach 70,80 i połowie lat 90 gdzie sprawdził się i potwierdził zasadność.</p> <p>Mając powyższe na uwadze w załączeniu pozwalamy sobie na wniesienie stosownych uwag w projekcie WPGO.</p>		
Jerzy Ziąja - Prezes Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	Istnieje szereg możliwości zapobiegania powstawaniu odpadów opakowaniowych. Dotyczy to przede wszystkim etapu projektowania opakowań, w którym należy wziąć pod uwagę ilość i rodzaj odpadów, które powstaną w każdej fazie życia danego produktu. Inne możliwości ograniczania ilości wytwarzanych odpadów opakowaniowych to m.in.:	P	Wykonawca przychyliła się do uzasadnienia uwagi, uwzględniono we wskazanym miejscu.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>stosowanie rozszerzonej odpowiedzialności producenta za wprowadzone przez nich na rynek opakowania,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydłużenie okresu użytkowania, zmniejszenie objętości oraz zwiększenie liczby opakowań wielokrotnego użytku, - stosowanie oznakowań na opakowaniach pozwalających producentom na identyfikację produktów spełniających kryteria ekologiczne, np. kryteria wydajności materiałowej i stosowania substancji niebezpiecznych do produkcji tych opakowań, - rozbudowa infrastruktury technicznej w zakresie sortowania i recyklingu odpadów opakowaniowych, - edukacja ekologiczna mieszkańców/konsumentów w zakresie selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych, - działania edukacyjne skierowane z jednej strony do producentów towarów, z drugiej do konsumentów, np. promowanie sprzedaży bez opakowań lub w opakowaniach wielokrotnego użytku. 		
<p>Jerzy Ziąja - Prezes Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu</p>	<p>Rozdział 6.2.3 str. 93 – Opisując problemy, jakie występują w systemie, należałoby już na etapie przygotowania WPGO od razu napisać o możliwych sposobach zapobiegania powstawaniu problemów a tym samym dążyć do stworzenia zapisów zgodnych z zasadą "zanieczyszczający". Twórcy WPGO. powinni mieć na uwadze fakt, iż aktualizacje planów następują co 4 lata. Od 2013 roku ma obowiązywać nowy system, którego wytyczne są zawarte w WPGO.</p> <p>Na etapie przyjmowania kierunków realizacji działań twórcy WPGO, powinni mieć na uwadze fakt, iż aktualizacje planów następują co 4 lata. Od 2013 roku ma obowiązywać nowy system, którego wytyczne są zawarte w WPGO.</p> <p>Na etapie przyjmowania kierunków realizacji działań twórcy WPGO powinni mieć na względzie nie tylko przepisy krajowe, ale przede wszystkim obowiązujące w UE. Obowiązek wprowadzenia systemu zwrotu opakowań po napojach oraz systemu zapewniającego ich ponowny użytek wynika wprost z treści artykułu 7 Dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 roku w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych. Przepis ten zobowiązuje Państwa Członkowskie do podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia systemu zwrotu i/lub</p>	<p>P</p>	<p>Wykonawca przychylił się do uzasadnienia uwagi, uwzględniono we wskazanym miejscu.</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	zbiórki zużytych opakowań lub odpadów opakowaniowych od konsumenta lub innego użytkownika.		

Objaśnienia:

- 1) P – uwaga przyjęta, O – uwaga odrzucona

Załącznik 2. Zgłoszone uwagi i wnioski do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku” proces opiniowania

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Burmistrz Gminy Wschowa	Opinia pozytywna z uwagami: proszę o doprecyzowanie w Projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 r. na stronie 116 w ostatnim akapicie, pojęcia funkcjonowania stacji przeładunkowych wynikających z zawartych porozumień międzygminnych o dodatkowy zapis: "Istniejące i planowane do utworzenia w regionach gospodarki odpadami komunalnymi stacje przeładunkowe powinny zostać zamieszczone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie."	P	Doprecyzowano zapis (obecnie str. 121)
Wójt Gminy Zabór	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Kargowa	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Prezydent Miasta Nowa Sól	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Szprotawa	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Maszewo	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Dobiegniew	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Niegosławice	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Przytoczna	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Sława	Opinia pozytywna z uwagami: 1. Tabela 16. Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne, będące w trakcie rekultywacji (stan na dzień 31.12.2010 r.) poprzez dodanie: 17. Komunalne Składowisko Odpadów w Sławie, gm. Sława, 2007 r. 2012 r. 2. Rysunek 9. Zestawienie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w województwie lubuskim – stan na 31.12.2010 r. poprzez zaznaczenie na obszarze Gmina Sława zamkniętego, będącego w trakcie rekultywacji, Komunalnego Składowiska Odpadów w Sławie.	P	Dodano składowisko na rys. 9, jako zamknięte, będące w trakcie rekultywacji

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Burmistrz Gminy Nowe Miasteczko	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Skwierzyna	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Nowogrodu Bobrzańskiego	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Otyń	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Bojadła	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Pszczew	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Urząd Miejski Świebodzin	Opinia pozytywna z uwagami: 1. W części V tabela 97 – harmonogram zadań inwestycyjnych w regionie wschodnim nie uwzględniono zamknięcia i rekultywacji kwatery nr 1 Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w m. Jezioro, gm. Świebodzin (szacunkowe koszty wg kosztorysu inwestorskiego wynoszą 557 769,23 zł brutto, źródło finansowania – środki własne, okres realizacji 2012-2015r.) 2. uwzględnić zamknięcie i rekultywację kwatery nr 1 na Międzygminnym Składowisku Odpadów Komunalnych w m. Jezioro.	P	Uwaga została uwzględniona zgodnie z sugestią.
	3. Rysunki nr 21 i 29 – przedstawiony jest region wschodni oraz wyodrębniony obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra uważam, że powyższy obszar powinien zostać usunięty z uwagi na to, iż w naszym rozumieniu pojęcie ZZO Zielona Góra nie istnieje (nie jest odrębnym regionem).	O	Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POIiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego.
	4. W projekcie Planu... wyznaczono nowy system gospodarowania odpadami, w którym nadrzędnym celem było wskazanie m. in. Regionów i wyznaczono 4 regiony gospodarki odpadami. Ponadto wyznaczono obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra, który nie tworzy (odrębnego) regionu, przez co powoduje nie jasności i koliduje z założeniami całego Planu.	O	W WPGO opisane zostało, w jaki sposób funkcjonować ma gospodarowanie odpadami w ramach regionu wschodniego oraz obszaru obsługiwane przez ZZO Zielona Góra
Wójt Gminy Nowa Sól	Opinia pozytywna z uwagami: Proszę o doprecyzowanie w Projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020r. na stronie 116 w ostatnim akapicie, pojęcia funkcjonowania stacji przeładunkowych wynikających z zawartych porozumień międzygminnych o dodatkowy zapis: "Istniejące i planowane do utworzenia w regionach gospodarki odpadami komunalnymi stacje	P	Doprecyzowano zapis (obecnie str. 121)

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	przeładunkowe powinny zostać zamieszczone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie."		
Burmistrz Gminy Słubice	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Zwierzyn	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Trzebiechów	Opinia pozytywna z wnioskiem, bez uwag: Pozytywna z uwagi na możliwość przyjęcia odpadów komunalnych przez Zakład Utylizacji Odpadów „Agmarex” w Sulechowie		
Burmistrz Gminy Babimost	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Trzciel	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Urząd Miejski w Zbąszynku	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Wójt Gminy Szczaniec	Opinia pozytywna z uwagami: „W Obszarze Wschodnim może funkcjonować więcej niż trzy instalacje regionalne. Najkorzystniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia samorządu byłoby funkcjonowanie: 1. SITA „RE-KOM” Sp. z o.o. Kartowice, gm. Szprotawa 2. WEXPOOL Sp. z o.o. Dąbrówka Wlkp. gm. Zbąszynek 3. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Zielona Góra, 4. Zakład Utylizacji Odpadów „Agmarex” Nowy Świat gm. Sulechów Najlepszym rozwiązaniem byłoby wskazanie Zakładu Utylizacji Odpadów „Agmarex” Nowy Świat gm. Sulechów jako instalacji regionalnej. Wnioskujemy o to by w planie dopuścić wszystkie cztery instalacje, które będą przyjmowały zadania określone w Planie Gospodarki Odpadami.	O	Instalacja Agmarex w Nowym Świecie nie spełnia wymogów formalnych dla instalacji RIPOK - z tego względu do momentu dostosowania instalacji do tych wymogów oraz uzyskania stosownych pozwoleń nie może ona uzyskać statusu RIPOK.
Burmistrz Miasta Czerwieńsk	Opinia negatywna z uwagami: 1. W opracowywanym projekcie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, utworzenie regionu wschodniego, w którego skład wchodzi region zielonogórski, wyodrębniony pod nazwą ZZO Zielona Góra, powinien zostać ograniczony tylko do Miasta Zielona Góra i 6 Gmin, sygnatariuszy porozumienia międzygminnego. Gospodarkę odpadami komunalnymi dla tego regionu od 2006 roku bilansowano na potrzeby 180 tys. mieszkańców, a nie dla ilości dwa razy większej. Dzisiaj jest ona spójna i kompletna. Rozszerzenie regionu, przy obecnie obowiązującej, zmienionej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zburzyłoby budowany przez lata porządek prawny, organizacyjny, ekonomiczny i techniczny w tym regionie gospodarki odpadami. Zdestabilizowałoby go i uwsteczniło zaprowadzony przez	O	Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POIiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Burmistrz Miasta Czerwieńsk	<p>lata ład w tej części województwa.</p> <p>2. Przedstawiona propozycja narusza ustalony stan prawny. Ustawa nie przewiduje wyodrębnienia w ramach regionu dodatkowo utworzonego obszaru pod nazwą ZZO Zielona Góra, który kierowałby się odmiennymi, nieprzewidzianymi literą prawa zasadami. Zielona Góra wraz z 6 gminami zawarła porozumienie międzygminne, w którym określono perspektywiczne potrzeby związane z rozbudową i modernizacją istniejącego Zakładu „Racula”. Zostało opracowane studium wykonalności na podstawie, którego w styczniu 2011 roku podpisano umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze na blisko 70% dofinansowanie inwestycji ze środków Funduszu Spójności. W czerwcu br. inwestycja zostanie zakończona. Moc przerobowa zmodernizowanego Zakładu obliczona jest na bilans strumienia odpadów z 7 gmin, sygnatariuszy porozumienia.</p> <p>Nie ma rezerwy na przyjęcie odpadów spoza tego obszaru.</p>	O	Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POIiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.
	<p>3. Proponowane utworzenie regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO Zielona Góra, zgodnie z art. 91 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, spowodowałoby obligatoryjne nałożenie na Zakład Zagospodarowania Odpadów „Racula”, jako prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych oraz obowiązku zawarcia umów na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do sortowania, ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu wschodniego. Zakład „Racula”, jako jedyny w regionie wschodnim, posiada instalacje do mechaniczno-biologicznego unieszkodliwiania odpadów biodegradowalnych. Oznacza to, że Zakład musiałby przyjmować wszystkie odpady biodegradowalne powstające na terenie regionu wschodniego, a nie tylko obszaru obsługiwanego przez ZZO Zielona Góra, pomimo niewystarczającej przepustowości istniejącej instancji kompostującej odpady w szczególności od Gmin, które nie wyraziły chęci przystąpienia do porozumienia międzygminnego i uniknęły poniesienia kosztów modernizacji i rozbudowy Zakładu „Racula”.</p>	O	jw. - według zapisów w Planie Zakład ZZO ZG może odmówić przyjęcia odpadów w przypadku niewystarczających mocy przerobowych. Zakład decyduje ile może przyjąć odpadów.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Burmistrz Miasta Czerwieńsk	<p>4. W związku z tym, że przepustowość instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów jest niewystarczająca dla całego regionu wschodniego, nie jest możliwe wywiązanie się Gmin i Zakładu „Racula” z już istniejącego, obligatoryjnego obowiązku uzyskania poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Pod tym kątem Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, w 2011 roku przeprowadził kontrolę. Umożliwienie przyjmowania tego rodzaju odpadów z całego regionu wschodniego, wiązałoby się z naliczeniem kar dla Gmin wchodzących w skład porozumienia międzygminnego, na równi z tymi Gminami, które we właściwym czasie zbagatelizowały rozwiązanie problemu i nie partycypowały w kosztach przedsięwzięcia.</p>	O	<p>iw. - według zapisów w Planie Zakład ZZO ZG może odmówić przyjęcia odpadów w przypadku niewystarczających mocy przerobowych. Zakład decyduje ile może przyjąć odpadów.</p>
	<p>5. Podstawą do udzielenia pomocy finansowej dla inwestycji współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności jest opracowanie przez beneficjenta i przyjęcie przez władzę wdrażającą studium wykonalności projektu. Studium wykonano, dokonując stosownych przeliczeń odnoszących się do regionu obejmującego 7 Gmin. Utworzenie regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO Zielona Góra w świetle art. 91 zmieniłoby uwarunkowania formalne, w szczególności ekonomiczne i technologiczne. W tej sytuacji Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska mógłby zażądać zwrotu udzielonej dotacji. Stan taki musiałby spowodować wystąpienie do podmiotów mających udział w zmianie dotychczas obowiązujących zasad z roszczeniami odszkodowawczymi sięgającymi milionów złotych.</p>	O	<p>Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POIiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.</p>
	<p>6. Gminy zielonogórskiego porozumienia międzygminnego jednogłośnie opowiedziały się za utworzeniem V regionu gospodarki odpadami Województwa Lubuskiego w skład, którego weszłyby Miasto Zielona Góra oraz Gminy: Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra.</p>	O	<p>Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.</p>
Burmistrz Gminy Małomice	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Strzelce Krajeńskie	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Kozuchów	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Krosno Odrzańskie	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Wójt Gminy Skąpe	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Prezydent Miasta Zielona Góra	Opinia negatywna z uwagami: Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.
Gmina Zielona Góra	Opinia negatywna z uwagami: Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.
Wójt Gminy Stare Kurowo	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Burmistrz Gminy Drezdenko	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Urząd Miasta Świebodzin	Uwagi bez wyrażenia opinii w projekcie (w części V, Tabela 97. - dotycząca Harmonogramu zadań inwestycyjnych w regionie wschodnim) nie zostało uwzględnione zamknięcie i rekultywacja kwatery nr 1 Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w m. Jezioro, Gmina Świebodzin. Jednocześnie wyjaśniam, że szacunkowe koszty w/w zadania wg kosztorysu inwestorskiego wynoszą ogółem: 557 769, 23 zł brutto (źródło finansowania - środki własne). Okres realizacji powyższego zadania zaplanowano na lata 2012-2015. W związku z powyższym Gmina Świebodzin wnioskuję, aby do Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego (region wschodni) uwzględnić zamknięcie i rekultywację kwatery nr 1 na Międzygminnym Składowisku Odpadów Komunalnych w m. Jezioro.	P	Uwaga została uwzględniona zgodnie z sugestią.
Urząd Miasta Świebodzin	Uwagi bez wyrażenia opinii Rysunków nr 21 i 29, w których przedstawiono region wschodni oraz wyodrębniony obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra uważam, że powyższy obszar powinien zostać usunięty z uwagi na to, iż w naszym rozumieniu pojęcie ZZO Zielona Góra nie istnieje (nie jest odrębnym regionem). Jednocześnie wyjaśniam, że w Projekcie Planu Gospodarki dla Województwa Lubuskiego wyznaczono nowy system	O	Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POLiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>gospodarowania odpadami, w którym nadrzędnym celem było wskazanie m. in. regionów i wyznaczono 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto wyznaczono obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra, który nie tworzy (odrębnego) regionu, przez co powoduje niejasność i koliduje z założeniami całego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa lubuskiego.</p> <p>Jednocześnie wyjaśniam, że w Projekcie Planu Gospodarki dla Województwa Lubuskiego wyznaczono nowy system gospodarowania odpadami, w którym nadrzędnym celem było wskazanie m. in. regionów i wyznaczono 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto wyznaczono obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra, który nie tworzy (odrębnego) regionu, przez co powoduje niejasność i koliduje z założeniami całego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa lubuskiego</p>		
Wójt Gminy Świdnica	<p>Opinia negatywna z uwagami</p> <p>Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra</p>	O	<p>Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.</p>
Burmistrz Gminy Sulechów	<p>Opinia negatywna z uwagami</p> <p>1. Brak konsekwencji w koncepcji dotyczącej systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie lubuskim, w tym wyznaczenia ilości niezbędnych składowisk.</p> <p>Koncepcja przyjęta przez autora projektu Planu całkowicie odbiega od założeń przyjętych w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego wraz z aktualizacją z 2010 r., który zakładał m.in. (przy uwzględnieniu już funkcjonujących w województwie obiektów oraz podjętych działań w celu rozbudowy istniejącej infrastruktury), że niezbędnym jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbudowa zakładów w Długoszynie. Gorzowie i Zielonej Górze. - rozbudowa do 2012 r. istniejącej instalacji w Dąbrówce Wlkp. i Kielczu oraz budowa ZZO Marszów. <p>Zdaniem tut. organu brak konsekwencji i zachowania ciągłości strategicznych założeń mija się z celowością tworzenia planów wieloletnich i podejmowania długoterminowych inwestycji. Ponadto,</p>		<p>Tworzony obecnie Plan znacznie odbiega zakresem od poprzednio uchwalonego WPGO. Zmieniły się, bowiem cele oraz sposób wyznaczania regionów, w tym instalacji regionalnych i zastępczych. Zapisy w Planie zostały podyktowane nowymi przepisami prawnymi. Ponadto:</p> <p>"Poza zrealizowaną inwestycją rozbudowy części mechanicznej instalacji MBP w Zielonej Górze, planowane są w regionie następujące inwestycje, które na stan 1 stycznia 2012r. nie posiadały decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub pozwolenia na budowę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbudowa części biologicznej instalacji MBP przez TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. z o.o. w Kielczu przy ul. Szosa Bytomska 1 gmina Nowa Sól, do uzyskania planowanej przepustowości instalacji 123 000 Mg/rok dla części mechanicznej, 60 000 Mg/rok dla części biologicznej instalacji. Rozbudowa przewidziana jest na rok 2013,

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>jak sam autor opracowania wskazuje (patrz str. 156 projektu Planu) cyt. należy rozważyć zasadność planowanych inwestycji, gdyż istniejące instalacje MBP posiadają wystarczające moce przerobowe do zagospodarowania wytwarzanych odpadów w regionie wschodnim", podczas gdy opracowany Plan nie wyznacza w tym zakresie jasnych kierunków rozwoju poszczególnych instalacji, zakłada tworzenie dalszych w nierealnych terminach, co w elekcie końcowym może doprowadzić do nieuzasadnionych ekonomicznie inwestycji, czym narazi gminy i przedsiębiorców na wymierne straty finansowe.</p>		<p>• zwiększenie przepustowości części mechanicznej oraz rozbudowa części biologicznej instalacji MBP przez Zakład Utylizacji Odpadów "Agmarex" 66-100 Sulechów, Nowy Świat do uzyskania planowanej przepustowości instalacji ok. 90 000 Mg/rok dla części mechanicznej oraz ok. 50 000 Mg/rok dla części biologicznej instalacji. Rozbudowa przewidziana jest na rok 2012." Są to instalacje istniejące, w związku, z czym, autorzy opracowania nie mieli podstaw do tego, aby nie ujmować ich w planie.</p>
<p>Burmistrz Gminy Sulechów</p>	<p>Opinia negatywna z uwagami</p> <p>2. Przyznanie instalacji w m. Nowy Świat statusu regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych pomimo niespełnienia przez tą instalację kryteriów klasyfikacji instalacji regionalnych, tj.:</p> <p>a) mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego, przez co najmniej 120.000 mieszkańców. Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 15c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. z 2010r. Nr 185 poz. 1243 ze zm.) regionalna instalacja do przetwarzania odpadów ma być instalacją o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120.000 mieszkańców. Wyluczając gminy wchodzące w skład Porozumienia Zielonogórskiego oraz w skład związku międzygminnego Eko-przyszłość. instalacja w Nowym Świecie obsługiwałaby obszar liczący zaledwie 94.010 osób.</p> <p>b) minimalnej pojemności w zakresie składowania tj. 200 000m3 pozwalającej na przyjmowanie odpadów przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nic mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym obecnie funkcjonująca instalacja ma pojemność 176900 m3, z czego 50% jest już wykorzystane. Na przewidywaną rozbudowę niosącą za sobą zwiększenie pojemności o kolejne 100 000m3 Inwestor nic uzyskał jeszcze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>c) mocy przerobowych dla poszczególnych instalacji, gdyż Plan zakłada dla mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych moce rzędu 33000 Mg/rok dla części</p>	<p>O</p>	<p>Jedynie składowisko w Nowym Świecie uzyskało status RIPOK. Jako kryterium dla składowisk była możliwość rozbudowy składowiska (ujęta m.in. w planach zagospodarowania przestrzennego) do pojemności 200 000 m3. W ramach regionu wschodniego poza Obszarem obsługiwanym przez ZZO ZG, który musiał zostać wyszczególniony z powodu uzyskanego dofinansowania z POliŚ nie wyszczególniono innych obszarów (jak opisany zw. Eko-przyszłość), dlatego instalacja w Nowym Świecie może obsługiwać wystarczającą liczbę mieszkańców. Instalacja MBP oraz instalacja do zagospodarowania selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz ulegających biodegradacji w Nowym Świecie nie posiadają obecnie przyznanego statusu RIPOK.</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	mechanicznej i 16000 Mg/rok dla części biologicznej, przy zdolności przerobowej w Nowym Świecie rzędu odpowiednio 30.000 Mg/rok i 2710 Mg/rok. Biorąc pod uwagę powyższe, składowisko w m. Nowy Świat nic powinno zostać wymienione, jako spełniające warunki definicji dla regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (str. 156 projektu Planu).		
Burmistrz Gminy Sulechów	Opinia negatywna z uwagami 3. Tworzenie założeń nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o niejasne i niemające pokrycia w ustawie zapisy. Zdaniem tut. organu wyjaśnienia wymaga zapis (patrz str. 108 projektu Planu) cyt. Gmina ma możliwość wyboru rodzaju przetargu, który ogłosi. Może ogłosić przetarg na odbieranie odpadów komunalnych (w tym przypadku w umowie wskaże podmiotowi, do których instalacji ma kierować odpady) lub może ogłosić przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych (w tym przypadku nie wskazuje, do których instalacji powinny być kierowane odpady komunalne)." Zapis ten wymaga doprecyzowania lub zmiany, bowiem w obecnym brzmieniu nie pokrywa się z literalnymi zapisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012r. poz. 391). W każdym przypadku (czy to będzie przetarg na odbieranie odpadów komunalnych czy też na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych) zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania należy przekazywać do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, wskazanych przez gminę (art. 6d ust. 4 pkt 1 oraz art. 9e ust. 1 pkt 2 ww. ustawy).	O	Wskazany fragment tekstu jest zgodny z zapisami zawartymi w ustawie z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391). Należy podkreślić, iż dotyczy on założeń nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Zgodnie z ww. ustawą na instalacje regionalne trafiać mają zmieszane odpady komunalne, odpady zielone i inne bioodpady zebrane selektywnie oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Należy jednak podkreślić, iż przetargi (na odbieranie odpadów komunalnych czy też na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych) poza strumieniami odpadów, które zgodnie z ustawą trafiają na instalacje regionalne obejmą również odpady komunalne zebrane w sposób selektywny, które zgodnie z zapisami ustawy nie muszą trafić na instalacje regionalne. W związku z powyższym wskazane zapisy są prawidłowe.
Burmistrz Gminy Sulechów	Opinia negatywna z uwagami Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą o odpadach przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych należy rozumieć zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego, przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz zapewniający termiczne przekształcanie odpadów- lub:	O	Klasyfikacja instalacji dokonana w dokumencie jest zgodna z zapisami obowiązujących przepisów prawnych oraz wytycznymi Ministerstwa Środowiska - także z zapisami, o których mowa w niniejszej uwadze.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>a) mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku,</p> <p>b) przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniającego wymagania określone w przepisach odrębnych.</p> <p>c) .składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Mając powyższe na uwadze oraz. analizując szereg interpretacji prawnych (m.in. prof. dr hab. Marka Górskiego Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Łódzki a także na podstawie komentarza do ustawy Prawo ochrony środowiska (wyd. Warszawa 2011), należy zwrócić uwagę, że w pierwszej części definicji ustawodawca sugeruje, że przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych rozumie się zakład zagospodarowania odpadów. Natomiast pojęcie zakład zdefiniowane zostało w art. 3 pkt 48 ustawy Prawo ochrony środowiska, przez który rozumie się jedną lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami, tak więc status regionalnej instalacji może uzyskać instalacja będąca równocześnie zakładem, co w konsekwencji oznacza, że regionalna instalacja to wyłącznie instalacja (bądź instalacje) będąca we władaniu tego samego podmiotu i położona na terenie, do którego tytuł prawny ma tenże podmiot.</p>		
Burmistrz Gminy Sulechów	<p>Opinia negatywna z uwagami</p> <p>Z posiadanych przez tut. organ informacji wynika, że nieruchomości dz. nr 121/11 obręb Nowy Świat stanowi (w wyniku podziału majątku) własność Tadeusza Żugaj. Natomiast zapisy Planu wskazują, jako podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji oraz podmiot eksploatujący instalację, Zakład Utylizacji Odpadów "AGMARFX" Nowy Świat 66-100 Sulechów, podczas gdy właścicielem sortowni i jej</p>	O	Informacje wykazane w dokumencie zostały potwierdzone przez Urząd Marszałkowski

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	użytkownikiem jest Tadeusz Żugaj prowadzący działalność gospodarczą pn. Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe „EKO-BUD” ul. Grodziszczce 22 66-200 Świebodzin. Z kolei z dokumentacji sprawozdawczej (patrz zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska) wynika, że podmiotem eksploatującym instalację składowiska jest AGMARKX Sp. z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin, którą reprezentuje (zgodnie z wypisem z Krajowego Rejestru Sądowego) jednoosobowy zarząd Prezes - Maria Żugaj. Stąd koniecznym wydaje się weryfikacja prawa własności do przedmiotowej instalacji oraz właściwe wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za jej funkcjonowanie.		
Burmistrz Gminy Sulechów	Opinia negatywna z uwagami Poddając analizie kolejną część definicji regionalnej instalacji odnoszącą się do wymagań wyliczonych w punktach a, b i c należy stwierdzić, że ustawodawca wymaga, aby wymienione instalacje (urządzenia) występowały łącznie w postaci zespołu, nie zaś samodzielnie. Wynika z tego, że składowisko odpadów samodzielnie nic może zostać uznane za regionalną instalację, tylko musi funkcjonować w powiązaniu z innymi elementami zespołu wyliczonymi w punktach a, b, c, co wydaje się spójne z ideą kompleksowego przetworzenia odpadów w regionalnej instalacji.	O	Według interpretacji MS pkt a, b, c należy czytać tak, jakby pomiędzy nimi był łącznik "lub". Instalacja RIPOk nie musi posiadać wszystkich trzech typów instalacji w jednej lokalizacji.
Burmistrz Gminy Sulechów	Opinia negatywna z uwagami Nadto planowana inwestycja, będąca przedmiotem postępowania o wydanie decyzji środowiskowej, które toczy się obecnie w tut. urzędzie, dotyczy rozbudowy składowiska o drugą kwaterę i wykonania instalacji tzw. destylarki, w której zachodzi proces recyklingu odpadów tworzyw sztucznych. Inwestycja nie zakłada zwiększenia przepustowości części mechanicznej oraz rozbudowy części biologicznej. Nadto wnioskodawcą nie jest Zakład Utylizacji Odpadów „AGMAREX”, lecz Tadeusz Żugaj prowadzący działalność gospodarczą pn. Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe EKO-BUD (na co zwracałem uwagę już przy okazji składania uwag do projektu Planu). Jest to dowodem na to, że autor dokumentu nic zebrał rzetelnych informacji (danych), które posłużyły mu do napisania przedmiotowego Planu.	O	Informacje wykazane w dokumencie zostały potwierdzone przez Urząd Marszałkowski
Burmistrz Gminy Sulechów	Opinia negatywna z uwagami Z powyższego wynika, że niezbędna jest weryfikacja zapisów na str.	O	W dniu 25 czerwca Spółka Agmarex wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego w celu zwiększenia przepustowości instalacji MBP

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	153 projektu Planu dotyczące „rozbudowy i zwiększenia przepustowości instalacji MBP przez Zakład Utylizacji Odpadów AGMAREX”. Są one, bowiem niezgodne ze stanem faktycznym, a dodatkowo nie uwzględniają realnych terminów wykonania tego typu inwestycji. Analizując chociażby złożoność postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej oraz dalsze procedury związane z budową i uruchomieniem instalacji, zakładane przez Państwa rozpoczęcie eksploatacji w roku 2012 jest terminem niewykonalnym.		(części mechanicznej oraz biologicznej). Zakład posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 2008 r. W wypadku uzyskania zmiany w pozwoleniu termin 2012 jest jak najbardziej realny.
Gmina Nowa Sól	Opinia pozytywna z uwagami proszę o doprecyzowanie na stronie 116 w ostatnim akapicie, pojęcia funkcjonowania stacji przeladunkowych wynikających z zawartych porozumień międzygminnych o dodatkowy zapis: „Istniejące i planowane do utworzenia w regionach gospodarki odpadami komunalnymi stacje przeladunkowe powinny zostać zamieszczone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.”	P	Doprecyzowano zapis (obecnie str. 121)
Gmina Dąbie	Opinia negatywna z uwagami Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwany przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.
Związek Celowy Gmin MG-6	1. W Planie gospodarki odpadami i Prognozie oddziaływania na środowisko nie ma odniesienia do Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Odry - celów środowiskowych wyznaczonych do osiągnięcia przez jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych ustalonych w tym planie.	O	Cele postawione w Planie odnoszą się głównie do prawidłowej gospodarki odpadowej na terenie województwa lubuskiego. Brzmienie tych celów nie odnosi się bezpośrednio do ochrony wód, jednakże wynikają one z prawa dotyczącego gospodarki odpadami oraz szerszej: polityki ekologicznej i KPGO2014. Ich realizacja wpłynie korzystnie, na jakość wód powierzchniowych i podziemnych regionu. Nie ma konieczności wyznaczania celów bezpośrednio odnoszących się do poprawy jakości wód, w przypadku, gdy działania służące realizacji tych celów by się powiełały.
	2. W tekście Planu należy ujedynolicić nazwę PGE Elektrociepłownia Gorzów S.A. (nazwa prawidłowa).	P	Ujedynolicono nazwę w dokumencie
	3. Tabela 107. Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) z papieru i tektury w województwie lubuskim według stanu na dzień 31.12.2010 r.	P	Obecnie tabela 113
	4. w kol 2 w pozycji 5 jest zakład: "WTÓRPOL" Zakład Obrótu	P	Uzupełniono, obecnie tabela 113

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	Surowcami Wtórnymi Tadeusz Papciak, ul. Koniawska 34a, 66-400 Gorzów Wlkp. obecnie na tym terenie prowadzi działalność w zakresie odzysku tworzyw sztucznych: "WTÓRPOL" Zakład Obrotu Surowcami Wtórnymi Agata Żużewicz, ul. Koniawska 34a, 66-400 Gorzów Wlkp. decyzja Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. znak WSR-1.6233.1.4.2012.BJ z dnia 2012-06-01 ważna do 2022-06-01.		
	W kol 5. poz. 6 „KAMPO” S.J. Kresowiecki i S-ka ul. Fabryczna 21, 66-400 Gorzów Wielkopolski w kol. 4 powinno być : WSR.IN/7660-2-9/11 2011-03-23 ważna do 2021-03-23	P	Obecnie tabela 115, zmieniono
	Tabela 109. Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortownikami) z tworzyw sztucznych w województwie lubuskim według stanu na dzień 31.12.201 Or. jw. "WTÓRPOL" Zakład Obrotu Surowcami Wtórnymi Agata Żużewicz ul. Koniawska 34a, 66-400 Gorzów Wlkp. decyzja Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. znak WSR-1.6233.1.4.2012.BJ z dnia 2012-06-01 ważna do 2022-06-01.	P	Uzupełniono, obecnie tabela 113
	strona 140 : „W regionie północnym podjęte są działania inwestycyjne przez firmę Ziemia Polska Sp. z o.o. zmierzające do uzyskania pozwolenia na budowę kompostowni odpadów zielonych selektywnie zebranych. Kompostownia zlokalizowana będzie w miejscowości Wawrów." Urząd Gminy Santok nie wyraża zgody na ujęcie w/w zapisu w Planie, dotyczącego realizacji działań inwestycyjnych polegających na budowie kompostowni w miejscowości Wawrów gm. Santok.	P	Zapis został usunięty
Celowy Związek Gmin CZG-12	Opinia pozytywna z uwagami: 1.na str. 124 tab. 60, lp. 2 odnośnie wydanej decyzji dla CZG-12 powinno być: 1. Decyzja Wojewody Lubuskiego z dnia 28.02.2005r., znak RŚ.III.JKol.6618-5/04 2. Decyzja zmieniająca Wojewody Lubuskiego z dnia 07.08.2006r., znak: RŚ.TL.TKol.6618-1/06 3. Decyzja zmieniająca Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 14.10.201 Or.. znak: DW.II.781-12/10.	P	Poprawiono zapis.
	Nie zgadzamy się z zapisem na str. 125 tab. 61 co do spełnienia wymogów przez firmę ZUO International Sp. z o.o. w Kunowicach w zakresie instalacji MBP. ponieważ. W pozwoleniu na budowę dla w/w firmy jest zapis O budowie kompostowni modułowej, która wg nas jest	O	Instalacja została wpisana jako planowana ze względu na posiadane decyzje, które uprawniają inwestora (zgodnie z ustawą) do wpisania zadania do harmonogramu WPGO. Status instalacji regionalnej może zostać nadany jedynie przez zmianę uchwały dot. wykonania

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	do kompostowania selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji (taką na dzień dzisiejszy posiada CZG-12). Nie spełnia ona wymogów projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Nie powinna ona być zapisana w projekcie planu gospodarki województwa lubuskiego jako instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych.		WPGO.
Łużycki Związek Gmin	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	Odnosząc się do analizowanego projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012 -2017 z perspektywą do 2020 roku należy podnieść, iż przewidziany plan Regionu Wschodniego obejmujący 34 gminy województwa lubuskiego włącznie z miastem Zielona Góra stworzony został w aspekcie obecnego i przyszłego gospodarowania odpadami wytworzonymi i przywiezionymi na obszar regionu. Dla gmin: Miasto i Gmina Zielona Góra, Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór utworzony został tzw. „subregion” gospodarki odpadami - twór, którego powstania nie przewidują żadne przepisy zajmujące się regulacją gospodarki odpadami. Co więcej, należy podkreślić, iż utworzenie subregionu w ramach regionu dla gmin, które się tylko porozumiały, jest niezgodne z zapisem art. 3 ust. 2a ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy (...) oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897), którego celem było wskazanie, że w zakresie przejętych przez związek międzygminny zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi właściwe organy tego związku uchwalają akty prawa miejscowego	O	Obszar ZZO Zielona góra ustalono w celu zapewnienia instalacji finansowanej w ramach POIiŚ w Zielonej Górze trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego.
	W analizowanym projekcie nie zostały uwzględnione wszystkie urządzenia i instalacje, które znajdują się w poszczególnych zakładach zagospodarowania odpadów na przykład w Nowym Świecie, Raculi (ZGKiM Zielona Góra), i w Kielcu. Każda z tych instalacji posiada możliwość dostosowania posiadanych urządzeń, w każdej chwili do potrzeb wynikających z nowych zadań w zakresie gospodarki odpadami.	O	W Planie wykazane zostały instalacje istotne ze względu na realizację nowego systemu gospodarowania odpadami oraz hierarchii postępowania z odpadami. Są to głównie; MBP, kompostownie odpadów zielonych oraz ulegających biodegradacji zebranych selektywnie, składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Instalacje, które mogą się dostosować tak, aby uzyskać status instalacji regionalnej zwracały się do Urzędu Marszałkowskiego oraz Wykonawcy opracowania, aby je umieścić w Planie i tak to też zostało zrobione.
Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	Z przekazanych reprezentowanemu przeze mnie Stowarzyszeniu informacji wynika, iż brak jest również podstaw prawnych do	O	Firma WEXPOOL posiada pozwolenie na kompostowanie odpadów. Stan faktyczny podlega weryfikacji przez Inspektorat ochrony

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	zakwalifikowania WEXPOOL Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrówce Wlkp. statusu RIPOK w zakresie MBP, z uwagi na to, że ww. podmiot nie posiada wydzielonej i utwardzonej płyty kompostowej służącej do bezpiecznego dla środowiska kompostowaniu odpadów oraz magazynowaniu odpadów mogących teoretycznie służyć jako paliwo alternatywne dla cementowni i innych obiektów termicznego unieszkodliwiania odpadów. Podłoże, na którym faktycznie magazynowane są odpady po sortowaniu i mające stanowić materiał kompostowy zostało wykonane z betonowych, odwróconych szerszą częścią, podkładów kolejowych, która to powierzchnia nie zapewnia szczelności, powodując, przenikanie wysoce szkodliwych substancji chemicznych bezpośrednio do gleby i dalej do wód podpowierzchniowych. Z przekazanych do Stowarzyszenia informacji po podmiotów działających na rynku odpadami wynika również, iż WEXPOOL- Sp. z o.o otrzymała decyzje dotyczące odzysku metodami R14 i R3, a więc nie obejmują działań prowadzonych w MBP - wytwarzanie frakcji palnej, co stanowi odzysk metodą RI5, a wytwarzanie stabilizatu -unieszkodliwianie metodą D8, gdyż. stabilizat może być przeznaczony jedynie do składowania.		środowiska i w razie rażącego łamania przepisów ochrony środowiska Inspektorat może wstrzymać działalność zakładu. W momencie, kiedy działalność nie została wstrzymana i uzyskane pozwolenia nie wygasły brak jest podstaw do niezaklasyfikowania firmy WEXPOOL jako instalacji RIPOK.
Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	Projektowany Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012 -2017 z perspektywą do 2020 roku winien zawierać zapisy uwzględniające również rachunek ekonomiczny planowanych przedsięwzięć środowiskowych w zakresie wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi przy uwzględnieniu, osiągnięcia założonych poziomów składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w latach obowiązywania planu. Zapisy ww. planu powinny mieć na względzie racjonalne dysponowanie funduszami ochrony środowiska. Znaczącym przykładem jest tu Gmina Sulechów, która zamierza wozić odpady na składowiska odległe o 40 km, podczas gdy w odległości zaledwie 2 km znajduje się kompletna instalacja dla przyjmowania odpadów komunalnych.	O	Składowisko w gminie Sulechów ma status instalacji regionalnej, co w świetle prawa upoważnia go do przyjmowania odpadów komunalnych, ale tylko i wyłącznie po przetworzeniu w regionalnej instalacji MBP.
Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	Z uwagi na powyższe zasadnym byłoby rozważenie nadania statusu RIPOK Zakładowi Utylizacji Odpadów Nowy Świat, który to zakład spełnia wszystkie przewidziane prawem wymagania w zakresie utylizacji odpadów. Z przekazanych Stowarzyszeniu ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej informacji przez Agmarex Sp. z o.o. wynika,	O	Instalacja MBP Agmarex w Nowym Świecie nie spełnia wymogów formalnych dla instalacji RIPOK -nie posiada części biologicznej instalacji z tego względu do momentu dostosowania instalacji do tych wymogów oraz uzyskania stosownych pozwoleń nie może ona uzyskać statusu instalacji regionalnej.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>iż ww. Zakład Utylizacji Odpadów Nowy Świat posiada od dwóch lat profesjonalną linię sortowniczą o wydajności jednozmianowej udokumentowanej rozruchem gwarancyjnym 30000 Mg/rok, na której oprócz sortowania odpadów selektywnie zbieranych prowadzi proces odzysku R15 dla odpadów o kodzie 20 03 01 przy jednoczesnym posiadaniu w obrębie zakładu własnego składowiska odpadów (z możliwością dalszego poszerzenia jego pojemności do wymaganej ustawowo) oraz ma techniczną możliwość kompostowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych w celu ich stabilizacji przed składowaniem. Zatem brak jest przeciwwskazań do uznania ww. zakładu jako istniejącej regionalnej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych dla Regionu Wschodniego. Pomijanie w analizowanym projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012 -2017 z perspektywą do 2020 roku istniejącego i funkcjonującego w Regionie Wschodnim województwa lubuskiego zakładu utylizacji odpadów, spełniającego, jak wskazano powyżej, wymagania prawne, nie znajduje również uzasadnienia prawnego, jak i ekonomicznego</p>		
Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
RZGW Poznań	Opinia pozytywna bez uwag i wniosków		
RZGW Wrocław	Brak uwag - " Planowane rozwiązania systemu gospodarki odpadami na terenie województwa lubuskiego nie budzą generalnie zastrzeżeń z punktu widzenia wymogów ochrony wód podziemnych i powierzchniowych"		
RZGW Szczecin	Uwagi Komisji ds. Ochrony wód i gospodarki odpadami RZGW: "W opracowaniu wykorzystywane są dane i wskaźniki przejęte z KPGO jako wiążące. Brak jest własnych danych i obliczeń większości wskaźników. Autorzy nie prowadzili własnych badań ankietowych i nie porównywali rzeczywistych wielkości z teoretycznymi. Nie wykorzystano również badań prowadzonych w ramach monitoringu	O	Uwaga nie została uwzględniona. Korzystano ze wskaźników wytwarzania odpadów, ponieważ odpady odbierane nie są wartością oddającą stan faktyczny tj. nie jest tożsama z ilością odpadów wytwarzanych (teoretyczną). Mniejsza ilość odpadów komunalnych odbieranych wynika z faktu, że nie wszyscy mieszkańcy zawarli umowy na odbieranie odpadów. Ponadto od momentu narzucenia na

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>składowisk. Wielkości przyjmowano według danych szacunkowych wyznaczonych na podstawie jednostkowych wskaźników generowania odpadów, przyjętych w Kpgo 2014. Nie rozróżnia się pojęć 'odpady zebrane' i 'odpady odebrane'. Szczegółowe uwagi podano poniżej.</p>		<p>mieszkańców tzw. opłaty celowej większa masa odpadów będzie odbierana, a co za tym idzie wymagane będą większe moce przerobowe instalacji, aniżeli dla strumienia odpadów faktycznie odbieranych obecnie.</p> <p>Badania prowadzone w ramach monitoringu składowisk wskazują tylko na stan wód (podziemnych, powierzchniowych), skład chemiczny odcieków oraz ew. badania gleb w okolicy składowiska. Korzystano z danych, pochodzących od zarządzających składowiskami tj. z rocznych zestawień danych przesyłanych do Marszałka Województwa Lubuskiego.</p>
<p>RZGW Szczecin</p>	<p>Str. 63. - "niepełne wykorzystanie krajowych mocy przerobowych instalacji, niska jakość olejów odpadowych (m.in.. Udział skł. Pochodzenia roślinnego), co ściśle związane jest z możliwościami przetwarzania olejów odpadowych w procesach odzysku." - zapis nie dotyczy województwa, które nie ma wpływu na taki stan</p>	<p>O</p>	<p>Podczas opisywania problemów gospodarki poszczególnymi odpadami nie zawężono się jedynie do takich, które mogą być rozwiązywane poprzez działania administracji na szczeblu wojewódzkim czy niższym- gminnym, a wszystkie problemy w gospodarce danym odpadem.</p>
<p>RZGW Szczecin</p>	<p>Str. 67 - 'liczebność oraz wydajność spalarni odpadów medycznych w skali kraju jest wystarczająca, aby unieszkodliwić cały strumień powstających odpadów tego typu. Niestety ich rozmieszczenie na poziomie wojewódzkim nie gwarantuje możliwości przestrzegania zasady bliskości, jak również zasady unieszkodliwiania odpadów medycznych w tym województwie na terenie, którego zostały wytworzone,</p> <p>str. 83 - "Spalarnie odpadów medycznych i weterynaryjnych - 2 instalacje, w których łącznie zostało przetworzonych 235,9 Mg odpadów: -samodzielny publiczny szpital wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim, - Wielospecjalistyczny Szpital SP ZOZ w Nowej Soli' -</p> <p>- Brak jest porównania istniejących wydajności spalarni do potrzeb w tym zakresie</p>	<p>P</p>	<p>W obecnym brzmieniu art. 9 Ustawy o odpadach (Dz. U. z 2010 Nr 185 poz. 1243 z późn. zm.) na terenie województwa, w którym zostały wytworzone muszą być stosowane jedynie komunalne osady ściekowe (oraz oczywiście zmieszane odpady komunalne, odpady zielone i pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania - w ramach regionów gospodarowania odpadami komunalnymi). W planie jednakże dopisano moce przerobowe spalarni i porównano je z ilością wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych w województwie.</p>
<p>RZGW Szczecin</p>	<p>Str. 98 - "Cel 1. Objęcie wszystkich mieszkańców zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych oraz systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 2015 r." - Gminy zgodnie z ustawą UCZIP mają obowiązek przejęcia odpadów od wszystkich mieszkańców z dniem 1.07.2013 r.</p>	<p>P</p>	<p>Zmieniono treść celu na: "Objęcie wszystkich mieszkańców zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych oraz systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 1 lipca 2013 r."</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
RZGW Szczecin	Str. 100 "odpady zawierające PCB, Cel 1. Sukcesywne likwidowanie odpadów zawierających PCB o stężeniu poniżej 50 ppm" - Realizacja powyższego wiązać się będzie z poniesieniem kosztów związanych z identyfikacją (przeprowadzeniem badań) w jednostkach gospodarczych wszystkich urzędów mogących zawierać PCB o stężeniu poniżej 50 ppm, a następnie zastąpienie ich nowymi, spełniającymi wymagania w tym zakresie. Urządzenia, w których stwierdzona będzie obecność PCB trzeba będzie przekazać do unieszkodliwienia firmom mającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie przedmiotowymi odpadami. Należy jednak zwrócić uwagę, że przepisy prawa do 31.12.2010 wymagały usunięcia bądź dekontaminacji tylko urzędów zawierających PCB w ilości powyżej 50ppm. Obecnie nie m obowiązującego, ani projektowanego przepisy, który zobowiązywać będzie do usuwania urzędów (odpadów) zawierających PCB w ilości poniżej 50 ppm, tak więc wpisany w przedmiotowym Planie Gospodarki Odpadami cel usunięcia odpadów zawierających PCB o stężeniu poniżej 50 ppm nie ma umocowania prawnego i dlatego też prawdopodobnie nie może na przedsiębiorcy wymuszać jego obowiązkowej realizacji. W ramach rekomendacji proponuję powołanie firmy prowadzącej audyty na terenie Województwa i wskazującej urzędzenia do utylizacji - I etap. Należy zastanowić się nad tym, kto poniesie koszty utylizacji - II etap (właściwe wskazanie to wsparcie sektora biznesowego i przejęcie części lub całości kosztów utylizacji), oraz - III etap- utylizacji.	O	"Na terenie województwa zinventaryzowano łącznie 195 urzędzeń, o łącznej masie 5,4586 Mg. Poza zinventaryzowanymi urzędzeniami nie należy się spodziewać ujawnienia nowych urzędzeń zawierających PCB o stężeniach ponad 50 mg/kg po 2011 roku. Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że zinventaryzowane odpady PCB należy usunąć bezzwłocznie." W związku z tym cel musi być nadal realizowany. Ponadto informacje o ilości PCB zbiera także WIOŚ, który w ramach cyklu kontrolnego, zleconego przez GIOŚ, sprawdzał postęp w usuwaniu urzędzeń zawierających PCB.
RZGW Szczecin	Str. 104 - "komunalne osady ściekowe - Cel 1. Ograniczenie w perspektywie do 2022 r." - Od 2013 roku zakaz składowania (kaloryczność). Należałoby uzupełnić o inne sposoby wykorzystania jak rekultywacja terenów zdegradowanych w tym zamykanych i rekultywowanych składowisk odpadów. Suszenie osadów w celu zwiększenia możliwości ich zastosowań.	P/O	Zgodnie z §2 rozp. Dz. U. Nr 121/2007 r., poz. 823: § 2. Dla odpadów oznaczonych kodem 19 08 05, 19 08 12, 19 08 14, 19 12 12 oraz z grupy 20 od dnia 1 stycznia 2013 r. stosuje się załącznik nr 4a do rozporządzenia, w którym określone zostały wartości graniczne, przekroczenie, których uniemożliwia od 1 stycznia 2013 r. składowanie komunalnych osadów ściekowych na składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Nie dotyczy to obligatoryjnie wszystkich odpadów o kodzie 180805. Zmieniono nieco cel 2. uwzględniając zwiększenie wykorzystania komunalnych osadów ściekowych do rekultywacji.
RZGW Szczecin	Str. 181 - tab. 96 - budowa fermy wiatrowej, uprawa roślin energetycznych - czy to ma związek z gospodarka odpadami?	P	Usunięto fragment

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
RZGW Szczecin	Str. 191, tab. 100 - brak wypełnienia danych za rok 2010	O	Uwaga niezrozumiała, obecnie w dok. nie ma tabeli numerze 100 lub nawet innej powyżej nr 100, w której są wymagane dane dla roku 2010.
RZGW Szczecin	Str. 10 - "Odpady komunalne, w tym odpady ulegające biodegradacji Cel 1. Objęcie wszystkich mieszkańców zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych oraz systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 2015 r." - Gminy zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku mają obowiązek przejęcia odpadów od wszystkich mieszkańców z dniem 1.07.2013	P	W planie zmieniono treść celu na: "Objęcie wszystkich mieszkańców zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych oraz systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 1 lipca 2013 r."
RZGW Szczecin	Str. 10 -Odpady zawierające PCB Cel 1. Sukcesywne likwidowanie odpadów zawierających PCB o stężeniu poniżej 50 ppm - Realizacja powyższego wiązać się będzie z poniesieniem kosztów związanych identyfikacją (przeprowadzeniem badań) w jednostkach gospodarczych wszystkich urządzeń mogących zawierać PCB o stężeniu poniżej 50 ppm, a następnie zastąpieniem ich nowymi spełniającymi wymagania w tym zakresie. Urządzenia, w których stwierdzona będzie obecność PCB trzeba będzie przekazać do unieszkodliwienia firmom mającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie przedmiotowymi odpadami. Należy jednak zwrócić uwagę, że, przepisy prawa do 31.12.2010 r. wymagały usunięcia i unieszkodliwienia bądź dekontaminacji tylko urządzeń zawierających PCB w ilości powyżej 50 ppm. Na dzień dzisiejszy nie ma obowiązującego, ani projektowanego przepisu, który zobowiązywać będzie do usuwania urządzeń (odpadów) zawierających PCB w ilości poniżej 50 ppm, tak więc wpisany w przedmiotowym Planie Gospodarki Odpadami cel usunięcia odpadów zawierających PCB o stężeniu poniżej 50 ppm nie ma umocowania prawnego i dlatego też prawdopodobnie nie może na przedsiębiorcy wymuszać jego obowiązkowej realizacji. W ramach rekomendacji proponuję powołanie firmy prowadzącej audyty na terenie Województwa i wskazującej urządzenia do utylizacji I - etap. Należy zastanowić się nad tym, kto poniesie koszty utylizacji - II etap (właściwe wskazanie to wsparcie sektora biznesowego i przejęcie części lub całości kosztów utylizacji), oraz - III etap - utylizacja.	O	Na terenie województwa zinwentaryzowano łącznie 195 urządzeń, o łącznej masie 5,4586 Mg. Poza zinwentaryzowanymi urządzeniami nie należy się spodziewać ujawnienia nowych urządzeń zawierających PCB o stężeniach ponad 50 mg/kg po 2011 roku. Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że zinwentaryzowane odpady PCB należy usunąć bezzwłocznie." W związku z tym cel musi być nadal realizowany. Ponadto informacje o ilości PCB zbiera także WIOŚ, który w ramach cyklu kontrolnego, zleconego przez GIOŚ, sprawdzał postęp w usuwaniu urządzeń zawierających PCB.
RZGW Szczecin	Str. 12- Komunalne osady ściekowe - Cel 1. Ograniczenie w perspektywie do 2022 r. składowania osadów ściekowych.- Od 2013	P/O	Zgodnie z §2 rozp. Dz. U. Nr 121/2007 r., poz. 823: Dla odpadów oznaczonych kodem 19 08 05, 19 08 12, 19 08 14, 19 12 12 oraz z

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	roku zakaz składowania (kaloryczność). Należałoby uzupełnić o inne sposoby wykorzystania jak rekultywacja terenów zdegradowanych w tym zamykanych i rekultywowanych składowisk odpadów. Suszenie osadów w celu zwiększenia możliwości ich zastosowań.		grupy 20 od dnia 1 stycznia 2013 r. stosuje się załącznik nr 4a do rozporządzenia, w którym określone zostały wartości graniczne, przekroczenie, których uniemożliwia od 1 stycznia 2013 r. składowanie komunalnych osadów ściekowych na składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Nie dotyczy to obligatoryjnie wszystkich odpadów o kodzie 180805. Zmieniono nieco cel 2. uwzględniając zwiększenie wykorzystania komunalnych osadów ściekowych do rekultywacji.
RZGW Szczecin	"Cel 3. Zwiększenie stopnia zagospodarowania odpadów w podziemnych wyrobiskach kopalni, w tym poprzez odzysk."- Zlikwidować zapis. Nie dotyczy województwa lubuskiego	P	Zapis dotyczący wskazanego w niniejszej uwadze celu został usunięty zarówno w rozdziale "Cele w zakresie gospodarki odpadami" oraz "Streszczenie w języku niespecjalistycznym".
RZGW Szczecin	Str. 33-34, Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych - Opis stanu jakości wód ogólnikowy i zbyt lakoniczny	O	Szczegółowy opis stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych został przedstawiony w Programie Ochrony Środowiska dla województwa lubuskiego, w związku z powyższym zarówno w Planie jak i w prognozie stan środowiska w tym zakresie opisano, więc w sposób ogólny.
RZGW Szczecin	Str. 18 - "Prawne formy ochrony przyrody na terenie województwa zachodniopomorskiego" - Obszar Natura 2000 jest prawną formą ochrony przyrody i co do zasady powinien być tak klasyfikowany i opisywany;	P	Wskazany fragment został przeredagowany.
RZGW Szczecin	Str. 34-35 "Odpady komunalne - Według danych szacunkowych, wyznaczonych na podstawie jednostkowych wskaźników generowania odpadów przyjętych w Kpgo 2014, w 2010 r. w województwie lubuskim wytworzono przeszło 324,9 tys. Mg odpadów komunalnych. Odpady ulegające biodegradacji W oparciu o wskaźniki wytwarzania odpadów oraz wytyczne z Kpgo 2014 wyliczona ilość odpadów ulegających biodegradacji w województwie lubuskim wynosi około 178 tys. Mg odpadów ulegających biodegradacji. W składzie frakcyjnym odpadów ulegających biodegradacji największy udział stanowią odpady kuchenne (60%) oraz odpady papieru i tektury (21%)." - Korzystanie z danych szacunkowych podanych w Kpgo jest obciążone znacznym błędem	O	Autorzy opracowania zdają sobie sprawę, iż korzystanie z danych podanych w Kpgo jest obciążone błędem. Należy jednak podkreślić, iż przyjęta metodyka jest zgodna z Kpgo oraz wytycznymi Ministerstwa Środowiska w zakresie opracowywania planów.
RZGW Szczecin	Str. 45 - "Wpływ na środowisko w przypadku odstąpienia od realizacji projektowanego dokumentu. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami jest dokumentem, którego głównym celem jest określenie dla danej jednostki terytorialnej drogi	O	Wskazany fragment tekstu wskazuje na fakt, iż opracowanie jak również realizacja WPGO, jest niezbędna do osiągnięcia celów ustalonych na szczeblu krajowym i międzynarodowym, w związku, z czym brak realizacji przedmiotowego dokumentu oznaczać będzie

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	do osiągnięcia celów w przedmiotowej dziedzinie, ustalonych wcześniej na szczeblu krajowym i międzynarodowym. Należy przez to rozumieć to, że odstępianie od wdrażania zapisów przedmiotowego dokumentu oznaczać będzie odstępianie od obowiązku realizacji strategicznych celów w zakresie gospodarki odpadami, w kontekście szerszej perspektywy postrzegania tej problematyki" - Skoro tak, to analiza tego zagadnienia jest zbyt ogólnikowa - brak konkretnej oceny skutków środowiskowych dla sytuacji odstępiania od realizacji planu		odstępianie od obowiązku realizacji celów strategicznych. Opracowanie oraz realizacja przedmiotowego dokumentu jest obowiązkowa i wynika z przepisów prawnych w związku, z czym w ocenie autorów dokumentu szersza analiza tego zagadnienia staje się zbędna.
RZGW Szczecin	Str. 46 - "Umieszczanie na listach zadań, przedsięwzięć priorytetowych mających na celu budowę lub modernizację instalacji do zagospodarowania odpadów oraz zadań związanych z zamykaniem i rekultywacją składowisk odpadów komunalnych. Wszystkie komponenty - pozytywne: poprawa jakości środowiska i skuteczności jego ochrony" - Samo umieszczenie zadań na listach nie wpłynie na poprawę środowiska we wszystkich komponentach.	P/O	W ocenie autorów opracowania wszystkie zadania systemowe, do których należy również zadanie wskazane w niniejszej uwadze przyczynią się w sposób pośredni do poprawy stanu środowiska i skuteczności jego ochrony w zakresie wszystkich komponentów. Realizacja tego typu zadań umożliwi i usprawni realizację zadań np. związanych z budową lub modernizacją instalacji do zagospodarowania odpadów oraz zadań związanych z zamykaniem i rekultywacją składowisk odpadów komunalnych, a te zadania już w sposób bezpośredni przyczyniają się do poprawy stanu środowiska.
RZGW Szczecin	Str. 46 - "Utworzenie regionalnych systemów gospodarki odpadami komunalnymi zapewniających zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających w regionach gospodarki odpadami - wszystkie komponenty - pozytywne: zmniejszenie zagrożenia związanego ze zbieraniem, transportem, odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów, zwiększenie poziomów odzysku i recyklingu, wydłużenie żywotności składowisk odpadów" - W jaki sposób nastąpi zmniejszenie zagrożenia związanego ze zbieraniem i transportem odpadów?	O	W dotychczasowym systemie gospodarki odpadami komunalnymi zmieszane odpady komunalne, pozostałości z sortowania oraz selektywnie zebrane odpady zielone i inne bioodpady były niejednokrotnie transportowane na bardzo duże odległości. Zgodnie z Kpgo 2010 obowiązek regionalizacji istniał natomiast z prawa wprost nie wynikało, iż odpadów tych nie można transportować oraz unieszkodliwiać poza regionem gospodarki odpadami. W wyniku, czego odpady transportowane będą na mniejsze odległości. Ponadto w wyniku przejęcia przez gminy władztwa nad odpadami oraz wprowadzenia opłaty celowej oraz regionalizacji szacuje się również, iż mniejszą się problemy związane ze zbieraniem odpadów.
RZGW Szczecin	Str. 46 - Uwzględnianie w przetargach publicznych, poprzez zapisy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zakupów wyrobów zawierających materiały lub substancje pochodzące z recyklingu odpadów; włączanie do procedur zamówień publicznych kryteriów, związanych z ochroną środowiska i zapobieganiem powstawaniu odpadów, z pełnym uwzględnieniem obowiązującego prawodawstwa ochrony środowiska." - Samo organizowanie przetargów nie przyczyni się do poprawy środowiska we wszystkich komponentach	O	W ocenie autorów opracowania wszystkie zadania systemowe, do których należy również zadanie wskazane w niniejszej uwadze przyczyni się w sposób pośredni do poprawy stanu środowiska i skuteczności jego ochrony w zakresie wszystkich komponentów. Realizacja tego typu zadań umożliwi i usprawni realizację zadań np. związanych z budową lub modernizacją instalacji do zagospodarowania odpadów oraz zadań związanych z zamykaniem i rekultywacją składowisk odpadów komunalnych, a te zadania już w sposób bezpośredni przyczyniają się do poprawy stanu środowiska.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
RZGW Szczecin	Str. 80 - "Rozwiązania alternatywne dla przedsięwzięć poprawiających walory środowiskowe nie mają uzasadnienia zarówno z formalnego jak i ekologicznego punktu widzenia. Ponadto prognoza ta ma charakter strategiczny i w związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia rozwiązań alternatywnych dla poszczególnych działań." - Należałoby jednak podać rozwiązania alternatywne. Zaproponowany jedynie podział na 4 regiony. Analiza innych możliwości mogłaby odpowiedzieć na pytanie czy nie istnieje inna możliwość wykorzystania potencjału istniejących instalacji	O	Podział na regiony gospodarki odpadami zaproponowany w dokumencie był wielokrotnie konsultowany i ustalany z poszczególnymi gminami oraz analizowany pod kątem przepisów prawnych itp. Zaproponowany podział według autorów opracowania jest najlepszym rozwiązaniem uwzględniającym wszystkie wymagania prawne oraz opinie gmin, w związku z powyższym zrezygnowano z tego typu analizy. Należy również podkreślić, iż zadania określone w harmonogramie zadań wynikają z celów jakie należy zrealizować oraz z problemów wynikających z aktualnego stanu środowiska i potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami.
RZGW Szczecin	1. Biorąc pod uwagę przepis art. 14 ust. 6 pkt. 1 lit. g ww. Ustawy o odpadach wojewódzki plan gospodarki odpadami powinien odnosić się do warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych mogących mieć wpływ na tworzenie nowych lub zmianę istniejących systemów zbierania odpadów oraz budowę dodatkowej struktury jak również zamknięcie obiektów przeznaczonych do gospodarowania odpadami. W punkcie 2.2 Wody powierzchniowe i podziemne zostało zasygnalizowane, iż na terenie województwa lubuskiego znajduje się 16 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w tym 4 w całości oraz, że na obszarach ochrony tych zbiorników nie wolno lokalizować nowych inwestycji odpadowych. Informacja ta jest niepełna i nieścisła. Informuję, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz.U. 2003 nr 61 poz. 549 z późn. zm.) w strefach zasilania głównych i użytkowych zbiorników wód podziemnych nie mogą być lokalizowane składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Jednocześnie wyjaśniam, że na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, którymi są między innymi główne zbiorniki wód podziemnych, ustanawianych przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, w myśl art.59 i 60 ustawy Prawo wodne, może być zabronione wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonywanie robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwale	P	Uzupełniono zapisy o proponowane informacje: "W strefach zasilania głównych i użytkowych zbiorników wód podziemnych nie mogą być lokalizowane składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, którymi są między innymi główne zbiorniki wód podziemnych, ustanawianych przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, może być zabronione ponadto wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonywanie robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwale zanieczyszczenie gruntów lub wód, a w szczególności lokalizowanie inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne nie mogą być lokalizowane m.in. w dolinach rzek, w pobliżu zbiorników wód śródlądowych, na terenach źródłiskowych, bagiennych i podmokłych, w obszarach mis jeziornych i ich strefach krawędziowych, na obszarach bezpośredniego bądź potencjalnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów Prawa wodnego."

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>zanieczyszczenie gruntów lub wód, a w szczególności lokalizowanie inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Informuję, że dotychczas obszar ochronny nic został jeszcze ustanowiony przez Dyrektora RZGW w Szczecinie. Ponadto w projekcie planu brak informacji o ograniczeniach wynikających z przepisów § 3 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia, tzn., że ww. składowiska nic mogą być lokalizowane m.in. w dolinach rzek, w pobliżu zbiorników wód śródlądowych, na terenach źródłiskowych, bagiennych i podmokłych, w obszarach mis jeziornych i ich strefach krawędziowych, na obszarach bezpośredniego bądź potencjalnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów Prawa wodnego.</p>		
<p>RZGW Szczecin</p>	<p>Niezależnie od powyższego lokalizacja składowisk, prowadzenie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów na „obszarach szczególnego zagrożenia powodzią” objęta jest ograniczeniami w zagospodarowaniu, wynikającymi z art. 88 l, ust. 1 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy Prawo wodne. Nadmieniam, że za „obszary szczególnego zagrożenia powodzią” wg aktualnego stanu prawnego uznawać należy:</p> <p>a) obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 18, stanowiące działki ewidencyjne,</p> <p>b) pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,</p> <p>c) strefy zagrożenia powodzią wyznaczone w studium ochrony przeciwpowodziowej.</p> <p>Wykaz gmin, dla których sporządzono w/w strefy znajduje się na stronie internetowej: http://www.oki.szczecin.rzgw.uov.pl. Jednocześnie informuję, że również na terenach ochrony pośredniej ujęć może być zabronione lokalizowanie składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne oraz obojętnych. Na obszarze RZGW w Szczecinie, w granicach województwa lubuskiego, strefę ochronną obejmującą teren ochrony bezpośredniej i pośredniej ustanowiono dla komunalnych ujęć wody podziemnej w Kostrzynie przy ul. Granicznej i</p>	<p>O</p>	<p>Zamieszczone w planie istniejące składowiska są instalacjami, które zostały wybudowane zgodnie z wydanymi decyzjami oraz pozwoleniami na budowę. Instalacje te spełniają wymagania jakie określają poszczególne przepisy prawne. Planowane w dokumencie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne posiadają już wydane pozwolenia na budowę. Należy nadmienić, iż to na etapie wydawania decyzji środowiskowych oraz pozwoleń na budowę weryfikacji podlegają poszczególne warunki dotyczące zarówno lokalizacji samej inwestycji jak i jej ewentualnego oddziaływania na środowisko, dlatego szczegółowych informacji, o których mowa w niniejszej uwadze nie zamieszczano w samym Planie gospodarki odpadami.</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>Słubicach- ujęcie „LOTNISKO” oraz w Świecku, dla ujęcia Terminala Towarowych Odpraw Celnych. Zarząd nasz udostępnił informację o strefach ochronnych ujęć wody podziemnej na stronie internetowej - http://www.rzuw.szczecin.pl/strcfy-ochronne-ujec-wod-.</p> <p>Wobec powyższego projekt planu należy uzupełnić o informacje w zakresie ww. zagadnień ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji instalacji wskazanych do wykorzystania jak również planowanych i rozbudowywanych zestawionych w Tabeli 93 i Tabeli 94.</p> <p>Nadmieniam, że graficzne przedstawienie w projekcie Planu lokalizacji instalacji istniejących, zastępczych i planowanych - Rysunek 9 i 10 oraz Rysunek 29-31 jest poglądowe i nie pozwala na ocenę ich lokalizacji. Wskazane jest, zatem również graficzne zobrazowanie lokalizacji istniejących (czynnych i nieczynnych) i planowanych instalacji do składowania, odzysku oraz unieszkodliwiania odpadów w odniesieniu do ww. GZWP oraz obszarów i stref. Nadmieniam, że w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu brak również informacji w powyższym zakresie,</p>		
<p>RZGW Szczecin</p>	<p>Według zapisów pkt 4.6. Rodzaje, rozmieszczenie i moce przerobowe instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w województwie lubuskim wg stanu na dzień 31.12.2010r., odpady komunalne przyjmowane były na 21 składowiskach. Poza ww. składowiskami, w województwie znajdują się 4 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie są przyjmowane odpady komunalne i 3 składowiska odpadów niebezpiecznych w tym 1 składowisko, na którym składowane są odpady zawierające azbest. W latach 2009-2010 rekultywację prowadzono na 29 składowiskach odpadów komunalnych oraz na jednym składowisku odpadów przemysłowych.</p> <p>W Tabeli 15 zestawiono ww. 21 składowisk, z których 10 przewiduje się do zamknięcia, w Tabeli 36 i 37 wyszczególniono ww. 4 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne oraz 3 składowiska odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Niezależnie od tego, że w ww. tabelach podano dane ogólne dotyczące ww. składowisk tj. pojemność całkowita, pojemność wykorzystana, stan formalno-prawny zasadne jest opracowanie i zamieszczenie w planie - kart składowisk zawierających szczegółowe</p>	<p>O</p>	<p>W WPGO nie przedstawia się, aż tak szczegółowo, każdego składowiska, do tego celu służą Sprawozdania z WPGO - wykonywane co 2 lata oraz zbiorcze zestawienia danych przesyłane do Marszałka corocznie, i wprowadzane do bazy danych o odpadach.</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>dane i informacje: rok wykonania składowiska, rok przewidywanego zakończenia eksploatacji składowiska, pojemność składowiska całkowitą i wykorzystaną, rodzaj odpadów, stan formalno-prawny, sposób postępowania z odciekami (gromadzenie/installacje do odcieków/wykorzystanie), rodzaj uszczelnienia podłoża, prowadzony monitoring. Informacje te będą stanowiły dodatkowe uzasadnienie spełnienia wymogów ochrony środowiska przez proponowane w projekcie Planu do wykorzystania składowiska tzn. regionalne składowiska muszą również spełniać wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.): wyposażenie w system drenażu wód odciekowych zapewniających niezawodne funkcjonowanie w trakcie eksploatacji składowiska oraz przez co najmniej 30 lat po jego zamknięciu.</p>		
RZGW Szczecin	<p>Zasadne jest również przedstawienie w projekcie planu zestawienia składowisk zamkniętych zrehabilitowanych, rekultywowanych i planowanych do rekultywacji zgodnie z Harmonogramem zadań inwestycyjnych przedstawionym w planie dla poszczególnych regionów gospodarki odpadami,</p>	P	Przedstawiono w formie graficznej, na mapie.
RZGW Szczecin	<p>3. Zgodnie z pkt 4.9.3 Komunalne osady ściekowe w województwie lubuskim w 2010 r. wytworzono 16 332,1 Mg komunalnych osadów ściekowych. Odzyskowi poddano 19 678,1 Mg, natomiast unieszkodliwieniu poddano 207,1 Mg komunalnych osadów ściekowych tzn. więcej osadów poddano odzyskowi i unieszkodliwieniu niż wytworzono. Należy powyższe wyjaśnić.</p>	P	<p>Dodano zapis: "Ilość odpadów poddana odzyskowi jest większa, co wynikać może z faktu, że w 2010 r. przetworzono osady ściekowe wytworzone w roku poprzednim tj. 2009, lub część osadów ściekowych, poddanych odzyskowi, pochodziła spoza województwa lubuskiego."</p>
Ministerstwo Środowiska	<p>Nie jest jasne, dlaczego perspektywa planu jest do roku 2020.</p>	O	<p>Ze względu na znaczną liczbę dużych inwestycji w województwie lubuskim, zdecydowano się na skrócenie perspektywy do roku 2020. Realizacja inwestycji spowoduje znaczne zmiany w gospodarce odpadami w województwie a co za tym idzie prawdopodobny szybszy termin wykonania kolejnego Planu Gospodarki Odpadami dla województwa lubuskiego.</p>
Ministerstwo Środowiska	<p>W analizie stanu aktualnego, w przypadkach, w których dane dotyczące wytworzonych i zagospodarowanych odpadów nie bilansują się należy wyjaśnić przyczynę takiego stanu rzeczy (np.. Tabela 23, tabela 28)</p>	P	<p>Dla każdego rodzaju odpadu przeanalizowano ilości odpadów wytworzonych i zagospodarowanych, a następnie wprowadzono do dokumentu zapisy wyjaśniające różnicę pomiędzy ilością wytworzonych odpadów a ilością zagospodarowanych, gdy taka sytuacja miała miejsce. (Podrozdział 4.8.1. - 4.8.8., 4.9.1 - 4.9.6.)</p>

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Ministerstwo Środowiska	W przypadku opisanych w prawie unijnym i krajowym celów, m.in.. Dotyczących przygotowania do ponownego użycia i recyklingu co najmniej 4 frakcji odpadów, a także odzysku w przypadku odpadów budowlano-remontowych innych niż niebezpieczne (poza 17 05 04) nie przedstawiono analizy, jaki poziom osiągnięto w tym zakresie w województwie w roku 2010	P	Zapis dotyczący poziomu odzysku odpadów frakcji: papier i tektura, tworzywa sztuczne, szkło, metale przedstawiono w podrozdziale 4.3. Zapis dotyczący poziomu odzysku odpadów budowlano-remontowych innych niż niebezpieczne (poza 17 05 04) został przedstawiony w podrozdziale 4.9.2.
Ministerstwo Środowiska	Brak jest także informacji dotyczących osiągniętych poziomów zbierania zużytych baterii i akumulatorów przenośnych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych (w przeliczeniu na jednego mieszkańca), czy też poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych	P	Zapis dotyczący poziomu selektywnego zbierania zużytych baterii i akumulatorów przenośnych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych przedstawiono w podrozdziale 4.1. Zapis dotyczący poziomu odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych został przedstawiony w podrozdziale 4.9.5.
Ministerstwo Środowiska	Nie wszędzie podano informację dotyczącą mocy przerobowych instalacji zlokalizowanych na terenie województwa i nie dokonano porównania ilości wytwarzanych odpadów poszczególnych "typów" z istniejącymi mocami przerobowymi, aby stwierdzić, czy są one wystarczające.	P	W dziale 4.8. oraz 4.9.7. dodano informacje nt mocy przerobowych instalacji do odzysku olejów odpadowych, odpadów medycznych i weterynaryjnych, stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, instalacji do odzysku baterii i akumulatorów, 7. Do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej
Ministerstwo Środowiska	"(...) Ponadto wydaje się, że zweryfikowania wymagają dane, dotyczące składowanych odpadów komunalnych, w związku z tym, że w zakresie tych danych występują rozbieżności."	O	Nie znaleziono rozbieżności w dokumencie, w zakresie składowania odpadów komunalnych.
Ministerstwo Środowiska	Bardzo niepokojący jest fakt, że (jak stwierdzono na str. 75) jednym z problemów w zakresie gospodarki komunalnymi osadami ściekowymi jest "systematyczne nawożenie gruntów rolnych komunalnymi osadami ściekowymi z instalacji usytuowanych na terenie innych województw". Oznacza to systematyczne łamanie przepisów z zakresu gospodarki odpadami i wskazuje na nieefektywność działań Inspekcji Ochrony Środowiska. Wobec tego konieczne jest natychmiastowe podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania tych nieprawidłowości.	P	W tabeli w rozdziale 4.9.3. zmieniono ilość wytworzonych osadów ściekowych z 16 332 Mg w roku 2010 (wartość nieprawidłowa), na 23 424,879 Mg. Co za tym gdzie usunięto wniosek : " - systematyczne nawożenie gruntów rolnych komunalnymi osadami ściekowymi z instalacji usytuowanych na terenie innych województw (sprzeczność z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach)."
Ministerstwo Środowiska	Dokument należałoby zweryfikować i uzupełnić w zakresie kwestii dotyczących zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym podjętych już działań na terenie województwa dotyczących zapobiegania powstawaniu odpadów	P	Zweryfikowano cały dokument pod względem zapobiegania powstawaniu odpadów i przeredagowano zapisy, które nie wskazywały zapobiegania powstawaniu odpadów (Podrozdział 4.2. i 6.2.)
Ministerstwo Środowiska	Brak jest oceny środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów oraz oceny osiągniętych efektów i użyteczności	P	Stosowne zapisy przedstawiono w podrozdziale 4.2.
Ministerstwo Środowiska	Ponadto nie wszystkie informacje w rozdziale 4.2. (Środki służące	P	Przeredagowano zapisy dotyczące zapobiegania powstawaniu

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	zapobieganiu powstawaniu odpadów i ocena ich użyteczności) dotyczą zapobiegania powstawaniu odpadów (np. akapit 4 na str. 42 - tiret 5, 9, 10 oraz akapit 1 na str. 43), podobnie w rozdziale 6.2.1. (str. 99) - zamieszczone informacje nie dotyczą działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, a związane są z już wytworzonymi odpadami		odpadów zarówno w podrozdziale 4.2. jak i podrozdziale 6.2.1
Ministerstwo Środowiska	Natomiast kwestie dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów znajdujące się w rozdziale 6.2.2. są powtórzeniem zapisów zawartych w analizie stanu aktualnego	P	Dane dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów przedstawiono w podrozdziale 4.2. celem skomasowania sposobów zapobiegania powstawaniu poszczególnych grup odpadów w jednym rozdziale.
Ministerstwo Środowiska	"(...) W wielu przypadkach zidentyfikowane problemy nie wynikają z analizy stanu aktualnego) np.. Dotyczące zużytych baterii i akumulatorów, odpadów medycznych, czy zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego)"	P	W zakresie odpadów zużytych baterii i akumulatorów; odpadów medycznych dopisano problem wynikający ze stanu aktualnego: "-w 2010 r., na terenie województwa wytworzono więcej odpadów, aniżeli poddano odzyskowi." W przypadku zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego zidentyfikowane problemy nie wynikają z zawartości treści "stanu aktualnego".
Ministerstwo Środowiska	Cele powinny odnosić się do sytuacji w województwie - czy w przypadku pojazdów wycofanych z eksploatacji zamierza w województwie prowadzić prace legislacyjne?	P	Przeanalizowano dokument oraz w przypadku, gdy było to konieczne preredagowano zapisy dotyczące celów i kierowników działań w zakresie gospodarki odpadami (Podrozdział 6.2.)
Ministerstwo Środowiska	"(...) należy planować takie instalacje, aby możliwe było - najpóźniej do roku 2020 - osiągnięcie wyznaczonych celów. Natomiast np. w regionie centralnym zaplanowane moce przerobowe instalacji MBP zmieszanych odpadów komunalnych znacznie przewyższają potrzeby, ponadto podano informację, że w regionie planowana jest budowa zakładu termicznego przekształcania odpadów (należy podać, jakie odpady byłyby w tej instalacji zagospodarowane) oraz planowane jest dostosowanie instalacji w Długoszynie do wymagań instalacji regionalnej - wobec tego, w jaki sposób zostanie zapewniony instalacjom strumień odpadów."	P/O	Instalacja w reg. centralnym została wpisana jako planowana ze względu na posiadane decyzje, które uprawniają inwestora (zgodnie z ustawą) do wpisania zadania do harmonogramu WPGO. W związku z tym nie ma argumentu, który mógłby zdyskwalifikować planowaną instalację jako planowaną do budowy. O statusie instalacji regionalnej zadecyduje Marszałek, który dopiero po wybudowaniu instalacji będzie mógł zmienić uchwałę z wykonania WPGO. Wprowadzono zapis, że w planowanej instalacji do termicznego unieszkodliwiania odpadów będą przetwarzane odpady komunalne.
Ministerstwo Środowiska	W regionie północnym istniejące moce do przetwarzania mechaniczno-biologicznego są niewystarczające w porównaniu do potrzeb (podobnie w regionie zachodnim), należałby, zatem zaplanować zwiększenie mocy w tym zakresie.	O	W regionie znajduje się opis wskazujący na konieczność zwiększenia mocy istniejącej instalacji; "Prognozowana ilość odpadów do przetworzenia w części mechanicznej w 2017 roku wynosić będzie ponad 71 tys. Mg/rok, dlatego w ramach planowanych inwestycji w latach 2012-2017 należy zwiększyć przepustowość istniejącej części mechanicznej. Zwiększenie mocy części biologicznej instalacji do planowanych 47 tys. Mg/rok, pozwoli na przetworzenie wszystkich prognozowanych na 2017 rok odpadów w procesach biologicznego przetwarzania. "

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Ministerstwo Środowiska	W przypadku regionu wschodniego planowane moce przerobowe instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, a także pojemności składowisk wielokrotnie przewyższają potrzeby, natomiast nie podano informacji dotyczącej planowanych mocy kompostowni odpadów zielonych.	P	W momencie opiniowania Planu przez Ministerstwo Środowiska jedna instalacja uzyskała stosowne pozwolenie na gospodarowanie odpadami zielonymi - w Planie została ona opisana w tabelach oraz na wykresach i w tekście (SITA ZACHÓD Sp. z o.o.)
Ministerstwo Środowiska	Należałoby podać, jakie frakcje będą wydzielane w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów i w jaki sposób będą zagospodarowane.	O	Frakcje wytwarzane w procesach MBP zależą od przyjętej technologii. W Planie skupiono się na tych odpadach, których gospodarkę regulują ściśle przepisy prawa, szczególnie odpady, które muszą być zagospodarowywane w instalacjach regionalnych.
Ministerstwo Środowiska	"(...) Przy analizie mocy przerobowych instalacji i ustalaniu instalacji w poszczególnych regionach należy pamiętać o uwzględnieniu instalacji finansowanych ze środków publicznych, w tym środków pomocowych z UE (zachowanie trwałości projektów)."	O	Uwzględniono w dokumencie wszystkie instalacje korzystające z finansowania środków UE i funduszy krajowych.
Ministerstwo Środowiska	" W odniesieniu do projektów: " Rozbudowa i modernizacja Zakładu Utylizacji Odpadów Gorzowie Wlkp. (...) oraz "Rozbudowa i modernizacja systemu gospodarki odpadami dla rejonu Zielona Góra", należy wziąć pod uwagę, że w projekcie planu dane dot. ilości odpadów bazują na wskaźnikach z Kpgo2014. Dla projektów przygotowanych z dofinansowaniem UE dane przyjmowane do modeli bazowały na faktycznych badaniach morfologicznych, ilościach wytwarzanych odpadów oraz wskaźnikach nagromadzenia. Dla przykładu w Projekcie Zielonej Góry (w WPGO instalacja regionalna Racula) wskaźnik nagromadzenia odpadów wyznaczono na podstawie opracowania "Skład sitowy i morfologiczny odpadów komunalnych z Zielonej Góry w okresie zimowym i letnim" (...)"	O	Przy tworzeniu niniejszego WPGO jedyne dostępne wartości wskaźnika wytwarzania, możliwe do zastosowania w skali województwa, to wskaźniki z Kpgo2014, opracowane na podstawie naukowych opracowań dr R. Szpada. Wskaźnik generowania odpadów, wykorzystany w opracowaniu dla Zielonej Góry, odnosi się tylko do tego miasta i nie jest wskaźnikiem adekwatnym dla całego regionu. Aby skorzystać ze wskaźników opartych na faktycznie wykonanych badaniach morfologicznych, należałoby mieć takie badania z każdej gminy. Badania morfologiczne są kosztowne, w związku, z czym tylko, co niektóra gmina je posiada.
Ministerstwo Środowiska	Odnosząc się do regionu północnego, należy zwrócić uwagę, że w tabeli 63 dla regionu przyjęto statystyczna wielkość odpadów składowanych, jako 57% zebranych. Dla samego roku wg danych ZZO w Gorzowie ilość odpadów składowanych w stosunku do przyjętych do zakładu wynosi 36%.	O	Wartość składowanych odpadów dla instalacji w Gorzowie wynosząca 36% odpadów trafiających na instalację MBP nie może zostać przyjęta dla całości regionu, który w 2010 r. nie istniał w obecnym kształcie (instalacja nie obsługiwała wszystkich gmin wchodzących w skład obecnego regionu północnego). Ponadto obliczenie ilości składowanych odpadów w perspektywie do 2027 r. przy założeniu wskaźnika 0,36 byłoby obarczone dużym błędem, ponieważ w czasie szacuje się wzrost selektywnej zbiórki - pociągnie on mniejszy strumień odpadów na MBP, ale również inny skład tych odpadów - wskaźnik 0,36 byłaby już wtedy nieaktualny.
Ministerstwo Środowiska	W przypadku regionu wschodniego, w projekcie planu wyodrębniono	O	Obszaru obsługiwany przez ZZO w Zielonej Górze wyznaczono

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	obszar regionu obsługiwany przez ZZO Zielona Góra. W praktyce jest to odrębny system objęty projektem "Rozbudowa i modernizacja systemu gospodarki odpadami dla rejonu Zielonej Góry" nr POIS.02.01.00-00 013/09. Zostało to opisane w projekcie planu w sposób należyty, jednak w przypadku kierowania odpadów do ZZO Zielona Góra z regionu wschodniego spoza obszaru istnieje zagrożenie zmiany zasad przyjętych dla ww. projektu na etapie jego dofinansowania.		właśnie w celu spełnienia wymogów utrzymania trwałości projektu dofinansowanego z POliŚ. Gmin obsługiwanych przez ZZO ZG nie "zamknięto" w regionie z powodu istnienia w gminie Sulechów instalacji Agmarex, której składowisko ma status RIPOK, z powodu braku instalacji do kompostowania selektywnie zebranych odpadów zielonych w Zielonej górze oraz aby po okresie koniecznym do utrzymania trwałości (5 lat) odbiór w regionie wschodnim podyktowany był konkurencyjnością ceny.
Ministerstwo Środowiska	"(...) Odnosząc się do przedsięwzięcia "Gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego", należy zwrócić uwagę, że w wykazie zastępczych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w planowanym regionie zachodnim, w projekcie planu została wyszczególniona instalacja MBP firmy EKO-AS Sp. z o.o. w Żarach. Jednakże, zgodnie z zapisami WPGO (s. 165-170) stwierdza się, że na terenie regionu nie ma zlokalizowanych instalacji MBP, które mogłyby pełnić funkcje RIPOK w regionie zachodnim. Sortownia firmy EKO-AS nie jest eksploatowana od 2011 roku, nie można, zatem stwierdzić, czy jest ona sprawna, jakie są efekty jej działania i czy możliwa jest jej ponowna eksploatacja. W związku z powyższym, w przypadku ponownego uruchomienia tej instalacji stanowiłaby ona zagrożenia pod kątem wymaganego strumienia odpadów dla projektu POliŚ "Gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego".	O	Instalacja Eko-AS została wyodrębniona jako instalacja istniejąca pełniąca funkcje instalacji zastępczej. Pod tabelą nr 93 dodano przypis, wynikający z przeprowadzonej kontroli WIOŚ o treści: "... zgodnie z pismem WIOŚ z dnia 18.04.2012 r., Nr WI.021.1.29.2012.RB sortownia nie jest eksploatowana od 2011 r., nie można, zatem stwierdzić, czy jest ona sprawna, jakie są efekty jej działania i czy możliwa jest jej ponowna eksploatacja". Na dzień dzisiejszy w stanie formalno-prawnym sortownia ta funkcjonuje, zatem została wykazana w niniejszym opracowaniu. Ponadto w momencie wybudowania i uruchomienia instalacji w Żarach (ZZO Marszów), cały strumień odpadów będzie kierowany do instalacji regionalnej, czyli ZZO Marszów. Instalacja EKO-AS nie jest zagrożeniem dla instalacji planowanej jako RIPOK czyli ZZO Marszów.
Ministerstwo Środowiska	W rozdziale 12 "Sposób monitoringu i oceny wdrażania planu" przedstawiono dość ograniczoną liczbę wskaźników. Wskaźniki monitorowania planu powinny być zgodne ze wskaźnikami zamieszczonymi w Kpgo 2014, co umożliwi zarówno ocenę realizację planu województwa lubuskiego, jak i ocenę realizacji zadań dotyczących gospodarki odpadami przewidzianych dla całego kraju. Możliwe jest wykorzystanie dodatkowych wskaźników - wyłącznie na potrzeby monitorowania wojewódzkiego planu	P	Opracowano i wprowadzono do dokumentu wskaźniki zgodne ze wskaźnikami określonymi w Kpgo 2014 (Rozdział 12)
Ministerstwo Środowiska	Natomiast niezrozumiałe są wskaźniki zawarte w tabeli 100 w poz. 6 i 14, należy je usunąć. Należy podkreślić, że jakiegokolwiek zapisy sugerujące, że składowiska niedostosowane mogą funkcjonować po upływie okresów przejściowych (które już minęły) mogą być rozumiane, jako akceptacja łamania przez zarządzających składowiskami prawa, a także akceptacji nie wykonywania przez	P	W aktualnej wersji WPGO przedstawiono wskaźniki zgodne ze wskaźnikami określonymi w Kpgo 2014, w związku, z czym nie ma w dokumencie zapisów sugerujących, iż składowiska odpadów niedostosowane do wymogów prawa mogą nadal funkcjonować.

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	organy administracji publicznej zadań związanych z niedopuszczeniem do funkcjonowania obiektów niespełniających wymogów prawa		
Ministerstwo Środowiska	Ponadto, nie jest jasne, w jakim celu zawarto wskaźnik w poz. 23, skoro w analizie stanu aktualnego zamieszczono informację, że na terenie województwa wszystkie mogilniki zostały usunięte	P	W aktualnej wersji WPGO przedstawiono wskaźniki zgodne ze wskaźnikami określonymi w Kpgo 2014. Usunięto zapisy dotyczące usuwania mogilników na terenie województwa lubuskiego.
Ministerstwo Środowiska	Str. 7 - w ostatnim akapicie należy usunąć tiret 9 - plan nie dotyczy odpadów promieniotwórczych	P	Usunięto fragment
Ministerstwo Środowiska	Str. 29 - główne cele strategiczne wynikające z Kpgo2014 - przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, tektura, metale, szkło z gospodarstw domowych na poziomie minimum 50% ich masy do 2020 r., a nie tak jak jest zapisane w Planie do 2010 r.	P	Usunięto - błąd pisarski
Ministerstwo Środowiska	Str. 30 - należy zaznaczyć, że wyróżnia się składowiska odpadów oraz obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Jeżeli w obiekcie składowane są odpady inne niż wydobywcze, że obiekt ten staje się składowiskiem odpadów.	P	Nazewnictwo to wynika bezpośrednio z przyjętej przez MŚ "Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016" (PEP). Zmieniono nomenklaturę w tej części dokumentu ze składowisk odpadów wydobywczych na obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.
Ministerstwo Środowiska	Str. 51 - tabela 15, dlaczego jest podany stan na koniec roku 2010, a nie 2011?	Odpowiedź na pytanie	Dane pochodzą faktycznie za 2010 rok, dlatego że stanem aktualnym był rok 2010 w tej części, natomiast dane za 2011 znajdują się w regionach.
Ministerstwo Środowiska	Str. 41 - nie jest jasne, że zorganizowanym zbieraniem i odbieraniem odpadów było objętych 82,2% mieszkańców, a zbieraniem selektywnym 83,8%	Odpowiedź na pytanie	Źródłem tych informacji jest Sprawozdanie z WPGO za lata 2009-2010.
Ministerstwo Środowiska	Str. 45, w tabeli 10 (podobnie inne) przedstawiono dane dotyczące roku 2010, a w przypisie pod tabelą jest informacja, że dane są wg stanu na dzień 28.11.2011.	P	Poprawiono treść źródła na: "Źródło: WSO (wg stanu bazy na dzień 28.11.2011 r.)"
Ministerstwo Środowiska	Str. 50, rozdział dotyczy odpadów komunalnych, zatem nie powinno być informacji dotyczącej składowiska odpadów przemysłowych.	P	Usunięto fragment zawierający informację na temat składowisk innych niż komunalne.
Ministerstwo Środowiska	Str. 50, zwraca się uwagę, że sortownia odpadów nie ma części biologicznej	O	Uwaga odrzucona. Wykazane sortownie posiadają na swoim terenie wydzielone części do stabilizacji biologicznej. Wg decyzji sortownie nie posiadają miana instalacji MBP, dlatego też w tabeli nie użyto takiej nomenklatury.
Ministerstwo Środowiska	Str. 59 - z identyfikacji problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wynika brak wystarczającej mocy przerobowej kompostowni dla strumienia odpadów ulegających biodegradacji, które powinny być poddane kompostowaniu, a z informacji podanych na str.	P	Usunięto problem dotyczący "braku wystarczającej mocy przerobowej kompostowni dla strumienia odpadów ulegających biodegradacji, które powinny być poddane kompostowaniu"

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	50 wynika, że moce przerobowe kompostowni odpadów zielonych i ulegające biodegradacji selektywne zebranych wynoszą ok. 47 tys. Mg/rok, natomiast szacuje się, że strumień tych odpadów, koniecznych do zagospodarowania w ten sposób wynosi ok. 13 tys. Mg.		
Ministerstwo Środowiska	Str. 63, ostatnie zdanie, w drugim akapicie, pod tabelą - to powinno być wiadome.	O	Pozostawiono zdanie.
Ministerstwo Środowiska	Str. 67 należy ujednoczyć sposób podawania danych - masę pojazdów podać w [Mg], a liczbę w sztukach. Nie jest jasne czy cytowane sprawozdanie z wykonania planu odnosi się do ilości zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji o kodach 16 01 04 i 16 01 06, czy do odpadów wytworzonych o tym kodzie? Nie wszystkie odpady wytworzone o tym kodzie są sprawozdawane, ponieważ przekazują je w większości osoby prywatne. O tym, że zebrano większą liczbę pojazdów może świadczyć masa odpadów poddanych odzyskowi (7 236,150 Mg). Warto dla pełnego obrazu byłoby podać, ile odpadów z pojazdów zostało poddanych unieszkodliwieniu	P	Przeredagowano zapisy dotyczące masy i ilości pojazdów zarejestrowanych oraz pojazdów wycofanych z eksploatacji, doprecyzowano zapisy dotyczące masy zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów wytworzonych na terenie województwa lubuskiego oraz masy zebranych przez stacje demontażu. Nie podano informacji o ilości pojazdów poddanych procesowi unieszkodliwienia, ponieważ zgodnie z WSO w 2010 roku na terenie województwa nie prowadzono unieszkodliwiania odpadów 16 01 04* i 16 01 06.
Ministerstwo Środowiska	Str. 70 - skoro rozdział dotyczy przeterminowanych środków ochrony roślin to dlaczego jest mowa o PCB	P	Usunięto wskazany fragment tekstu, który został omyłkowo wpisany w nieodpowiednim miejscu. (Podrozdział 4.8.8.)
Ministerstwo Środowiska	Str. 70 - w drugim akapicie należy usunąć ostatnie zdanie, ponieważ nie określono warunków przetwarzania odpadów zawierających azbest w urządzeniach przewoźnych	P	Usunięto zapis
Ministerstwo Środowiska	Str. 77 - tabela 31 - brak informacji, co stało się z resztą odpadów opakowaniowych	P	Przedstawiono stosowne zapisy informujące o tym, co może być przyczyną takiej różnicy pomiędzy ilością wytworzoną w 2010 r. w województwie lubuskim a ilością zagospodarowaną (Podrozdział 4.9.5.)
Ministerstwo Środowiska	Str. 81 - proponuje się wykaz instalacji zamieścić w załączniku i podać ich moce przerobowe	O	Moce przerobowe instalacji podane zostały w rozdziale "4.9.6. Instalacje do zagospodarowania odpadów, które podlegają odrębnym przepisom prawnym, w tym odpady niebezpieczne"
Ministerstwo Środowiska	Str. 86 - w drugim akapicie znalazło się stwierdzenie: "Określają je wprost przepisy prawa unijnego tj. rozporządzenie (WE) Nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006r. w sprawie przemieszczania odpadów, które z dniem 12 lipca 2007 r. uchyliło rozporządzenie Rady nr 259/93/EWG unormowała kwestie pozostawione do rozstrzygnięcia państwom członkowskim np. organy krajowe wydające decyzje w sprawie przemieszczania odpadów, sposób i zakres wydawanych decyzji czy przepisy i sankcje karne".	P	Usunięto wskazany fragment tekstu oraz dodano stosowne zapisy, mówiące o tym, iż niektóre rodzaje przemieszczeń odpadów nie wymagają powiadamiania organów administracji o planowanym przemieszczaniu odpadów, a także o zmianach w prawie dotyczące powiadamiania organów administracji, jakie będą obowiązywać od 2013 r. (Podrozdział 4.10.)

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	<p>Proponuje się wykreślić podkreśloną część tekstu. Kolejny akapit na tej samej stronie opisuje ogólnie procedurę uprzedniego pisemnego zgłoszenia i zezwolenia, jako generalną zasadę przy transgranicznym przemieszczaniu odpadów. Proponuje się dopisać zdanie: "Pewne rodzaje przemieszczeń odpadów podlegają jedynie ogólnym obowiązkom w zakresie informowania, które nie dotyczą powiadamiania organów administracji o planowanym przemieszczaniu odpadów i uzyskiwania zezwoleń w tym zakresie. Dodatkowo, okresy przejściowe dla Polski, zgodnie z art. 63 ust. 2 rozporządzenia 1013/2006 w sprawie przemieszczania odpadów wygasają z dniem 31.12.2012 R., co oznacza m.in., że przywóz do Polski odpadów z załącznika III do ww. rozporządzenia 1013/2006 od początku 2013 r. odbywać się będzie bez powiadomienia i zezwolenia GIOŚ"</p>		
Ministerstwo Środowiska	<p>Str. 86 - w ostatnim akapicie znalazło się stwierdzenie: "Jedyną decyzję wydano w 2011 roku, decyzję otrzymał zakład Alumetal Nowa Sól Sp. z o.o., który eksportował 4 000 Mg odpadów, które poddane zostały procesowi unieszkodliwiania R5". Słowo "unieszkodliwiania" należy zamienić na słowo "odzysku".</p>	P	Poprawiono "unieszkodliwiania" na "odzysku"
Ministerstwo Środowiska	<p>Str. 89 - należy podać źródło przyjęcia wskaźnika udziału odpadów ulegających biodegradacji w zmieszanych odpadach komunalnych na poziomie 54%. Podany wskaźnik nie wynika z Kpgo2014</p>	O	<p>W Kpgo 2014 nie napisano bezpośrednio ile % stanowią OUB w zmieszanych odpadach komunalnych, podobnie jak nie napisano bezpośrednio, jaki jest wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych dla wsi, małych miast i dużych miast. Wartość wskaźnika wytwarzania została obliczona na podstawie ilości odpadów wytwarzanych, wykazanych w Kpgo2014 (tabela 1.); liczby ludności wsi, małych miast i dużych miast oraz składu morfologicznego (rys.1,2,3). Po wyliczeniu ilości odpadów wytwarzanych w województwie lubuskim udział procentowy OUB wyniósł 54%. Rodzaje frakcji zaliczanych do OUB zaczerpnięto również z Kpgo 2014.</p>
Ministerstwo Środowiska	<p>Str. 99 - akapit 4 - proponuje się rozważyć też inne systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych</p>	P	<p>Dopisano fragment o treści: "Można wyróżnić trzy główne systemy selektywnego gromadzenia odpadów: indywidualne gromadzenie odpadów, bezpośrednio w miejscu ich wytworzenia np. w domu, publiczne parki kontenerów lub lokalne punkty zbierania odpadów, mobilne punkty odbierania odpadów niebezpiecznych. Specjalnie przystosowany pojazd odbiera niebezpieczne odpady z miejsca ich wytworzenia."</p>
Ministerstwo Środowiska	<p>Str. 102 - odnośnie do celów - czy do zakresu działań województwa</p>	P	Przeredagowano zapisy dotyczące celów i działań odnoszących się

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
	należy usprawnienie bazy danych CEP? Ograniczenie szarej strefy jest prawidłowym celem, ale jakie prace legislacyjne podejmie województwo w tym zakresie?		do pojazdów wycofanych z eksploatacji, w aktualnej wersji WPGO przedstawiono zapisy obejmujące ograniczenie szarej strefy (Podrozdział 6.2.)
Ministerstwo Środowiska	Str. 104 - należy zweryfikować cel 1 dotyczący komunalnych osadów ściekowych (od dnia 1 stycznia 2013 r. nie będzie możliwe składowanie odpadów niespełniających wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 7 września 2005 r. w sprawie kryteriów oraz procedur dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów danego typu)	P	Zmieniono cel 1. na następujący: „Ograniczenie w perspektywie do 2022 r., składowania osadów ściekowych z uwzględnieniem ograniczenia od 2013 r. składowania tych odpadów, które nie spełniają wymagań prawnych**”
Ministerstwo Środowiska	Str. 104 - brak działań w związku ze stwierdzonym na str. 75 problemem dotyczącym nieprawidłowości postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi (dotyczy też str. 178, tabela 95)	O	W tabeli w rozdziale 4.9.3. zmieniono ilość wytworzonych osadów ściekowych z 16 332 Mg w roku 2010 (wartość nieprawidłowa), na 23 424,879 Mg. Co za tym idzie usunięto wniosek: „ - systematyczne nawożenie gruntów rolnych komunalnymi osadami ściekowymi z instalacji usytuowanych na terenie innych województw (sprzeczność z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach).” - dlatego uwaga jest już nieaktualna
Ministerstwo Środowiska	Str. 114, str. 197 - aktualna wersja projektu rozporządzenia MŚ w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jest z dnia 7 maja 2012 r.	P	Poprawiono na 7 maja
Ministerstwo Środowiska	Str. 114 - akapit 1 tiret 3 - to nie są szczegółowe wymagania, ale przykład,	O	W tekście podano, że to są interpretacje i wytyczne, które wzięto pod uwagę
Ministerstwo Środowiska	Str. 114- ostatnie zdanie - czy zakłada się tylko zbieranie selektywne odpadów z terenów zielonych	O	Zmieniono zapisy rozdziału 7.1. odnoszące się do Kryteriów klasyfikacji instalacji regionalnych (RIPOK) -w tym zapis, którego dotyczyła uwaga
Ministerstwo Środowiska	Str. 119 - należy podać źródło przyjęcia wskaźnika udziału odpadów ulegających biodegradacji w zmieszanych odpadach komunalnych, dla wsi 0,36, a dla miast 0,57. Podane wskaźniki nie wynikają z Kpgo 2014 (ta sama uwaga dotyczy pozostałych regionów)	P	Zmieniono wskaźnik na 0,48. Wyliczenia były poprawne- oparte o ten wskaźnik 0,48, w tekście był błąd.
Ministerstwo Środowiska	Str. 118, 131, 143, 161 - w jaki sposób osiągnięto przedstawione poziomy redukcji odpadów komunalnych ulegających biodegradacji?	Odpowiedź na pytanie	Obliczenie zostało dokonane zgodnie ze wzorem w projekcie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów z dnia 29 grudnia 2011 r.
Ministerstwo Środowiska	Str. 178 - w harmonogramie, tabela 95 punkt 11, warto rozważyć, w świetle zadania, jakim jest ograniczenie szarej strefy, prowadzenie kontroli stacji demontażu oraz podmiotów podejrzanych o prowadzenie demontażu bez wymaganych zezwoleń	P	Dodano zapis dotyczący działania polegającego na ograniczeniu szarej strefy demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, kontroli podmiotów podejrzanych o demontaż pojazdów bez wymaganych zezwoleń (Rozdział 10.)

Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O ¹⁾	Uzasadnienie
Ministerstwo Środowiska	Str. 181 - tabela 96 - należy usunąć poz. 6 i 7 - nie dotyczą gospodarki odpadami	P	Usunięto pozycje
Ministerstwo Środowiska	Str. 192 - tabela 100, nie wiadomo, w jakim celu zawarto wskaźnik w poz. 23, skoro w analizie stanu aktualnego zamieszczono informację, że na terenie województwa wszystkie mogilniki zostały usunięte.	P	Usunięto pozycję

Objaśnienia: P – uwaga przyjęta, O – uwaga odrzucona