

# ZARZĄD WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

## **Uzasadnienie do „Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku”**

Zielona Góra, czerwiec 2012 r.

Wykonawca:

ATMOTERM S.A.

ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole

Telefon: +48 77 44 26 666; Fax.: +48 77 44 26 695

E-mail: [office@atmoterm.pl](mailto:office@atmoterm.pl); [www.atmoterm.pl](http://www.atmoterm.pl)



Kierownik projektu:

mgr inż. Ksenia Jechna

Opracowanie:

mgr Katarzyna Kędzierska

## **SPIS TREŚCI**

1. WSTĘP .....	3
2. ZAPEWNIENIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W OPINIOWANIU .....	4
3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI.....	4

## 1. WSTĘP

Podstawę prawną do zapewnienia udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów stanowi art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 39. ust. 1 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informację o:

1. przystąpieniu do opracowywania projektu dokumentu i o jego przedmiocie,
2. możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
3. możliwości składania uwag i wniosków,
4. sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie co najmniej 21-dniowy termin ich składania,
5. organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
6. postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

Zgodnie z art. 42 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa rozpatruje uwagi i wnioski oraz dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

W ramach konsultacji, społeczeństwu umożliwiono zapoznanie się z projektem dokumentu pn.: „Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku” (dalej: Plan) wraz prognozą oddziaływania na środowisko. Plan obejmuje działania województwa na lata 2012-2017 z perspektywą do roku 2020. Dokument został sporządzony w 2012 roku, jako realizacja obowiązku Marszałka Województwa Lubuskiego wynikającego z zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. t. j. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.).

## 2. ZAPEWNIENIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W OPINIOWANIU

Zgodnie z art. 54 ust. 2 *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Marszałek Województwa Lubuskiego zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów, powiadamiając społeczeństwo poprzez stronę Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego o przystąpieniu do sporządzenia Planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Społeczeństwo zostało poinformowane, że z treścią projektu Planu wraz z Prognozą można zapoznać się:

- w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, w godzinach pracy urzędu,
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego pod adresem:  
<http://lubuskie.pl/nowe-menu/menu-strony/srodowisko-2/plan-gospodarki-odpadami-dla-wojewodztwa-lubuskiego-na-lata-2012-2017-z-perspektywa-do-2020r/>
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego w Biuletynie Informacji Publicznej.

W informacji przekazanej społeczeństwu wskazano na możliwość składania uwag i wniosków do ww. dokumentów w formie pisemnej, przez okres 21 dni od daty podania obwieszczenia do publicznej wiadomości.

Uwagi i wnioski do projektu Planu wraz z Prognozą można było składać od dnia 15 marca 2012 r. do dnia 11 kwietnia 2012 r. w formie pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail, bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w *ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym* (Dz. U. 2001 nr 130 poz. 1450).

## 3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

W trakcie trwania konsultacji społecznych zgłoszono uwagi oraz wnioski do projektu Planu. Zgłoszone uwagi wraz informacją dotyczącą ich przyjęcia lub odrzucenia oraz stosownym uzasadnieniem zamieszczone zostały w Załączniku 1 do niniejszego dokumentu.

**Załącznik 1. Zgłoszone uwagi i wnioski do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku”**

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
1.	ZAKŁADY USŁUGOWE ZACHÓD SP. z o.o. Oddział Szprotawa	Posiadamy na dzisiaj: Sortownie odpadów selektywnie zebranych. Niestety nie ujęto nas w Planie gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku (region wschodni), pomimo uwidocznienia nas w planie z dnia 09.02.2012 jako instalację zastępczą do rozbudowy. Prosimy o ujęcie w planie - stan rzeczywisty Oto mail przesłany do Urzędu Marszałkowskiego na adres a.bochenska@lubuskie.pl i na sekretariat.dw@lubuskie.pl dnia 26.03.2012: -Prosimy o ujawnienie nas w Planie Gospodarki Odpadami. Na dzisiaj posiadamy linie do sortowania odpadów zebranych selektywnie u źródła. Uważamy, że powinniśmy być uwidocznieni w owym planie. Dnia 09.02.2012 na konferencji w UM byliśmy przedstawieni jako "Planowane jako zastępcze". Pierwszy etap sortowni odpadów zebranych u źródła jest gotowy i funkcjonuje. W razie pytań lub wątpliwości proszę o kontakt. Przepustowość sortowni odpadów selektywnie zebranych to 2.500 Mg / rok Masa odpadów selektywnie zebranych 2010 - 273,50 Mg. Prosimy o ujęcie w planie.	P	Wpisano instalację w tabeli o instalacjach do odzysku odpadów komunalnych z adnotacją, iż: "4) instalacja wymaga uzyskania pozwolenia na odzysk odpadów", ponieważ posiadane pozwolenie obejmuje zbieranie i transport odpadów bez odzysku.
2.	Adrianna Maćkowiak TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. z o.o. Szosa Bytomska 1 67-100 Kielcz	Uwzględnienie TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. z o.o. jako instalacji zastępczej do kompostowania odpadów zielonych	P	Ujęto instalację, jako zastępcza do odpadów zielonych z mocą ok. 100 Mg rok
3.	Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska, gm. Zbąszynek	Proszę o podanie konkretnego zapisu w ustawach dot. wyodrębnienia w planie gospodarki odpadami subregionu. Jeśli istnieje taki zapis, to, jaki jest okres funkcjonowania takiego subregionu. Jak wyodrębnienie subregionu ma się do gospodarki wolnorynkowej, do ogłaszania przetargów na zasadach zamówienia publicznego i ustawy o czystości i porządku w gminach? Jaki wpływ ma wyodrębnienie subregionu do zaangażowania kapitału prywatnego gospodarki odpadami? Proponowany zapis: Określić w planie termin działania takiego subregionu lub podać podstawę prawną.	O	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio zapisów w projekcie WPGO, nazwę "subregion" zmieniono na "obszar obsługiwany przez ZGK ZG". Konieczność wyznaczenia tego obszaru podyktowana została przez wymagania Ministerstwa Środowiska, co do uwzględnienia instalacji, które uzyskały dofinansowanie z projektu POliŚ, w jaki sposób, aby zapewnić im strumień odpadów. Umocowanie prawne: projekt rozporządzenia w sprawie WPGO
4.	Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska, gm. Zbąszynek	Proponowany zapis: uwzględnienie masy do produkcji paliw alternatywnych	O	W planie konieczne jest podanie masy odpadów ulegających biodegradacji koniecznych do zagospodarowania w sposób inny niż składowanie. Wynika to bezpośrednio z przepisów prawa, które ogranicza ilości składowane odpadów komunalnych

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
				ulegających biodegradacji. Odpady te powinny być odzyskiwane bądź unieszkodliwiane w inny niż składowanie sposób. Nie jest jednak konieczne, aby było to spalanie odpadów w postaci paliwa alternatywnego. Może to być proces kompostowania lub fermentacji. Dlatego odrzuca się propozycje zapisu uwzględnienia ilości do produkcji paliw alternatywnych.
5.	Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska, gm. Zbąszynek	Proponowany zapis: W związku z takim zapisem proponuje się region zachodni włączyć do regionów posiadających moce przerobowe.	O	Na spotkaniu konsultacyjnym z gminami i instalacjami dn. 9 lutego 2012 zaproponowano gminom z regionów zachodniego oraz wschodniego połączenie się w jeden region. Chęć przyłączenia się wykazało jedynie 7 gmin. Ponadto ZZO Marszów również uzyskał dofinansowanie z POIiŚ i z tego względu powinien być ujęty, jako instalacja RIPOK MBP Planowana i mieć zapewniony strumień odpadów
6.	Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska, gm. Zbąszynek	Jaka jest rzeczywista zdolność przerobowa instalacji – 30.000, 20.000 czy tylko 12.000 Mg na rok	P	Zgodnie ze zgłoszoną uwagą poprawiono na 20 tys. Mg. Uzasadnieniem jest odpowiedź na pismo z dnia 31.01.2012r. znak 1390/2011 gdzie skazano ww. zdolność.
7.	Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska, gm. Zbąszynek	W opracowanym planie dla woj. Lubuskiego zaangażowane są zbyt mocno środki finansowe na rozbudowę i modernizację składowisk, natomiast jest relatywnie małe zaangażowanie środków finansowych w technologie przetwarzania odpadów komunalnych. Przemieszczenie tych środków na technologie przetwarzania odpadów komunalnych pozwoli na spełnienie wymogów rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie kryteriów oraz procedur dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach o ciepłe spalania niższym niż 6 MJ/kg	O	Opracowywany Plan uwzględnia nową hierarchię gospodarowania odpadami, znajduje się w nim przegląd wymaganych i posiadanych mocy przerobowych instalacji MBP oraz dla odpadów zielonych selektywnie zebranych tak, aby gospodarka odpadami komunalnymi była prowadzona zgodnie z nowymi zasadami. Pokazane są potrzeby budowy nowych obiektów jak to wynika z obliczeń. Uwaga uznana za niezasadną
8.	Wexpool Sp. z o.o. Dąbrówka Wielkopolska, gm. Zbąszynek	R15 -Przetwarzanie odpadów, w celu ich przygotowania do odzysku, w tym do recyklingu 184 887,449	P	Dopisano fragment komentujący dane z tabeli w pkt. 4.3 "Jak wskazują powyższe dane w województwie prawie 86 % wszystkich odzyskiwanych odpadów komunalnych odpadów poddawanych było odzyskowi metoda R15. Należy jednak pamiętać, iż znaczna ich część trafiała następnie pod innym kodem na składowiska odpadów".
9.	Halina Drgas-członek zarządu	Duże odległości miejsc wytwarzania i zbierania odpadów komunalnych od lokalizacji Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych	P	Zapis na stronie 102 uzupełniono o fragment tekstu następującej treści: "Dopuszcza się eksploatację

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
	Spółka Komunalna Wschowa Sp. z o.o. we Wschowie	(RIPOK) wymuszają konieczność zapewnienia dodatkowej infrastruktury w postaci stacji przeładunkowych odpadów oraz baz magazynowo - transportowych. W Planie wyróżnia się dwa rodzaje stacji przeładunkowych: a) stacje związane z regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych. b) pozostałe stacje przeładunkowe. Dopuszcza się eksploatację istniejących i budowę nowych stacji przeładunkowych w dowolnych lokalizacjach. Funkcjonowanie stacji powinno wynikać z zawartych porozumień międzygminnych lub lokalnych potrzeb usprawnienia logistyki transportu.		istniejących i budowę nowych stacji przeładunkowych w dowolnych lokalizacjach. Funkcjonowanie stacji powinno wynikać z zawartych porozumień międzygminnych lub lokalnych potrzeb usprawnienia logistyki transportu."
10.	AGMAREX – Spółka z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin	Przepustowość części mechanicznej instalacji w Nowym Świecie składającej się z sortowni zmieszanych odpadów komunalnych wynosi 50 000 Mg/rok i jest wystarczająca dla sklasyfikowania, jako część instalacji RIPOK. Do 30 czerwca 2013 roku uruchomiona będzie część biologiczna o zdolności przyjmowania odpadów 50 000 Mg/rok wyposażona w przyzwoły system kompostowania z napowietrzaniem i ujmowaniem gazów procesowych.	O	Wskazany przez Państwa zapis odnoszący się do przepustowości części mechanicznej w rzeczywistości w decyzji w pkt 17 i 18 dotyczy ilości składowanych rocznych. Fakt nieujęcia instalacji w Nowym Świecie, jako RIPOK nie wynika z przepustowości części mechanicznej MBP- tj. 30 tys. Mg/rok (gdzie w wytycznych jest ok 33 tys. Mg/rok), ale z niewystarczających mocy przerobowych części biologicznej (2710). W WPGO zostaną opisane plany rozbudowy zakładu.
11.	AGMAREX – Spółka z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin	Zapis, zarówno ten jak i pozostałe opisujące instalację, jako spełniające wymogi RIPOK w rozumieniu treści przepisu art. 3.3 pkt. 15 c ustawy o odpadach winien być usunięty z projektu Planu, jako nieprawdziwy i wbrew przepisom prawa niejako „na siłę” przyznający status RIPOK dla MBP instalacji ZGKiM w Zielonej Górze.	O	jw.
12.	AGMAREX – Spółka z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin	Konieczna jest rezygnacja z jakichkolwiek zapisów stwarzających nierówność podmiotów gospodarczych, tym bardziej, że proponowane w projekcie Planu rozwiązania naruszają zasady ochrony środowiska. Bezprawność zapisów w projekcie Planu, niezajdujących oparcia w jakimkolwiek akcie prawnym.	O	j.w.
13.	AGMAREX – Spółka z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin	Z punktu widzenia istniejących przepisów prawa Spółka AGMAREX posiadająca od roku 2010 profesjonalną linię sortowniczą, o wydajności jednozmianowej udokumentowanej rozruchem gwarancyjnym 30 000 Mg/rok, na której oprócz sortowania odpadów selektywnie zbieranych prowadzi proces odzysku R15 dla odpadów o kodzie 20 03 01 przy jednoczesnym posiadaniu w obrębie zakładu własnego składowiska odpadów (z możliwością dalszego poszerzenia jego pojemności do wymaganej ustawowo) jak również, stworzonych w 2011 roku	O	W obecnej sytuacji Spółka Agmarex nie spełnia wymagań stawianych instalacji RIPOK MBP, mianowicie wymaganej przepustowości części biologicznej instalacji, która według wytycznych powinna wynosić min. ok. 16 000 Mg/rok (dla odpadów powstających w części mechanicznej instalacji MBP). Instalacja w Nowym Świecie posiada pozwolenie na



Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>technicznych możliwości kompostowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych w celu ich stabilizacji przed składowaniem, powinna pełnić rolę Istniejącej regionalnej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych dla regionu Wschodniego. Autorzy Planu powinni odpowiednim zapisem w tym Planie pomóc ZUO Nowy Świat w realizacji najnowocześniejszego w Województwie Lubuskim Regionalnego zakładu przetwarzania odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji i przekształcania odpadów opakowaniowych wykonanych z folii polimerowych do formy tzw. paliwa alternatywnego.</p>		<p>jedynie 2710 Mg/rok odpadów ulegających biodegradacji (równych kodów). Jest to za mało, aby spełnić wymóg stawiany instalacji RIPOK MBP. Po ewentualnej rozbudowie i uzyskaniu pozwoleń możliwe jest, aby instalacja Spółki Agmarex otrzymała ten status poprzez uwzględnienie w uchwale do wykonania planu gospodarki odpadami.</p>
14.	<p>AGMAREX – Spółka z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin</p>	<p>2. Wskazać należy, że ATMOTERM S.A. jako autor WPGO dla województwa zachodniopomorskiego, zapewne nie posiadając takiego skrupowania jak w przypadku lubuskiego, przyznał status RIPOK dla MBP instalacji kompleksowej, zatem złożonej z części mechaniczno-biologicznej i składowiska w Sianowie k. Koszalina. Wydaje się naturalnym, że instalacja kompleksowa wyposażona we wszystkie trzy elementy winna mieć priorytet w stosunku do pozostałych. Układ taki stwarza, bowiem przejrzystość, dużo większą mierzalność działania i lepsze wykorzystanie potencjału. Odmienna ocena prowadzi do braku przejrzystości i powstawania takich "przypadków jak samozapłon" magazynowanych przez Wexpool - odpadów posortowniczych. Nie dezawuuując w tym miejscu statusu WEXPOOL-u jako RIPOK dla MBP domagamy się przyznania takiego statusu dla instalacji w Nowym Świecie, wskazując, że w obecnym projekcie ulokowana ona jest na równi ze "składowiskiem" w Stypułowie, stanowiącym w istocie "dziurę w ziemi", w której składowano bez przetwarzania odpady komunalne, i bez zachowania jakichkolwiek wymogów w zakresie ochrony środowiska</p>	O	jw.
15.	<p>AGMAREX – Spółka z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin</p>	<p>3. Brak działań twórców projektu planu na wykazane powyżej braki bieżącego projektu w zakresie, zaprezentowanego schematu gospodarowania odpadami w Regionie Wschodnim będzie, ponad wszelką rozsądną wątpliwość przedmiotem zaskarżenia, w oparciu treść przepisu art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1980 roku o samorządzie województwa (dz. U. z 2001 roku nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) "pozwalający każdemu, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego, wydanym w sprawie z zakresu administracji publicznej - na wezwanie organu samorządu województwa, który wydał przepis, do usunięcia naruszenia, zaś w przypadku bezskuteczności takiego wezwania - na zaskarżenie przepisu do sądu administracyjnego".</p>	O	jw.
16.	<p>Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.</p>	<p>Punkt planu dotyczy regionu północnego, a w treści punktu można przeczytać informacje o regionie wschodnim.</p>	P	<p>Zgodnie ze zgłoszoną uwagą poprawiono zdanie na "Prognozuje się, że w 2017 roku na terenie regionu północnego zostanie wytworzonych około 70 710,9 Mg</p>

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
				odpadów komunalnych".
17.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Stosowana technologia	P	Uwzględniono uwagę poprzez zmianę nazwy kolumny w tabeli na "Stosowana technologia".
18.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Prawidłowe wnioskowane w zmianie pozwolenia zintegrowanego wydajności B* (podano tylko dla 19 12 12): 60 000 M* 40 000 B*	O	Nie uwzględniono, po weryfikacji posiadanych decyzji przez Urząd Marszałkowski uzgodniono, co następuje; 1. "58 300 M* jest to wartość dla całej sortowni, dla odpadu 20 03 01 to 54 500", dlatego wnioskuje się o odrzucenie zgłoszonej uwagi. 2. "31 500 B* Całkowita wydajność kompostowni to 35 000, w tym 19 12 12 trafia 25 000", dlatego wnioskuje się o odrzucenie zgłoszonej uwagi. W opisie regionu zamieszczono informację o przyszłej zmianie pozwolenia, w dokumencie przedstawiono aktualne moce przerobowe, które zweryfikowano w Urzędzie Marszałkowskim.
19.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Zmieszane odpady komunalne i odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	P	Zmiana zapisu nazwy tabeli na "Zmieszane odpady komunalne i odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)"
20.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Rodzaj odpadów planowanych do przetwarzania Jest: „Odpady w postaci surowców wtórnych po doczyszczaniu, frakcja palna” Powinno być: „pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, odpady nienadające się do recyklingu o odpowiednio wysokiej wartości kalorycznej”.	P	Zmiana zapisu rodzaju odpadów planowanych do przetworzenia zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym
21.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Rodzaj odpadów planowanych do przetwarzania Jest: Gleba, ziemia, kamienie Powinno być: Odpady budowlane	P	Zmiana zapisu rodzaju odpadów planowanych do przetworzenia zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym
22.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Proszę podać przepustowość odcelową zgodnie z uwagą nr 3	O	Nie uwzględniono Po weryfikacji aktualnych decyzji przez U. Marszałkowski przyjęto: 1. "58 300 M* jest to wartość dla całej sortowni, dla odpadu 20 03 01 to 54 500", odrzuca się zgłoszoną uwagę. 2. "31 500 B* Całkowita wydajność kompostowni to 35 000, w tym 19 12 12 trafia 25 000", dlatego wnioskuje się o

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
				odrzućcie zgłoszonej uwagi. W opisie regionu zamieszczono informację o przyszłej zmianie pozwolenia.
23.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	..... Jako instalację zastępczą wyznacza się instalację z regionu centralnego zlokalizowaną w Długoszynie....	O	Jako instalację zastępczą wskazano dwie instalacje 1. WEXPOOL Sp. z o.o., Zbąszynek, region wschodni 2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w gminie Długoszyń region centralny
24.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Planowane inwestycje w załączeniu.	P	Uwzględniono uwagę poprzez dodanie planowanych inwestycji wskazanych w załączniku
25.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Wnioskujemy o niewskazywanie składowiska o niewielkiej wolnej, pozostałej pojemności czynnej (35 237 m3), – jako instalacji zastępczej. Wskazywanie takich instalacji, jako zastępcze może również skutkować „nieszczelnością” nowo-tworzącego się systemu.	O	Nie uwzględniono z uwagi na brak innych składowisk w regionie, które mogłyby stanowić instalację zastępczą. Do czasu zapelnienia instalacja może pełnić rolę instalacji zastępczej.
26.	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Teatralna 46, 66-400 Gorzów Wlkp.	Prosimy dodać: · Zakład standaryzacji biomasy	P	Uwzględniono poprzez zapis przed przedmiotową tabelą; · "Należy również podkreślić, że w latach 2013 - 2016 planowana jest budowa zakładu standaryzacji biomasy. W zakładzie standaryzacji biomasy, odzyskowi poddawane będą również selektywnie zebrane odpady zielone i inne bioodpady, planowana przepustowość zakładu ma wynosić 5 000 Mg/rok."Ww. tabela odnosi się do planowanych inwestycji, ze wskazaniem inwestycji po realizacji, których instalacje będą mogły być instalacjami regionalnymi.
27.	Leszek Linda Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Miejskich Spółka z o.o. z siedzibą w Gubinie ul. Śląskiej 36	Funkcję instalacji zastępczych w regionie zachodnim pełnić będą: - składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (zlokalizowane w gminach Gozdnicza, Żary, Lubsko, Gubin i Nowogród Bobrzański) do czasu wybudowania Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Marszowie	O	Przywołane instalacje nie spełniają warunku dla instalacji regionalnej, ponadto z przepisów prawa wynika, że odpady nie będą mogły być kierowane (jak dotychczas) na składowiska odpadów bez przetworzenia. W pierwszej kolejności powinny być przetwarzane w instalacjach MBP
28.	EKO Recykling	Ponadto firma Eko Recykling zawarła porozumienie w sprawie zakupu instalacji sortowniczej zmieszanych odpadów komunalnych wraz z gruntem i przynależnymi decyzjami administracyjnymi od firmy EKO-AS Sp. z o.o. o rocznej wydajności powyżej 70 000 Mg/a. Pozostałość odpadów po przejściu przez linię sortowniczą stanowi niezbędny „balast” do produkcji paliwa alternatywnego produkowanego i eksportowanego przez Eko Recykling do Niemiec. Możliwości produkcyjne na chwilę obecną tegoż paliwa to 60 000 Mg/a	O	Nie jest zasadnym wpisywanie tak szczegółowych informacji na temat planów inwestycyjnych. Ponadto porozumienie jest niewiążące, gdyż na dzień dzisiejszy decyzje administracyjne nie są jeszcze przeniesione na spółkę Eko - Recykling

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		natomiast możliwości eksportowe to nawet 200 000 Mg/a. Wobec powyższego firma Eko Recykling będzie ubiegać się o status Regionalnej Instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych dla Regionu Zachodniego Województwa Lubuskiego		
29.	Wojciech Budynek. Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego „PEKOM” S.A. w Żarach	Do momentu wybudowania instalacji MBP w Marszowie funkcję instalacji zastępczych będą pełnił istniejące sortownie zmieszanych odpadów komunalnych w regionie wschodnim, tj. instalacja WEXPOOL w Zbąszynku oraz SITA „RE-KOM” Sp. z o.o. Kartowice 37, gm. Szprotawa oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (zlokalizowane w gminach: Gozdnicza, Żary, Lubsko, Gubin i Nowogród Bobrzański), sortownia zmieszanych odpadów komunalnych w Żarach – EKO-AS Sp. z o.o.	O	Instalacją, do której powinny być kierowane odpady komunalne, zgodnie z hierarchią sposobów gospodarowania odpadami, są instalacje MBP. W związku z tym, że na terenie regionu jest tylko jedna sortownia, w pierwszej kolejności wyznaczono instalację zastępczą z regionu zachodniego tj. danego regionu tj. EKO-AS Sp. z o.o. w Żarach a następnie zaproponowano instalacje zastępcze w reg. wschodnim. Nie ma możliwości zmiany zapisów, gdyż tylko taki system gospodarowania odpadami zakłada ustawodawca. Odpady odebrane, jako zmieszane odpady komunalne nie mogą być kierowane bezpośrednio do składowania.
30.	Eugeniusz Burda, PGKiM w Lubsku Sp. z o.o.	Łączna pozostała pojemność istniejących zastępczych składowisk	P	Poprawiono
31.	Eugeniusz Burda PGKiM w Lubsku Sp. z o.o.	Uzupełnić zdanie o zapis: do dnia 30 czerwca 2013r.	P	Dodano zapis: "Zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2011 nr 152 poz. 897) wyżej wymienione instalacje będą mogły funkcjonować do 30 czerwca 2013 roku."
32.	EKO-AS Sp. z o.o. Pl. Wyszyńskiego 8 68-200 Żary	60 000 M 20 000 B	O	Brak potwierdzenia w stanie formalno-prawnym przepustowości wskazanej w uwadze zgłoszonej do U. Marszałkowskiego - pod uwagę brana jest tylko przepustowość dla zmieszanych odpadów komunalnych zaczerpnięta z decyzji
33.	SITA Zachód	zmienić nazwę zakładu wg przesłanego KRS	P	Poprawiono na SITA ZACHÓD Sp. z o.o.
34.	Gmina Sulechów Znak: GK-III.0630.1.2011	(...) W obecnej chwili po raz kolejny prowadzone jest postępowanie "Przedsiębiorstwo Usługowo Wdrożeniowe Eko BUD" w sprawie postępowania ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą "Rozbudowa składowiska odpadów w m. Nowy Świat. W chwili obecnej prowadzone jest po raz kolejny postępowanie. Wezwano inwestora o uzupełnienie dokumentacji o dane na temat funkcjonującej instalacji do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji.	P	Zgodnie z sugestią gminy oraz informacjami uzyskanymi od Spółki Agmarex zmieniony zostanie termin na 2013 r.

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		Wezwanie okazało się bezskuteczne, o czym poinformowano RDOS w Gorzowie Wlkp. oraz PPIS w Zielonej Górze. Mając na uwadze terminy i złożoność postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej oraz dalsze procedury związane z budową i uruchomieniem instalacji, zakładane przez Państwa w projekcie Planu (tab.78) rozpoczęcie eksploatacji w 2012 roku jest w opinii tutejszego organu, terminem mało realnym		
35.	Gmina Nowa Sól – Miasto, ul. M.J. Piłsudskiego 12, 67-100 Nowa Sól	„Ponadto w regionie funkcjonuje też związek międzygminny „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”, do którego należą gminy: Bojadła, Bytom Odrzański, Kargowa, Kolsko, Kożuchów, Nowa Sól, Nowa Sól – Miasto, Nowe Miasteczko, Otyń, Siedlisko, Sława, Szlichtyngowa i Wschowa.”	P	Dopisano gminy tworzące związek
36.	Gmina Sulechów	Wnioskujemy o sprawdzenie, kto jest właścicielem instalacji (sortowni) oraz czy w roku 2010 działała już ta instalacja. Zgodnie, bowiem z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pozwolenie na użytkowanie linii sortowniczej zostało wydane 31 grudnia 2010 r. dla Przedsiębiorstwa Usługowo-Wdrożeniowego EKO-BUD Tadeusz Żugaj.	P	Według Sprawozdań składanych do U. Marszałkowskiego, właścicielem instalacji jest Agmarex.
37.	Gmina Sulechów	Propagowanie trendów zapobiegania powstawaniu odpadów ulegających biodegradacji w postaci zużytej odzieży m.in. poprzez zorganizowanie zbiórki tego rodzaju odpadów na terenie gmin.	P	Dopisano jeden z rodzajów odpadów ulegających biodegradacji tj. odzież i tekstylia z materiałów naturalnych
38.	Gmina Sulechów	GEOPROFIT Joanna Ćwiro	P	Poprawiono z GOEPROFIT na GEOPROFIT
39.	Gmina Sulechów	GEOPROFIT Joanna Ćwiro	P	Poprawiono z GOEPROFIT na GEOPROFIT
40.	Gmina Sulechów	Trwa postępowanie w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą „Rozbudowa składowiska odpadów w m. Nowy Świat, gm. Sulechów”. Postępowanie prowadzone jest na wniosek Tadeusza Żugaj – Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe EKO-BUD. W ramach przedmiotowej inwestycji Inwestor przewiduje do realizacji budowę kwatery nr 2 oraz budowę instalacji do odzysku odpadów z tworzyw sztucznych (destylarki).	P	Uwzględniono odwołanie od decyzji w projekcie Planu - usunięto wpisane decyzje.
41.	Urząd Miejski w Międzyrzeczu	Uzupełnić o brakujące informacje	P	Zmieniono zapis
42.	Urząd Miejski w Międzyrzeczu	Rozszerzyć zapis	P	Rozszerzono zapis
43.	Urząd Miasta Zielona Góra	Zmianą planowanego w WPGO nowego systemu gospodarowania odpadami jest wyznaczenie 5 regionów gospodarki odpadami komunalnymi.	O	W obecnym projekcie Planu proponuje się 4 regiony oraz 1 "obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra"
44.	Urząd Miasta Zielona Góra	Gminy wchodzące w skład regionu (7): miasto Zielona Góra, gmina Zielona Góra, Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór tworzą Region Zielonogórski.	O	jw.

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		Dalsza charakterystyka regionu z uwzględnieniem podziału na region wschodni i zielonogórski.		
45.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	organizacja Przystanku Woodstock – imprezy masowej o dużej liczbie uczestników	P	Uwzględniono
46.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Oprócz eksportu i importu odpadów na terenach przygranicznych istnieje problem nielegalnego przywozu odpadów zza zachodniej granicy i składowania ich na tzw. dzikich wysypiskach	P	Uwzględniono
47.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Na terenach przygranicznych istnieje możliwość wyższych wskaźników / większych ilości odpadów	P	Uwzględniono w opisie prognoz wytwarzania odpadów komunalnych, a także odpadów budowlanych.
48.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą „występują” odpady materiałów wybuchowych (powojenne oraz z okresu późniejszego) na byłych terenach popoligonowych.	P	Rozszerzono zapis o dane z Gminy
49.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Oznaczenia na rys. nie są zgodne z zapisami w treści planu, gdyż nie wskazano w Długoszynie instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów	O	Instalacja MBP w Długoszynie została przedstawiona na mapie (Rysunek 28. Instalacje zastępcze (IZ)), jako instalacja zastępcza - wymaga ona rozbudowy o część biologiczną. Po zrealizowaniu inwestycji instalacja ta będzie funkcjonowała, jako instalacja regionalna.
50.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Brak uwzględnienia Długoszyna. Zgodnie z zapisami planu wykonanymi na str. 114 planuje się uruchomienie instalacji regionalnej także w Długoszynie. Należy ten zapis uwzględnić w wymienionych tabelach.	O	Zgodnie z przyjętą metodyką, w tabelach przedstawione są tylko te instalacje regionalne planowane, które do dnia 31.12.2011r. Uzyskały pozwolenie na budowę lub decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięć.
51.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Dla osiągnięcia ww. celów w zakresie gospodarki zużytymi bateriami i akumulatorami należy: - wspierać wdrażanie innowacyjnych technologii przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów, w szczególności alkalicznych... - rozwój istniejącego systemu zbierania zużytych baterii i akumulatorów.	P	Zmieniono brzmienie akapitu na treść: -"Dla osiągnięcia ww. celów w zakresie gospodarki zużytymi bateriami i akumulatorami należy zachęcać do opracowywania i wdrażania innowacyjnych technologii przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów, w szczególności alkalicznych, zapewniających wymaganą efektywność recyklingu, a także przyczyniać się do zwiększania efektywności zbierania poprzez rozwój istniejącego systemu zbierania zużytych baterii i akumulatorów."
52.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Osiągnięcie założonych celów...	P	Dodano - uszczegółowiono zgodnie z uwagą
53.	Urząd Miasta w Kostrzynie nad Odrą	Dla regionu centralnego nie wskazano wiodącej instalacji RIPOK, co jest istotne ze względu na inwestycje planowane do wykonania w Długoszynie.	O	Nie wskazano wiodącej instalacji, gdyż żadna instalacja, spełniająca warunek RIPOK jeszcze nie istnieje.

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
54.	Zbigniew Gruca UM Sulęcín	Oceniam, że ilość odpadów nie zmieni się lub będzie maleć.	O	KPGO przewiduje coroczny wzrost ilości odpadów komunalnych. Ponadto należy liczyć się z tym, że w momencie startu nowego systemu gospodarowania odpadami, w którym mieszkańcy będą obligatoryjnie płacić opłatę za odbiór odpadów wzrośnie ilość odbieranych odpadów komunalnych.
55.	Gmina Nowogród Bobrzański	Dopuszczyć składowanie do końca 2012 r.	P	Uwzględniono zapis
56.	Urząd Miejski w Międzyrzeczu	<p>W zakładce załączniki "zgodnie z art. 3. ust. 2. pkt 2 lit "a" ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania a w szczególności zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gminy utworzyły związek międzygminny w celu realizacji swoich zadań dotyczących gospodarki odpadami. Związek jeszcze przed zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wybudował, utrzymuje i eksploatuje Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych, który spełnia warunki regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Związek międzygminny wykonuje zadania gmin, o których mowa w cyt. ustawie, co zostało zapisane w statucie związku. czy wówczas:</p> <p>1. Związek musi ogłosić przetarg na utrzymanie lub eksploatację regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (art. 3a ustawy)?</p> <p>2. Związek ogłaszając przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy może wskazać, jako miejsce zagospodarowania tych odpadów RIPOK związku międzygminnego czy też nie?</p> <p>czy musi ogłosić jednak przetarg na zagospodarowanie tych odpadów (wybór RIPOK-u, do którego będą dostarczane odpady)?</p> <p>Oczywiście w regionie są dwie regionalne instalacje do przetwarzanie odpadów i zostały one ujęte w wojewódzkim planie gospodarki odpadami.</p>	O	Nie jest to uwaga tylko zapytanie.
57.	Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim	W sprawie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami prosimy o uwzględnienie naszego planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami przedstawionego w ankiecie.	P	Uwzględniono poprzez dodanie w tabeli "Harmonogramie zadań inwestycyjnych w regionie zachodnim" zadanie: "Budowa biogazowni oraz wodorowego generatora energii w gminie Nowogród Bobrzański"

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
58.		Członkowie Związku Międzygminnego 'Odra-Nysa-Bóbr' deklarują przynależność do Regionu Zachodniego, gminy; Krosno Odrzańskie, Bobrowice, Bytnica, Maszewo, Gubin (o statusie wiejskim).	P	Uwzględniono przesuniecie gmin do reg. zachodniego
59.	Burmistrz Wschowy	1. proszę o doprecyzowanie w Projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020r. na stronie 116 w ostatnim akapicie, pojęcia funkcjonowania stacji przeładunkowych wynikających z zawartych porozumień międzygminnych o dodatkowy zapis: "Istniejące i planowane do utworzenia w regionach gospodarki odpadami komunalnymi stacje przeładunkowe powinny zostać zamieszczone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie."	P	Doprecyzowano zapis (obecnie str. 121)
60.	Burmistrz Sławy	1. Tabela 16. Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne, będące w trakcie rekultywacji (stan na dzień 31.12.2010 r.) poprzez dodanie: 17. Komunalne Składowisko Odpadów w Sławie, gm. Sława, 2007 r. 2012 r. 2. na rysunku 9. Zestawienie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w województwie lubuskim – stan na 31.12.2010 r. poprzez zaznaczenie na obszarze Gmina Sława zamkniętego, będącego w trakcie rekultywacji, Komunalnego Składowiska Odpadów w Sławie.	P	Dodano składowisko na rys. 9, jako zamknięte, będące w trakcie rekultywacji
61.	Urząd Miejski Świebodzin	1. W części V tabela 97 – harmonogram zadań inwestycyjnych w regionie wschodnim nie uwzględniono zamknięcia i rekultywacji kwatery nr 1 Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w m. Jeziory, gm. Świebodzin (szacunkowe koszty wg kosztorysu inwestorskiego wynoszą 557 769,23 zł brutto, źródło finansowania – środki własne, okres realizacji 2012-2015r.) 2. uwzględnić zamknięcie i rekultywację kwatery nr 1 na Międzygminnym Składowisku Odpadów Komunalnych w m. Jeziory.	P	Uwaga została uwzględniona zgodnie z sugestią.
62.	Urząd Miejski Świebodzin	3. Rysunki nr 21 i 29 – przedstawiony jest region wschodni oraz wyodrębniony obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra uważam, że powyższy obszar powinien zostać usunięty z uwagi na to, iż w naszym rozumieniu pojęcie ZZO Zielona Góra nie istnieje (nie jest odrębnym regionem).	O	Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POLiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego.
63.	Urząd Miejski Świebodzin	4. W projekcie Planu... wyznaczono nowy system gospodarowania odpadami, w którym nadrzędnym celem było wskazanie m. in. Regionów i wyznaczono 4 regiony gospodarki odpadami. Ponadto wyznaczono obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra, który nie tworzy (odrębnego) regionu, przez co powoduje nie jasności i koliduje z założeniami całego Planu.	O	W WPGO opisane zostało, w jaki sposób funkcjonować ma gospodarowanie odpadami w ramach regionu wschodniego oraz obszaru obsługiwanego przez ZZO Zielona Góra
64.	Wójt Gminy Nowa Sól	proszę o doprecyzowanie w Projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla	P	Doprecyzowano zapis (obecnie str. 121)



Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020r. na stronie 116 w ostatnim akapicie, pojęcia funkcjonowania stacji przeładunkowych wynikających z zawartych porozumień międzygminnych o dodatkowy zapis: "Istniejące i planowane do utworzenia w regionach gospodarki odpadami komunalnymi stacje przeładunkowe powinny zostać zamieszczone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie."		
65.	Wójt Gminy Szczaniec	<p>Opinia pozytywna z uwagami: (skan) „W Obszarze Wschodnim może funkcjonować więcej niż trzy instalacje regionalne. Najkorzystniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia samorządu byłoby funkcjonowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SITA „RE-KOM” Sp. z o.o. Kartowice, gm. Szprotawa</li> <li>2. WEXPOOL Sp. z o.o. Dąbrówka Wlkp. gm. Zbąszynek</li> <li>3. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Zielona Góra,</li> <li>4. Zakład Utylizacji Odpadów „Agmarex” Nowy Świat gm. Sulechów</li> </ol> <p>Najlepszym rozwiązaniem byłoby wskazanie Zakładu Utylizacji Odpadów „Agmarex” Nowy Świat gm. Sulechów jako instalacji regionalnej. Wnioskujemy o to by w planie dopuścić wszystkie cztery instalacje, które będą przyjmowały zadania określone w Planie Gospodarki Odpadami.</p>	O	Instalacja Agmarex w Nowym Świecie nie spełnia wymogów formalnych dla instalacji RIPOK - z tego względu do momentu dostosowania instalacji do tych wymogów oraz uzyskania stosownych pozwoleń nie może ona uzyskać statusu RIPOK.
66.	Eugeniusz Burda; PGKiM Lubsko Sp. z o.o.	<p>7.7.1.4 str. 159 Funkcję instalacji zastępczych w regionie zachodnim pełnić będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- składowiska wykreślić:</li> <li>- składowiska Wg obowiązujących przepisów od 01.07.2013 r. odpady zmieszane nie będą mogły być składowane. Poniżej w treści na tej stronie jest zapis, że do momentu wybudowania instalacji MBP w Marszowie...</li> </ul> <p>UWAGA: Ponadto wnoszę o uzyskanie jednoznacznej opinii, czy w świetle możliwości przyjmowania odpadów zmieszanych do uzyskania pełnego zapelnienia składowiska w Lubsku (składowisko uzyskał pozwolenie zintegrowane i zostały poniesione nakłady na zrealizowanie programu dostosowawczego na możliwość jego dalszej eksploatacji w kwocie ponad 1.000 tys. zł – wg szacunków nawet do końca 2014 r.) istnieje możliwość ich składowania lub magazynowania do momentu wybudowania instalacji MBP w Marszowie. Nadmieniam, że w Lubsku ma również powstać stacja przeładunkowa.</p> <p>Sądzę, że aspekt społeczny przy obecnym projekcie Planu zostaje pominięty i obecne przepisy ten aspekt pomijają.</p> <p>Uzasadnienie: Po ogłoszeniu przez Gminę Lubsko / ŁZG przetargu na odbieranie odpadów komunalnych na okres do momentu wybudowania instalacji</p>	P	Zmieniono zapisy w regionie zachodnim

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>MBP w Marszowie, tut. Spółka tj. PGKiM w Lubsku Sp. z o.o. przystąpi, np. jako jedyna do przetargu (firma konkurencyjna nie przystąpi na tak krótki okres do przetargu (będzie musiała uwzględnić dodatkowy zakup pojazdów min. 2 szt. Co wiąże się również z dodatkową obsługą ja i zwiększeniem kosztów odbioru odpadów, żeby w II półroczu 2014 r. korzystać ze stacji przeładunkowej wybudowanej w I półroczu 2014 r., lecz przetarg wyłoniły np. firmę, która nie korzystałaby ze stacji przeładunkowej, to jej wcześniejsza budowa nie byłaby uzasadniona. Gmina jednak do końca 2012 r. jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami, a koszty mogą być jednak do tego czasu trudne do określenia. Chyba, że przetarg będzie zorganizowany znacznie wcześniej, lecz, przy jakich uwarunkowaniach?</p>		
67.	Gmina Sulechów	<p>1. Brak konsekwencji w koncepcji dotyczącej systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie lubuskim, w tym wyznaczenia ilości niezbędnych składowisk.          Koncepcja przyjęta przez autora projektu Planu całkowicie odbiega od założeń przyjętych w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego wraz z aktualizacją z 2010r., który zakładał m.in. (przy uwzględnieniu już funkcjonujących w województwie obiektów oraz podjętych działań w celu rozbudów) istniejącej infrastruktury), że niezbędnym jest: - rozbudowa zakładów w Długoszynie. Gorzowie i Zielonej Górze.          - rozbudowa do 2012 r. istniejącej instalacji w Dąbrówce Wlkp. i Kielcu oraz budowa ZZO Marszów.          Zdaniem tut. organu brak konsekwencji i zachowania ciągłości strategicznych założeń mija się z celowością tworzenia planów wieloletnich i podejmowania długoterminowych inwestycji. Ponadto, jak sam autor opracowania wskazuje (patrz str. 156 projektu Planu) cyt...należy rozważyć zasadność planowanych inwestycji, gdyż istniejące instalacje MBP posiadają wystarczające moce przerobowe do zagospodarowania wytwarzanych odpadów w regionie wschodnim", podczas gdy opracowany Plan nie wyznacza w tym zakresie jasnych kierunków rozwoju poszczególnych instalacji, zakłada tworzenie dalszych w nierealnych terminach, co w elekcie końcowym może doprowadzić do nieuzasadnionych ekonomicznie inwestycji, czym narazi gminy i przedsiębiorców na wymierne straty finansowe.</p>	O	<p>Tworzony obecnie Plan znacznie odbiega zakresem od poprzednio uchwalonego WPGO. Zmieniły się, bowiem cele oraz sposób wyznaczania regionów, w tym instalacji regionalnych i zastępczych. Zapisy w Planie zostały podyktowane nowymi przepisami prawnymi. Ponadto: "Poza zrealizowaną inwestycją rozbudowy części mechanicznej instalacji MBP w Zielonej Górze, planowane są w regionie następujące inwestycje, które na stan 1 stycznia 2012r. nie posiadały decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub pozwolenia na budowę: • rozbudowa części biologicznej instalacji MBP przez TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. z o.o. w Kielcu przy ul. Szosa Bytomska 1 gmina Nowa Sól, do uzyskania planowanej przepustowości instalacji 123 000 Mg/rok dla części mechanicznej, 60 000 Mg/rok dla części biologicznej instalacji. Rozbudowa przewidziana jest na rok 2013,          • zwiększenie przepustowości części mechanicznej oraz rozbudowa części biologicznej instalacji MBP przez Zakład Utylizacji Odpadów „Agmarex” 66-100 Sulechów, Nowy Świat do uzyskania planowanej przepustowości instalacji ok. 90 000 Mg/rok dla części mechanicznej oraz ok. 50 000 Mg/rok dla części biologicznej instalacji. Rozbudowa przewidziana jest na rok 2012."</p>

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
				Są to instalacje istniejące, w związku, z czym, autorzy opracowania nie mieli podstaw do tego, aby nie ujmować ich w planie.
68.	Gmina Sulechów	<p>2. Przyznanie instalacji w m. Nowy Świat statusu regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych pomimo niespełnienia przez tą instalację kryteriów klasyfikacji instalacji regionalnych, tj.:</p> <p>a) mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120.000 mieszkańców. Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 15c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. z 2010r. Nr 185 poz. 1243 ze zm.) regionalna instalacja do przetwarzania odpadów ma być instalacją o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120.000 mieszkańców. Wyłączając gminy wchodzące w skład Porozumienia Zielonogórskiego oraz w skład związku międzygminnego Eko-przyszłość. instalacja w Nowym Świecie obsługiwałaby obszar liczący zaledwie 94.010 osób.</p> <p>b) minimalnej pojemności w zakresie składowania tj. 200 000m3 pozwalającej na przyjmowanie odpadów przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nic mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym obecnie funkcjonująca instalacja ma pojemność 176 900m3, z czego 50% jest już wykorzystane. Na przewidywaną rozbudowę niosącą za sobą zwiększenie pojemności o kolejne 100 000 m3. Inwestor nic uzyskał jeszcze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>c) mocy przerobowych dla poszczególnych instalacji, gdyż Plan zakłada dla mechaniczno- biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych moce rzędu 33000 Mg/rok dla części mechanicznej i 16000 Mg/rok dla części biologicznej, przy zdolności przerobowej w Nowym Świecie rzędu odpowiednio 30.000 Mg/rok i 2710 Mg/rok. Biorąc pod uwagę powyższe, składowisko w m. Nowy Świat nic powinno zostać wymienione, jako spełniające warunki definicji dla regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (str. 156 projektu Planu).</p>	O	Jedynie składowisko w Nowym Świecie uzyskało status RIPOK. Jako kryterium dla składowisk była możliwość rozbudowy składowiska (ujęta m.in.. w planach zagospodarowania przestrzennego) do pojemności 200 000 m3. W ramach regionu wschodniego poza Obszarem obsługiwanym przez ZZO ZG, który musiał zostać wyszczególniony z powodu uzyskanego dofinansowania z POIiS nie wyszczególniono innych obszarów (jak opisany zw. Eko-przyszłość), dlatego instalacja w Nowym Świecie może obsługiwać wystarczającą liczbę mieszkańców. Instalacja MBP oraz instalacja do zagospodarowania selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz ulegających biodegradacji w Nowym Świecie nie posiadają obecnie przyznanego statusu RIPOK.
69.	Gmina Sulechów	<p>3. Tworzenie założeń nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o niejasne i niemające pokrycia w ustawie zapisy. Zdaniem tut. organu wyjaśnienia wymaga zapis (patrz str. 108 projektu Planu) cyt. Gmina ma możliwość wyboru rodzaju przetargu, który ogłosi. Może ogłosić</p>	O	Wskazany fragment tekstu jest zgodny z zapisami zawartymi w ustawie z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391). Należy podkreślić, iż dotyczy on założeń nowego systemu gospodarki odpadami

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>przetarg na odbieranie odpadów komunalnych ( w tym przypadku w umowie wskaże podmiotowi, do których instalacji ma kierować odpady) lub może ogłosić przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych ( w tym przypadku nie wskazuje, do których instalacji powinny być kierowane odpady komunalne)."</p> <p>Zapis ten wymaga doprecyzowania lub zmiany, bowiem w obecnym brzmieniu nie pokrywa się z literalnymi zapisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012r. poz. 391). W każdym przypadku (czy to będzie przetarg na odbieranie odpadów komunalnych czy też na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych) zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania należy przekazywać do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, wskazanych przez gminę (art. 6d ust. 4 pkt 1 oraz art. 9e ust. 1 pkt 2 ww. ustawy).</p>		<p>komunalnymi. Zgodnie z ww. ustawą na instalacje regionalne trafiać mają zmieszane odpady komunalne, odpady zielone i inne bioodpady zebrane selektywnie oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Należy jednak podkreślić, iż przetargi (na odbieranie odpadów komunalnych czy też na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych) poza strumieniami odpadów, które zgodnie z ustawą trafią na instalacje regionalne obejmą również odpady komunalne zebrane w sposób selektywny, które zgodnie z zapisami ustawy nie muszą trafić na instalacje regionalne. W związku z powyższym wskazane zapisy są prawidłowe.</p>
70.	Burmistrz Miasta Czerwieńsk	<p>W opracowywanym projekcie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, utworzenie regionu wschodniego, w którego skład wchodzi region zielonogórski, wyodrębniony pod nazwą ZZO Zielona Góra, powinien zostać ograniczony tylko do Miasta Zielona Góra i 6 Gmin, sygnatariuszy porozumienia międzygminnego. Gospodarkę odpadami komunalnymi dla tego regionu od 2006 roku bilansowano na potrzeby 180 tys. mieszkańców, a nie dla ilości dwa razy większej. Dzisiaj jest ona spójna i kompletna. Rozszerzenie regionu, przy obecnie obowiązującej, zmienionej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zburzyłoby budowany przez lata porządek prawny, organizacyjny, ekonomiczny i techniczny w tym regionie gospodarki odpadami. Zdestabilizowałoby go i uwstecniło zaprowadzony przez lata ład w tej części województwa.</p>	O	<p>Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POIiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.</p>
71.	Burmistrz miasta Czerwieńsk	<p>Przedstawiona propozycja narusza ustalony stan prawny. Ustawa nie przewiduje wyodrębnienia w ramach regionu dodatkowo utworzonego obszaru pod nazwą ZZO Zielona Góra, który kierowałby się odmiennymi, nieprzewidzianymi literą prawa zasadami. Zielona Góra wraz z 6 gminami zawarła porozumienie międzygminne, w którym określono perspektywiczne potrzeby związane z rozbudową i modernizacją istniejącego Zakładu „Racula”. Zostało opracowane studium wykonalności na podstawie, którego w styczniu 2011 roku podpisano umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze na blisko 70% dofinansowanie inwestycji ze środków Funduszu Spójności. W czerwcu br. inwestycja zostanie zakończona. Moc przerobowa zmodernizowanego Zakładu obliczona jest na bilans strumienia odpadów z 7 gmin, sygnatariuszy porozumienia.</p>	O	<p>Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POIiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.</p>

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		Nie ma rezerwy na przyjęcie odpadów spoza tego obszaru.		
72.	Burmistrz miasta Czerwieńsk	Proponowane utworzenie regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO Zielona Góra, zgodnie z art. 91 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, spowodowałoby obligatoryjne nałożenie na Zakład Zagospodarowania Odpadów „Racula”, jako prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych oraz obowiązku zawarcia umów na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do sortowania, ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu wschodniego. Zakład „Racula”, jako jedyny w regionie wschodnim, posiada instalacje do mechaniczno-biologicznego unieszkodliwiania odpadów biodegradowalnych. Oznacza to, że Zakład musiałby przyjmować wszystkie odpady biodegradowalne powstające na terenie regionu wschodniego, a nie tylko obszaru obsługiwanego przez ZZO Zielona Góra, pomimo niewystarczającej przepustowości istniejącej instancji kompostującej odpady w szczególności od Gmin, które nie wyraziły chęci przystąpienia do porozumienia międzygminnego i uniknęły poniesienia kosztów modernizacji i rozbudowy Zakładu „Racula”.	O	jw. - według zapisów w Planie Zakład ZZO ZG może odmówić przyjęcia odpadów w przypadku niewystarczających mocy przerobowych. Zakład decyduje ile może przyjąć odpadów.
73.	Burmistrz miasta Czerwieńsk	W związku z tym, że przepustowość instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów jest niewystarczająca dla całego regionu wschodniego, nie jest możliwe wywiązanie się Gmin i Zakładu „Racula” z już istniejącego, obligatoryjnego obowiązku uzyskania poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Pod tym kątem Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, w 2011 roku przeprowadził kontrolę. Umożliwienie przyjmowania tego rodzaju odpadów z całego regionu wschodniego, wiązałoby się z naliczeniem kar dla Gmin wchodzących w skład porozumienia międzygminnego, na równi z tymi Gminami, które we właściwym czasie zbagatelizowały rozwiązanie problemu i nie partycypowały w kosztach przedsięwzięcia.	O	jw. - według zapisów w Planie Zakład ZZO ZG może odmówić przyjęcia odpadów w przypadku niewystarczających mocy przerobowych. Zakład decyduje ile może przyjąć odpadów.
74.	Burmistrz miasta Czerwieńsk	Podstawą do udzielenia pomocy finansowej dla inwestycji współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności jest opracowanie przez beneficjenta i przyjęcie przez władzę wdrażającą studium wykonalności projektu. Studium wykonano, dokonując stosownych przeliczeń odnoszących się do regionu obejmującego 7 Gmin. Utworzenie regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO Zielona Góra w świetle art. 91 zmieniłoby uwarunkowania formalne, w szczególności ekonomiczne i technologiczne. W tej sytuacji Wojewódzki	O	Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POIiŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		Fundusz Ochrony Środowiska mógłby zażądać zwrotu udzielonej dotacji. Stan taki musiałby spowodować wystąpienie do podmiotów mających udział w zmianie dotychczas obowiązujących zasad z roszczeniami odszkodowawczymi sięgającymi milionów złotych.		wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.
75.	Burmistrz miasta Czerwieńsk	Gminy zielonogórskiego porozumienia międzygminnego jednogłośnie opowiedziały się za utworzeniem V regionu gospodarki odpadami Województwa Lubuskiego w skład, którego weszłyby Miasto Zielona Góra oraz Gminy: Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra.	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.
76.	Prezydent Miasta Zielona Góra	Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.
77.	Gmina Zielona Góra	Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.
78.	Urząd Miasta Świebodzin	w projekcie (w części V, Tabela 97. - dotycząca Harmonogramu zadań inwestycyjnych w regionie wschodnim) nie zostało uwzględnione zamknięcie i rekultywacja kwatery nr 1 Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w m. Jezioro, Gmina Świebodzin. Jednocześnie wyjaśniam, że szacunkowe koszty w/w zadania wg kosztorysu inwestorskiego wynoszą ogółem: 557 769, 23 zł brutto (źródło finansowania - środki własne). Okres realizacji powyższego zadania zaplanowano na lata 2012-2015. W związku z powyższym Gmina Świebodzin wnioskuje, aby do Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego (region wschodni) uwzględnić zamknięcie i rekultywację kwatery nr 1 na Międzygminnym Składowisku Odpadów Komunalnych w m. Jezioro.	P	Uwaga została uwzględniona zgodnie z sugestią.
79.	Urząd Miasta Świebodzin	Rysunków nr 21 i 29, w których przedstawiono region wschodni oraz wyodrębniony obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra uważam, że powyższy obszar powinien zostać usunięty z uwagi na to, iż w naszym	O	Obszar ZZO Zielona góra obejmuje obszar i instalację finansowane w ramach POliŚ o koniecznym zachowaniu trwałości projektu w celu potwierdzenia

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>rozumieniu pojecie ZZO Zielona Góra nie istnieje (nie jest odrębnym regionem). Jednocześnie wyjaśniam, że w Projekcie Planu Gospodarki dla Województwa Lubuskiego wyznaczono nowy system gospodarowania odpadami, w którym nadrzędnym celem było wskazanie m. in. regionów i wyznaczono 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi. Ponad to wyznaczono obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra, który nie tworzy (odrębnego) regionu, przez co powoduje niejasność i koliduje z założeniami całego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa lubuskiego.</p> <p>Jednocześnie wyjaśniam, że w Projekcie Planu Gospodarki dla Województwa Lubuskiego wyznaczono nowy system gospodarowania odpadami, w którym nadrzędnym celem było wskazanie m. in. regionów i wyznaczono 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi. Ponad to wyznaczono obszar obsługiwany przez ZZO Zielona Góra, który nie tworzy (odrębnego) regionu, przez co powoduje niejasność i koliduje z założeniami całego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa lubuskiego</p>		uzyskania efektu ekologicznego. Z tego względu został on wyznaczony w ramach obszaru wschodniego. To zapewni trwałość projektu. W Planie opisane zostało, iż w przypadku, gdy instalacja nie będzie miała wystarczających mocy przerobowych może odmówić przyjęcia odpadów spoza porozumienia.
80.	Wójt gminy Świdnica	Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwany przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia V obszaru.
81.	Burmistrz Sulechowa	<p>1. Brak konsekwencji w koncepcji dotyczącej systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie lubuskim, w tym wyznaczenia ilości niezbędnych składowisk.</p> <p>Koncepcja przyjęta przez autora projektu Planu całkowicie odbiega od założeń przyjętych w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego wraz z aktualizacją z 2010 r., który zakładał m.in. (przy uwzględnieniu już funkcjonujących w województwie obiektów oraz podjętych działań w celu rozbudów) istniejącej infrastruktury), że niezbędnym jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozbudowa zakładów w Długoszynie. Gorzowie i Zielonej Górze.</li> <li>- rozbudowa do 2012 r. istniejącej instalacji w Dąbrówce Wlkp. i Kielczu oraz budowa ZZO Marszów.</li> </ul> <p>Zdaniem tut. organu brak konsekwencji i zachowania ciągłości strategicznych założeń mija się z celowością tworzenia planów wieloletnich i podejmowania długoterminowych inwestycji. Ponadto, jak sam autor opracowania wskazuje (patrz str. 156 projektu Planu) cyt. należy rozważyć zasadność planowanych inwestycji, gdyż istniejące instalacje MBP posiadają wystarczające moce</p>		<p>Tworzony obecnie Plan znacznie odbiega zakresem od poprzednio uchwalonego WPGO. Zmieniły się, bowiem cele oraz sposób wyznaczania regionów, w tym instalacji regionalnych i zastępczych. Zapisy w Planie zostały podyktowane nowymi przepisami prawnymi. Ponadto:</p> <p>"Poza zrealizowaną inwestycją rozbudowy części mechanicznej instalacji MBP w Zielonej Górze, planowane są w regionie następujące inwestycje, które na stan 1 stycznia 2012r. nie posiadały decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub pozwolenia na budowę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbudowa części biologicznej instalacji MBP przez TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. z o.o. w Kielczu przy ul. Szosa Bytomska 1 gmina Nowa Sól, do uzyskania planowanej przepustowości instalacji 123</li> </ul>

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>przerobowe do zagospodarowania wytwarzanych odpadów w regionie wschodnim", podczas gdy opracowany Plan nie wyznacza w tym zakresie jasnych kierunków rozwoju poszczególnych instalacji, zakłada tworzenie dalszych w nierealnych terminach, co w elekcie końcowym może doprowadzić do nieuzasadnionych ekonomicznie inwestycji, czym narazi gminy i przedsiębiorców na wymierne straty finansowe.</p>		<p>000 Mg/rok dla części mechanicznej, 60 000 Mg/rok dla części biologicznej instalacji. Rozbudowa przewidziana jest na rok 2013,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie przepustowości części mechanicznej oraz rozbudowa części biologicznej instalacji MBP przez Zakład Utylizacji Odpadów "Agmarex" 66-100 Sulechów, Nowy Świat do uzyskania planowanej przepustowości instalacji ok. 90 000 Mg/rok dla części mechanicznej oraz ok. 50 000 Mg/rok dla części biologicznej instalacji. Rozbudowa przewidziana jest na rok 2012." Są to instalacje istniejące, w związku, z czym, autorzy opracowania nie mieli podstaw do tego, aby nie ujmować ich w planie.</li> </ul>
82.	Burmistrz Sulechowa	<p>2. Przyznanie instalacji w m. Nowy Świat statusu regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych pomimo niespełnienia przez tą instalację kryteriów klasyfikacji instalacji regionalnych, tj.:</p> <p>a) mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego, przez co najmniej 120.000 mieszkańców. Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 15c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. z 2010r. Nr 185 poz. 1243 ze zm.) regionalna instalacja do przetwarzania odpadów ma być instalacją o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120.000 mieszkańców. Wyłączając gminy wchodzące w skład Porozumienia Zielonogórskiego oraz w skład związku międzygminnego Eko-przyszłość. instalacja w Nowym Świecie obsługiwałaby obszar liczący zaledwie 94.010 osób.</p> <p>b) minimalnej pojemności w zakresie składowania tj. 200 000m<sup>3</sup> pozwalającej na przyjmowanie odpadów przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym obecnie funkcjonująca instalacja ma pojemność 176900 m<sup>3</sup>, z czego 50% jest już wykorzystane. Na przewidywaną rozbudowę niosącą za sobą zwiększenie pojemności o kolejne 100 000m<sup>3</sup> Inwestor nie uzyskał jeszcze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>c) mocy przerobowych dla poszczególnych instalacji, gdyż Plan zakłada dla mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych moce rzędu 33000 Mg/rok dla części mechanicznej i 16000 Mg/rok dla części biologicznej, przy zdolności przerobowej w Nowym Świecie rzędu odpowiednio</p>	O	<p>Jedynie składowisko w Nowym Świecie uzyskało status RIPOK. Jako kryterium dla składowisk była możliwość rozbudowy składowiska (ujęta m.in. w planach zagospodarowania przestrzennego) do pojemności 200 000 m<sup>3</sup>. W ramach regionu wschodniego poza Obszarem obsługiwanym przez ZZO ZG, który musiał zostać wyszczególniony z powodu uzyskanego dofinansowania z POIiŚ nie wyszczególniono innych obszarów (jak opisany zw. Eko-przyszłość), dlatego instalacja w Nowym Świecie może obsługiwać wystarczającą liczbę mieszkańców. Instalacja MBP oraz instalacja do zagospodarowania selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz ulegających biodegradacji w Nowym Świecie nie posiadają obecnie przyznanego statusu RIPOK.</p>



Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		30.000 Mg/rok i 2710 Mg/rok. Biorąc pod uwagę powyższe, składowisko w m. Nowy Świat nic powinno zostać wymienione, jako spełniające warunki definicji dla regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (str. 156 projektu Planu).		
83.	Burmistrz Sulechowa	3. Tworzenie założeń nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o niejasne i niemające pokrycia w ustawie zapisy. Zdaniem tut. organu wyjaśnienia wymaga zapis (patrz str. 108 projektu Planu) cyt. Gmina ma możliwość wyboru rodzaju przetargu, który ogłosi. Może ogłosić przetarg na odbieranie odpadów komunalnych ( w tym przypadku w umowie wskaże podmiotowi, do których instalacji ma kierować odpady) lub może ogłosić przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych ( w tym przypadku nie wskazuje, do których instalacji powinny być kierowane odpady komunalne)." Zapis ten wymaga doprecyzowania lub zmiany, bowiem w obecnym brzmieniu nie pokrywa się z literalnymi zapisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012r. poz. 391). W każdym przypadku (czy to będzie przetarg na odbieranie odpadów komunalnych czy też na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych) zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania należy przekazywać do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, wskazanych przez gminę (art. 6d ust. 4 pkt 1 oraz art. 9e ust. 1 pkt 2 ww. ustawy).	O	Wskazany fragment tekstu jest zgodny z zapisami zawartymi w ustawie z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391). Należy podkreślić, iż dotyczy on założeń nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Zgodnie z ww. ustawą na instalacje regionalne trafiać mają zmieszane odpady komunalne, odpady zielone i inne bioodpady zebrane selektywnie oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Należy jednak podkreślić, iż przetargi (na odbieranie odpadów komunalnych czy też na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych) poza strumieniami odpadów, które zgodnie z ustawą trafią na instalacje regionalne obejmą również odpady komunalne zebrane w sposób selektywny, które zgodnie z zapisami ustawy nie muszą trafić na instalacje regionalne. W związku z powyższym wskazane zapisy są prawidłowe.
84.	Burmistrz Sulechowa	Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą o odpadach przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych należy rozumieć zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego, przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz zapewniający termiczne przekształcanie odpadów- lub: a) mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielenie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, b) przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniającego wymagania określone w	O	Klasyfikacja instalacji dokonana w dokumencie jest zgodna z zapisami obowiązujących przepisów prawnych oraz wytycznymi Ministerstwa Środowiska - także z zapisami, o których mowa w niniejszej uwadze.

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>przepisach odrębnych.</p> <p>c) .składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Mając powyższe na uwadze oraz analizując szereg interpretacji prawnych (m.in. prof. dr hab. Marka Górskiego Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Łódzki a także na podstawie komentarza do ustawy Prawo ochrony środowiska (wyd. Warszawa 2011), należy zwrócić uwagę, że w pierwszej części definicji ustawodawca sugeruje, że przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych rozumie się zakład zagospodarowania odpadów. Natomiast pojęcie zakład zdefiniowane zostało w art. 3 pkt 48 ustawy Prawo ochrony środowiska, przez który rozumie się jedną lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami, tak więc status regionalnej instalacji może uzyskać instalacja będąca równocześnie zakładem, co w konsekwencji oznacza, że regionalna instalacja to wyłącznie instalacja (bądź instalacje) będąca we władaniu tego samego podmiotu i położona na terenie, do którego tytuł prawny ma tenże podmiot.</p>		
85.	Burmistrz Sulechowa	<p>Z posiadanych przez tut. organ informacji wynika, że nieruchomości dz. nr 121/11 obręb Nowy Świat stanowi (w wyniku podziału majątku) własność Tadeusza Żugaj. Natomiast zapisy Planu wskazują, jako podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji oraz podmiot eksploatujący instalację, Zakład Utylizacji Odpadów "AGMARFX" Nowy Świat 66-100 Sulechów, podczas gdy właścicielem sortowni i jej użytkownikiem jest Tadeusz Żugaj prowadzący działalność gospodarczą pn. Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe „EKO-BUD” ul. Grodziszczce 22 66-200 Świebodzin. Z kolei z dokumentacji sprawozdawczej (patrz zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska) wynika, że podmiotem eksploatującym instalację składowiska jest AGMARKX Sp. z o.o. ul. Janka Muzykanta 22 71-215 Szczecin, którą reprezentuje (zgodnie z wypisem z Krajowego Rejestru Sądowego) jednoosobowy zarząd Prezes - Maria Żugaj. Stąd koniecznym wydaje się weryfikacja prawa własności do przedmiotowej instalacji oraz właściwe wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za jej funkcjonowanie.</p>	O	Informacje wykazane w dokumencie zostały potwierdzone przez Urząd Marszałkowski

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
86.	Burmistrz Sulechowa	Poddając analizie kolejną część definicji regionalnej instalacji odnoszącą się do wymagań wyliczonych w punktach a, b i c należy stwierdzić, że ustawodawca wymaga, aby wymienione instalacje (urządzenia) występowały łącznie w postaci zespołu, nie zaś samodzielnie. Wynika z tego, że składowisko odpadów samodzielnie nic może zostać uznane za regionalną instalację, tylko musi funkcjonować w powiązaniu z innymi elementami zespołu wyliczonymi w punktach a, b, c, co wydaje się spójne z ideą kompleksowego przetworzenia odpadów w regionalnej instalacji.	O	Według interpretacji MS pkt a, b, c należy czytać tak, jakby pomiędzy nimi był łącznik 'lub'. Instalacja RIPOK nie musi posiadać wszystkich trzech typów instalacji w jednej lokalizacji.
87.	Burmistrz Sulechowa	Nadto planowana inwestycja, będąca przedmiotem postępowania o wydanie decyzji środowiskowej, które toczy się obecnie w tut. urzędzie, dotyczy rozbudowy składowiska o drugą kwaterę i wykonania instalacji tzw. destylarki, w której zachodzi proces recyklingu odpadów tworzyw sztucznych. Inwestycja nie zakłada zwiększenia przepustowości części mechanicznej oraz rozbudowy części biologicznej. Nadto wnioskodawcą nie jest Zakład Utylizacji Odpadów „AGMAREX”, lecz Tadeusz Żugaj prowadzący działalność gospodarczą pn. Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe EKO-BUD (na co zwracałem uwagę już przy okazji składania uwag do projektu Planu). Jest to dowodem na to, że autor dokumentu nie zebrał rzetelnych informacji (danych), które posłużyły mu do napisania przedmiotowego Planu.	O	Informacje wykazane w dokumencie zostały potwierdzone przez Urząd Marszałkowski
88.	Burmistrz Sulechowa	Z powyższego wynika, że niezbędna jest weryfikacja zapisów na str. 153 projektu Planu dotyczące „rozbudowy i zwiększenia przepustowości instalacji MBP przez Zakład Utylizacji Odpadów AGMAREX”. Są one, bowiem niezgodne ze stanem faktycznym, a dodatkowo nie uwzględniają realnych terminów wykonania tego typu inwestycji. Analizując chociażby złożoność postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej oraz dalsze procedury związane z budową i uruchomieniem instalacji, zakładane przez Państwa rozpoczęcie eksploatacji w roku 2012 jest terminem niewykonalnym.	O	W dniu 25 czerwca Spółka Agmarex wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego w celu zwiększenia przepustowości instalacji MBP (części mechanicznej oraz biologicznej). Zakład posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 2008 r. W wypadku uzyskania zmiany w pozwoleniu termin 2012 jest jak najbardziej realny.
89.	Gmina Nowa Sól	proszę o doprecyzowanie na stronie 116 w ostatnim akapicie, pojęcia funkcjonowania stacji przeladunkowych wynikających z zawartych porozumień międzygminnych o dodatkowy zapis: „Istniejące i planowane do utworzenia w regionach gospodarki odpadami komunalnymi stacje przeladunkowe powinny zostać zamieszczone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.”	P	Doprecyzowano zapis (obecnie str. 121)
90.	Gmina Dąbie	Jak w przypadku gminy Czerwieńsk. Odrzucenie propozycji zastosowania 'obszaru ZZO ZG' dla gmin porozumienia. Wnosi się o odrzucenie propozycji regionu wschodniego wraz z obszarem obsługiwanym przez ZZO i ustanowienie V regionu Zielonej Góry w skład, którego wchodziłyby: miasto Zielona Góra oraz gminy; Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór i Zielona Góra	O	Utworzeniu V regionu stoi na przeszkodzie fakt istnienia instalacji RIPOK w Nowym Świecie (która w momencie utworzenia obszaru V obejmującego gminy obsługiwane przez ZZO ZG straciłaby strumień odpadów) oraz niechęć wielu gmin do tworzenia

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
				V obszar.
91.	Celowy Związek Gmin CZG-12	w kolumnie gmina : Sulęcín, w kolumnie rodzaj instalacji: instalacja do segregacji odpadów z częścią biologiczną; w kolumnie planowana technologia: sortowanie, oczyszczanie, przesiewanie, separacja, stabilizacja. W kolumnie nazwa i adres instalacji: instalacja mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Długoszynie w kolumnie przedmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Celowy Związek Gmin CZG-12, Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Długoszynie w kolumnie planowana przepustowość [mg/rok]: 60 000 M*, 25 000 B*, w kolumnie planowany czas rozpoczęcia eksploatacji: 24 m-ce po ukazaniu się rozporządzenia Ministra środowiska w kolumnie podstawa prawna rodzaj wydanej decyzji: brak podstawy prawnej.	O	Rozbudowa zostaje ujęta pod tabela ze względu na brak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwolenia budowlanego. Planowane przedsięwzięcie jest ujęte również w harmonogramie zadań.
92.	MG-6	1. W Planie gospodarki opadami i Prognozie oddziaływania na środowisko nie ma odniesienia do Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Odry - celów środowiskowych wyznaczonych do osiągnięcia przez jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych ustalonych w tym planie.	O	Cele postawione w Planie odnoszą się głównie do prawidłowej gospodarki odpadowej na terenie województwa lubuskiego. Brzmienie tych celów nie odnosi się bezpośrednio do ochrony wód, jednakże wynikają one z prawa dotyczącego gospodarki odpadami oraz szerszej: polityki ekologicznej i KPGO2014. Ich realizacja wpłynie korzystnie, na jakość wód powierzchniowych i podziemnych regionu. Nie ma konieczności wyznaczania celów bezpośrednio odnoszących się do poprawy jakości wód, w przypadku, gdy działania służące realizacji tych celów by się powielaly.
93.	MG-6	2. W tekście Planu należy ujednoczyć nazwę PGE Elektrociepłownia Gorzów S.A. (nazwa prawidłowa).	P	Ujednoczono nazwę w dokumencie
94.	MG-6	3. Tabela 107. Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) z papieru i tektury w województwie lubuskim według stanu na dzień 31.12.2010 r.	P	Obecnie tabela 113
95.	MG-6	4. w kol 2 w pozycji 5 jest zakład: "WTÓRPOL" Zakład Obrotu Surowcami Wtórnymi Tadeusz Papciak, ul. Koniawska 34a, 66-400 Gorzów Wlkp. obecnie na tym terenie prowadzi działalność w zakresie odzysku tworzyw sztucznych: "WTÓRPOL" Zakład Obrotu Surowcami Wtórnymi Agata Żużewicz, ul. Koniawska 34a, 66-400 Gorzów Wlkp. decyzja Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. znak WSR-1.6233.1.4.2012.BJ z dnia 2012-06-01 ważna do 2022-06-01.	P	Uzupełniono, obecnie tabela 113
96.	MG-6	W kol 5. poz. 6 „KAMPO” S.J. Kresowiecki i S-ka ul. Fabryczna 21, 66-400 Gorzów Wielkopolski w kol. 4 powinno być : WSR.IN/ .7660-2-9/11 2011-03-23 ważna do 2021-03-23	P	Obecnie tabela 115, zmieniono

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
97.	MG-6	Tabela 109. Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) z tworzyw sztucznych w województwie lubuskim według stanu na dzień 31.12.201 Or. jw. "WTÓRPOL" Zakład Obrotu Surowcami Wtórnymi Agata Żużewicz ul. Koniawska 34a, 66-400 Gorzów Wlkp. decyzja Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. znak WSR-1.6233.1.4.2012.BJ z dnia 2012-06-01 ważna do 2022-06-01.	P	Uzupełniono, obecnie tabela 113
98.	MG-6	strona 140 : „W regionie północnym podjęte są działania inwestycyjne przez firmę Ziemia Polska Sp. z o.o. zmierzające do uzyskania pozwolenia na budowę kompostowni odpadów zielonych selektywnie zebranych. Kompostownia zlokalizowana będzie w miejscowości Wawrów." Urząd Gminy Santok nie wyraża zgody na ujęcie w/w zapisu w Planie, dotyczącego realizacji działań inwestycyjnych polegających na budowie kompostowni w miejscowości Wawrów gm. Santok.	P	Zapis został usunięty
99.	Celowy Związek gmin CZG-12	prosimy o dokonanie zmiany zapisu w projekcie planu na str. 124 tab. 60, lp. 2 odnośnie wydanej decyzji dla CZG-12 powinno być: 1. Decyzja Wojewody Lubuskiego z dnia 28.02.2005r., znak RŚ.III.JKol.6618-5/04 2. Decyzja zmieniająca Wojewody Lubuskiego z dnia 07.08.2006r., znak: RŚ.TL.TKol.6618-1/06 3. Decyzja zmieniająca Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 14.10.201 Or., znak: DW.II.781-12/10.	P	Poprawiono zapis.
100.	Celowy Związek gmin CZG-12	Nie zgadzamy się z zapisem na str. 125 tab. 61 co do spełnienia wymogów przez firmę ZUO International Sp. z o.o. w Kunowicach w zakresie instalacji MBP, ponieważ. W pozwoleniu na budowę dla w/w firmy jest zapis O budowie kompostowni modułowej, która wg nas jest do kompostowania selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji (taką na dzień dzisiejszy posiada CZG-12). Nie spełnia ona wymogów projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Nie powinna ona być zapisana w projekcie planu gospodarki województwa lubuskiego jako instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych.	O	Instalacja została wpisana jako planowana ze względu na posiadane decyzje, które uprawniają inwestora (zgodnie z ustawą) do wpisania zadania do harmonogramu WPGO. Status instalacji regionalnej może zostać nadany jedynie przez zmianę uchwały dot. wykonania WPGO.
101.	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu ul. Potocka 14; 01-652 Warszawa Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	W związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z dnia 1 lipca 2011 roku, odpowiedzialność za gospodarkę odpadami komunalnymi przejęły gminy. Naczelną zasadą prawodawstwa Unii jak i Polski jest zasada zrównoważonego rozwoju, tzn. harmonijnego rozwoju społeczno - ekonomicznego połączonego z odpowiedzialnością ekologiczną. Z takiego podejścia wynika zasada „zanieczyszczający płaci” oraz zasada rozszerzonej	P	Uwzględniono poprzez uwzględnienie stosownych uwag do projektu WPGO

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
	ul. Potocka 14; 01-652 Warszawa	<p>odpowiedzialności producenta, która zakłada, że producent jest odpowiedzialny nie tylko za odpady powstające w toku produkcji, ale również za odpady powstałe w trakcie i po zakończeniu użytkowania produktu. Obowiązek wprowadzenia systemu zwrotu opakowań po napojach oraz systemu zapewniającego ich ponowny użytek wynika wprost z treści artykułu 7 Dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 roku w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych. Przepis ten zobowiązuje Państwa Członkowskie do podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia systemów zwrotu i/lub zbiórki zużytych opakowań lub odpadów opakowaniowych od konsumenta lub innego użytkownika końcowego oraz systemów wielokrotnego użytku opakowań.</p> <p>Mając na uwadze doświadczenia innych krajów członkowskich Unii Europejskiej jak i znowelizowaną ustawę a także trwające prace nad projektami i aktualizacją Wojewódzkich Planów Gospodarki Odpadami (WPGO) proponujemy zamieszczenie zapisów dających możliwości selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych po napojach przez jednostki handlowe, jako opakowania jednostkowe objęte kaucją.</p> <p>System kaucyjny dla opakowań po napojach spełnia przesłanki przepisów Unii Europejskiej i ich odpowiedników w prawie Polskim. System nie tylko edukuje, ale również ogranicza ilość wytwarzanych odpadów komunalnych.</p> <p>Współodpowiedzialność handlu i konsumentów pozwoli również na osiągnięcie przez Gminy poziomów selektywnego zbierania i recyklingu materiałów opakowaniowych z tworzyw sztucznych (butelki PET), makulatury (opakowania wielomateriałowe), metale (puszki aluminiowe), szkło (butelki szklane). System kaucjonowania nie jest w Polsce nowością i obowiązywał w latach 70,80 i połowie lat 90 gdzie sprawdził się i potwierdził zasadność.</p> <p>Mając powyższe na uwadze w załączeniu pozwalamy sobie na wniesienie stosownych uwag w projekcie WPGO.</p>		
102.	Jerzy Ziąja - Prezes Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	<p>Opisując problemy, jakie występują w systemie, należałoby już na etapie przygotowania WPGO od razu napisać o możliwych sposobach zapobiegania powstawaniu problemów a tym samym dążyć do stworzenia zapisów zgodnych z zasadą "zanieczyszczający". Twórcy WPGO. powinni mieć na uwadze fakt, iż aktualizacje planów następują co 4 lata. Od 2013 roku ma obowiązywać nowy system, którego wytyczne są zawarte w WPGO.</p> <p>Na etapie przyjmowania kierunków realizacji działań twórcy WPGO, powinni mieć na uwadze fakt, iż aktualizacje planów następują co 4 lata. Od 2013 roku</p>	P	Wykonawca przychyliła się do uzasadnienia uwagi, uwzględniono we wskazanym miejscu.

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>ma obowiązywać nowy system, którego wytyczne są zawarte w WPGO.</p> <p>Na etapie przyjmowania kierunków realizacji działań twórcy WPGO powinni mieć na względzie nie tylko przepisy krajowe, ale przede wszystkim obowiązujące w UE. Obowiązek wprowadzenia systemu zwrotu opakowań po napojach oraz systemu zapewniającego ich ponowny użytek wynika wprost z treści artykułu 7 Dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 roku w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych. Przepis ten zobowiązuje Państwa Członkowskie do podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia systemu zwrotu i/lub zbiórki zużytych opakowań lub odpadów opakowaniowych od konsumenta lub innego użytkownika.</p>		
103.	Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Odnosząc się do analizowanego projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012 -2017 z perspektywą do 2020 roku należy podnieść, iż przewidziany plan Regionu Wschodniego obejmujący 34 gminy województwa lubuskiego włącznie z miastem Zielona Góra stworzony został w aspekcie obecnego i przyszłego gospodarowania odpadami wytworzonymi i przywiezionymi na obszar regionu. Dla gmin: Miasto i Gmina Zielona Góra, Czerwieńsk, Dąbie, Sulechów, Świdnica, Zabór utworzony został tzw. „subregion” gospodarki odpadami - twór, którego powstania nie przewidują żadne przepisy zajmujące się regulacją gospodarki odpadami. Co więcej, należy podkreślić, iż utworzenie subregionu w ramach regionu dla gmin, które się tylko porozumiały, jest niezgodne z zapisem art. 3 ust. 2a ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy (...) oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897), którego celem było wskazanie, że w zakresie przejętych przez związek międzygminny zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi właściwe organy tego związku uchwalają akty prawa miejscowego</p>	O	Obszar ZZO Zielona góra ustalono w celu zapewnienia instalacji finansowanej w ramach POIiŚ w Zielonej Górze trwałości projektu w celu potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego.
104.	Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	<p>W analizowanym projekcie nie zostały uwzględnione wszystkie urządzenia i instalacje, które znajdują się w poszczególnych zakładach zagospodarowania odpadów na przykład w Nowym Świecie, Raculi (ZGKiM Zielona Góra), i w Kielczu. Każda z tych instalacji posiada możliwość dostosowania posiadanych urządzeń, w każdej chwili do potrzeb wynikających z nowych zadań w zakresie gospodarki odpadami.</p>	O	<p>W Planie wykazane zostały instalacje istotne ze względu na realizację nowego systemu gospodarowania odpadami oraz hierarchii postępowania z odpadami. Są to głównie; MBP, kompostownie odpadów zielonych oraz ulegających biodegradacji zebranych selektywnie, składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Instalacje, które mogą się dostosować tak, aby uzyskać status instalacji regionalnej zwracały się do Urzędu Marszałkowskiego oraz Wykonawcy opracowania, aby je umieścić w Planie i tak to też zostało zrobione.</p>

Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
105.	Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	Z przekazanych reprezentowanemu przeze mnie Stowarzyszeniu informacji wynika, iż brak jest również podstaw prawnych do zakwalifikowania WEXPOOL Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrówce Wlkp. statusu RIPOK w zakresie MBP, z uwagi na to, że ww. podmiot nie posiada wydzielonej i utwardzonej płyty kompostowej służącej do bezpiecznego dla środowiska kompostowaniu odpadów oraz magazynowaniu odpadów mogących teoretycznie służyć jako paliwo alternatywne dla cementowni i innych obiektów termicznego unieszkodliwiania odpadów. Podłoże, na którym faktycznie magazynowane są odpady po sortowaniu i mające stanowić materiał kompostowy zostało wykonane z betonowych, odwróconych szerszą częścią, podkładów kolejowych, która to powierzchnia nie zapewnia szczelności, powodując, przenikanie wysoce szkodliwych substancji chemicznych bezpośrednio do gleby i dalej do wód podpowierzchniowych. Z przekazanych do Stowarzyszenia informacji po podmiotów działających na rynku odpadami wynika również, iż WEXPOOL- Sp. z o.o otrzymała decyzje dotyczące odzysku metodami R14 i R3, a więc nie obejmują działań prowadzonych w MBP - wytwarzanie frakcji palnej, co stanowi odzysk metodą RI5, a wytwarzanie stabilizatu -unieszkodliwienie metodą D8, gdyż. stabilizat może być przeznaczony jedynie do składowania.	O	Firma WEXPOOL posiada pozwolenie na kompostowanie odpadów. Stan faktyczny podlega weryfikacji przez Inspektorat ochrony środowiska i w razie rażącego łamania przepisów ochrony środowiska Inspektorat może wstrzymać działalność zakładu. W momencie, kiedy działalność nie została wstrzymana i uzyskane pozwolenia nie wygasły brak jest podstaw do niezaklasyfikowania firmy WEXPOOL jako instalacji RIPOK.
106.	Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	Projektowany Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012 -2017 z perspektywą do 2020 roku winien zawierać zapisy uwzględniające również rachunek ekonomiczny planowanych przedsięwzięć środowiskowych w zakresie wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi przy uwzględnieniu, osiągnięcia założonych poziomów składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w latach obowiązywania planu. Zapisy ww. planu powinny mieć na względzie racjonalne dysponowanie funduszami ochrony środowiska. Znaczącym przykładem jest tu Gmina Sulechów, która zamierza wozić odpady na składowiska odległe o 40 km, podczas gdy w odległości zaledwie 2 km znajduje się kompletna instalacja dla przyjmowania odpadów komunalnych.	O	Składowisko w gminie Sulechów ma status instalacji regionalnej, co w świetle prawa upoważnia go do przyjmowania odpadów komunalnych, ale tylko i wyłącznie po przetworzeniu w regionalnej instalacji MBP.
107.	Stowarzyszenie ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej	Z uwagi na powyższe zasadnym byłoby rozważenie nadania statusu RIPOK Zakładowi Utylizacji Odpadów Nowy Świat, który to zakład spełnia wszystkie przewidziane prawem wymagania w zakresie utylizacji odpadów. Z przekazanych Stowarzyszeniu ZIELONI Rzeczypospolitej Polskiej informacji przez Agmarex Sp. z o.o. wynika, iż ww. Zakład Utylizacji Odpadów Nowy Świat posiada od dwóch lat profesjonalną linię sortowniczą o wydajności jednozmianowej udokumentowanej rozruchem gwarancyjnym 30000 Mg/rok, na której oprócz sortowania odpadów selektywnie zbieranych prowadzi proces	O	Instalacja MBP Agmarex w Nowym Świecie nie spełnia wymogów formalnych dla instalacji RIPOK -nie posiada części biologicznej instalacji z tego względu do momentu dostosowania instalacji do tych wymogów oraz uzyskania stosownych pozwoleń nie może ona uzyskać statusu instalacji regionalnej.



Lp.	Podmiot składający uwagę	Treść uwagi	P/O <sup>1)</sup>	Uzasadnienie
		<p>odzysku R15 dla odpadów o kodzie 20 03 01 przy jednoczesnym posiadaniu w obrębie zakładu własnego składowiska odpadów (z możliwością dalszego poszerzenia jego pojemności do wymaganej ustawowo) oraz ma techniczną możliwość kompostowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych w celu ich stabilizacji przed składowaniem. Zatem brak jest przeciwwskazań do uznania ww. zakładu jako istniejącej regionalnej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych dla Regionu Wschodniego. Pomijanie w analizowanym projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012 -2017 z perspektywą do 2020 roku istniejącego i funkcjonującego w Regionie Wschodnim województwa lubuskiego zakładu utylizacji odpadów, spełniającego, jak wskazano powyżej, wymagania prawne, nie znajduje również uzasadnienia prawnego, jak i ekonomicznego</p>		

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> P – uwaga przyjęta, O – uwaga odrzucona