



DA.III.272.1.5.2012

Zielona Góra, 13 grudnia 2012 r.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (1)

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Dostawa czterech fabrycznie nowych pojazdów szynowych z napędem spalinowym do kolejowych przewozów pasażerskich.**”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z wpływieniem do Zamawiającego w dniach 29.11.2012 r., 30.11.2012 r. i 11.12.2012 r. (faksem) pytań do SIWZ, udziela się następujących odpowiedzi:

### Pytanie 1:

#### **„Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 2.2.4.**

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego punktu na:

„Pojazd powinien posiadać minimum 120 miejsc siedzących (w tym miejsc siedzących uchylnych). Miejsca siedzące uchylne mogą stanowić maksymalnie 15% wszystkich miejsc siedzących”.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na fakt, iż przedmiot zamówienia jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013, przeprowadzone zostało studium wykonalności, w którym określono, że zakupiony tabor będzie posiadał minimum 130 miejsc siedzących. Mając na względzie prawidłową realizację założeń w tym zakresie oraz umożliwienie Wykonawcom racjonalnego zaplanowania przestrzeni pasażerskiej, **Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 2.2.4., który otrzymuje brzmienie:**

„Pojazd powinien posiadać od 130 do 150 miejsc siedzących, przy czym do tej liczby wliczane są również miejsca uchylne.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

### Pytanie 2:

#### **„Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 2.9.**

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego punktu na:

„Średnie przyspieszenie rozruchu (przy nominalnym obciążeniu, na torze prostym, poziomym) od 0 do 50 km/h: min. 0,5 m/s<sup>2</sup>”.

Spalinowe zespoły trakcyjne nie osiągają przyspieszeń o wymaganych przez Zamawiającego parametrach.”

### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 2.9, który otrzymuje brzmienie:

„Średnie przyspieszenie rozruchu (przy nominalnym obciążeniu, na torze prostym, poziomym) od 0 do 50 km/h: min. 0,5 m/s<sup>2</sup>”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie 3:**

**„Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 3.2.1.3.**

Co brane jest pod uwagę do liczenia grubości warstwy obiciowej fotela?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że przy projektowaniu grubości warstwy obiciowej fotela należy uwzględnić część wyściełającą i część sprężynującą.

**Pytanie 4:**

**„Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 5.1.**

Przy jakiej prędkości wymagana jest droga hamowania 700m?”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzuje zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt. 5.1, który otrzymuje brzmienie:**

„Pojazd musi być wyposażony w system hamulca zgodny z UIC 540, umożliwiający zatrzymanie pojazdu w normalnych warunkach eksploatacyjnych na drodze hamowania 700m od  $V_{max}$ .”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie 5:**

**„Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 7.5.**

Jak obliczany będzie współczynnik niezawodności?”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzuje zapisy w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt 7.5, który otrzymuje brzmienie:**

„Współczynniki gotowości technicznej pojazdu oraz sprawności technicznej pojazdu obliczane kwartalnie – minimum 0,94 obliczane wg wzorów:

$$W_u = \frac{T - T_u}{T}$$

gdzie:

$W_u$  – kwartalny współczynnik gotowości technicznej pojazdu

$T$ - łączny czas (w godzinach) pozostawania pojazdu w eksploatacji (ilość dni w kwartale obliczeniowym pomnożona przez 24 godziny)

$T_a$  – łączny czas wszystkich wyłączeń z ruchu (w pełnych godzinach) na potrzeby przeprowadzenia czynności przeglądowych i planowych obsłóg, liczony każdorazowo od momentu przekazania pojazdu w miejscu przeprowadzenia przeglądu wynikającego z dokumentacji technicznej pojazdu, do momentu ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.

$$W_n = \frac{T - T_a}{T}$$

gdzie:

$W_n$  – kwartalny współczynnik niezawodności pojazdu

$T$ - łączny czas (w godzinach) pozostawania pojazdu w eksploatacji (ilość dni w kwartale obliczeniowym pomnożona przez 24 godziny)

$T_a$  – łączny czas wszystkich awaryjnych wyłączeń z ruchu (w pełnych godzinach), liczony każdorazowo od momentu przekazania pojazdu w miejscu przeprowadzenia naprawy wynikającej z awarii

powodującej przerwaniu eksploatacji, do momentu ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji. Do czasu  $T_a$  nie zalicza się czasu wyłączeń spowodowanych wypadkami (zdarzeniami) kolejowymi spowodowanymi przyczynami niezależnymi od stanu technicznego pojazdu.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

#### **Pytanie nr 6:**

##### **„1. Załącznik nr 6 do SIWZ - § 2 ust. 14**

We wskazanym punkcie zamawiający zawarł zapis zobowiązujący wykonawcę do przeprowadzenia szkoleń z zakresu obsługi, utrzymania i konserwacji autobusu szynowego. Wnosimy o sprecyzowanie powyższego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca zobowiązuje się, w ramach realizacji przedmiotu umowy, do przeszkolenia — instruktazu 30 pracowników wytypowanych przez Użytkownika z zakresu obsługi, utrzymania i konserwacji autobusu szynowego do poziomu utrzymania P1, w terminie i miejscu wyznaczonym przez Użytkownika i uzgodnionym z Zamawiającym i z Wykonawcą jednak nie później niż do dnia odbioru pierwszego pojazdu. Z czynności szkolenia zostanie sporządzony protokół oraz zostanie przez Wykonawcę wystawiony certyfikat ważny przez okres 1 roku. Wykonawca powtórzy szkolenie po upływie okresu ważności certyfikatu za wynagrodzeniem uzgodnionym z Zamawiającym. Czas trwania szkolenia będzie wynosił 3 dni.”

Powyższa zmiana wynika z konieczności doprecyzowania przedmiotowego zapisu. Zważywszy na art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, należy wskazać w umowie w sposób niebudzący wątpliwości, jakie obowiązki związane ze szkoleniami powinny ciążyć na Wykonawcy. Zdefiniowanie szkoleń do poziomu P1 gwarantuje Zamawiającemu odpowiednie utrzymanie pojazdu w zakresie niezbędnym do prawidłowej codziennej eksploatacji pojazdu.

#### **Odpowiedź:**

##### **Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 6 do SIWZ - § 2 ust. 14, który otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca zobowiązuje się, **na własny koszt**, w ramach realizacji przedmiotu umowy, do przeszkolenia – instruktazu 30 pracowników wytypowanych przez Użytkownika z zakresu obsługi, utrzymania i konserwacji autobusu szynowego **do poziomu utrzymania P1**, w terminie i miejscu wyznaczonym przez Użytkownika i uzgodnionym z Zamawiającym i z **Wykonawcą**, jednak nie później niż do dnia odbioru pierwszego pojazdu. **Termin zostanie wyznaczony co najmniej 30 dni przed odbiorem pojazdu.** Z czynności szkolenia zostanie sporządzony protokół **oraz zostanie wystawiony przez Wykonawcę certyfikat ważny co najmniej w okresie gwarancji na pojazd.**”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

#### **Pytanie nr 7:**

##### **„2. Załącznik nr 6 do SIWZ - § 2 ust. 14**

Wykonawca zgodnie z § 2 ust. 1 musi dokonać szkoleń przed odbiorem pojazdów — wykonawca nie może tego zagwarantować, dopóki termin szkoleń wyznacza użytkownik. Wnosimy zatem o potwierdzenie, że termin zostanie wyznaczony co najmniej 30 dni przed odbiorem pojazdów, w celu zminimalizowania ryzyka przekroczenia terminu. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że skoro Użytkownik wyznacza miejsce szkolenia, to również, poniesie on jego koszty, w szczególności koszty zakwaterowania.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie koszty związane ze szkoleniem ponosi Wykonawca. Natomiast poprzez dokonanie wyżej wymienionej zmiany zapisu w Załączniku nr 6 do SIWZ - § 2 ust. 14 Zamawiający doprecyzował, że „Termin zostanie wyznaczony co najmniej 30 dni przed odbiorem pojazdu.”

**Pytanie nr 8:**

**„3. Załącznik nr 6 do SIWZ - § 4 ust. 2**

Wnosimy o zmniejszenie kar umownych wskazanych w przedmiotowym punkcie, ponieważ w opinii wykonawcy są one rażąco wygórowane. Sugerujemy ustalenie kary określonej w § 4 ust. 2 a) na poziomie 0,1 % wynagrodzenia. Pozwoli to na oszacowanie przez wykonawcę ryzyka kontraktowego na normalnym poziomie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zwraca uwagę, że ewentualna kara umowna będzie naliczana odrębnie dla każdego z pojazdów. Wobec propozycji naliczania kary na poziomie 0,1 % wynagrodzenia, **Zamawiający zmieni zapis Załącznika nr 6 do SIWZ - § 4 ust. 2 a) w sposób następujący:**

„za każdy dzień opóźnienia w dostawie pojazdu - w wysokości **0,4%** wynagrodzenia umownego brutto za dany pojazd.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 9:**

**„4. Załącznik nr 6 do SIWZ - § 4 ust. 2**

Prosimy o dokonanie zmiany zapisów w taki sposób, aby kary były naliczane od wartości netto, a nie od kwoty brutto. Podatek VAT nie stanowi wynagrodzenia wykonawcy w związku z czym od jego wysokości nie może zależeć kwota kary umownej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że płaci Wykonawcy całość wynagrodzenia, tj. łącznie z podatkiem VAT. Wysokość wynagrodzenia jest zatem kosztem ponoszonym przez Zamawiającego, wobec czego wysokość kar jest zależna od ponoszonych kosztów. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 10:**

**„5. Załącznik nr 6 do SIWZ § 4 ust. 2**

Wnosimy o naliczanie kar umownych wyłącznie za „zwłokę” wykonawcy, a nie za opóźnienie. Proponowana zmiana wynika z faktu, że kara umowna winna być płatna przez którąkolwiek ze stron wyłącznie wtedy, gdy okoliczność stanowiąca podstawę naliczenia kary wynika z winy tej strony.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Naliczanie kar za opóźnienie, czyli niedochowanie terminu dostawy, jest zdaniem Zamawiającego określeniem jednoznacznym i nie budzącym wątpliwości. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że w SIWZ rozdz. XXV, pkt. 2.6, dopuszcza się zmiany umówionego terminu wykonania zamówienia w przypadku działań osób trzecich uniemożliwiających wykonanie prac, które to działania nie są konsekwencją winy którejkolwiek ze stron.

**Pytanie nr 11:**

**„6. Załącznik nr 6 do SIWZ - § 4 ust. 2 f)**

Wnosimy o dokonanie zmiany w przedmiotowym punkcie poprzez dodanie zapisu, iż kara będzie naliczana od 3 dnia zwłoki wykonawcy w zapewnieniu pojazdu zastępczego. Z uwagi na dotkliwą

wysokość kary umownej i możliwe obiektywne trudności w pozyskaniu pojazdu zastępczego powyższa zmiana jest uzasadniona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający informuje, że kara za niezapewnienie pojazdu zastępczego w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto danego pojazdu za każdy dzień opóźnienia, pokryje dzienny koszt wynajęcia przez Użytkownika zastępczej komunikacji autobusowej.

**Pytanie nr 12:**

**„7. Załącznik nr 6 do SIWZ - § 6 ust. 7**

Wnosimy o dokonanie zmiany przedmiotowego punktu poprzez ustalenie czasu na wykonanie naprawy gwarancyjnej na 72 godziny, zamiast dotychczasowych 48 godzin. Uwzględniając dokonaną przez zamawiającego zmianę SIWZ z dnia 23.11.2012r., usterki będą musiały być usuwane przez wykonawcę w podanym terminie nie tylko na terenie województwa lubuskiego. Mając na uwadze, że pojazdy będą eksploatowane również na terenie Niemiec, termin 48 godzin jest bardzo trudny do spełnienia przez wykonawców działających co do zasady na obszarze Polski. W celu ustalenia terminu na realnym poziomie, którego dotrzymanie będzie możliwe dla wykonawców, wnosimy o dokonanie zmiany na 72 godziny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i **zmienia zapis Załącznika nr 6 do SIWZ - § 6 ust. 7, który otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać naprawę gwarancyjną, w czasie nie dłuższym niż **72 godziny** od chwili zgłoszenia naprawy przez Użytkownika pojazdu lub w innym, ustalonym z Użytkownikiem pojazdu w ciągu 48 godzin od chwili zgłoszenia naprawy, terminie i miejscu. Po bezskutecznym upływie tego terminu, w przypadku gdy Wykonawca nie przystąpi do naprawy, Zamawiający ma prawo do zlecenia naprawy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy, co nie wyłącza prawa do naliczania kary umownej za okres do czasu takiego zlecenia.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 13:**

**„8. SIWZ, Rozdział XVII, punkt 7.1**

Wnosimy o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie pod pojęciem „niebudzące wątpliwości zobowiązanie gwaranta”? Czy wystarczające będzie spełnienie wymagań określonych w pkt. 7.1.1?”

**Odpowiedź:**

Pod pojęciem „niebudzące wątpliwości zobowiązanie gwaranta” Zamawiający rozumie, że warunki opisane w Rozdziale XVII pkt. 7 ppkt. 7.1, 7.2, 7.3 i 7.4 SIWZ wprost wynikają z treści gwarancji lub poręczenia.

**Pytanie nr 14:**

**„9. SIWZ, Rozdział XVII, punkt 7.1**

Wnosimy o uwzględnienie płatności zaliczkowej w wysokości 20% wartości brutto ceny umowy, rozliczanej proporcjonalnie, każdorazowo przy płatnościach za poszczególne pojazdy, zabezpieczonej gwarancją zwrotu zaliczki.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje płatności zaliczkowej.

**Pytanie nr 15:**

**„10. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 7.5**

Zamawiający wymaga współczynnika gotowości technicznej obliczanego kwartalnie o wartości 0,94. Brak jednak metodologii obliczania współczynnika. Czy Zamawiający akceptuje następujący sposób obliczania współczynnika:

kwartalny współczynnik gotowości technicznej powinien być większy niż 0,94 obliczony według wzoru:

$$W_u = \frac{T - T_u}{T}$$

gdzie:

$W_u$  - kwartalny współczynnik gotowości technicznej,

$T$  - łączny czas w godzinach pozostawiania wszystkich Pojazdów w eksploatacji (ilość dni w kwartale obliczeniowym pomnożona przez 24 godziny),

$T_a$  - łączny czas wszystkich wyłączeń wszystkich Pojazdów liczony w pełnych godzinach na potrzeby przeprowadzenia czynności przeglądowych i planowych obsługa, liczona każdorazowo od momentu przekazania Pojazdu w miejscu przeprowadzania przeglądu wynikającego z dokumentacji technicznej Urządzenia/Towaru, do momentu ponownego przekazania Pojazdu do dalszej eksploatacji.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzowuje zapisy w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt 7.5, który otrzymuje brzmienie:**

„Współczynniki gotowości technicznej pojazdu oraz sprawności technicznej pojazdu obliczane kwartalnie – minimum 0,94 obliczane wg wzorów:

$$W_u = \frac{T - T_u}{T}$$

gdzie:

$W_u$  – kwartalny współczynnik gotowości technicznej pojazdu

$T$ - łączny czas (w godzinach) pozostawiania pojazdu w eksploatacji (ilość dni w kwartale obliczeniowym pomnożona przez 24 godziny)

$T_a$  – łączny czas wszystkich wyłączeń z ruchu (w pełnych godzinach) na potrzeby przeprowadzenia czynności przeglądowych i planowych obsługa, liczony każdorazowo od momentu przekazania pojazdu w miejscu przeprowadzenia przeglądu wynikającego z dokumentacji technicznej pojazdu, do momentu ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.

$$W_n = \frac{T - T_a}{T}$$

gdzie:

$W_n$  – kwartalny współczynnik niezawodności pojazdu

$T$ - łączny czas (w godzinach) pozostawiania pojazdu w eksploatacji (ilość dni w kwartale obliczeniowym pomnożona przez 24 godziny)

$T_a$  – łączny czas wszystkich awaryjnych wyłączeń z ruchu (w pełnych godzinach), liczony każdorazowo od momentu przekazania pojazdu w miejscu przeprowadzenia naprawy wynikającej z awarii

powodującej przerwanie eksploatacji, do momentu ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji. Do czasu  $T_a$  nie zalicza się czasu wyłączeń spowodowanych wypadkami (zdarzeniami) kolejowymi spowodowanymi przyczynami niezależnymi od stanu technicznego pojazdu.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 16:**

**„11. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 7.8**

Zamawiający opisuje, że dzienny przebieg każdego pojazdu szacuje się na 700 km. Jaki maksymalnie roczny przebieg zakłada Zamawiający? Przyjmując tylko 300 dni eksploatacji w ciągu roku wartość ta wynieść może 210.000 km rocznie dla każdego Pojazdu. Prosimy o zweryfikowanie tych wartości lub określenie maksymalnego przebiegu rocznego.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada maksymalny roczny przebieg na poziomie 220 000 km

**Pytanie nr 17:**

**„12. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 1.2**

Zgodnie ze wskazanym punktem, pojazdy muszą spełniać wymagania odpowiednich norm PN, BN, ZN, ISO, UTC, Euro lub norm równoważnych. Zamawiający zaniechał wskazania konkretnych norm, zaś na gruncie przepisu art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji uznaje się, iż skuteczność wprowadzenia wymogów zawartych w postanowieniach norm technicznych do treści stosunku prawnego wymaga precyzyjnego ich wskazania przez strony. W związku z powyższym wnosimy o wskazanie w sposób konkretny i jednoznaczny, o jakie normy chodzi. W przeciwnym razie żaden wykonawca nie będzie mógł zagwarantować zgodności z nieokreślonymi bliżej normami.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 1.2 ma charakter ogólny, informujący wykonawcę o obowiązku wykonania pojazdu zgodnie z obowiązującymi normami. Konkretnie normy wskazywane są w poszczególnych punktach Opisu przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 18:**

**„13. Załącznik nr 6 do SIWZ - § 2 ust 14**

Wnosimy o dodanie zapisu, iż jeśli zamawiający nie stawi się na odbiór, wykonawca będzie uprawniony do samodzielnego podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, który będzie podstawą wystawienia faktury. Zwłoka zamawiającego w dokonaniu odbioru nie może stanowić podstawy do wstrzymywania wystawienia faktury przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

**Pytanie nr 19:**

**„14. Załącznik nr 6 do SIWZ § 6 ust. 9**

Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonego elementu pojazdu (...).” Zmiana powyższa wynika z faktu, że istniejąca w przedmiotowym zapisie rozbieżność nazewnictwa powoduje wątpliwości interpretacyjne. Uzasadniona jest wymiana danego elementu pojazdu, rozumianego jako pojedyncza, niepodzielna część konstrukcji pojazdu oraz jego podzespołów (jednocześnie prosimy zamawiającego o potwierdzenie tej definicji), w przypadku wystąpienia trzeciego uszkodzenia tego elementu. W związku z powyższym, wnosimy o dokonanie stosownej zmiany.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 6 do SIWZ § 6 ust. 9, który otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonego elementu pojazdu w przypadku, gdy dwie wcześniejsze jego naprawy, dotyczące tego samego elementu, nie przyniosły rezultatu. Przeprowadzone przez Wykonawcę prace naprawcze zostaną potwierdzone na piśmie, z określeniem zakresu uszkodzenia, sposobu naprawy oraz wskazaniem czy była to naprawa istotna.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 20:**

**„15. Załącznik nr 6 do SIWZ — § 6 ust. 15**

W przedmiotowym punkcie określono zobowiązanie Użytkownika do dokonywania przeglądów technicznych i napraw okresowych pojazdów. W ocenie wykonawcy, co jest również zgodne z praktyką rynkową w tym zakresie, wykonywanie przeglądów technicznych i napraw okresowych przez wykwalifikowany serwis posiadający certyfikację producenta pojazdu, jest warunkiem koniecznym do zapewnienia prawidłowej eksploatacji oraz utrzymania gwarancji na pojazd. W przypadku niedotrzymania powyższych warunków przez Użytkownika pojazdów, Wykonawca nie będzie mógł ponosić odpowiedzialności z tytułu gwarancji. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przeglądy techniczne i naprawy okresowe będą wykonywane przez Użytkownika z należytą starannością, pod rygorem utraty gwarancji.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis w Załącznik nr 6 do SIWZ — § 6 ust. 15, który otrzymuje brzmienie:**

„Użytkownik zobowiązany jest, w okresie gwarancji na pojazdy, do wykonywania przeglądów technicznych i napraw okresowych pojazdu, zgodnie z DTR oraz DSU pojazdu, potwierdzonych wpisami w książce pojazdu, w tym przeglądów wymaganych przez poddostawców Wykonawcy realizowanych przez autoryzowany serwis. Koszty materiałów i płynów eksploatacyjnych ponosi Użytkownik pojazdu. **Przeglądy techniczne i naprawy okresowe będą wykonywane przez Użytkownika z należytą starannością, pod rygorem utraty gwarancji.**”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 21:**

**„16. Załącznik nr 6 do SIW — § 6 ust. 17**

Wnosimy o sprecyzowanie, na czyj dokładnie koszt (zamawiającego czy użytkownika) wykonawca usuwa uszkodzenia wynikające ze zdarzeń kolejowych i komu wykonawca powinien przedłożyć kosztorys naprawy. W przeciwnym razie prosimy o potwierdzenie, że zamawiający i użytkownik będą ponosić solidarną odpowiedzialność z tego tytułu.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmieni zapis w Załączniku nr 6 do SIW — § 6 ust. 17, który otrzymuje brzmienie:**

„W okresie gwarancji, uszkodzenia pojazdu, wynikające z wypadków (zdarzeń) kolejowych, usuwa Wykonawca **na koszt Użytkownika**. Wykonawca zobowiązany jest przed tym do przedstawienia **Użytkownikowi** kosztorysu na naprawę stwierdzonych uszkodzeń wraz z określeniem sposobu i czasu niezbędnego na naprawę.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.



**Pytanie nr 22:**

**„17. Załącznik nr 6 do SIWZ — § 6 ust. 18**

Wnosimy o potwierdzenie, że przez „awarię” należy rozumieć wyłączenie spowodowane zdarzeniem kolejowym. Taka interpretacja wynika z wykładni przedmiotowego zapisu w kontekście poprzednich zapisów umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że udzielona przez Wykonawcę gwarancja dotyczy w szczególności bezawaryjnej pracy autobusu szynowego i w tym kontekście należy rozumieć „awarię”. Przez awarię należy rozumieć jakiegokolwiek wadliwe lub niewłaściwe funkcjonowanie pojazdu wynikające z przyczyn, na które Użytkownik nie ma wpływu.

**Pytanie nr 23:**

**„18. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 2.1.1**

Proponujemy zmianę zapisu w następujący sposób:

„Pojazd powinien posiadać od 130 do 150 miejsc siedzących, przy czym do tej liczby wliczane są również miejsca uchyłne.”

Według wykonawcy, pozwoli to spełnić wymagania zamawiającego i jednocześnie umożliwi wykonawcom racjonalne zaplanowanie przestrzeni pasażerskiej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na fakt, iż przedmiot zamówienia jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013, przeprowadzone zostało studium wykonalności, w którym określono, że zakupiony tabor będzie posiadał minimum 130 miejsc siedzących. Mając na względzie prawidłową realizację założeń w tym zakresie oraz umożliwienie wykonawcom racjonalnego zaplanowania przestrzeni pasażerskiej, **Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 2.2.4., który otrzymuje brzmienie:**

„Pojazd powinien posiadać od 130 do 150 miejsc siedzących, przy czym do tej liczby wliczane są również miejsca uchyłne.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 24:**

**„19. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 3.2.1.8**

W powyższym zapisie zamawiający zawarł zapis, że rowery mają mieć możliwość przypięcia pasami. Wnosimy o dokonanie zmiany poprzez dodanie możliwości zabezpieczenia rowerów przed przemieszczeniem za pomocą uchwytów. Na podstawie doświadczenia eksploatacyjnego Wykonawca twierdzi, że uchwyty stanowią pewniejsze zabezpieczenie i są wygodniejsze w użyciu dla pasażerów. Ponadto wnosimy o zmniejszenie liczby uchwytów na rowery do 3 sztuk i umożliwienie zastosowania uchwytów, zamiennie z jednym miejscem dla osoby niepełnosprawnej na wózku, specyfikacja TSI nie zabrania wykorzystania miejsca dla osoby niepełnosprawnej na wózku na inny cel np. uchwyty rowerowe.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzuje Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 3.2.1.8, który otrzymuje brzmienie:**

„W pojeździe należy zapewnić co najmniej dwa miejsca dla pasażerów na wózkach inwalidzkich usytuowane w pobliżu toalety przystosowanej dla osób niepełnosprawnych oraz miejsce dla co najmniej czterech rowerów z możliwością przypięcia ich pasami lub za pomocą uchwytów. Dopuszcza się

możliwość wykorzystywania uchwytów, zamiennie z jednym miejscem dla osoby niepełnosprawnej na wózku inwalidzkim.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 25:**

**„20. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 6.21**

Wnoskujemy o rozszerzenie przedmiotowego zapisu w następujący sposób:

Podest dla niepełnosprawnych powinien być wbudowany w podłogę lub odkładany we wnęce pojazdu. Da obsługi peronu 300 mm niezbędna jest rampa o długości ok 1,5 m. Ze względu na szerokość pojazdu określoną skrajnią wg UIC, nie jest możliwe zabudowanie w podłodze ramp o łącznej długości ok. 3m.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający rozszerza zapis Załącznika nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 6.21, który otrzymuje brzmienie:**

„Podest dla niepełnosprawnych powinien być wbudowany w podłogę lub odkładany we wnęce pojazdu. W każdym przypadku podest musi być przystosowany do jednoosobowej obsługi.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 26:**

**„21. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 5.1**

Zgodnie ze wskazanym punktem, pojazd musi być wyposażony w system hamulca zgodny z UIC 540, umożliwiający zatrzymanie pojazdu w każdych warunkach eksploatacyjnych na drodze hamowania 700m.

Zapis „w każdych warunkach eksploatacyjnych” jest niemożliwy do spełnienia dla wykonawców, w sposób obiektywny. Oznacza to, że przy np. rozlanym oleju na długim odcinku torowiska pojazd również musi zahamować na drodze 700m — jest to niemożliwe do osiągnięcia. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę zapisu z „w każdych” na „w normalnych”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzuje zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt. 5.1, który otrzymuje brzmienie:**

„Pojazd musi być wyposażony w system hamulca zgodny z UIC 540, umożliwiający zatrzymanie pojazdu w normalnych warunkach eksploatacyjnych na drodze hamowania 700m od  $V_{max}$ .”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 27:**

**„22. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 5.7**

Zawory umożliwiające odcięcie zasilania powietrzem cylindra hamulcowego (w przypadku konieczności odcięcia jednostki hamulcowej [wózka]).

Wnosimy o wyjaśnienie, czy odcięcie za pomocą jednego kurka wszystkich cylindrów hamulca na danym wózku spełnia oczekiwanie zamawiającego?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza jeden zawór odcinający cylindry hamulcowe na jedną oś.

**Pytanie nr 28:**

**„23. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 6.17**

Zabudowane (osłonięte) rury i przewody układów ogrzewania, pneumatycznego, hydraulicznego oraz innych układów umieszczonych pod pojazdem.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy prowadzenie instalacji pneumatycznej na podwoziu przy pomocy rur stalowych o ściance minimum 1,5mm bez stosowania dodatkowych osłon jest wystarczającym zabezpieczeniem dla zamawiającego? Dodatkowe osłony niepotrzebnie zwiększają masę pojazdu, a ponadto proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie jest akceptowane w Niemczech.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że prowadzenie instalacji pneumatycznej na podwoziu przy pomocy rur stalowych o ściance minimum 1,5 mm bez stosowania dodatkowych osłon jest wystarczającym zabezpieczeniem.

**Pytanie nr 29:**

**„24. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 1.14 f**

Z uwagi na wydłużony proces zatwierdzenia DSU przez UTK proponujemy rozszerzyć zapis: Dokumentacja systemu utrzymania (DSU) z potwierdzeniem złożenia do zatwierdzenia w UTK.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Brak zatwierdzonego DSU może utrudnić prawidłową eksploatację pojazdu.

**Pytanie nr 30:**

**„25. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 2.8**

Wymagane przyspieszenie rozruchu  $1 \text{ m/s}^2$  jest nieosiągalne dla pojazdów spalinowych. Realny poziom przyspieszenia dla tego typu pojazdów mieści się przedziale  $0,45 - 0,60 \text{ m/s}^2$  w zakresie prędkości od 0 do 50 km/h wobec czego wnosimy o zmianę zapisu na: „Średnie przyspieszenie rozruchu (przy nominalnym obciążeniu, na torze prostym, poziomym) od 0 do 50 km/h: min.  $0,6 \text{ m/s}^2$ ”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 2.8. który otrzymuje brzmienie:**

„Średnie przyspieszenie rozruchu (przy nominalnym obciążeniu, na torze prostym, poziomym) od 0 do 50 km/h: min.  $0,5 \text{ m/s}^2$ ”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 31:**

**„26. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 4.9**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

Na pulpicie maszynisty powinna być informacja o ilości paliwa oraz za niskim poziomie płynu chłodniczego.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmieni zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia 4.9, który otrzymuje brzmienie**

„Na pulpicie maszynisty powinna być informacja o ilości paliwa oraz za niskim poziomie płynu chłodniczego.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 32:**

**„27. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 3.1.2**

We wskazanym punkcie zamawiający zawarł zapis, iż pudło powinno być wykonane z materiałów odpornych na korozję i procesy starzenia, dźwiękochłonne i w sposób tłumiący drgania. Wykonawca

chciałby zauważyć, że materiał (stal) pudła pojazdu nie jest odporne na korozję, a jedynie pudło z powłoką malarską posiada odporność na korozję. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu lub dokonanie stosownej zmiany poprzez wprowadzenie zapisu: Pudło powinno być wykonane z materiałów odpornych na korozję lub zabezpieczone przed korozją i procesami starzenia, dźwiękochłonne i w sposób tłumiący drgania.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 3.1.2 w którym pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie:**

„Pudło powinno być wykonane z materiałów odpornych na korozję lub zabezpieczone przed korozją i procesami starzenia, dźwiękochłonne i w sposób tłumiący drgania.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 33:**

**„28. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 3.1.5**

Proponujemy wykreślić zapis: „jak również ręczną regulację intensywności chłodzenia” Zastosowanie ręcznej regulacji intensywności chłodzenia zwiększa ryzyko skarg pasażerów związanych ze zbyt dużym chłodem wewnątrz pojazdu. W przypadku regulacji automatycznej intensywność schłodzenia ustala system sterowania klimatyzatora z uwzględnieniem wymagań norm, co zabezpiecza pasażerów przed nadmiernym wychłodzeniem i pozwala maszyniście na regulację temperatury wewnątrz pojazdu wg ew. życzeń pasażerów, dlatego wnosimy jak na wstępie.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia 3.1.5, który otrzymuje brzmienie:**

„Pojazd musi być wyposażony w układ schładzania powietrza dla całego przedziału pasażerskiego o regulacji automatycznej (klimatyzacja). Klimatyzacja winna umożliwić obniżenie temperatury wewnątrz pojazdu szynowego. Urządzenie powinno zapewniać automatyczne utrzymanie zadanej temperatury wewnątrz pojazdu. Układ klimatyzacji należy wyposażyć w podzespoły przeznaczone do eksploatacji w pojazdach szynowych, cechujące się wysoką sprawnością, niezawodnością i cichą pracą. Sterowanie pracą urządzeń klimatyzacji powinno być realizowane z kabiny maszynisty. Układ powinien być wyposażony w automatykę kontroli i zabezpieczeń.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 34:**

**„29. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 3.3.12**

Wnosimy o zmianę zapisu: natężenie oświetlenia w kabinie zgodnie z normą EN 13272:2012. Przywołana przez Zamawiającego norma nie spełnia wymagań niemieckich, norma proponowana przez Wykonawcę spełnia wymagania przepisów zarówno polskich jak i niemieckich.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia 3.3.12, który otrzymuje brzmienie:**

„Natężenie oświetlenia w kabinie zgodnie z normą EN 13272:2012”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 35:**

**„30. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 3.3.26**

Wnoszukujemy o zmianę zapisu: Gniazdko elektryczne odbiorcze — 230V, 50Hz, 600W. Gniazdko o proponowanej przez Wykonawcę mocy jest wystarczające do zasilenia zarówno podgrzewacza do wody, jak i większości popularnych urządzeń elektrycznych (np. ładowarka telefonu komórkowego).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 3.3.26, który otrzymuje brzmienie:**

„Gniazdko elektryczne odbiorcze — 230V, 50Hz, 600W”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 36:**

**„31. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 4.10**

Wnosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: silnik powinien posiadać zabezpieczenie przed przegrzaniem, po osiągnięciu maksymalnej dopuszczalnej temperatury powinien przejść na bieg jałowy lub wyłączyć się w celu jego schłodzenia. Proponowane rozwiązanie stanowi skuteczniejszy sposób chłodzenia silnika niż praca na biegu jałowym.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że silnik po osiągnięciu maksymalnej temperatury musi przejść na bieg jałowy, jeśli praca na biegu jałowym nie doprowadzi do zmniejszenia temperatury silnika wówczas powinno nastąpić jego wyłączenie.

**Pytanie nr 37:**

**„32. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 6.24**

Wnoszukujemy o zmianę zapisu na następujący:

„Zgodnie z ustaleniami UTK z 11.07.2012 kombinacje świateł są zgodne z zapisami zawartymi w Dz. U. z 2005r, Nr 172, poz. 1444 z późn. zm. Światłości lamp zgodne z TSI LOC&PAS/EN 15153-1.”  
Przywołane przepisy są aktualnie obowiązującymi dla oświetlenia zewnętrznego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzuje zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 6.24, który otrzymuje brzmienie:**

„Oświetlenie zewnętrzne zgodne rozporządzeniem Ministerstwa Infrastruktury z dnia 18.07.2005r. w sprawie ogólnych warunków prowadzenia ruchu kolejowego i sygnalizacji (Dz. U. z 2005r. , Nr 172, poz. 1444 z późn. zm.). Światłości lamp zgodne z TSI LOC&PAS/EN 15153-1. Konstrukcja reflektorów zewnętrznych umożliwiającą łatwy i szybki dostęp do wymiany żarówek.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 38:**

**„33. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia**

Ze względów bezpieczeństwa oraz z uwagi na obowiązującą na terenie Niemiec normę DIN5566-2, wnosimy o dodanie do Opisu przedmiotu zamówienia obowiązku umieszczenia drzwi bocznych w kabinie maszynisty, w sytuacji gdy odległość fotela maszynisty do najbliższego wyjścia jest większa niż 6m.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia dodaje punkt 3.3.29, który otrzymuje brzmienie:**

„W przypadku, gdy odległość fotela maszynisty do najbliższego wyjścia jest większa niż 6m, pojazd musi posiadać drzwi boczne w kabinie maszynisty”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 39:**

**„34. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 7.7 c)**

Wnioskujemy o zmianę wskazanego zapisu na następujący:

Poziom 3 — w cyklu nie mniejszym niż 7000 mtg.

Zmiana ta wynika z faktu, że przywołany przez zamawiającego wymóg 8 000 mtg charakteryzuje silniki spełniające normę IIIA. Dla silników spełniających normę IIIB wymaganą w SIWZ, interwał poziomów 3 wynosi 7 000 mtg, dlatego wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje określone cykle przeglądowe. Posiadany obecnie tabor z silnikami IIIB spełnia te wymagania.

**Pytanie nr 40:**

**„35. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 3.1.7**

Wymóg "piasecznice przy wszystkich osiach napędnych (wg propozycji wykonawcy)" jest niezgodny z wymaganiami TSI CCS, która mówi w punkcie 7.1, że dwa urządzenia do piaskowania muszą być oddzielone co najmniej 7 osiami bez urządzeń do piaskowania. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmiany na „piasecznice przed skrajnymi osiami pojazdu”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzuje zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia 3.1.7 a) który otrzymuje brzmienie:**

„piasecznice usytuowane, co najmniej przed skrajnymi osiami pojazdu”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 41:**

**„36. Załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 4.9**

Wnosimy o zmianę zapisu na:

„Na pulpicie maszynisty powinna być informacja o ilości paliwa oraz za niskim poziomie płynu chłodniczego”. Zmiana ta wynika z faktu, że dla obsługi pojazdu wystarczająca jest informacja o zbyt niskim poziomie płynu chłodniczego i wynikającej z tego konieczności jego uzupełnienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia 4.9, który otrzymuje brzmienie**

„Na pulpicie maszynisty powinna być informacja o ilości paliwa oraz za niskim poziomie płynu chłodniczego.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

**Pytanie nr 42:**

**„1. SIWZ, Rozdział II — Opis przedmiotu zamówienia, punkt 4.**

W przedmiotowym punkcie Zamawiający wskazał, iż dostarczane pojazdy powinny uzyskać homologację do użytkowania na terenie Niemiec. Rozumiemy, że Zamawiający wymaga uzyskania homologacji do użytkowania pojazdów na całym terytorium Niemiec i nie będzie wystarczające uzyskanie dopuszczenia w ruchu przygranicznym. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymaga uzyskania homologacji do użytkowania pojazdów na całym terytorium Niemiec i nie będzie wystarczające uzyskanie dopuszczenia w ruchu przygranicznym.

**Pytanie nr 43:**

**„2. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 2 ust 9-12**

Wnosimy o dokonanie zmiany warunków umowy dotyczących odbiorów pojazdów w poniższy sposób:

„11. Końcowy odbiór każdego pojazdu nastąpi komisyjnie w siedzibie Wykonawcy przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy oraz wskazanego Przez Zamawiającego przedstawiciela przyszłego użytkownika pojazdu, zwanego dalej Użytkownikiem. O gotowości wydania każdego pojazdu Wykonawca zawiadomi Zamawiającego co najmniej 3 dni przed terminem wydania. Z czynności odbioru zostanie sporządzony protokół zdawczo-odbiorczy, który będzie potwierdzał wykonanie dostawy w terminach wskazanych w §2 ust.1.”

Propozycja dokonania powyższej zmiany wynika z faktu, że obowiązek zawiadomienia Zamawiającego o terminie wydania pojazdu z 10-dniowym wyprzedzeniem, powoduje po stronie Wykonawcy konieczność ukończenia budowy pojazdu już 10 dni przed terminem wydania. Termin wykonania przedmiotu umowy ulega przez to wyraźnemu skróceniu. Brak jest racjonalnych powodów do tego, aby ukończony pojazd stał u wykonawcy gotowy do odbioru aż przez 10 dni — powoduje to koszty po stronie wykonawcy i jednocześnie pozbawia zamawiającego możliwości korzystania z pojazdu, chociaż możliwość taka już będzie istnieć. Ponadto, wystarczającym terminem na przygotowanie się do czynności odbiorczych, który jest powszechnie stosowany przy dostawach pojazdów szynowych, jest termin 3-dniowy. W związku z powyższym, wnosimy o dokonanie stosownej zmiany.

Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie ostatniego zdania ust. 11 w sposób wskazany powyżej – z uwagi na fakt, że protokół zdawczo-odbiorczy będzie sporządzony z czynności odbioru u Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu zawiadomienia wobec czego zapisy w Załączniku nr 6 do SIWZ (projekt umowy), § 2 ust 11 otrzymują brzmienie:.**

„Końcowy odbiór każdego pojazdu nastąpi komisyjnie w siedzibie Wykonawcy przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy oraz wskazanego przez Zamawiającego przedstawiciela przyszłego użytkownika pojazdu, zwanego dalej Użytkownikiem. O gotowości wydania każdego pojazdu Wykonawca zawiadomi Zamawiającego co najmniej **3 dni** przed terminem wydania. Z czynności odbioru zostanie sporządzony protokół zdawczo - odbiorczy.”

Zmianę treści SIWZ w tym zakresie Zamawiający wprowadza odrębnym pismem.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Protokół zdawczo – odbiorczy będzie potwierdzał faktyczny odbiór pojazdu, co może nastąpić w innym terminie niż pierwotnie ustalony w umowie.