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**Wykaz skrótów**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Skrót</th>
<th>Opis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ANR</td>
<td>Agencja Nieruchomości Rolnych</td>
</tr>
<tr>
<td>ARiMR</td>
<td>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</td>
</tr>
<tr>
<td>b.d.</td>
<td>brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>BOŚ</td>
<td>Bank Ochrony Środowiska</td>
</tr>
<tr>
<td>CZG</td>
<td>Celowy Związek Gmin</td>
</tr>
<tr>
<td>CIO-PiB</td>
<td>Centralny Instytut Ochrony Pracy i Państwowy Instytut Badawczy</td>
</tr>
<tr>
<td>EBI</td>
<td>Europejski Bank Inwestycyjny</td>
</tr>
<tr>
<td>EMAS</td>
<td>System Ekozarządzania i Audytu EMAS</td>
</tr>
<tr>
<td>EIONET</td>
<td>Europejskie Centrum Tematyczne ds. śródładowego, przybrzeżnego i wód morskich</td>
</tr>
<tr>
<td>EUROAIRNET</td>
<td>Ogólnopolska sieć stacji monitorowania jakości powietrza</td>
</tr>
<tr>
<td>FOGR</td>
<td>Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych</td>
</tr>
<tr>
<td>FSC</td>
<td>Forest Stewardship Council - Rada Dobrej Gospodarki Leśnej</td>
</tr>
<tr>
<td>GDDKiA</td>
<td>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad</td>
</tr>
<tr>
<td>GDOŚ</td>
<td>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</td>
</tr>
<tr>
<td>GEF/UNDP</td>
<td>Globalny Fundusz Ochrony Środowiska przy Programie Narodów Zjednoczonych ds. Rozwoju</td>
</tr>
<tr>
<td>GFOŚiGW</td>
<td>Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</td>
</tr>
<tr>
<td>GIG</td>
<td>Główny Instytut Górnictwa</td>
</tr>
<tr>
<td>GIOŚ</td>
<td>Główny Inspektorat Ochrony Środowiska</td>
</tr>
<tr>
<td>GUS</td>
<td>Główny Urząd Statystyczny</td>
</tr>
<tr>
<td>GZWP</td>
<td>Główny Zbiornik Wód Podziemnych</td>
</tr>
<tr>
<td>IJHARS</td>
<td>Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych</td>
</tr>
<tr>
<td>IMGW PIB</td>
<td>Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Państwowy Instytut Badawczy</td>
</tr>
<tr>
<td>IUNG</td>
<td>Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa</td>
</tr>
<tr>
<td>JCW</td>
<td>Jednolita Część Wód</td>
</tr>
<tr>
<td>JRG KM PSP</td>
<td>Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej</td>
</tr>
<tr>
<td>KPGO</td>
<td>Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>KPOŚK</td>
<td>Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych</td>
</tr>
<tr>
<td>LDWN</td>
<td>długoookresowy poziom dźwięku dla pory dziennej, wieczornej i nocnej</td>
</tr>
<tr>
<td>Lw</td>
<td>długoookresowy średniego poziom dźwięku wyznaczony podczas wszystkich pór nocy</td>
</tr>
<tr>
<td>LRPO</td>
<td>Lubuski Regionalny Program Operacyjny</td>
</tr>
<tr>
<td>LZMIUW</td>
<td>Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych</td>
</tr>
<tr>
<td>NFOŚiGW</td>
<td>Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</td>
</tr>
<tr>
<td>NPK</td>
<td>rodzaj nawozów mineralnych używanych w rolnictwie (azot, fosfor, potas)</td>
</tr>
<tr>
<td>NCBIR</td>
<td>Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</td>
</tr>
<tr>
<td>ODR</td>
<td>Ośrodek Doradztwa Rolniczego</td>
</tr>
<tr>
<td>OMJW</td>
<td>Ośrodek Monitorowania Jakości Wód</td>
</tr>
<tr>
<td>OSO</td>
<td>Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków</td>
</tr>
<tr>
<td>OSP</td>
<td>Ochotnicza Straż Pożarna</td>
</tr>
<tr>
<td>OUG</td>
<td>Okręgowy Urząd Górnicty</td>
</tr>
<tr>
<td>OZE</td>
<td>Odnawialne Źródła Energii</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP</td>
<td>Poważne Awarie Przemysłowe</td>
</tr>
</tbody>
</table>

PEP  Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016
PEM  Pola Elektro Magnetyczne
PIG  Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa
PIOS Państwowy Inspektor Ochrony Środowiska
PIS  Państwowa Inspekcja Sanitarna
PKE  Polski Klub Ekologiczny
PKP  Polskie Koleje Państwowe
POiŚ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POKA Krajowy Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032
POP Program Ochrony Powietrza
POŚ WL Program Ochrony Środowiska dla województwa lubuskiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą do 2019 roku
PSHM Państwowa Służba Hydrologiczno-Meteorologiczna
PWiK Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Raport Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla województwa lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku
RDLP Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDW Ramowa Dyrekcja Wodna - Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady
z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000)
RZGW Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
SOO Specjalne Obszary Ochrony siedlisk
TOEE Transgraniczny Ośrodek Edukacji Ekologicznej
UoOP Ustawa o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151 poz. 1220 z późn. zm.)
WFOŚiGW Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze
WISLP Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasów w Polsce
WODR Wojewódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego
WPGO Wojewódzki Program Gospodarki Odpadami
WSO Wojewódzki System Odpadowy
WUG Wyższy Urząd Górnictwy
WWA Wielopierścieniowe Węglowodory Aromatyczne
WPZ Wskaźnik Zagrożenia Powodziowego
ZGKiM Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkanianej
ZPKWL Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego
ZWiK Zakład Wodociągów i Kanalizacji
ZUZ Zakłady Usługowe Zachód
1. Wstęp


Zgodnie z zapisami art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), organ wykonawczy województwa ma obowiązek co 2 lata przygotować i przedstawić Raport z wykonania działań przyjętych do realizacji w programie ochrony środowiska, a następnie przedstawić go sejmikowi województwa.

Wcześniejszy Raport z realizacji działań obejmował lata 2006 – 2010 i został wykonany w 2011 r.

Niniejszy Raport został opracowany w celu, przedstawienia wyników realizacji działań zawartych w POŚ WL, w latach 2012-2013.

1.1. Cel i zakres Raportu

Celem Raportu jest określenie stopnia realizacji działań przyjętych w POŚ WL na lata 2012-2013, analiza aktualnego stanu środowiska województwa lubuskiego, a tym samym określenie osiągniętego efektu ekologicznego. Ponadto wnioski z realizacji działań przyjętych w POŚ WL, pozwolą na opracowanie referencji/wytycznych dla kolejnej aktualizacji POŚ WL.

Zakres Raportu obejmuje cele i działania przewidziane do realizacji w latach 2012 i 2013 oraz działania ekologiczne nie ujęte w planie operacyjnym POŚ WL, a zrealizowane w latach 2012 - 2013 na terenie województwa lubuskiego, w następującym zakresie:

- Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego (PA).
- Gospodarka wodna (W).
- Gospodarka odpadami (GO).
- Ochrona przyrody i krajobrazu (OP).
- Ochrona przed hałasem (H).
- Ochrona przed polami elektromagnetycznymi (PEM).
- Odnawialne źródła energii (OZE).
Raport uwzględnia zmiany przepisów prawa ochrony środowiska – zmiany w przepisach ustaw oraz zapisy rozporządzeń wykonawczych do tych ustaw - jakie zaszły w okresie sprawozdawczym.

1.2. Okres, jaki obejmuje raport


1.3. Podstawa prawna

Podstawą prawną wykonania Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla województwa lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku jest art. 18 ust. 2 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), zgodnie z którym organy wykonawcze województwa mają obowiązek sporządzania co 2 lata raportów z realizacji działań i celów przyjętych do realizacji w programach ochrony środowiska.

1.4. Metodyka sporządzania raportu

W związku z tym, że w chwili obecnej brak jest umocowanych prawnie wymagań, w zakresie sporządzania i zakresu Raportów z realizacji POŚ, metodyka wykonania Raportu została opracowana w oparciu o zasady monitoringu wdrażania Programu, opisane w dziale 13.3 POŚ WL oraz wyniki analizy:

- przyjętych do realizacji celów i kierunków działań,
- kompetencji podmiotów uczestniczących w organizacji i zarządzaniu Programem, realizujących zadania Programu, kontrolujących przebieg realizacji i efekty Programu.

Prace nad Raportem zostały podzielone na następujące etapy:

ETAP I

1. Prace studyjne podczas, których:
   - przeanalizowane zostały cele i kierunki działań przyjęte do realizacji w ramach POŚ WL oraz przyjęty do realizacji sposób i monitoring wdrażania Programu,
opracowane zostały ankiet na potrzeby zebrania danych i informacji do Raportu (wzór ankiet stanowi załącznik do Raportu).

**ETAP II**

1. Prace studyjne podczas, których:
   
   W celu zdobycia niezbędnych danych i informacji, rozesłano ankiety, do podmiotów:
   
   a) uczestniczących w organizacji i zarządzaniu Programem,
   b) realizujących zadania Programu,
   c) kontrolujących przebieg realizacji i efekty Programu.
   
   z prośbą o udostępnienie niezbędnych do opracowania Raportu informacji. Ponadto wystąpiono do Zamawiającego, urzędów miast i gmin, o umieszczenie na stronie internetowej, w terminie od 27.03.br do 25.04.br, ankiety skierowanej do społeczeństwa województwa, które zostało wymienione w POŚ WL, jako główny odbiorca wyników działań Programu.

   W ramach prac nad Raportem rozesłano 457 szt. ankiet w tym;
   
   a) 92 do urzędów miast i gmin, starostw,
   b) 60 do Zarządów Lasów Państwowych, Komend Straży Pożarnej, Komend Policji, Zarządów Parków Narodowych.
   c) 298 do podmiotów gospodarczych tj. stacje demontażu pojazdów, przedsiębiorstwa w tym przedsiębiorstwa podlegające pod pozwolenia zintegrowane, szpitale, zakładów komunalnych, oczyszczalni ścieków, eksploatorów składowisk odpadów, elektrowni i elektrociepłowni, zakładów wodno kanalizacyjnych, zarządów dróg.

   Ponadto ankiety zostały przesłane do organizacji odzysku i organizacji ekologicznych działających na terenie województwa lubuskiego.

**ETAP III**

1. Prace studyjne związane z:

   - pozyskiwaniem i opracowaniem danych dotyczących aktualnego stanu środowiska województwa lubuskiego. W trakcie prowadzonych prac kameralnych/studyjnych, dokonano analizy danych, na podstawie których wykonana została wstępna ocena aktualnego stanu środowiska.

   - analizą danych i informacji przesłanych przez podmioty, do których skierowane zostały ankiet. Pozyskane dane zostały ujęte w zestawienia tabelaryczne, które podzielone
zostały tematycznie zgodnie z celami, działaniami operacyjnymi, źródłem finansowania oraz podzielone zostały na 3 grupy:

✓ 1 grupa – zadania zrealizowane (kolor zielony),
✓ 2 grupa – zadania w trakcie realizacji (kolor żółty),
✓ 3 grupa – zadania niezrealizowane (kolor czerwony).

W osobnej tabeli zostały przedstawione zadania zrealizowane w latach 2012-2013, które nie zostały ujęte w POŚ WL, wraz z analizą i opisem sposobów i źródeł finansowania zaplanowanych przedsięwzięć (z podziałem na źródła krajowe, zagraniczne i WFOŚiGW w Zielonej Górze).

Na ocenę aktualnego stanu środowiska składa się ocena podstawowych komponentów środowiska wraz z tendencjami i dynamiczna zachodzących w nich zmian na przestrzeni lat 2012-2013. Baza stanowiącą to, dla zachodzących w środowisku zmian, były dane zawarte w POŚ WL, a dokładnie rok 2010. W trakcie prowadzonych prac oceniono wpływ realizacji każdego kierunku działań na jakość powietrza, wody powierzchniowe i podziemne (jednolite części wód), jakość klimatu akustycznego, zasoby surowców mineralnych, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, różnorodność biologiczną, obszary prawnie chronione w tym na obszary Natura 2000, rośliny i zwierzęta, krajobraz, zabytki oraz zdrowie ludzi.

Oceny dokonano w oparciu o dane zawarte w Raportach Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, dane GUS, informacje zawarte w dokumentach zawierających waloryzację krajobrazowo-przyrodnicze terenów gmin - dane dotyczące obszarów Natura 2000 i innych obszarów cennych przyrodniczo, a także o dane i informacje umieszczone na stronach internetowych takich instytucji publicznych jak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska czy Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. Ocena aktualnego stanu środowiska i zachodzących w nim zmian w okresie sprawozdawczym, została przedstawiona w ujęciu ilościowym i jakościowym za pomocą map, wykresów, tabel i opisów.

Dane i informacje pozyskane z ankiet zostały wykorzystane do uzupełnienia oceny aktualnego stanu środowiska. Ponadto w Raporcie dokonano analizy efektów realizacji Programu w oparciu o wskaźniki efektywności w nim zawarte, z uwzględnieniem procentowej dynamiki zmian. Dokonano oceny stopnia wykonania Programu w okresie sprawozdawczym wraz z analizą przyczyn niewykonania lub opóźnienia w wykonaniu działań, która pozwoliła na sformułowanie wniosków i rekomendacji, na potrzeby aktualizacji POŚ WL.
Przeprowadzona analiza aktualnego stanu środowiska umożliwiła identyfikację efektów ekologicznych realizacji Programu oraz identyfikację najważniejszych problemów ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione przy kolejnej aktualizacji Programu.

**ETAP IV**

1. Wykonanie oceny eksperckiej polegającej na analizie efektów wdrażania zapisów POŚ WL w kontekście wcześniejszej zidentyfikowanych potrzeb ocenionego obszaru oraz celów środowiskowych wyznaczonych w POŚ WL, analizie przyczyn niewykonania lub opóźnienia w wykonaniu działań, która pozwoliła na:
   - opisowe i tabelaryczne zestawienie wskaźników monitorowania zmian stanu środowiska zachodzących w czasie realizacji POŚ WL przy procentowym (%) określeniu dynamiki zmian, w oparciu o wskaźniki przyjęte w POŚ WL,
   - sformułowanie wniosków i rekomendacji, na potrzeby aktualizacji POŚ WL,
   - pisemne podsumowania wyników prac.

**ETAP V**

1. Poddanie wstępnego projektu Raportu ocenie przez Zamawiającego.

2. Przedstawienie wyników Raportu na sesji sejmiku województwa.
2. Ocena stanu środowiska i wyznaczonych zadań

2.1. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego (PA)

2.1.1. Ocena stanu aktualnego

Ochrona przed zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego (PA)

1. Cel długoterminowy do roku 2019
   • Kontynuacja działań związanych z poprawą jakości powietrza.

2. Cele krótkoterminowe do roku 2015

   2.1. Wdrażanie i realizacja założeń programów służących ochronie powietrza (PA 1).

Miary realizacji celu:

   • Obniżenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu do wartości dopuszczalnych,
   • Opracowanie i uchwalenie przez Sejmik Województwa koniecznych programów ochrony powietrza dla stref, w których stwierdzono przekroczenia norm jakości powietrza,
   • Realizacja działań wskazanych w programach ochrony powietrza skutkująca osiągnięciem obniżenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu do poziomów określonych prawem,
   • Ograniczenie liczby stref z przekroczeniami norm jakości powietrza poprzez sukcesywnie ograniczenie emisji do powietrza ze wszystkich źródeł.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

   – PA 1.1. Monitorowanie i zarządzanie Programem ochrony powietrza (monitorowanie, koordynowanie działań, raportowanie),
   – PA 1.2. Realizacja zadań wskazanych w programach ochrony powietrza (POP).

2.2. Spełnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji ze źródeł powierzchniowych, liniowych i punktowych (PA 2)

Miary realizacji celu:

   • Ograniczenie liczby stref z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

   – PA 2.1. Monitoring powietrza,
   – PA 2.2. Podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej,
   – PA 2.3. Zmiana systemu ogrzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie, w tym wymiana ogrzewania węglowego na gazowe, olejowe lub inne bardziej ekologiczne,
PA 2.4. Modernizacja istniejących kotłowni,
PA 2.5. Modernizacja sieci przesyłowych i sieci rozdzielczych,
PA 2.6. Modernizacja układów technologicznych skutkująca zmniejszeniem zużycia materiałów, wody lub energii,
PA 2.7. Termomodernizacja budynków,
PA 2.8. Monitoring pojazdów opuszczających place budów pod kątem ograniczenia zanieczyszczeń dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu,
PA 2.9. Budowa i modernizacja systemów i urządzeń do redukcji zanieczyszczeń półwogazowych, oraz do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, w szczególności dwutlenku węgla CO₂,
PA 2.10. Zakup pojazdów transportu publicznego o niskiej emisji spalin (w tym: zakup pojazdów spełniających normy emisji spalin Euro 4, zastosowanie w komunikacji miejskiej środków transportu zasilanych alternatywnym np. gazowym CNG (LPG, LNG) lub odnawialnym (bioetanol) w miejsce oleju napędowego),
PA 2.11. Budowa obwodnic, przebudowa, modernizacja/poprawa stanu technicznego dróg, wprowadzanie inteligentnych sieci zarządzania ruchem,
PA 2.12. Utrzymanie czystości dróg w celu ograniczenia emisji wtórnej (czyszczenie metodą mokrą).

Realizacja działań, jakie zostały przedstawione w treści POŚ WL oraz pozostałych działań, których zakres wpisuje się w ochronę i poprawę jakości powietrza atmosferycznego w województwie lubuskim niewątpliwie skutkuje lokalnie zmianą jakościową powietrza atmosferycznego. Stan jakości powietrza atmosferycznego z całego badanego obszaru województwa lubuskiego z lat 2012-2013 zostanie porównany do punktu wyjściowego, którym jest rok 2010, a więc ostatni rok obowiązywania zapisów „starego POŚ” - Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego za lata 2006-2010. Na tej podstawie zostaną wyciągnięte wnioski, czy przeprowadzone dotychczas działania stanowią genę zamiennych zmian i czy te zmiany mają trend rosnący - poprawy, czy malejący - pogorszenia się stanu jakościowego powietrza.

Podstawą do przeprowadzenia analizy stanu jakościowego powietrza atmosferycznego w poszczególnych strefach województwa lubuskiego: tj. w strefie m. Gorzów Wlkp., strefie m. Zielona Góra i strefie lubuskiej, są oceny jakości powietrza w województwie lubuskim, prowadzone przez WIOŚ w Zielonej Górze w ramach działalności Państwowego Monitoringu Środowiska.
Podobnie jak to miało miejsce w przeszłości, obecnie podstawowym źródłem zanieczyszczeń w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna obejmująca emisję z zakładów przemysłowych i energetycznych; emisja niska z gospodarki komunalnej (np. kotłownie, indywidualne paleniska domowe i prywatne zakłady) oraz emisja komunikacyjna.

Badanie efektu ekologicznego polega na analizie danych pochodzących z WIOS z Zielonej Góry, które dotyczą emisji na przełomie lat 2010 – 2013, następujących substancji związanych z ochroną zdrowia:

- Dwutlenek siarki (SO\textsubscript{2}),
- Dwutlenek azotu (NO\textsubscript{2}),
- Tlenek węgla (CO),
- Benzen (C\textsubscript{6}H\textsubscript{6}),
- Ozon (O\textsubscript{3}),
- Pył zawieszony PM\textsubscript{2,5},
- Pył zawieszony PM\textsubscript{10},
  - Ołów (Pb) w pyle zawieszonym PM\textsubscript{10},
  - Arsen (As) w pyle zawieszonym PM\textsubscript{10},
  - Kadm (Cd) w pyle zawieszonym PM\textsubscript{10},
  - Nikiel (Ni) w pyle zawieszonym PM\textsubscript{10},
  - Benzo(a)piren (BaP) w pyle zawieszonym PM\textsubscript{10},

oraz przy uwzględnieniu kryteriów związanych z ochroną roślin następujących substancji:

- Dwutlenek siarki (SO\textsubscript{2}),
- Dwutlenek azotu (NO\textsubscript{2}),
- Ozon (O\textsubscript{3}).

Oceny jakości powietrza odnoszone są do 3 obszarów nazywanych strefami, które na przestrzeni analizowanych lat różniły się jedynie liczbą zamieszkiwanej ludności, co prezentuje Tabela 2.1 poniżej. Obserwuje się nieznaczny spadek ludności zarówno w całym województwie jak i w największych miastach. Szacuje się, że jest to spadek o ok. 0,18% w ostatnim roku analizowanego okresu.

**Tabela 2.1 Zestawienie stref wraz z liczbą ludności w latach 2010, 2012 i 2013 w woj. lubuskim w oparciu o dane GUS.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Nazwa strefy</th>
<th>Kod strefy</th>
<th>Powierzchnia</th>
<th>Liczba mieszkańców</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>stan na 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>miasto Gorzów Wlkp.</td>
<td>PL0801</td>
<td>86</td>
<td>125 394</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>miasto Zielona Góra</td>
<td>PL0802</td>
<td>58</td>
<td>117 699</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>13988</td>
<td>780 122</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Łącznie:</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 023 215</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: GUS - Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie lubuskim.
Klasyfikacja stref pod kątem ocen bieżących (rocznych) jakości powietrza atmosferycznego dokonywana jest w oparciu o kryteria górnego i dolnego progu oszacowania stanowiących określony procent poziomów docelowych, co zostało określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1032). Dopuszczalna liczba przypadków przekroczeń w danym roku kalendarzowym oraz klasa wynikowa w strefie dla każdej substancji zanieczyszczającej w przypadku celu ochrony zdrowia ludzi oraz ochrony roślin, są prezentowane tabelarycznie w treści kolejnego rozdziału.

2.1.1.1. Charakterystyka emisji punktowej, powierzchniowej o komuni
kacyjnej w woj. lubuskim

Emisja punktowa obejmuje emisję z zakładów przemysłowych i energetycznych zlokalizowanych w woj. lubuskim, której pochodzenie to m.in. pozyskiwanie energii w procesach spalania surowców energetycznych, produkcja w zakładach przemysłowych, wydobywanie złóż mineralnych w kopalniach i składowiska.

Na podstawie danych GUS (Urząd Statystyczny w Zielonej Górze) można oszacować, że w województwie lubuskim zmniejsza się ilość zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza. Odnotuje się niewielki spadek z 70 zakładów zarejestrowanych w roku referencyjnym 2010, do 67 takich zakładów w roku 2012 i 68 w roku 2013. Analiza danych wskazuje na ogólny spadek emisji i jednoczesny wzrost redukcji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z emisji punktowej co zostało przedstawione w kolejnych tabelach i na wykresach.

Tabela 2.2 Zestawienie emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w woj. Lubuskim z podziałem na powiaty w latach 2010, 2012 i 2013 w oparciu o dane GUS.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jednostka terytorialna</th>
<th>Emisja zanieczyszczeń pyłowych</th>
<th>Emisja zanieczyszczeń gazowych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>woj. LUBUSKIE</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mg/r</td>
<td>Mg/r</td>
</tr>
<tr>
<td>Podregion 13 - gorzowski</td>
<td>1389</td>
<td>1162</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat gorzowski</td>
<td>430</td>
<td>354</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat międzyrzecki</td>
<td>70</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat ślubicki</td>
<td>187</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat strzelecko-drożdziecki</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat sułęciński</td>
<td>53</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat m. Gorzów Wlkp.</td>
<td>36</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat krośnieński</td>
<td>49</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat nowosolski</td>
<td>47</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat świebodziński</td>
<td>16</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat zielonogórski</td>
<td>125</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat żagański</td>
<td>47</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat żarski</td>
<td>106</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat wschowski</td>
<td>428</td>
<td>333</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat m. Zielona Góra</td>
<td>21</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Źródło: GUS |
Tabela 2.2 prezentuje zestawienie odnotowanej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w województwie lubuskim z podziałem na poszczególne powiaty. Dla zobrazowania powyższego opracowano wykresy przedstawione na zamieszczonych poniżej rysunkach w przypadku gazów.

*Rysunek 2.1 i Rysunek 2.2.*

Wynika z nich, że wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza atmosferycznego zdecydowanie spada o 20,1%, natomiast gazowych spada nieznacznie o 3,4% w odniesieniu do całego województwa. Również lokalnie dla poszczególnych powiatów odnotowuje się spadki, jednak nie są one już tak wyraźne, a nawet w niektórych powiatach np. zielonogórskim i świebodzińskim w roku 2013 odnotowuje się wzrost emisji pyłu, który jest wyższy o odpowiednio 11,3% i prawie 137,5% niż w roku referencyjnym. W przypadku emitowanych zanieczyszczeń gazowych, nie odnotowuje się aż tak drastycznych zmian, jednak zwiększenie emisji gazów o ok. 8,2% zauważono w powiecie gorzowskim.

Generalnie analiza ta wykazuje, że w badanym okresie czasu zauważalne jest ograniczenie emisji pyłów i gazów do powietrza atmosferycznego o ok. 279 Mg/r w przypadku pyłów oraz o ok. 71,4 tys. Mg/r w przypadku gazów.

*Rysunek 2.1 Emisja zanieczyszczeń pyłowych w woj. Lubuskim z podziałem na powiaty w latach 2010, 2012 i 2013 w oparciu o dane GUS.*

Rysunek 2.2 Zestawienie emisji zanieczyszczeń gazowych w woj. Lubuskim z podziałem na powiaty w latach 2010, 2012 i 2013 w oparciu o dane GUS.

Pomimo odnotowanego w województwie lubuskim w analizowanym okresie czasu, wzrostu produkcji sprzedanej wynoszącym ok. 7,5%; wzrostu produkcji energii elektrycznej o 10,8 % (z 2283,9 do 2532,4 GWh) wykazuje się większą redukcję zanieczyszczeń poprzez zastosowanie procesów odseparowania zanieczyszczeń ze spalin odlotowych. W badanym okresie można zauważyć nieznaczny wzrost liczby urządzeń do redukcji zanieczyszczeń pyłowych z 33 szt. w 2010 roku do 34 szt. w 2013 oraz nieznaczny spadek z 5 do 4 urządzeń do redukcji zanieczyszczeń gazowych. Fakt ten przekłada się odpowiednio na wzrost redukcji emisji zanieczyszczeń pyłowych z 117,3 do 118,2 tys. Mg/r (jest to wzrost z 98,8 do 99,1 % redukcji wytworzonych zanieczyszczeń pyłowych) oraz spadek redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych z 0,2 do 0,1 tys. Mg/r (jest to spadek z 0,8 do 0,6 % zanieczyszczeń gazowych wytworzonych).

Tabela 2.3 Procentowy rozkład przestrzenny emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w woj. lubuskim w poszczególnych powiatach w roku 2013.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jednostka terytorialna</th>
<th>Pyły</th>
<th>Gazy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Podregion 13 – gorzowski</td>
<td>34,2</td>
<td>42,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat gorzowski</td>
<td>6,2</td>
<td>16,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat międzyrzecki</td>
<td>15,6</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat słubicki</td>
<td>2,5</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat strzelecko-drezdenicki</td>
<td>4,1</td>
<td>0,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Rozkład przestrzenny emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie woj. lubuskiego jest nierównomierny, a największe ilości zanieczyszczeń emitowane są na obszarach powiatów gęsto zaludnionych i uprzemysłowionych. Są to powiaty ziemskie - zielonogórski, żarski, żagański, międzyrzecki i krośnieński - ze względu na zanieczyszczenia pyłowe oraz ze względu na zanieczyszczenia gazowe miasto Gorzów Wlkp., miasto Zielona Góra i powiaty ziemskie – zielonogórski, gorzowski. Szczegółowe zestawienie pokazuje Tabela 2.3 przedstawiona powyżej.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Powiat</th>
<th>Emisja 2012</th>
<th>Emisja 2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Powiat suleciński</td>
<td>2.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat m. Gorzów Wlkp.</td>
<td>3.2</td>
<td>22.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Podregion 14 - zielonogórski</td>
<td>65.8</td>
<td>57.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat krośnieński</td>
<td>6.9</td>
<td>1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat nowosolski</td>
<td>3.8</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat świebodzkiński</td>
<td>3.4</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat zielonogórski</td>
<td>11.5</td>
<td>6.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat żagański</td>
<td>6.7</td>
<td>3.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat żarski</td>
<td>30.7</td>
<td>16.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat wschowski</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Powiat m. Zielona Góra</td>
<td>2.7</td>
<td>27.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GUS

Rozkład przestrzenny emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie woj. lubuskiego jest nierównomierny, a największe ilości zanieczyszczeń emitowane są na obszarach powiatów gęsto zaludnionych i uprzemysłowionych. Są to powiaty ziemskie - zielonogórski, żarski, żagański, międzyrzecki i krośnieński - ze względu na zanieczyszczenia pyłowe oraz ze względu na zanieczyszczenia gazowe miasto Gorzów Wlkp., miasto Zielona Góra i powiaty ziemskie – zielonogórski, gorzowski. Szczegółowe zestawienie pokazuje Tabela 2.3 przedstawiona powyżej.

Emisja powierzchniowa, najczęściej znana pod nazwą: emisji niskiej ma bardzo duży wpływ na jakość powietrza w miastach a źródłem jej pochodzenia jest gospodarka komunalna (m.in. kotłownie, indywidualne paleniska domowe i prywatne zakłady). Charakteryzuje się ona dużą sezonowością, tj. podczas zimnych pór roku – sezonu grzewczego – następuje radykalny wzrost emisji dwutlenku siarki, pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10 i benzo(a)pirenu. Zjawisko to występuje zwłaszcza w silnie zurbanizowanych obszarach województwa tam, gdzie nie ma centralnej dystrybucji ciepła lub gazu ziemnego, a budynki ogrzewane są z użyciem palenisk domowych wykorzystujących jako nośnik energii węgiel kamienny, drewno oraz pozostałe materiały w tym odpady.

W obszarach silnej aglomeracji miejskiej, gdzie nasiliło się w ostatnich dwóch dekadach natężenie ruchu pojazdów spalinowych, uwidacznia się również problem emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach, jest to emisja komunikacyjna (liniowa). W wyniku zwiększającej się liczby pojazdów na drogach województwa lubuskiego, a zwłaszcza na drogach większych miast oraz z uwagi na rosnący ruch tranzytowy, obserwuje się wzrost emisji zanieczyszczeń gazowych takich jak tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla i węglowodory aromatyczne (szczególnie benzen) oraz pyły zawierające metale ciężkie: kadm, nikiel i miedź.

Niezwykle trudnym jest określenie stosunku zanieczyszczeń wyemitowanych do powietrza przez ruch pojazdów osobowych i ciężarowych i tych wyemitowanych przez spalanie paliw w procesie grzewczym w indywidualnych paleniskach. Szacuje się, że wkład emisji komunikacyjnej w zanieczyszczenie
miejskiego powietrza to ok. 20%, natomiast niska emisja to prawie 60-70%. W województwie lubuskim dwie największe aglomeracje Zielona Góra oraz Gorzów Wielkopolski, są w największym stopniu narażone na zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego powstające w wyniku niskiej emisji oraz ruchu samochodów.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzi monitoring jakości powietrza atmosferycznego w lubuskim w 5 stacjach automatycznych, których rozmieszczenie wskazuje Rysunek 2.3. Przeanalizowano wyniki pomiarów z lat 2010, 2012 i 2013 ze wszystkich stacji pomiarowych, a wyniki analizy przedstawiono w formie tabel i wykresów osobno dla zmierzonych zanieczyszczeń pochodzących z emisji liniowej i zanieczyszczeń związanych z niską emisją. W uproszczeniu, z powodu niewielkich liczebności szeregów czasowych średnich miesięcznych wartości stężenia substancji w powietrzu oraz niekompletności danych, analiza polega na badaniu trendów liniowych. Istotne jest, że dla zapewnienia przejrzystości wykresów, szeregi czasowe tlenku węgla (CO) zostały dostosowane do skali pozostałych substancji poprzez pomnożenie przez wartość 0,1.
Rysunek 2.3 Lokalizacja stacji pomiarów automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy w województwie lubuskim.

Stacja pomiarowa w Gorzowie Wielkopolskim zlokalizowana jest na terenie Śródmieścia, w rejonie ulicy Kosynierów Gdyńskich, która stanowi główny ciąg komunikacyjny w tej części miasta – komunikacyjny charakter obszaru, na który przeważający wpływ ma emisja komunikacyjna.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ Zielona Góra

Rysunek 2.5 Imisja zanieczyszczeń z niskiej emisji na stacji pomiarowej w Gorzowie Wielkopolskim w roku 2010, 2012 i 2013.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ Zielona Góra
Z przeanalizowanych średniomiesięcznych wartości pomiaru imisji na stacji w Gorzowie Wlkp. wynika, że stężenia wszystkich substancji w rozpatrywanym okresie czasu obniżają się co świadczy o stałej poprawie jakości powietrza atmosferycznego w miejscu pomiaru.

Stacja pomiarowa w Zielonej Górze, znajduje się na wschód od śródmieścia, na terenie osiedla Tysiąclecia, w rejonie ulic: Podgórna i Krótka i ze względu na mieszkaniowy charakter obszaru przeważający wpływ na poziomy substancji w powietrzu ma niska emisja.

Rysunek 2.6 Imisja zanieczyszczeń komunikacyjnych na stacji pomiarowej w Zielonej Górze w roku 2010, 2012 i 2013.

Rysunek 2.7 Imisja zanieczyszczeń z niskiej emisji na stacji pomiarowej w Zielonej Górze w roku 2010, 2012 i 2013.
Z przeanalizowanych średniomiesięcznych wartości pomiaru imisji na stacji w Zielonej Górze wynika, że większość stężeń substancji w rozpatrywanym okresie czasu obniża się. Wyjątek stanowi stężenie CO, które wyraźnie wzrasta. Należy zauważyć, że występują znaczne różnice stężeń w bezpośrednim porównaniu analogicznych miesięcy, najwyższe odnotowuje się w miesiącach letnich (w maju wzrost stężeń z 190 do 350 µg/m³ oraz w sierpniu ze 190 do 330 µg/m³), a więc poza sezonem grzewczym. Przypuszcza się stąd, że jest to wynik wzrastającej liczby samochodów osobowych w mieście jak i w całym województwie lubuskim (zgodnie z danymi GUS jest to wzrost o 15% z ok 470 tys. w 2010 r. do 540 tys. w 2013 r. samochodów osobowych zarejestrowanych w całym województwie).

**Stacja pomiarowa w Żarach**, zlokalizowana jest w największej dzielnicy sypialnianej Żar, w północno-zachodniej części miasta, najbliższże otoczenie stanowią bloki wielorodzinne, park, szkoła, parking i stacja benzynowa – mieszkaniowy charakter obszaru, na który nie ma specjalnego wpływu żadna z emisji, stacja określa poziom stężeń zanieczyszczeń tła miejskiego.

*Rysunek 2.8 Imisja zanieczyszczeń komunikacyjnych na stacji pomiarowej w Żarach w roku 2010, 2012 i 2013.*

[Diagram]

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ Zielona Góra
Z danych pomiarowych średniomiesięcznych wartości pomiaru imisji na stacji w Żarach wynika, że stężenia wszystkich substancji w rozpatrywanym okresie czasu obniżają się. Z uwagi na bardzo krótki okres obserwacji sięgający dla tlenku węgla zaledwie 12 kolejnych miesięcy (dla pozostałych substancji 17 miesięcy) niemożliwa jest jednak jednoznaczna diagnoza charakteru zjawisk. Dla CO obserwacja nie obejmuje jednego pełnego cyklu pomiarowego, a więc nie ma możliwości sprawdzenia wiarygodnego kierunku zmian tendencji rozwojowej. Obserwuje się jedynie spadek o 200 µg/m³ (z 840 µg/m³ w 2012r. do 640 µg/m³ w 2013r.) stężenia CO w miesiącu grudniu 2012 i 2013. Spadki nie są znaczące, a zmiana rozpatrywana w tak krótkim przedziale czasu nie jest wiarygodna, może świadczyć jednak o poprawie jakości powietrza atmosferycznego w miejscu pomiaru.

**Stacja pomiarowa we Wschowie znajduje się** w południowej części miasta w pobliżu Powiatowej Komendy Straży Pożarnej we Wschowie przy ul. Kazimierza Wielkiego i ze względu na mieszkaniowy charakter obszaru największy wpływ ma tutaj emisja napływowa z rejonu województwa dolnośląskiego oraz w niewielkim stopniu ze źródeł lokalnych.
Zaprezentowane na wykresie - Rysunek 2.10 - dane szeregów czasowych pochodzące ze stacji pomiarowej WIOŚ we Wschowie, są tak nieliczne (z wyjątkiem SO\(_2\)), że bardzo trudna jest ich analiza. Niekompletność tych danych eliminuje możliwość postawienia diagnozy. Z wykresu dwutlenku siarki można jednak odczytać, znaczący przyrost stężeń w powietrzu atmosferycznym. Obserwuje się wzrost stężeń SO\(_2\) zwłaszcza w miesiącach letnich, a więc przypuszcza się, że stężenie przedmiotowego zanieczyszczenia w powietrzu w Wschowie ma związek ze zwiększającą się liczbą samochodów osobowych (podobnie jak w Zielonej Górze) lub większą emisją przemysłową.

**Stacja pomiarowa w Sulęcinie** zlokalizowana jest na terenie przedszkola przy ul. Dudka i ze względu na jej mieszkaniowy charakter, na który nie ma specjalnego wpływu żadna z emisji, stacja określa poziom stężeń zanieczyszczeń tła miejskiego.
Rysunek 2.11 Imisja zanieczyszczeń na stacji pomiarowej w Sulęcinie w roku 2010, 2012 i 2013.

Z przeanalizowanych średnimiesięcznych wartości pomiaru imisji na stacji w Sulęcinie wynika, że stężenia wszystkich substancji w rozpatrywanym okresie czasu spadają, co wskazuje na stałą poprawę jakości powietrza atmosferycznego w miejscu pomiaru.

Stacja w Smolarach Bytnickich, zlokalizowana jest na terenie Szkółki Leśnej w Smolarach Bytnickich w gminie Bytnica – pozamiejski charakter obszaru. Jest to automatyczna stacja pomiarów zanieczyszczeń powietrza prowadząca pomiary pod kątem ochrony roślin (jedyna w całym województwie lubuskim).
Ostatni zestaw danych pomiarowych, w odróżnieniu od pozostałych stacji pomiarowych, pochodzi ze stacji prowadzącej pomiary pod kątem ochrony roślin, jednak set jest wystarczająco kompletny aby stwierdzić, że nie ma wskazań kierunków tendencji rozwojowej. Trendy są w dużym przybliżeniu stałe, a więc jakość powietrza w latach 2012 – 2013 nie uległa zmianom względem roku bazowego 2010. Odnotowuje się jednak nieznaczący wzrost SO$_2$ i O$_3$, który pochodzi od wegetacji pobliskiej roślinności.

Z zaprezentowanych powyżej wykresów (Rysunek 2.4 - Rysunek 2.12) wynika, że odnotowywana na poszczególnych stacjach pomiarowych jakość powietrza atmosferycznego ulega nieznacznej poprawie. Należy przy tym zauważyć, że trendy stężeń poszczególnych substancji nie mają wysokiego poziomu wiarygodności z uwagi na mało liczne szeregi czasowe. Niektóre stacje pomiarowe posiadają liczne przerwy w pomiarach (np. stacja zlokalizowana we Wschowie posiada najwięcej braków wyników pomiarów), co zdecydowanie utrudnia diagnozę pełnego obrazu sytuacji. Należy jednak zauważyć, że w porównaniu z rokiem bazowym 2010, analizowany okres czasu, tj. lata 2012 – 2013 cechują się niewielkim spadkiem mierzonych imisji poszczególnych substancji. Wyjątek od tego stanowią następujące substancje: dwutlenek siarki i ozon – na stacji w Smolarach Bytnickich oraz tlenek węgla – na stacji w Zielonej Górze. Wzrost emisji zanieczyszczeń na stacji w Smolarach Bytnickich spowodowany jest przez rozrost roślin, a więc jest to naturalny proces, który nie podlega dalszej analizie z uwagi na nieantropogeniczny charakter. Przypadek tlenku węgla ze stacji w Zielonej Górze
należy przeanalizować z uwzględnieniem bardziej szczegółowych danych, ponieważ trend ten nie wpisuje się w ogólną tendencję spadkową stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym w rejonach monitoringu w województwie lubuskim. Przypuszczać można wzrost stężeń CO może być spowodowany zwiększającą się z roku na roku ilością samochodów osobowych.

Na koniec analizy jakościowej powietrza atmosferycznego w województwie lubuskim należy wspomnieć o emisji napływowej, czyli zanieczyszczeniach pochodzących z spoza obszarów woj. lubuskiego. Przeprowadzone w ramach Programów ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, m. Gorzowa Wlkp. oraz m. Zielonej Góry symulacje modelowe wskazują na największy napływ z kierunków wschodniego czyli z woj. wielkopolskiego i południowo-wschodniego czyli z woj. dolnośląskiego. Ponadto należy zaznaczyć, że zgodnie z wynikami modelowania, przeważającym udziałem – sięgającym ok. 90%, jest emisja PM10 pochodząca z tła ponadregionalnego.

Poniżej zestawiono tabelarycznie wszystkie strefy oraz przyporządkowane im w każdym roku badania symbole klas wynikowych.
### Tabela 2.4 Klasyfikacja stref jakości powietrza w województwie lubuskim z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin w latach 2010, 2012 i 2013.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nazwa strefy</th>
<th>kod strefy</th>
<th>Symbol klasy dla obszaru strefy dla poszczególnych czasów uśredniania stężeń</th>
<th>Symbol klasy wynikowej w strefie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1 godz.</td>
<td>24 godz.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ochrona zdrowia</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dwutlenek siarki</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>dwutlenek azotu</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>pył zawieszony PM10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska PL0803</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>pył zawieszony PM2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>B</td>
<td>A</td>
<td>A/A1*</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A/C1*</td>
</tr>
<tr>
<td>ołów w PM10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>arsen w PM10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska PL0803</td>
<td>A</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>kadm w PM10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>nikiel w PM10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlkp. PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>--------</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>benzo(a)piren w PM10</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlk.</td>
<td>PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra</td>
<td>PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>benzen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlk.</td>
<td>PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra</td>
<td>PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>tlenek węgla</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlk.</td>
<td>PL0801</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra</td>
<td>PL0802</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ozon</td>
<td></td>
<td>A</td>
<td>D2**</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Gorzów Wlk.</td>
<td>PL0801</td>
<td>A</td>
<td>D2**</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra</td>
<td>PL0802</td>
<td>A</td>
<td>D2**</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>A</td>
<td>D2**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona roślin</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dwutlenek siarki</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>tlenki azotu</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ozon</td>
<td></td>
<td>C</td>
<td>D2**</td>
</tr>
<tr>
<td>strefa lubuska</td>
<td>PL0803</td>
<td>C</td>
<td>D2**</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Symbol klasy wg poziomu docelowego 25 µg/m3 / Symbol klasy wg poziomu dopuszczalnego określonego dla tzw. fazy II, równy 20 µg/m3
** Symbol klasy wg poziomu docelowego / Symbol klasy wg poziomu celu długoterminowego

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ Zielona Góra
Z tabeli zaprezentowanej powyżej wynika, że jakość powietrza uległa największym zmianom w strefie lubuskiej – poprawie podlega jakość powietrza (ochrona zdrowia) uśrednione roczne stężenie PM10 oraz (ochrona roślin) stężenie ozonu wg poziomu docelowego. W pozostałych strefach uległy poprawie (ochrona zdrowia) uśrednione roczne stężenie PM10 dla m. Gorzów Wlkp. oraz klasa wynikowa wg poziomu docelowego dla PM2,5 w m. Zielona Góra. Jednocześnie odnotowuje się – wzrost stężenia arsenu w pyle zawieszonym PM10, które przekroczyło normatywną wartość docelową co skutkuje zaklasyfikowaniem strefy m. Zielona Góra i strefy lubuskiej do klasy wynikowej C. Powyższe zostało uszczegółowione poprzez analizę krotności przekroczeń poszczególnych substancji na kolejnych stacjach w analizowanych trzech strefach w woj. Lubuskim, co zostało przedstawione poniżej - Tabela 2.5. Z zestawienia tego wynika, że w 2013 roku, czyli w pierwszych dwóch latach obowiązowania zapisów POŚ WL dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku, zmniejszyła się z uwagi na ochronę zdrowia w strefie m. Gorzów Wlkp. krotność przekroczeń PM10, ale zwiększyła się dla benzo(a)pirenu i ozonu. W strefie m. Zielona Góra z uwagi na ochronę zdrowia zwiększyła się krotność przekroczeń dla benzo(a)pirenu, ozonu i arsenu. W strefie lubuskiej poprawie uległa krotność przekroczeń stężeń PM10, natomiast obserwuje się zwiększoną krotność stężeń benzo(a)pirenu, ozonu, arsenu oraz PM2,5. Zdecydowaną poprawę obserwuje w strefie lubuskiej z uwagi na krotność przekroczeń stężeń ozonu (ochrona roślin).
Tabela 2.5 Zestawienie przekroczeń poziomów substancji w powietrzu, na obszarze województwa lubuskiego w 2013 roku, określonych ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Strefa podlegająca ocenie</th>
<th>Lokalizacja stacji pomiarowej</th>
<th>Nazwa substancji</th>
<th>Dopuszczalna częstość przekraczania poziomu dopuszczalnego średniodobowego w roku kalendarzowym / liczba przekroczeń w 2010 roku</th>
<th>Poziom docelowy substancji w powietrzu / wielkość pomierzona</th>
<th>Poziom celu długotermowego substancji w powietrzu / wielkość pomierzona</th>
<th>Dopuszczalna częstość przekraczania poziomu dopuszczalnego średniodobowego w roku kalendarzowym / liczba przekroczeń w 2012 roku</th>
<th>Poziom docelowy substancji w powietrzu w 2012 roku</th>
<th>Poziom celu długotermowego substancji w powietrzu w 2012 roku</th>
<th>Poziom docelowy substancji w powietrzu w 2013 roku</th>
<th>Poziom celu długotermowego substancji w powietrzu w 2013 roku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>m. Gorzów Wilk.</td>
<td>Gorzów Wilk. ul. Kosynierów Gdyńskich</td>
<td>pył zawieszony PM10</td>
<td>35 / 96</td>
<td>stężenie średnioroczne [mg/m³] 40 / 45,7</td>
<td>35 / 82</td>
<td>35 / 36</td>
<td>35 / 82</td>
<td>35 / 36</td>
<td>35 / 82</td>
<td>35 / 36</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra</td>
<td>Zielona Góra ul. Krótka</td>
<td>benzo(a)piren</td>
<td>stężenie średnioroczne [ng/m³] 1,0 / 1,66</td>
<td>stężenie średnioroczne [ng/m³] 1,0 / 1,67</td>
<td>stężenie średnioroczne [ng/m³] 1,0 / 2,04</td>
<td>1,0 / 2,04</td>
<td>1,0 / 2,04</td>
<td>1,0 / 2,04</td>
<td>1,0 / 2,04</td>
<td>1,0 / 2,04</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Zielona Góra</td>
<td>Zielona Góra ul. Krótka</td>
<td>benzo(a)piren</td>
<td>stężenie średnioroczne [ng/m³] 1,0 / 1,73</td>
<td>stężenie średnioroczne [ng/m³] 1,0 / 1,80</td>
<td>stężenie średnioroczne [ng/m³] 1,0 / 2,71</td>
<td>1,0 / 2,71</td>
<td>1,0 / 2,71</td>
<td>1,0 / 2,71</td>
<td>1,0 / 2,71</td>
<td>1,0 / 2,71</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Wschowa lubuska</td>
<td>Wschowa ul. K. Wielkiego</td>
<td>pył zawieszony PM10</td>
<td>35 / 47</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>35 / 38</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>35 / 38</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>35 / 38</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
</tr>
<tr>
<td>m. Wschowa lubuska</td>
<td>Wschowa ul. K. Wielkiego</td>
<td>pył zawieszony PM2,5</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
<td>stężenie średnioroczne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>e [ng/m³] 1,0 / 2,56</td>
<td>e [ng/m³] 1,0 / 3,50</td>
<td>e [ng/m³] 1,0 / 3,63</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>arsen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zary ul. Podchorążycy</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>benzo(a)piren</td>
<td>stężenie średnioroczn e [ng/m³] 6 / 7,0</td>
<td>stężenie średnioroczn e [ng/m³] 6 / 8,66</td>
<td>stężenie średnioroczn e [ng/m³] 1,0 / 4,19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>pył zawieszony PM10</td>
<td>35 / 36</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>arsen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ozon</td>
<td></td>
<td></td>
<td>6 / 9,91</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sulećin ul. Dudka</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>benzo(a)piren</td>
<td>stężenie średnioroczn e [ng/m³] 1,0 / 2,09</td>
<td>stężenie średnioroczn e [ng/m³] 1,0 / 3,62</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Smolary Bytnickie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ozon</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ze względu na ochronę roślin</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| *Dodatkowa klasyfikacja stref dla pyłu PM2,5 wprowadzona na potrzeby raportowania dodatkowych informacji (wyników rocznej oceny jakości powietrza) do Komisji Europejskiej*

* Poziom dopuszczalny określony dla tzw. fazy II / wielkość pomierzona

** Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ Zielona Góra**
Podsumowując powyższą analizę jakości powietrza w trzech strefach województwa lubuskiego należy stwierdzić, że odnotowuje się nieznaczną redukcję stężeń i zmniejszenie krotności przekroczeń PM10 w powietrzu w odniesieniu do źródła jakim jest niska emisja oraz emisja punktowa. Przypuszcza się, że pogorszenie jakości powietrza w strefie m. Zielona Góra i lubuskiej z uwagi na stężenie benzo(a)pirenu i arsenu w pyle zawieszonym PM10, które przekroczyło wartości średnioroczne związane jest z nadmiernym spalaniem węgla i paliw płynnych w kotłach i paleniskach domowych. Zjawisko to występuje w Żarach i Wschowie oraz w niewielkim stopniu w m. Zielona Góra. Zwiększenie krotności przekroczeń ozonu spowodowane jest głównie przez wzrastający udział emisji komunikacyjnej, której podstawowym źródłem jest spalanie paliw w pojazdach silnikowych.

2.1.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego rozpoczęto od analizy zestawienia, które pokazuje Tabela 2.6 poniżej.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>poza POŚ</td>
<td>2</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 1.1.</td>
<td>6</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 1.2.</td>
<td>16</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.1.</td>
<td>3</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.2.</td>
<td>13</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.3.</td>
<td>15</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>19</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5.</td>
<td>12</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.6.</td>
<td>4</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>33</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.8.</td>
<td>2</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.9.</td>
<td>6</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.10.</td>
<td>3</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>35</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.12.</td>
<td>8</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Łącznie</strong></td>
<td><strong>177</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet

Spośród 177 zrealizowanych działań, najliczniej realizowane są zadania polegające na termomodernizacji budynków (PA 2.7.) oraz budowie i przebudowie dróg i obwodnic (PA 2.11.). Łączna liczebność ich realizacji sięga 68, co daje odpowiednio 19% i 20% wszystkich realizacji w województwie. Termomodernizacja budynków ma na celu zmniejszenie strat ciepła poprzez nieszczelności lub złe rodzaje materiałów stosowanych w budownictwie. Skutkiem powyższego jest
redukcja produkcji spalin w kotłach grzewczych lub centralnych jednostkach generujących energię cieplną lub elektryczną. Działanie to jest skuteczne, a jego realizacja oceniana jest wysoko.

Podobnie jak dla priorytetu ochrony przed hałasem, w przypadku ochrony powietrza atmosferycznego istotna jest budowa obwodnic, przebudowa, modernizacja/poprawa stanu technicznego dróg oraz wprowadzanie inteligentnych sieci zarządzania ruchem. Efektem realizacji tych zadań jest minimalizacja emisji spalin pojazdów silnikowych do atmosfery, jest to ważne zwłaszcza dla terenów silnie zurbanizowanych. Zadanie to jest wykonywane konsekwentnie, a jego realizację również należy wysoko ocenić. Należy zauważyć, że oba te działania w POŚ WL mają status zadań ciągłych, a więc nie posiadają końcowego terminu realizacji, co oznacza, że ich realizacja będzie kontynuowana, a tym samym ocena efektów powinna stopniowo i systematycznie się poprawiać.

Kolejne najpopularniejsze działania w województwie lubuskim związane są z modernizacją kotłowni (PA 2.4.), których w latach 2012-2013 wykonano 19 (tj. 11% wszystkich działań). Jest to bardzo pozytywne działanie skutkujące minimalizacją niskiej emisji, również określone jako ciągłe w czasie. Z analizy wynika jednak, że liczba modernizacji kotłowni w całym województwie nie jest wysoka, stąd realizację można na koniec roku 2013 ocenić jako dostateczną.

Działania oznaczone jako PA 2.2., PA 2.3. i PA 2.5. są zrealizowane łącznie w ilości 23% wszystkich działań, a więc w stopniu nieznacznym. Łącznie 40 realizacji w całym województwie nie wyczerpuje potrzeb związanych ze zmianą systemu ogrzewania na bardziej efektywny, w tym podłączeń budynków do sieci ciepłowniczej wraz z modernizacją tych sieci. Wykonane w latach 2012-2013 działania są niewystarczające i nie przyczyniły się w znaczącym stopniu do poprawy jakości powietrza atmosferycznego w województwie.

Spośród pozostałych działań ograniczających emisję ze źródeł powierzchniowych, liniowych i punktowych istotne jest, zwłaszcza w dużych aglomeracjach, działanie PA 2.12 polegające na utrzymaniu czystości dróg w celu ograniczenia emisji wtórnej (czyszczenie metodą mokrą). Niestety z otrzymanych danych wynika, że działanie to jest w zdecydowanej większości gmin i miast pomijane. Z uwagi na wtórne zanieczyszczenie powietrza, czyli podrywanie szczególnie niebezpiecznego pyłu z nawierzchni ulic, wymagane jest okresowe spłukiwanie jej powierzchni wodą. Ocenia się, że działanie to w latach 2012-2013 zrealizowano zaledwie w 8 gminach i miastach, co stanowi zaledwie 5% wszystkich zrealizowanych działań.

Pozostałe działania oznaczone, jako PA 2.6., PA 2.8., PA 2.9. i PA 2.10. łącznie zrealizowano w 18 przypadkach (10%), głównie przez zakłady produkcyjne i przemysłowe, przedsiębiorstwa, policję/straż miejską. Określa się, że ich ilość z uwagi na charakter działań związanych
z użytkowanymi instalacjami przemysłowymi, prowadzonymi pracami budowlanymi oraz transportem publicznym, są dalece niewystarczające.

W latach 2012-2013 wdrożono i zrealizowano przez 16 jednostek założenia Programów służących ochronie powietrza zwłaszcza poprzez działanie PA 1.2. termin realizacji został zakończony, a efekty tych działań są widoczne w postaci nowo wybudowanych ścieżek rowerowych, powstałej zieleni i wykorzystaniu alternatywnych źródeł energii, z czego znacząco należy wyróżnić Gminę Zbąszynek oraz Kostrzyn nad Odrą.

Monitoring powietrza, czyli działanie PA 1.1. i PA 2.1., jego rozbudowa, utrzymanie i wykorzystanie do celów diagnostycznych, operacyjnych i badawczych leży w kompetencjach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i Urzędu Marszałkowskiego, uzna się za realizowane konsekwentnie.

Należy zauważyć, że z wyjątkiem działań PA 1.2. i PA 2.1., wszystkie pozostałe mają charakter zadań ciągłych w czasie, stąd niemożliwa jest ocena stopnia ich zrealizowania w okresie 2012-2013. Stwierdza się, że skutkiem podejmowanych działań na badanym obszarze i w rozpatrywanym czasie są odnotowane niewielkie spadki stężeń w powietrzu atmosferycznym, co jest pozywnym efektem ekologicznym.
Tabela 2.7. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu ochrony powietrza atmosferycznego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POS WL</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródła finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Brak</td>
<td>Marszałek</td>
<td>-</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zadanie polega na opracowaniu w latach 2012-2013 Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego, będącej branżowym rozwojem Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego</td>
<td>b.d.</td>
<td>Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 1.1.</td>
<td>Marszałek Województwa</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie realizowali WIOS, który uruchomił w Zarzach stacjonarnej automatycznej stacji monitoringu jakości powietrza w strefie lubuskiej do badania pyłu PM10 i zanieczyszczeń w nim zawartych oraz badania zanieczyszczeń gazowych w powietrzu NOx, SO2, CO i stężeń O3 w liczbie ok. 5000 pomiarów rocznie. Działanie realizowali również Marszałek, który opracował naprawczy Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych; przekroczenie poziomu dopuszczalnego benz(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu dopuszczalnego asenu w pyle PM10.</td>
<td>1084,97</td>
<td>Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 1.2.</td>
<td>Jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa energetyczne, administratory i właściciele budynków</td>
<td>2013</td>
<td>2012 - 2013</td>
<td>Działanie realizowały gminy, starostwo oraz urząd marszałkowski. Prace obejmowały: budowę ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, wycinkę i nasadzenie drzew i krzewów, wykonaniu terenów zielonych, przebudowę ulic, zakup urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii oraz przyjmowaniu 4 Sprawozdań z realizacji POP od Starostw i WIOŚ</td>
<td>10065,62</td>
<td>Środki własne, środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.1.</td>
<td>WIOS</td>
<td>2019</td>
<td>2012 - 2013</td>
<td>Działanie realizowane jest przez WIOS w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska”, &quot;Monitoring powietrza prowadzony jest w strefie m. Zielonej Góry, strefie m. Gorzowa Wlkp. i strefie obejmującej osobną część województwa lubuskiego.</td>
<td>8027,92</td>
<td>Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.2.</td>
<td>Jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa energetyczne, administratory i właściciele budynków</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działania realizowały przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem ciepła oraz gminy. Prace obejmowały podłączenie nowych i istniejących budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej do sieci ciepłowniczej, modernizację sieci ciepłowniczej, likwidację kotłowni węglowych</td>
<td>9742,92</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działania realizowały przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem ciepła, gminy oraz przedsiębiorstwa posiadające pozwolenie zintegrowane. Prace obejmowały wymianę osiedlowych ciepłowni węglowych na kotłownie zasilane gazem, olejem. Wykonano również instalacje solane do podgrzewania ciepłej wody, wybudowano pomębę ciepła, wymieniono w suszarnie zolim za oleju opałowego na gaz ziemny oraz wymieniono system ogrzewania parowego na wodny w Wydziale Obróbki Papierni</td>
<td>2986,78</td>
<td>Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Przedsiębiorstwa, przedsiębiorstwa energetyczne, Zarządy Miast</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie realizowane było przez przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem ciepła oraz przez gminy i obejmowały modernizację układów technologicznych pompowni w ciepłowniach, modernizację bloku węglowego, budowę kotłów gazowo - olejowych, wymianę kotłów węglowych na ogrzewanie elektryczne oraz modernizację kotłowni lokalnych</td>
<td>10224,31</td>
<td>Środki własne, dotacja z UE</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5.</td>
<td>Przedsiębiorstwa energetyczne</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie realizowane było przez Przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczanie ciepła i obejmowało modernizację przyłącza ciepłowniczych, sieci rozdzielczych, wysokoparametrowych, modernizację komór ciepłowniczych oraz budowy kotłowni ciepłowniczych.</td>
<td>3698,44</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.6.</td>
<td>Przedsiębiorstwa</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie realizowały 3 zakłady posiadające pozwolenie zintegrowane: Ferma Drobiu Zagaje, Zakłady przemysłowe Cargill oraz Zakład Wielobranżowy Galwanizernia. Prace obejmowały wymianę oświetlenia tradycyjnego na ledowe, założenie rotametrów do wanien w celu ustabilizowania procesu i ograniczeniu zużycia wody oraz wymianie wytwarzaczy pary.</td>
<td>296,39</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gminy, Przedsiębiorstwa, Administratorzy budynków</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Termomodernizacje budynków przeprowadziło 19 gmin, szkoły, szpitale, przedsiębiorstwo komunikacyjne. Prace termomodernizacyjne obejmowały m.in. docieplanie budynków, wymianę okien, montaż instalacji solarnych, wymianę instalacji C.O. i C.W.U, itp.</td>
<td>66670,60</td>
<td>Środki UE w ramach 1 LRPO na lata 2007 - 2013 oraz wkład własny 20%</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.8.</td>
<td>Policja, Straż Miejska</td>
<td>Zadanie ciągłe, realizowane w latach 2012-2013</td>
<td>W okresie sprawozdawczym policjanci ruchu drogowego KPP w Żaganiu kontrolowali pojazdy opuszczające place budów - nie stwierdzono żadnego przypadku zanieczyszczenia drogi, które doprowadziło do niezorganizowanej emisji pyłu</td>
<td>-</td>
<td>Budżet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.9.</td>
<td>Przedsiębiorstwa</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie realizowały gmina Pszczew, Elektrociepłownia &quot;Zielona Góra&quot; S.A, Energetyka Cieplna Opolszczyzny Sp. z o.o. oraz Ferma Drobiu Zagaje. Inwestycje obejmowały: zmianę systemów ogrzewania na bardziej ekologiczne, modernizację sieci ciepłowniczej w Zielonej Górze, zabudowę dwóch nowych układów odpalania dla kotłów w ciepłowni w Nowej Soli, remont obiektów, poprawę jakości ścieżki w kurniku.</td>
<td>14382,37</td>
<td>Środki własne, dofinansowane środkami WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.10.</td>
<td>Przedsiębiorstwa komunikacji</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie realizowały gmina Pszczew, Elektrociepłownia &quot;Zielona Góra&quot; S.A, Energetyka Cieplna Opolszczyzny Sp. z o.o. oraz Ferma Drobiu Zagaje. Inwestycje obejmowały: zmianę systemów ogrzewania na bardziej ekologiczne, modernizację sieci ciepłowniczej w Zielonej Górze, zabudowę dwóch nowych układów odpalania dla kotłów w ciepłowni w Nowej Soli, remont obiektów, poprawę jakości ścieżki w kurniku.</td>
<td>2554,00</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.12.</td>
<td>Zarządy Powiatu, Gminy , Zarządy dróg</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Gminy Wschowa, Trzebiechów, Nowogrodź, Kostrzyn nad Odrą, Sława, Babimost i Skwierzyna wskazały, że utrzymują drogi i chodniki.</td>
<td>2487,56</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie ankiet

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w Załączniku nr 1.
2.1.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ W

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu jakości powietrza atmosferycznego w woj. lubuskim w latach 2012-2013 wnioskuje się, że zauważalna jest poprawa jakości powietrza. Odnotowuje się nieznaczną poprawę stężeń i zmniejszenie krotności przekroczeń PM10 w powietrzu w odniesieniu do źródeł niskiej emisji oraz emisji punktowej. Pogorszenie się klas stref m. Zielona Góra i lubuskiej z uwagi na stężenie benzo(a)pirenu i arsenu w pyle zawieszonym PM10, które przekroczyło średnioroczne wartości w powietrzu, związane jest z nadmiernym spalaniem węgla i paliw płynnych w kotłach i paleniskach grzewczych. Zjawisko to zauważono głównie w Żarach oraz Wschowie i niewielkim stopniu w m. Zielona Góra. Zwiększenie krotności przekroczeń ozonu spowodowane jest głównie przez wzrastający udział emisji komunikacyjnej, której podstawowym źródłem jest spalanie paliw w pojazdach silnikowych.

Wymienione wyżej podstawowe przyczyny, dla których niezwykle ważne będzie kontynuowanie a nawet wzmożenie realizacji działań wymienionych w POŚ WL, są istotne z uwagi na zdrowie lokalnej ludności oraz zwierząt. W związku z powyższym sugeruje się kontynuacje realizacji wszystkich działań, zwłaszcza tych, które nie mają licznej reprezentacji pośród wszystkich zrealizowanych w latach 2012-2013.

Proponuje się wzmożenie działania dotyczącego utrzymania czystości dróg i ulic w celu ograniczenia emisji wtórnej. Jest to niezwykle ważne, zwłaszcza w okresach letnich i bezdeszczowych. Szacuje się, że imisja pyłów tym sposobem może być ograniczona o ponad 10%. Zalegające na chodnikach i jezdniach zanieczyszczenia pyłowe, często pochodzące np. ze ścierania opon samochodowych, są niezwykle niebezpieczne dla przemieszczających się ludzi i zwierząt.

W dalszym ciągu należy prowadzić działania zmierzające do likwidacji niskiej emisji, poprzez podłączanie budynków do miejskiej sieci ciepłej lub w innych przypadkach poprzez zmianę systemu ogrzewania paliwami nie emitującymi znacznych ilości zanieczyszczeń do powietrza. Likwidacja lub modernizacja lokalnych kotłowni oraz termomodernizacja budynków, przyczyniają się do minimalizacji niskiej emisji. Produkcja energii cieplnej i elektrycznej przez centralne jednostki, jest ekologicznie bardzo korzystna.

W celu zmniejszenia emisji komunikacyjnej (liniowej) sugeruje się intensyfikację prac nad realizacją zadań zmierzających do monitorowania ciężkiego sprzętu i pojazdów ciężarowych, które generują duże ilości zanieczyszczeń. Ponadto działania zmierzające do odsunięcia ruchu lokalnego i eliminowanie tranzytowego z terenów zamieszkałych, będą zawsze niezwykle istotne.
Kolejnym elementem, który przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powierzchni atmosferycznej, a tym samym poprawy jakości życia w województwie lubuskim, będzie modernizacja zakładów przemysłowych i produkcyjnych, prowadzona przeważnie z udziałem kapitału własnego przedsiębiorców. Istotne jest, aby jednostki samorządu terytorialnego ułatwiały i wspierały inwestycje w nowe technologie.

Ostatnim z działań jest kontynuacja prac związanych z planowaniem, zarządzaniem i koordynacją wszystkich podejmowanych i planowanych działań w pracach studialnych przy oprawianiu fachowej dokumentacji. Należy jednak przy tym czerpać z najnowszej wiedzy i osiągnięć współczesnej techniki. Do powyższego istotna jest analiza danych historycznych uzyskanych z sieci monitoringu, którą zdecydowanie należy unowocześnić. Proponuje się wpisać działanie polegające na prowadzeniu edukacji i promocji ekologicznej w dziedzinie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, co może usprawnić proces poprawy jakości powietrza w regionie.
2.2. Gospodarka wodna (W)

2.2.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy (do roku 2019):
   - Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przeciwpowodziowa.

2. Cele krótkoterminowe (do roku 2015):
   2.1. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych (W1.)

Miary realizacji celu:
   - opracowanie i wdrożenie warunków korzystania z wód regionu wodnego, warunków korzystania z wód zlewni,
   - osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód rzecznych i jeziornych,
   - osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych,
   - zmniejszenie trofii wód powierzchniowych.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:
   - W1.1. Opracowanie warunków korzystania z wód regionów wodnych,
   - W1.2. Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni,
   - W1.3. Organizacja i przeprowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych wraz z konsultacjami społecznymi projektu aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy,
   - W1.4. Budowa, rozbudowa i modernizacja komunalnych oczyszczalni ścieków oraz systemu kanalizacji m.in. zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz Programem wyposażenia w oczyszczalnie ścieków aglomeracji <2000 RLM,
   - W1.5. Prognozowanie oraz budowa oczyszczalni przydomowych w tych miejscach, gdzie brak będzie kanalizacji w okresie perspektywistycznym,
   - W1.6. Kontrola sposobów postępowania ze ściekami komunalnymi z domostw, prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków i wdrożenie harmonogramu wywozu nieczystości płynnych i osadów ściekowych z przydomowych oczyszczalni,
   - W1.7. Redukcja zanieczyszczeń biodegradowalnych przez zakłady przemyślu rolno–spożywczego o wielkości > 4000 RLM,
– W1.8. Budowa kanalizacji deszczowej, modernizacja kanalizacji w celu wydzielenia kanalizacji deszczowej, budowa osadników i separatorów wód opadowych i roztopowych na wylotach sieci deszczowej do odbiorników,
– W1.9. Weryfikacja obszarów zagrożonych zanieczyszczeniami związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych,
– W1.10. Działania podejmowane w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych,
– W1.11. Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych,
– W1.12. Rewitalizacja jezior oraz zagospodarowanie terenów wokół jezior dla potrzeb turystyki i rekreacji w sposób zapewniający ochronę wód jeziornych przed zanieczyszczeniem.

2.2. Dobra jakość wód użytkowych i racjonalizacja ich wykorzystania (W2.)

Miary realizacji celu:

• osiągnięcie przez wody użytkowe obowiązujących standardów jakościowych w zakresie spełnienia warunków przydatności do picia, kąpieli oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych,
• zmniejszenie poboru wód dla ludności,
• zmniejszenie poboru wód dla przemysłu.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

– W 2.1. Budowa i modernizacja systemów poboru i uzdatniania wody,
– W 2.2. Budowa nowych i modernizacja istniejących sieci wodociągowych polegających m.in. na:
  ✓ Wymianie odcinków sieci wodociągowych azbestowo – cementowych i ołowianych,
  ✓ Wymianie zdegradowanych sieci wodociągowych, w których występują znaczne straty wody,
  ✓ Budowie i modernizacji urządzeń w przypadku niewłaściwej jakości wody do picia.
– W 2.3 Prowadzenie wojewódzkiego systemu informowania społeczeństwa o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i wykorzystywanej w kąpieliskach,
– W 2.4. Przywrócenie właściwych standardów, w szczególności w zakresie kryterium sanitarnego, wodom wykorzystywanym jako kąpieliska.

2.3. Zwiększenie retencji zlewniach i ochrona przed skutkami powodzi (W3.)

Miary realizacji celu:

• opracowanie map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz przyjęcie i realizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym,
• sukcesywna realizacja obiektów służących retencji wodnej.
Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- **W3.1.** Podwyższenie zdolności retencyjnych zlewni poprzez:
  - przebudowę systemów melioracji odwadniające na odwadniająco-nawadniające, umożliwiające regulowane opóźnienie odpływu i w konsekwencji obniżenie zagrożenia powodziowego w dolinie końcowego odbiornika,
  - zagospodarowanie ścieków i wód opadowych z terenów zurbanizowanych do nawodnień terenów zielonych lub przynajmniej umożliwiających ich przetrzymanie i powolny odpływ infiltracyjny poza okresem największego zagrożenia,
  - unikanie nieuzasadnionej regulacji i pogłębiania cieków wodnych skutkujące przyspieszonym spływem wody oraz ryzykiem podtopień w dole zlewni,
  - niezagospodarowywanie naturalnych terenów zalewowych rzeki wałami i groblami lub inną zabudową, wymuszającą później konieczność ich ochrony (utrzymanie maksymalnej pojemności retencyjnej doliny), ograniczanie nieprawidłowych praktyk rolniczych zwiększających spływ powierzchniowy (szkolenia dla rolników).

- **W3.2.** Opracowanie:
  - wstępnej oceny ryzyka powodziowego,
  - map zagrożenia powodziowego,
  - map ryzyka powodziowego,
  - planów zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarach dorzeczy oraz regionów wodnych,
  - uwzględnienie granic obszarów przedstawionych na mapach zagrożenia i mapach ryzyka powodziowego.

- **W3.3.** Utrzymanie koryt cieków, kanałów i obwałowań w należytym stanie technicznym, remonty budowli wodnych, w tym regulacyjnych, zapewnienie drożności koryt cieków i kanałów, poprawa warunków przepływu wód powodziowych,

- **W3.4.** Modernizacja i budowa infrastruktury przeciwpowodziowej oraz zabudowy regulacyjnej m.in. w ramach działań realizacji Programu dla Odry 2006,

- **W3.5.** Budowa zbiorników retencyjnych, w tym realizacja Programu małej retenacji wodnej w województwie lubuskim w tym m.in.:
  - budowa zbiorników retencyjnych,
  - budowa mniejszych zbiorników i stawów,
  - budowa jazów i zastawek oraz przepomponi.
2.4. **Przywrócenie i ochrona ciągłości ekologicznej rzek (W4.)**

Miary realizacji celu:

- podjęcie działań mających na celu udrożnienie rzek, w szczególności dla ryb dwuśrodowiskowych,
- liczba zmodernizowanych urządzeń piętrzących, wybudowanych przeplawek,
- ochrona, zachowanie i przywracanie biotopów i naturalnych siedlisk przyrodniczych, związanych z wodami i od wód zależnych.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- **W4.1.** Modernizacja istniejących urządzeń piętrzących poprzez wyposażenie ich w przeplawki,
- **W4.2.** Zwiększenie możliwości retencyjnych m.in. na obszarach cennych przyrodniczo i ochrona siedlisk wodnych i od wód zależnych,
- **W4.3.** Renaturyzacja koryt i dolin rzecznych, w tym ochrona, zachowanie i przywrócenie biotypów oraz naturalnych siedlisk przyrodniczych wodnych i od wód zależnych.

Działania na rzecz gospodarki wodnej są jednym z priorytetów we Wspólnotie Europejskiej. Wraz z rozwojem cywilizacyjnym, ludzie zaczęli traktować wodę jako niewyczerpalne dobro powszechne, co doprowadziło do znacznej degradacji zasobów wodnych. Ograniczone zasoby wodne, nieproporcjonalne i nadmierne zużycie wody oraz wysoka emisja ścieków stały się przyczyną zatruwających trendów zmian na przestrzeni ostatniego stulecia, które skutkowały podjęciem działań mających na celu ochronę zasobów wodnych.

Gospodarka wodna ma znaczący wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, poprzez kształtowanie stanu wód powierzchniowych oraz podziemnych. Niezwykle ważnym jest prowadzenie prawidłowej gospodarki, która zapewni obecnym i przyszłym pokoleniom dostęp do dobrej jakości wody oraz umożliwi korzystanie z wody na potrzeby m. in. przemysłu i rolnictwa, przy jednoczesnym zachowaniu i ochronie środowiska naturalnego.

Nadrzędnym celem według Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej potocznie *Ramową Dyrektywą Wodną* (w skrócie RDW) jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego wszystkich typów wód z uwzględnieniem wyjątków, tzw. Derogacji z powodów technicznych, finansowych lub warunków naturalnych, które uniemożliwiają realizację celów środowiskowych.

Jakość wód na terenie województwa lubuskiego jest rezultatem presji wielu czynników, takich jak pobór wody, odprowadzanie do wód ścieków komunalnych i przemysłowych oraz dopływ zanieczyszczeń przestrzennych (spływy obszarowe). Znaczący wpływ odgrywają również zanieczyszczenia
transgraniczne z terenów województwa wielkopolskiego, dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego, a także Czech i Niemiec.

2.2.1.1. Zasoby wodne, pobór i zużycie wody oraz sieć wodociągowa

Ogółem stan zasobów eksploatacyjnych zwykłych wód podziemnych dla województwa lubuskiego na dzień 31.12.2013 r. wynosił 94 030,66 m³/h. Przyrost zasobów w 2013 r. w porównaniu do roku poprzedniego osiągnął wielkość 312,10 m³/h (0,33%).

Wody podziemne na terenie województwa pobierane są głównie z piętra czwartorzędowego – stanowiąc około 93% zasobów oraz piętra trzeciorzędowego – około 7%. Stan zasobów eksploatacyjnych z utworów starszych stanowi znikomy ułamek zasobów [Bilans zasobów eksploatacyjnych i dyspozycyjnych wód podziemnych Polski wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2014].

W latach 2012 – 2013 nastąpił 0,2% wzrost długości sieci wodociągowej, od 66,6 tys. km w roku 2012 do 67,3 tys. km w roku 2013. Ogólna liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej wzrosła z 89,7% do 89,9%, stanowiąc 96% w miastach i 79,4% na wsiach.

W roku 2013 zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności wynosiło 89,0 hm³. W ogólnym poborze wód 41,7% stanowiła eksploatacja sieci wodociągowej, 46,3% rolnictwo i leśnictwo oraz 12,0% przemysł (Rysunek 2.13).

Rysunek 2.13. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w latach 2010 – 2013 w województwie lubuskim

Jak wynika z powyższego rysunku, zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w województwie lubuskim w ostatnich 4 latach, utrzymywało się na zbliżonym poziomie. Zużycie wody wahało się od 92,3 hm³ (2013 r.) do 88,1 hm³ (2011 r.). W latach 2012 – 2013 nastąpił spadek zużycia
wody o 3,3 hm³, w tym o 0,1 hm³ w przemyśle, 2,3 hm³ rolnictwie i leśnictwie oraz 0,8 hm³ w eksploatacji sieci wodociągowej.

**Gospodarka ściekowa**

Niewłaściwie prowadzona gospodarka ściekowa jest głównym powodem zanieczyszczeń wód w województwie lubuskim. Ogólna ilość ścieków przemysłowych i komunalnych odprowadzanych do wód lub do ziemi w roku 2013 wynosiła 35,8 hm³, wśród których około 99% wymagało oczyszczenia: mechanicznego (1,0%), chemicznego (2,3%), biologicznego (31,6%) oraz z podwyższonym usuwaniem biogenów (62,8%) (Rysunek 2.14). Ilość ścieków oczyszczonych w stosunku do ścieków nieoczyszczonych stanowiła 98,8%. Warto podkreślić, że ogólna ilość ścieków spadła o 2,8 hm³ w porównaniu z rokiem 2012.


Z sieci kanalizacyjnej w województwie lubuskim w roku 2013 korzystało 65,5% ludności, przy czym nadal obserwuje się duże dysproporcje między miastami (88,4%) i wsiami (26,2%) oraz pomiędzy powiatami (Rysunek 2.15). Na przestrzeni lat 2012 – 2013 odsetek ten wzrósł jedynie o 0,2%. Niski odsetek ludności skanalizowanej podkreśla problem związany z gospodarką ściekową na terenie województwa lubuskiego.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

Rysunek 2.15. Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej w województwie lubuskim w latach 2010 - 2013

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS
Długość kanalizacji w ciągu lat 2010 – 2013 wzrosła o 22,4% (Rysunek 2.16). Przy czym w miastach przyrost ten wyniósł 12,1% (z 1573,0 km do 1763,3 km), zaś na wsi 36,6% (z 1136,0 km do 1551,8 km). Stosunek długości sieci kanalizacyjnej do długości sieci wodociągowej wynosił w 2012 roku 0,48 zaś w roku 2013 osiągnął wartość 0,49.

W dalszym ciągu długość kanalizacji jest niewystarczająca, zwłaszcza na terenach wiejskich. Obserwuje się jednak, że w ostatnich latach sukcesywnie wzrasta długość sieci kanalizacyjnej.

Ścieki pochodzące z rolnictwa

Ścieki pochodzące z rolnictwa to głównie niekontrolowane spływy powierzchniowe substancji nawozowych i chemicznych, jak również gnojowica generowana podczas produkcji trzody chlewnej. Zanieczyszczenia zlokalizowane na terenach wiejskich, stają się znaczącym źródłem substancji biogennych, głównie azotu i fosforu, odpowiedzialnych za eutrofizację wód powierzchniowych.

Ukierunkowanie rolnictwa na osiąganie maksymalnego zysku powoduje ciągły wzrost wykorzystania nawozów mineralnych oraz środków ochrony roślin. W latach 2012 – 2013 w województwie lubuskim, zużycie nawozów i środków chemicznych w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych wzrosło o 79% osiągając wartość 188,5 kg. Utrzymujący się rosnący trend zmian wykorzystania tych substancji może

2.2.1.2. Jakość wód

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, prowadził monitoring wód powierzchniowych w województwie lubuskim w latach 2010 – 2013. Monitoring prowadzony był zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych

(Dz. U. 2011 nr 258, poz. 1550) oraz wytycznymi GIOŚ. Badania prowadzone były w ramach monitoringu diagnostycznego, badawczego oraz monitoringu wód chronionych.

Ocenię stanu wód powierzchniowych dokonano w oparciu o jednolite części wód (jcw) poprzez określenie stanu/potencjału ekologicznego, ocenę stanu chemicznego oraz ogólną ocenę stanu. Stan/potencjał ekologiczny określany jest na podstawie badań elementów biologicznych, wskaźników fizykochemicznych oraz hydromorfologicznych. Klasyfikacji stanu chemicznego dokonano w oparciu o analizy wskaźników zanieczyszczeń chemicznych, a stan jednolitych części wód poprzez porównanie ocen stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego.

Na obszarze województwa lubuskiego zostało wydzielonych 205 jednolitych części wód rzecznych oraz 61 jednolitych części wód jeziornych. W ujęciu zlewniowym wyodrębnionych zostało 217 zlewni jcwp powierzchniowych, w tym 212 zlewni jcwp rzecznych i 5 zlewni jcwp jeziornych.

**Ocena stanu/potencjału ekologicznego wód**


![Rysunek 2.17. Ocena stanu/potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim](image)

W ciekach naturalnych oceny rozkładają się następująco:

- 40% - stan dobry,
- 54% - stan umiarkowany,
- 2% - stan słaby,
– 4% - brak oceny,

a w wodach sztucznych i silnie zmienionych:

– 45% - stan dobry,
– 41% - stan umiarkowany,
– 12% - stan słaby,
– 2% - brak oceny.

O wynikach oceny stanu ekologicznego decydowało przekroczenie takich wskaźników jak: OWO, fosforany oraz azot Kjeldahla.

**Ocena stanu chemicznego**

W latach 2010 – 2013 oceniono stan chemiczny na 29 jcwp, wśród których 22 zostało zakwalifikowanych do stanu poniżej dobrego (Rysunek 2.18) z powodu przekroczenia średniorocznych wartości benzo(g,h,i)pirenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu z grupy WWA. Warto podkreślić, że w dwóch przebadanych jcwp zostały przekroczone również graniczne wartości stężenia rtęci.

*Rysunek 2.18. Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010 – 2013*

![Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010 – 2013](image)

**Źródło:** Ocena stanu jcwp rzecznych na obszarze woj. Lubuskiego w 2013 r.

*Rysunek 2.19. Ocena stanu ogólnego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010 – 2013*

![Ocena stanu ogólnego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010 – 2013](image)

**Źródło:** Ocena stanu jcwp rzecznych na obszarze woj. Lubuskiego w 2013 r.
Ogólny stan jednolitych części wód rzek

Ogólny stan jcwp został określony po uwzględnieniu stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych. Przebadanych zostało 106 jcwp, wśród których 72 (68%) wykazało stan zły, 2 (2%) stan dobry, a 32 (30%) jcw nie były możliwe do przebadania.

Ocena wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

W latach 2010 – 2013 badano jakość wody w rzece Obrzycy pod kątem spełnienia wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe przeznaczone do spożycia. Jakość wody wykazała umiarkowany stan ekologiczny, zły stan chemiczny oraz przekroczenia wartości granicznych dla OWO, nasycenia tlenem, ChZT-Cr, BZT₅, azotu Kjeldahla, fosforanów, manganu oraz rtęci. Analiza wykazała, że woda w rzece Obrzycy nie spełnia wymagań dla obszaru chronionego.

W celu poprawienia jakości wody przeznaczonej do spożycia, woda mieszaną jest z wodami z ujęcia głębinowego oraz poddawana wysokoefektywnym metodom oczyszczania.

Klasyfikacja wód podatnych na eutrofizację

Problem eutrofizacji wód został poruszony w dwóch dyrektywach unijnych: dyrektywie ściekowej (91/271/EWG) oraz dyrektywie azotanowej (91/676/EWG). Pierwsza dyrektywa dotyczy punktowych zrzutów ze źródeł komunalnych, a druga odnosi się do zagrożenia związkami azotu ze źródeł pochodzenia rolniczego.

Z uwagi na fakt, że cały obszar Polski narażony jest na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych, w województwie lubuskim w latach 2010 – 2012 zostały przebadane wszystkie ppk. Za wartość graniczną w badaniach, powyżej której może wstąpić eutrofizacja uznano stężenia dla dobrego stanu wód (II klasa).

Badania objęły 104 ppk, wśród których 60 ppk (55%) spełniły wymagania dla obszarów chronionych pod względem braku eutrofizacji. W pozostałych ppk zostały przekroczone wartości graniczne dla OWO, azotu Kjeldahla, fosforanów oraz fitobentosu. Dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych zostały spełnione w 42 ppk (ok. 40,41%), a w przypadku 9 ppk niespełnienie wymagań spowodowało obniżenie stanu ogólnego na zły.

Ocena za lata 2010 – 2013 wykazała, że w przypadku 52,1% nie stwierdzono eutrofizacji. Wymogi dla obszarów chronionych zostały spełnione w 28 ppk (28,3%) spośród 99 ppk przebadanych.

W 2013 roku przebadano 25 ppk, wśród których 11 ppk (44%) nie wykazało eutrofizacji, a dla obszarów chronionych zostały spełnione wymogi dla 5 ppk (16,7%) spośród 30 punktów objętych monitoringiem.
Ocena przydatności do bytowania ryb


W roku 2013 wśród 15 badanych ppk, tylko 1 spełnił wymagania, uzyskując dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Ocena stanu wód jezior

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w latach 2010 – 2012, objął monitoringiem 56 jezior w 96 punktach pomiarowo - kontrolnych, o łącznej powierzchni 7 973,7 ha. W 2013 roku przebadano 20 jednolitych części wód jezior, o łącznej powierzchni 2 070,2 ha.

W latach 2010 – 2012 oceny rozkładały się następująco (Rysunek 2.20):

- 23% - stan bardzo dobry,
- 27% stan dobry,
- 21% - stan umiarkowany,
- 13% - stan słaby
- 16% - stan zły.

Wśród badanych jezior pod kątem stanu chemicznego jedynie 1 (2%) jezioro charakteryzowało się stanem dobrym, 9 (16%) stanem złym, a 46 (82%) jezioro nie zostało przebadanych. Ogólna ocena stanu jednolitych części wód jeziornych wykazała, że 33 jeziora (59%) osiągnęły stan poniżej dobrego, a tylko 1 jezioro osiągnęło stan dobry. Reszta jezior nie otrzymała oceny stanu ogólnego.

Rysunek 2.20. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód jeziornych w latach 2010 – 2012 w województwie lubuskim

Źródło: Stan środowiska w województwie lubuskim w latach 2011 – 2012
W roku 2013 dokonano aktualizacji oceny stanu jezior, uwzględniając proces dziedziczenia z lat 2010 - 2012. Spośród 56 jezior objętych monitoringiem, jedynie 9 (16,1%) wykazyło bardzo dobry stan ekologiczny, a jedno maksymalny potencjał ekologiczny. W 15 jeziorach (26,8%) stwierdzono stan bardzo dobry, w 15 (26,8%) umiarkowany, w 7 (12,5%) stan słaby, natomiast stan zły w 9 jeziorach (16,1%). Przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego odnotowano dla chrolofilu „a”, makrofitów oraz warunków tlenowych.

Dobry stan chemiczny wykazalo jedno jezioro, a w pozostałych stan zły spowodowany był przekroczeniem dopuszczalnych stężeń dla wielopięciocieniowych węglowodorów aromatycznych.

Podczas ogólnej oceny stanu jednolitych części wód jezior, stwierdzono, że 1 jezioro spełniło wymagania dla stanu dobrego, 41 zakwalifikowano do stanu złego, a dla 14 jezior nie określono oceny (Rysunek 2.21).

Analizując wyniki badań z lat 2010 – 2013 nie stwierdzono poprawy jakości stanu ogólnego jezior.

Jakość wód podziemnych

W latach 2011 – 2012 Państwowy Instytut Geologiczny wykonał badania jakości wód podziemnych w województwie lubuskim. Sieć pomiarowa obejmowała 27 punktów pomiarowych w 2011 roku (monitoring diagnostyczny), 54 w roku 2012 (monitoring operacyjny) oraz 22 punkty w roku 2014 (monitoring operacyjny). Pobory wody prowadzone były raz bądź dwa razy w ciągu roku, a ocenę przeprowadzono w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

Podczas badań nie stwierdzono wód bardzo dobrej jakości. W 2011 roku 2 punkty wykazały wody dobrej jakości, 17 punktów jakość umiarkowaną, a w 5 jakość była niezadowalająca. Woda zlej jakości występowała w 3 punktach pomiarowych. W roku 2012 jakość wody uległa nieznacznej poprawie. Woda dobrej jakości występowała w 5 punktach, w 35 punktach była zadowalająca, w 9 niezadowalająca, a w pozostałych 5 punktach woda wykazała złą jakość. W roku 2013 jakość wody
uległa pogorszeniu. Woda dobrej jakości występowała w 1 punkcie, w 14 punktach była zadowalająca, w 5 punktach niezadowalająca oraz w 2 punktach woda wykazała złą jakość (Rysunek 9).

Analiza wskaźników zanieczyszczeń z 2012 roku stwierdziła, że za najczęstszą przyczyną przekroczeń zanieczyszczeń uważa się ich geogeniczne (naturalne) pochodzenie. Wyjątkiem są wody podziemne w pobliżu Gorzowa Wielkopolskiego, których zanieczyszczenia wykazują pochodzenie antropogeniczne z powodu braku występowania izolacji warstwy wodonośnej od powierzchni terenu.

Powodów złej jakości wody należy również upatrywać w dużej miąższości strefy aeracji oraz intensywnym poborze wód podziemnych. Czynniki ww. powodują konieczność uzdatniania wody podziemnej z piętra czwartorzędowego oraz górnych poziomów piętra trzeciorzędowego.

Na podstawie wyników badań należy stwierdzić, iż charakteryzującymi wskaźnikami jakości wód są m.in.: żelazo, mangan, wapń, siarczany, tlenu, temperatura oraz różne formy azotu.

Rysunek 2.22. Udział procentowy jakości wody podziemnej w województwie lubuskim w latach 2011 - 2012

źródło: opracowanie własne na podstawie Stan środowiska w województwie lubuskim w latach 2011 – 2012

2.2.1.3. Zagrożenia powodziowe

Powódź jako naturalne i losowe zjawisko hydrologiczne może być wywołane poprzez nawalne deszcze, krótkotrwałe burze, gwałtowne topnienie śniegu, silne wiatry na wybrzeżu od morza w kierunku lądu oraz złodzenie rzek. Wystąpienie powodzi zależy od wielu skorelowanych ze sobą czynników hydrologiczno – meteorologicznych oraz morfologicznych, tj:

– orografii terenu,
Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego
na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

– zalesienia,
– rolniczego użytkowanie gruntów,
– stanu realizacji glebowej,
– napełnienia koryt rzecznych,
– rozkładu przestrzennego opadu,
– wysokości opadu,
– odpływu powierzchniowego z obszaru dorzecza w jednostce czasu.

Najczęściej jednak powódź spowodowana jest intensywnymi i wysokimi opadami deszczu w okresie letnim powiązaną z czasem jego wystąpienia w różnych obszarach dorzecza, kolejności odpływu z poszczególnych zlewni oraz funkcją formowania fali.

Wezbrania powodziowe w województwie lubuskim koncentrują się na dorzeczu Odry oraz jej dopływach. Istotnej roli przy formowaniu fali nie odgrywa rzeka Warta, a wpływa jedynie na dłuższe utrzymywanie się przepływów wysokich.

Wezbrania mają swoje źródła poza granicami województwa. Powódź opadowa w województwie lubuskim na Odrze i jej nizinnych dopływach charakteryzuje się powolnym i długotrwałym przebiegiem. Powódź o przebiegu zbliżonym do rzek podgórskich występuje w południowej części województwa, na rzece Bóbr, Kwisa, Nysa Łużycka oraz jej podgórskich dopływach. Istotny wpływ na przebieg fali powodziowej ma gospodarka wodna prowadzona na zbiornikach zaporowych w Sudetach oraz Jeziorsku.

Ocena zagrożenia powodziowego została określona na podstawie wskaźnika zagrożenia powodziowego (WZP), który określa rzeczywisty stopień zagrożenia powodzią. Wskaźnik został wyznaczony dla wybranych przekroj na rzece Odrze i jej dopływach, znajdujących się na terenie województwa lubuskiego, co pozwoliło określić obszary o największym potencjale zagrożenia powodziowego (poniższa tabela).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Rzeka</th>
<th>Przekrój</th>
<th>Wskaźnik WZP</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Odra</td>
<td>Nowa Sól</td>
<td>0,8960</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Odra</td>
<td>Połęck</td>
<td>0,8556</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Odra</td>
<td>Słubice</td>
<td>0,8126</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Odra</td>
<td>Gozdowice</td>
<td>0,7194</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Bóbr</td>
<td>Żegań</td>
<td>0,9553</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Szprotawa</td>
<td>Szprotawa</td>
<td>0,8246</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Nysa Łużycka</td>
<td>Gubin</td>
<td>0,9344</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Lubsha</td>
<td>Pleśno</td>
<td>0,8293</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Pliszka</td>
<td>Sądów</td>
<td>0,7179</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ilanka</td>
<td>Maczków</td>
<td>0,5190</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Konotop</td>
<td>-</td>
<td>0,7870</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Wskaźnik WZP należy uznać za wysoki. Największe wartości występują na rzekach Bobrze i Nysie Łużyckiej, w których wskaźnik wynosi odpowiednio 0,9553 i 0,9344. Najniższy wskaźnik WZP wykazały dopływy Odry i Warty, czyli rzeka Ilanka i rzeka Noteć.

Obszar województwa lubuskiego, z powodu wysokich wartości wskaźnika WZP, braku terenów retencyjnych oraz złego stanu urządzeń przeciwpowodziowych jest wysoce narażony wystąpieniem zagrożenia powodziowego.

2.2.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012 – 2013 dla priorytetu gospodarka wodna rozpoczęto od zestawienia, zaprezentowanego poniżej (Tabela 2.9).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>W1.1</td>
<td>7</td>
<td>1,85%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.2</td>
<td>3</td>
<td>0,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.3</td>
<td>3</td>
<td>0,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.4</td>
<td>77</td>
<td>20,32%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.5</td>
<td>26</td>
<td>6,86%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.6</td>
<td>30</td>
<td>7,92%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.7</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.8</td>
<td>21</td>
<td>5,54%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.9</td>
<td>3</td>
<td>0,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.10</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.11</td>
<td>3</td>
<td>0,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.12</td>
<td>2</td>
<td>0,53%</td>
</tr>
<tr>
<td>W2.1</td>
<td>43</td>
<td>11,35%</td>
</tr>
<tr>
<td>W2.2</td>
<td>68</td>
<td>17,95%</td>
</tr>
<tr>
<td>W2.3</td>
<td>1</td>
<td>0,26%</td>
</tr>
<tr>
<td>W2.4</td>
<td>3</td>
<td>0,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>W3.1</td>
<td>1</td>
<td>0,26%</td>
</tr>
<tr>
<td>W3.2</td>
<td>22</td>
<td>5,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>W3.3</td>
<td>21</td>
<td>5,54%</td>
</tr>
<tr>
<td>W3.4</td>
<td>27</td>
<td>7,12%</td>
</tr>
<tr>
<td>W3.5</td>
<td>2</td>
<td>0,53%</td>
</tr>
<tr>
<td>W4.1</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>W4.2</td>
<td>14</td>
<td>3,69%</td>
</tr>
<tr>
<td>W4.3</td>
<td>2</td>
<td>0,53%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Łącznie</strong></td>
<td><strong>379</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z analizy wynika, że ok. 45% wszystkich zrealizowanych zadań, dotyczyła działania W1 pn. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Działanie to należało do bardzo istotnych z powodu wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej 200/60/WE, której głównym celem...
jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku, dotrzymania wymagań ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2006 nr 137 poz. 984). Dla osiągnięcia wskazanego celu, niezbędnym było działanie W1.4 pn. Budowa, rozbudowa i modernizacja komunalnych oczyszczalni ścieków oraz systemu kanalizacji m.in. zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz Programem wyposażenia w oczyszczalnie ścieków aglomeracji <2000 RLM, które stanowiło ok. 44% działań W1. Działanie ma korzystny wpływ w zakresie:

– zmniejszenia presji antropogenicznej na środowisko spowodowane niewłaściwie prowadzoną gospodarką ściekową,

– poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych wskutek działań mających na celu uporządkowanie gospodarki ściekowej,

– poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych wskutek zmniejszenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i/lub do ziemi oraz zmniejszeniem ilości ścieków nieoczyszczonych,

– wzrost różnorodności biologicznej poprzez zmniejszenie zanieczyszczenia wód oraz gleb.

Kolejnym ważnym działaniem z punktu widzenia dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych było działanie W1.5 – budowa oczyszczalni przydomowych oraz W1.6 – kontrola sposobów postępowania ze ściekami komunalnymi z domostw. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków jest doskonałą alternatywą dla zbiornika bezodpływowego (szamba), a rozpatrywana w dłuższym okresie czasu posiada znaczącą przewagę nad zbiornikami bezodpływowymi, m.in. jest tania i wygodna w eksploatacji, ekologiczna oraz bezpieczna. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków wraz z kontrolą sposobów postępowania ze ściekami komunalnymi przyczynia się do ograniczenia nielegalnych punktowych zrzutów ścieków do wód oraz wylewania ich na pola i łąki.

Warto również zaznaczyć działanie W1.8 polegające na budowie i modernizacji kanalizacji deszczowej oraz budowie osadników i separatorów wód opadowych i roztopowych na wylotach sieci deszczowej do odbiorników, stanowiącej 5,5% wszystkich zrealizowanych działań. Z analizy wynika, że łączna długość wybudowanej i zmodernizowanej kanalizacji deszczowej w województwie lubuskim w latach 2012 – 2013 wynosiła ok. 14,3 km. Kanalizacja deszczowa odprowadzając wody opadowe i roztopowe podnosi bezpieczeństwo mieszkańców w zakresie zagrożenia przed powodzią oraz poprawia warunki dla rozwoju roślin. Dodatkowo budowa osadników i separatorów uniemożliwia zanieczyszczenie odbiorników wód opadowych i roztopowych, wpływając bezpośrednio na ich jakość.
Warto również wspomnieć o poprawie kondycji zdrowotnej mieszkańców wskutek ograniczenia zanieczyszczenia wód oraz gleb poprzez ograniczenie zrzutów nieoczyszczonych ścieków.

Pomimo dużej liczby realizowanych działań w zakresie W1 - Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych, należy uznać, że działanie to nie zostało w pełni osiągnięte. Wiele zadań wyznaczonych w Programie Ochrony Środowiska nie zostało zrealizowanych m.in. W1.7 - Redukcja zanieczyszczeń biodegradowalnych przez zakłady przemysłu rolno – spożywczego o wielkości > 4000 RLM oraz W1.10 - Działania podejmowane w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Inne zadania zostały zrealizowane jedynie w części (m.in. działanie W1.2, W1.3). Wszystkie te czynniki przyczyniły się do sytuacji, w której nie został osiągnięty i utrzymany dobry stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Kolejnym działaniem najczęściej realizowanym w okresie 2012 – 2013 (ok. 30% wszystkich zadań) stanowiło działanie W2 pn. Dobra jakość wód użytkowych i racjonalizacja ich wykorzystania. Wśród tego priorytetu należy wymienić działanie W2.1 pn. Budowa i modernizacja systemów poboru i uzdatniania wody oraz W2.2 pn. Budowa nowych i modernizacja istniejących sieci wodociągowych, stanowiących odpowiednio ok. 11,3% oraz 18,0% wszystkich działań. Budowa i modernizacja systemów poboru wody wpływa na ilość oraz jakość wody wyprodukowanej, przeznaczonej do spożycia, zmniejszając zagrożenia związane z deficitem wód. Budowa i modernizacja sieci wodociągowych podnosi nie tylko bezpieczeństwo dostarczenia dobrej jakości wody odbiorcom ale również podnosi niezawodność jej dostarczania. Budowa nowych sieci wodociągowych umożliwiła zwiększenie osób zwodociągowanych, wpływając na podniesienie standardów życia. Podsumowując, działania mają bezpośrednie przełożenie na komfort oraz bezpieczeństwo mieszkańców poprzez kształtowanie jakości i ilości wody przeznaczonej do spożycia.

Działanie W2 pn. Dobra jakość wód użytkowych i racjonalizacja ich wykorzystania można uznać za częściowo zrealizowane ponieważ w dalszym ciągu występuje duży deficyt sieci wodociągowej.

Działanie W3 pn. Zwiększenie retencji w zlewniach i ochrona przed skutkami powodzi stanowiło ok. 19% wszystkich realizowanych zadań w województwie lubuskim. W ramach przedsięwzięcia najczęściej realizowano działanie W3.4 pn. Modernizacja i budowa infrastruktury przeciwpowodziowej oraz zabudowy regulacyjnej stanowiącej 7,1% wszystkich realizowanych działań. W drugiej kolejności realizowano działanie W3.2 – Opracowanie oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia i ryzyka powodziowego, planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz uwzględnienie granic obszarów przedstawionych na mapach zagrożenia i mapach ryzyka powodziowego oraz W3.3 - Utrzymanie koryt cieków, kanałów i obwałowań w należytym stanie technicznym, remonty budowli wodnych, w tym
regulacyjnych, zapewnienie drożności koryt cieków i kanałów, poprawa warunków przepływu wód powodziowych, stanowiących odpowiednio 5,8% oraz 5,5% wszystkich realizowanych działań.

Zadania w głównej mierze wpływają na poprawę bezpieczeństwa związanego ze zjawiskiem powodzi, zwłaszcza na terenach zalewowych, wzrost efektywności zarządzania środowiskiem oraz wzrost świadomości społeczeństwa.

Działanie W3 pn. Zwiększenie retencji w zlewniach i ochrona przed skutkami powodzi można uznać za częściowo zrealizowane.

Najrzadziej realizowanym zadaniem w województwie lubuskim w latach 2012 – 2013 było działanie W4 pn. Przywrócenie i ochrona ciągłości ekologicznej rzek, które stanowiło ok. 4% wszystkich zrealizowanych działań. W tym obszarze najczęściej realizowano działanie W4.2 pn. Zwiększenie możliwości retencyjnych, które wpływa na zwiększenie bioróżnorodności, poprawę walorów krajobrazowych, poprawę oraz stworzenie warunków bytowania zwierząt, poprawę warunków rozwoju roślin i wiele innych, realizowane przez 5 jednostek realizujących.

Działanie W4 pn. Przywrócenie i ochrona ciągłości ekologicznej rzek można uznać za niezrealizowane.

### Tabela 2.10. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji prorytetu gospodarki wodnej

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ WL</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Koszty w 2012-2013 r. [tys. zł]</th>
<th>Źródła finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>W1.1</strong></td>
<td>RZGW</td>
<td>2012</td>
<td>2012 – 2013 RZGW Wrocław – w trakcie realizacji</td>
<td>Działanie zrealizowało RZGW Poznań, Wrocław i Szczecin.</td>
<td>527,51</td>
<td>NFOŚiGW, RZGW, WFOŚiGW we Wrocławiu,</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>W1.3</strong></td>
<td>RZGW</td>
<td>2014 – 2015</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>Dyrektor RZGW w Poznaniu wspomagał Prezesa KZGW w prowadzeniu w regionie wodnym Warty. Zrealizowano również zadania pn. Organizacja i przeprowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych wraz z konsultacjami społecznymi projektu Harmonogramu i programu przyp. projektu Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszaru dorzecza w obszarze działania RZGW w Szczecinie.</td>
<td>146,37</td>
<td>RZGW, NFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>W1.4</strong></td>
<td>PWIK, MPWIK, Wokamid Sp. z o.o., ZUK, Cybinka, Gminy,</td>
<td>2015</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>Działanie realizowały przedsiebiorstwa wodno - kanalizacyjne. Prace obejmowały budowę systemów kanalizacji sanitarnej oraz budowę lub modernizację oczyszczalni ścieków komunalnych wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Liczba zmodyfikowanych OŚ: 11 Liczba nowych OŚ: 1 Działanie realizowały głównie gminy. Prace obejmowały rozbudowę i modernizację sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej. Łączna długość wybudowanych, rozbudowanych i zmodernizowanych systemów kanalizacji: 168,6 km</td>
<td>190 180,53</td>
<td>Środki własne gmin i województwa, środki własne PWIK, PROW, Starostwo Powiatowe w Zielonej Górze, Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, Emisja Obligacji Długoterminowych przez Bank Polska Kasa Opieki S.A., WFOŚiGW, LRPO, Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowej Soli, ANR, Środki Unii Europejskiej, środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich</td>
</tr>
<tr>
<td>W1.6</td>
<td>Gminy, zadanie ciągłe</td>
<td>2012 - 2013</td>
<td>Ewidencja zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków prowadzona jest przez gminy: Zabór, Babimost, Bledzew, Gorzów Wielkopolski, Kostrzyn nad Odrą, Krzeszowice, Łagów, Lubiszyn, Lubniewice, Lubsko, Małomice, Ośno Lubuskie, Otyń, Przytocznica, Pszczew, Nowa Sól, Stretelce Krajeńskie, Wiśnica, Zbąszynek, Torżyn, Łęknica, Bytom Odrzański, Niegosławice, Słońsk, Gorzów, Sulechów, Sułcin, Trzciel, Rzepin, Czerwińsk, Międzyrzecz</td>
<td>0,20</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W1.7</td>
<td>- zadanie ciągłe 2015 -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W1.9</td>
<td>RZGW zadanie ciągłe W trakcie realizacji</td>
<td>Dyrektor RZGW w Poznaniu przeprowadził weryfikację obszarów zagrożonych zanieczyszczeniem związkami azotu pochodzących ze źródeł rolniczych, w tym w części województwa lubuskiego znajdującej się w granicach regionu wodnego Warty.</td>
<td>brak danych</td>
<td>RZGW,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W1.10</td>
<td>- zadanie ciągłe - - - - -</td>
<td>Monitoring wód podziemnych i powierzchniowych realizowany jest przez WIOŚ</td>
<td>4144,00</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W1.11</td>
<td>WIOŚ zadanie ciągłe 2012 - 2013</td>
<td>Gminy Ośno Lubuskie i Drozdenko wybudowały ścieżki pieszo-rowerowe wokół jeziora Reczynek, wykonano tablice informacyjne i zakupiono stojaki na worki na śmieci.</td>
<td>691,94</td>
<td>Środki własne gmin, PROW,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W1.12</td>
<td>Gminy, 2012 - 2015 W trakcie realizacji</td>
<td>Budowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody oraz systemów poboru wody realizowana była przez przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne i przez gminy. W ramach prac wykonano m.in. studnie głębinowe, przebudowani i zmodernizowano stacje, zakupiono energooszczędne pompę głębinową Liczba zmodernizowanych systemów poboru i uzdatniania wody: 21 Liczba wybudowanych systemów poboru i uzdatniania wody: 24</td>
<td>22 969,43</td>
<td>Środki własne gmin, PROW, WFOŚiGW, środki własne PWIK, ANR, Środki Unii Europejskiej, środki inwestora, Fundusz Spójności, ZUW,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### W2.2

**Działanie** realizowały przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne oraz gminy. Prace obejmowały budowę nowej sieci wodociągowej, wymianę istniejącej sieci A-C na PCV, budowę przyłączu. Łączna długość wybudowanej i zmodernizowanej sieci wodociągowej: 155,9 km.

| W2.2 | PWIK, MPWIK, Wokamid Sp. z o.o., Gminy, ZUK | 2012 – 2015 | W trakcie realizacji | Działanie realizowały przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne oraz gminy. Prace obejmowały budowę nowej sieci wodociągowej, wymianę istniejącej sieci A-C na PCV, budowę przyłączu. Łączna długość wybudowanej i zmodernizowanej sieci wodociągowej: 155,9 km | 33 344,72 |

### W2.3

**Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Gorzowie Wlkp.** zadanie ciągłe | W trakcie realizacji | Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Gorzowie Wlkp. Prowadził badania, jakości wody, wydawanie ocen, jakości wody, wydawanie decyzji stwierdzających brak lub warunkową przydatność wody, aktualizacja danych w tzw. serwisie kąpieliskowym | 201,07 |

### W2.4

**Gminy** 2012 - 2015 | W trakcie realizacji | Działanie realizowały tylko 2 gminy: Strzelce Krajeńskie i Drezdenko. | brak danych | Brak danych |

### W3.1

**Gminy** 2012 – 2015 | W trakcie realizacji | Działanie realizowały Nadleśnictwa Barlinek, Różańsko, Kłodawa, Strzelce Krajeńskie, RDLP w Zielonej Górze oraz LZMiUW. W ramach działania zrealizowano m.in. małe zbiorniki retencyjne Liczba wybudowanych małych zbiorników retencji: 8 Gmina Cybinka wysłała pracowników na szkolenia. | 1,60 | Środki własne gmin |

### W3.2


| W3.3 | Gminy, zadanie ciągłe | W trakcie realizacji | Działania realizowały gminy, RZGW i LZMiUW. Prace obejmowały m.in.: Udrążnianie przepustów, konserwacje rowów melioracyjnych, rzek, zabezpieczanie brzegów jezior, usuwanie drzew i krzewów, remont ostróg, itp. | 41 482,11 | Środki własne gmin, Fundusz Solidarności Unii Europejskiej, Rezerwa celowa na "Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych", NFOŚiGW, budżet państwa, ZWiK. |
| W3.4 | Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, RZGW | 2012 – 2015 | W trakcie realizacji | LZMiUW oraz RZGW Szczecin realizowało działanie, które obejmowało m.in.: Modernizację wałów, przebudowę przepompowni wód melioracyjnych, itp. | 61 979,20 | PROW, Budżet Państwa, WFOŚiGW, Program dla Odry 2006, budżet Województwa Lubuskiego, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, Budżet Państwa, LRPO |
| W3.5 | Gminy | 2012 – 2015 | W trakcie realizacji | Gmina Pszczew wybudowała zbiornik małej retencji. Tylko gmina Sulechów wybudowała 1 zbiornik | 90,58 | Brak danych |
| W4.1 | - | 2011 – 2015 | - | - | - |
| W4.2 | Nadleśnictwo, Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze | 2012 – 2013 | W trakcie realizacji | W ramach zadania: wyremontowano 79 budowli melioracyjnych w Nadleśnictwie Berlinek, wyremontowano system zastawek w Rezerwacie „Bagno Chłopiny” oraz na Użytku ekologicznym „Długie łąki”, wybudowano dwie budowle piętrzące, wyremontowano zastawki oraz odbudowano 5 zbiorników wodnych w Nadleśnictwie Kłodawa, przeprowadzono konserwację rowów melioracyjnych i urządzeń melioracji szczegółowych: 11 517 mb rowów, 11 przepustów i 3 zastawki piętrzące w nadleśnictwie Strzelce Krajeńskie, wybudowano dwa zbiorniki małej retencji - zbiornik Strużyna i zbiornik Czerwińsk przez Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze prowadzi nadal prace nad zwiększeniem możliwości retencyjnych | 10 233,04 | Fundusze unijne, Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko, LRPO, |
| W4.3 | Gminy, Nadleśnictwo, | działanie ciągłe | W trakcie realizacji | Działanie realizowały gmina Niegosławice i Nadleśnictwo Świernica i obejmowały ochronę lasów leśnych i odbudowę i rekonstrukcję rzeki Szprotawy. | 2,00 | Środki własne gmin |

**Zdroje: opracowanie własne na podstawie ankiet**
### Tabela 2.11. Działania związane z ochroną środowiska, które nie zostały wymienione w POŚ WL 2012-2015, a które realizowano w latach 2012 – 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania (priorytet w POŚ)</th>
<th>Koszty poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Koszt całkowity działania [PLN]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
<th>Rok realizacji inwestycji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>Gmina Siedlisko</td>
<td>Budowa odcinka sieci wodociągowej na nowym osiedlu w Siedlisku 0,18 km</td>
<td>27 060,00</td>
<td>27 060,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Gmina Siedlisko</td>
<td>Budowa odcinka sieci kanalizacyjnej na nowym osiedlu w Siedlisku 0,18 km</td>
<td>38 004,60</td>
<td>38 004,60</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Gmina Nowa Sól</td>
<td>Budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 250m³/d w Lubicińcu (Nowa Sól)</td>
<td>1 141 124,71zł w tym PROW - 662 500,00zł</td>
<td>4 667 444,51zł</td>
<td>Budżet gminy 2 043 582,51zł PROW 2 653 862,00zł</td>
<td>2013-2014</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Zakład Wielobranżowy Galwanizernia Sp. z o.o.</td>
<td>Zmniejszenie ilości metali ciężkich w ściekach za pomocą dozowanej substancji (koagulant/flokulantu) pochodzenia roślinnego wytwarzanej z czarnej akacji. Jest to produkt nieszkodliwy dla środowiska, szybko ulega biodegradacji i nie zalega w osadach</td>
<td>11 000 zł</td>
<td>11 000 zł</td>
<td>Koszty firmy</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.</td>
<td>Projekt „Gospodarka ściekowa na terenie Zielonej Góry – Etap II”</td>
<td>-</td>
<td>11 651 526,69</td>
<td>Dotacja, Pożyczka z WFOŚiGW, Środki własne</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>ZWiK Zielona Góra</td>
<td>Projekt „Gospodarka ściekowa na terenie Zielonej Góry – Etap II”</td>
<td>-</td>
<td>4 291 754,14</td>
<td>Dotacja, Pożyczka z WFOŚiGW, Środki własne</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>ZWiK Zielona Góra</td>
<td>Projekt „Gospodarka ściekowa na terenie Zielonej Góry – Etap III”</td>
<td>-</td>
<td>155 213,27</td>
<td>Środki własne</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>ZWiK Zielona Góra</td>
<td>Projekt „Gospodarka ściekowa na terenie Zielonej Góry – Etap III”</td>
<td>-</td>
<td>204 666,01</td>
<td>Środki własne</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Weryfikacja wykazów obszarów chronionych w regionie wodnym Warty (wyników wzm. w art. 113 ust 4 ustawy Prawo wodne): - wykaz wód powierzchniowych i podziemnych wykorzystywalnych do zapotrzebowania ludności wodę przeznaczoną do spożycia, - wykaz wód powierzchniowych wykorzystywalnych do celów rekreacyjnych, - wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych do bytowania ryb, skorupików i mięczaków oraz umożliwiających migrację ryb, - wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Budżet RZGW</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych i ocena wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych w regionie wodnym Warty na potrzeby aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (zgodnie z art. 92 ust 3 pkt 1 ustawy Prawo wodne)</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Budżet RZGW</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Sporządzenie wykazu wielkości emisji i stężeń priorytetowych dla których zostały określone środowiskowe normy jakości (zgodnie z art. 113 ust 3 pkt 1a ustawy Prawo wodne)</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Budżet RZGW</td>
<td>2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Nr. | Instytucja | Projekt i zadania | Kierunek finansowania | Kwota finansowania 2012 | Kwota finansowania 2013 | Zasoby własne | Data rozpoczęcia
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>13</td>
<td>RZGW Wrocław</td>
<td>Opracowanie Programu wycinki drzew i krzewów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla RZGW we Wrocławiu wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, dotyczącą zaplanowanych w tym programie działań</td>
<td>Rezerwa celowa – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</td>
<td>300 000,00</td>
<td>1 360 000,00</td>
<td>2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>KZGW</td>
<td>Organizacja i przeprowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych wraz z konsultacjami społecznymi projektu aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy - cel: informowanie społeczeństwa o przechodzeniu do poprawy stanu środowiska wodnego. W trakcie realizacji działań będą prowadzone do zapewnienia przejrzystości i jawną procedur postępowania na etapie tworzenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami, podniesienia poziomu świadomości społecznej w zakresie problemów gospodarczych i ekologicznych związanych z użytkowaniem wód, podniesienia poziomu zrozumienia przez użytkowników konieczności wprowadzenia zmian i ograniczeń w użytkowaniu wód, bardziej skuteczne przeprowadzenie procesu wdrażania aktualizacji Planu gospodarowania wodami, jak również wykorzystania wiedzy i doświadczeń różnych zainteresowanych stron, wskazując na potrzeby różnych użytkowników wód oraz wynikające z różnicy interesów ograniczenia.</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2007-2013</td>
<td>Działania rozpoczęte w 2014 r.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>RZGW Szczecin</td>
<td>Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionach wodnych RZGW w Szczecinie wraz ze wskaźnikiem obszarów najbardziej narażonych na jej skutki</td>
<td>NFOŚiGW</td>
<td>169 740,0</td>
<td>169 740,0</td>
<td>2012</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Starostwo Powiatowe Gorzów Wlkp.</td>
<td>Wykonanie konserwacji zbiorników małej retencji na terenie zabytkowego parku przy Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych w Kamieniu Wielkim</td>
<td>Budżet Powiatu gorzowskiego Budżet Województwa Lubuskiego</td>
<td>426348,37</td>
<td>426348,37</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Starostwo Powiatowe Nowa Sól</td>
<td>„Zakup nowoczesnego radiowego systemu ostrzegania ludności na terenie powiatu nowosolskiego” w ramach projektu zakupiono i wdrożono system ostrzegania ludności przez zagrożeniami m.in. takimi jak powódzie i inne klęski żywiołowe</td>
<td>Lubuski Regionalny Program Operacyjny ok. 85% Powiat Nowosolski 15%</td>
<td>586 883,39</td>
<td>586 883,39</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 2.
2.2.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

Analiza gospodarki wodnej w województwie lubuskim wykazała, że cel strategiczny, którym jest osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przeciwpowodziowa nie został osiągnięty.

W celu osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych istotne znaczenie mają inwestycje dotyczące budowy i rozbudowy infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. Koniecznym jest kanalizowanie dalszych obszarów województwa, czego efektem będzie likwidacja dysproporcji między miastami i wsiami oraz powiatami. Tam gdzie budowa kanalizacji jest nieuzasadniona finansowo i technicznie zaleca się dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Działaniem wspomagającym służącym ochronie wód powinna być kontrola gospodarstw posiadających szamba, tj. szczelności oraz miejsca i częstotliwości wywozu nieczystości oraz egzekucja nieprzestrzegania wszelkich norm i przepisów w tym zakresie. Bardzo ważne z punktu widzenia przyszłych realizacji, będzie edukacja mieszkańców. W latach 2012-2013 prowadzona edukacja ekologiczna wydaje się być niedostateczna, a więc sugeruje się wzmożenie działań w tym zakresie, gdyż to przełoży się na wymierne korzyści środowiskowe.

Poprawa jakości wód nastąpi po likwidacji niekontrolowanych zrzutów ścieków do odbiorników w województwie lubuskim. Sugeruje się wykonanie inwentaryzacji punktów zrzutu oraz systematyczne jej aktualizowanie.

Zaleca się położenie większego nacisku na działania, które dotychczas nie zostały podjęte, tj. redukcja zanieczyszczeń biodegradowalnych przez zakłady przemysłu rolno – spożywczego o wielkości > 4000 RLM oraz działania podejmowane w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Redukcję zanieczyszczeń biodegradowalnych należy rozpocząć od identyfikacji zakładów sektora przemysłu rolno – spożywczego o wielkości powyżej 4000 RLM. Następnie sugeruje się przeprowadzenie analizy zakładów pod kątem spełnienia wymagań polskiego prawa oraz zaleceń dyrektywy 91/271/EWG w zakresie odprowadzania ładunku zanieczyszczeń biodegradowalnych bezpośrednio do wód powierzchniowych. Zakłady, które nie spełniają wymagań powinny podjąć działania inwestycyjne w zakresie instalacji biologicznego i chemicznego oczyszczania ścieków i zagospodarowania osadów z oczyszczalni jak również działania zapobiegające powstaniu zanieczyszczeń w tym przemyśle. Sugeruje się przeprowadzenie szkolenia dla pracowników ww. zakładów, dotyczącego różnych form dotacji możliwych do otrzymania na budowę lub modernizację instalacji do redukcji zanieczyszczeń biodegradowalnych.
Ograniczenie zanieczyszczeń związaniami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych, w głównej mierze opiera się na weryfikacji i wyznaczaniu obszarów szczególnie narażonych na eutrofizację. Sugeruje się przeprowadzenie szkoleń edukacyjnych oraz doradztwa dla rolników, które obejmować będzie takie tematy jak:

- przestrzeganie właściwych okresów nawożenia,
- warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowania z odciąkiem,
- przestrzegania zasad nawożenia pół na terenach o dużym nachyleniu,
- ograniczenia nawożenia na glebach podmokłych, zalanych, pokrytych śniegiem,
- nawożenia w pobliżu cieków,
- stosowanie dawek i sposoby nawożenia,
- zagrożenia związane z wywożeniem gnojowicy na pola i łąki,
- budowa instalacji do bezpiecznego przechowywania nawozów naturalnych takich jak zbiorniki na gnojowicę oraz płyty obornikowe.

Działaniem wspomagającym powinna być kontrola rolniczych źródeł zanieczyszczeń oraz monitoring skuteczności podjętych działań. Należy również propagować stosowanie najlepszych dostępnych praktyk rolniczych, co wpłynie na zmniejszenie zapotrzebowania na wodę oraz ograniczy ładunki zanieczyszczeń odprowadzanych do odbiorników. Zaleca się wykonanie wokół wód płynących i stojących stref antyeutrofogennych, pokrytych trwałą zielenią, z dużym udziałem zieleni wysokiej, co spowoduje ograniczenie dopływów rozproszonych związków biogennych z pól oraz łąk.

W celu realizacji zadania osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych należy w dalszym ciągu realizować przedsięwzięcia polegające na wykonaniu sieci kanalizacyjnych oraz rozbudowie i modernizacji istniejących oczyszczalni ścieków oraz budowie nowych oczyszczalni ścieków zgodne z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków.

Ochrona wód podziemnych sprowadza się jedynie do przestrzegania zasad w wyznaczonych strefach oraz obszarach ochronnych ujść wód podziemnych.

Dobra jakość wód użytkowych i racjonalizacja ich wykorzystania osiągnięta zostanie poprzez kontynuowanie działań wymienionych w POŚ. Konieczna jest dalsza budowa i modernizacja systemów poboru i uzdatniania wody oraz budowa nowych i modernizacja starych sieci wodociągowych w celu uzyskania dobrej ilości i jakości wody oraz niezawodności jej dostarczania.

Sugeruje się poświęcenie większej uwagi nad dwoma zadaniami, które dotychczas zostały pomijane, tj. prowadzenie wojewódzkiego systemu informowania społeczeństwa o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i wykorzystywanej w kąpieliskach oraz przywrócenie właściwych standardów,
w szczególności w zakresie kryterium sanitarnego, wodom wykorzystywanym jako kąpielisko. Rozwiązaniem pierwszego działania będzie stworzenie systemu monitoringu jakości wody w sieci wodociągowej oraz kąpieliskach. Wyniki badań powinny być sukcesywnie umieszczane na stronach internetowych, gazetach lokalnych, biuletynach itp. województwa lubuskiego, jak również wchodzących w jego skład gmin. Zaleca się informowanie mieszkańców w początkowej fazie projektu o możliwościach sprawdzenia jakości wody w ww. środkach masowego przekazu.

W celu przywrócenia właściwych standardów kąpieliskom należy zorganizować system monitoringu, który przyczyni się do identyfikacji zanieczyszczeń danego kąpieliska. Następnie należy zlokalizować dane zanieczyszczenia oraz podjąć działania mające na celu jego eliminację. Wskazanie konkretnych działań jest trudne ponieważ każde kąpielisko może wymagać indywidualnego podejścia do przywrócenia właściwych standardów.

Bardzo ważnym działaniem, a nie wymienionym w POŚ jest racjonalne gospodarowanie wodami. Powinno dążyć się do ograniczenia zużycia wody, tam gdzie jest to możliwe oraz ograniczeniu strat wody w systemach wodociągowych. Ograniczenie zużycia wody może nastąpić poprzez promowanie zamkniętych obiegów wody dla zakładów przesyłowych oraz wykorzystywania wodooszczędnych technologii w gospodarstwach domowych oraz usługach, tj. perlatory, aeratory, regulatory przepływu wody, niewodochłonne spłuczki WC. Działaniem wspomagającym jest edukacja ekologiczna mieszkańców województwa w zakresie konieczności i możliwości racjonalnego wykorzystywania zasobów wodnych, możliwościach jej ochrony oraz zwiększania zasobów.

Zwiększenia retencji w zlewniach i ochrony przed skutkami powodzi to nie tylko budowa obwałowań, zbiorników retencyjnych i polderów ale również wszelkie alternatywne działania zajmujące się ochroną tego co powódź może zniszczyć. Należy rozumieć przez to kontynuowanie działań wymienionych POŚ oraz rozszerzenie ich o nowe, alternatywne zadania. Warto stworzyć lokalne systemy ostrzeżeń przeciwpowodziowych, systemy reagowania na powódź, systemy odwadnianie, zabezpieczenie istniejących obiektów na wypadek powodzi oraz często pomijaną kwestię edukacji. Zadanie wymaga stałej aktywności władz lokalnych oraz stałej edukacji i informacji o zjawisku powodzi.

Zaleca się stosowanie niezwykle istotnego i skutecznego sposobu zwiększenia retencji zlewni, którym jest zaprzestanie wyrębu lasów oraz zalesianie obszarów zlewni. Odpływ powierzchniowy należy ograniczyć również poprzez stosowanie odpowiednich roślin uprawnych oraz właściwą strukturę zasiewów, jak również racjonalną agrotechnikę (częstotliwość orek, zabiegi zmieniające kierunki spływu powierzchniowego itp.).
Sugeruje się również likwidację lokalnych deniwelacji terenu, tam gdzie jest to uzasadnione ekonomicznie oraz dalsze prowadzenie modernizacji i remontów obiektów wodnych i przeciwpowodziowych.


Najefektywniejszą formą przywrócenia i ochrony ciągłości ekologicznej rzek jest utrzymanie rzeki w stanie naturalnym. Zaleca się przywrócenie rzekom naturalnego charakteru, wszędzie tam gdzie jest to uzasadnione ekonomicznie, poprzez odzyskanie terenów retencyjnych oraz regenerację rozlewisk. Brak możliwości przywrócenia naturalnego charakteru rzeki stwarza konieczność modernizacji istniejących budowli piętrzących poprzez budowę przepławek, umożliwiających pokonanie przeszkody przez zwierzęta wodne. Należy kontynuować działania przyjęte w POŚ.

Nadal należy dążyć do osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, przemysłowych i rolniczych oraz podejmować działania mające na celu ochronę przeciwpowodziową. Niezbędnym jest kontynuowanie działań wymienionych w Programie Ochrony Środowiska oraz podjęcie nowych, wymienionych w propozycji celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL.
2.3. Gospodarka odpadami (GO)

2.3.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do 2019 r.:
   ● Stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz hierarchią sposobów postępowania z odpadami.

2. Cele krótkoterminowe do roku 2015 w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi to:
   – GO1. Utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB.
   – GO2. Zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony Środowiska.

Należy zauważyć, że powyższe cele krótkoterminowe nie są spójne z celami operacyjnymi (krótkoterminowymi) określonymi w wyznaczonym Planie operacyjnym na lata 2012-2015, a którymi są:
   – GO1. Kształtowanie systemu gospodarki odpadami.
   – GO2. Gospodarka odpadami komunalnymi.

2.1. Kształtowanie systemu gospodarki odpadami (GO 1.)

Miara realizacji celu:
   ● Brak propozycji

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:
   – GO 1.1. Intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej właściwe postępowanie z odpadami oraz prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno – edukacyjnej w tym zakresie.
   – GO 1.2. Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na recykling oraz odzysk energii zawartej w odpadach, w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania.
   – GO 1.3. Wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów dla zapewnienia skutecznej egzekucji prawa.
   – GO 1.4. Wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów.
   – GO 1.5. Zapewnienie dostępności odpowiedniej przepustowości instalacji do przetwarzania odpadów.
GO 1.6. Stymulowanie rozwoju rynku surowców wtórnych i produktów zawierających surowce wtóre poprzez wspieranie współpracy organizacji odzysku, przemysłu i samorządu terytorialnego oraz konsekwentne egzekwowanie obowiązków w zakresie odzysku i recyklingu.

GO 1.7. Wydawanie decyzji związkanych z realizacją celów spełniających założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

GO 1.8. Rozbudowa i budowa zakładów zagospodarowania odpadów obejmujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, które będą zapewniać następujący zakres usług: mechaniczno-biologiczne lub termiczne przekształcanie zmieszanych odpadów komunalnych i pozostałości z sortowni; składowanie przetworzonych zmieszanych odpadów komunalnych; kompostowanie odpadów zielonych oraz opcjonalnie – sortowanie poszczególnych frakcji odpadów komunalnych zbieranych selektywnie; zakład demontażu odpadów wielkogabarytowych; zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

GO 1.9. Zakończenie uporządkowania składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

2.2. Gospodarka odpadami komunalnymi (GO 2.)

Miara realizacji celu:

- Objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich mieszkańców najpóźniej do 2015 r.
- Objęcie wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 2015 r.
- Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradowaniu na składowiska odpadów, aby nie było składowanych:
  - w 2013 r. więcej niż 50% masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.
- Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych:
  - w 2013 r. więcej niż 50% masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.
- Zmniejszenie masy składowanych odpadów komunalnych do max. 60% wytworzonych odpadów do końca 2014 r.
- Przygotowanie do ponownego wykorzystania i recykling materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych i, w miarę możliwości, odpadów innego pochodzenia podobnych do odpadów z gospodarstw domowych minimum 50% masy do 2020 roku.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- GO 2.1. Objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich mieszkańców najpóźniej do 2015 r.
- GO 2.2. Objęcie wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 2015 r.
- GO 2.3. Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych:
  - w 2013 r. więcej niż 50%,
  - w 2020 r. więcej niż 35%
  masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.
- GO 2.4. Zmniejszenie masy składowanych odpadów komunalnych do max. 60% wytworzonych odpadów do końca 2014 r.
- GO 2.5. Przygotowanie do ponownego wykorzystania i recykling materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych i, w miarę możliwości, odpadów innego pochodzenia podobnych do odpadów z gospodarstw domowych minimum 50% masy do 2020 roku.

2.3. Gospodarka odpadami niebezpiecznymi (GO 3.)

Miara realizacji celu:

**Odpady zawierające PCB**
- W okresie od 2011 r. należy dokonywać likwidacji odpadów zawierających PCB o stężeniu poniżej 50 ppm.

**Oleje odpadowe**
- Utrzymanie poziomu odzysku na poziomie co najmniej 50%, a recyklingu rozumianego jako regeneracja na poziomie co najmniej 35%. Dążenie do pełnego wykorzystania mocy przerobowych instalacji do regeneracji olejów odpadowych.

**Zużyte baterie i akumulatory**
- Rozbudowa systemu zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych, który pozwoli na osiągnięcie następujących poziomów zbierania:
  - do 2012 r. – poziom zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych w wysokości 25%;
  - do 2016 r. i w latach następnych – poziom zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych, w wysokości 45%
  - masy wprowadzonych baterii i akumulatorów przenośnych.
- Osiągnięcie poziomów wydajności recyklingu:
  - do 26 września 2011 r. - zużytych baterii niklowo – kadmowych i zużytych akumulatorów niklowo - kadmowych – co najmniej 75% ich masy;
- do 26 września 2011 r. – pozostałych zużytych baterii i zużytych akumulatorów – co najmniej 50% ich masy.

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny
- utrzymanie poziomów odzysku i recyklingu zużytego sprzętu w wysokości:
- osiągnięcie poziomu selekcyjnego zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych w wysokości 4 kg/mieszkańca/rok.

Pojazdy wycofane z eksploatacji
- Wyznacza się następujące minimalne poziomy odzysku i recyklingu odniesione do masy pojazdów przyjętych do stacji demontażu w skali roku:
  - 85% i 80% do końca 2014 r.,
  - 95% i 85% od dnia 1 stycznia 2015 r.

Odpady zawierające azbest
- W okresie od 2011 r. do 2019 r. zakłada się sukcesywne osiąganie celów określonych w przyjętym w dniu 15 marca 2010 r. przez Radę Ministrów „Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 - 2032”.

Zbędne środki bojowe i odpady materiałów wybuchowych
- W okresie od 2011 r. do 2019 r. zakłada się sukcesywne zagospodarowanie materiałów odpadów wybuchowych, poprzez kontynuację dotychczasowego sposobu zagospodarowania zbędnych środków bojowych.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:
- GO 3.1. Prowadzenie bazy danych PCB.
- GO 3.2. Rozwój istniejącego systemu zbierania olejów odpadowych, w tym ze źródeł rozproszonych oraz standaryzację urządzeń.
- GO 3.3. Monitoring prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi (w pierwszej kolejności odzysk poprzez regenerację, a jeśli jest niemożliwy ze względu na stopień zanieczyszczenia poddanie olejów odpadowych innym procesom odzysku).
- GO 3.4 Ukształtowanie systemu unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych, obejmującego docelowo alternatywnie spalanie tych odpadów w palarniach przystosowanych do przyjmowania tego typu odpadów lub spalanie odpadów w palarniach odpadów po autoklawowaniu, dezynfekcji termicznej, działaniu mikrofalami (docelowo należy odejść od budowy i eksploatacji małych spalarni odpadów przeznaczonych wyłącznie do przetwarzania zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych).
- GO 3.5. Zwiększenie nadzoru nad prowadzeniem gospodarki odpadami przez małych wytwórców tych odpadów w małej ilości (źródła rozproszone).
- GO 3.6. Przegląd spalarni odpadów medycznych przynajmniej raz w roku.
- GO 3.7. Opracowanie i wdrażanie innowacyjnych technologii przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów, w szczególności alkalicznych.
- GO 3.8. Rozbudowa lub modernizacja infrastruktury technicznej w zakresie zbierania i przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.
- GO 3.9. Prowadzenie cyklicznych kontroli poszczególnych podmiotów wprowadzających pojazdy, punktów zbierania pojazdów, stacji demontażu, prowadzących strzępiarki, w zakresie przestrzegania przepisów o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.
- GO 3.10. Realizacja działań zawartych w „Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032”.
- GO 3.11. Rozbudowa infrastruktury technicznej zbierania zużytych opon, szczególnie w zakresie odbierania od małych i średnich przedsiębiorstw.
- GO 3.12. Rozbudowa infrastruktury technicznej selektywnego zbierania, przetwarzania oraz ponownego wykorzystania odzysku, w tym recyklingu odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej.
- GO 3.13. Zwiększenie wykorzystania osadów ściekowych w trakcie prowadzenia inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków.

Szczegółowe informacje na temat obecnego systemu gospodarki odpadami na terenie województwa lubuskiego przedstawione są w „Planie gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku” (PGO WL) wykonanym w 2012 roku. Zestawienie danych o gospodarowaniu odpadami oraz o systemie gospodarki odpadami komunalnymi, który od roku 2012 ulegał zmianom organizacyjno – prawnym, przedstawiany jest w przygotowywanych co 2 lata sprawozdaniach z realizacji PGO WL. W 2014 roku przygotowane zostało „Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2013 roku”, w którym zawarto szczegółowe informacje na temat ilości i rodzajów wytworzonych odpadów, sposobie zagospodarowania odpadów oraz stanie realizacji zadań ujętych w PGO WL i kosztów poniesionych na ich realizację w analizowanym okresie sprawozdawczym.

2.3.1.1. Odpady komunalne

Odpadami komunalnymi nazywamy odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne
do odpadów powstających w gospodarstwach domowych; zmieszane odpady komunalne pozostają zmieszanymi odpadami komunalnymi, nawet jeżeli zostały poddane czynności przetwarzania odpadów, która nie zmieniła w sposób znaczący ich właściwości (art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach – Dz. U. 2013 poz. 21, ze zm.).

W przypadku gospodarki odpadami komunalnymi w roku bazowym, czyli 2010 - posłużono się danymi GUS. Natomiast w 2012 i 2013 r. danymi pochodzącymi ze „Sprawozdania z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2013 roku”, w którym zawarte są dane pochodzące z rocznych sprawozdań z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi przygotowywanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, które przedkładane są Marszałkowi Województwa i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz dane pochodzące z WSO, czyli z wojewódzkiej bazy danych Wojewódzkiego Systemu Odpadowego.

Ze względu na konieczność dostosowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi do dyrektyw UE:

- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (tzw. dyrektywa ramowa o odpadach), (Dz. Urz. WE L 312 z 22.11.2008 r.),
- Dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz. Urz. WE L 182 z 16.07.1999, ze zm.),
- Dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. Urz. WE L 365 z 31.12.1994, ze zm.),

w 2012 r. nastąpiła zmiana systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wprowadziła je ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897, ze zm.). Podstawową zmianą nowego systemu gospodarowania odpadami jest przejęcie przez gminy obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Ponadto zlikwidowane zostały gminne i powiatowe plany gospodarki odpadami. W wojewódzkim planie gospodarki odpadami podzielono województwo lubuskie na regiony gospodarki odpadami oraz wyznaczono regionalne i zastępcze instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych w tych regionach. Wskazano również szczegółowe opisy sposobów zapobiegania powstaniu odpadów. Przejęcie obowiązku odbierania odpadów komunalnych przez gminy nastąpiło 01.07.2013 r.
Na terenie województwa lubuskiego odpady komunalne odbierane są od mieszkańców, bezpośrednio z ich nieruchomości lub zbierane w pojemnikach ustawionych w miejscach publicznych lub w punktach zbierania odpadów komunalnych, tzw. PSZOK. Bezpośrednio z nieruchomości odbierane są zmieszane odpady komunalne oraz wysegregowane przez mieszkańców frakcje odpadów. W pojemnikach ustawionych w miejscach publicznych oraz w punktach zbierania zbierane są jedynie odpady komunalne posegregowane.

W 2012 roku odebranych zostało od właścicieli 240 576,65 Mg odpadów komunalnych, w tym najwięcej odpadów zmieszanych (ok. 96%). Ilość odpadów komunalnych odebranych w 2013 r. wyniosła 123 234,96 Mg, z czego ok. 98% stanowiły zmieszane odpady komunalne. W pojemnikach oraz w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zebrano w 2012 r. 108 682,11 Mg odpadów, a w 2013 r. -33 257,93 Mg. Zobserwować można tendencję spadkową w ilości odbieranych i zbieranych odpadów komunalnych.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kod</th>
<th>Odebrane z nieruchomości [Mg]</th>
<th>Zebrane w pojemnikach lub w PSZOK [Mg]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2012</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 01</td>
<td>- 1 619,75</td>
<td>104,34</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 02</td>
<td>- 65,74</td>
<td>14,90</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 08</td>
<td>- 396,06</td>
<td>50,02</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 10</td>
<td>- 5,50</td>
<td>0,78</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 11</td>
<td>- 13,50</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 25</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 27*</td>
<td>- 0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 28</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 30</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 31*</td>
<td>- 0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 32</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 38</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 39</td>
<td>- 119,82</td>
<td>23,54</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 40</td>
<td>- 315,90</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 41</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 99</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 02 01</td>
<td>- 1 564,22</td>
<td>1 446,12</td>
</tr>
<tr>
<td>20 02 02</td>
<td>- 571,21</td>
<td>208,50</td>
</tr>
<tr>
<td>20 02 03</td>
<td>- 1 426,25</td>
<td>255,90</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 01</td>
<td>- 230 183,62</td>
<td>120,394,47</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 02</td>
<td>- 35,77</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 03</td>
<td>- 1 417,76</td>
<td>28,20</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 06</td>
<td>- 3,80</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 07</td>
<td>- 2 632,18</td>
<td>624,27</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 99</td>
<td>- 205,57</td>
<td>83,92</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Suma   | 297 310,00                     | 240 576,65                               | 123 234,96                   | b.d. 108 682,11             |

Objaśnienia: a) - odpady komunalne zebrane ogółem bez rozróżnienia na odpady zmieszane, czy segregowane

źródło: sprawozdanie z WPGO WL 2011-2013, „Ochrona Środowiska 2011”, GUS

W Sprawozdaniu z WPGO WL 2011-2013 uwzględniono również dane pochodzące z rocznych sprawozdań z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za lata 2012 i 2013,
sporządzanych przez Marszałka Województwa, na podstawie danych pochodzących z gmin. Zgodnie z nimi:

- łączna masa odebranych odpadów komunalnych (bez odpadów o kodzie 19 12 12) wyniosła w 2012 r. – 242 598,00 Mg, a w 2013 r. – 256 628,08 Mg,
- masa zmieszanych odpadów komunalnych wyniosła w 2012 r. – 226 979,20 Mg, a 242 164,80 Mg w 2013 r.
- masa selektywnie odebranych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w roku 2012 wyniosła 8 516,60 Mg, z czego 224,20 Mg została przekazana do składowania na składowisko odpadów, zaś w 2013 roku odebrano 14 966,00 Mg odpadów ulegających biodegradacji, z czego 33,2 Mg zostało przekazanych do składowania.
- masa odebranych odpadów dla 4 frakcji odpadów komunalnych (papieru, metali, szkła i tworzyw sztucznych) w 2012 r. wyniosła 14 111,30 Mg, a w 2013r. – 14 671,00 Mg, z czego poddanych recyklingowi i przygotowaniu do ponownego użycia zostało odpowiednio: w 2012 r. – 13 283,00 Mg oraz w 2013 r. – 14 069,10 Mg. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wyniósł zatem w 2012 r. – 94%, a w 2013 r. – 95%. Oznacza to, że został osiągnięty określony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych, poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, który powinien wynieść według RMŚ odpowiednio: w 2012 r. – 10 %, a w 2013 r. – 12 %.

Sposób obliczenia poziomu ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (OKUB) przekazanych do składowania określony został w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz. U. 2012 poz. 676). Rokiem bazowym, do którego należy odnieść masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania, jest rok 1995, w którym wytworzonych zostało 118 738,35 Mg. Zgodnie z Rozporządzeniem poziom ograniczania masy OKUB przekazanych do składowania oblicza się ze wzoru:

\[
T_\text{KR} = \frac{M_{\text{OUBR}} \cdot 100}{OUB1995} \quad \text{[\%]},
\]

gdzie \(M_{\text{OUBR}}\) oblicza się ze wzoru:

\[
M_{\text{OUBR}} = (M_{\text{BR}} \cdot U_{\text{BR}}) + (M_{\text{WR}} \cdot U_{\text{WR}}) + (M_{\text{SR}} \cdot U_{\text{SR}}) + (M_{\text{BR}} \cdot 0.52) \quad \text{[Mg]}
\]
Zgodnie z danymi powyżej, do zagospodarowania poza składowaniem przekazano w: 2012 r. – 8 292,4 Mg i 2013 r. - 14 932,8 Mg, natomiast do składowania przekazano w 2012 r. - 224,2 Mg, a w 2013 r. 33,2 Mg OKUB zebranych selektywnie. Uwzględniając wskaźniki przedstawione w ww. Rozporządzeniu, tj. dla miast 0,57, a dla wsi – 0,48, w strumieniu zmieszanych odpadów komunalnych przekazanych na składowiska znajdowało się w 2012 r. - 42 419,58 Mg, a w 2013 – 14 112,05 Mg OKUB. Masa odpadu o kodzie 19 12 12 przekazana do składowania wyniosła w 2012 r. - 9 827,6 Mg, a w 2013 - 35 999,71 Mg. Zgodnie z powyższym Rozporządzeniem w odpadach tych znajdują się OKUB w ilości 52%. Łączna masa odpadów ulegających biodegradacji zebranych ze strumienia odpadów komunalnych, przekazanych do składowania wyniosła w 2012 r. – 47 754,13 Mg, a w 2013 r. – 32 865,09 Mg. Uwzględniając powyższe wartości poziom ograniczenia odpadów OKUB kierowanych na składowiska wyniósł w:

- 2012 r. - 40,2%,
- 2013 r. - 27,7%.

Wskazuje to na osiągnięcie wymaganych ustawą o odpadach poziomów ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do unieszkodliwienia na składowisku, tzn. 75% w 2012 r., a 50% w 2013 r.

Odebrane i zebrane na terenie województwa odpady komunalne przetwarzane są w procesach odzysku, recyklingu i unieszkodliwiania odpadów. W 2012 roku w procesach odzysku, do których zaliczane są wszystkie procesy R wymienione w Załączniku nr 1 do ustawy o odpadach, przetworzone zostało 226 397,04 Mg odpadów komunalnych, a w 2013 r. – 166 862,44 Mg odpadów komunalnych. W procesach recyklingu (procesy R3, R4 i R5) w 2012 roku zagospodarowano 34 274,42 Mg odpadów komunalnych, a w 2013 r. – 46 664,03 Mg. Odpady komunalne zagospodarowane zostały również w procesach unieszkodliwiania. W 2012 r. unieszkodliwiono 175 775,35 Mg odpadów komunalnych, a w 2013 r. - 31 678,90 Mg. Porównując z rokiem bazowym można stwierdzić, że zmiana systemu gospodarowania odpadami w połowie 2012 roku, w znacznym stopniu ograniczyła ilość odpadów unieszkodliwianych. Należy zauważyć, że na terenie województwa lubuskiego zagospodarowano więcej odpadów komunalnych niż odebrano i zebrano na jego terenie, co wyróżnić może z faktu, że odpady przed przetworzeniem mogą być magazynowane lub na terenie województwa lubuskiego przetwarzane są odpady komunalne pochodzące z innych województw.
Tabela 2.13. Masa odpadów komunalnych przetworzonych na terenie województwa [Mg]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kod</th>
<th>Odzysk</th>
<th>Recykling</th>
<th>Unieszkodliwianie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20 01 01</td>
<td>-</td>
<td>7 143,49</td>
<td>2 836,60</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 02</td>
<td>-</td>
<td>47,66</td>
<td>91,66</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 08</td>
<td>-</td>
<td>491,79</td>
<td>3 850,04</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 10</td>
<td>-</td>
<td>7 530,96</td>
<td>8 879,86</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 11</td>
<td>-</td>
<td>32,2</td>
<td>19,88</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 25</td>
<td>-</td>
<td>1,46</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 27*</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 28</td>
<td>-</td>
<td>0,76</td>
<td>0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 30</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 31*</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 32</td>
<td>-</td>
<td>0,25</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 38</td>
<td>-</td>
<td>13,65</td>
<td>0,66</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 39</td>
<td>-</td>
<td>187,96</td>
<td>123,5</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 40</td>
<td>-</td>
<td>425</td>
<td>803,95</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 41</td>
<td>-</td>
<td>4,16</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 01 99</td>
<td>-</td>
<td>50,86</td>
<td>112,41</td>
</tr>
<tr>
<td>20 02 01</td>
<td>-</td>
<td>4 842,83</td>
<td>5 156,04</td>
</tr>
<tr>
<td>20 02 02</td>
<td>-</td>
<td>18 575,22</td>
<td>16 318,47</td>
</tr>
<tr>
<td>20 02 03</td>
<td>-</td>
<td>0,78</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 01</td>
<td>-</td>
<td>181 342,14</td>
<td>123 575,81</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 02</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>121,2</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 03</td>
<td>-</td>
<td>134,91</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 06</td>
<td>-</td>
<td>1,8</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 07</td>
<td>-</td>
<td>4 720,77</td>
<td>4 235,35</td>
</tr>
<tr>
<td>20 03 99</td>
<td>-</td>
<td>848,64</td>
<td>125,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Suma     | 81 000,00 | 226 397,04 | 166 862,44 | 38 000,00 | 34 274,42 | 46 664,03 | 158 000,00 | 175 775,35 | 31 678,90 |

Objaśnienia: a) - odpady komunalne wysegregowane ze zmieszanych, b) - odpady komunalne przetworzone biologicznie, c) - odpady komunalne unieszkodliwione na składowiskach odpadów

Źródło: Sprawozdanie z WPGO WL 2011-2013, „Ochrona Środowiska 2011”, GUS
W myśl nowych przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r., Nr 185, poz. 1243, ze zm.) - obecnie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21, ze zm.), województwo lubuskie zostało podzielone na cztery regiony:

- centralny (gminy: Bledzew, Cybinka, Górzycy, Kostrzyn nad Odrą, Krzeszyce, Lubniewice, Łagów, Międzyrzecz, Ośno Lubuskie, Rzepin, Słońsk, Słubice, Sułęcin, Torzym, Witnica oraz gmina z województwa Zachodniopomorskiego: Dębno),
- północny (gminy: Bogdaniec, Deszczno, Dobiegniew, Drezdenko, Gorzów Wielkopolski, Kłodawa, Lubiszyn, Santok, Stare Kurowo, Strzelce Krajeńskie, Zwierzyn),
- wschodni (gminy: Babimost, Bojadła, Brzeźnica, Bytom Odrzański, Czerwieńsk, Dąbie, Kargowa, Kolsko, Kożuchów, Lubrza, Małomice, Niegosławice, Nowa Sól – gmina, Nowa Sól – miasto, Nowe Miasteczko, Otyń, Siedlisko, Skąpe, Sława, Sulechów, Szczaniec, Szlichtyngowa, Szprotawa, Świdnica, Świebodzin, Trzcien, Trzebiechów, Wschowa, Żabór, Zbąszynek, Zielona Góra),

Gminy Przytoczna, Pszczew, Skwierzyna wyraziły akces i przynależą do regionów gospodarki odpadami województwa wielkopolskiego. Natomiast gmina Dębno z województwa zachodniopomorskiego przynależy do regionu centralnego.

W każdym z regionów gospodarki odpadami, zgodnie z założeniami nowego systemu, wyznaczone zostały regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz instalacje zastępcze (IZ), zapewniające zastępczą obsługę regionu w przypadku awarii regionalnej instalacji. Należy jednak zauważyć, że rozmieszczenie instalacji na terenie województwa jest bardzo nierównomierne. Poniższe tabele wskazują, że najbardziej rozwiniętym regionem w zakresie posiadanych regionalnych instalacji gospodarki odpadami, komunalnymi jest region wschodni, a najmniej region zachodni, w którym brak jest regionalnych instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych. W całym województwie lubuskim znajduje się 6 regionalnych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, z czego 5 znajduje się w regionie wschodnim, a w regionie centralnym i wschodnim brak jest takich instalacji. Regionalnych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów jest w województwie 5. Ponad połowa z nich znajduje się w regionie wschodnim. Podobnie sytuacja kształtuje się z regionalnymi składowiskami odpadów komunalnych. Ponad połowa znajduje się w regionie wschodnim. Wykaz instalacji regionalnych przedstawiony został w tabelach poniżej (Tabela 2.14, Tabela 2.15, Tabela 2.16, Tabela 2.17, Tabela 2.18).
### Tabela 2.14. Regionalne instalacje do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>część mechaniczna</td>
<td>część biologiczna</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>centralny</td>
<td>brak instalacji</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>północny</td>
<td>Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.</td>
<td>Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. Gorzów Wlkp., ul. Teatralna 49, 66-400 Gorzów Wlkp.</td>
<td>60 000</td>
<td>40 000</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>wschodni</td>
<td>Nowa Sól</td>
<td>TEW Gospodarowanie Odpadow Sp. z o.o., Kiełcz, ul. Szosa Bytomska 1, 67-100 Nowa Sól</td>
<td>TEW Gospodarowanie Odpadow Sp. z o.o., Kiełcz, ul. Szosa Bytomska 1, 67-100 Nowa Sól</td>
<td>123 000</td>
<td>19 206</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Szprotawa</td>
<td>Szprotawa</td>
<td>SITA ZACHOD Sp. z o.o., Kartwice 37, gm. Szprotawa</td>
<td>SITA ZACHOD Sp. z o.o., ul. Jerzmanowska 13, 54-530 Wrocław</td>
<td>67 000</td>
<td>40 000 (odpad 20 03 01)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: Sprawozdanie z WPGO WL 2011 - 2013
Tabela 2.15. Regionalne instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych biowaste

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>centralny</td>
<td>Kompostownia</td>
<td>Celowy Związek Gmin CZG–12, ul. Długoszyn 80, 69–200 Sulęcin</td>
<td>Celowy Związek Gmin CZG–12, ul. Długoszyn 80, 69–200 Sulęcin</td>
<td>3 300,00</td>
<td>821,82 1 701,24</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>zachodni</td>
<td></td>
<td>brak instalacji</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td></td>
<td>Kompostownia</td>
<td>Zakład Utylizacji Odpadów AGMAREX w m. Nowy Świat, gm. Sulechów</td>
<td>AGMAREX Sp. z o.o., ul. Janka Muzykanta 22, 71-215 Szczecin</td>
<td>7 000,00</td>
<td>243,06 188,08</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: Sprawozdanie z WPGO WL 2011 - 2013
**Tabela 2.16. Regionalne składowiska odpadów komunalnych zlokalizowane na terenie województwa lubuskiego**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Region</th>
<th>Nazwa i adres instalacji</th>
<th>Zarządzający składowiskiem</th>
<th>Pojemność całkowita ([m^3])</th>
<th>Pojemność pozostała ([m^3])</th>
<th>Masa odpadów do przyjęcia ([Mg])</th>
<th>Masa zeskładowanych odpadów ([Mg]^{(1)})</th>
<th>Masa przyjętych odpadów ([Mg])</th>
<th>2012 r.</th>
<th>2013 r.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>centralny</td>
<td>Gminne Składowisko Odpadów Komunalnych w m. Kunowice Kunowice, 69–100 Słubice</td>
<td>ZUO International Sp. z o.o., Kunowice, 69–100 Słubice</td>
<td>525 000</td>
<td>180 880</td>
<td>222 754,21</td>
<td>213 170,00</td>
<td>3 155,70</td>
<td>4 924,81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>centralny</td>
<td>Składowisko Odpadów Komunalnych w Długoszynie Długoszyn 80, 69–200 Sulęcin</td>
<td>Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych, Celowy Związek Gmin CZG–12 Długoszyn 80, 69–200 Sulęcin</td>
<td>480 000</td>
<td>170 846</td>
<td>205 015,20</td>
<td>206 144,48</td>
<td>20 870,34</td>
<td>18 262,64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lp.</td>
<td>Rodzaj instalacji</td>
<td>Nazwa i adres podmiotu zarządzającego</td>
<td>Adres instalacji</td>
<td>Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]</td>
<td>Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]</td>
<td>Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Sortownia odpadów komunalnych selektywnie zebranych i zmeszanych</td>
<td>Celowy Związek Gmin CZG–12, ul. Długoszyn 80, 69–200 Sulęcin</td>
<td>ul. Długoszyn 80, 69–200 Sulęcin</td>
<td>60 000</td>
<td>43 980,10</td>
<td>39 421,84</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Razem region wschodni**

221 699,17

126 655,36

**Źródło:** Sprawozdanie z WPGO WL 2011-2013

Objaśnienia:

1. masa zeskładowanych odpadów od początku eksploatacji składowiska
<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Rodzaj instalacji</th>
<th>Nazwa i adres podmiotu zarządzającego</th>
<th>Adres instalacji</th>
<th>Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]</th>
<th>Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]</th>
<th>Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Instalacje do odpadów komunalnych selektywnie zebranych</td>
<td>Zakład Produkcji Czyściwa &quot;KOBRA&quot; Spółka Jawna, Teresa Olejnik, Miroslaw Hamerliński, ul. Męczenników Oświęcimskich 1, 68–200 Żary</td>
<td></td>
<td>9500</td>
<td>5408,64</td>
<td>7587,17</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Instalacja do produkcji pelet</td>
<td>Bioczarnia Joanna Zwońska, Borów Wielki 30, 67–124 Nowe Miasteczek</td>
<td>Borów Wielki 30, 67–124 Nowe Miasteczek</td>
<td>500</td>
<td>1,4</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Instalacja do produkcji pelet</td>
<td>Zakład Produkcji Czyściwa BOA Sp. z o.o., ul. Męczenników Oświęcimskich 1, 68–200 Żary</td>
<td>ul. Zarska 20, 68–200 Lipinki Lużyckie</td>
<td>3500</td>
<td>2101,00</td>
<td>1275,01</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Instalacja do produkcji pelet</td>
<td>Instalacja odzysku odpadów komunalnych</td>
<td></td>
<td>2000</td>
<td>1306,75</td>
<td>9,07</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Instalacja do produkcji pelet</td>
<td>SIGRA Sp. z o.o./Scholz Polska Sp. z o.o., ul. Dąbrowska 73, 66–210 Zbąszynek</td>
<td>Wałowice 73, 66–620 Gubin</td>
<td>4740</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Sprawozdanie z WPGO WL 2011-2013
Rysunek 2.23. Istniejące regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w regionach

źródło: WPGO WL
Rysunek 2.24. Istniejące zastępcze instalacje przetwarzania odpadów komunalnych (IZ) w regionach

Zdroje: WPGO WL
2.3.1.2. Odpady przemysłowe

Odpady przemysłowe są to odpady powstające w sektorze gospodarczym. Wśród nich znajdują się odpady podlegające odrębnym przepisom prawa, i są nimi:

- odpady zawierające PCB,
- oleje odpadowe,
- zużyte baterie i zużyte akumulatory,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- odpady opakowaniowy,
- pojazdy wycofane z eksploatacji,
- odpady medyczne,
- odpady weterynaryjne,
- przeterminowane środki ochrony roślin,
- zużyte opony,
- odpady zawierające azbest,
- komunalne osady ściekowe,
- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej.

Ilość odpadów podlegających odrębnym przepisom, wytworzonych w sektorze gospodarczym wykazuje tendencję spadkową. W 2010 roku wytworzono 2 344 236,44 Mg odpadów, a w 2013 roku jedynie 307 271,64 Mg. Zmniejsza się również ilość odpadów poddanych procesom odzysku na terenie województwa. W 2010 r. procesom odzysku poddano 3 004 797,07 Mg odpadów, a w latach 2012 i 2013 znacznie mniej, bo odpowiednio – 897 661,12 Mg i 360 427,22 Mg odpadów. Ilość odpadów unieszkodliwianych na terenie województwa lubuskiego jest zmienna. W 2010 r. unieszkodliwiono na terenie województwa 10 127,31 Mg odpadów, w 2012 r. – 18 705,76 Mg, a w 2013 r. – 14 964,75 Mg. Różnice pomiędzy ilością odpadów wytworzonych, a poddanych procesom zagospodarowania, wynikać może z faktu, że na terenie województwa lubuskiego przetwarzane są również odpady pochodzące z poza województwa lub odpady wytworzone na terenie województwa wywożone są poza jego granice, w celu ich przetworzenia w stosownych instalacjach.

Odpadów zawierających PCB wytworzono na terenie województwa lubuskiego w 2010 r. 4,47 Mg, w 2012 r. – 0,13 Mg, a w 2013 r. w ogóle ich nie wytworzono. Można zatem stwierdzić, że ilość wytwarzanych odpadów zawierających PCB znacznie się zmniejszyła, aby w 2013 r. całkowicie zakończyć powstawanie tego rodzaju odpadów. Jedynie w 2010 r. odpady te poddane były procesem odzysku na terenie województwa. Procesom odzysku poddano wówczas 0,5 Mg odpadów. Pozostałe
urządzenia zawierające PCB oraz urządzenia zlikwidowane w 2012 r. przekazane zostały do unieszkodliwienia poza granice województwa lubuskiego do specjalistycznych zakładów posiadających stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności.

Oleje odpadowe wytwarzane na terenie województwa lubuskiego utrzymują się na podobnym poziomie. Tylko w niewielkim stopniu odpady te poddawane są procesom odzysku w instalacjach znajdujących się w jego granicach. Znaczna część odpadów transportowana jest do instalacji zlokalizowanych poza województwem lubuskim. W poszczególnych latach ilość olejów odpadowych poddawanych procesom odzysku na terenie województwa kształtowała się następująco: w 2010 r. – 0,69 Mg, w 2012 r. – 0,30 Mg, a w 2013 r. – 25,47 Mg.

Na terenie województwa lubuskiego wytworzonych zostało w 2012 r. 2284,93 Mg zużytych baterii i akumulatorów, a w 2013 r. znacznie mniej, bo jedynie 832,24 Mg. W porównaniu z latami wczesniejszymi, ilość tego rodzaju odpadów zmniejszyła się. W instalacjach zlokalizowanych na terenie województwa procesom odzysku poddawane były oprócz odpadów wytworzonych na jego terenie, również odpady przetransportowane spoza województwa. W 2012 r. procesom odzysku poddano 3 879,26 Mg zużytych baterii i akumulatorów, a w 2013 r. – 3 466,80 Mg. Wskazuje to na wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie właściwego postępowania ze zużytnymi bateriami i akumulatorami.

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny wytworzono w województwie lubuskim w następujących ilościach:

- w 2010 r. – 533,07 Mg,
- w 2012 r. – 851,14 Mg,
- w 2013 r. – 518,52 Mg.

Należy zauważyć, że ilość odpadów w 2013 r. zmniejszyła się w porównaniu z wcześniejszymi latami. W instalacjach zlokalizowanych na terenie województwa przetworzonych zostało znacznie więcej tego rodzaju odpadów. W 2010 r. w procesach odzysku przetworzono 5 464, 45 Mg zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, w 2012 r. – 11 840,91 Mg, a w 2013 r. – 16 461,66 Mg. W procesach unieszkodliwiania zagospodarowano w 2012 r. 0,01 Mg tego rodzaju odpadów, a w 2013 r. – 707,46 Mg. W roku bazowym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny nie był unieszkodliwiany. Różnica pomiędzy ilością wytwarzanych i zagospodarowanych na terenie województwa odpadów może wynikać z dwóch rzeczy:

- odpady przed przetworzeniem były magazynowane i dopiero po osiągnięciu odpowiedniej ilości były poddawane procesom przetwarzania,
instalacje w województwie lubuskim posiadają znaczne zdolności przerobowe, dlatego przetwarzane były w nich także odpady pochodzące z terenów innych województw.

Ilość odpadów opakowaniowych wytwarzanych w okresie sprawozdawczym była mniejsza niż w roku 2010 – roku bazowym. Masa odpadów opakowaniowych wytworzonych na terenie województwa lubuskiego wynosiła:

- w 2010 r. – 82 189,40 Mg,
- w 2012 r. – 65 517,86 Mg,
- w 2013 r. – 48 588,13 Mg.

Masa odpadów opakowaniowych poddanych procesom przetwarzania na terenie województwa lubuskiego jest mniejsza od ilości wytwarzonych odpadów, co wskazuje na fakt, że odpady te transportowane były również do instalacji znajdujących się poza granicami województwa.

W instalacjach zlokalizowanych na terenie województwa procesom odzysku poddanych zostało w 2010 r. 33 234,80 Mg odpadów opakowaniowych, w 2012 r. – 44 611,47 Mg, a w 2013 r. – 40 118,08 Mg. Natomiast procesom unieszkodliwiania odpowiednio: 12,60 Mg, 33,90 Mg oraz 16,15 Mg.

Na terenie województwa lubuskiego w okresie sprawozdawczym nastąpił znaczny spadek ilości wytwarzanych pojazdów wycofanych z eksploatacji w porównaniu z rokiem bazowym, w którym to powstało – 7 175,00 Mg odpadów pojazdów wycofanych z eksploatacji. W okresie sprawozdawczym wytworzono ich natomiast: w 2012 r. – 714,64 Mg, a w 2013 r. – 817,51 Mg. Odpady te poddawane były na terenie województwa lubuskiego jedynie procesom odzysku. W 2010 r. procesem odzysku poddanych zostało 7 236,15 Mg pojazdów wycofanych z eksploatacji, w 2012 r. – 11 836,32 Mg, a w 2013 r. – 16 441,526 Mg. Różnica pomiędzy ilością wytworzonych odpadów, a poddanych odzyskowi wskazuje, że podmioty mające obowiązek składania informacji o wytwarzaniu tych odpadów do Urzędu Marszałkowskiego (np. osoby fizyczne, które przekazują pojazd we własnym zakresie do stacji demontażu) nie wywiązuja się ze swego obowiązku.

W okresie sprawozdawczym odpady medyczne wytworzono w województwie lubuskim w następujących ilościach:

- w 2010 r. – 1 143,95 Mg,
- w 2012 r. – 1 591,55 Mg,
- w 2013 r. – 1 204,22 Mg.
Powyższe wartości wskazują, że ilość odpadów medycznych wytwarzanych na terenie województwa kształtuję się na podobnym poziomie. W instalacjach zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego odpady medyczne poddawane były procesom odzysku i unieszkodliwiania. W 2010 r. procesom odzysku poddano 544,82 Mg odpadów medycznych, w 2012 r. - 733,50 Mg, a w 2013 r. – 231,89 Mg. Procesom unieszkodliwiania poddano natomiast w 2010 r. – 231,89 Mg odpadów medycznych, w 2012 r. – 128,82 Mg, a w 2013 r. 139,63 Mg. Ilość odpadów medycznych przetwarzanych na terenie województwa lubuskiego jest znacznie mniejsza niż ilość wytworzonych odpadów. Wg SWPGO prawdopodobnie jest to spowodowane problemami technicznymi instalacji znajdujących się na terenie województwa, co spowodowało, że wytworzone odpady zostały przekazane do instalacji poza województwem lubuskim.

Masa odpadów weterynaryjnych w okresie sprawozdawczym kształtowała się na podobnym poziomie co w roku bazowym – 2010. W 2013 r. wytworzono 25,07 Mg odpadów weterynaryjnych, w 2012 r. – 26,18 Mg, a w 2010 r. – 23,72 Mg. Odpady tego rodzaju poddawane były procesom odzysku i unieszkodliwiania w instalacjach zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego. W 2010 r. w instalacjach procesom odzysku poddanych zostało 0,95 Mg odpadów weterynaryjnych, w 2012 r. – 5,98 Mg, a w 2013 r. – 6,94 Mg. Natomiast unieszkodliwionych zostało:

- w 2010 r. – 3,72 Mg,
- w 2012 r. – 0,01 Mg,
- w 2013 r. – 0,09 Mg.

Przeterminowane środki ochrony roślin wytworzone były w latach 2012 i 2013 w niewielkich ilościach. W 2012 r. wytworzono 0,024 Mg przeterminowanych środków ochrony roślin, a w 2013 r. – 0,006 Mg. Ich mała ilość wynika przede wszystkim z wysokich cen pestycydów, co znacząco ogranicza ich wykorzystanie. Odpady te przetworzone w procesach unieszkodliwiania w następujących ilościach: w 2012 r. – 0,15 Mg, natomiast w 2013 r. – 0,201 Mg. Wg SWPGO, na terenie województwa nie istnieją mogilniki zawierające pestycydy.

Zużyte opony wytworzone zostały 2010 r. w ilości 19 001, 60 Mg, w 2012 r. – 1 665,81 Mg, a w 2013 r. – 1 442,99 Mg. Wskazuje to na spadek ilości wytwarzanych odpadów. Odpady te poddane były w okresie sprawozdawczym procesem odzysku. W 2010 r. masa odpadów poddanych procesom odzysku wyniosła 31 514,60 Mg, w 2012 r. – 12 508,54 Mg, a w 2013 r. 8 135,65 Mg. Różnica pomiędzy ilością odpadów poddanych procesom recyklingu, a ilością wytworzonych odpadów wynikać może z faktu, że przed procesem odpady te były magazynowane. Ponadto instalacje w województwie...
lubuskim posiadają znaczne zdolności przerobowe, dlatego też było możliwe jest przetworzenie odpadów wytworzonych na terenie innych województw.

Materiały zawierające azbest są systematycznie usuwane na terenie województwa lubuskiego. W okresie sprawozdawczym wytworzone były odpady zawierające azbest w ilościach: w 2010 r. – 867,00 Mg, w 2012 r. – 1 433,192 Mg, a w 2013 r. – 2 033,963 Mg. Odpady te unieszkodliwiane były metodą D5, czyli składowanie na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne. W 2010 r. unieszkodliwiono 1 140,00 Mg tych odpadów, w 2012 r. 4 980,00 Mg, a w 2013 – 4 990,984 Mg. Na terenie województwa odpady zawierające azbest można składować tylko na jednym składowisku należącym do Zakładu Utylizacji Odpadów w Gorzowie Wlkp. – Chróściku. Ilość unieszkodliwianych odadów wskazuje, że na składowisku unieszkodliwiane są również odpady pochodzące z poza województwa lubuskiego.

Ilość komunalnych osadów ściekowych wytwarzanych w oczyszczalniach ścieków na terenie województwa lubuskiego w latach 2012 i 2013 znacznie wzrosła. W 2010 r. wytworzono 23 424,88 Mg komunalnych osadów ściekowych, w 2012 r. 58 517,87 Mg, a w 2013 r. – 58 170,61 Mg. Odpady te poddawane są w większości procesom odzysku. Zagospodarowanych zostało w ten sposób w 2010 r. – 19 678,10 Mg, w 2012 r. – 28 240, 56 Mg, a w 2013 r. – 18 900,81 Mg odpadów. Natomiast procesom unieszkodliwiania w 2010 r. poddanych zostało 207,10 Mg komunalnych osadów ściekowych, w 2012 r. – 1 866,84 Mg, a w 2013 r. – 666,38 Mg.

Największą część wytworzonych odpadów stanowiły odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. W 2010 roku odpady te wynosiły ok. 94% odpadów podlegających odrębnym przepisom prawnym, w 2012 r. – 90%, a w 2013 r. – 63%. Zaobserwować można spadek ilości wytwarzanych odpadów budowlanych. Odpady te poddawane były przede wszystkim procesom odzysku. Z danych z poniższej tabeli wynika, że w instalacjach zlokalizowanych na terenie województwa procesem odzysku poddawane były oprócz odpadów wytworzonych na jego terenie również odpady budowlane przetransportowane spoza województwa. W 2012 r. procesem odzysku poddano 783 961,98 Mg odpadów budowlanych, a w 2013 r. – 270 682,37 Mg.

Tabela podsumowująca powyższe informacje zamieszczona została poniżej (Tabela 2.19).
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Odpady zawierające PCB</td>
<td>4,47</td>
<td>0,13</td>
<td>0,00</td>
<td>0,50</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oleje odpadowe</td>
<td>937,54</td>
<td>1 457,67</td>
<td>795,73</td>
<td>0,69</td>
<td>0,30</td>
<td>25,47</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zużyte baterie i zużyte akumulatory</td>
<td>1 036,71</td>
<td>2 284,93</td>
<td>832,24</td>
<td>688,51</td>
<td>3 879,26</td>
<td>3 466,80</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny</td>
<td>533,07</td>
<td>851,14</td>
<td>518,52</td>
<td>5 464,45</td>
<td>11 840,91</td>
<td>1 932,39</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Odpady opakowaniowy</td>
<td>82 189,40</td>
<td>65 517,86</td>
<td>48 588,13</td>
<td>33 234,80</td>
<td>44 611,47</td>
<td>40 118,08</td>
<td>12,60</td>
<td>33,90</td>
<td>16,15</td>
<td>231,89</td>
<td>128,82</td>
<td>139,63</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pojazdy wycofane z eksploatacji</td>
<td>7 175,00</td>
<td>714,64</td>
<td>817,51</td>
<td>7 236,15</td>
<td>11 878,62</td>
<td>16 461,66</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Odpady medyczne</td>
<td>1 143,95</td>
<td>1 501,55</td>
<td>1 204,22</td>
<td>544,82</td>
<td>733,50</td>
<td>697,06</td>
<td>231,89</td>
<td>128,82</td>
<td>139,63</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Odpady weterynaryjne</td>
<td>23,72</td>
<td>26,18</td>
<td>25,07</td>
<td>0,95</td>
<td>5,98</td>
<td>6,94</td>
<td>3,72</td>
<td>0,01</td>
<td>0,09</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Przetwarzane środki ochrony roślin</td>
<td>0,00</td>
<td>0,02</td>
<td>0,01</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,15</td>
<td>0,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zużyte opony</td>
<td>19 001,60</td>
<td>1 665,81</td>
<td>1 442,99</td>
<td>31 514,60</td>
<td>12 508,54</td>
<td>8 135,65</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Odpady zawierające azbest</td>
<td>867,00</td>
<td>1 433,19</td>
<td>2 033,96</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>1 140,00</td>
<td>4 980,00</td>
<td>4 990,98</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Komunalne osady ściekowe</td>
<td>23 424,88</td>
<td>56 517,87</td>
<td>58 170,61</td>
<td>19 678,10</td>
<td>28 240,56</td>
<td>18 900,81</td>
<td>207,10</td>
<td>1 866,84</td>
<td>666,38</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów</td>
<td>2 207 899,10</td>
<td>1 330 315,18</td>
<td>192 842,66</td>
<td>2 906 433,50</td>
<td>783 961,98</td>
<td>270 682,37</td>
<td>8 532,00</td>
<td>11 696,04</td>
<td>8 443,85</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>budowlanych oraz infrastruktury drogowej</td>
<td>Suma</td>
<td>2 344 236,44</td>
<td>1 462 286,18</td>
<td>307 271,64</td>
<td>3 004 797,07</td>
<td>897 661,12</td>
<td>360 427,22</td>
<td>10 127,31</td>
<td>18 705,76</td>
<td>14 964,75</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Źródło: WPGO WL, Sprawozdanie z WPGO WL 2011-2013</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.3.2. Ocena wyznaczonych zadań

W zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym podjęto szereg działań, które pozytywnie wpłyną na system gospodarki odpadami. Zestawienie podsumowujące ilość wykonanych zadań przedstawiono w tabeli poniżej.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GO 1.1.</td>
<td>50</td>
<td>28%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.3.</td>
<td>4</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.4.</td>
<td>9</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.7.</td>
<td>6</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.2.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.5.</td>
<td>11</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.6.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.8.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.9.</td>
<td>16</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 2.1.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 2.2.</td>
<td>4</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 2.3.</td>
<td>3</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 2.4.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 2.5.</td>
<td>3</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.1.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.2.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.3.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.4.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.5.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.6.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.7.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.8.</td>
<td>3</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.9.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.10.</td>
<td>55</td>
<td>31%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.11.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.12.</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.13.</td>
<td>5</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Łącznie</strong></td>
<td><strong>178</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet

Z przeprowadzonej analizy ankiet wynika, że 31% wykonanych działań dotyczyło realizacji „Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032”, czyli działania GO 3.10. W latach 2012 – 2013, 55 gmin uzyskało dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze i realizowało prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest. Prowadzone prace realizowane były w ramach Programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest uchwalonych w poszczególnych gminach. Z uwagi na konieczność usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest do roku 2032 realizacja tego działania jest niezwykle istotna. Systematyczne usuwanie tego rodzaju wyrobów pozwoli na osiągnięcie tego celu. Ze względu na zagrożenie, jakie niesie ze sobą obecność włókien azbestowych w środowisku, realizacja tego działania jest niezwykle istotna dla mieszkańców. Wyroby zawierające azbest są źródłem występowania,
szczególnie niebezpiecznych dla ludzi, włókien azbestowych. Efektem wdychania mikroskopijnych włókien mogą być poważne choroby płuc, takie jak: pylilica azbestowa (azbestozy), rak płuc lub międzybłoniaki. Działanie to jest zatem bardzo ważne dla mieszkańców, ze względu na ich bezpieczeństwo i ochronę ich zdrowia.

Niewiele mniej działań, bo 25% z wszystkich zrealizowanych zadań, podjęto w zakresie edukacji ekologicznej mieszkańców GO 1.1. (Intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej właściwe postępowanie z odpadami oraz prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno – edukacyjnej w tym zakresie). Zintensyfikowanie działań wynikało głównie ze zmiany systemu gospodarowania odpadami w województwie. Gminy, Związki Międzygminne, Urząd Marszałkowski prowadziły kampanię edukacyjną, która miała na celu zapoznanie pracowników Urzędów Gmin z obowiązkami sprawozdawczymi związanymi z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, mieszkańców z nowym systemem gospodarki odpadami komunalnymi, sposobami gromadzenia odpadów komunalnych, zasadami segregacji odpadów komunalnych, itp. Kampania prowadzona była w bardzo zróżnicowanej formie, np. w formie broszurek, plakatów, tablic informacyjnych, spotów informacyjno-instruktajowych dotyczących właściwego postępowania z odpadami komunalnymi, audycji w TV Regionalnej, ale przede wszystkim w formie spotkań z mieszkańcami. Realizacja działania może bezpośrednio nie przyczynić się do zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, ale spowoduje zwiększenie świadomości mieszkańców na temat właściwego postępowania z odpadami oraz konsekwencji niewłaściwego zagospodarowania odpadami (np. spalania odpadów komunalnych w piecach grzewczych), co pośrednio przyczynić się może zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, zwiększenia ilości odpadów selektywnie gromadzonych, które poddawane mogą być procesom odzysku i recyklingu. Również ważny jest fakt, że działanie to realizują również szkoły, co powoduje, że już od najmłodszych lat kształtowana jest postawa proekologiczna. W przyszłości taka postawa może zaowocować większym dbaniem o środowisko przez mieszkańców.

W następnej kolejności znajdują się działania związane z planem zamykania składowisk odpadów (GO.1.4. i GO.1.9.). W Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą na lata 2013 – 2020 oraz w Planie gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012–2017 z perspektywą do 2020 roku przeprowadzono analizę składowisk odpadów również pod kątem spełniania wymagań ochrony środowiska. Na jej podstawie określony został harmonogram zamykania składowisk odpadów, w tym niespełniających wymagań ochrony środowiska. W ten sposób uporządkowana zostanie sytuacja ze składowiskami odpadów na terenie województwa lubuskiego, w tym wyeliminowane zostaną składowiska odpadów, których pojemność się wyczerpała lub które eksploatowane są w niewłaściwy sposób. Plan zamykania składowisk nie jest
jednak realizowany zgodnie z przyjętym harmonogramem i jego realizacja przesunie się w czasie. Jest to działanie bardzo ważne, ponieważ powoli na zmniejszenie ryzyka przedostania się niebezpiecznych zanieczyszczeń pochodzących ze składowisk odpadów do środowiska, poprzez przeprowadzenie właściwych prac rekultywacyjnych oraz monitoring poeksploatacyjny.

Bardzo ważnymi działaniami są działania, które polegają na rozbudowie i budowie zakładów zagospodarowania odpadów obejmujących regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, które zapewniają następujący zakres usług: mechaniczno-biologiczne przekształcanie zmieszanych odpadów komunalnych i pozostałości z sortowni; składowanie przetworzonych zmieszanych odpadów komunalnych; kompostowanie odpadów zielonych oraz sortowanie poszczególnych frakcji odpadów komunalnych; zakład demontażu odpadów wielkogabarytowych; zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Inwestycje te obejmują szeroki zakres i często powiązane są ze sobą, przez co wpisują się w kilka działań określonych w POŚ WL takich jak GO 1.2., GO 1.5., GO 1.6. i GO 1.8. Ze względu na konieczność dostosowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi do dyrektyw UE istniejący system gospodarowania odpadami może być niewystarczający. Rygorystyczne poziomy, które powinny zostać osiągnięte 2020 r. wymagać mogą bardziej rozbudowanego systemu zagospodarowania odpadów.

Konsekwencją realizacji działań związanych z kształtownictwem systemu gospodarki odpadami jest realizacja działań: GO 2.1., GO 2.2., GO 2.3. GO 2.4. i GO 2.5. W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi prowadzono działania, które pozwoliły osiągnąć wyznaczone poziomy recyklingu i odzysku odpadów, składowania odpadów komunalnych i ulegających biodegradacji. Przejście obowiązku odbierania odpadów komunalnych przez gminy nastąpiło 01.07.2013r. Od tego dnia mieszkańcy województwa lubuskiego ponoszą opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i objęci zostali zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych. Osiągnięto również poziom ograniczania ilości odpadów ulegających biodegradacji i unieszkodliwianych na składowisku odpadów. W 2013 r. wyniósł on 27,7%, co wskazuje na osiągnięcie wymaganych ustawą o odpadach poziomów, czyli 50%. Odpady komunalne były poddawane także procesom unieszkodliwiania. Ilość odpadów poddanych unieszkodliwianiu, w poszczególnych latach, zmieniała się. W procesach unieszkodliwiania zagospodarowano: w 2012 r. - 50 %, a w 2013 r. - 20 %, co wskazuje, że zmniejszono masę składowanych odpadów poniżej wymaganych w 2014 r. 60%. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych z frakcji: papieru, metali, szkła i tworzyw sztucznych) wyniósł w 2012 r. – 94%, a w 2013 r. – 95%. Wskazuje to na osiągnięcie poziomów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów.
recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych. Działania związane z objęciem wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów mogą być niedostateczne, aby możliwe było utrzymanie ponad 50% poziomu odzysku odpadów (poziom wyznaczony do osiągnięcia do 2020 r.).

Najmniej działań podjęto w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi. W latach 2012 – 2013 realizowało je jedynie 15 jednostek. Działania inwestycyjne dotyczyły opracowania i wdrażania innowacyjnych technologii przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów (GO. 3.7.), rozbudowy lub modernizacji infrastruktury technicznej w zakresie zbierania i przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (GO. 3.8.), odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (GO. 3.12.) oraz zwiększania wykorzystania osadów ściekowych, w wyniku budowy i modernizacji oczyszczalni ścieków (GO.3.13.). Jest to nieznanca ilość w porównaniu z inwestycjami realizowanymi w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto analiza ankiet i danych nadesłanych od jednostek realizujących POŚ WL wykazała, że w okresie sprawozdawczym nie wszystkie działania z zakresu gospodarki odpadami niebezpiecznymi były realizowane. W okresie sprawozdawczym nie podjęto działań z zakresu rozwoju istniejącego systemu zbierania olejów odpadowych (GO. 3.2.), ukształtowań systemu unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych (GO. 3.4.) oraz rozbudowy infrastruktury technicznej zbierania zużytych opon (GO 3.11.). Na terenie województwa lubuskiego znajdują się 2 spalarnie odpadów medycznych. W latach 2012-2013 szpitale zarządzające instalacjami oraz inne szpitale nie prowadziły nowych inwestycji w zakresie spalania odpadów. Odpady medyczne przekazywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Należy również zauważyć, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, w ramach swoich kompetencji, corocznie realizuje działania z zakresu: monitoringu prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi (w pierwszej kolejności odzysk poprzez regenerację, a jeśli jest niemożliwy ze względu na stopień zanieczyszczenia poddanie olejów odpadowych innym procesom odzysku) (GO 3.3.), zwiększania nadzoru nad prowadzeniem gospodarki odpadami przez małych wytwórców tych odpadów w małej ilości (źródła rozproszone), (GO 3.5.), przeglądu spalarni odpadów medycznych przynajmniej raz w roku (GO 3.6.) oraz prowadzenia cyklicznych kontroli poszczególnych podmiotów wprowadzających pojazdy, punktów zbierania pojazdów, stacji demontażu, prowadzących strzępiarki, w zakresie przestrzegania przepisów o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (GO 3.9.). Prowadzenie takich kontroli jest niezwykle ważne, ponieważ zmniejsza ryzyko niewłaściwego postępowania z odpadami niebezpiecznymi.
Terminy realizacji działań służących realizacji celów strategicznych, określone w POŚ WL wskazują, że zadanie, które powinno zostać zrealizowane do 2013 r. to zadanie GO 2.3. – Zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów. Działanie to można ocenić pozytywnie. Osiągnięty został w 2013 r. poziom składowania odadów ulegających biodegradacji, wynoszący 50% masy wytworzonych tego rodzaju odpadów w 1995r. W 2011 r. zakończyć się powinno działanie GO.1.9. dotyczące uporządkowania składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Plan zamykania składowisk nie jest jednak realizowany zgodnie z przyjętym harmonogramem i jego realizacja przesuwa się w czasie.

Pozostałe działania określone w POŚ WL mają wyznaczony dłuższy termin realizacji: 2014 r., 2015 r., 2018 r., 2020 r. i 2032 r. Powoduje to, że ocena stopnia realizacji zadań jest trudna. Ponadto część zadań jest zadaniami ciągłymi, które realizowane są na bieżąco lub corocznie, jak to jest w przypadku zadań realizowanych przez WIOŚ. Wśród wymienionych działań należy pozytywnie ocenić działania, które przyczyniają się do osiągnięcia celu GO2. Większość z przypisanych do tego celu działań zostało już zrealizowanych, osiągnięte zostały wyznaczone w POŚ WL poziomy. Ważne jest teraz utrzymanie lub podwyższenie wypracowanych poziomów. W przypadku części działań, wpisujących się w realizację celu strategicznego GO1., rozpoczęto ich realizację w okresie sprawozdawczym. Możliwa będzie zatem ich skuteczna realizacja i zakończenie w wyznaczonym terminie, co umożliwi osiągnięcie wyznaczonego celu.

Należy zauważyć, że nie wszystkie działania wyznaczone w celu strategicznym GO3., których termin realizacji wyznaczono na 2014r., zostały rozpoczęte w okresie sprawozdawczym. Możliwe będzie, że nie dotrzymany zostanie ten termin i z tego powodu nie zostanie osiągnięty cel krótkoterminowy wyznaczony do realizacji do 2015 r. jakim jest: Gospodarka odpadami niebezpiecznymi (GO 3.)
## Tabela 2.21. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu gospodarki odpadami

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ WL</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji</th>
<th>Koszty [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GO 1.1.</td>
<td>Marszałek Województwa, Gminy, Związki Gmin</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Jest to działanie ciągłe, które realizowane jest przez Marszałka, gminy, związki gminne oraz szkoły. Ze względu na zmianę systemu gospodarowania odpadami w województwie prowadzone były intensywne działania związane z edukacją ekologiczną przez Marszałka, gminy, związki gminne. Ponadto szkoły prowadziły edukację z zakresu gospodarki odpadami i skutków jej niewłaściwego prowadzenia.</td>
<td>674,52</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.3.</td>
<td>Marszałek Województwa, Gminy</td>
<td>2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Urząd Marszałkowski prowadził kontrole podmiotów. Ponadto kontrole prowadziły następujące Urzędy Gmin: Zabór, Gorzów Wielkopolski oraz Pszczew.</td>
<td></td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.7.</td>
<td>Marszałek Województwa, Starostwa Powiatowe, Gminy</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Jest to zadanie ciągłe. Z informacji uzyskanych w ankietach wynika, że w trzech gminach: Ośno Lubuskie, Żary i Gorzów Wielkopolski wydanych zostało 168 decyzji związanych z gospodarką odpadami, w dwóch starostwach (Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim oraz w Sulęcinie) wydano w okresie sprawozdawczym 38 takich decyzji. Natomiast najwięcej decyzji wydał Urząd Marszałkowski, bo aż 235.</td>
<td></td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 1.8.</td>
<td>Gminy, Związki Gmin</td>
<td>2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr</th>
<th>Gminy, Związki Międzygminne</th>
<th>Kwartały</th>
<th>Działania wykonane</th>
<th>Koszty</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GO 1.9</td>
<td>Zarządcy składowisk</td>
<td>2011-2013</td>
<td>Plan zamykania składowisk nie jest realizowany zgodnie z przyjętym harmonogramem zamykania składowisk odpadów niespełniających wymagań ochrony środowiska. Jego realizacja przesunięte się w czasie.</td>
<td>1650,92</td>
<td>Środki własne, fundusze UE</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 2.2</td>
<td>Gminy, Związki Międzygminne</td>
<td>2015-2013</td>
<td>Działanie jest w trakcie realizacji. Budowane i organizowane są Punktiki Selectywne Zbiórki Odpadów Komunalnych, a także Mobile Punktiki Selectywne Zbiórki Odpadów Komunalnych przez gminy, związki międzygminne oraz zarządzających instalacjami gospodarowania odpadami komunalnymi.</td>
<td>341,96</td>
<td>środki własne gminy, przedsiębiorców</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 2.3</td>
<td>Gminy, Związki Międzygminne</td>
<td>2013 i 2020</td>
<td>W wyniku realizacji działań, osiągnięto poziom (50%) ograniczania ilości odpadów ulegających biodegradacji deponowanych na składowiskach, który w 2013 r. wyniósł 27,7%.</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| GO 2.4 | Gminy, Związki Międzygminne | 2014-2013 | W procesach unieszkodliwiania zagospodarowano:  
- 2012 r. - 50%,  
- 2013 r. - 20%, co wskazuje, że osiągnięty został poziom 60% wyznaczony dla 2014 r. | b.d. | b.d. |
| GO 2.5 | Gminy, Związki Międzygminne | 2020-2013 | Sprawozdanie PGOWL wskazało, że poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wyniósł:  
- w 2012 r. – 94%,  
- w 2013 r. – 95%.  
Osiągnięto poziom określony w działaniu | b.d. | b.d. |
| GO 3.1 | Marszałek Województwa | Zadanie ciągłe | Marszałek prowadzi i uaktualnia bazę danych PCB. Jest to zadanie ciągłe, które realizowane było w okresie sprawozdawczym. | Koszy zaadaptowania i utrzymania stanowiska | Środki własne |
| GO 3.2 | Organizacje oczyszcz., producenci i wytwory olejów odpadowych | 2014 | - | Zadanie niezrealizowane | - | - |
| GO 3.3 | WIOS | Zadanie ciągłe | Jest to zadanie ciągłe. W okresie sprawozdawczym, w ramach działań kontrolnych WIOS prowadził tego rodzaju działania. | 3733,00 | środki budżetu państwa |
| GO 3.4 | Przedsiębiorcy, właściciele instalacji unieszkodliwiających tych odpadów | 2014 | - | Zadania nie realizowano. Szpitale zarządzające instalacjami oraz inne szpitale nie prowadziły nowych inwestycji w zakresie spalania odpadów. Odpady medyczne przekazywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. | - | - |
| GO 3.5 | WIOS | Zadanie ciągłe | Jest to zadanie ciągłe. W okresie sprawozdawczym, w ramach działań kontrolnych WIOS prowadził tego rodzaju działania. | 3733,00 | środki budżetu państwa |
| GO 3.6 | WIOS | Zadanie ciągłe | Jest to zadanie ciągłe. W okresie sprawozdawczym, w ramach działań kontrolnych WIOS prowadził tego rodzaju działania. | 3733,00 | środki budżetu państwa |
## Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GO 3.8.</td>
<td>Przedsiębiorcy, właściciele instalacji unieszkodliwiających odpadów</td>
<td>2014</td>
<td>-</td>
<td>Priorytet powiązany jest z priorytetem GO 1.8. Poprzez budowę i rozbudowę regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów obejmujących również budowę zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego realizowany będzie priorytet GO 3.</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.9.</td>
<td>WIOŚ</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Jest to zadanie ciągłe. W okresie sprawozdawczym, w ramach zadań kontrolnych WIOŚ prowadził tego rodzaju działania.</td>
<td>3 733,00</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.10.</td>
<td>Marszałek Województwa, Starostwa Powiatowe, Gminy</td>
<td>2032</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie jest w trakcie realizacji. W okresie sprawozdawczym 32 gminy realizowały prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest. W 2012 roku sumarycznie unieszkodlono 1185,11 Mg wyrobów zawierających azbest (64 380,78 m² płyt falistych azbestowo-betonowych), a w 2013 roku - 2 480,68 Mg wyrobów zawierających azbest (169 159,83 m² płyt falistych azbestowo-betonowych oraz płyt elewacyjnych). Ponadto ZUO Gorzów Wielkopolski w 2013 roku podpisał umowę na dofinansowanie inwestycji pn. „Rozbudowa i modernizacja Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp., ul. Małyszyńska 180 - etap IIIa”, która obejmuje budowę kwatery (Kn2) służącej do składowania odpadów problemowych zawierających azbest.</td>
<td>2 629,09</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.11.</td>
<td>Przedsiębiorcy, właściciele instalacji unieszkodliwiających odpadów</td>
<td>2014</td>
<td>-</td>
<td>Realizacja działania przesunęła się w czasie. Zakład EKO RECYKLING sp. z o.o. Brodach, rozpoczął w 2014 r. realizację instalacji do recyklingu opon i odpadów z wykorzystaniem jej produktów oraz inwestycje pn. „Zakup linii do produkcji reglanulatu i przetworzenia termicznego odpadów z poliofelin w paliwo węglowodorowe”. Planowany termin zakończenia obu realizacji to 2015r.</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.12.</td>
<td>Przedsiębiorcy, właściciele instalacji unieszkodliwiających odpadów</td>
<td>2014</td>
<td>2009-2015</td>
<td>Firma EKO Recykling sp. z o.o. przystąpiła w 2009 r. do realizacji inwestycji pn. „Rozwój firmy Eko Recykling Sp. z o.o. poprzez zastosowanie nowoczesnej linii produkcyjnej do wytworzenia paliwa alternatywnego”. Planowania data zakończenia projektu to 31.03.2015r.</td>
<td>4 598,44</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.13</td>
<td>Zarządcy oczyszczalni ścieków</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Jest to zadanie ciągłe, które w okresie sprawozdawczym realizowało pięć zarządów oczyszczalni ścieków zlokalizowanych w Gorzowie Wielkopolskim, Lubsku, Wiechlicach, Pszczewie i Lubrzycy</td>
<td>21 384,18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zdroń: opracowanie własne na podstawie ankiet**

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 3.
2.3.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

W zakresie gospodarki odpadami cele i kierunki inwestycyjne powiązane powinny być z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego, których szczegóły zawarte są w „Analizie zadań inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, niezbędnych do osiągnięcia do 2020 roku zgodności z prawem Unii Europejskiej” przygotowywanej dla Aktualizacji PGO WL. Zgodnie z dokumentem, koniczna będzie rozbudowa sieci Punktów Selektwnego Zbierania Odpadów komunalnych w Gminach oraz rozbudowa instalacji gospodarowania odpadami komunalnymi.

Harmonogram realizacji planowanych inwestycji wyznaczonych w w/w opracowaniu przedstawia tabela poniżej.

Tabela 2.22. Harmonogram realizacji planowanych inwestycji związanych z gospodarką odpadami

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia)</th>
<th>Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
<th>Planowany okres realizacji</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PSZOK Mały punkt: od 100-300 tys. zł</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>Gmina Szczaniec</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PSZOK Średni punkt: od 300-600 tys. zł</td>
<td>b.d.</td>
<td>2015</td>
<td>Gmina Przecław</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PSZOK Duży punkt: od 600 tys. zł</td>
<td>b.d.</td>
<td>2014</td>
<td>Gmina Trzebie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PSZOK</td>
<td>b.d.</td>
<td>2015</td>
<td>Gmina Jasięń</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PSZOK</td>
<td>b.d.</td>
<td>2015</td>
<td>Gmina Trzebie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kompostownie odpadów zielonych</td>
<td>1 500</td>
<td>Środki własne, Fundusze Unii Europejskiej, NFOŚiGW, WFOŚiGW</td>
<td>2015</td>
<td>Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim</td>
</tr>
<tr>
<td>Instalacje do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych</td>
<td>10 400</td>
<td>Środki własne</td>
<td>b.d.</td>
<td>ZUO International Sp. z o. o., Kunowice</td>
</tr>
<tr>
<td>Instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych</td>
<td>150 000</td>
<td>środki własne inwestora, Fundusze Unii Europejskiej</td>
<td>2015</td>
<td>Celowy Związek Gmin CZG–12</td>
</tr>
<tr>
<td>Razem</td>
<td>153 500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: „Analiza zadań inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, niezbędnych do osiągnięcia do 2020 roku zgodności z prawem Unii Europejskiej”, Urząd Marszałkowski, grudzień 2014 r.

Objaśnienia:
1. Koszt szacunkowy wg A. Krzyśków, kwiecień 2013
2.4. Ochrona przyrody i krajobrazu (OP)

2.4.1. Ocena stanu aktualnego

2.4.1.1. Ochrona przyrody

1. Cel długoterminowy do roku 2019:
   - Ochrona, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności.

2. Cele krótkoterminowe do roku 2015:

2.1. Pogłębianie wiedzy o zasobach przyrodniczych województwa (OP1.)

Miary realizacji celu:

- liczba przeprowadzonych inwentaryzacj przyrodniczych,
- liczba przeprowadzonych szkoleń z zakresu ochrony przyrody.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- OP.1.2. Edukacja pracowników administracji publicznej oraz pozostałych interesariuszy w zakresie prawnych i przyrodniczych podstaw zarządzania obszarami Natura 2000
- OP.1.3. Weryfikacja granic Parków Krajobrazowych
- OP.1.4. Weryfikacja i uporządkowanie granic obszarów chronionego krajobrazu

2.2. Stworzenie organizacyjnych i prawnych warunków i narzędzi dla ochrony przyrody (OP2.)

Miary realizacji celu:

- liczba opracowanych i uchwalonych planów ochrony/zadań ochronnych,
- liczba utworzonych form ochrony przyrody.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- OP 2.1. Opracowanie i zatwierdzenie planów ochrony dla istniejących parków narodowych i krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody, a także planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000
- OP 2.2. Tworzenie nowych form ochrony przyrody na podstawie wyników inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej

2.3. Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych (OP 3.)

Miary realizacji celu:

- liczba zrealizowanych projektów dotyczących ochrony siedlisk i gatunków,
- właściwy stan gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 zgodnie z wytycznymi Dyrektywy Siedliskowej,
- liczba wdrożonych programów rolno-środowiskowych.

Działania operacyjne wpisujące się w realizacje celu:

- OP 3.1. Monitoring stanu gatunków i siedlisk na obszarach Natura 2000 oraz przeciwdziałanie pogorszeniu się tego stanu
- OP 3.2. Czynna ochrona siedlisk cennych przyrodniczo (np. terenów podmokłych, łąk i pastwisk, muraw kserotermicznych)
- OP 3.3. Przebudowa drzewostanów pod kątem zgodności z siedliskiem, w szczególności na terenach obszarów chronionych
- OP 3.3. Opracowanie i wdrażanie programów ochrony gatunków zagrożonych
- OP 3.4. Opracowanie i wdrażanie kompleksowych systemów zarządzania obszarami cennymi przyrodniczo wraz z tworzeniem infrastruktury edukacyjnej, informacyjnej, turystycznej oraz służącej ochronie przyrody
- OP 3.5. Wsparcie ochrony bioróżnorodności na obszarach wiejskich poprzez szkolenie i wsparcie rolników we wdrażaniu programów rolno-środowiskowych

Na terenie województwa lubuskiego ochrona przyrody realizowana jest zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, z późn. zm.). Tereny, dla których dokumentacja przyrodnicza wykazała występowanie cennych ekosystemów, siedlisk i ostoj przyrodniczych zachowanych w stanie naturalnym lub mało zmienionym, objęte zostały ochroną jako: parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, pomniki przyrody i obszary Natura 2000.
Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego
na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

Tabela 2.23. Formy ochrony przyrody ustanowione w województwie lubuskim

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ilość</td>
<td>Powierzchnia [ha]</td>
<td>Ilość</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Parki narodowe</td>
<td>2</td>
<td>13 642,8</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Rezerwaty przyrody a)</td>
<td>61</td>
<td>3 674,1</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Parki krajobrazowe</td>
<td>8</td>
<td>76 933,4</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Obszary chronionego krajobrazu a)</td>
<td>38</td>
<td>436 441,8</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Użytki ekologiczne a)</td>
<td>387</td>
<td>3 135,1</td>
<td>386</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Stanowiska dokumentacyjne a)</td>
<td>1</td>
<td>5,6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Zespoły przyrodniczokrajobrazowe a)</td>
<td>7</td>
<td>10 052,5</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Pomniki przyrody c)</td>
<td>1 236</td>
<td>-</td>
<td>1 232</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Obszary Natura 2000(b); Obszary Specjalnej Ochrony (plasie) OSO</td>
<td>12</td>
<td>294 227,5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Specjalne Obszary Ochrony (siedlisk) SOO</td>
<td>61</td>
<td>158 095,4</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Suma</td>
<td></td>
<td>1 813</td>
<td>-</td>
<td>1 814</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: a) RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim, b) GDOŚ w Warszawie, c) US Zielona Góra „Rocznik Statystyczny Województwa Lubuskiego 2014”

Analizując powyższą tabelę można stwierdzić, że ilość terenów objętych ochroną w województwie wzrasta. W stosunku do 2010 roku ilość form ochrony przyrody wzrosła o 4,2 %. Wskazuje to na coraz lepsze poznanie zasobów przyrodniczych województwa lubuskiego i objęcie ochroną tych siedlisk i ekosystemów, które zachowane są w stanie naturalnym i powinny zostać zachowane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał w 2012 roku za rezerwaty przyrody: „Przygiełkowe Moczary”, „Woskownica” i „Zacisze”. Ponadto w ramach swoich kompetencji opracował i zatwierdził plany ochrony dla następujących rezerwatów przyrody:

- w 2012 r.: Bagno Chłopiny, Bogdanieckie Grądy, Buczyna Łagowska, Buki Zdroiskie, Dębowa Góra, Jeziorno Wielkie, Ługi koło Słubic, Młodno, Mokradła Sułowskie, Morenowy Las, Nad Jeziorem Trześniowskim, Nad Młyńską Strugą, Nietoperek, Pamięcin, Rybojady, Rzeka PrzyłężeK, Uroczysko Grodziszcze, Wilanów, Żmiana Woda;
- w 2013 r.: Bukowa Góra, Czarna Droga, Radowice, Santockie Zakole.

ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracyjnych w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.) rozporządzenie to straciło moc dla tych użytków ekologicznych z dniem wejścia w życie nowych uchwalił w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zatwierdzonych w 2012 i 2013r.

Ponadto w 2012 r., w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, dla zachowania jego wartości przyrodniczych, kulturowych i estetycznych, Rada Gminy Brody utworzyła Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Wąwozy”. Zwiększono również powierzchnię trzech obszarów Natura 2000:

- Ostoję Przemęcka PLH300041 (z 1 200,4 ha na 4 396,5 ha),
- Ujście Ilłanki PLH080015 (z 908,4 ha na 1958,7 ha),
- Dolna Odra PLH320037 (z 29 536,0 ha na 30 458,0 ha).


Opracowywanie planów zadań ochronnych stworzyło narzędzia dla ochrony ekosystemów i siedlisk przyrodniczych, a także ochrony różnorodności biologicznej w tych obszarach. Wskazano w nich również działania, które powinny być realizowane w celu minimalizowania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, zidentyfikowanych dla przedmiotów ochrony. Takie działanie pozwoli na zachowanie i poprawę stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000.
2.4.1.2. Lasy

1. Cel długoterminowy do roku 2019:
   - Ochrona, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności.

2. Cele krótkoterminowe do roku 2015:
   2.1. Ochrona i odtwarzanie różnorodności biologicznej systemów leśnych (OP4.)

Miara realizacji celu:

- wzrost powierzchni zalesionej według Krajowego Programu Zwiększania Lesistości
- prowadzenie działań według Polityki Leśnej Państwa,
- prowadzenie waloryzacji przyrodniczej obszarów leśnych
- wykonanie przebudowy drzewostanów i odnowień po rębnii według planu rządzenia lasów,
- wskazanie terenów poddanych rekultywacji,
- realizacja zadań zwiększających retencję,
- realizacja zadań służących ochronie przed skutkami suszy i powodzi,

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- OP 4.1. Realizacja „Krajowego programu zwiększania lesistości”
- OP 4.2. Zalesienie nowych terenów, w tym gruntów zbędnych dla rolnictwa oraz nieużytków z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych
- OP 4.4. Zwiększenie ilości i powierzchni zadrzewień na terenach rolniczych oraz rozszerzenie zakresu leśnej rekultywacji terenów zdegradowanych, w tym odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – budowa, przebudowa i modernizacja dróg leśnych, wyznaczonych w planach urządzenia lasu jako drogi pożarowe
- OP 4.5. Renaturalizacja obszarów leśnych, w tym obszarów wodnych - błotnych obiektów cennych przyrodniczo, znajdujących się na terenach leśnych w tym: zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych- budowa obiektów wodno-melioracyjnych

2.2. Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych (OP5.)

Miara realizacji celu:

- właściwy stan terenów leśnych, określonych w planach urządzenia lasów.
Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- **OP 5.1.** Realizacja planów urządzenia lasów.

- **2.3. Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych (OP6.)**

Miara realizacji celu:

- prowadzenie przez leśników edukacji przyrodniczej,
- prowadzenie szkoleń mających na celu możliwości pozyskania funduszy unijnych dla działań związanych z leśnictwem,
- udostępnianie obiektów do korzystania z lasu w celach rekreacyjnych (pola biwakowe, parkingi leśne,
- szlaki turystyczne, zadaszenia i miejsca wypoczynku).

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- **OP 6.1.** Podnoszenie świadomości przyrodniczej społeczeństwa, udostępnienie lasów poprzez utrzymanie i rozwój posiadaną infrastruktury, rozszerzaniu bazy do edukacji ekologicznej, partycypacji w inwestycjach wspólnych z samorządami w zakresie rozwoju turystyki na obszarach leśnych i przyleśnych
- **OP 6.2.** Prowadzenie doradztwa dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem
- **OP 6.3.** Promocja turystyki związanej z gospodarką leśną i łowiecką oraz turystyki ekologicznej i rowerowej

- **2.4. Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom (OP7.)**

Miara realizacji celu:

- działania mające na celu ograniczenie występowania szkodników owadzich w lasach,
- wzrost ilości działań dotyczące ograniczenia zagrożeń pożarowych w lasach o 10 % w porównaniu z ubiegłymi latami,
- modernizacja dróg leśnych uznanych za drogi pożarowe,
- działania mające na celu zwalczanie klusownictwa, zaśmiecania i dewastacji terenów leśnych.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- **OP 7.1.** Monitorowanie oraz ograniczanie występowania szkodników owadzich w lasach
- **OP 7.2.** Monitorowanie oraz ograniczanie zagrożenia pożarowego w lasach, w tym:
- modernizacja sprzętu przeciwpożarowego oraz systemu wczesnego wykrywania pożarów lasu,
- modernizacja systemu obserwacji lasu, zakup kamer TV umożliwiających Monitoring lasów,
- zakup i wymiana sprzętu patrolowo-gaśniczego
  - OP 7.3. Budowa lub przebudowa dróg leśnych uznanych za drogi pożarowe
  - OP 7.4 Wzmocnianie techniczne służb leśnych dla potrzeb ujawniania i zwalczania zagrożeń niszczenia. przyrody przez człowieka (walka z klusownictwem, zaśmiecaniem i dewastacją terenów leśnych).
  - OP 7.5 Działania mające na celu ochronę lasu przed szkodami wyrządzonymi przez zwierząt leśnych.

Województwo lubuskie charakteryzuje się występowaniem dużych i zwartych kompleksów leśnych. Głównym dokumentem, który ocenia stan lasów i kierunki zmian tego stanu w Polsce są inwentaryzacje stanu lasów wykonywane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, których podsumowanie zawarte jest w opracowaniach pn.: „Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów w Polsce. Wyniki za okres: 2006-2010, 2008-2012, 2009-2013”. Pod względem zalesienia zajmuje niezmiennie 1 miejsce w Polsce. Powierzchnia terenów leśnych corocznie wzrasta. Na koniec 2013 roku grunty leśne zajmowały powierzchnię 708 638,05 ha, co stanowiło 49,2% powierzchni całkowitej województwa. W porównaniu z 2010 rokiem struktura gatunkowa lasów nie uległa znaczącym zmianom. Na terenie województwa lubuskiego przeważają lasy iglaste. Dominującym gatunkiem w lasach jest sosna, której udział wynosi 80,6% powierzchni lasów. W lasach liściastych dominującymi gatunkami są natomiast dąb (5,8%) i brzoza (5,1%). Najrzadziej występują lasy liściaste z topolami (0,05%), osiką (0,2%) i grabem (0,3%). Strukturę gatunkową lasów w województwie lubuskim w latach 2010, 2012 i 2013 wskazana została w tabeli poniżej (Tabela 2.24).
Największą powierzchnię wśród lasów województwa, bo ok. 30,5% zajmują drzewostany w III klasie wieku, czyli od 41 – 60 lat. Najmłodsze drzewostany, w wieku do 20 lat zajmują powierzchnie 89 120 ha, co stanowi 13,0%. W porównaniu z 2010 rokiem ich powierzchnia utrzymuje się na podobnym poziomie. Najstarsze drzewostany podnoszą walory turystyczno-rekreacyjne regionu, tzw. starodrzewia, stanowią 2,1% powierzchni lasów województwa lubuskiego i ich udział w całkowitej powierzchni lasów województwa lubuskiego nie ulega znaczącym zmianom. Strukturę wiekową lasów w województwie lubuskim w latach 2010, 2012 i 2013 przedstawiono w tabeli i na rysunku poniżej (Tabela 2.26 i Rysunek 2.25).

Tabela 2.26. Powierzchnia lasów w województwie lubuskim według klas wieku [%]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Klasa wieku</th>
<th>Pow. leśne niezalesione (%</th>
<th>I kl. (1 - 20 lat)</th>
<th>II kl. (21 - 40 lat)</th>
<th>III kl. (41 - 60 lat)</th>
<th>IV kl. (61 - 80 lat)</th>
<th>V kl. (81 - 100 lat)</th>
<th>VI kl. (101 - 120 lat)</th>
<th>VII kl. (&gt;121 lat)</th>
<th>KO, KDO, BP*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010</td>
<td>1,9</td>
<td>13</td>
<td>15,8</td>
<td>31</td>
<td>16,5</td>
<td>13,8</td>
<td>5,3</td>
<td>1,9</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>2,3</td>
<td>13,3</td>
<td>14,6</td>
<td>30,7</td>
<td>15,9</td>
<td>14,6</td>
<td>5,6</td>
<td>2,2</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>2,6</td>
<td>13</td>
<td>14,2</td>
<td>30,5</td>
<td>16,4</td>
<td>14,5</td>
<td>5,8</td>
<td>2,1</td>
<td>0,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Rysunek 2.25. Powierzchnia lasów w województwie lubuskim według klasy wieku [%].

Na terenie województwa lubuskiego uszkodzenia w lasach powstają przede wszystkim przez czynniki biotyczne, a w szczególności przez zierzynę. W 2012 roku zwierzyna uszkodziła 6,3%, a w 2013 – 6,1% powierzchni lasu. Udział szkód spowodowanych przez owady wynosił w 2012 roku 1,3%, a w 2013 r. – 1,5% i jest większy niż w 2010 roku. Podobnie zwiększył się udział uszkodzeń spowodowanych przez grzyby i bakterie. W 2010 roku udział szkód spowodowanych przez hubę korzeniową wyniósł 0,5%, w 2012 r. – 0,8%, a w 2013 r. – 0,9%. Uszkodzenia przez inne grzyby i bakterie stanowiły w 2010 r. 0,7%, w 2012 – 1,3%, a w 2013 r. nawet 2,1%. Jedynie udział szkód spowodowanych przez pasożytniczego grzyba opieńkę utrzymuje się na stałym poziomie wynoszącym 0,1%. Czynniki abiotyczne, takie jak wiatr, obfity śnieg i szadź spowodowały w 2013 roku uszkodzenia lasu na powierzchni 7 221 ha. Uszkodzenia wystąpiły na większej powierzchni niż w 2012 (6 419 ha) i 2010 roku (3 121 ha). Czynnikami antropogenicznymi, które mają największy udział w uszkodzeniach drzewostanu są pożary. W 2010 r. w wyniku pożarów drzewostany uszkodzone zostały na powierzchni 1 943 ha, w 2012 r. – 1 675 ha, a w 2013 r. – 850 ha. Zaobserwować można spadek powierzchni obszarów uszkodzonych przez pożary, co może być spowodowane czynnikami atmosferycznymi lub szybkim reagowaniem służb leśnych. Szczegółowe informacje na temat powierzchni lasów w podziale na przyczyny uszkodzenia zawiera tabela i rysunek poniżej (Tabela 2.27 i Rysunek 2.26).
Tabela 2.27. Powierzchnia lasów w województwie lubuskim według przyczyn uszkodzenia drzewostanów [ha/%]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Drzewostany niuszkożone</th>
<th>opieka</th>
<th>huba korzeniowa</th>
<th>owady</th>
<th>inne grzyby i bakterie</th>
<th>wiatr</th>
<th>pożar</th>
<th>zwierzęta</th>
<th>gomoniczno śnieg</th>
<th>inne czynniki</th>
<th>razem</th>
<th>w kl. uszk. od 5 wzwyż</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010 [ha]</td>
<td>609418</td>
<td>637</td>
<td>3404</td>
<td>4689</td>
<td>2716</td>
<td>3131</td>
<td>1943</td>
<td>37781</td>
<td>317</td>
<td>-</td>
<td>5172</td>
</tr>
<tr>
<td>[%]</td>
<td>90,8</td>
<td>0,1</td>
<td>0,5</td>
<td>0,7</td>
<td>0,4</td>
<td>0,5</td>
<td>0,3</td>
<td>5,6</td>
<td>0,1</td>
<td>-</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2012 [ha]</td>
<td>553800</td>
<td>318</td>
<td>5152</td>
<td>8358</td>
<td>10445</td>
<td>3588</td>
<td>1675</td>
<td>41838</td>
<td>-</td>
<td>2831</td>
<td>42285</td>
</tr>
<tr>
<td>[%]</td>
<td>82,6</td>
<td>0,1</td>
<td>0,8</td>
<td>1,3</td>
<td>1,6</td>
<td>0,5</td>
<td>0,3</td>
<td>6,3</td>
<td>-</td>
<td>0,4</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2013 [ha]</td>
<td>528198</td>
<td>319</td>
<td>5722</td>
<td>9906</td>
<td>13959</td>
<td>4381</td>
<td>850</td>
<td>40744</td>
<td>-</td>
<td>2840</td>
<td>62284</td>
</tr>
<tr>
<td>[%]</td>
<td>78,9</td>
<td>0,1</td>
<td>0,9</td>
<td>1,5</td>
<td>2,1</td>
<td>0,7</td>
<td>0,1</td>
<td>6,1</td>
<td>-</td>
<td>0,4</td>
<td>9,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Pod względem gatunkowym, najczęściej uszkadzanym drzewostanem iglastym w województwie lubuskim jest drzewostan sosnowy, a drzewostanem liściastym – drzewostan dębowy. Uszkodzenia drzewostanów sosnowych stanowią od 75,5% w 2012 r. do 80,3% w 2010 r. powierzchni uszkodzonych lasów. Natomiast uszkodzenia drzewostanów dębowych stanowią od 7,1% w 2010 r. do 9,1% w 2012 r. powierzchni uszkodzonych lasów. Najmniejsze uszkodzenia zaobserwowano wśród drzewostanów
osikowych, topolowych i grabowych. Udział uszkodzeń w przypadku tych drzewostanów nie przekraczał 0,5 %. Powierzchnie lasów uszkodzonych w województwie lubuskim według gatunków panujących przedstawiono w tabeli poniżej (Tabela 2.28).

**Tabela 2.28. Powierzchnia lasów uszkodzonych w województwie lubuskim według gatunków panujących [ha%]**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>So</td>
<td>49363</td>
<td>80,3</td>
<td>88046</td>
<td>75,5</td>
<td>108004</td>
<td>76,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Św</td>
<td>2248</td>
<td>3,7</td>
<td>3254</td>
<td>2,8</td>
<td>4486</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Jd</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>1,6</td>
<td>-</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe iglaste</td>
<td>641</td>
<td>1</td>
<td>1819</td>
<td>1,6</td>
<td>1383</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Bk</td>
<td>641</td>
<td>1</td>
<td>3189</td>
<td>2,7</td>
<td>3497</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Db</td>
<td>4314</td>
<td>7,1</td>
<td>10569</td>
<td>9,1</td>
<td>11722</td>
<td>8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Gb</td>
<td>2321</td>
<td>5,6</td>
<td>318</td>
<td>0,3</td>
<td>636</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Brz</td>
<td>586</td>
<td>1,0</td>
<td>5336</td>
<td>4,6</td>
<td>6132</td>
<td>4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ol</td>
<td>317</td>
<td>0,5</td>
<td>1978</td>
<td>1,7</td>
<td>2366</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tp</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>318</td>
<td>0,3</td>
<td>319</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Os</td>
<td>1010</td>
<td>1,6</td>
<td>1663</td>
<td>1,4</td>
<td>2005</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe liściaste</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### 2.4.2. Ocena wyznaczonych zadań

W przypadku każdego z wyznaczonych w priorytecie Ochrona przyrody i krajobrazu celów podjęte zostały w okresie sprawozdawczym działania, które przysłużyć się mogą ich osiągnięciu w 2015 r. Zestawienie wskazujące na ilość wykonanych zadań w poszczególnych działaniach przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 2.29 Ilość wykonanych zadań w wyniku realizacji działań operacyjnych dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>OP.1.1.</td>
<td>5</td>
<td>0,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.1.2.</td>
<td>3</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.1.3.</td>
<td>1</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.1.4.</td>
<td>3</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.2.1.</td>
<td>37</td>
<td>4,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.2.2.</td>
<td>87</td>
<td>10,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.3.1.</td>
<td>22</td>
<td>2,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.3.2.</td>
<td>25</td>
<td>3,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.3.3.</td>
<td>11</td>
<td>1,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.3.4.</td>
<td>8</td>
<td>1,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.3.5.</td>
<td>200</td>
<td>24,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.3.6.</td>
<td>1</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.4.1.</td>
<td>4</td>
<td>0,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.4.2.</td>
<td>13</td>
<td>1,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.4.3.</td>
<td>4</td>
<td>0,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.4.4.</td>
<td>249</td>
<td>30,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.5.1.</td>
<td>7</td>
<td>0,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.6.1.</td>
<td>17</td>
<td>2,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.6.2.</td>
<td>9</td>
<td>1,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.6.3.</td>
<td>5</td>
<td>0,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.7.1.</td>
<td>14</td>
<td>1,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>OP.7.2.</td>
<td>16</td>
<td>2,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Jednostkami, które realizowały działania były Marszałek Województwa, Gminy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Dyrekcje Parków Narodowych: Drawieńskiego i Ujścia Warty, Zespół Parków Krajobrazowych, Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze i podlegające jej Nadleśnictwa oraz Nadleśnictwa zlokalizowane w obrębie województwa lubuskiego, które podlegają Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie.

Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że najwięcej zadań (30,6%) wykonano w działaniu OP 4.5. Renaturalizacja obszarów leśnych, w tym obszarów wodnych - błotnych obiektów cennych przyrodniczo, znajdujących się na terenach leśnych w tym: zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych- budowa obiektów wodno-melioracyjnych. Wykonanie lub wyremontowanie obiektów melioracyjnych na terenach leśnych przyczynia się do ustabilizowania poziomu wody w osuszonych bagńach, podwyższenia poziomu lub opóźnienia odpływu wody, co wpłynie na właściwe uwodnienie olsów, a także opóźnienia odpływu wody z łąk. Wszystko to przysłuży się do odtworzenia i ochrony cennych przyrodniczo obszarów wodno – błotnych.

Niewiele mniej zadań, bo 24,5% z wszystkich podjętych zadań, realizowano w zakresie działania OP 3.4. Opracowanie i wdrażanie kompleksowych systemów zarządzania obszarami cennymi przyrodniczo wraz z tworzeniem infrastruktury edukacyjnej, informacyjnej, turystycznej oraz służącej ochronie przyrody. Realizacja tego działania jest niezwykle istotna, ponieważ przyczyni się do ochrony cennych przyrodniczo obszarów poprzez poinformowanie i ukierunkowanie ruchu turystycznego na terenach cennych przyrodniczo oraz kompleksowe zarządzanie obszarami chronionymi na podstawie Planów Urządzenia Lasu.

W następnej kolejności (10,7 %) znajduje się działanie OP 2.2. Tworzenie nowych form ochrony przyrody na podstawie wyników inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej, które wskazuje na coraz lepsze poznanie zasobów przyrodniczych województwa. Tworzenie nowych form ochrony jest ważne dla zachowania ekosystemów i siedlisk przyrodniczych, które ze względu na swój naturalny, a zatem cenny charakter, powinny zostać chronione przed zniszczeniem.

Stosunkowo w niewielkim stopniu realizowane było działanie OP. 7.5. Działania mające na celu ochronę lasu przed szkodami wyrządzonej przez zwierzyną leśną. Zabezpieczanie mechaniczne (grodzenia posadzonych upraw, naprawa i konserwacja grodzeń, które zabezpieczają przed zgryzaniem,
zakładanie osłonek, paku i wełny owczej), wykładanie drzew do spałowania dla jeleni, w okresie największego zapotrzebowania na pokarm włóknisty oraz zabezpieczenia biologiczne, ksylochimicznego, obowiązkowe (umiarowane stosowanie repelentów) przyczyniają się do zmniejszenia szkód wyrządzonych przez zwierzę leśną. Jest to istotne działanie, ponieważ w największym stopniu szkody w drzewostanach powodowane są właśnie przez zwierzę leśną. W mniejszym stopniu przez pozostałe czynniki, takie jak owady.

Istotnym dla ochrony istniejących form ochrony przyrody działaniem jest działanie OP 2.1. Opracowanie i zatwierdzenie planów ochrony dla istniejących parków narodowych i krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody, a także planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Opracowywanie planów zadań ochronnych dla 12 obszarów Natura 2000, 23 rezerwatów przyrody oraz Pszczewskiego Parku Krajobrazowego umożliwiło czynną ochronę ekosystemów i siedlisk przyrodniczych, a także ochronę różnorodności biologicznej w tych obszarach. W planach zidentyfikowano również zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla przedmiotów ochrony. Wskazano także działania, które powinny być realizowane w celu minimalizowania tych zagrożeń. Takie działania pozwoli na zachowanie i poprawę stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrona wyznaczono te obszary chronione.


Działania OP 3.1., OP 3.2., OP 3.3., OP 3.3., i OP 3.5. to działania niezwykle ważne, ponieważ przysłużyć się mogą ochronie różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odwodzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz poprawy gatunków zagrożonych. Należy zauważyć, że pomimo niewielkiego stopnia ich realizacji, korzystne podejmowane są działania, które służą czynnej ochronie siedlisk przyrodniczych, przebudowie drzewostanów pod kątem zgodności
z siedliskiem, wdrożeniu programów ochrony gatunków zagrożonych, a także wspieraniu różnorodności biologicznej na terenach chronionych. Systematycznie podejmowane są działania, które pozwolą na osiągnięcie celu. Realizowany jest również monitoring na 5 obszarach Natura 2000 oraz innych terenach chronionych. Jednak w stosunku do całkowitej ilości obszarów Natura 2000 jest to niewielka wartość (jedynie niecałe 7 %).

Realizacja planów urządzenia lasów (działanie OP 5.1.) jest zadaniem ciągłym, które pozwoliłoby na zmianę struktury gatunkowej i wiekowej lasów oraz pozwoliłoby na odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych. Jest ono jednak realizowane w niewielkim stopniu. Mniej niż 1% wszystkich wykonanych zadań dotyczyło prac związanych realizacją planów urządzenia lasów.

Realizacja działań OP. 7.2. i OP 7.3. jest istotna dla zachowania zasobów leśnych. Zakup sprzętu przez Nadleśnictwa, budowa 2 punktów czerpania wody (pczw) oraz zbiornika przeciwpożarowego, a także budowa i modernizacja leśnych dróg przeciwpożarowych, jaka została przeprowadzona w okresie sprawozdawczym, pozwoli tylko w niewielkim stopniu na: ograniczenie zagrożenia pożarowego, usprawnienie systemu reagowania oraz umożliwienie sprawnego dostania się w przypadku wystąpienia pożaru.

Działania OP 4.3., OP 4.4., OP 6.1., OP 6.2., OP 6.3., OP 7.1. i OP 7.4. stanowią 8,5% ilości wszystkich realizowanych działań, co zdecydowanie wskazuje na niezadowalająco stopień realizacji. Działania te istotne są dla ochrony ekosystemów leśnych, zwiększania świadomości społeczeństwa na temat lasów i jego ochrony oraz zwiększenia możliwości identyfikowania zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom.

W POŚ WL termin realizacji działań wyznaczony dla tego priorytetu, to głównie 2015 r. Dla pozostałej części działań brak jest wyznaczonego terminu, ponieważ są to działania ciągłe, które powinny być realizowane systematycznie, co roku. Utrudnia to znacząco ocenę stopnia realizacji celów. Analiza powyższych działań wskazuje, że wszystkie działania były w jakimś stopniu realizowane w okresie sprawozdawczym.

W zakresie ochrony przyrody, część działań realizowanych było w sposób zadowalający, co przyczyni się do osiągnięcia celów OP.2. (Stworzenie organizacyjnych i prawnych warunków i narzędzi dla ochrony przyrody) i OP.3. (Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych). Jednak znajdują się w tutaj również działania, które są realizowane w niewielkim stopniu, co natomiast może przyczynić się do nieosiągnięcia wyznaczonego celu OP.1. (Pogłębianie wiedzy o zasobach przyrodniczych) lub spowolnić osiąganie celów OP.2. i OP.3.
W mniejszej ilości realizowane były działania związane z ochroną zasobów leśnych oraz gospodarką leśną. Wyjątek stanowi jedno z działań wyznaczone do realizacji celu OP.4. (Ochrona i odtwarzanie różnorodności biologicznej systemów leśnych), które realizowane jest w sposób zadowalający. Pozostałe działania realizowane są w sposób niewystraszający, co może przyczynić się do niesiągnięcia wyznaczonego celu. Ze względu na niewielki stopień realizacji, trudne do osiągnięcia mogą być krótkoterminowe cele operacyjne: OP.5. (Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych), OP.6. (Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych) i OP.7. (Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom).
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

#### Tabela 2.30. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu Ochrona przyrody i krajobrazu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ WL</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji</th>
<th>Koszty w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>OP. 1.2.</strong></td>
<td>samorządy, RDOŚ, organizacje pozarządowe</td>
<td>2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie realizował Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Prowadził szkolenia: dla pracowników LZM i UW w Zielonej Górze z zakresu oceny oddziaływania przedsięwzięć hydrotechnicznych na obszary sieci Natura 2000, z przedstawicielami Lubuskiej Izby Rolniczej na temat obszarów Natura 2000, Pracownicy wygłosili również prelekcję nt. obszarów Natura 2000 w ramach realizacji projektu „Miś na natura” przez Fundację Wspierania Inicjatyw Ekologicznych z Krakowa.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>OP. 1.3.</strong></td>
<td>ZPKWL, Sejmik Województwa</td>
<td>2015</td>
<td>2012</td>
<td>W 2012 r. przeprowadzono weryfikację granic Gryżyńskiego PK. Nowe granice zatwierdzone zostały uchwałą nr XXII/192/12 SWL z dnia 21 marca 2012 r. zmieniającą rozporządzenie w sprawie utworzenia Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego</td>
<td>Koszt zatrudnienia i utrzymania stanowiska</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>OP. 2.2.</strong></td>
<td>samorządy, RDOŚ</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Tworzenie nowych form ochrony przyrody jest zadaniem ciągłym. 17 gmin ustanowiły nowe 74 pomniki przyrody, trzy gminy ustanowiły 3 użytki ekologiczne, a 2 gminy zatwierdziły nowe uchwały mówiące o utworzeniu 6 użytków ekologicznych, 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy, a RDOŚ 3 rezerwaty przyrody. Sejmik Województwa Lubuskiego w okresie sprawozdawczym nie podjął uchwał w sprawie wyznaczenia nowych OChK oraz PK</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OP 3.2.</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012</td>
<td>Czynna ochrona cennych siedlisk przyrodniczych realizowana była przez: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego, Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, Parki Narodowe, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych oraz Klub Przyrodników. Ochrona czynna obejmowała np.: wykaszanie łąk śródpolnych, ochronę i renaturyzację torfowisk, usuwanie nalotów drzew, tzn. usuwanie najmłodszych pokoleń drzewostanu z odnowienia naturalnego pod osłoną, nieprzekraczającego 0,5 m wysokości, itp.</td>
<td>8 141,25</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OP 3.3.</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Prace, mające na celu ochronę cennych przyrodniczo obszarów realizowane były przez RDOŚ, Drawieński Park Narodowy, Nadleśnictwa: Barlinek, Głusko, Bierzwnik, Ośno Lubuskie, Rzepin, Skwierzyna, Trzmiel oraz RDLP w Zielonej Górze. Prace obejmowały m. in. wykonanie i zamontowanie tablic informacyjnych dla obszarów chronionych, budowę i utrzymanie infrastruktury turystycznej (miejsca postoju), która sprzyja uwer做完ówaniu ruchu turystycznego na terenach cennych przyrodniczo oraz kompleksowe zarządzanie obszarami chronionymi na podstawie Planów Urządzenia Lasu.</td>
<td>21,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OP 3.5.</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>-</td>
<td>Jest to działanie ciągłe, prowadzone przez LODR, który organizował szkolenia dla rolników, a które szczegółowo opisane zostały w priorytecie EE. 1.3.</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OP 4.1.</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2016</td>
<td>Zalesianie dotyczyło ok. 55 ha terenów zbędnych dla rolnictwa, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych, kształtowania granicy polno-lesnej i wyrównywania granicy kompleksów lesnich. Działanie prowadzone było przez Nadleśnictwo Głusko, Trzcien i Roząsło oraz przez RDLP w Zielonej Górze.</td>
<td>166,35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>OP 4.3.</th>
<th>Lasy Państwowe, właściciele gruntów</th>
<th>Zadanie ciągłe</th>
<th>2012-2013</th>
<th>Waloryzacje przyrodnicze obszarów leśnych prowadzone były na terenie Kreszińskiego Parku Krajobrazowego oraz przez Nadleśnictwa: Barlinek, Bierzwnik, Bolesławiec, Glusko, Lubniewice, Ośno Lubuskie, Rożańsko, Rzepin i Strzelce Krajeńskie. Monitoring obejmował gatunki roślin i zwierząt chronionych.</th>
<th>52,00 w ramach czynności służbowych</th>
<th>Środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>OP 4.5.</td>
<td>Lasy Państwowe</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Prace realizowane w ramach projektu „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwzabieganie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” realizowany jest przez nadleśnictwo Rożańsko oraz Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze. W ramach projektu przeprowadzono remont systemu zastawek w Rezerwacie „Bagno Chłopiny” oraz na Użytku ekologicznym „Długie Łąki” oraz wybudowano 167 obiektów takich jak: muciaki, progi, zastawki, groble, bystrotyki i kaskady. Nadleśnictwo Barlinek realizowało natomiast projekt „Czynna ochrona siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Barlinek oraz kształtowanie warunków służących ochronie różnorodności biologicznej w Puszczy Barlineckiej”, w ramach którego zbudowano i wyremontowano 79 budowli melioracyjnych.</td>
<td>10 211,74</td>
<td>Środki własne, fundusze UE</td>
</tr>
<tr>
<td>OP 5.1.</td>
<td>Lasy Państwowe</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Plany urządzenia lasów (PUL), zgodnie z informacjami z ankiet, realizowane są sukcesywnie w stosunku do upływu czasu - zgodnie z rocznymi planami gospodarczymi, przez Nadleśnictwa: Barlinek, Bierzwnik, Bolesławiec, Glusko, Rożańsko, Skwierzyna i Smolarz.</td>
<td>36 819,11</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>OP 6.1.</td>
<td>Lasy Państwowe</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Prace realizowane w ramach projektu „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwzabieganie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” realizowany jest przez nadleśnictwo Rożańsko oraz Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze. W ramach projektu przeprowadzono remont systemu zastawek w Rezerwacie „Bagno Chłopiny” oraz na Użytku ekologicznym „Długie Łąki” oraz wybudowano 167 obiektów takich jak: muciaki, progi, zastawki, groble, bystrotyki i kaskady. Nadleśnictwo Barlinek realizowało natomiast projekt „Czynna ochrona siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Barlinek oraz kształtowanie warunków służących ochronie różnorodności biologicznej w Puszczy Barlineckiej”, w ramach którego zbudowano i wyremontowano 79 budowli melioracyjnych.</td>
<td>2 957,26</td>
<td>Środki własne, fundusze UE, WFOŚiGW, NFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>OP 7.1.</td>
<td>Lasy Państwowe</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Nadleśnictwa prowadzą ciągły monitoring występowania szkodników owadów w lasach, w tym szkodników piorunowych sosny. W razie wystąpienia takiej konieczności nadleśnictwa prowadzili działania, które miały na celu ograniczenie ich występowania w lasach. Wśród nich znalazły się: oprysk lotniczy, prognostyczne odwody owadów do pułapek feromonowych, zwalczanie mechaniczne szkodnikiowców owadów.</td>
<td>8 668,09</td>
<td>Środki własne, NFOŚiGW, Fundusz Leśny</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### OP 7.2. Lasy Państwowe 2012-2015 2012-2013
Działanie realizowane było poprzez modernizację oraz zakup przez Nadleśnictwa sprzętu: kamer, samochodów patrolowo-gaśniczych, sterowników radiowych, konsoli dyspozytorskiej, radiostacji Motorola, szpadli i hydronetek. Wybudowano także 2 punkty czerpania wody (pczw) oraz zbiornik przeciwpożarowy.

<table>
<thead>
<tr>
<th>L.p.</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Koszty poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. PLN]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
<th>Rok realizacji inwestycji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Czynna ochrona mazurka Passer montanus w Parkach Krajobrazowych Województwa Lubuskiego: liczenie ptaków zimujących, wieszanie budek lęgowych dla mazurka, monitoring lęgów mazurka</td>
<td>ZPKWL</td>
<td>11,08</td>
<td>WFOŚiGW w ZG, środki własne</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Akcja sprzątania lasu pod Dąbroszynem, wspólnie z dziećmi z SP Dąbroszyn</td>
<td>ZPKWL</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Inwentaryzacja czapli siwej na terenie województwa lubuskiego</td>
<td>RDOS</td>
<td>14,95</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Inwentaryzacja stanu populacji ślimaka winniczka w województwie lubuskim</td>
<td>RDOS</td>
<td>30,00</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Zakup samochodu osobowo-terenowego</td>
<td>RDOS</td>
<td>45,94</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Gospodarka ściekowa - budowa przydomowych, ekologicznych oczyszczalni ścieków</td>
<td>Nadleśnictwo Głusko</td>
<td>24,00</td>
<td>środki własne</td>
<td>2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet, danych RDOS

Tabela 2.31. Działania związane z ochroną środowiska, które nie zostały wymienione w POŚ WL 2012-2015, podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu Ochrona przyrody i krajobrazu, które były realizowane w latach 2012-2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>L.p.</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Koszty poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. PLN]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
<th>Rok realizacji inwestycji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Czynna ochrona mazurka Passer montanus w Parkach Krajobrazowych Województwa Lubuskiego: liczenie ptaków zimujących, wieszanie budek lęgowych dla mazurka, monitoring lęgów mazurka</td>
<td>ZPKWL</td>
<td>11,08</td>
<td>WFOŚiGW w ZG, środki własne</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Akcja sprzątania lasu pod Dąbroszynem, wspólnie z dziećmi z SP Dąbroszyn</td>
<td>ZPKWL</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Inwentaryzacja czapli siwej na terenie województwa lubuskiego</td>
<td>RDOS</td>
<td>14,95</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Inwentaryzacja stanu populacji ślimaka winniczka w województwie lubuskim</td>
<td>RDOS</td>
<td>30,00</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Zakup samochodu osobowo-terenowego</td>
<td>RDOS</td>
<td>45,94</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Gospodarka ściekowa - budowa przydomowych, ekologicznych oczyszczalni ścieków</td>
<td>Nadleśnictwo Głusko</td>
<td>24,00</td>
<td>środki własne</td>
<td>2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Szkółkowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 4.
2.4.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

W okresie sprawozdawczym realizowane były działania, które przysłużyć się mogą osiągnięciu wyznaczonych powyżej celów. Większość z wyznaczonych działań powinno zostać uwzględnionych w Aktualizacji POŚ WL, aby możliwa była dalsza ochrona różnorodności biologicznej i georóżnorodności na terenie województwa lubuskiego.

Niezbędne jest dalsze pogłębianie wiedzy o zasobach przyrodniczych województwa, które realizowane było jak dotąd w niewielkim stopniu, poprzez kontynuowanie inwentaryzacji przyrodniczych na terenach chronionych, edukowanie pracowników oraz weryfikowanie granic obszarów chronionych. Podjęte w okresie sprawozdawczym działania są niewystarczające dla pełnego poznania wiedzy o zasobach przyrodniczych województwa, dlatego wśród celów i kierunków działań powinny nadal znajdować się działania mające na celu weryfikowanie granic istniejących terenów chronionych, prowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych, co pozwoli na zweryfikowanie przedmiotów ochrony w istniejących terenach chronionych oraz pozwoli na wskazanie miejsc, które powinny zostać objęte ochroną.

W celu ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej, Aktualizacja POŚ WL powinna uwzględniać zadanie polegające na monitorowaniu obszarów Natura 2000, jak również zadania dotyczące opracowywania planów ochrony i planów zadań ochronnych dla terenów chronionych, tj. obszary Natura 2000 oraz rezerwaty przyrody. Działania te niezbędne są do ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarach, które objęte zostały ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Wśród działań należy nadal wskazać tworzenie nowych form ochrony przyrody, co przyczyni się do stworzenia prawnych warunków i narzędzi dla ochrony cennych gatunków występujących na tych terenach, które jak dotąd nie zostały objęte ochroną i narażone są na zniszczenie.

Systematycznie tworzone są plany zadań ochronnych dla istniejących terenów chronionych. Opracowania te mają na celu ochronę zasobów przyrodniczych oraz wartości kulkutrowych i krajobrazowych, a także eliminację lub ograniczenie istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Z tego powodu w Aktualizacji POŚ WL, oprócz działania dotyczącego opracowywania i zatwierdzania planów ochrony, powinno zostać umieszczono działanie polegające na realizowaniu zadań określonych w planach zadań ochronnych/planach ochrony sporządzanych dla form ochrony przyrody.

Proponuje się, aby część działań w zakresie gospodarki leśnej była w zmienionej formie. Rozmowy z Nadleśnictwami wykazały, że działania związane z gospodarką leśną w obecnym POŚ WL są bardzo podobne do siebie, dlatego przy opracowywaniu Aktualizacji POŚ WL należy rozważyć połączenie

W okresie sprawozdawczym edukację leśną prowadzili pracownicy Nadleśnictw. Zajmowano się również utrzymaniem istniejących obiektów edukacji ekologicznej, rozwojem bazy do edukacji leśnej, promowaniem turystyki związane z gospodarką leśną oraz prowadzeniem doradztwa dla właścicieli gruntów, którzy chcą podjąć działania związane z leśnictwem. Działania te nadal powinny być prowadzone, ze względu na konieczność ciągłej edukacji mieszkańców województwa lubuskiego w zakresie prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej oraz właściwych postaw wśród mieszkańców przebywających w lasach.

W Aktualizacji POŚ WL uwzględnione powinny być nadal działania, które pozwolą na identyfikację zagrożeń lasów i umożliwią zapobieganie ich skutkom. Wśród działan zapobiegającym skutkom katastrofy, jaką jest pożar lasu, mogą się znaleźć: budowa i przebudowa przeciwpożarowych dróg leśnych, budowa nowych urządzeń pozwalających na monitorowanie i ograniczanie zagrożeń pożarowych w lasach. Zagrożeniem dla lasów są również owady, zwierzęta, a także człowiek, dlatego uwzględnione powinny być takie działania, jak: monitorowanie i ograniczanie występowania szkodników owadzich w lesie oraz szkód spowodowanych zwierząt, a także przez człowieka.
2.5. Ochrona przed hałasem (H)

2.5.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do roku 2019
   • Zmniejszenie uciążliwości hałasu poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów.

2. Cele krótkoterminowe do roku 2015

1.1. Monitoring hałasu i ocena stopnia narażenia mieszkańców województwa na ponadnormatywny hałas (H 1)

   Miary realizacji celu:
   • Opracowanie map akustycznych dla aglomeracji powyżej 100 tys. mieszkańców, dróg, linii kolejowych i lotnisk (jeśli są wymagane),
   • Opracowanie i realizacja programów ochrony środowiska przed hałasem.

   Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:
   - H 1.1. Sporządzanie map akustycznych dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców oraz dla dróg krajowych, linii kolejowych i lotnisk,
   - H 1.2. Opracowanie wynikających z map akustycznych Programów ochrony środowiska przed hałasem,
   - H 1.3. Kontrola jednostek gospodarczych oraz lotnisk w zakresie emitowanego hałasu.

2.2. Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców (H 2)

   Miary realizacji celu:
   • Obniżenie oddziaływania hałasu na środowisko do poziomów dopuszczalnych w miejscach przekroczeń.

   Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:
   - H 2.1. Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa lubuskiego ponad normatywnym hałasem poprzez:
     ✓ budowę obwodnic i dróg alternatywnych do istniejących (wraz ze skutecznymi zabezpieczeniami akustycznymi),
     ✓ przeprowadzenie remontu nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg,
   - H 2.2. Opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu emisji hałasu do środowiska w tym m.in.
     ✓ zastosowanie zmniejszenia prędkości pojazdów wraz z pomiarem prędkości (fotoradary), w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu;
utworzenie obszarów ograniczonego użytkowania (w przypadku braku innych technicznych możliwości).

- H 2.3. Zapobieganie rozprzestrzenianiu się hałasu w środowisku w miejscach znacznych przekroczeń poprzez:
  - budowę ekranów akustycznych,
  - tworzenie pasów zieleni przy głównych trasach komunikacyjnych,
  - zwiększenie izolacyjności akustycznej budynków.

- H 2.4. Ograniczenie hałasu emitowanego przez środki transportu (transport drogowy i szynowy) m.in. poprzez ich modernizację, naprawę trakcji.

- H 2.5. Tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem:
  - źródeł hałasu,
  - przestrzegania zasady strefowania (rozgraniczenia terenów o zróżnicowanej funkcji),
  - zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów.

- H 2.6. Kontrola zakładów w przypadku naruszeń zasad przestrzegania emisji hałasu przemysłowego do środowiska oraz zastosowanie środków naprawczych przez zakłady przemysłowe jak ekrany akustyczne, obudowy dźwiękochłonne, tłumiki i inne.

- H 2.7. Przeprowadzenie edukacji ekologicznej oraz promocja:
  - komunikacji zbiorowej,
  - transportu rowerowego,
  - proekologicznego korzystania z samochodów: Carpooling (jazda z sąsiadem), Eco-driving (ekologiczny, oszczędny styl jazdy).

Zanieczyszczenie środowiska jakim jest hałas generowany głównie przez pojazdy komunikacji samochodowej, kolejowej i lotniczej; zakłady przemysłowe i gospodarcze; obiekty publiczne oraz place budowy, jest bardzo dynamiczne i zmienne w czasie. Podstawowym źródłem hałasu w województwie lubuskim są samochody osobowe i ciężarowe, transport szynowy oraz zakłady prowadzące działalność gospodarczą. Należy zwrócić uwagę, że dynamicznie rozwijający się rynek transportowy w całym kraju, przekłada się na przyrost pojazdów spalinowych na drogach w woj. lubuskim, natomiast średnio

Tabela 2.32 prezentuje podstawowe sumaryczne ilości pojazdów spalinowych zarejestrowanych oraz długość sieci infrastruktury drogowej i kolejowej w województwie lubuskim. Najważniejszy z tej analizy jest fakt, że długość dróg publicznych nie ma aż takiej tendencji rozwoju. Tabela 2.32 prezentuje podstawowe sumaryczne ilości pojazdów spalinowych zarejestrowanych oraz długość sieci infrastruktury drogowej i kolejowej w województwie lubuskim. Najważniejszy z tej analizy jest fakt, że długość dróg w województwach i powiatowych nie zwiększa się, długość dróg krajowych wzrosła o ok 12%, a łączna długość dróg w województwie lubuskim zwiększyła się o niespełna 4%, natomiast ilość pojazdów wzrosła średnio
o 14%. Konkludując należy wnioskować, że wzrost liczby pojazdów przekracza wzrost długości dróg, co w konsekwencji może powodować wzrost zatorów drogowych, a tym samym emisji hałasu do otoczenia.

Tabela 2.32 Zestawienie procentowego przyrostu długości dróg oraz szacunkowej liczby pojazdów spalinowych zarejestrowanych w latach 2010, 2012-2013 w woj. lubuskim.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2010</th>
<th>2012</th>
<th>2013</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>drogi krajowe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>drogi wojewódzkie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>drogi powiatowe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>drogi gminne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3.81</td>
</tr>
<tr>
<td>pojazdy [szt]</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>samochody osobowe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>samochody ciężarowe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>autobusy</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ciągniki</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>motocykle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>13.99</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Ponadto wg GUS na przestrzeni 4 lat wzrosła o ok 13,5% ilość przewożonych ładunków z 2320,9 Mg w 2010r. do 2635,5 Mg w 2013r., co również wskazuje, że natężenie ruchu samochodów ciężarowych wzrasta, a tym samym wzrasta generowany przez te pojazdy hałas. Należy jednak zauważyć, że 30 listopada 2011r. została oddana do ruchu bez Miejsc Obsługi Podróżnych autostrada A2 na odcinku przebiegającym przez województwo lubuskie, tj. Świecko – Nowy Tomyśl. Przypuszcza się, że rosnąca ilość przewożonych towarów spowodowana jest otworzeniem tej trasy tranzytowej A2 o długości ok 96 km.

Zaprezentowane poniżej zestawienia porównawcze wskazują na nieznaczne zmiany klimatu akustycznego w województwie lubuskim na przestrzeni lat 2010, 2012-2013. Należy jednak zwrócić uwagę na zmianę ustawodawstwa, tj. na przestrzeni rozpatrywanych 4 lat uległo zmianie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2007 nr 120 poz. 826) i od roku 2012 zaczęło obowiązywać Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2012 poz. 1109). Podstawowa zmiana dotyczy podniesienia dopuszczalnego poziomu hałasu dla poszczególnych rodzajów terenu.

W roku bazowym w ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego na obszarze województwa lubuskiego przeprowadzono pomiary na terenie miejscowości: Białcz, Jenin, Strzelce Krajeńskie, Nowa Sól i Wschowa. W roku 2012 pomiary przeprowadzono w miejscowości: Nowogród Bobrzański,
Międzyrzecz, Słubice, Strzelce Krajeńskie, Sulęcin i Nowa Sól, natomiast w roku 2013 w miejscowościach: Droszków, Łaz, Zabór (powiat zielonogórski), Miodnica, Gorzupia Dolna, Żagań (powiat żagański), Janczewo, Stare Polichno, Lipki Wielkie (powiat gorzowski) oraz Gościm (powiat strzelecko-drezdenecki).

Wobec powyższego, że miejsca pomiaru hałasu komunikacyjnego w każdym roku są inne oraz z uwagi na zmianę wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, jednoznaczna ocena jakości klimatu akustycznego w województwie nie jest możliwa. W tabeli poniżej (Tabela 2.33) zaprezentowano wyniki pomiarów ze wskazanych miejsc zarówno dla przedziału czasu odniesienia równego 16 godzinom dnia oraz przedziału czasu odniesienia równego 8 godzinom nocy.

Tabela 2.33 Zestawienie wyników badań monitoringu hałasu komunikacyjnego w porze dziennej i nocnej w latach 2010, 2012-2013 w woj. lubuskim.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Porę dzienną ( L_{A_{eq}}D )</td>
<td>Porę nocną ( L_{A_{eq}}N )</td>
<td>Porę dzienną ( L_{A_{eq}}D )</td>
<td>Porę nocną ( L_{A_{eq}}N )</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rok pomiaru 2010</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Białcz, ul. Gorzowska</td>
<td>64.4</td>
<td>57.9</td>
<td>60</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Jenin, ul. Gorzowska</td>
<td>67.7</td>
<td>60.4</td>
<td>60</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Strzelce Krajeńskie, ul. Chrobrego</td>
<td>69.5</td>
<td>65.5</td>
<td>60</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowa Sól, ul. Wojska Polskiego</td>
<td>66.7</td>
<td>63.7</td>
<td>60</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Wschowa, ul. Kaz. Wielkiego</td>
<td>68.1</td>
<td>-</td>
<td>60</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Wschowa, ul. 55 Pozn. Pułku Piechoiry</td>
<td>69.0</td>
<td>-</td>
<td>60</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rok pomiaru 2012</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Słubice, ul. Wojska Polskiego 71</td>
<td>67.3</td>
<td>61.9</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Sulęcin, ul. Poznańska 15 a</td>
<td>64.7</td>
<td>57.2</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Międzyrzecz, ul. Poznańska 58</td>
<td>66.5</td>
<td>56.0</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Międzyrzecz, ul. Waszkiewicza 55</td>
<td>62.1</td>
<td>54.9</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Strzelce Krajeńskie, ul. Chrobrego</td>
<td>69.7</td>
<td>65.5</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowa Sól, ul. Zielonogórska</td>
<td>67.0</td>
<td>61.6</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowogród Bobrzański, ul. Pocztowa</td>
<td>63.3</td>
<td>54.7</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowogród Bobrzański, ul. Źąska</td>
<td>65.0</td>
<td>58.9</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowogród Bobrzański, ul. Źąska 12</td>
<td>66.2</td>
<td>59.9</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowogród Bobrzański, ul. Polna</td>
<td>68.0</td>
<td>61.0</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rok pomiaru 2013</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Łaz</td>
<td>60.9</td>
<td>52.9</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Zabór</td>
<td>59.5</td>
<td>52.3</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Gorzupia Dolna</td>
<td>63.7</td>
<td>56.1</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Żagań</td>
<td>66.0</td>
<td>60.5</td>
<td>61</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Stare Polichno</td>
<td>65.9</td>
<td>55.8</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Janczewo</td>
<td>65.1</td>
<td>55.1</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Gościm</td>
<td>61.8</td>
<td>53.0</td>
<td>65</td>
<td>56</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ

W powyższej tabeli zestawiono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu komunikacyjnego w porze dnia i nocy. Dla lat 2012 i 2013 w nawiązaniu podane są wartości z rozporządzenia Dz.U. 2007 nr 120 poz. 826 uwzględniającego niższe wartości dopuszczalne, które obowiązywało w roku bazowym

Na podstawie danych raportów WIOŚ z Zielonej Góry z roku 2011 i 2013, hałas przemysłowy występujący w woj. Lubuskim był monitorowany wśród podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. W roku 2010 przeprowadzono 47 kontroli (59 punktów kontrolnych w porze dziennej i 17 punktów w porze nocnej) natomiast w roku 2012 liczba kontroli zdecydowanie się zmniejszyła do 30 (w tym 32 punkty kontrolne w porze dzienniej i 17 w porze nocnej). Spadek ilości przeprowadzonych kontroli można tłumaczyć mniejszą ilością niezbędnych interwencji inspektorów WIOŚ, a więc mniejsza ilość zakładów i podmiotów przekraczała dopuszczalną emisję hałasu do środowiska, stąd mniejsza ilość wymaganych kontroli. Przypuszczalnie świadczyć to może o poprawie stanu akustycznego w bliskim otoczeniu podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Reasumując, powyższa analiza jakości klimatu akustycznego w województwie lubuskim wykazuje, że obserwowany jest nieznaczny spadek emisji hałasu przemysłowego w najbliższym otoczeniu zakładów prowadzących działalność gospodarczą. Wątpliwa jest sytuacja dotycząca hałasu komunikacyjnego, gdyż brak tożsamych punktów pomiarowych w kolejnych latach uniemożliwia pełną diagnozę sytuacji. Jednak na podstawie 2 punktów pomiarowych, których lokalizacja była jednakowa w roku bazowym 2010 oraz w roku pomiarowym 2012 należy stwierdzić nieznaczne pogorszenie się warunków akustycznych w bliskim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, co można argumentować odnotowanym przyrostem ilości pojazdów silnikowych w woj. lubuskim.
2.5.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu Ochrona przed hałasem należy rozpocząć od zestawienia, zaprezentowanego poniżej (Tabela 2.34).

Tabela 2.34 Ilość wykonanych zadań w wyniku realizacji działań operacyjnych dotyczących ochrony przed hałasem.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>H 1.1.</td>
<td>2</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 1.2.</td>
<td>2</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 1.3.</td>
<td>2</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.1.</td>
<td>48</td>
<td>49%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.2.</td>
<td>8</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.3.</td>
<td>4</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.4.</td>
<td>3</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.5.</td>
<td>16</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.6.</td>
<td>4</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.7.</td>
<td>8</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Łącznie</strong></td>
<td><strong>97</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet

Z analizy wynika jednoznacznie, że blisko połowa, tj. 49% wszystkich zrealizowanych zadań, dotyczyła działania H 2.1. pn: Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa lubuskiego ponad normatywnym hałasem poprzez: budowę obwodnic i dróg alternatywnych do istniejących (wraz ze skutecznymi zabezpieczeniami akustycznymi) lub przeprowadzenie remontu nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg. Z uwagi na wzrastającą liczbę pojazdów spalinowych poruszających się po drogach, działanie to jest niezwykle istotne, jednak efekt realizacji remontów nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg może mieć charakter pozytywny, czyli usprawnienie przejazdu pojazdom przez zmodernizowany odcinek drogi skutkujący zmniejszeniem hałasu oraz negatywny powodujący zwiększenie hałasu przez wzmożony (często z wyższą prędkością) ruch pojazdów po nowej równej nawierzchni. Działanie to jednak jest niezwykle ważne dla mieszkańców z uwagi na ich bezpieczeństwo. Dla wyższych prędkości przemieszczania się pojazdów, dominujący jest hałas powstający w wyniku oporów toczenia i oporów powietrza, a nie pracy silnika. Jest to istotne dla dróg lokalnych, gdzie prędkości są niskie, więc działanie to przyczynia się do zmniejszenia emisji hałasu komunikacyjnego (silniki spalinowe w nowoczesnych pojazdach nie generują wysokiego poziomu hałasu, natomiast nierówna powierzchnia generuje hałas nadwozia). Ponadto budowa obwodnic i dróg alternatywnych bezapelacyjnie wpływa na minimalizację hałasu w obszarach zamieszkanych, jednocześnie wyprowadzając ten hałas na zewnątrz siedlisk ludzi.

Kolejnym działaniem najczęściej realizowanym w okresie 2012-2013 to prace studialne nad tworzeniem planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających źródła hałasu, przestrzeganie zasad
strefowania (rozgraniczenia terenów o zróżnicowanej funkcji) i zapisów dotyczących standardów akustycznych dla poszczególnych terenów. Działanie H 2.5. nie ma bezpośredniego przełożenia na poprawę warunków akustycznych w województwie lubelskim, jest to jednak początek jakościowych zmian w przyszłości, kiedy prace studialne zostaną przełożone na konkretnie realizacje w terenie. Ich realizacja zawsze jest pierwszym etapem, a późniejsze wykonanie jego założeń pozwala osiągnąć rzeczywiste wyniki. Jeżeli zapisy w planach są przemyślane i stworzone w celu realnej przyszłej poprawy jakości środowiska akustycznego w województwie lubelskim, to należy uznać, że działanie to zostało zrealizowane.

Działanie H 2.2. stanowi 8% ilości wszystkich zrealizowanych działań w całym województwie lubelskim, zostało zrealizowane przez 8 jednostek realizujących, a więc zdecydowanie należy stwierdzić, że w niewielkim stopniu. Opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu emisji hałasu do środowiska przez m.in. zastosowanie zmniejszenia prędkości pojazdów wraz z pomiarem prędkości (fotoradary), w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu; oraz utworzenie obszarów ograniczonego użytkowania (w przypadku braku innych technicznych możliwości) jest istotnym działaniem zapewniającym bezpieczeństwo ludziom i zwierzętom zwłaszcza w terenach silnie zurbanizowanych.

Podobnie jak poprzednie, działanie oznaczone jako H 2.7., czyli prowadzenie edukacji ekologicznej oraz promocji komunikacji zbiorowej, transportu rowerowego i proekologicznego korzystania z samochodów: (Carpooling, Eco- Driving), nie zostało zrealizowane w sposób zadawalający. Jedynie w 8 przypadkach (czyli 8% realizacji wszystkich podjętych działań), jednostki realizujące podjęły się promocji i edukacji poprawnych postaw środowiskowych, co jest niezwykle ważnym etapem uświadamiania ekologicznego ludności, gdyż ludność nie posiadająca wiedzy i nawyków związanych z ochroną środowiska (i często z ochroną swojego zdrowia), nie będzie postępować proekologicznie.

Pozostałe zadania zrealizowano jedynie w 17 jednostkach, co łącznie stanowi blisko 18% wszystkich zrealizowanych zadań. Określa się, że jest to ilość mało znacząca, a zadania związane z zapobieganiem rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku (H 2.3.), ograniczeniem hałasu emitowanego przez środki transportu (H 2.4.) i kontrolą zakładów przemysłowych (H 2.6.) zrealizowano jedynie w 11 lokalizacjach.

Biorąc pod uwagę określone w POŚ WL terminy realizacji zadań wpisujących się w realizację celu strategicznego zmniejszenia uciążliwości hałasu poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów zauważono, że jedynie zadania H 1.1., H 1.2., H 2.5. i H 2.7. powinny być zakończone w roku 2012 lub 2013. Spośród wymienionych wydaje się, że tylko zadanie H 2.5. - Tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego, zostało zrealizowane w sposób zadawalający.
Pozostałe działania określone w POŚ WL mają czas realizacji do roku 2015, a więc ocena stopnia ich zrealizowania jest trudna, jednak najwyższą ocenę należy przyporządkować zadaniu H 2.1. - Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa lubuskiego ponad normatywnym hałasem. Wszystkie działania, których termin realizacji określono na 2015r. zostały rozpoczęte, a więc możliwa jest ich skuteczna realizacja i zakończenie w wyznaczonym terminie. Generalnie niewielkie spadki hałasu w otoczeniu dużych zakładów przemysłowych i produkcyjnych, są zapewne skutkiem wdrożonych działań dla priorytetu Ochrona przed hałasem. Inaczej przedstawia się hałas pochodzący od środków komunikacji, gdzie nie odnotowuje się znaczących zmian, co można argumentować brakiem realizacji większej ilości działań z komunikacją związanych.
### Tabela 2.35. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu ochrony przed hałasem

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ WL</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Koszty w 2012-2013r. [tys. zł]</th>
<th>Źródła finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>H 1.1.</td>
<td>Starostwa Powiatowe, Zarządcy dróg, linii kolejowych i lotnisk</td>
<td>2012</td>
<td>2012</td>
<td>Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadzi badania poziomu hałasu komunikacyjnego w środowisku zgodnie z programem Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2010-2014. W 2012 r. wykonano pomiary hałasu komunikacyjnego w miejscowości Międzyrzecz w dwóch punktach pomiarowych. Zadanie to zrealizowano ze środków własnych WIOŚ w Zielonej Górze.</td>
<td>5,00</td>
<td>Budżet, środki UE sposób własne/WIOŚ w Zielonej Górze</td>
</tr>
<tr>
<td>H 1.2.</td>
<td>Zarząd Województwa, Starostwa Powiatowe</td>
<td>2013</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Opracowano program ochrony środowiska przed hałasem dla czterech odcinków dróg województwa lubuskiego (nr 292 w m. Nowa Sól, nr 287 w m. Lubsko, nr 296 w m. Żagań, nr 278 w m. Sulechów). Uchwała Nr XXXV/394/13 SWL z dnia 16 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla czterech odcinków dróg województwa lubuskiego (nr 292 w m. Nowa Sól, nr 287 w m. Lubsko, nr 296 w m. Żagań, nr 278 w m. Sulechów)”. Ponadto opracowano program ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków dróg województwa lubuskiego DK 2 i 3 – Uchwała SWL Nr VII/43/11 z dnia 14 lutego 2011 r.</td>
<td>41,36</td>
<td>budżet środki UE Środki z administracji rządowej</td>
</tr>
<tr>
<td>H 1.3.</td>
<td>WIOŚ</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>Większość realizowano w latach 2012 i 2013 WIOŚ w ramach planowych i interwencyjnych kontroli podmiotów korzystających ze środowiska prowadzi kontrole z pomiarami hałasu podmiotów korzystających ze środowiska.</td>
<td>3 733,00</td>
<td>Budżet państwa w ramach działań własnych</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.1</td>
<td>Gminy, Zarządcy dróg, Policja</td>
<td>2015</td>
<td>2011 - 2014</td>
<td>Zarząd Drog Wojewódzkich w Zielonej Górze, Powiatowe Zarządy Dróg, oraz gminy prowadzące prace polegające m.in. na budowie obwodnicy m. Nowy oraz Stary Kisielin w ciągu drogi woj. nr 279/282 (Park Technologiczny), remoncie dróg, odnowie dywanikowej dróg, powierzchniowym pojedynczym utrwaleniu nawierzchni drogi, naprawie cząstkowej nawierzchni bitumicznej, budowie dróg wewnętrznych oraz likwidacji miejsc niebezpiecznych w Powiecie Gorzowskim</td>
<td>190 336,05</td>
<td>Środki własne, środki województwa, LRPO 2007-2013</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.2</td>
<td>Gminy, Zarządcy dróg, Policja</td>
<td>2015</td>
<td>2012-2015</td>
<td>Działanie realizowały: gminy: Kożuchów Sława, Dąbie, Ośno Lubuskie, miasto Nowa Sól, poprzez: montaż prógów zwalniających, tworzenie pasów zieleni (168 km), zakup fotoradarów (3). Ponadto w celu wyeliminowania nadmiernej prędkości samochodów Straż Miejska w Kożuchowie na terenie miasta i gminy kontrolowała prędkość poprzez ustawianie przenośnego radaru do pomiaru prędkości, który został zakupiony w 2010r. Policjanci z KPP w Żaganiu w okresie sprawozdawczym nie kierowali żadnego wniosku do zarządcy drogi w zakresie zmiany organizacji ruchu, która powodowałaby obniżenie emisji hałasu</td>
<td>109,28</td>
<td>budżet środki UE</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### H 2.3
**Gminy, Zarządzcy dróg i linii kolejowych i budynków**

<table>
<thead>
<tr>
<th>2015</th>
<th>2012 - 2015</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jedynie Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze realizował działanie i wybudował ekran akustyczny przy m. Rudno. Gmina Siedlisko utworzyła natomiast pas zieleni przy głównych ciągach komunikacyjnych na dł. 3 km, a gmina Gorzyca przeprowadziła wymianę okien w Zespole Szkół</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16 112,79</td>
<td>budżet województwa, WFOSiGW, LRPO 2007-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### H 2.4
**Gminy, Przedsiębiorstwo komunikacji tramwajowej, PKM, PKP**

<table>
<thead>
<tr>
<th>2015</th>
<th>Rozpoczęcie 2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jedynie PKP Zielona Góra realizowało działanie i przeprowadziło modernizację linii 273 km od 129,829 do 153,329, 358 km od 0,568 do 43,197 (obniżenie hałasu)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>125 267,46</td>
<td>Budżet, Fundusz Kolejowy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### H 2.5
**Gminy**

<table>
<thead>
<tr>
<th>2013</th>
<th>2012-2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Każdorazowo przy opracowywaniu MPZP uwzględniane są zagadnienia hałasu i wszystkie uwagi dot. hałasu, wniesione podczas uzgodnień są uwzględniane. Gminy, które zawarły w MPZP zagadnienia związane z hałasem to: Koźuchów, Sulechów, Srebrna Góra, Stelin, Świebodzin, Drezdenko, Lubsko, Kostrzyn nad Odrą, Santok, Szprotawa, Lubniewice, Lubuskie, Babimost, Gorzyca, Sulechów.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>760,86</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### H 2.6
**WIOS, zakłady przemysłowe**

<table>
<thead>
<tr>
<th>zadanie ciągłe</th>
<th>Działanie ciągłe realizowane w latach 2012-2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zastosowanie środków zmniejszających emisje hałasu do środowiska leży po stronie podmiotów korzystających ze środowiska. WIOS w ramach planowych i interwencyjnych kontroli podmiotów korzystających ze środowiska prowadzono kontrole sprawdzające przestrzeganie dozwolonej decyzją administracyjną emisji hałasu. Działanie realizowano również zakład przemysłowy CARgill, który zamontował tłumik akustyczny na wylocie z chłodnicy linii granulacji „C”, oraz P.P.H.U. “ERMA” Sp. z o.o., który dokonał modernizacji systemu odcigu trocin, w hali przetarcia drewna, w celu zmniejszenia emisji hałasu do środowiska.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 783,55</td>
<td>środki budżetu państwa ogółem 3 733 tys. zł na zadania kontrolne środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### H 2.7
**Zarząd Województwa, Gminy, Zarządzcy dróg**

<table>
<thead>
<tr>
<th>2013</th>
<th>Działanie ciągłe realizowane w latach 2012-2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Działanie realizowane było poprzez edukację szkolną (Gm. Dąbie, I LO - Starostwo Międzyrzecz) lub poprzez: Telebimy promujące ścieżki rowerowe, Rajd rowerowy, Seminarium nt. ściezek rowerowych, Zakup rowerów do wypożyczalni, Wydanie broszury informacyjnej z mapą ścieżek rowerowych, Tablice informacyjne dot. ścieżek rowerowych, Polsko niemiecka edukacja regionalna i ekologiczna oraz promocja szlaków rowerowych, Obchody Europejskiego dnia bez samochodu. Rajd rowerowy oraz promocja transportu rowerowego jako środka transportu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>348,76</td>
<td>Środki własne, WFOSiGW środki UE (Program Współpracy Transgranicznej Polska-Saksonia, środki własne) Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 85% oraz budżet powiatu nowosolskiego 5% budżet państwa 10% Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zródło:** opracowanie własne na podstawie ankiet.

**Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 5.**
2.5.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

Przeprowadzona analiza jakości klimatu akustycznego w województwie lubuskim wykazuje, że obserwowany jest nieznaczny spadek emisji hałasu przemysłowego w najbliższym otoczeniu zakładów prowadzących działalność gospodarczą. Niepewna jest sytuacja dotycząca hałasu komunikacyjnego, z powodu braku poprawnie rozplanowanego monitoringu. Na podstawie 2 punktów pomiarowych, których lokalizacja była jednakowa w roku bazowym 2010 oraz w roku pomiarowym 2012 stwierdzono nieznaczne pogorszenie się warunków akustycznych w bliskim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych.

Hałas jest jednym z podstawowych czynników kształtujących komfort życia mieszkańców, jego wzrost może w ostateczności przyczynić się do pogorszenia stanu zdrowia ludzi i zwierząt. Stąd oraz biorąc pod uwagę przeprowadzoną analizę stwierdza się, że priorytetowo należy zorganizować nowoczesny monitoring hałasu. Na podstawie wyników pomiarów konieczne jest prowadzenie prac nad mapami akustycznymi, a po szczególnej ich analizie ważne jest uszeregowanie miejsc, zwłaszcza w dużych aglomeracjach, które wymagają szczególnej interwencji. Generalnie działania określone w POŚ WL, są sformułowane poprawnie, więc sugeruje się kontynuację ich realizacji. Szczególny nacisk proponuje się uzyskać w kwestii komunikacji, gdyż hałas przez nią powstał ma tendencje rosnące. Podstawowym elementem powinna być eliminacja ruchu ciężarowego z centrum miast oraz poprawa drożności istniejących skrzyżowań i ciągów komunikacyjnych. Istotne będzie również prowadzenie prac zapobiegających rozprzestrzenianiu się hałasu w środowisku, poprzez zabudowę odpowiedniej infrastruktury i instalacji głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Bardzo ważne z punktu widzenia przyszłych realizacji, będzie edukacja mieszkańców. W latach 2012-2013 prowadzona edukacja ekologiczna wydaje się być niedostateczna, a więc sugeruje się wzmożenie działań w tym zakresie, gdyż to przeloży się na wymierne korzyści środowiskowe.

 Ważne będzie utrzymanie trendów malejących dotyczących emisji hałasu ze źródeł przemysłowych. W rozpatrywanym przedziale czasu odnotowano takie spadki, a więc działania podejmowane przez przedsiębiorców dają pozytywne rezultaty. Sugeruje się, aby prowadzona przez jednostki samorządu terytorialnego polityka ułatwiała i wspierała inwestycje modernizujące zakłady przemysłowe i produkcyjne w nowe technologie, co będzie skutkować poprawą jakościową środowiska naturalnego.
2.6. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi (PEM)

2.6.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do roku 2019
   - Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.

2. Cel krótkoterminowy do roku 2015

2.1. Utrzymanie poziomów promieniowania elektromagnetycznego poniżej wartości dopuszczalnych (PEM 1.)

Miary realizacji celu:

- Utrzymanie poziomów elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych samych poziomach,
- Zmniejszenie poziomu pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie sa dotrzymane.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- PEM1.1. Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych na terenie województwa
- PEM1.2. Preferowanie nisko konfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Monitoring promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, na terenie województwa lubuskiego prowadzony jest przez pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. Pomiarami monitoringu objęto miasta powyżej 50 tys. mieszkańców tj. Zielona Góra i Gorzów Wlkp., pozostałe miasta i tereny wiejskie. Na każdym terenie wyznaczone zostało 15 punktów pomiarowych w roku, w miejscach dostępnych dla mieszkańców. Łącznie co roku na terenie województwa pomiary wykonuje się w 45 punktach pomiarowych. Pomiary w tych samych punktach powtarza się co 3 lata. Monitoring prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w sposób zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r., w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U Nr 221, poz. 1645).
W związku z tym, że pomiary w tych samych punktach prowadzone są okresowo co 3 lata, aby przedstawić zmiany jakie zaszły w emisji PEM, w latach 2012 i 2013, przedstawiono w odniesieniu do wyników pomiarów z lat 2009 i 2010.

Wyniki pomiarów PEM oraz lokalizację punktów pomiarowych zawierają tabele poniżej.

**Tabela 2.36. Lokalizacja punktów pomiarowych oraz wyniki badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010 i 2013**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr punktu pomiarowego</th>
<th>Miejsce badania</th>
<th>Zmierzona składowa elektryczna* (V/m)</th>
<th>% wartości dopuszczalnej *</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>2013</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Miasta powyżej 50 tys. mieszkańców</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 ul. Dekoracyjna</td>
<td>0,72</td>
<td>1,73</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2 ul. Boh. Westerplatte</td>
<td>0,82</td>
<td>1,01</td>
<td>11,7</td>
</tr>
<tr>
<td>3 ul. Braniborska</td>
<td>1,25</td>
<td>0,69</td>
<td>17,9</td>
</tr>
<tr>
<td>4 ul. Piwna</td>
<td>1,86</td>
<td>1,95</td>
<td>26,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5 ul. Mickiewicza</td>
<td>0,71</td>
<td>0,74</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>6 ul. Jaskółcza</td>
<td>1,4</td>
<td>0,89</td>
<td>20,0</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ul. Sulechowska</td>
<td>0,9</td>
<td>1,85</td>
<td>12,9</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ul. Poznańska</td>
<td>1,04</td>
<td>1,05</td>
<td>14,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Miasta powyżej 50 tys. mieszkańców

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr punktu pomiarowego</th>
<th>Miejsce badania</th>
<th>Zmierzona składowa elektryczna* (V/m)</th>
<th>%wartości dopuszczalnej *</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2009</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>ul. Lisia</td>
<td>1,06</td>
<td>1,53</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ul. Dąbrowskiego</td>
<td>0,95</td>
<td>0,46</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>ul. Wyspiańskiego</td>
<td>0,26</td>
<td>&lt;40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych nańżeń pół elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3 000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.
<table>
<thead>
<tr>
<th>4</th>
<th>ul. Zamenhofa</th>
<th>0,69</th>
<th>0,57</th>
<th>9,86</th>
<th>8,14</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>ul. Wrocławska</td>
<td>0,28</td>
<td>&lt;40</td>
<td>&lt;40</td>
<td>4,00</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>ul. Kraszewskiego</td>
<td>0,6</td>
<td>1,10</td>
<td>8,57</td>
<td>15,71</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>ul. Sienkiewicza</td>
<td>1,08</td>
<td>2,05</td>
<td>15,43</td>
<td>29,28</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Gorzów Wlkp.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>8</th>
<th>ul. Sportowa</th>
<th>0,37</th>
<th>0,78</th>
<th>5,29</th>
<th>11,14</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9</td>
<td>ul. Wróblewskiego</td>
<td>0,63</td>
<td>1,16</td>
<td>9,00</td>
<td>16,57</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>ul. Szarych Szeregów</td>
<td>1,04</td>
<td>1,58</td>
<td>14,86</td>
<td>26,28</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>ul. Dunikowskiego</td>
<td>1,74</td>
<td>2,00</td>
<td>24,86</td>
<td>48,91</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>ul. Szwajcarskich</td>
<td>0,51</td>
<td>0,64</td>
<td>7,29</td>
<td>15,71</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>ul. Sikorskiego</td>
<td>0,94</td>
<td>1,00</td>
<td>13,43</td>
<td>14,28</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>ul. Mieszka I</td>
<td>0,44</td>
<td>0,52</td>
<td>6,29</td>
<td>7,43</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Kochanowskiego</td>
<td>0,7</td>
<td>0,77</td>
<td>10,00</td>
<td>11,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Pozostałe miasta**

| 16 | Trzciel | 0,28 | 0,42 | 4,0 | 6,00 |
| 17 | Cybinka | <0,2 | <0,28 | <2,86 | - |
| 18 | Ośno Lubuskie | <0,2 | <0,28 | <2,86 | - |
| 19 | Lubniewice | <0,2 | 0,34 | <2,86 | 4,86 |
| 20 | Dobiegniew ul. Wileńska | <0,2 | <0,29 | <2,86 | - |
| 21 | Witnica ul. Ścieżka Rybacka | <0,2 | 0,50 | <2,86 | 7,14 |
| 22 | Świebodzin** | - | 0,25 | - | 3,75 |
| 23 | Szprotawa | 0,25 | <0,40 | 3,57 | - |
| 24 | Babimost | 0,26 | 0,52 | 3,71 | 7,43 |
| 25 | Zbąszynek | 0,22 | 0,60 | 3,14 | 8,57 |
| 26 | Kozuchów | 0,24 | 0,47 | 3,43 | 6,71 |
| 27 | Gubin | 0,28 | 0,58 | 4,00 | 8,28 |
| 28 | Lubsko | 0,20 | 0,45 | 2,86 | 6,43 |
| 29 | Nowogród Bobruński | 0,25 | 0,66 | 3,57 | 9,43 |
| 30 | Kargowa | 0,22 | 0,40 | 3,14 | 5,71 |

**Tereny wiejskie**

| 31 | Gościkowo | 0,26 | <0,4 | 3,71 | - |
| 32 | Jerzmiany | 1,66 | 1,95 | 23,71 | 27,85 |
| 33 | Stypułów | 0,3 | <0,4 | 4,29 | - |
| 34 | Łaz | 0,24 | 0,42 | 3,43 | 6,00 |
| 35 | Niwica | 0,25 | <0,4 | 3,57 | - |
| 36 | Przewóz | 0,22 | <0,4 | 3,14 | - |
| 37 | Bytnica | 0,2 | <0,4 | 2,87 | - |
| 38 | Kamień Mały | <0,2 | <0,28 | <2,86 | - |
| 39 | Deszczno | 0,21 | 0,74 | 3,00 | 10,57 |
| 40 | Golice | 0,24 | 0,42 | 3,43 | 6,00 |
| 41 | Urad | <0,2 | <0,28 | <2,86 | - |
| 42 | Przytoczna | <0,2 | <0,28 | <2,86 | - |
| 43 | Bledzew | <0,2 | <0,29 | <2,86 | - |
| 44 | Gościn | <0,2 | <0,29 | <2,86 | - |
| 45 | Kraszyniec | 0,21 | 0,42 | 3,00 | 6,00 |

*źródło: Opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ w Zielonej Górze.*

*średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pół elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3 000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.*

** pomiar interwencyjny.

Wyniki prowadzonych pomiarów pozwalają stwierdzić, iż najwyższe uśrednione natężenia PEM, w latach 2012-2013, występowały na terenie miast powyżej 50 tys. mieszkańców, natomiast na podobnym lub niższym poziomie natężenia PEM występowały na terenie mniejszych miast i terenach wiejskich.
Natężenia PEM występujące na terenie województwa lubuskiego, w okresie sprawozdawczym, nie przekraczały w żadnym punkcie wartości dopuszczalnych, a zmierzone wartości maksymalne wynoszące 27,8% (2013r.) i 29,28% (2012r.) wartości dopuszczalnej, natężenie pól elektromagnetycznych, odnotowano tylko w 2 z 90 punktów monitoringowych. wartości te dotyczyły punktów wyznaczonych na terenie miasta Zielona Góra.

2.6.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu Ochrona przed polami elektromagnetycznymi należy rozpocząć od zestawienia, zaprezentowanego poniżej (Tabela 2.38)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PEM 1.1.</td>
<td>2</td>
<td>75%</td>
</tr>
<tr>
<td>PEM 1.2.</td>
<td>1</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie</td>
<td>3</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet.

Z analizy wynika, że w 100% realizowane jest co roku, działanie PEM 1.1, dotyczące obowiązku prowadzenia monitoringu pól elektromagnetycznych. Monitoring promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, na terenie województwa lubuskiego prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w sposób zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r., w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U Nr 221, poz. 1645) i jest on prowadzony niezależnie od działań przyjętych do realizacji w POŚ WL.

Wyniki prowadzonego monitoringu wskazują, że na terenie województwa lubuskiego nie występuje zjawisko ponadnormatywnej emisji promieniowania elektromagnetycznego, a w większości punktów pomiarowych, w których pomiary prowadzone były w latach 2010 i 2013r., emisja uległa znaczemu zmniejszeniu nawet o 100%. Oznacza to, że przyjęty do realizacji cel dotyczący utrzymania poziomów promieniowania elektromagnetycznego poniżej wartości dopuszczalnych, w okresie sprawozdawczym, został osiągnięty. Analiza otrzymanych wyników monitoringowych wskazuje na konieczność dalszej kontynuacji realizowanego celu, ponieważ pomiary prowadzone w roku 2012, w tych samych punktach pomiarowych co w roku 2009, wykazały zwiększenie emisji promieniowania elektromagnetycznego w niektórych punktach monitoringowych nawet o ok. 100%, oraz zwiększenie ilości punktów monitoringowych - 2 do 5 -, w których zanotowano zwiększenie emisji promieniowania elektromagnetycznego stanowiącego ponad 20% wartości dopuszczalnej. Należy tu dodać, iż jednym
z tych punktów jest punkt monitoringowy zlokalizowany na terenie wiejskim – w Jemiołowie. Emisja promieniowania w tym punkcie w roku 2009 wynosiła 23,71% wartości dopuszczalnej natomiast w roku badawczym 2012 wzrosła do 27,85% wartości dopuszczalnej. Zwiększenie emisji promieniowania elektromagnetycznego stanowiącego ponad 20% wartości dopuszczalnej, zanotowano również w roku 2013. Przekroczenie 20% wartości dopuszczalnej zanotowano w 3 punktach monitoringowych zlokalizowanych nan terenie miasta Zielona Góra, czyli o 2 więcej w stosunku do roku 2010.

W ankietach przekazanych przez gminy, tylko jedna gmina przekazała informację dotyczącą realizacji działania PEM 1.2. Gminą, która wprowadziła zapisy dotyczące lokalizacji źródeł promieniowania elektromagnetycznego do POŚ i mpzp jest Gmina Międzyrzecz. Z braku informacji o sposobie realizacji w/w działania wynika, że w okresie sprawozdawczym nie płynął żaden wniosek o wskazanie lokalizacji dla nowych źródeł emisji pola elektromagnetycznego jak również, że gminy nie dokonywały zmian zapisów dotyczących pól elektromagnetycznych w istniejących planach zagospodarowania przestrzennego. Biorąc pod uwagę termin realizacji działania, określony w POŚ WL, tj. 2014rok oraz fakt, że działanie realizowane jest w ramach zadań własnych gmin, należy przypuszczać, że działanie to zostanie przez gminy wykonane.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji działania</th>
<th>Koszty w POŚ/ poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PEM.1.</td>
<td>WIOŚ</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2012 i 2013</td>
<td>Zgodnie z danymi z ankietyzacji zadanie realizowane jest zgodnie z działaniami monitoringu krajowego- co roku, a wyniki są opracowywane w formie Raportu i podawane do publicznej wiadomości.</td>
<td>W ramach zadań własnych / środki budżetu państwa i dotacja celowa WFOŚiGW ogółem 7 144,0 na monitoring środowiska w tym monitoring pól elektromagnetycznych</td>
<td>Budżet państwa i dotacja WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>PEM.2.</td>
<td>Gminy</td>
<td>2014/2012-2013</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Dane ankietowe potwierdzają realizację działania w sposób ciągły, w ramach zadań własnych gmin. W związku z tym, że ostateczny termin realizacji działania określony w POŚ to rok 2014 należy uznać, że jest to zadanie zrealizowane w okresie sprawozdawczym i nadal realizowane.</td>
<td>bd</td>
<td>Budżet gminy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie ankiet.

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 6.
2.6.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

Proponuje się podjąć kontynuację, w kolejnej aktualizacji POŚ WL, działań dotyczącego prowadzenia monitoringu poziomów pół elektromagnetycznych.

Jednocześnie proponuje się uwzględnić w następnej aktualizacji POŚ WL, działania edukacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwu czym są pola elektromagnetyczne, jaki mają wpływ na stan zdrowia i życia ludzi oraz jaki mają wpływ na stan środowiska. Prowadzenie działań edukacyjnych w tym zakresie pomoże przekonać mieszkańców województwa lubuskiego o lokalizacji instalacji stanowiących źródło pól elektromagnetycznych, realizowanych na ich terenie.
2.7. Odnawialne źródła energii (OZE)

2.7.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do roku 2019:
   - Ograniczanie zużycia energii oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
2. Cel krótkoterminowy do roku 2015:
   2.1. Zwiększenie wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii (OZE 1.)

Miary realizacji celu:

- Wzrost zainstalowanej mocy elektrycznej ze źródeł odnawialnych w MW,
- % produkcji energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem-
tendencja rosnąca,
- Długość wybudowanej sieci gazowej(km) – tendencja rosnąca,
- Długość wybudowanych i zmodernizowanych ciepłociągów(km) – tendencja rosnąca,
- Wzrost liczby zmodernizowanych źródeł energii.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- OZE 1.1. Wdrażanie projektów z zastosowaniem odnawialnych i alternatywnych źródeł
  energii.

Województwo lubuskie ze względu na swoje walory lokalne charakteryzuje się dużym potencjałem
rozwoju OZE. OZE stanowią drugi po lokalnych zasobach surowców energetycznych, sposób
zrównoważenia deficytu energetycznego województwa. Znaczące znaczenie dla bilansu
energetycznego województwa stanowią przede wszystkim OZE wodne, wiatrowe oraz oparte
na geotermii i energii słonecznej. W zakresie rozwoju OZE przewiduje się również rozwój energetyki opartej
na geotermii i energii słonecznej. Obecnie najdynamiczniej rozwijającym się sposobem pozyskiwania
energii elektrycznej jest energia wiatrowa. Duży potencjał energetyczny stanowią rzeki Odra, Bóbr
i Kwisa, wzduł których lokalizowane są hydroelektrownie. W zakresie geotermii na obszarze
województwa występują zasoby wód geotermalnych obszaru Niecki Migileńsko-Łódzkiej o temperaturze
od 50st. na południu województwa do 100st. w okolicach Gorzowa Wlk., na głębokości 3 000 mppm.
Źródłem OZE są również biowaste. Zgodnie z wyliczeniami na potrzeby wykonania PGO dla
województwa lubuskiego, ilość odpadów komunalnych ulegających biodegradacji niezbędna
do zagospodarowania w sposób inny niż składowanie w latach 2013 - 2020 powinna wzrosnąć ze
124 Mg/r do 154 Mg/a. W bilansie biomasy prognozuje się również wykorzystanie odpadów z sektora
gospodarczego pochodzące głównie z przemysłu rolno-spożywczego, drzewnego, rolnictwa, czy
ocyszczalni ścieków - osady ściekowe oraz odpady biodegradowalne z przemysłu rafineryjno-petrochemicznego.

Wysoki stopień świadomości ekologicznej społeczeństwa spowodował, że już aktualnie w znacznej części gospodarstw funkcjonują różne formy rozproszonych źródeł energii, od kolektorów słonecznych, poprzez panele fotowoltaiczne oraz małe elektrownie wiatrowe i wodne.

Strategia rozwoju energetyki województwa lubuskiego, zakłada rozbudowę systemu przesyłowego, który zwiększy możliwości przyłączenia źródeł odnawialnych, cieszących się dużym zainteresowaniem inwestorów przekraczającym możliwości przyłączeniowe systemu dystrybucyjnego. Jednym z celów strategicznych w strategii rozwoju energetyki województwa jest wzrost udziału czystej energii w bilansie energetycznym.

Zestawienie istniejących na terenie województwa lubuskiego instalacji OZE, zawiera tabela poniżej.

Tabela 2.40. Zestawienie instalacji występujących na terenie województwa lubuskiego wykorzystujących OZE (wg. URE, stan na dzień 31.12.2012 r.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Rodzaj instalacji</th>
<th>Ilość instalacji w szt.</th>
<th>Moc instalacji (MW)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Elektrownie biogazowe</td>
<td>6</td>
<td>3,492</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Elektrownie na biomase</td>
<td>1</td>
<td>1,800</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Elektrownie wiatrowe</td>
<td>7</td>
<td>56,600</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Elektrownie wodne w tym :MEW do 5 MW</td>
<td>56</td>
<td>118,860</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>27,530</td>
</tr>
<tr>
<td>Razem</td>
<td></td>
<td></td>
<td>69</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Strategia Energetyki Województwa Lubuskiego.

Wielkość mocy cieplnej istniejących instalacji wykorzystujących OZE wg. szacunków wynosi 95 MW¹. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 18 października 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia, uiszczenia opłaty zastępczej, zakupu energii elektrycznej i ciepła wytworzonych w odnawialnych źródłach energii oraz obowiązku potwierdzenia danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródle energii (DZ.U. 2012, poz. 1229), ilość energii elektrycznej w odnawialnym źródle energii przez przedsiębiorstwo energetyczne, w roku 2012, powinno wynieść nie mniej niż 10,4%. Odbiorca energii odnawialnej jest ENEA S.A., która w 2012 roku do wytworzenia sprzedanej energii elektrycznej wykorzystał OZE stanowiących 14,8% w strukturze paliw i innych nośników energii pierwotnej, jest to wzrost o 10,92% w stosunku do roku 2007.

¹ Strategia Energetyki Województwa Lubuskiego
2.7.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu *Ograniczanie zużycia energii oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii*, należy rozpocząć od zestawienia, zaprezentowanego poniżej. (Tabela 2.41)

_Tabela 2.41_ Ilość wykonanych zadań w wyniku realizacji działań operacyjnych dotyczących odnawialnych źródeł energii.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>OZE 1.1.</td>
<td>5</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet.

Zgodnie z celami ujętymi w POŚ, jest to zadanie realizowane w sposób ciągły. Przeprowadzona ankietyzacja wszystkich jednostek realizujących wskazanych w POŚ wykazała, że zainteresowanie inwestorów OZE jest cały czas i dotyczy głównie energii wiatrowej i słonecznej. W 2012 roku wydana została jedna decyzja lokalizacyjna dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy 2 wiatraków w miejscowości Głuchów, gmina Trzebiechów oraz zbudowana została biogazownia rolnicza na terenie Fermy Trzody Chlewnej znajdującej się w miejscowości Klęps, gmina Wolsztyn. Biogazownia posiada moc 1,0MW, jako paliwo wykorzystywane są bioodpady rolne tj. kiszonka, kukurydza, gnojowica, pomiot kurzy, wysłodki buraczane i słoma. Produkowany biogaz wykorzystywany jest jako paliwo do agregatu pradotwórczego. W roku 2012 i 2013, dofinansowanie uzyskały przedsięwzięcia dotyczące montażu kolektorów słonecznych, na terenie gminy Babimost. W 2013 roku wydano kolejną decyzję lokalizacyjną dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy 1 wiatraka i fotowoltaiki w miejscowości Głuchów, gmina Trzebiechów. Miara realizacji celu przyjętego do realizacji w ramach Programu oprócz instalacji OZE, była między innymi długość wydudownych i zmodernizowanych ciepłociągów, wzrost % produkcji ze źródeł odnawialnych oraz liczba zmodyfikowanych źródeł energii. Analiza danych z ankietyzacji wykazała, że na terenie województwa w okresie sprawozdawczym przeprowadzono szereg modernizacji źródeł energii i ciepła, wykonano i zmodernizowano ciągi ciepłownicze. Ponadto z danych statystycznych wynika, że ilość % energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii wzrasta.
Tabela 2.42. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji zadań z zakresu odnawialnych źródeł energii

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji działania</th>
<th>Koszty w POŚ/ poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. PLN]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>OZE1.1.</td>
<td>Zarząd Powiatu, Miasta/Gminy, prywatni przedsiębiorcy</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zgodnie z danymi z ankietyzacji oraz ze względu na to, że jest to zadanie realizowane w sposób ciągły w ramach działań własnych, działanie należy uznać za realizowane w sposób ciągły zrealizowane w okresie sprawozdawczym</td>
<td>Koszty będą mogły być ponoszone zależnie od stosowanych technologii /33,72 (prywatni przedsiębiorcy)</td>
<td>budżet gminy, środki własne, kredyt inwestycyjny, dofinansowanie z programu 9.4-Program operacyjny infrastruktura i środowisko.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z ankietyzacji.

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 7.
2.7.3. **Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL**

Proponuje się kontynuację przyjętego działania w kolejnej aktualizacji POŚ WL.
2.8. Poważne awarie przemysłowe (PAP)

2.8.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do 2019 r.:
   - Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

2. Cel krótkoterminowy:
   2.1. Minimalizacja ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych i w wyniku transportu (PAP 1.)

Miary realizacji celu:
   - Zmniejszenie liczby awarii na obszarze województwa w porównaniu do roku poprzedniego,
   - Wzrost liczby kontroli w transporcie substancji niebezpiecznych w stosunku do roku poprzedniego,
   - Zrealizowanie minimum 75% zadań określonych w planie operacyjnym Programu.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:
   - PAP.1.1. Opracowanie raportów o bezpieczeństwie w zakładach o dużym ryzyku na terenie województwa, które nie posiadają takich dokumentów. Raport powinien być zatwierdzony przez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej,
   - PAP.1.2. Prowadzenie weryfikacji elektronicznej bazy danych, w zakresie zakładów mogących powodować poważną awarię,
   - PAP 1.3. Prowadzenie monitoringu na obszarach zagrożonych ryzykiem wystąpienia poważnych awarii oraz rejestru poważnych awarii,
   - PAP1.4. Wyegzekwowanie od wszystkich zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, opracowania i wdrożenia systemów bezpieczeństwa gwarantującego ochronę ludzi i środowiska,
   - PAP 1.5. Wyznaczenie optymalnych tras dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, z omiennictem centrów miast, stref ochronnych ujęć wody pitnej oraz wyznaczeniem (budowa) miejsc postojowych,
   - PAP.1.6. Prowadzenie systematycznych kontroli oraz nadzoru nad transportem materiałów niebezpiecznych.
2.2. Minimalizacji skutków wystąpienia poważnych awarii (PAP 2.)

Miary realizacji celu:

- Liczba prawidłowo przeprowadzonych akcji likwidacji skutków wszystkich awarii równa ilości awarii,
- Zrealizowanie minimum 75% zadań określonych w planie operacyjnym Programu.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- PAP.2.1. Opracowanie Zewnętrznego Programu operacyjnego dla terenu narażonego na skutki awarii przemysłowej położonego poza zakładem o dużym ryzyku, na podstawie informacji złożonych przez zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- PAP.2.2. Opracowanie i wdrażanie systemu ratowniczo-gaśniczego dla województwa,
- PAP 2.3. Doposażenie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemicznego-
  - Zgodnie z zapisami art.3 pkt.23, w w ustawy. - poprzez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w zakładzie w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Poważną awarię przemysłową, zgodnie z zapisami art.3 pkt.24 ww ustawy, jest to poważna awaria, występująca na terenie zakładu i dotyczy zakładów o "zwiększonym ryzyku (ZZR) lub "dużym ryzyku"(ZDR) wystąpienia poważnej awarii. Ochrona środowiska przed poważną awarią, oznacza zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska. Do ochrony środowiska przed awariami zobowiązany jest, zgodnie z art. 244 ww. ustawy-prowadzący zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii, dokonujący przewozu substancji niebezpiecznych oraz organy administracji.
W przypadku wystąpienia poważnej awarii organy administracyjne - Wojewoda, poprzez Komendantę Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, podejmuje działania i stosuje środki niezbędne do usunięcia awarii i jej skutków, określając w szczególności związane z nimi obowiązki organów administracji i podmiotów korzystających ze środowiska. Wszyscy potencjali sprawcy stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii są rejestrowani.

Rejestr potencjalnych sprawców poważnej awarii prowadzony jest przez WIOŚ w Zielonej Górze. Zgodnie z danymi WIOŚ w roku 2012, w prowadzonym rejestrze znajdowało się 15 zakładów, w tym 6 zakładów należących do grupy ZDR i 2 zakłady do grupy ZZR. Pozostałe 7 zakładów, to zakłady które mogą być sprawcami potencjalnej awarii przemysłowej.


Prowadzący ZDR - art. 263 ustawy POŚ - jest obowiązany do dostarczenia organom administracyjnym tj. Komendantowi Wojewódzkiemu PSP i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, wykazu zawierającego dane o rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu, a także do corocznego aktualizowania wykazu. Ponadto każda istotna zmiana, która mogłaby mieć poważne skutki związane z ryzykiem awarii, w stosunku do danych zawartych w zgłoszeniu powinna zostać zgłoszona właściwemu organowi PSP.

Tabela 2.43. Liczba zakładów wg. kategorii znajdujących się w rejestrze potencjalnych sprawców poważnej awarii przemysłowej, prowadzonym przez WIOŚ w Zielonej Górze

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategoria zakładu</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
<th>2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZDR</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>ZZR</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Razem</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabela 2.44. Imienny wykaz zakładów ZDR i ZZR znajdujących się na terenie województwa lubuskiego wg. stanu na 31.12. 2012 i 2013 roku.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>AmeriGas Polska Sp. z o.o. Rozlewnia Gazu Płynnego Nowa Niedzwiédka,</td>
<td>gmina Przytocznia, powiat międzyrzecki</td>
<td>ZDR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. oddział w Zielonej Górze – Kopalnia Ropy Naftowej i Gazu Ziemnego Lubiatów,</td>
<td>m. Grotów, gmina Drezdenko, powiat strzelecko drezdnecki</td>
<td>ZDR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. oddział w Zielonej Górze Terminal Ekspedycyjny Wierzbno</td>
<td>m. Wierzbno, gmina Przytocznia, powiat międzyrzecki</td>
<td>ZDR</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Baza paliw APEXIM AB Karolina Baranowska, Mirostawice Dolne</td>
<td>m. Mirostawice Dolne</td>
<td>ZDR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Kronopol Sp. z o.o. Żary</td>
<td>m. Żary</td>
<td>ZDR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>ROCKWOOL POLSKA Sp.z o.o. w Cigacicach</td>
<td>m. Cigacice</td>
<td>ZDR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>ORLEN GAZ Sp. z o.o. Terminal Gazu Płynnego w Krośnie Odrzańskim</td>
<td>m. Krośnie Odrzańskie</td>
<td>ZDR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Terminal Paliw w Nowej Soli Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. Nowa Sól</td>
<td>m. Nowa Sól</td>
<td>ZZR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Rozlewnia Gazu Płynnego w Żaganiu P.W. Zofia Jersak, Żagań</td>
<td>m. Żagań</td>
<td>ZZR</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Zgodnie z danymi zawartymi w rejestrach prowadzonych przez WIOŚ w Zielonej Górze, wszystkie zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych posiadają wymaganą prawem dokumentację przeciwdziałania poważnym awariom i wszystkie zakłady dużego ryzyka, z terenu województwa lubuskiego, przedstawiały do 31 stycznia 2012 r. i 2013 r. informację o substancjach niebezpiecznych. (art. 263 POŚ).

Aktualizacji zgłoszenia (art.250 ust.5 POŚ), w 2012 roku dokonała:

- Rozlewnia Gazu Płynnego Orlen Gaz Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim. Aktualizacja dotyczyła: zmiany oznaczenia prowadzącego instalację, zmiany składu zarządu, zmiany nr telefonów oraz faxu.
W 2013 r. aktualizacji zgłoszenia dokonała :

- Rozlewnia Gazu Płynnego Orlen Gaz Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim. Aktualizacja zgłoszenia dotyczyła: rozbudowy zakładu o trzy nowe zbiorniki gazu 2 x 200 m³, 1 x 95 m³, rozbudowy zakładu o nowe stanowisko przeładunku auto-cyism i przebudowy sieci przeciwpożarowej na terenie zakładu.

Zgodnie z danymi WIOŚ w Zielonej Górze, w latach 2012 – 2013, na terenie instalacji zaliczanych do ZDR i ZZR, nie zanotowano żadnej awarii, nie wystąpiło też zdarzenie o znamionach poważnej awarii przemysłowej, które spełniałyby zapisy określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.(Dz.U 2003r. Nr 5,poz.58)

Zdarzeniami, oznamionach poważnej awarii, miały miejsce w transporcie drogowym i dotyczyły głównie transportu paliw płyńnych. W roku 2012 odnotowano 1 zdarzenie drogowe , natomiast w roku 2013 odnotowano 2 zdarzenia drogowe o znamionach poważnej awarii.

Tabela poniżej zawiera liczbę zdarzeń oraz informacje dotyczące miejsca, przyczyny zdarzenia i jego skutków dla środowiska.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Data</th>
<th>Miejsce</th>
<th>Opis zdarzenia oraz jego skutki</th>
<th>Podjęte działania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>16.11.2012 r.</td>
<td>m. Ochla, powiat zielonogórski,</td>
<td>W wyniku manewrowania samochodem transportowym, na terenie zakładu usług transportowych, doszło do uszkodzenia metalowego pojemnika na olej napędowy. Olej napędowy wyciekł do pobliskiego rowu melioracyjnego i zanieczyścił go na odcinku 100m. Zanieczyszczeniu olejem uległ również pobliski staw.</td>
<td>Sprawca zdarzenia umieścił w rowie baloty ze słomy w celu wylanania z wody zanieczyszczenia substancji ropopochodnych, wypompował wodę z rowu oraz oczyścił brzeg rowu z zanieczyszczonej warstwy gruntu, dokonał dodatkowego czyszczenia separatora olejowego. WIOŚ w Zielonej Górze, przeprowadził kontrolę zakładu sprawcy zdarzenia. Dokonał poboru prób wody z rowu melioracyjnego i stawu, które wykazały przekroczenia indeksu olejowego. Wydano zarządzenia pokontrolne i ukarano sprawcę zdarzenia mandatem karnym.</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>5 lut 2013 r.</td>
<td>m. Radowice, gmlna</td>
<td>Wywrócenie się do rowu samochodu przewożącego olej napędowy.</td>
<td>Przeprowadzona została wizja lokalna miejsca zdarzenia, która nie wykazała</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ewakuowano personel firmy. Policjanci terminalu udało się niemal w całości zabezpieczyć wyciek. Straż Pożarna zabezpieczyła teren i pomogła doszczelnić zawór.

źródło: Opracowanie własne na podstawie rejestrów zdarzeń znamionach poważnej awarii z roku 2012 i 2013, prowadzonych przez WIOŚ w Zielonej Górze.

2.8.2. Ocena wyznaczonych zadań

Oceny zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu Przeciwstawanie powstawaniu poważnych awarii przemysłowych, należy rozpocząć od zestawienia, zaprezentowanego poniżej (Tabela 2.46).

Tabela 2.46 Ilość wykonanych zadań w wyniku realizacji działań operacyjnych dotyczących przeciwdziałania powstawaniu poważnych awarii przemysłowych.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PAP 1.1</td>
<td>5</td>
<td>19,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 1.2</td>
<td>2</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 1.3</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 1.4</td>
<td>2</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 1.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 1.6</td>
<td>5</td>
<td>19,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 2.1</td>
<td>2</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 2.2</td>
<td>2</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 2.3</td>
<td>4</td>
<td>15,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 2.4</td>
<td>2</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP 2.5</td>
<td>2</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie</td>
<td>26</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet.

Miary realizacji celu, było między innymi, zmniejszenie liczby awarii na obszarze województwa w porównaniu do roku poprzedniego, wzrost liczby kontroli w transporcie substancji niebezpiecznych w stosunku do roku poprzedniego, zrealizowanie minimum 75% zadań określonych w planie operacyjnym Programu oraz skuteczne przeprowadzenie akcji likwidacji skutków wszystkich awarii.

Realizację działań przypisano do wykonania podmiotom prowadzącym ZDR, ZZR PSP, WIOŚ, Wojewodzie i Policji. Realizacja działań, które nie są prowadzone w sposób ciągły w ramach kompetencji poszczególnych jednostek, wyznaczona została do 2015 r. Z 11 wyznaczonych zadań, 6 realizowanych było jako zadania ciągłe, wykonywane w ramach zadań własnych. Łącznie zrealizowano 80% przyjętych do realizacji, w planie operacyjnym, działań.
Działania PAP 1.2, PAP 1.4 zostały zrealizowane w ramach zadań własnych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. Działanie PAP 1.3. przypisane do realizacji WIOŚ w Zielonej Górze nie zostało wykonane ze względu na brak kompetencji WIOŚ do jego realizacji.

Działalność kontrolna WIOŚ i Straży Pożarnej przyczyniła się do przestrzegania przepisów prawa ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem zapisów dotyczących poważnych awarii, a tym samym do realizacji działania PAP 1.1., PAP 1.2., PAP 1.4., PAP 2.1, PAP 2.2.,PAP 2.3, PAP 2.4.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raportach WIOŚ, wg stanu na dzień 30.12.2012r. i 30 .12.2013r. wszystkie ZDR i ZZR posiadają opracowane raporty bezpieczeństwa, a wszelkie zmiany stanu aktualnego, w stosunku do zgłoszenia zakładu, są na bieżąco aktualizowane.

Komendant Wojewódzki Straży Pożarnej w 2012 roku, zgodnie z zapisami POŚWL, zatwierdził Raport o bezpieczeństwie dla Kopalni Ropy Naftowej i Gazu w Lubiatowie i opracował Wojewódzki Plan Operacyjno- Ratowniczy, który jest aktualizowany co roku.


Działanie PAP 2.5 zapobieganie lub usuwanie skutków zanieczyszczenia środowiska w przypadku nieustaleni podmiotu za nie odpowiedzialnego, zostało zrealizowane w roku 2013. Działanie dotyczyło usuwania i utylizacji na koszt Starosty, porzuconych w dawnym zajeździe drogowym, termometrów rtęciowych.

Brak danych odnośnie sposobu realizacji działania PAP1.5. spowodowało, że zostało ono uznane za nie wykonane w okresie sprawozdawczym.
### Tabela 2.47. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu ochrony przed poważnymi awariami

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji działania</th>
<th>Koszty w POŚ/ poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. PLN]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PAP. 1.1</td>
<td>Prowadzący zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia awarii, PSP</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zgodnie z danymi zawartymi w rejestrach prowadzonych przez WIOŚ w Zielonej Górze, wszystkie zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych posiadają wymaganą prawem dokumentację przeciwdziałania poważnym awariom i wszystkie zakłady przedstawiły do 31 stycznia 2012 i 2013 r. informację o substancjach niebezpiecznych. Aktualizacji zgłoszenia w 2012 dokonały 3 zakłady, a w 2013 - 2 zakłady.</td>
<td>0/b. d.</td>
<td>Środki własne- budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 1.2</td>
<td>WIOŚ</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>WIOŚ prowadzi na bieżąco aktualizację elektronicznej bazy danych. Zdanie wykonane.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych/ogółem 3 733,0 na działania kontrolne i monitoringu</td>
<td>Środki własne- budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 1.3</td>
<td>WIOŚ</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie niezrealizowane. Niezgodne z kompetencjami WIOŚ</td>
<td>-</td>
<td>Środki własne- budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 1.4</td>
<td>WIOŚ</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zadanie zrealizowane. Zakłady posiadają opracowany i wdrożony system bezpieczeństwa.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych/ogółem 3 733,0 na działania kontrolne i monitoring</td>
<td>Środki własne- budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 1.5</td>
<td>Wojewoda, Zarząd Województwa, Zarządy Miat i Gmin, GDDIK</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Termin realizacji ustalony w POŚ to 2015r. Brak danych o sposobie realizacji działania.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych/b.d</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 1.6</td>
<td>Wojewoda, Policja, PSP</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Ze względu na rodzaj działania i że jest realizowane w ramach zadań własnych należy uznać, że zadanie było realizowane w okresie sprawozdawczym i nadal jest realizowane.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych/b.d</td>
<td>b.d. środki własne- budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 2.1</td>
<td>Komendant Wojewódzki PSP</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie zrealizowane. Zgodnie z informacjami z ankietyzacji, działanie jest co roku aktualizowane.</td>
<td>0/0</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 2.2</td>
<td>Komendant Wojewódzki PSP</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie zrealizowane. Zgodnie z informacjami z ankietyzacji, działanie jest co roku aktualizowane.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych/b.d</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 2.3</td>
<td>KW PSP, KP PSP, OSP</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>2015; 2012-2013 Działanie zrealizowane. Zgodnie z informacjami z ankietyzacji, działanie jest co roku aktualizowane.</td>
<td>0/7 305,16</td>
<td>Rezerwa celowa budżetu państwa WFOŚiGW, POiŚ</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 2.4</td>
<td>KW PSP, KP PSP, OSP, sprawcy awarii</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie zrealizowane. Zgodnie z informacjami z ankietyzacji, działanie jest co roku aktualizowane.</td>
<td>0/b. d.</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 2.5</td>
<td>Starosta</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zadanie zrealizowane w ramach zadań własnych.</td>
<td>0/b. d.</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opacowanie własne na podstawie ankiet

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 8.
2.8.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

Proponuje się podczas prac nad kolejną aktualizacją POŚ WL, przeanalizowanie przyjętych do realizacji działań pod kątem merytorycznym, kompetencji jednostek realizacyjnych, nowych przepisów prawa oraz pogrupowania tożsamych działań.

Działanie PAP.1.3. prowadzenie monitoringu na obszarach zagrożonych ryzykiem wystąpienia poważnych awarii oraz rejestru poważnych awarii, przypisane do realizacji WIOŚ, jako zadanie ciągłe w ramach zadań własnych, jest niezgodne z kompetencjami WIOŚ.

Działanie PAP.1.6. prowadzenie systematycznych kontroli oraz nadzoru nad transportem materiałów niebezpiecznych, przypisane do realizacji Wojewódzie, Policji, PSP jako zadanie ciągłe w ramach zadań własnych jest niezgodne z zapisami ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o przewozie towarów niebezpiecznych (DZ.U. z 2011r., Nr 227, poz. 1367).

Połączenie działań PAP.1.1. i PAP 1.4.: PAP.2.1 i PAP.2.2.; PAP.2.4. i PAP 2.5, w jedno działanie/zadanie.
2.9. Kopaliny (K)

2.9.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do 2019 r.:
   - Zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi.

2. Cel krótkoterminowy do 2015 r.:
   2.1. Minimalizacja strat w eksploatowanych złożach oraz ochrona środowiska przemysłu wydobywczego (K 1.)

Miary realizacji celu:

   - Wprowadzenie odpowiednich zapisów do planów zagospodarowania przestrzennego, chroniących tereny przed zainwestowaniem uniemożliwiającym eksploatacje zasobów kopalnich,
   - Prowadzenie eksploatacji złoże zgodnie z przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz przy zastosowaniu norm dotyczących techniki górniczej,
   - Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas prowadzenia prac geologicznych i eksploatacji kopalń poprzez zwiększenie zastosowania nowoczesnych technologii wydobywczych w województwie.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

   - K1.1. Wykorzystanie nowoczesnych technik poszukiwawczych i wydobywczych
   - K1.2. Eliminacja nielegalnej eksploatacji kopalń
   - K1.3. Współdziałanie organów administracji publicznej w tworzeniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem kopalń i ich ochroną przed trwałym zainwestowaniem nie górniczym na całym obszarze województwa.

Opis stanu aktualnego, w okresie sprawozdawczym, zasobów naturalnych występujących na terenie województwa lubuskiego, został wykonany na podstawie analizy zapisów zawartych w Bilansie zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2012 i 2013 r. Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie oraz projektu pn. Analiza obecnego i potencjalnego wydobycia złož kopalń o znaczeniu regionalnym, ponadregionalnym i krajowym na terenie województwa lubuskiego (Zielona Góra 2015 r.).

Na terenie województwa lubuskiego występowaly, w latach 2012-2013, liczne złoża surowców naturalnych, w tym: ropa naftowa, gaz ziemny, torf, węgiel brunatny, surowce ilaste, kruszywa oraz
jedno z dwóch udokumentowanych w Polsce, złoże gazu azotowego - Złoże Sulęcin - którego zasoby bilansowe wynosiły wówczas 3 300,00 mln m$^3$ (złoże nie było eksploatowane w latach 2012-2013).

**Ropa naftowa**


W roku 2013 zaniechano eksploatacji złoża Kostrzyn – N, a rozpoczęto eksploatację złoże Mozów S w powiecie zielonogórskim i złoże Grotów w powiecie strzelecko-drezdeneckim.

**Gaz ziemny**


**Węgiel brunatny**

Złoże węgla brunatnego występują w następujących częściach województwa lubuskiego:

- zachodniej: rejon Rzepina, Cybinki i Gubina,
- południowo-zachodniej: rejon Łęknicy, Trzebiela, Żar,
- środkowej: rejon Sieniawy, Torzymia.

Zgodnie z bilansem zasobów wg stanu na dzień 31.12.2013 r., w 20 udokumentowanych złożeach znajdowało się łącznie 5 873 220 tys. Mg węgla brunatnego, co stanowiło 25% krajowych zasobów złoże węgla brunatnego.
Największe udokumentowane, złoża węgla brunatnego znajdowało się w rejonie gubińskim. Łącznie zasoby bilansowe tych złoże wynosiły 3 973 133 tys. Mg i stanowiły 67% wszystkich udokumentowanych złoże na terenie województwa lubuskiego. Z 20 udokumentowanych złoże, w okresie sprawozdawczym, eksploatowane było tylko złoże Sieniawa I, znajdujące się w powiecie świebodzińskim.

**Plaski i żwiry**

Najbardziej popularny surowiec udokumentowany w 257 złożach, z których w latach 2012 – 2013, eksploatowanych było 67 złoże. Złoża te występują na obszarze całego województwa. Prowadzona na bieżąco w trakcie eksploatacji złoż weryfikacja zasobów piasków i żwirów, w roku 2012 dała przyrost zasobów wynoszący 8 415 tys. Mg, a w roku 2013 zanotowano ubytek w bilansie piasków i żwirów, który wyniósł 6 864 tys. Mg, oraz przyrost zasobów przemysłowych wynoszący 25 202 tys. Mg.

W 2013 r. wydobycie zmniejszyło się o 786 Mg (12,5%). W 2012 i 2013 roku z 257 złoże piasków i żwirów.

Ponadto na terenie województwa lubuskiego występują złoża kredy jeziorniej, torfu, glin ogniotrwałych, piasków kwarcowych do produkcji cegły, surowców ilastych do produkcji ceramiki budowlanej i surowce szklerskie.

Najbardziej zasobnymi w zasoby surowców naturalnych są powiaty: gorzowski, krośnieński i zielonogórski, występują na ich terenie złoża ropy naftowej, gazu ziemnego, torfu, surowców ceramiki budowlanej i kredy jeziorniej.

Rozmieszczenie poszczególnych kopalń, w latach 2012-2013, zawiera mapa poniżej (Rysunek 2.28).
Zasoby bilansowe złoże ulegają ciągłym zmianom, które są spowodowane miedzy innymi: udokumentowaniem nowych złoże, lepszym rozpoznaniem złoże istniejących, wygaśnięciem koncesji na wydobycie surowców oraz prowadzoną na bieżąco weryfikacją zasobów.
Stan zasobów bilansowych i przemysłowych złóż oraz ich wydobycie przedstawia tabela poniżej.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Rodzaj kopaliny</th>
<th>Zasoby bilansowe</th>
<th>Zasoby przemysłowe</th>
<th>Wydobycie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Surowce energetyczne</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ropa naftowa (tys. Mg)</td>
<td>17 461,1</td>
<td>16 787,5</td>
<td>10 987,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Węgiel brunatny (tys. Mg)</td>
<td>5 873,30</td>
<td>5873 220,00</td>
<td>1 445,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gaz ziemny (mln m³)</td>
<td>20 537,55</td>
<td>16 787,5</td>
<td>7 374,60</td>
</tr>
<tr>
<td>Gaz azotowy (mln m³)</td>
<td>3 300,00</td>
<td>3 300,00</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Surowce skalne w tys. Mg</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gliny ogniotrwałe</td>
<td>3 243,00</td>
<td>3 243,00</td>
<td>372,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kreda</td>
<td>10 731,31</td>
<td>11 050,81</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Piaski kwarcowe do produkcji cegły</td>
<td>9 113,0</td>
<td>9 113,00</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Surowce ilaste do ceramiki budowlanej</td>
<td>43 937,00</td>
<td>43 915,00</td>
<td>6 683,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Surowce szklarskie</td>
<td>337,40</td>
<td>337,40</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Piaski i żwiry</td>
<td>1 176 149,00</td>
<td>1 169 285,00</td>
<td>269 592,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Inne w tys. Mg</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Torfy</td>
<td>1 637,65</td>
<td>3 190,59</td>
<td>318,77</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** Bilans zasobów kopalini i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2012 i 2013 r. Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie.

Ilość i rodzaje złóż kopalini dokumentowanych na terenie województwa lubuskiego przedstawia tabela poniżej.

Tabela 2.49. Ilość i rodzaj złóż kopalini w latach A-2012, B-2013.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rodzaj kopaliny</th>
<th>Rodzaj i stan złoża</th>
<th>Razem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>E</td>
<td>Z</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ropa naftowa</strong></td>
<td>12</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Węgiel brunatny</strong></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gaz ziemny</strong></td>
<td>13</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gaz azotowy</strong></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gliny ogniotrwałe</strong></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kreda</strong></td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Piaski kwarcowe</strong></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Surowce do ceramiki budowlanej tys. m³</strong></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Surowce</strong></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.9.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocena zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu Zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi, należy rozpocząć od zestawienia, zaprezentowanego poniżej (Tabela 2.50).

Tabela 2.50 Ilość wykonanych zadań w wyniku realizacji działań operacyjnych dotyczących zrównoważonej gospodarki zasobami naturalnymi.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>K1.1</td>
<td>8</td>
<td>30,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>K1.2</td>
<td>5</td>
<td>19,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>K1.3</td>
<td>12</td>
<td>46,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>K1.4</td>
<td>1</td>
<td>3,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie</td>
<td>26</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ankietyzacja jednostek wyszczególnionych do realizacji działań w ramach zrównoważonej gospodarki zasobami naturalnymi wykazała, że działania te są realizowane w sposób ciągły, w ramach zadań własnych zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Natomiast, zarówno Prezes Wyższego Urzędu Górniczego jak i Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego, w odpowiedzi wraz z wypełniona ankietą, poinformował, że nie może w pełni odnieść się do przesłanych ankiet i przydzielonych działań, gdyż jako Urzędy działające na podstawie ustawy Prawo geologiczne i górnicze mają inne przypisane zadania. Zgodnie z posiadanymi kompetencjami te organy nie mają wpływu na stosowaną przez przedsiębiorców technikę wydobycia kopalin. Prezes WUG poinformował, że zgodnie z posiadanymi przez niego kompetencjami, inicjowane przez niego działania dotyczą terenu całego kraju. W latach 2012-2013, działania te dotyczyły:

- zainicjowania uruchomienia strategicznego projektu badawczego pn. Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach. Projekt ten ogłosili Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.
- udział w zagadnieniach dotyczących:
  - uruchomienia w czynnym zakładzie górniczym podziemnego zgazowania węgla,
  - kontroli i badania zjawiska zagrożenia siarkowodorowego i wyrzutowego w kopalniach rud miedzi,
  - współpracy z jednostkami naukowymi (Politechnika Śląska w Gliwicach) i instytutami Naukowo-Badawczymi (GIG w Katowicach i CIOP-PIB w Warszawie) w ramach zadań realizowanych przez NCBiR dotyczących kategoryzacji zagrożeń, w zakresie zagrożeń pyłami kopalnianymi, radiacyjnym, hałasem oraz wibracją.

Na ankiety przesłane do Urzędów Miast i Gmin, odpowiedziało 17 gmin, z których tylko 9 uwzględniało kopaliny i ich ochronę w studium uwalniania i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Gmina Sulechów, jest na etapie opracowania nowego dokumentu dla terenu całej gminy i zgodnie z przekazaną w ankiecie informacją, wszystkie obszary kopalin zostaną uwzględnione przy opracowaniu. Zgodnie z przesłanymi informacjami, częstą przyczyną niewzględnienia kopalin w nowych i aktualizowanych dokumentach strategicznych, jest brak dokumentacji geologicznej i innych opracowań w zakresie parametrów ilościowo-jakościowych złóż (np. UG Kostrzyń nad Odram).

Dane dotyczące działania K1.1. Wykorzystanie nowoczesnych technik poszukiwawczych i wydobywczych, były trudne do pozyskania, ponieważ trakowane są przez podmioty, jako tajemnica handlowa. Ujęte w powyższej tabeli dane dotyczące nowoczesnych technik stosowanych w wierceniach głębokich zostały pozyskane z OUG w Poznaniu.
Tabela 2.51. Lista działań wraz z oceną, opisem realizacji oraz podaniem kosztów i źródeł finansowania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POS</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji działania</th>
<th>Koszty w POS/ poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>K1.1.</td>
<td>WUG, GIG, Kopalnie</td>
<td>2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Brak danych z ankietacji, ponieważ kopalnie uznały te dane za tajemnice handlową. Działanie należy uznać, że jest zrealizowane lub realizowane w sposób ciągły w ramach zadań własnych kopalń. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez OUG i WUG, działanie są realizowane.</td>
<td>Koszty zależne od stosowanych technik /b. d.</td>
<td>środki własne - budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>K1.2.</td>
<td>Organy koncesyjne Gminy, OUG</td>
<td>2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zgodnie z danymi z ankietacji zdanie zostało realizowane w okresie sprawozdawczym, a ze względu na to, że jest ono realizowane w ramach działań własnych w sposób ciągły niezbyt przyjąć, że część podjętych w okresie sprawozdawczym działań jest nadal realizowana. Ostateczny termin realizacji działania to 2015r.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych /2,0</td>
<td>środki własne - budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>K1.3.</td>
<td>Organy koncesyjne Gminy</td>
<td>2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zgodnie z danymi z ankietacji zdanie zostało realizowane w okresie sprawozdawczym, a ze względu na to, że jest ono realizowane w ramach działań własnych w sposób ciągły niezbyt przyjąć, że część podjętych w okresie sprawozdawczym działań jest nadal realizowana. Ostateczny termin realizacji działania to 2015r.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych /b. d.</td>
<td>środki własne - budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>K1.4.</td>
<td>Organy koncesyjne Gminy, OUG</td>
<td>2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Zgodnie z danymi z ankietacji zdanie zostało realizowane w okresie sprawozdawczym, a ze względu na to, że jest ono realizowane w ramach działań własnych w sposób ciągły niezbyt przyjąć, że część podjętych w okresie sprawozdawczym działań jest nadal realizowana. Ostateczny termin realizacji działania to 2015r.</td>
<td>Zadanie realizowane w ramach zadań własnych /b. d.</td>
<td>środki własne - budżet państwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ankiet.

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 9.
2.9.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

W kolejnej aktualizacji POŚ WL, ze względu na zasoby naturalne występujące na terenie województwa lubuskiego, wskazana jest dalsza aktualizacja przyjętych celów długo i krótkoterminowych. W aktualizacji POŚ WL należy uwzględnić nie tylko wprowadzanie przez podmioty nowoczesnych technik poszukiwawczych i wydobywczych, ale również stosowanie najlepszych dostępnych technik BAT opracowanych dla poszczególnych gałęzi przemysłu oraz wprowadzanie systemów zarządzania środowiskowego ISO 14001 i EMAS, co pozwoli na prowadzenie zrównoważonej gospodarki.

Sugeruje się by w aktualizacji POŚ WL, przyjąć inne wskaźniki realizacji działań przypisanych jednostkom administracji samorządowej i rządowej. Jednostki te realizują zadania w ramach zadań własnych, w związku z czym źródło ich finansowania jest wiadome, a sposób ich realizacji jest zgodny z posiadonymi kompetencjami. Ponadto należy przypisać działania zgodnie z kompetencjami posiadanymi przez wytypowane w planie operacyjnym jednostki.

Do realizacji działań K 1.1. i K1.2., można by było włączyć Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, który w ramach działań własnych – działalność kontrolną- mógłby wspomóc prowadzenie zrównoważonej gospodarki zasobami naturalnymi.
2.10. Gleby i ich zanieczyszczenie (GL)

2.10.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do 2019 r.:
   - Ochrona powierzchni ziemi przed negatywnym oddziaływaniem oraz rekultywacja terenów zdegradowanych.

2. Cel krótkoterminowy do 2015 r.:

2.1. Zagospodarowanie powierzchni ziemi zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju (GL1)

Miary realizacji celu:

- Przeprowadzenie szkoleń promujących dobre praktyki rolne i leśne,
- Wskazanie gleb, którym przywrócono wartości użytkowe i przyrodnicze (po zdegradowaniu i zdewastowaniu przez człowieka),
- Zwiększona liczna gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- GL 1.1. Rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego,
- GL 1.2. Zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą,
- GL 1.3. Tworzenie nowych gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych.

2.2. Inwentaryzacja i rekultywacja gleb zdewastowanych i zdegradowanych (GL2)

Miary realizacji celu:

- Wskazanie obszarów zanieczyszczonych i zdegradowanych,
- Wskazanie terenów poddanych rekultywacji,
- Przedstawienie prowadzonego monitoringu zanieczyszczenia gleb.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- GL 2.1. Rozpoznanie obszarów zanieczyszczonych i zdegradowanych,
- GL 2.2. Rekultywacja terenów uznanych za zdegradowane,
- GL 2.3. Rozwój systemu identyfikacji i monitoringu terenów zdegradowanych, w tym:
  - prowadzenie monitoringu azotu mineralnego w glebie,
  - prowadzenie monitoringu mineralnego siarki siarczanowej i ogólnej w glebie.
2.3. **Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem rolnictwa i innych rodzajów działalności gospodarczej (GL3.)**

Miary realizacji celu:

- Liczba przeprowadzonych szkoleń rolników promujących rolnictwo ekologiczne,
- Działania zapobiegające zanieczyszczeniu gleb zwłaszcza środkami ochrony roślin i metalami ciężkimi,
- Działania zmierzające do odkwaszenia gleb.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- GL 3.1. Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego poprzez szkolenia rolników (zgodnych z z wymogami ochrony środowiska i przyrody),
- GL 3.2. Zapobieganie zanieczyszczeniom gleb, zwłaszcza środkami ochrony roślin i metalami ciężkimi,
- GL 3.3. Ochrona gleb przed erozją i zakwaszeniem, ograniczenie zjawisk nadmiernej eksploatacji i znaczniejszenia gleb również w innych sektorach gospodarki,
- GL 3.4. Ochrona gleb przed zakwaszeniem oraz działania zmierzające do odkwaszenia gleb.

W strukturze użytkowania gleb województwa dominują gleby pełniące funkcje rolnicze i leśne, które obejmują ponad 90% powierzchni województwa. W roku 2010, obejmowały one 91,4%. W porównaniu do roku 2010, stanowiącego rok bazowy, powierzchnia ta uległa zmniejszeniu o 0,1% w 2012 r. i o 0,2% w 2013 r.

Tabela 2.52. Udział gleb pełniących funkcje rolnicze i leśne w strukturze użytkowania gruntów województwa lubuskiego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Rodzaj użytkowania gruntu</th>
<th>2010 Powierzchnia w ha</th>
<th>2012 Powierzchnia w ha</th>
<th>2013 Powierzchnia w ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Powierzchnia województwa w ha 1 398 788</td>
<td>Powierzchnia województwa w ha 1 387 185</td>
<td>Powierzchnia województwa w ha 1 387 185</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Grunty leśne razem</td>
<td>715 518</td>
<td>716 955</td>
<td>717 938</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Użytki rolne razem</td>
<td>571 053</td>
<td>567 814</td>
<td>565 369</td>
</tr>
<tr>
<td>Razem</td>
<td></td>
<td>1 286 571</td>
<td>1 284 769</td>
<td>1 284 307</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.gus.pl

Struktura użytkowania gruntów w latach 2012-2013 uległa nieznacznym zmianom. Według danych GUS, w 2013 roku, zaobserwowano spadek powierzchni użytków rolnych o 1 445ha w tym gruntów ornych, pastwisk i sadów, na rzecz zwiększenia w strukturze użytkowania gruntów zabudowanych i zurbanizowanych oraz terenów leśnych. Przyczyną zmian w strukturze użytkowania gruntów jest rozwój gospodarczy regionu. Zmiany te przedstawia tabela poniżej:
Tabela 2.53. Zmiany w strukturze użytkowania gruntów

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Rodzaj użytkowania gruntu</th>
<th>Powierzchnia w ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Grunty leśne oraz zadrzewione - lasy</td>
<td>707 583</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Grunty zabudowane i zurbanizowane razem</td>
<td>60 038</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Tereny przemysłowe</td>
<td>2 951</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Tereny mieszkaniowe</td>
<td>8 271</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Tereny komunikacyjne - drogi</td>
<td>32 370</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Tereny rekreacji i wypoczynku</td>
<td>3 370</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Użytki kopalne</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Użytki ekologiczne</td>
<td>2 743</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tendencja wzrostowa w latach 2012-2013**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Rodzaj użytkowania gruntu</th>
<th>Powierzchnia w ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8</td>
<td>Grunty orne</td>
<td>406 426</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Sady</td>
<td>2 826</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Pastwiska trwałe</td>
<td>36 252</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Łąki trwałe</td>
<td>101 441</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Nieużytki</td>
<td>17 576</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Tereny komunikacyjne - kolejowe</td>
<td>5 022</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Tereny różne</td>
<td>7 133</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tendencja spadkowa w latach 2012-2013**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Rodzaj użytkowania gruntu</th>
<th>Powierzchnia w ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9</td>
<td>Sady</td>
<td>2 826</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Łąki trwałe</td>
<td>101 441</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Nieużytki</td>
<td>17 576</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Tereny komunikacyjne - kolejowe</td>
<td>5 022</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Tereny różne</td>
<td>7 133</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.gus.pl


Tabela 2.54. Rozmieszczenie punktów pomiarowych wraz z ich charakterystyką

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Miejscowość</th>
<th>Gmina</th>
<th>Obszar wiejski</th>
<th>Kompleks</th>
<th>Typ</th>
<th>Klasa bonitacyjna</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Stare Strąże</td>
<td>Sława</td>
<td>wschowski</td>
<td>5</td>
<td>A</td>
<td>IVa</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Bobrówko</td>
<td>Strzelce Krajeńskie</td>
<td>strzelecko-drezednecki</td>
<td>5</td>
<td>Bk</td>
<td>IVa</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Nowy Kisielin</td>
<td>Zielona Góra</td>
<td>zielonogórski</td>
<td>2</td>
<td>AP</td>
<td>IIIa</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Rusinów</td>
<td>Świebodzin</td>
<td>świebodziński</td>
<td>5</td>
<td>B</td>
<td>IVa</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Białków</td>
<td>Cybinka</td>
<td>słubicki</td>
<td>7</td>
<td>Ar</td>
<td>VI</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Wojcieszyce</td>
<td>Kłodawa</td>
<td>gorzowski</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Sękowice</td>
<td>Gubin</td>
<td>krośnieński</td>
<td>4</td>
<td>F</td>
<td>IIb</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Wierzbrzno</td>
<td>Przetoczyna</td>
<td>międzyryzcki</td>
<td>6</td>
<td>Ar</td>
<td>V</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Żubrów</td>
<td>Sulęcin</td>
<td>sulęciński</td>
<td>6</td>
<td>Ar</td>
<td>IVb</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Borowina</td>
<td>Szprotawa</td>
<td>żagański</td>
<td>2</td>
<td>AP</td>
<td>IIIa</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Ługi Górzyckie</td>
<td>Górczyca</td>
<td>słubicki</td>
<td>8</td>
<td>Fc</td>
<td>IIb</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Monitoringu chemizmu gleb Polski 2010-2012.
Legenda:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typy gleb</th>
<th>Kompleksy rolniczej przydatności gleb</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A - gleby bielicowe</td>
<td>2 – pszenny dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>AP - gleby płowe</td>
<td>4 – żytni bardzo dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>Ar - gleby rdzawe</td>
<td>5 – żytni dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>B - gleby brunatne właściwe</td>
<td>6 – żytni słaby</td>
</tr>
<tr>
<td>Bk - gleby brunatne kwaśne</td>
<td>7 – żytni bardzo dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>F - gleby mady właściwe</td>
<td>8 – zbożowo - pastewny mocny</td>
</tr>
<tr>
<td>Fc - gleby mady czarnoziemne</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Badania profili glebowych gleb województwa wykazały duże zróżnicowanie zasobności w przyswajalne formy składników nawozowych tj. fosfor, potas, magnez, wynikające z warunków naturalnych badanego obszaru oraz poziomu nawożenia, lecz nie wykazały pogorszenia wskaźników zasobności gleb w fosfor, potas i magnez.

Gleby nie były nadmiernie zasolone. Wyniki badań wykazały, że w zdecydowanej większości badanych profili występowały niskie zawartości przyswajalnej siarki, co w przypadku uprawy wrażliwych roślin może skutkować deficytem siarki.

Ponadto badania wykazały, że gleby użytków rolnych nie były zanieczyszczone metalami śladowymi i WWA. W badaniach przeprowadzonych w 2010-2012, nie zaobserwowano przekroczeń dopuszczalnych wartości w przypadku niklu, baru i kobaltu. Na przestrzeni 15 lat prowadzenia monitoringu gleb, nie zaobserwowano trendu akumulacji żadnego z badanych pierwiastków śladowych w warstwie powierzchniowej gleb użytkowanych rolniczo.

Wnioski z przeprowadzonych badań monitoringowych gleb województwa lubuskiego wskazują na potrzebę wprowadzenia programów wapnowania gleb oraz systemów produkcji i agrotechniki sprzyjającej gromadzeniu materii organicznej w glebie. Najistotniejszym zagrożeniem dla jakości gleb województwa lubuskiego, na poziomie potencjalnie toksycznych zanieczyszczeń, jest zakwaszenie gleb oraz niedostatek próchnicy.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Lata</th>
<th>Odczyn gleby w %</th>
<th>Liczba próbek</th>
<th>Przebadana powierzchnia [tys. ha]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2009-2012</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2009-2012</td>
<td>Bardzo kwaśny pH &lt; 4,5</td>
<td>21</td>
<td>118,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Kwaśny pH 4,6-5,5</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Lekko kwaśny pH 5,6-6,5</td>
<td>37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Obojutny pH 6,6-7,2</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Zasadowy pH &gt; 7,2</td>
<td>6</td>
<td>44 347</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2010-2013</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11</td>
<td>31</td>
<td>39</td>
<td>124,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13</td>
<td>39</td>
<td>13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>44 432</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS. Ochrona Środowiska. |

Analizując wyniki badań przeprowadzonych w ramach Monitoringu chemizmu gleb Polski, dane pozyskane z GUS i porównując je do lat poprzednich, należy stwierdzić, że stan i jakość gleb województwa lubuskiego można określić jako dobry. Gleby nie są zanieczyszczone metalami ciężkimi.
i WWA, które nie mają tendencji akumulacji w glebie. Tak jak w latach poprzednich, tak i w roku 2012 i 2013 zagrożeniem jest wysoki stopień zakwaszenia gleb. Utrzymujący się wysoki wskaźnik zakwaszenia gleb wskazuje na potrzebę kontynuacji stosowania programów wapnowania gleb.

**Rolnictwo ekologiczne.**

Rolnictwo ekologiczne rozwija się na terenie województwa lubuskiego od wielu lat. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie o stanie rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2011-2012 i raporcie z 2013 r., Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, wykonanego w oparciu o dane uzyskane z jednostek certyfikujących oraz danych własnych IJHARS, w województwie lubuskim wciąż notuje się wzrost liczby gospodarstw ekologicznych oraz wzrost powierzchni użytków ekologicznych. W porównaniu do roku 2010, liczba gospodarstw ekologicznych w roku 2012 wzrosła o 530 gospodarstw, a w roku 2013 o 600 gospodarstw. Wykaz gospodarstw ekologicznych wraz z podziałem na rodzaj produkcji zawiera tabela poniżej.

**Tabela 2.56. Liczba producentów ekologicznych, wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. i 2013 r. w podziale na kategorie prowadzonej działalności.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rok</th>
<th>Liczba Producentów ekologicznych W tym:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Produkcji rolnej</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>--------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>1363</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>1433</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: http://www.ijhar-s.gov.pl/

Konwencjonalne gospodarstwo aby przejść na gospodarstwo ekologiczne musi przejść okres konwersji. Czyli gospodarowania wg zasad rolnictwa ekologicznego pod nadzorem jednostki certyfikującej, bez prawa znakowania produktów jako produkty ekologiczne. Okres konwersji rozpoczyna się w momencie złożenia zgłoszenia w jednostce certyfikującej i trwa w zależności od rodzaju upraw, 24 miesiące (uprawy roczne) lub 36 miesięcy (uprawy wieloletnie). Okres konwersji może zostać skrócony do 1 roku lub 6 miesięcy w przypadku pastwisk i obszarów na wolnej przestrzeni. W przypadku powiększania powierzchni gospodarstwa ekologicznego, okres konwersji również obowiązuje.

Rysunek poniżej przedstawia powierzchnię ekologicznych użytków rolnych z uwzględnieniem powierzchni w trakcie okresu konwersji i po.

Rysunek 2.29. Powierzchnia ekologicznych użytków rolnych z uwzględnieniem powierzchni w trakcie okresu konwersji i po okresie konwersji

Źródło: opracowanie własne na podstawie http://www.ijhar-s.gov.pl/

2.10.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu Degradacja powierzchni ziemi i gleb, należy rozpocząć od zestawienia, zaprezentowanego poniżej (Tabela 2.57).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GL 1.1.</td>
<td>16</td>
<td>1,37%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 1.2</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 1.3</td>
<td>1130</td>
<td>97,07%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 2.1</td>
<td>1</td>
<td>0,09%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 2.2.</td>
<td>3</td>
<td>0,25%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 2.3.</td>
<td>1</td>
<td>0,09%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 3.1.</td>
<td>9</td>
<td>0,77%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 3.2.</td>
<td>4</td>
<td>0,34%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 3.3.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 3.4.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet.

Cele przyjęte do realizacji w zakresie ochrony gleb województwa lubuskiego przed ich degradacją i zanieczyszczeniem w okresie sprawozdawczym nie zaosiągnęły osiągnięte pomimo, że ich realizacja została przypisana takim jednostkom jak: zarząd województwa, samorządy terytorialne i podległe im jednostki, AR i M czy podmioty gospodarcze, a ilość działań, dzięki którym cele miały zostać osiągnięte była bardzo duża.
Analiza danych zawartych w ankietach wykazała, że z dziesięciu działań przyjętych do realizacji osiągnięcia wyznaczonych celów, w okresie sprawozdawczym, zrealizowano tylko 4. Są to, działania:

- GL1.1 i GL 1.3, realizowane w ramach celu GL1. zagospodarowanie powierzchni ziemi zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju,
- GL 2.3 realizowane w ramach celu GL2 dotyczącego przeprowadzenia inwentaryzacji i rekultywacja gleb zdewastowanych,
- GL 3.1., GL 3.2. realizowane w ramach w celu operacyjnym GL3 - ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem rolnictwa.

Miarą realizacji celu była liczba szkoleń przeprowadzonych dla rolników, bez podania ich wymaganej liczby i ilości osób przeszkolonych. Zgodnie z danymi z ankietyzacji w latach 2012 -2013 przeprowadzono 29 szkoleń, które były organizowane głównie przez Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku oraz dziewięć(9) z 83 gmin z terenu województwa lubuskiego. Były to gminy: Babimost, Santok, Witnica , Sulechów, Kozuchów, Krzeszyce, Lubiszyn, Pszczew i Stare Kurowo. W większości gmin organizatorem szkoleń był Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Ponadto w ramach podjętych działań zorganizowana została konferencja, seminarium i wyjazd studyjny.Pozostałe jednostki wyznaczone do realizacji przyjętych celów , nie włączyły się do ich realizacji, w tym zakresie.

Żadna z jednostek wskazanych do realizacji działania GL1.3, dotyczącego promocji i tworzenia gospodarstw ekologicznych, nie przekazała danych dotyczących realizacji działań związanych z powstaniem nowych gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych. Informacja dotycząca tych gospodarstw, ujęta w niniejszym raporcie, została zamieszczona na podstawie informacji zawartych w raportach Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Z raportów tych wynika, że liczba gospodarstw ekologicznych w roku 2012 wzrosła o 530 gospodarstw, a w roku 2013 o 600 gospodarstw. W 2013 roku na terenie województwa lubuskiego było 1433 gospodarstwa ekologicznych.

Analiza danych z ankietyzacji wykazała, że działania mające na celu zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych , rekultywacją terenów uznanych za zdegradowane oraz ochrony gleb przed zakwaszeniem w większości nie zostały zrealizowane.Miarą realizacji celów było między innymi wskazanie obszarów zanieczyszczonych i zdegradowanych, przedstawienie prowadzonego monitoringu zanieczyszczenia gleb, podjęte działania zmierzające do odkwaszenia gleb. 

Tylko dwa starostwa: starostwo żarskie i strzelecko – drezdenecie, przekazały informację o sposobie realizacji działań dotyczących rekultywacji gleb. Realizacja działań polegała na wydaniu 3 decyzji administracyjnych w sprawie uznania rekultywacji gruntów i wydania nakazu, zobowiązującego
podmioty mogą zanieczyć ziemię i wodę produktami ropopochodnymi do prowadzenia monitoringu lokalnego.

W przypadku działania GL 2.3 dotyczącego monitoringu gleb w zakresie zawartości azotu mineralnego i siarki siarczanowej oraz ogólnej, Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Gorzowie Wlkp. poinformowała, że w roku 2011 zakończono prowadzenie monitoringu siarki w glebie, natomiast monitoring azotu mineralnego w glebie jest prowadzony co roku. Próbki glebowe do monitoringu pobierane są w stałych punktach, w okresach: wczesnowiosennym i wczesnojesiennym. Na terenie województwa lubuskiego znajduje się 121 takich punktów. Badania monitoringowe gleb województwa lubuskiego, prowadzone w ramach Monitoringu chemizmu gleb Polskich 2010-2012, wykazują, że na terenie województwa lubuskiego w zdecydowanej większości występują gleby o niskiej zawartości siarki przyswajalnej, z czym wskazane by było przywrócenie prowadzenia monitoringu zawartości siarki w glebach oraz dalsze kontynuowanie, a nawet zwiększenie ilości działań mających na celu rozpowszechnienie wśród rolników, dobrych praktyk rolnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego.

Analizując zarówno cele i działania przyjęte do realizacji w Programie jak i wyniki z przeprowadzonej ankietyzacji, można stwierdzić, iż przyczyną nie podjęcia przez wskazane jednostki działań dotyczących ochrony powierzchni ziemi, był ostateczny termin wykonania działań przyjęty w planie operacyjnym tj. 2015 rok oraz trudna do realizacji duża ilość działań, które pokrywają się tematycznie lub powtarzają w różnych wariantach, we wszystkich przyjętych do realizacji celach.
### Tabela 2.58. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu ochrony gleb

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji działania</th>
<th>Koszty w POŚ/poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GL1.2.</td>
<td>Wojewoda, samorządy terytorialne, i podległe im jednostki, AR i MR, podmioty gospodarcze</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Brak informacji świadczy o tym, że w okresie sprawozdawczym jednostki realizujące nie podjęły działań zwiększających skalę rekultywacji terenów zdegradowanych.</td>
<td>W ramach bieżącej działalności/b.d.</td>
<td>b.d</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 2.2.</td>
<td>Wojewoda, samorządy terytorialne, i podległe im jednostki, ARiMR, podmioty gospodarcze</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2013</td>
<td>Działanie należy uznać , że jest w trakcie realizacji. Na ankiétę odpowiedział tylko Starosta Żarski, który przesłał informację o zobowiązaniu podmiotów do prowadzenia monitoringu lokalnego. Pozostałe Starostwa w ankiecie nie zaznaczyły żadnych działań.</td>
<td>100,0 /b.d.</td>
<td>b.d</td>
</tr>
<tr>
<td>GL 2.3.</td>
<td>Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze</td>
<td>Ciągły</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie zrealizowane w okresie sprawozdawczym, w zakresie monitoringu azotu mineralnego w glebie. Monitoring zawartości siarki zakończono w roku 2011</td>
<td>1,2 /b.d.</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>GL3.1.</td>
<td>WODR</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Działanie zrealizowane w okresie sprawozdawczym, poprzez cykle szkoleń, organizacje konferencji, seminariów i wyjazdów studyjnych.</td>
<td>5,0 /b.d.</td>
<td>b.d</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>GL3.2</th>
<th>Zarząd Województwa, WODR, właściciele gospodarstw rolnych, podmioty gospodarcze</th>
<th>2012-2015</th>
<th>2012-2013</th>
<th>Działanie zrealizowane w okresie sprawozdawczym, poprzez cykl szkoleń organizowanych przez LODR.</th>
<th>12,0 /b.d.</th>
<th>b.d</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GL.3.3</td>
<td>Zarząd Województwa, WODR, właściciele gospodarstw rolnych, podmioty gospodarcze</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Brak danych z ankietyzacji.</td>
<td>12,0 /b.d.</td>
<td>b.d</td>
</tr>
<tr>
<td>GL.3.4</td>
<td>WODR, ARMR, właściciele i dzierżawcy gruntów rolnych</td>
<td>2012-2015</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Brak danych z ankietyzacji.</td>
<td>8,0 /b.d.</td>
<td>b.d</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: Opracowanie własne na podstawie ankiet.

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 10.
2.10.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL

Ze względu na bogactwo kopalń występujących na obszarze województwa oraz zagrożenia związane z zakwaszeniem gleb, wnosi się o kontynuację, przyjętych w planie operacyjnym, celów długo i krótkoterminowych.

Jednocześnie proponuje się weryfikację przyjętych działań mającą na celu ich pogrupowanie tematyczne, tak żeby były czytelne dla podmiotów realizujących działania, a ocena ich wykonania była łatwiejsza. Weryfikację działań wymusza również, nowelizacja ustawy Prawo Ochrony Środowiska, ustawa z dnia 11 lipca 2014r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014r. poz.1101), – która zmieniła zapisy w zakresie ochrony gleb, nakładając obowiązek badania gleb, wykonywania planów remediacji, identyfikacji potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi i sporządzania wykażów obszarów zanieczyszczonych na RDOŚ i starostów.

Proponuje się przeprowadzenie w kolejnej aktualizacji POŚ WL, weryfikacji jednostek wytypowanych do realizacji działań dotyczących rolnictwa ekologicznego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2009 r. Nr 116, poz. 975, ze zm.) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi upoważnia, w drodze decyzji, jednostki certyfikujące do przeprowadzenia kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów zgodności w zakresie rolnictwa ekologicznego.

Jednostki wytypowane do realizacji działań w Programie, nie odpowiedziały na ankietyzację. Dane niezbędne do wykonania niniejszego raportu, dotyczące gospodarstw ekologicznych, zostały pozyskane z raportów Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Proponuje się w miernikach realizacji celu, do liczby przeprowadzonych szkoleń, dopisać liczbę osób przeszkolonych.

Proponuje się wprowadzić działania mające podnieść świadomość ekologiczną mieszkańców w zakresie ochrony powierzchni gleby - jak mieszkańcy, poprzez swoje działania, mogą wpłynąć na poprawę i jakości gleb.
2.11. Współpraca transgraniczna (WT)

2.11.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do roku 2019:
   - Prowadzenie wspólnych, transgranicznych działań związanych z ochroną środowiska i ochroną przeciwpowodziową.

2. Cel krótkoterminowy do roku 2015:

2.1. Realizacja działań z zakresu ochrony środowiska i ochrony przeciwpowodziowej w ramach podpisanych umów o współpracy transgranicznej (WT1.)

Miary realizacji celu:
   - liczba spotkań dotyczących zagadnień związanych z ochroną środowiska i ochroną przeciwpowodziową.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:
   - WT.1.1. Organizowanie lub udział w spotkaniach dotyczących transgranicznej ochrony środowiska,
   - WT1.2. Opracowanie dokumentów dotyczących współpracy transgranicznej w zakresie ochrony środowiska i ochrony przeciwpowodziowej.

Rozwój współpracy zagranicznej województwa lubuskiego ze szczególnym uwzględnieniem współpracy transgranicznej, oparty jest na celach i kierunkach działań przyjętych do realizacji w „Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020” z dnia 19 listopada 2012 r., w części dotyczącej wzmocnienia współpracy transgranicznej i międzyregionalnej obejmującej wspólne działania w zakresie modernizacji i rozbudowy infrastruktury transgranicznej oraz jest zgodny z zapisami dokumentu pn. „Priorytety współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego”, przyjętego w 2010 r., w aspekcie środowiskowym, gdzie wymieniona została współpraca w ramach regionów. Ze względu na położenie geograficzne województwa przy granicy z Niemcami, gdzie główną osią granicy są wody rzeki Odry i Nysy Łużyckiej, kluczowe znaczenie dla regionu ma współpraca transgraniczna z krajem związkowym Brandenburgią w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, przeciwdziałania transgranicznym skutkom awarii przemysłowych oraz zanieczyszczeniom powietrza. Współpraca z krajem związkowym Brandenburgią odbywa się na podstawie umowy podpisanej 12 stycznia 2000 roku i przebiega miedzy innymi w zakresie: planowania przestrzennego, ochrony środowiska oraz prac związanych z trangranicznymi zdaniami w ramach programu OderRegio Prewencja ochrona przeciwpowodziowa z uwzględnieniem działań z zakresu gospodarki przestrzennej w dorzeczu Odry. Współpraca obejmuje miedzy innymi samorządy regionalne, lokalne, administrację rządową, podmioty i instytucje.
gospodarcze, społeczne i organizacje pozarządowe. Gminy przygraniczne obu regionów, współdziałają ze sobą na wszystkich płaszczyznach, w tym w zakresie ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony przeciwpowodziowej.

2.11.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę zrealizowanych działań operacyjnych w województwie lubuskim w latach 2012-2013 dla priorytetu *Współpraca transgraniczna* należy rozpocząć od zestawienia, zaprezentowanego poniżej (Tabela 2.59).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość jednostek, które zrealizowały działanie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WT 1.1.</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>WT 1.2.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Zródeł: opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet.*

Realizacja działania WT.1.1. dotyczącego organizacji lub udziału w spotkaniach dotyczących transgranicznej ochrony środowiska, została przypisana zarządom gmin, powiatów, województwa i WIOŚ w Zielonej Górze. Informacje dotyczące sposobu realizacji działania WT1.1. przesłała jedna gmina oraz WIOŚ w Zielonej Górze. Zgodnie z otrzymanymi informacjami, na terenie gminy Witnica organizowany był cykl szkoleń dla służb ratowniczych Polski i Niemiec, dotyczący wspólnych działań w razie wystąpienia powodzi i innych klęsk. Szkolenia realizowane były w ramach projektu Budowy Centrum Ratownictwa w Witnicy ze środków EWT.

Żadna z jednostek zobowiązanych do realizacji działania WT 1.2., tj. opracowania dokumentów dotyczących współpracy transgranicznej w zakresie ochrony środowiska i ochrony przeciwpowodziowej, nie przysłała informacji o sposobie realizacji tego działania, co może wskazywać, że dokumenty takie w okresie sprawozdawczym nie były przygotowywane. Niemniej należy przypuszczać, że takie działania zostaną przez te jednostki podjęte, a dokumenty zostaną opublikowane w terminie określonym w POŚ WL, tj. do 2015 r.

**Tabela 2.60. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu współpracy transgranicznej**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ</th>
<th>Rok realizacji</th>
<th>Stan realizacji działania</th>
<th>Koszty w POŚ poniesione na realizację działania w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WT.1.1.</td>
<td>Zarządy powiatów, gmin, województwa, WIOŚ</td>
<td>2015</td>
<td>2012</td>
<td>Działanie zostało zrealizowane w okresie sprawozdawczym.</td>
<td>0/10,0</td>
<td>budżet, środki EWT</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2015</td>
<td>2013</td>
<td></td>
<td>0/10,0</td>
<td>budżet, środki EWT</td>
</tr>
<tr>
<td>WT1.2</td>
<td>Zarządy powiatów, gmin, województwa, WIOŚ</td>
<td>2015</td>
<td>b.d.</td>
<td>Brak danych z ankietyzacji.</td>
<td>0/b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło**: Opracowanie własne na podstawie ankiet.

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 11.

**2.11.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL**

Należy kontynuować przyjęte do realizacji działań i uwzględnić je w kolejnej aktualizacji POŚ.
2.12. Edukacja ekologiczna (EE)

2.12.1. Ocena stanu aktualnego

1. Cel długoterminowy do roku 2019:
   - Propagowanie właściwych zachowań i postaw dotyczących środowiska naturalnego

2. Cele krótkoterminowe do roku 2015:

2.1. Promowanie właściwych zachowań w zakresie zużycia i zanieczyszczeń wody, gospodarki odpadami oraz ochrony powietrza (EE 1.)

Miara realizacji celu:

- liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów i spotkań – łącznie 10/rok,
- liczba zorganizowanych akcji, kampanii promocyjnych oraz konkursów wiedzy dotyczących tej tematyki – łącznie 3/rok,
- liczba zorganizowanych konferencji i seminariów – łącznie 1/rok,
- liczba wydanych tytułów publikacji – łącznie 1/rok,

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

- EE 1.1. Prowadzenie działań podnoszących wiedzę z zakresu właściwej gospodarki odpadami (np. szkolenia, konferencje, kampanie)
- EE 1.2. Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody oraz wpływu nieprawidłowej gospodarki ściekowej w domostwach i gospodarstwach rolnych na jakość wód (np. spotkania, prelekcje, szkolenia)
- EE 1.3. Organizowanie szkoleń dla rolników z zakresu właściwego nawożenia, promocji rolnictwa ekologicznego, stosowania dobrych praktyk
- EE 1.4. Promowanie działań z zakresu edukacji ekologicznej i ochrony środowiska poprzez lokalne media (np. radio, prasa, telewizja, portale internetowe)
- EE 1.5. Wyjazdy dzieci i młodzieży do miejsc związanych z ochroną środowiska (np. oczyszczalni ścieków, instalacji do odzysku, sortowni)
- EE 1.6. Kształcenie kadr samorządowych w zakresie przepisów prawa ochrony środowiska, obowiązujących procedur oraz podnoszenie wiedzy z wybranych komponentów środowiska
- EE 1.7. Pozostałe działania podnoszące poziom wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zwłaszcza ochrony powietrza, zarówno wśród dzieci i młodzieży, jak i dorosłych

2.2. Rozwijanie działań z edukacji ekologicznej na obszarach cennych przyrodniczo (EE2.)

Miara realizacji celu:

- liczba przeprowadzonych zajęć w terenie – 10/rok,
• liczba przeprowadzonych warsztatów i szkoleń – 5/rok.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

– EE 2.1. Wyjazdy dzieci i młodzieży do ośrodków edukacji ekologicznej, przyrodniczej itp., w celu poznawania przyrody, w tym prowadzenie zajęć w oparciu o ścieżki edukacyjne
– EE 2.2. Działania promujące i podnoszące poziom wiedzy nt. walorów środowiska przyrodniczego na terenie województwa
– EE 2.3. Prowadzenie szkoleń, warsztatów i spotkań mających na celu podniesienie wiedzy na temat możliwości prowadzenia działań na obszarach Natura 2000 oraz obowiązujących w tym zakresie procedur
– EE 2.4. Inne działania związane z podnoszeniem wiedzy na temat ochrony przyrody

2.3. Stworzenie warunków dla rozwoju bazy edukacji ekologicznej (EE3.)

Miara realizacji celu:

• Liczba utworzonych ścieżek edukacyjnych – 1/4 lata,
• Liczba zrealizowanych inwestycji w zakresie edukacji ekologicznej (np. budowa, modernizacja lub doposażenie ośrodków) – 1/4 lata.

Działania operacyjne wpisujące się w realizację celu:

– EE 3.1. Rozwój ośrodków edukacji ekologicznej i przyrodniczo-leśnej oraz innych obiektów, w których prowadzone są zajęcia z edukacji ekologicznej (np. poprzez ich modernizację, doposażenie itp.)
– EE 3.2. Opracowywanie lokalnych programów edukacji ekologicznej
– EE 3.3. Zakup materiałów niezbędnych do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej
– EE 3.4. Pozostałe działania związane z rozwojem bazy EE, np. stawianie tablic informacyjnych, oznakowań, tworzenie wystaw itp.

Bardzo duży wpływ na realizację zadań programu ochrony środowiska ma czynnik społeczny, tzn. świadomość społeczeństwa i jego zaangażowanie w działania na rzecz ochrony środowiska. Pobudzenie społecznej świadomości wymaga prowadzenia intensywnej edukacji ekologicznej. Ogólnie rozumiana edukacja ekologiczna to uświadomienie skutków nierozważnych działań ingerujących w komponenty środowiska naturalnego. Aby edukacja ekologiczna była skuteczna, musi docierać do całości społeczeństwa, ze szczególnym zwróceniem uwagi na młode pokolenie, dopiero wkraczające w dorosłe życie. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym podmioty prowadzące na terenie województwa lubuskiego edukacje ekologiczną nie uległy znacząco zmianie. W latach 2012-
2013 edukacja ekologiczna prowadzona była systematycznie przez władze samorządowe różnych szczebli we współpracy z licznymi podmiotami. Wymienić tu należy m. in.:

- Urząd Marszałkowski, starostwa, urzędy gmin,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze, Nadleśnictwa,
- Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego,
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- Parki Narodowe i Zespół Parków Krajobrazowych,
- jednostki oświaty: szkoły, przedszkola.

Również sposób prowadzenia edukacji również nie uległ w ostatnim czasie znaczącym zmianom. W latach 2012 -2013 prowadzono edukację ekologiczną w szkołach poprzez:

- prowadzenie lekcji ekologicznych w szkołach,
- organizowanie wycieczek szkolnych na obszary chronione województwa, do miejsc związanych z ochroną środowiska (np. oczyszczalni ścieków, instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych),
- tematyczne imprezy ekologiczne, festyny, konkursy, konferencje itp. m.in. dla szkół;

Poznanie i kształtowanie przyrody realizowane było poprzez:

- utrzymanie ścieżek dydaktycznych, utrzymywanie istniejących obiektów edukacji ekologicznej
- prowadzenie szkoleń, warsztatów, spotkań, gier edukacyjnych,
- opracowywanie lokalnych programów edukacji ekologicznej, tworzenie scenariuszy zajęć ekologicznych,
- rozwój ośrodków edukacji ekologicznej na terenach leśnych,

Natomiast popularyzacja proekologicznych postaw i zachowań realizowana była poprzez organizowanie imprez ekologicznych tj.:

- uroczystych obchodów dnia ziemi,
- kampanii „sprzątanie świata”,
- festynów ekologicznych,
- wystaw, konkursów ekologicznych, targów,

a także tworzenie filmów ekologicznych, publikacji, czasopism.
Rozwój ośrodków edukacji ekologicznej i przyrodniczo-leśnej w latach 2012 - 2013 polegał przede wszystkim na ich utrzymaniu i doposażeniu w materiały niezbędne do właściwego prowadzenia edukacji ekologicznej.

2.12.2. Ocena wyznaczonych zadań

Ocenę wyznaczonych w priorytecie Edukacja ekologiczna zadań rozpoczęto od opracowania zestawienia wskazującego na ilość wykonanych zadań w poszczególnych działaniach operacyjnych (Tabela 2.61).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oznaczenie działania</th>
<th>Ilość wykonanych</th>
<th>Udział procentowy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EE 1.1.</td>
<td>87</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 1.2.</td>
<td>9</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 1.3.</td>
<td>19</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 1.4.</td>
<td>11</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 1.5.</td>
<td>12</td>
<td>0,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 1.6.</td>
<td>23</td>
<td>0,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 1.7.</td>
<td>12</td>
<td>0,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 2.1.</td>
<td>1545</td>
<td>60,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 2.2.</td>
<td>747</td>
<td>29,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 2.3.</td>
<td>4</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 2.4.</td>
<td>25</td>
<td>1,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 3.1.</td>
<td>18</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 3.2.</td>
<td>10</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 3.3.</td>
<td>10</td>
<td>0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 3.4.</td>
<td>19</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Łącznie</strong></td>
<td><strong>2551</strong></td>
<td><strong>100,0%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie otrzymany ankiet

Analiza nadesłanych ankiet wykazała, że najliczniej, prawie 90% wszystkich wykonanych zadań, realizowane były w latach 2012 – 2013 działania edukacyjne dotyczące walorów przyrodniczych województwa oraz ochrony przyrody. Organizowano wyjazdy dzieci i młodzieży do ośrodków edukacji ekologicznej w lasach (EE.2.1), prowadzono zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikiem (EE.2.1), spotkania z leśnikami w szkołach i poza szkołami (EE.2.1), wydawano publikacje i foldery (EE.2.2.), organizowano akcje ekologiczne (EE.2.2.), konkursy ekologiczne (EE.2.2.), itp. Przykładowo RDLP w Zielonej Górze w ramach działania EE.2.1. Wyjazdy dzieci i młodzieży do ośrodków edukacji ekologicznej, przyrodniczej itp., w celu poznanawania przyrody, w tym prowadzenie zajęć w oparciu o ścieżki edukacyjne) zorganizowała i przeprowadziła:

✓ w 2012 r.:
  – 460 zajęć terenowych i wycieczek z przewodnikiem - liczba uczestników: 28789,
  – 126 zajęcia w izbie leśnej nadl. - liczba uczestników: 5 290,
  – 230 spotkań z leśnikiem w szkołach - liczba uczestników: 9 531 ,

- 57 spotkań edukacyjnych z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp.) - liczba uczestników: 3 176,

✓ w 2013 r.:
- 316 zajęć terenowych i wycieczek z przewodnikiem - liczba uczestników: 13 413,
- 96 zajęć w izbie leśnej nadl. - liczba uczestników: 2 147,
- 204 spotkania z leśnikiem w szkołach - liczba uczestników: 9 607,
- 39 spotkań edukacyjnych z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp.) - liczba uczestników: 1 480.

Niewiele mniej działań podjął Park Narodowy „Ujście Warty”, który w ramach działania EE.2.2., czyli działania promujące i podnoszące poziom wiedzy nt. walorów środowiska przyrodniczego na terenie województwa, organizował:
- imprezy i programy własne – 2012 r. – 17 szt., 2013 r. -17 szt.,
- imprezy organizowane przez inne instytucje, w których Park brał udział – w 2012 r. – 6 szt., w 2013 r. – 5 szt.,
- warsztaty przyrodnicze, wycieczki (zajęcia zamawiane) dla młodzieży szkolnej i innych grup zorganizowanych, które odbyły się w Parku – w 2012 r. – 69 szt., w 2013 r. 69 szt.
- wystawy, które zostały zorganizowane lub współorganizowane przez Park – w 2012 r. – 6 szt., w 2013 r. – 3 szt.,
- inne ważne wydarzenia w zakresie edukacji przyrodniczej i udostępniania to przygotowanie wydawnictw i materiałów promujących, tj.: kalendarze PN „Ujście Warty”, kalendarze Rzeczpospolitej Ptasiej, torby papierowe, długopisy i ołówki z logo torby płócienne, zwierzęta drewniane (ptaki i ssaki), banery promujące „Święto Parku”, koszulki bawełniane, pinsy metalowe z logo.

Wszystkie powyższe działania są niezwykle ważne, a ich realizacja pozwala na zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie: walorów przyrodniczych województwa, konieczności ochrony cennych przyrodniczo terenów oraz właściwej postawy w czasie przebywania na terenach chronionych. Charakterystyka i liczba przeprowadzonych działań wskazuje, że działania można uznać za zrealizowane, a dalsza ich realizacja pozwoli na osiągnięcie wyznaczonego celu.

Pozostałe działania realizowane były w znacznie mniejszym stopniu niż powyższe dwa działania. W okresie sprawozdawczym realizowane były działania, które miały na celu promowanie racjonalnego zużycia wody i podejmowania działań służących ochronie wód (EE 1.2.) właściwej gospodarki odpadami (EE 1.1.) oraz ochrony powietrza (EE 1.7.). W ramach tych działań zorganizowano konferencje, seminaria, akcje ekologiczne, konkursy, festyny, wyjazdy, spoty, przeprowadzono lekcje w szkołach,
przygotowano materiały edukacyjne, itp. Charakterystyka i liczba podjętych działań wskazuje, że wyznaczony cel możliwy jest do osiągnięcia. Jest to zadanie ciągłe i celowe do dalszej realizacji. Dzięki realizacji tego działania zwiększy się wiedza mieszkańców na temat racjonalnego zużycia wody i działań służących ochronie wód, właściwej gospodarki odpadami oraz ochrony powietrza. Tym samym coraz większa liczba mieszkańców charakteryzuje się właściwym zachowaniem w zakresie ochrony środowiska.

Najmniejsza ilość wykonanych zadań związana była z rozwojem ośrodków edukacji ekologicznej. obejmujący m.in.: stawianie nowych tablic, zakup niezbędnych materiałów do prowadzenia edukacji ekologicznej (sprzęt multimedialny, lornetki, statyw do lunety, siatkę do chwytyenia motyli, ulotki, mapy turystyczne). Nadleśnictwa prowadziły także prace utrzymaniowe lub mające na celu doposażenie istniejących ścieżek. Realizacja tych działań przyczyni się do stworzenia warunków dla rozwoju bazy edukacji ekologicznej, w której mieszkańcy województwa mogą poznawać zasady ochrony środowiska i uczyć się właściwych, proekologicznych postaw.

Należy zauważyć, że wszystkie działania operacyjne wyznaczone w POŚ WL są działaniami ciągłymi i powinny być w dalszym ciągu realizowane. Większość działań realizowano było w niewielkiej liczbie. Jednak określone w POŚ WL miary realizacji celu wskazują, że są to ilości wystarczające, a nawet przekraczające wyznaczone wartości. Jedną z miar realizacji celu jest utworzenie do 2015 r. co najmniej 1 ścieżki edukacyjnej. W ankietach brak jest informacji o utworzeniu nowych ścieżek edukacyjnych w województwie lubuskim. Jak dotąd cel ten nie został jeszcze zrealizowany. Osiągnięcie wyznaczonego celu możliwe będzie, jeżeli w tym zakresie również nastąpi rozwój. W przypadku pozostałych celów, charakter i ilość podjętych działań wskazuje, że wyznaczone w POŚ WL zostaną osiągnięte.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Termin realizacji w POŚ WL</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Stan realizacji</th>
<th>Koszty w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EE 1.1.</td>
<td>Ośrodki EE, organizacje pozarządowe, gminy, powiaty, Urząd Marszałkowski, placówki oświaty</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Oprócz działań, które wpisywały się w cel GO 1.1. przygotowano program, reportaże, spot i singiel w radio na potrzeby kampanii edukacyjnej związanej z gospodarką zużytymi bateriami i akumulatorami, realizowano projekt &quot;Niewidzialna ręka&quot;, prowadzono edukację na lekcjach biologii, geografii i godzin wychowawczych, zamieszczono artykuły w gazecie lokalnej, poprowadzono wśród mieszkańców poradników o temat azbestu. Działań te realizowały: Urząd Marszałkowski, Starostwa Gorzów Wielkopolski, Międzyrzecz (przez Dom pomocy Społecznej Skwierzyna, Zespół Szkół Budowlanych, I LO oraz przy współpracy Federacji Zielonych GAJA) oraz gminy: Czerwieńsk, Lubiszyn i Babimost.</td>
<td>49,85</td>
<td>Środki Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, środki własne, środki unijne</td>
</tr>
<tr>
<td>EE 1.2.</td>
<td>Ośrodki EE, organizacje pozarządowe, ODR, gminy, powiaty, Urząd Marszałkowski, placówki oświaty</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012-2013</td>
<td>Jest to działanie ciągłe, które realizowały Starostwa w Nowej Soli, w Międzyrzeczu (szkoły i LO oraz przy współpracy Federacji Zielonych GAJA) w Gorzowie Wielkopolskim oraz Gminy Lubsko i Pszczew. Działania obejmowały m.in. Program edukacyjny, edukację zbiorową na lekcjach, szkolenia &quot;Wpływ fosforanów na eutrofizację zbiorników wodnych&quot;, działania promocyjne, zorganizowanie cyklu spotkań przed wybudowaniem przydomowych oczyszczalni ścieków.</td>
<td>0,8</td>
<td>Środki własne, środki unijne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| EE 1.3.   | ODR, ARIMR, organizacje pozarządowe, gminy, powiaty, Urząd Marszałkowski | Zadanie ciągłe | 2012-2013 | Szkolenia dla rolników organizował Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Dotyczyły one m.in.:  
- Promocja dobrych praktyk i rezultatów PROW 2007-2013 wśród kadry ODR woj. dolnośląskie lubuskie  
- Najlepsze praktyki rolnicze ograniczające skażenie wód składnikami nawozowymi  
- Szkolenia z produkcji roślinnej obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości  
- Żywność ekologiczna jako pożądanym produkt spożywczy – aspekt jakościowy i zdrowotny  
- Zintegrowane metody stosowania środków ochrony roślin  
- Konferencja "Rolnictwo ekologiczne na terenach przygranicza"  
- Konkurs na najlepsze gospodarstwo ekologiczne  
- Seminarium wojewódzkie „Rolnictwo ekologiczne w świetle przepisów prawa"  
- Konkurs na najlepsze gospodarstwo ekologiczne | 48,38 | Umowa z Dolnośląskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego we Wrocławiu, Środki własne, KSW, SGS Warszawa |

Tabela 2.62. Działania podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu edukacji ekologicznej
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

| EE 1.4. | Media, gminy, powiaty, Urząd Marszałkowski, organizacje pozarządowe | Zadanie ciągłe | 2012-2013 | Starostwo Gorzów Wielkopolski, w Międzyrzeczu, Gminy: Jasień, Lubiszin, Lubniewice, Ośno Lubuskie, Pszczew oraz LODR w Kalsku promowały działania z zakresu ochrony środowiska w artykułach, broszurach, gminnych informatorach samorządowych, stronach internetowych, w telewizji regionalnej. | 14,59 | b.d. środki własne WFOŚiGW |
| EE 1.5. | Placówki oświaty, ośrodki EE | Zadanie ciągłe | 2012-2013 | Wyjazdy dzieci i młodzieży do miejsc związanych z ochroną środowiska zorganizowały: Ośrodka Edukacji Przyrodniczej w Pszczewie, Nadleśnictw, Muzeum Nauk Przyrodniczych w Berlinie, na ścieżki edukacyjne np., Bobrowym szlakiem w Nowym Młynie, itp. | 23,19 | Prowadzone w godzinach pracy przez pracownika Urzędu | środki własne |
| EE 1.7. | Ośrodki EE, WIOŚ, Organizacje pozarządowe, gminy, powiaty, Urząd Marszałkowski, placówki oświaty | Zadanie ciągłe | 2012-2013 | Działanie realizowały Starostwa Krosno Odrzańskie, Lubiszyn, Międzyrzecz w regionie oraz nadleśnictwa: Barlinek, Dębno, Głusko, Ośno Lubuskie, Rzepin, Skwierzyna, Slepowron, RDLP w Zielonej Górze, Starostwa Nowa Sól, Lubiszyn, Miasto Gubin, Miasta Gubin oraz Nadleśnictwa. W ramach działań zorganizowano konkurs ekologiczny dla dzieci, konferencję o okazji dnia ochrony środowiska, olimpiadę, zajęcia pozalekcyjne, przygotowano ulotki i plakaty oraz opracowano raport o stanie środowiska w województwie itp. | 7146,43 | środki własne | Budżet państwa i dotacja WFOŚiGW |

193
| --- | --- | --- | --- | --- |

***Środki własne***

- **b.d.**
- WFOŚiGW w ZG
- NFOŚiGW
- Budżet powiatu
- PFRON, Fundacja Natura Polska z PROW

| --- | --- | --- | --- | --- |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Środki własne</th>
<th>---</th>
<th>---</th>
<th>---</th>
<th>---</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>b.d.</strong></td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
<td>NFOŚiGW</td>
<td>Budżet powiatu</td>
<td>PFRON, Fundacja Natura Polska z PROW</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### EE 3.2.


### EE 3.3.

| Zadanie ciągłe | Lokalne programy edukacji ekologicznej zakupił Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego, Nadleśnictwa: Dębno, Smolarz, Trzciel, Lubniewice, Ołńo Lubuskie, Różańsko, Głusko, Barlinek, Rzepin, Skwierzyna, Strzelce Krajeńskie oraz nadleśnictwa podlegające RDLP Zielona Góra, gmina Jasień i ZUZ Szprotawa. Wśród materiałów były m.in. ulotki, mapy turystyczne, lornetki, statyw do lunety, siatka do chwytania motyli oraz wydawnictwa, gadżety, kolorowanki, itp. | 183,97 | Środki własne |

### EE 3.4.

| Zadanie ciągłe | Jest to działanie ciągłe, które realizował Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego, Nadleśnictwa Smolarz, Sulęcin, Różańsko, Barlinek, Rzepin, RDLP w Zielonej Górze, ZUZ Szprotawa, Gmina Jasień. Podjęto działania związane z rozwojem bazy EE, które polegały m.in. na: umieszczaniu i konserwacji tablic informacyjnych w lasach, organizowaniu akcji i imprez okolicznościowych, itp. | 44,52 | Koszty ogółem na działalność edukacyjną | Środki własne WFOŚiGW, NFOŚiGW |

**Zdroń:** opracowanie własne na podstawie ankiety.

Szczegółowy zakres rzeczowy zadań znajduje się w załączniku nr 12..
2.12.3. Propozycja celów i kierunków działań do aktualizacji POŚ WL


W Aktualizacji POŚ WL należy pozostawić działania edukacyjne dotyczące ochrony przyrody, które polegałyby na organizowaniu wyjazdów dla dzieci, młodzieży i dorosłych do ośrodków edukacji ekologicznej m.in. w nadleśnictwach, prowadzeniu zajęć terenowych i wycieczek z przewodnikiem, organizowaniu spotkań z leśnikami w szkołach i poza szkołami, wydawaniu publikacji i folderów, organizowaniu wszelakich akcji ekologicznych, konkursów ekologicznych, imprez ekologicznych, itp.

Stworzenie warunków dla rozwoju bazy edukacji ekologicznej przyczynić się może do łatwiejszego dostępu do zagadnień związanych z ekologią, dlatego w Aktualizacji POŚ WL nadal powinny być uwzględnione działania związane z rozwojem ośrodków edukacji ekologicznej, takie jak: stawianie nowych tablic, zakup sprzętu i materiałów do prowadzenia edukacji, w tym wyposażanie w sprzęt multimedialny, prowadzenie prac utrzymaniowych lub mających na celu doposażenie istniejących ścieżek dydaktycznych, tworzenie nowych ścieżek edukacyjnych, itp.
3. Badanie opinii publicznej


Ankieta udostępniona została mieszkańcom w formie elektronicznej. Informacje o możliwości wypełnienia ankiety umieszczone były na stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w menu strony: Środowisko/Program Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego oraz na stronach Urzędów Gmin zlokalizowanych w Województwie Lubuskim. Wyniki ankiety zostały uwzględnione podczas określania działań zmierzających do poprawy jakości środowiska w województwie.

Rezultatem przeprowadzonej ankiety, było otrzymanie od mieszkańców 65 ankiet. Ankieta zawierała 22 pytania dotyczące opinii mieszkańców na temat:

- stanu środowiska w województwie lubuskim,
- edukacji ekologicznej,
- uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń do środowiska,
- inwestycji i działań niezbędnych do zrealizowania, w celu poprawy środowiska,

Ankietyzacja mieszkańców wykazała, że większość mieszkańców nie zna celów i działań, które określone zostały w Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku. Tylko 34% ankietowanych mieszkańców zapoznało się z priorytetami, celami strategicznymi (długoterminowymi), celami operacyjnymi (krótkoterminowymi) i działaniami wyznaczonymi w POŚ WL. Wskazuje to na brak zainteresowania mieszkańców dokumentem.
Na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji można stwierdzić, że mieszkańcy województwa lubuskiego określają w większości stan środowiska w mieście jako średni – ponad 58%. Ponad 18% mieszkańców biorących udział w ankiecie określiło stan środowiska w województwie jako dobry, a ponad 15 % jako zły. Rozkład opinii na temat zmiany stanu środowiska przyrodniczego w województwie lubuskim wskazuje na duże zróżnicowanie opinii wśród ankietowanych mieszkańców. Mieszkańcy uważają, że stan środowiska w ostatnich 5 latach:

- poprawił się – 34,5%,
- pogorszył się – 27,6%,
- nie uległ zmianie – 25,9%,
- nie wie – 12,1%.

Rozkład opinii na temat stanu środowiska w województwie, według ankietowanych mieszkańców opinii na temat zmiany stanu środowiska przyrodniczego w województwie lubuskim przedstawiono na rysunkach poniżej.
Według ankietowanych mieszkańców województwa lubuskiego najbardziej zagrożonym komponentem środowiska jest powietrze atmosferyczne, a w dalszej kolejności wody powierzchniowe, gleba oraz rośliny i zwierzęta. Najmniej natomiast zagrożone są tereny chronione ustawą o ochronie przyrody. Rozkład opinii ankietowanych mieszkańców na temat najbardziej zagrożonych elementów środowiska przyrodnego w województwie lubuskim przedstawiono na rysunku poniżej.

Rysunek 3.4. Elementy środowiska przyrodnego najbardziej zagrożone według mieszkańców województwa lubuskiego

Zapytano również mieszkańców o wiedzę na temat obszarów chronionych i opinię na temat istniejących terenów zielonych znajdujących się w miejscu zamieszkania. Większość mieszkańców, którzy odesłali ankiety (60%) uważa, że ilość terenów zielonych i miejsc rekreacji jest wystarczająca. Natomiast 30,8% mieszkańców odpowiedziało negatywnie na to pytanie. Świadomość mieszkańców na temat obszarów chronionych znajdujących się w najbliższej okolicy jest duża. Jedynie 33,3% ankietowanych mieszkańców wskazało na brak wiedzy na ten temat. Rozkład opinii ankietowanych mieszkańców przedstawia rysunek poniżej.
Prawie 70% ankietowanych mieszkańców wskazało, że ilość ścieżek rowerowych jest niewystarczająca. Natomiast 29,7% mieszkańców uważa, że ilość ścieżek rowerowych jest wystarczająca. Ankietyzacja mieszkańców wykazała, że informacje dotyczące odnawialnych źródeł energii i zalet oszczędzania energii nie są promowane w wystarczający sposób. Ponad 66% ankietowanych mieszkańców nie zostało poinformowanych o zagadnieniach dotyczących alternatywnych źródeł energii. Skutkiem tego jest niewielkie wykorzystanie przez mieszkańców zasobów odnawialnych źródeł energii, bo jedynie 4,7%. W przypadku wykorzystania produktów rolnictwa ekologicznego sytuacja jest odwrotna. Ponad 60% mieszkańców, którzy nadesłali ankiety, wykorzystuje produkty pochodzenia ekologicznego, natomiast 35,9 % nie korzysta z tego typu produktów.
Wiedza ankietowanych mieszkańców województwa lubuskiego na temat kontroli prowadzonych w gospodarce wodno – ściekowej i odpadowej jest bardzo zróżnicowana. Ponad 45% ankietowanych mieszkańców nie wie, czy w miejscu ich zamieszkania prowadzone są kontrole odprowadzania ścieków komunalnych. Niewiele mniej, bo 38,1%, ankietowanych mieszkańców nie posiada wiedzy na temat prowadzonych kontroli gospodarowania odpadami komunalnymi. Ok. 35% ankietowanych mieszkańców województwa lubuskiego potwierdziła prowadzenie przez odpowiednie instytucje kontroli odprowadzania ścieków komunalnych, a 39,7% potwierdziła kontrole gospodarowania odpadami komunalnymi. Pozostali ankietowani mieszkańcy wskazali, że kontrole nie są prowadzone w ich miejscach zamieszkania. Ankietyzacja wskazała również, że ponad 67% ankietowanych mieszkańców nie jest informowana o jakości wody przeznaczonej do spożycia. Jedynie 23,4% mieszkańców jest informowanych przez zakłady wodociągowe o jakości wody, którą dostarczają mieszkańcom.
Przeprowadzona ankietyzacja wykazała, że większość mieszkańców jest zadowolona ze zmiany systemu odbierania odpadów. Jedynie 27% mieszkańców wyraziło swoje niezadowolenie z nowego systemu gospodarki odpadami. Zdecydowana większość ankietowanych zadeklarowało również, że segreguje odpady komunalne wytworzone we własnym gospodarstwie. Tylko 29% mieszkańców oddaje odpady komunalne w formie zmieszanej.

Ankietyzacja wykazała, że świadomość mieszkańców na temat miejsc, gdzie należy oddać odpady, tj. azbest, zużyty sprzęt AGD, komputery itp., opony, baterie i lekarstwa jest bardzo duża. Procentowa
ilość ankietowanych mieszkańców, którzy wiedzą, gdzie należy oddać odpady kształtuje się następująco:

- azbest – 63,1%,
- zużyty sprzęt AGD, komputery, itp. – 86,1%,
- opony – 75,4%,
- baterie – 96,8%,
- lekarstwa – 69,2%.

Jedynie w przypadku olejów odpadowych, 54,7% mieszkańców nie wie, gdzie można oddać tego rodzaju odpady. Procentowy rozkład odpowiedzi mieszkańców przedstawia rysunek poniżej.

Rysunek 3.10. Świadomość mieszkańców na temat miejsc oddawania odpadów

Ponad połowa ankietowanych mieszkańców województwa lubuskiego słyszała o prowadzonych kampaniach z zakresu edukacji ekologicznej. Zdecydowana większość mieszkańców nie uczestniczyła w programach edukacyjnych, pomimo częściowej świadomości o prowadzonych akcjach. W programach edukacyjnych dotyczących ochrony powietrza uczestniczyło poniżej 8% ankietowanych mieszkańców. Z wycieczek na oczyszczalnię ścieków skorzystało 15,5% ankietowanych, a z wycieczek na składowiska odpadów – 13,8%. Pozostali mieszkańcy nie uczestniczyli w tego rodzaju programach edukacyjnych. Rozkład opinii ankietowanych mieszkańców świadczących o ich świadomości na temat
prowadzonej edukacji ekologicznej i uczestnictwie w programach edukacyjnych przedstawiają rysunki poniżej.

Rysunek 3.11. Świadomość mieszkańców na temat prowadzonych kampanii z zakresu edukacji ekologicznej

Źródło: opracowanie własne

Rysunek 3.12. Udział mieszkańców województwa lubuskiego w programach edukacyjnych

[Diagram]
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Rysunek 3.13. Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego województwa lubuskiego według jego mieszkańców

Rysunek powyżej przedstawia rozkład poszczególny opinii mieszkańców na temat zagrożeń dla środowiska przyrodniczego województwa lubuskiego. Ankietowani mieszkańcy województwa lubuskiego uważają, że największym zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód i do ziemi.

źródło: opracowanie własne
nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi. Bardzo duże zagrożenie stanowią również: zanieczyszczenie powietrza przez przemysł, zanieczyszczone rzeki i zbiorniki powierzchniowe, zanieczyszczenie środowiska odpadami oraz tzw. „dzikie wysypiska śmieci”. Średnie zagrożenie stanowią dla ankietowanych mieszkańców hałas drogowy, zanieczyszczenie dróg i ulic, zanieczyszczenie powietrza przez paleniska domowe i przez transport samochodowy, brak kanalizacji deszczowej, przemysł oraz niedostateczna świadomość ekologiczna mieszkańców. Dla prawie 40% ankietowanych mieszkańców małe zagrożenie stanowią hałas drogowy, zanieczyszczenie powietrza z palenisk domowych, a nieznacznie mniej bo dla 30% - zanieczyszczenie dróg i ulic oraz brak kanalizacji deszczowej. Tylko niewielki procent ankietowanych mieszkańców wskazało, że wymienione w ankcie czynniki nie stanowią zagrożenia dla środowiska przyrodniczego województwa.

Zanieczyszczenia powietrza (z kominów) są w bardzo dużym stopniu odczuwalne przez 21,9% mieszkańców, natomiast przez 40,6% w stopniu średnim. Jedynie 6,3% mieszkańców nie odczuwa uciążliwości zanieczyszczeń z kominów. Uciążliwość w postaci zanieczyszczeń pochodzących ze środków transportu odczuwa w małym stopniu 40,6% ankietowanych mieszkańców. Nieznacznie mniej, bo 39,1%, odczuwa tą uciążliwość w średnim stopniu. W bardzo dużym stopniu zanieczyszczenia z transportu uciążliwe są dla 14,1% mieszkańców, a w ogóle – 6,3%, hałas komunikacyjny dla prawie 40% ankietowanych mieszkańców jest średnio odczuwalny (39,1%), bardzo odczuwalny jest dla 10,9%, a w ogóle dla 14,1%. Znaczna część mieszkańców, bo 35,9%, w małym stopniu odczuwa hałas komunikacyjny. Przeważająca większość mieszkańców województwa lubuskiego nie odczuwa hałasu przemysłowego (37,1%). Natomiast w stopniu małym – 35,5%, średnim – 25,8%, a bardzo dużym – 1,6%. Najmniejsza liczba ankietowanych (12,5%) odczuwa uciążliwość związaną z odorami w bardzo dużym stopniu. Natomiast w średnim – 23,4%, w małym – 42,2%, a w żądnym – 21,9%. Uciążliwość związana z zanieczyszczeniem terenów zielonych odczuwalna jest w bardzo dużym stopniu przez 12,7% ankietowanych, w średnim – 44,4%, w małym – 31,7%, a w żądnym – 11,1%. Brud i śmieci na drogach i ulicach odczuwalne są w bardzo dużym stopniu przez 12,5%, w średnim stopniu przez 43,8%, w małym przez 35,9%, a w żądnym przez 7,8% mieszkańców. Zbyt rzadko opróżniane kosze na śmieci stanowią bardzo dużą uciążliwość dla 9,4% ankietowanych mieszkańców, średnią – 32,8%, małą 39,1%, 18,8%, a żadaną – 18,8%. Największą uciążliwość stanowi spalanie śmieci przez mieszkańców w piecach domowych. W bardzo dużym stopniu odczuwa to 37,5% ankietowanych, w średnim stopniu – 31,3%, w małym – 23,4%, a w żądnym – 7,8%. Brak w najbliższym sąsiedztwie zamieszkania zielonych terenów rekreacyjno-sportowych nie jest uciążliwe dla 35,9% ankietowanych. Natomiast uciążliwość tą w bardzo dużym stopniu traktuje 14,1%, w stopniu średnim 21,9%, a w małym 28,1%. Zagrożenie powodziowe odczuwa w bardzo dużym stopniu jedynie 15,6% mieszkańców, a średnie – 28,1%. Ponad
Połowa ankietowanych w małym stopniu (26,6%) lub w ogóle (29,7%) nie odczuwa zagrożenia powodziowego.

Przeprowadzona ankietyzacja wykazała, że najbardziej uciążliwe dla ankietowanych mieszkańców jest spalanie śmieci w piecach domowych, a najmniej hałas przemysłowy i brak w najbliższym sąsiedztwie zamieszkania zielonych terenów rekreacyjno – sportowych.

**Rysunek 3.14. Opinia mieszkańców województwa lubuskiego na temat stopnia uciążliwości poszczególnych zagrożeń**
Przeważająca większość ankietowanych mieszkańców uważa, że inwestycji ekologicznych realizowanych na terenie miasta jest zbyt mało lub w ogóle o nich nie słyszeli. Jedynie 7% ankietowanych uznało, że inwestycje ekologiczne realizowane w województwie lubuskim spełniają ich oczekiwania. Rozkład opinii mieszkańców przedstawia rysunek poniżej.

*Rysunek 3.15. Opinie mieszkańców województwa lubuskiego na temat realizowanych inwestycji ekologicznych*

Przeważająca większość ankietowanych mieszkańców uważa, że poprawa stanu środowiska nie musi się wiązać z ponoszeniem zwiększonych opłat przez mieszkańców za wodę, ścieki, odpady, komunikację miejską. Jedynie 10% ankietowanych odpowiedziało twierdząco na pytanie: „Czy poprawa stanu środowiska przyrodniczego musi wiązać się z ponoszeniem zwiększonych opłat przez mieszkańców za wodę, ścieki, odpady, komunikację miejską, parkowanie samochodów?” Duża część mieszkańców, bo ok. 15% nie wie czy poprawa stanu środowiska przyrodniczego musi się wiązać z ponoszeniem zwiększonych opłat.

*Rysunek 3.16. Opinie mieszkańców województwa lubuskiego na temat ponoszenia zwiększonych opłat w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego miasta*
Według ankietowanych mieszkańców województwa lubuskiego, w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego powinny być w pierwszej kolejności realizowane następujące inwestycje i działania:

- edukacja ekologiczna,
- budowa obwodnic drogowych zmniejszających ruch tranzytowy w miastach,
- budowa tras rowerowych,
- kontynuacja realizacji przedsięwzięć chroniących miasto przed powodzią,
- rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej.

Rozkład opinii mieszkańców na temat inwestycji i działań realizowanych w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego miasta przedstawia rysunek powyżej.
4. Ocena sposobów i źródeł finansowania


Poniżej zaprezentowano działania samorządów terytorialnych podejmowane w ramach Programu Ochrony Środowiska w latach 2012-2013 o najwyższej sumarycznej wartości.

**Tabela 4.1. Wartość zadań realizowanych przez samorządy terytorialne w ramach Programu Ochrony Środowiska w woj. lubuskim w latach 2012-2013 [PLN]**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zadanie</th>
<th>Wydatki ogółem</th>
<th>Wydatki krajowe</th>
<th>Finansowanie z udziałem środków UUE</th>
<th>Finansowanie nieokreślone</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Budowa, rozbudowa i modernizacja komunalnych oczyszczalni ścieków oraz systemu kanalizacji</td>
<td>102 953 628,99</td>
<td>29 591 211,02</td>
<td>43 160 779,35</td>
<td>25 678 538,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa obwodnic, przebudowa i modernizacja/poprawa stanu technicznego dróg</td>
<td>65 957 272,32</td>
<td>30 163 342,52</td>
<td>16 726 740,61</td>
<td>18 266 144,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa lubuskiego ponad normatywnym hałasem</td>
<td>42 948 539,23</td>
<td>14 246 706,53</td>
<td>1 989 792,00</td>
<td>26 712 040,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci wodociągowych</td>
<td>20 057 120,28</td>
<td>3 652 530,63</td>
<td>11 162 530,39</td>
<td>5 102 159,26</td>
</tr>
<tr>
<td>Termomodernizacja budynków</td>
<td>16 990 769,11</td>
<td>3 983 426,27</td>
<td>2 894 360,71</td>
<td>10 112 982,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa i modernizacja systemów poboru i uzdatniania wody</td>
<td>10 010 614,19</td>
<td>5 219 457,31</td>
<td>1 573 343,00</td>
<td>2 179 913,88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie ankiet z realizacji POŚ
Najwyższe nakłady na realizację zadań samorządów zawartych w Programie Ochrony Środowiska, zostały przeznaczone na inwestycje związane z oczyszczaniem ścieków – ponad 100 mln zł. Ma to związek z realizacją Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych stanowiącego instrument wprowadzenia dyrektywy 91/271/EWG, tzw. „dyrektywy ściekowej”. Zapisy KPOŚK określają niezbędne inwestycje do wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich w system odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych dla RLM > 2000. Wskazane powyżej przedsięwzięcia były realizowane w 100% przez gminy. Dwa kolejne zadania są dość ścisłe ze sobą powiązane pod względem efektów ekologicznych. Zarówno w przypadku budowy i modernizacji dróg, działania związanego z ochroną powietrza atmosferycznego, jak i zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa przed nadmiernym hałasem skupiają się na infrastrukturze transportu drogowego.

W wielu przypadkach realizacja inwestycji tego typu przyczyniła się do wykonania zadania w obu wskazanych obszarach. W porównaniu do przedsięwzięć dotyczących gospodarki ściekowej, współfinansowanie ze środków UE było istotnie mniejsze i większa część określonych funduszy pochodziła ze źródeł krajowych. Znaczący udział w tych wydatkach miał Narodowy Program Poprawy Dróg Lokalnych. Podobne jak w przypadku budowy/modernizacji dróg, występuje powiązanie pomiędzy działaniami w projektach dotyczących oczyszczania ścieków. W ramach funduszy unijnych przeznaczonych na przedsięwzięcia tego typu współfinansowane były częściowo zadania związane z dostarczaniem wody, co przełożyło się na wyższy udział funduszy z udziałem Unii Europejskiej w ramach czwartego zadania pod względem najbardziej kosztownych w latach 2012-2013 dla samorządów terytorialnych. Także w tym przypadku wszystkie projekty realizowane były przez gminy bez udziału powiatów i województw. Nieco mniejsze nakłady zostały przeznaczone na inwestycje w zakresie termomodernizacji budynków z priorytetu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Wykonane prace w tym zakresie pochłonęły w latach 2012-2013 kwotę prawie 17 mln zł. Także w przypadku tego zadania, realizowały je głównie gminy. Analizując przedsięwzięcia przedsiębiorstw, można zauważyć znaczące podobieństwo w zakresie zadań należących do samorządów terytorialnych. Listę najbardziej kosztownych działań przedstawiono poniżej:

*Lista najbardziej kosztownych działań przedstawiono poniżej:*

**Tabela 4.2. Wartość zadań realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach Programu Ochrony Środowiska w woj. lubuskim w latach 2012-2013 [PLN]**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zadanie</th>
<th>Wydatki ogółem</th>
<th>Wydatki krajowe</th>
<th>Finansowanie z udziałem środków UE</th>
<th>Finansowanie nieokreślone</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ograniczenie hałasu emitowanego przez środki transportu</td>
<td>126 580 513,07</td>
<td>125 167 459,86</td>
<td>1 413 053,21</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa, rozbudowa i modernizacja komunalnych oczyszczalni ścieków oraz systemu kanalizacji</td>
<td>84 448 172,33</td>
<td>44 479 654,11</td>
<td>33 474 535,52</td>
<td>6 493 982,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci wodociągowych</td>
<td>25 792 296,23</td>
<td>17 823 764,56</td>
<td>7 968 531,67</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Wdrożanie projektów z zastosowaniem odnawialnych i alternatywnych źródeł energii

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wdrożenie projektów</th>
<th>Wartość (zł)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>18 246 462,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Rozbudowa i budowa zakładów zagospodarowania odpadów obejmujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wdrożenie projektów</th>
<th>Wartość (zł)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>16 233 416,03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Budowa i modernizacja systemów i urządzeń do redukcji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wdrożenie projektów</th>
<th>Wartość (zł)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>13 667 800,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Termomodernizacja budynków

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wdrożenie projektów</th>
<th>Wartość (zł)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>10 096 096,64</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Modernizacja istniejących kotłowni

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wdrożenie projektów</th>
<th>Wartość (zł)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>10 393 376,88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: Opracowanie własne na podstawie ankiet z realizacji POŚ


<table>
<thead>
<tr>
<th>Wdrożenie projektów</th>
<th>Wartość (zł)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>212</td>
</tr>
<tr>
<td>Wyszczególnienie</td>
<td>Podmioty/Programy krajowe</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>--------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Edukacja ekologiczna</td>
<td>Gminy, związki gmin, powiaty, województwa, RDOS, przedsiębiorstwa, nadleśnictwa, PFRON, Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich, NFOŚiGW, WFOŚiGW, sponsorzy, NGO, konserwator zabytków</td>
</tr>
<tr>
<td>Gospodarka odpadami</td>
<td>Gminy, związki gmin, przedsiębiorstwa, właściciele nieruchomości, NFOŚiGW, WFOŚiGW, sponsorzy</td>
</tr>
<tr>
<td>Gospodarka wodna</td>
<td>Gminy, województwo, powiaty, budżet państwa, Narodowy Program Poprawy Dróg Lokalnych, Urzędy Miasta, przedsiębiorstwa, osoby fizyczne, ANR, Centrum Koordynacji Programów Środowiskowych, NFOŚiGW, WFOŚiGW, Program dla Odry, WSSE</td>
</tr>
<tr>
<td>Kopaliny</td>
<td>Gminy, powiaty</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona przed hałasem</td>
<td>Gminy, powiaty, Narodowy Program Poprawy Dróg Lokalnych, przedsiębiorstwa, Fundusz Kolejowy, Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych, Powiatowy Zarząd Dróg, WIOŚ, ANR</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona przed polami elektromagnetycznymi</td>
<td>Budżet państwa, WIOŚ, WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona przyrody i krajobrazu</td>
<td>Gminy, powiaty, NFOŚiGW, WFOŚiGW, Parki Narodowe, RDOS, nadleśnictwa, Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych, Fundusz Leśny</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnawialne źródła energii</td>
<td>Gminy, przedsiębiorstwa</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe</td>
<td>Gminy, Narodowy Program Poprawy Dróg Lokalnych, NFOŚiGW, WFOŚiGW, przedsiębiorstwa, nadleśnictwa</td>
</tr>
<tr>
<td>Przeciwdziałanie powstawaniu awarii przemysłowych</td>
<td>Powiaty, Urzędy Miasta, przedsiębiorstwa, Państwowa Straż Pożarna, WFOŚiGW, Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej</td>
</tr>
<tr>
<td>Współpraca transgraniczna</td>
<td>Gminy, WIOS, WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego</td>
<td>Gminy, powiaty, budżet państwa, Narodowy Program Poprawy Dróg Lokalnych, województwo, Powiatowy Zarząd Dróg w Zielonej Górze, przedsiębiorstwa, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie, nadleśnictwa, szpital, NFOŚiGW, WFOŚiGW, Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabela 4.3. Źródła finansowania zadań POŚ według podmiotów i programów w latach 2012-2013**

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie ankiet z realizacji POŚ

Wskazane powyżej źródła finansowania zostały wymienione w ankietach przez podmioty odpowiedzialne za realizację zadań zawartych w Programie Ochrony Środowiska w latach 2012-2013. Jak wskazano, jednostki samorządu terytorialnego – głównie gminy, WFOŚiGW i NFOŚiGW partycypują w finansowaniu największej liczby priorytetów z podmiotów krajowych. W ponad połowie priorytetów przedsiębiorstwa partycypowały w wykonaniu zadań. Finansowanie zagraniczne odbywało się w głównej mierze poprzez programy Unii Europejskiej – w tym dedykowane działania w POIiŚ oraz LRPO. I i II Oś Priorytetowa POIiŚ odnosi się odpowiednio do gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami i ochrony powierzchni ziemi. W LRPO na ochronę środowiska przewidziane zostały głównie trzy zadania:

- 3.1 Infrastruktura ochrony środowiska przyrodniczego,
3.2 Poprawa jakości powietrza, efektywności energetycznej oraz rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

3.3 Zarządzanie środowiskiem przyrodniczym.

Poza tymi programami, podmioty wykonujące zadania określone w Programie Ochrony Środowiska, pozyskały także środki w ramach Funduszu Solidarności UE – przeznaczone głównie na likwidację szkód po powodzi z 2010 roku. Pojedyncze projekty zostały zrealizowane w ramach Funduszu Współpracy Szwajcarsko-Polskiej a także mechanizmów finansowania EOG i Norwegii. Poniżej wskazano wybrane projekty wykonane w latach 2012-2013 ze wskazaniem podmiotów realizowanych:

### Tabela 4.4. Wybrane inwestycje zrealizowane w ramach Programu Ochrony Środowiska w województwie lubuskim w latach 2012-2013 [tyś. PLN]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Inwestycja</th>
<th>Priorytet</th>
<th>Podmiot realizujący</th>
<th>Wydatki ogółem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Modernizacja linii 273 i 358</td>
<td>Ochrona przed hałasem</td>
<td>PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.</td>
<td>125 167</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa obwodnicy m. Nowy oraz Stary Kisielin w ciągu drogi woj. nr 279/282 (Park Technologiczny)</td>
<td>Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego / ochrona przed hałasem</td>
<td>Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze</td>
<td>26 257</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa obwodnicy Nowej Soli - Etap I</td>
<td>Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego / ochrona przed hałasem</td>
<td>Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze</td>
<td>15 577</td>
</tr>
<tr>
<td>Młynkowo – etap I – modernizacja i odbudowa wału rz. Odry</td>
<td>Gospodarka wodna</td>
<td>Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych</td>
<td>10 473</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa kanalizacji sanitarnej w Białkowie, Budziszowie i Lubsku - 10 840,64 mb oraz 10 413 mb</td>
<td>Gospodarka wodna</td>
<td>Gmina Lubsko</td>
<td>12 004</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozbudowa i modernizacja systemu gospodarki odpadami dla rejonu Zielonej Góry</td>
<td>Gospodarka odpadami</td>
<td>ZGKiM Zielona Góra</td>
<td>22 532</td>
</tr>
<tr>
<td>Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG – 6</td>
<td>Gospodarka wodna</td>
<td>Miasto Gorzów Wielkopolski</td>
<td>20 702</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie ankiet z realizacji POŚ

Każda z powyższych inwestycji była finansowana przy udziale środków zewnętrznych. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. skorzystały z dedykowanego Funduszu Kolejowego, podczas gdy gmina Lubsko zaciągnęła pożyczkę w WFOŚiGW w Zielonej Górze. Pozostałe przedsięwzięcia były realizowane przy wsparciu funduszy unijnych. Środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko uzyskało miasto Gorzów Wielkopolski. Z tego samego programu skorzystał ZGKiM Zielona Góra w ramach działań związanych z gospodarką odpadami. Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych otrzymał dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, co umożliwiło wykonanie szeregu zadań związanych z ochroną przeciwpowodziową. Zarząd Dróg Wojewódzkich natomiast sfinansował remony dróg poprzez fundusze z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Pokazuje to szeroki wachlarz dostępnych sposobów i źródeł z jakich korzystały podmioty podczas realizacji określonych zadań. Jednak nie wszystkie wyznaczone obszary ochrony środowiska mogą liczyć na finansowanie w ramach funduszy UE. Brak ich znacznego zaangażowania w wykonanie części
zadań, obliguje podmioty odpowiedzialne za realizację Programu Ochrony Środowiska do poszukiwania innych źródeł finansowania. Jak wskazują ankiety, środki te nie pochodzą głównie od NFOŚiGW oraz WFOŚiGW. Udział tych podmiotów jest znaczący wyłącznie dla zadań z zakresu przeciwdziałania awariom przemysłowym a także pojedynczych działań w poszczególnych priorytetach, takich jak usuwanie azbestu zgodnie z zapisami Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032, czy wspomniana kanalizacja ściekowa. Oprócz środków zewnętrznych pozyskiwanych na realizację zadań z Programu Ochrony Środowiska, gminy i powiaty otrzymują część wpływów Zarządu Województwa oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska uzyskanych odpowiednio z tytułu korzystania ze środowiska oraz nałożonych kar środowiskowych. Ponadto gminy pobierają opłatę za usunięcie drzew i krzewów. Powyższe fundusze stanowią dodatkowe źródło finansowania nakładów na ochronę środowiska. Szczegółowe zestawienie wydatków ze środków uzyskanych przez gminy i powiaty w ramach należnych części opłat i kar środowiskowych wymienionych powyżej, przedstawia tabela:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategoria</th>
<th>Jednostka samorządu terytorialnego</th>
<th>Jednostki poza sektorem finansów publicznych</th>
<th>Inne jednostki finansów publicznych</th>
<th>RAZEM:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gospodarka ściekowa i ochrona wód</td>
<td>6 091 361</td>
<td>399 514</td>
<td>1 160 119</td>
<td>7 650 994</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu</td>
<td>1 369 136</td>
<td>121 980</td>
<td>886 748</td>
<td>2 377 864</td>
</tr>
<tr>
<td>Gospodarka odpadami</td>
<td>2 919 922</td>
<td>266 620</td>
<td>2 264 892</td>
<td>5 451 434</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe dziedziny</td>
<td>8 657 776</td>
<td>1 165 852</td>
<td>2 839 392</td>
<td>11 663 020</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdań gmin i powiatów z lat 2012-2013

Wysokość środków przekazanych na gospodarkę ściekową i ochronę wód, uzyskanych uprzednio przez gminy i powiaty w ramach należnych części opłat i kar środowiskowych, potwierdza priorytetowy charakter gospodarki wodnej w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych. Została na nią przeznaczona prawie połowa wszystkich dochodów jednostek samorządu terytorialnego pozyskana z powyższego tytułu. Należy zauważyć, że większość tych środków została przekazana na działania związane z ochroną środowiska w ramach sektora publicznego. W przypadku zadań pozostałych, jednostkom prywatnym przyniemo 10% środków, inne dziedziny to około 5% z puli dystrybuowanych funduszy. Większość z nich rozdysponowano w ramach jednostek samorządu terytorialnego. Największy udział miały one w gospodarce wodnej i ściekowej – prawie 80%, mniejszy natomiast w gospodarce odpadami, prawie 54%. Poza dochodami związanymi z opłatami i karami środowiskowymi, gminy i powiaty mogą na realizację zadań z Programu Ochrony Środowiska przeznaczać własne fundusze z pozostałych posiadanych środków. Wraz z zagranicznymi źródłami finansowania zostały one przedstawione w sprawozdaniu NFOŚiGW jako pozostałe środki niepochodzące z opłat i kar.
środowiskowych. Tak sporządzone porównawcze zestawienie wydatków opracowane na podstawie informacji dotyczących powyższych samorządów terytorialnych z województwa lubuskiego za lata 2012-2013, przedstawia poniższa tabela:

Tabela 4.6. Źródła nakładów gmin i powiatów na ochronę środowiska w województwie lubuskim [PLN]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Źródło wydatków</th>
<th>2012</th>
<th>2013</th>
<th>Razem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Opłaty i kary środowiskowe</td>
<td>13 997 066</td>
<td>13 146 246</td>
<td>27 143 312</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe</td>
<td>18 009 256</td>
<td>26 757 083</td>
<td>44 766 339</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie raportów NFOŚiGW dot. powiatów i gmin z lat 2012-2013

Dochody gmin i powiatów stanowią należną część tytułu nałożonych kar i pobranych opłat środowiskowych odpowiednio przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Zarząd Województwa, nie stanowią większości w źródłach własnego finansowania dla gmin i powiatów. O ile wartość uzyskanych wpływów z tego tytułu jest stała, wielkość pozostałych funduszy uległa znaczącej zmianie z roku na rok. Potwierdza to częściowe stabilne finansowanie, co należy uznać za pozytywny czynnik w kontekście działań bieżących zawartych w Programie Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku.

Strukturę całkowitych nakładów przedstawiono na poniższym wykresie:

Rysunek 4.1. Nakłady gmin i powiatów na ochronę środowiska w woj. lubuskim w latach 2012-2013

W kontekście wszystkich województw, nakłady gmin i powiatów w lubuskim na ochronę środowiska stanowią niewielki procent. Na przestrzeni lat 2012-2013, kwoty wydatkowane ze środków uzyskanych w ramach należnych części opłat i kar środowiskowych na terenie analizowanego województwa stanowią 1,82% wszystkich nakładów tego typu w Polsce.2 Jeszcze mniejszy współczynnik stanowią

---

2 Sprawozdania OŚ-4g, OŚ-4p wg. województw [w:] Informacje z gospodarowania środkami budżetów gmin i powiatów pochodzących z opłat i kar środowiskowych przeznaczonymi na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w latach 2012-2013, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, 2013-2014
w stosunku kraju wydatki na rzecz ochrony środowiska z pozostałości źródeł gmin i powiatów z województwa lubuskiego. Wynosi on 1,09% całkowitej kwoty wynoszącej ponad 4,1 mld zł³. Niewielkie nakłady uzyskane z tytułu należnej części opłat i kar środowiskowych wynikają z ograniczonych dochodów jakie są uzyskiwane przez samorządy terytorialne z tego tytułu. Powiaty z województwa lubuskiego przeznaczyły w 2012 roku najmniej środków zebranych w ten sposób spośród wszystkich województw. Rok później mniejsze nakłady poniosły jedynie powiaty w województwie Podlaskim. Gminy pod tym względem także ponoszą wydatki poniżej średniej, jednak w 2013 roku mniejsze środki na ochronę środowiska w ramach funduszy pozyskanych z należnej części opłat i kar środowiskowych przeznaczyły gminy na Warmii i Mazurach, Podlasiu i Opolszczyźnie. W zakresie realizacji zadań związanych z gospodarką odpadami, w roku 2012 gminy z województwa lubuskiego przekazały najwięcej środków na ochronę środowiska dla innych jednostek finansów publicznych spośród wszystkich województw w odniesieniu do przekazanych należnych części opłat i kar środowiskowych: 2 086 313,00 zł, co stanowiło 36,91% alokacji nakładów tego rodzaju w Polsce. Istotną kwotę z powyższych funduszy względem innych województw przekazały gminy z lubuskiego w 2013 roku dla innych jednostek publicznych na pozostałe działania związane z ochroną przyrody. Była to druga po województwie Pomorskim kwota przeznaczona na ten cel. Udział w całości wydatków tego typu wyniósł 13,49% w skali kraju. Niewielkie jednak dochody gmin i powiatów, wynikające z udziału we wpływach z kar i opłat środowiskowych w stosunku do wyznaczonych należnych części opłat i kar środowiskowych: 2 086 313,00 zł, co stanowiło 36,91% alokacji nakładów tego rodzaju w Polsce. Istotną kwotę z powyższych funduszy względem innych województw przekazały gminy z lubuskiego w 2013 roku dla innych jednostek publicznych na pozostałe działania związane z ochroną przyrody. Była to druga po województwie Pomorskim kwota przeznaczona na ten cel. Udział w całości wydatków tego typu wyniósł 13,49% w skali kraju. Niewielkie jednak dochody gmin i powiatów, wynikające z udziału we wpływach z kar i opłat środowiskowych w stosunku do wyznaczonych należnych części opłat i kar środowiskowych: 2 086 313,00 zł, co stanowiło 36,91% alokacji nakładów tego rodzaju w Polsce.

³ Tamże
Na przestrzeni lat 2012-2013 NFOŚiGW podpisał umowy na realizację zadań w województwie lubuskim na łączną kwotę 223,6 mln zł. Całkowita wartość przedsiewzięć wynosiła 837,35 mln zł, co stanowiło 26,70% niezbędnego kapitału. Na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska wypłacono z krajowych środków NFOŚiGW w badanych latach 16,2 mln zł. Ze środków funduszy europejskich instytucja ta przekazała 48 mln zł, podczas gdy rok później kwota ta wzrosła do 94 mln zł. Łączna wartość inwestycji realizowanych w latach 2012-2013 z PO liŚ wyniosła 312,85 mln zł. Dofinansowanie na ich realizację wyniosło średnio 53,67% środków przeznaczonych na wykonanie tych przedsięwzięć. O ile całość zakontraktowanych środków w ramach Funduszu Spójności stanowiło dotację, krajowe zadania są finansowane na kilka różnych sposobów. Szczegółowy podział wraz ze wskazaniem poszczególnych priorytetów ochrony środowiska zostały przedstawione w tabeli poniżej:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zadanie</th>
<th>Dopłaty</th>
<th>Dotacja</th>
<th>Pożyczka</th>
<th>Razem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ochrona powietrza</td>
<td>0,00</td>
<td>2 614 989,99</td>
<td>1 836 854,65</td>
<td>4 451 844,64</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona wód</td>
<td>1 072 223,81</td>
<td>1 160 853,00</td>
<td>1 160 853,00</td>
<td>3 393 929,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona powierzchni ziemi</td>
<td>0,00</td>
<td>1 233 950,63</td>
<td>0,00</td>
<td>1 233 950,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Kopaliny</td>
<td>0,00</td>
<td>2 075 125,20</td>
<td>0,00</td>
<td>2 075 125,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona przyrody</td>
<td>0,00</td>
<td>5 013 168,25</td>
<td>0,00</td>
<td>5 013 168,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitoring środowiska</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Razem</strong></td>
<td>1 072 223,81</td>
<td>12 098 087,07</td>
<td>2 997 707,65</td>
<td>16 168 018,53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabela 4.8. Formy finansowania ochrony środowiska z krajowych środków NFOŚiGW według zadań w województwie lubuskim w latach 2012-2013 (kwoty wypłacone w PLN)**

**Zasady:** Opracowanie własne na podstawie danych od NFOŚiGW do raportu z realizacji POŚ

Główny sposób finansowania przez NFOŚiGW zadań ochrony środowiska ze środków krajowych w latach 2012-2013 stanowiła dotacja. Niemal 0,75zł z każdej wypłaconej złotówki przekazywano w formie dotacji. Trzy priorytety finansowano wyłącznie tą drogą. Najwyższe środki przyznano bezzwrotnie na ochronę przyrody. Zadania realizowane w ramach Programu Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku w istotnie mniejszym stopniu NFOŚiGW finansował pożyczką – niecałe 20% wszystkich wypłaconych środków. Na dopłaty podpisane zostały jedynie 2 umowy na łączną kwotę nieco ponad 1 mln zł. Obie dotyczyły ochrony wód. Pozostałe dziedziny ochrony środowiska nie uzyskały tego rodzaju funduszy. Oprócz NFOŚiGW, także WFOŚiGW uczestniczył w finansowaniu zadań z Programu Ochrony Środowiska, co przedstawiono poniżej:
Tabela 4.9. Wartość podpisanych umów z programów krajowych przez WFOŚiGW w Zielonej Górze według priorytetów i form finansowania w latach 2012-2013 [PLN]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Priorytet</th>
<th>Dotacja</th>
<th>Pożyczka</th>
<th>Pożyczka płatnicza</th>
<th>Rezerwa celowa budżetu państwa</th>
<th>Razem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Edukacja ekologiczna</td>
<td>595 975,21</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>45 066,00</td>
<td>641 041,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Gospodarka wodna</td>
<td>8 137 660,12</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>8 137 660,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Gospodarowanie odpadami</td>
<td>1 156 777,63</td>
<td>2 445 584,58</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>3 602 362,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitoring środowiska</td>
<td>284 112,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>1 036 000,00</td>
<td>1 320 112,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Nadzwyczajne zagrożenia środowiska,</td>
<td>2 082 602,22</td>
<td>350 772,22</td>
<td>491 130,00</td>
<td>109 993,00</td>
<td>3 034 497,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona atmosfery</td>
<td>0,00</td>
<td>2 638 252,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>2 638 252,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona przyrody</td>
<td>5 541,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>208 959,00</td>
<td>214 500,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona wód</td>
<td>0,00</td>
<td>49 257 757,09</td>
<td>3 157 200,72</td>
<td>0,00</td>
<td>52 414 957,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Zaopatrzenie w wodę</td>
<td>0,00</td>
<td>3 274 028,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>3 274 028,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Razem</td>
<td>12 262 668,18</td>
<td>57 966 393,89</td>
<td>3 648 330,72</td>
<td>1 400 018,00</td>
<td>75 277 410,79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zródło: Opracowanie własne na podstawie danych WFOŚiGW w Zielonej Górze

Odmiennie do NFOŚiGW, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Zielonej Górze ze środków krajowych w największym stopniu udzielał pożyczek. Stanowią one 81,85% funduszy przeznaczonych na realizację zadań z obszaru ochrony środowiska. Niemal 85% wszystkich pożyczek zostało przyznane w związku z przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony wód. Na 155 umów łącznie zawartych w analizowanym okresie przez WFOŚiGW, jedynie 17 dotyczyło tego zadania. Wysokie zaangażowanie funduszy przy stosunkowo niewielkiej liczbie projektów świadczy o znaczących pojedynczych inwestycjach. Beneficjentami środków były gminy, zakłady lub przedsiębiorstwa komunalne zajmujące się gospodarką wodno-ściekową. W ramach priorytetu gospodarowania odpadami natomiast realizowano zadanie z Programu Ochrony Środowiska dotyczące oczyszczania kraju z azbestu. Na przestrzeni lat 2012-2013 zawarto 47 umów na kwotę łączną 2 313 555,26 zł przekazaną w formie dotacji odpowiednio w 50% z NFOŚiGW oraz WFOŚiGW.

10,81% kwoty wsparcia udzielonego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze, w latach 2012-2013 skierowano w formie dotacji na zadania związane z zapobieganiem i usuwaniem skutków powodzi. Całość środków przyznano dla Województwa Lubuskiego w ramach 10 projektów na działania z obszaru gospodarki wodnej. W ramach tego priorytetu, w latach 2012-2013 realizowano ze środków krajowych WFOŚiGW zadania wyłącznie w tym zakresie. W najmniejszym stopniu instytucja ta angażowała swoje środki na zadania dotyczące ochrony przyrody. Na ten cel przeznaczono jedynie 0,3% alokowanych funduszy krajowych, podczas gdy NFOŚiGW uczestniczył w największym stopniu w finansowaniu tego priorytetu. Specyficzными formami wsparcia z WFOŚiGW były pożyczki płatnicze – stanowiące niecałe 6% pożyczek, przeznaczone na bieżące wydatki inwestycyjne, które następnie pokrywane były z innych źródeł a także środki przekazane do rezerwy celowej budżetu państwa. Na tych zasadach zapewniono finansowanie
4 podmiotom z sektora finansów publicznych w ramach 14 umów. Głównymi beneficjentami byli Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Podobnie jak w przypadku NFOŚiGW, także WFOŚiGW wydatkował w ramach pomocy więcej środków ze źródeł zagranicznych niż krajowych. Miały na to wpływ znaczące fundusze dostępne w ramach wsparcia z Unii Europejskiej. Informację o ich alokacji przez WFOŚiGW w Zielonej Górze zaprezentowano poniżej:

Tabela 4.10. Finansowanie ochrony środowiska z Funduszy Unii Europejskiej z WFOŚiGW (tyś. zł)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Źródło finansowania</th>
<th>Wartość umów 2007-2013</th>
<th>Dofinansowanie 2007-2013</th>
<th>Środki wypłacone w latach 2012-2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</td>
<td>420 005</td>
<td>186 885</td>
<td>52 135</td>
</tr>
<tr>
<td>Priorytet I - Gospodarka wodno-ściekowa</td>
<td>349 929</td>
<td>157 503</td>
<td>39 864</td>
</tr>
<tr>
<td>Priorytet II - gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi</td>
<td>70 076</td>
<td>29 382</td>
<td>15 271</td>
</tr>
<tr>
<td>Lubuski Regionalny Program Operacyjny</td>
<td>475 363</td>
<td>311 938</td>
<td>54 749</td>
</tr>
<tr>
<td>Działanie 3.1 - Infrastruktura ochrony środowiska przyrodniczego</td>
<td>273 396</td>
<td>179 113</td>
<td>36 778</td>
</tr>
<tr>
<td>Działanie 3.2 - Poprawa jakości powietrza, efektywności energetycznej oraz rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii</td>
<td>195 815</td>
<td>127 933</td>
<td>17 056</td>
</tr>
<tr>
<td>Działanie 3.3 - Zarządzanie środowiskiem przyrodniczym</td>
<td>6 152</td>
<td>4 892</td>
<td>915</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ogółem środków bezzwrotnych wypłacono: 106 884 tyś. zł

Łączone dofinansowanie przyznane w latach 2007-2013 ze środków Unii Europejskiej przeznaczone na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska wyniosło na koniec tego okresu 498 823 tys. zł, z czego większa część przypada na Lubuski Regionalny Program Operacyjny, w ramach którego kwota wsparcia wyniosła 311 938 tys. zł. Ze względu na inwestycje przekraczające horyzont analizowanych lat, wskazanie kwoty dokładnie przeznaczonej na wykonanie zadań w zakresie Programu Ochrony Środowiska dla okresu 2012-2013 roku nie jest możliwe. Utrudniają to także formalności związane z rozliczeniem wykonanych prac opóźniające zwrot wydatkowanych przez beneficjentów środków. Jednak o znacznym wkładzie Funduszy Europejskich świadczy kwota prawie 107 mln zł przekazanych podmiotom realizującym inwestycje z zakresu ochrony środowiska na przestrzeni 2012-2013 roku. Stanowi to 21,43% wartości przyznanego dofinansowania. Bezzwrotne fundusze pochodzące z POIŚ oraz LRPO w prawie 56% pokrywają zapotrzebowanie na kapitał związany z realizacją zakończenych przedsięwzięć inwestycyjnych, co potwierdza ich istotny wpływ na możliwość wykonania założeń z Programu Ochrony Środowiska dla województwa lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku. Pomiędzy wskazanymi programami występuje jednak zróżnicowanie – w ramach POI i Ś średnie dofinansowanie od początku trwania perspektywy finansowej 2007-2013 wyniosło 44,5%, podczas gdy dla LRPO było to 65,62%. W zakresie kwot wypłaconych w latach 2012-
2013 nie występuje istotna różnica. Zauważyć jednak należy, że umowy dotyczące działań w ramach LRPO opiewały na wyższą kwotę o ok. 55 mln zł. Także liczba realizowanych projektów jest wyższa i wynosi 119 w porównaniu do 9 umów zawartych w ramach POI i Ś. Wynika to z odmiennej charakterystyki przedsięwzięć – w przypadku POI i Ś są to inwestycje wymagające większego zaangażowania środków. Poniżej w tabeli przedstawiono informację w zakresie liczbę podpisanych umów oraz stopnia zaangażowania środków finansowych w podziale na działania z poszczególnych programów operacyjnych:

Tabela 4.11. Udział nakładów ze środków Funduszy Europejskich dostępnych za pośrednictwem WFOŚiGW w poszczególnych działaniach (tyś. zł)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Źródło finansowania</th>
<th>Ilość podpisanych umów</th>
<th>Dofinansowanie ze środków UE [%]</th>
<th>Stopień zaangażowania środków [%]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</td>
<td>9</td>
<td>44,50%</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Priorytet I POI i Ś</td>
<td>6</td>
<td>45,01%</td>
<td>83,32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Priorytet II POI i Ś</td>
<td>3</td>
<td>41,93%</td>
<td>16,68%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lubuski Regionalny Program Operacyjny</td>
<td>119</td>
<td>65,62%</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Działanie 3.1 LRPO</td>
<td>48</td>
<td>65,51%</td>
<td>57,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>Działanie 3.2 LRPO</td>
<td>48</td>
<td>65,33%</td>
<td>41,19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Działanie 3.3 LRPO</td>
<td>6</td>
<td>79,52%</td>
<td>1,29%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Raporty z działalności WFOŚiGW w Zielonej Górze za lata 2012-2013

Zarówno pod względem alokacji funduszy jak i zawartych umów, głównymi działaniami w LRPO są Działanie 3.1 oraz 3.2. Wartość inwestycji w ramach Priorytetu I POI i Ś wynosząca prawie 350 mln zł, czyli 83,32% wszystkich projektów z zakresu ochrony środowiska realizowanych do końca 2013 roku z tego programu w województwie lubuskim, odzwierciedla znaczne zaangażowanie kapitałowe w realizację zobowiązań akcesyjnych wynikających z dyrektywy 91/271/EWG odnośnie gospodarki ściekowej potwierdzone badaniami ankietowymi wśród podmiotów wykonujących zadania z Programu Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku. Przedstawiona tabela potwierdza także informację podmiotów dotyczącą inwestycji w zakresie ochrony powietrza – odzwierciedloną w Działaniu 3.2 LRPO. Podpisane 48 umów o dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej jest odzwierciedleniem przedsięwzięć realizowanych w zakresie termomodernizacji, wymiany kotłów oraz energii odnawialnej w latach 2007-2013. Potwierdza to kluczową rolę środków z Unii Europejskiej w wykonaniu zadań z „Programu Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku” w latach 2012-2013 a także mniejszą rolę WFOŚiGW oraz NFOŚiGW jako instytucji finansujących ze środków krajowych. Zauważyć jednak należy, że znaczną ilość zadań związanych z ochroną środowiska zawartą w POŚ stanowią działania bieżące, na które podmioty odpowiedzialne wydają środki zgromadzone w ramach własnego funkcjonowania lub przyznane z budżetu państwa, czego przykładem są Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych oraz Fundusz Kolejowy.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Wydatki ogółem</th>
<th>Wydatki krajowe</th>
<th>Wydatki WFOŚiGW</th>
<th>Wydatki zagraniczne</th>
<th>Finansowanie z udziałem środków UE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Edukacja ekologiczna</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Inne działania związane z podnoszeniem wiedzy na temat ochrony przyrody</td>
<td>318 249,02</td>
<td>318 249,02</td>
<td>37 243,01</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Opracowywanie lokalnych programów edukacji ekologicznej</td>
<td>235 166,05</td>
<td>171 535,02</td>
<td>12 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe działania związane z rozwojem bazy EE</td>
<td>1 695 594,87</td>
<td>1 681 094,88</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Promowanie działań z zakresu edukacji ekologicznej i ochrony środowiska</td>
<td>57 590,90</td>
<td>43 850,00</td>
<td>43 850,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Prowadzenie działań podnoszących wiedzę z zakresu gospodarki odpadami</td>
<td>85 832,25</td>
<td>85 832,25</td>
<td>2 879,98</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Prowadzenie działań, warsztatów i spotkań mających na celu podniesienie wiedzy na temat możliwości prowadzenia działań na obszarach Natura 2000 oraz obowiązujących w tym zakresie procedur</td>
<td>390,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozwój ośrodków edukacji ekologicznej i przyrodniczo-leśnej oraz innych obiektów, w których prowadzone są zajęcia z edukacji ekologicznej</td>
<td>841 837,12</td>
<td>268 837,12</td>
<td>227 923,12</td>
<td>0,00</td>
<td>573 000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Wyjazdy dzieci i młodzieży do miejsc związanych z ochroną środowiska</td>
<td>104 375,01</td>
<td>16 186,01</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Wyjazdy dzieci i młodzieży do ośrodków edukacji ekologicznej, przyrodniczej itp.</td>
<td>1 752 752,74</td>
<td>1 752 752,74</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zakup materiałów niezbędnych do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej</td>
<td>240 400,71</td>
<td>223 155,73</td>
<td>5 360,90</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kształcenie kadr samorządowych w zakresie przepisów prawa ochrony środowiska, obowiązujących procedur oraz podnoszenie wiedzy z wybranych komponentów środowiska</td>
<td>3 764 071,75</td>
<td>3 748 354,48</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizowanie szkoleń dla rolników z z zakresu właściwego nazożenia, promocji rolnictwa ekologicznego, stosowania dobrych praktyk</td>
<td>27 265,00</td>
<td>11 665,00</td>
<td>1 425,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Działania promujące i podnoszące poziom wiedzy nt. warorów środowiska przyrodniczego na terenie województwa</td>
<td>1 867 336,54</td>
<td>1 757 862,68</td>
<td>35 038,00</td>
<td>83 280,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Pozostałe działania podnoszące poziom wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zwłaszcza ochrony powietrza, zarówno wśród dzieci i młodzieży, jak i dorosłych</td>
<td>7 262 134,76</td>
<td>7 235 906,50</td>
<td>602 919,50</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody oraz wpływu nieprawidłowej gospodarki ściekowej w domostwach i gospodarstwach rolnych na jakość wód</td>
<td>800,00</td>
<td>800,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gospodarka odpadami</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Intensyfikacja edukacji ekologicznej, promującej właściwe postępowanie z odpadami oraz prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno-edykcyjnej w tym zakresie</td>
<td>662 715,58</td>
<td>596 434,41</td>
<td>259 018,91</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitoring prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich mieszkańców najpóźniej do 2015 r</td>
<td>3 958 326,67</td>
<td>2 310 341,99</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Prowadzenie cyklicznych kontroli poszczególnych podmiotów wprowadzających pojazdy, punktów zbierania pojazdów, stacji demontażu prowadzących strzępiarki, w zakresie przestrzegania przepisów o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Przygotowanie do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych</td>
<td>78 611,00</td>
<td>62 043,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozbudowa i budowa zakładów zagospodarowania odpadów obejmujące regionalne</td>
<td>42 769 886,45</td>
<td>10 027 406,70</td>
<td>2 163 008,52</td>
<td>124 827,66</td>
<td>25 102 370,47</td>
</tr>
<tr>
<td>Instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rozbudowa infrastruktury technicznej selektywnego zbierania, przetwarzania oraz ponownego wykorzystania odzysku w tym recyklingu odpadów z budowy</strong></td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Wydawanie decyzji związanych z realizacją celów spełniających założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami</strong></td>
<td>8 000,00</td>
<td>8 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów</strong></td>
<td>2 570 412,24</td>
<td>282 576,06</td>
<td>282 576,06</td>
<td>2 287 836,18</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zakończenie porządkowania składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne</strong></td>
<td>1 569 587,40</td>
<td>826 953,60</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zwiększenie nadzoru nad prowadzeniem gospodarki odpadami przez małych wytwórców tych odpadów w małej ilości</strong></td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zwiększenie wykorzystania osadów ściekowych w trakcie prowadzenia inwestycji w zakresie budowym lub modernizacji oczyszczalni ścieków</strong></td>
<td>84 855,96</td>
<td>84 855,96</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Realizacja działań zawartych w Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032</strong></td>
<td>2 529 101,64</td>
<td>2 528 333,10</td>
<td>1 226 568,64</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Objęcie wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 2015 r</strong></td>
<td>778 015,69</td>
<td>97 558,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stymulowanie rozwoju rynku surowców wtórnych i produktów zawierających surowce wtórne poprzez wspieranie współpracy organizacji odzysku, przemysłu i samorządu terytorialnego oraz konsekwentne egzekwowanie obowiązków w zakresie odzysku i recyklingu</strong></td>
<td>415 365,00</td>
<td>349 970,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów</strong></td>
<td>4 868 470,14</td>
<td>57 826,07</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>4 810 644,07</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Przegląd spalarni odpadów medycznych przynajmniej raz w roku</strong></td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Gospodarka wodna

| **Budowa i modernizacja systemów poboru i uzdatniania wody** | 16 546 315,55 | 7 611 118,73 | 3 274 028,00 | 3 156 459,00 | 3 596 823,94 |
| **Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci wodociągowych** | 46 218 416,51 | 21 845 295,19 | 14 961 758,93 | 4 788 713,88 | 14 482 248,18 |
| **Budowa zbiorników retencyjnych, w tym realizacja Programu Małej Retencji wodnej** | 179 587,47 | 0,00 | 0,00 | 89 004,08 | 0,00 |
| **Budowa, rozbudowa i modernizacja komunalnych oczyszczalni ścieków oraz systemu kanalizacji** | 187 494 927,32 | 74 163 991,13 | 15 917 180,37 | 65 241 234,50 |
| **Modernizacja i budowa infrastruktury przeciwpowodziowej oraz zabudowy regulacyjnej** | 70 404 855,12 | 15 731 086,31 | 10 788 700,70 | 43 885 068,11 |
| **Opracowanie warunków korzystania z wód regionów wodnych** | 527 510,00 | 527 510,00 | 148 830,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni** | 779 691,00 | 779 691,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Propagowanie oraz budowa oczyszczalni przydomowych w tych miejscach, gdzie brak będzie kanalizacji w okresie perspektywowym** | 5 720 972,05 | 3 994 179,60 | 400 000,00 | 346 000,00 | 0,00 |
| **Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych** | 7 144 000,00 | 7 144 000,00 | 513 440,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Utrzymywanie koryt cieków, kanałów i obwałowań w należytym stanie technicznym,** | 40 482 109,59 | 39 883 083,64 | 540 545,95 | 0,00 | 0,00 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pracowane zadania</th>
<th>Krajowe</th>
<th>Regionowe</th>
<th>Wnioski o pomoc</th>
<th>Komentarze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>remonty budowli wodnych, w tym regulacyjnych</td>
<td>10 134 438,74</td>
<td>1 520 165,81</td>
<td>0,00</td>
<td>8 614 272,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwiększenie możliwości retencyjnych m.in. na obszarach cennych przyrodniczo i ochrona siedlisk wodnych od wód zależnych</td>
<td>6 932 195,66</td>
<td>4 892 792,37</td>
<td>794 000,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa kanalizacji deszczowej, modernizacja kanalizacji w celu wydzierania kanalizacji deszczowej, budowa osadników i separatorów wód opadowych i roztopowych na wylotach sieci deszczowej do zbiorników</td>
<td>691 935,90</td>
<td>281 950,90</td>
<td>0,00</td>
<td>409 985,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Rewitalizacja jezior oraz zagospodarowanie terenów wokół jezior dla potrzeb turystyki i rekreacji</td>
<td>59 624,25</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Opracowanie: wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia i ryzyka powodziowego, planów zarządzania tym ryzykiem, uwzględnienie granic obszarów na tych mapach</td>
<td>429 975,00</td>
<td>429 975,00</td>
<td>429 975,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrola sposobów postępowania ze ściekami komunalnymi z domostw, prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków i wdrożenie harmonogramu wywozu nieczynności płynnych i osadów ściekowych i przydomowych oczyszczalni</td>
<td>2 632 614,00</td>
<td>396 592,10</td>
<td>0,00</td>
<td>2 236 021,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Renaturyzacja koryt i dolin rzecznych, w tym ochrona, zachowanie i przywracanie biotopów oraz naturalnych siedlisk przyrodniczych wodnych i od wód zależnych</td>
<td>146 370,00</td>
<td>146 370,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizacja i przeprowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych wraz z konsultacjami społecznymi projektu aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy</td>
<td>201 065,00</td>
<td>201 065,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Prowadzenie wojewódzkiego systemu informowania społeczeństwa o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i wykorzystywanej w kąpieliskach</td>
<td>345 764,79</td>
<td>297 552,12</td>
<td>0,00</td>
<td>48 212,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Kopaliny</td>
<td>2 000,00</td>
<td>2 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Eliminacja nielegalnej eksploatacji kopalini</td>
<td>581 828,25</td>
<td>451 909,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ochrona przed hałasem</td>
<td>15 669 377,65</td>
<td>24 161 815,71</td>
<td>0,00</td>
<td>44 880 606,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrola jednostek gospodarczych oraz lotnisk w zakresie emitowanego hałasu</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ograniczenie hałasu emitowanego przez środki transportu</td>
<td>126 580 513,07</td>
<td>125 167 459,86</td>
<td>0,00</td>
<td>1 413 053,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Opracowanie wynikających z map akustycznych Programów ochrony przed hałasem</td>
<td>39 360,00</td>
<td>39 360,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Przeprowadzenie edukacji ekologicznej oraz promocji komunikacji zbiorowej, transportu rowerowego, proekologicznego korzystania z samochodów</td>
<td>345 764,79</td>
<td>297 552,12</td>
<td>48 212,67</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego</td>
<td>581 828,25</td>
<td>451 909,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu emisji hałasu do środowiska</td>
<td>15 669 377,65</td>
<td>4 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa lubuskiego ponad normatywnym hałasem</td>
<td>96 319 562,64</td>
<td>24 161 815,71</td>
<td>0,00</td>
<td>44 880 606,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrola zakładów w przypadku naruszeń zasad przestrzegania emisji hałasu przemysłowego do środowiska oraz zastosowanie środków naprawczych przez zakłady przemysłowe jak ekrany akustyczne, obudowy dźwiękochłonne , tłumiki i inne</td>
<td>3 783 553,89</td>
<td>3 783 553,89</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zapobieganie rozprzestrzenianiu się hałasu w środowisku w miejscach znacznego przekroczenia</td>
<td>19 500,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitoring poziomów pol elektromagnetycznych na terenie województwa</td>
<td>7 144 000,00</td>
<td>7 144 000,00</td>
<td>513 440,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Ochrona przyrody i krajobrazu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Budowa lub przebudowa dróg leśnych uznanych za drogi pożarowe</td>
</tr>
<tr>
<td>Czynna ochrona siedlisk cennych przyrodniczo</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontynuowanie inwentaryzacji przyrodniczej województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitorowanie ora i ograniczanie występowania szkodników owadzich w lasach</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitorowanie oraz ograniczanie zagrożenia pożarowego w lasach</td>
</tr>
<tr>
<td>Opracowanie i wdrażanie kompleksowych systemów zarządzania obszarami cennym przyrodniczo oraz z tworzeniem infrastruktury edukacyjnej, informacyjnej, turystycznej i służącej ochronie przyrody</td>
</tr>
<tr>
<td>Promocja turystyki związanej z gospodarką leśną i łowiecką oraz turystyki ekologicznej i rowerowej</td>
</tr>
<tr>
<td>Prowadzenie doradztwa dla właścicieli gruntów korzystających z wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem</td>
</tr>
<tr>
<td>Prowadzenie waloryzacji przyrodniczej obszarów leśnych</td>
</tr>
<tr>
<td>Przebudowa drzewostanów pod kątem zgodności z siedliskiem, w szczególności na terenach obszarów chronionych</td>
</tr>
<tr>
<td>Realizacja planów urządzania lasów</td>
</tr>
<tr>
<td>Wzmocnienie techniczne służb leśnych dla potrzeb ochrony, a także realizację programów związanych z wagodrążeniem zagrożeń niszczenia przyrody przez człowieka</td>
</tr>
<tr>
<td>Zalesienie nowych terenów, w tym gruntów zbytnich dla rolnictwa oraz nieużytków, na które z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych</td>
</tr>
<tr>
<td>Opracowanie i zatwierdzenie planów ochrony dla obszarów Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitoring stanu gatunków i siedlisk na obszarach Natura 2000 oraz przeciwdziałanie pogorszeniu się tego stanu</td>
</tr>
<tr>
<td>Tworzenie nowych form ochrony przyrody na podstawie wyników inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej</td>
</tr>
<tr>
<td>Podnoszenie świadomości przyrodniczej społeczeństwa, udostępnienie lasów poprzez utrzymanie i rozwój posiadanej infrastruktury, rozszerzanie bazy do edukacji ekologicznej, partyjное w inwestycjach wspólnych z samorządami w zakresie tworzenia novych form ochrony przyrody</td>
</tr>
<tr>
<td>Działania mające na celu ochronę lasu przed szkodami wywodzącymi przez zwierzę leśną</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwiększenie ilości powierzchni zadrzewień na terenach rolniczych oraz rozszerzenie zakresu leśnej rekultywacji terenów zdegradowanych w tym odtwarzanie potencjału produkcji leśnej</td>
</tr>
<tr>
<td>Renaturalizacja obszarów leśnych w tym obszarów wodnych - błotnych, obiektów cennych przyrodniczo, znajdujących się na terenach leśnych</td>
</tr>
<tr>
<td>Realizacja Krajowego programu zwiększania leśistości</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Odnowialne źródła energii
## Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego
### na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wdrażanie projektów z zastosowaniem odnawialnych i alternatywnych źródeł energii</th>
<th>18 360 962,00</th>
<th>126 500,00</th>
<th>0,00</th>
<th>18 000,00</th>
<th>18 216 462,00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pozostałe</td>
<td>18 418 254,27</td>
<td>15 221 246,87</td>
<td>823 688,00</td>
<td>498 850,88</td>
<td>2 496 965,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Współpraca transgraniczna

<table>
<thead>
<tr>
<th>Organizowanie lub udział w spotkaniach dotyczących transgranicznej ochrony środowiska i ochrony przeciwpowodziowej</th>
<th>10 431 000,00</th>
<th>10 411 000,00</th>
<th>0,00</th>
<th>0,00</th>
<th>20 000,00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Opracowanie dokumentów dotyczących wspólpracy transgranicznej w zakresie ochrony środowiska i ochrony przeciwpowodziowej</td>
<td>7 144 000,00</td>
<td>7 144 000,00</td>
<td>513 440,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Budowa i modernizacja systemów i urządzeń do redukcji zanieczyszczeń pylowo-gazowych oraz do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych</th>
<th>13 667 800,00</th>
<th>50 000,00</th>
<th>0,00</th>
<th>0,00</th>
<th>13 617 800,00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Budowa obwodnic, przebudowa i modernizacja/poprawa stanu technicznego dróg</td>
<td>163 402 492,76</td>
<td>64 646 289,90</td>
<td>0,00</td>
<td>2 369 003,75</td>
<td>78 121 054,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Modernizacja istniejących kotłowni</td>
<td>10 428 300,28</td>
<td>2 807 474,38</td>
<td>772 906,00</td>
<td>0,00</td>
<td>7 643 600,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Modernizacja układów technologicznych</td>
<td>296 385,00</td>
<td>296 385,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitoring powietrza</td>
<td>7 723 000,00</td>
<td>7 713 000,00</td>
<td>1 081 940,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Monitorowanie i zarządzanie Programem ochrony powietrza</td>
<td>123 062,00</td>
<td>123 062,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej</td>
<td>9 829 483,06</td>
<td>9 829 483,06</td>
<td>106 241,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Realizacja zadań wskazanych w programie ochrony powietrza</td>
<td>10 428 300,28</td>
<td>2 807 474,38</td>
<td>772 906,00</td>
<td>0,00</td>
<td>7 643 600,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrzymanie czystości dróg</td>
<td>2 487 561,84</td>
<td>1 436 383,84</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zakup pojazdów transportu publicznego o niskiej emisji spalin</td>
<td>2 688 900,00</td>
<td>2 688 900,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zmiana systemu ogrzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie</td>
<td>3 762 562,76</td>
<td>1 236 380,00</td>
<td>631 500,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Monitorowanie zanieczyszczenia powietrza

<table>
<thead>
<tr>
<th>Organizowanie i zarządzanie Programem operacyjno-ratowniczym dla terenu narażonego na skutki awarii przemysłowych</th>
<th>15 000,00</th>
<th>15 000,00</th>
<th>0,00</th>
<th>0,00</th>
<th>0,00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zmiana systemu ogzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopasowanie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemicznego-ekologicznego</td>
<td>9 639 652,76</td>
<td>4 303 942,76</td>
<td>2 880 497,44</td>
<td>5 335 710,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zapobieganie lub usuwanie skutków zanieczyszczenia środowiska w przypadku nieustalenia podmiotu za nie odpowiedzialnego</td>
<td>8 000,00</td>
<td>8 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Wyegzekwowanie od wszystkich zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, opracowania i wdrożenia systemów bezpieczeństwa gwarantujących ochronę ludzi i środowiska</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>3 733 000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Przeciwdziałanie powstawaniu awarii przemysłowych
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5. Ocena efektywności POŚ WL

Efektywność POŚ WL oceniona zostanie na podstawie wskaźników zaproponowanych w tym dokumencie. Wskaźniki te posłużą do zmierzenia stopnia efektywności Programu w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska oraz innych elementów, na które ma wpływ realizacja zadań zaplanowanych w planie operacyjnym. Zbiorcze informacje na temat dynamiki zmian poszczególnych wskaźników zawiera tabela poniżej (Tabela 5.1)

Wskaźniki podzielone zostały na dwie grupy: wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na środowisko oraz wskaźniki społeczno–ekonomiczne. Wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na środowisko wskazują na częściową poprawę jakości środowiska w województwie lubuskim. Również wskaźniki społeczno–ekonomiczne potwierdzają częściową poprawę stanu środowiska w województwie. Wnioskować można zatem, że efektywność ekologiczna POŚ WL jest zadowalająca i dalsza realizacja programu pozwoli na poprawę stanu środowiska województwa lubuskiego i zmniejszenie presji na środowisko.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik</th>
<th>Stan wyjściowy (2010 r.)</th>
<th>2012</th>
<th>Dynamika zmian [%]</th>
<th>2013</th>
<th>Dynamika zmian [%]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.</td>
<td>Wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na środowisko</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Ocena ogólna jakości wód podziemnych: udział wód o bardzo dobrej i dobrej jakości (%) W</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>klasa I</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>klasa II</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>-66,67</td>
<td>1</td>
<td>-80,00</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu (kg/rok) G</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>BZTg</td>
<td>282 508</td>
<td>293 385</td>
<td>3,85</td>
<td>313 713</td>
<td>6,93</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ChZT</td>
<td>1 637 782</td>
<td>1 939 479</td>
<td>18,42</td>
<td>1 856 495</td>
<td>-4,28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Zawiesina</td>
<td>420 850</td>
<td>367 077</td>
<td>-12,78</td>
<td>380 685</td>
<td>3,71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Azot ogólny</td>
<td>490 149</td>
<td>361 252</td>
<td>-26,30</td>
<td>326 852</td>
<td>-9,52</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Fosfor ogólny</td>
<td>23 720</td>
<td>25 551</td>
<td>7,72</td>
<td>20 279</td>
<td>-20,63</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Zużycie wody na potrzeby gospodarki i ludności (dam³/rok) G</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ogółem</td>
<td>89 364</td>
<td>92 273,7</td>
<td>3,26</td>
<td>88 953,9</td>
<td>-3,60</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gospod. dom.</td>
<td>30 298</td>
<td>29 345,3</td>
<td>-3,14</td>
<td>29 539,0</td>
<td>0,66</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane (% ścieków wymagających oczyszczania) G</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ogółem</td>
<td>95,7</td>
<td>94,0</td>
<td>-1,75</td>
<td>95,6</td>
<td>1,63</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków (% l. ludności) G</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ogółem</td>
<td>67,4</td>
<td>70,3</td>
<td>4,27</td>
<td>71,4</td>
<td>1,59</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Miasta</td>
<td>92,2</td>
<td>92,1</td>
<td>-0,07</td>
<td>93,3</td>
<td>1,26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wsie</td>
<td>24</td>
<td>32,6</td>
<td>35,88</td>
<td>33,8</td>
<td>3,64</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Odpady komunalne zebrane, w tym selektywnie (Mg) G, S</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ogółem</td>
<td>318 330,25</td>
<td>304 074,41</td>
<td>-4,48</td>
<td>313 098,11</td>
<td>2,97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Selektynnie</td>
<td>18 220,60</td>
<td>31 829,4</td>
<td>74,69</td>
<td>39 031,0</td>
<td>22,63</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Ilość odpadów przetworzonych biologicznie (tys. Mg) G, S</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ogółem</td>
<td>38</td>
<td>34,3</td>
<td>-9,74</td>
<td>46,7</td>
<td>36,15</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Ilość odpadów komunalnych unieszczodrowionych przez składowanie (tys. Mg) G, S</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ogółem</td>
<td>232</td>
<td>175,8</td>
<td>-24,22</td>
<td>31,7</td>
<td>-81,97</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Wytworzone odpady przemysłowe, w tym poddane odzyskowi (Mg) WSO</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odzysk</td>
<td>1917,8</td>
<td>897,7</td>
<td>-53,19</td>
<td>360,4</td>
<td>-59,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr</td>
<td>Wskaźnik</td>
<td>Dane 2012</td>
<td>Dane 2013</td>
<td>Dane 2014</td>
<td>Dane 2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych (t/rok) G</td>
<td>1,39</td>
<td>1,16</td>
<td>-16,40</td>
<td>1,11</td>
<td>-4,48</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Wielkość emisji zanieczyszczeń gazowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych, w tym CO₂ (t/rok) G</td>
<td>Ogółem 2 080 915</td>
<td>2 054 163</td>
<td>-1,29</td>
<td>2 099 504</td>
<td>-2,17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dwutlenek węgla</td>
<td>2 052 779</td>
<td>2 030 131</td>
<td>-1,10</td>
<td>1 985 842</td>
<td>-2,18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dwutlenek siarki</td>
<td>3 034</td>
<td>2 630</td>
<td>-13,32</td>
<td>2 282</td>
<td>-13,23</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tlenek azotu</td>
<td>2 744</td>
<td>2 399</td>
<td>-12,57</td>
<td>2 405</td>
<td>0,25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tlenek węgla</td>
<td>21 550</td>
<td>17 856</td>
<td>-17,14</td>
<td>17 640</td>
<td>-1,21</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Ilość zarejestrowanych pojazdów samochodów i ciągników (bez motowerów) (szt.) G</td>
<td>609 231</td>
<td>668 589</td>
<td>9,74</td>
<td>694 542</td>
<td>3,88</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Lesistość województwa (% ogólnej powierzchni województwa) G</td>
<td>49</td>
<td>49,1</td>
<td>0,20</td>
<td>49,2</td>
<td>0,20</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Powierzchnia terenów objęta formami prawnej ochrony obszarowej (% ogólnej powierzchni województwa) G</td>
<td>38,9</td>
<td>38,9</td>
<td>0,00</td>
<td>38,8</td>
<td>-0,13</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Powierzchnia gruntów A. zdegradowanych i zdewastowanych wymagających rekultywacji oraz B. zrekultywowanych i zagospodarowanych (ha) G</td>
<td>A 1 538</td>
<td>1 627</td>
<td>5,79</td>
<td>1 511</td>
<td>-7,13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>B 33</td>
<td>57</td>
<td>72,73</td>
<td>150</td>
<td>163,16</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Zużycie nawozów mineralnych na 1 ha użytków rolnych, ogółem NPK (kg/ha) G</td>
<td>120,4</td>
<td>105,2</td>
<td>-12,62</td>
<td>188,5</td>
<td>79,18</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Zużycie nawozów wapniowych na 1 ha użytków rolnych (kg/ha) G</td>
<td>36,4</td>
<td>38,6</td>
<td>6,04</td>
<td>24</td>
<td>-37,82</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Liczba gospodarstw ekologicznych posiadających certyfikat i powierzchnia użytków rolnych I</td>
<td>Liczba (szt.) 839</td>
<td>1 363</td>
<td>62,46</td>
<td>1 433</td>
<td>5,14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>w tym przetwórcy</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>20,00</td>
<td>6</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pow. (ha)</td>
<td>22 929</td>
<td>52 580,52</td>
<td>129,32</td>
<td>54 692,57</td>
<td>4,02</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Udział odnawialnych źródeł energii (%) G</td>
<td>4,5</td>
<td>11,4</td>
<td>153,33</td>
<td>12,3</td>
<td>7,89</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Stan zdrowia obywateli, mierzony przy pomocy średniej dalszej długości życia dla wieku 65 lat (w latach) oraz umieralności niemowląt (l.os) G</td>
<td>Kobiety 18,8</td>
<td>19,5</td>
<td>3,72</td>
<td>19,3</td>
<td>-1,03</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mężczyźni</td>
<td>14,1</td>
<td>15,1</td>
<td>7,09</td>
<td>14,9</td>
<td>-1,32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Umieralność niemowląt</td>
<td>59</td>
<td>62</td>
<td>5,08</td>
<td>55</td>
<td>-11,29</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Powierzchnia obszarów wyłączanych z rolniczego i leśnego użytkowania dla potrzeb innych sektorów produkcji i usług (ha) G</td>
<td>Grunty rolnie wyłączone z produkcji 73</td>
<td>169</td>
<td>131,51</td>
<td>119</td>
<td>-29,59</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Grunty leśne wyłączone z produkcji 30</td>
<td>64</td>
<td>113,33</td>
<td>13</td>
<td>-79,69</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Liczba organizacji pozarządowych działających w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego N</td>
<td>120 (stan na dzień 21.09.2011r.)</td>
<td>b.d.</td>
<td>-</td>
<td>169 (stan na dzień 08.06.2015r.)</td>
<td>40,83</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Objaśnienia:
G – dane wg GUS (Bank Danych Lokalnych)
S – dane wg UM Woj. Lubuskiego (Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2013 roku)
Wskazańki, które w stosunku do 2010 r. uległy w największym stopniu poprawie to:

- Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków,
- Ilość odpadów komunalnych zebranych selektywnie,
- Ilość odpadów komunalnych unieszkodliwianych przez składowanie,
- Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych,
- Powierzchnia gruntów zrekultywowanych i zagospodarowanych,
- Liczba gospodarstw ekologicznych posiadających certyfikaty i powierzchnia użytków rolnych,
- Udział odnawialnych źródeł energii,
- Stan zdrowia obywateli,
- Liczba organizacji pozarządowych działających w zakresie ochrony środowiska w tym: ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

Liczba ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków systematycznie wzrasta. W 2013 r. 71,4% mieszkańców odprowadzało ścieki do oczyszczalni ścieków komunalnych. Największy wzrost zauważa się w przypadku obszarów wiejskich, gdzie w porównaniu z rokiem bazowym nastąpił wzrost o ok. 36% w 2012 r., a w 2013 dalszy wzrost o ok. 4%.

Zwiększa się ilość odpadów zbieranych selektywnie o ok. 75% w 2012 r. i ok. 23% w 2013 r. Zmniejsza się znacząco również ilość odpadów komunalnych unieszkodliwianych na składowiskach. Spadek w 2012 r. wyniósł 24% w stosunku do roku bazowego, a w 2013 r. 81% w stosunku do roku poprzedzającego. Wskazuje to na zwiększanie świadomości mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz słuszność zmiany systemu gospodarki odpadami komunalnymi i przejęcia przez gminy obowiązków mieszkańców w zakresie gospodarowania odpadami.

W latach 2012 – 2013 zaobserwowano zmniejszenie emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych na poziomie od ok. 1% do ok. 17%, w porównaniu z rokiem wyjściowym. Wskazuje to na zmniejszenie presji na środowisko jaką jest emisja z zakładów przemysłowych, szczególnie uciążliwych.

W okresie sprawozdawczym nastąpiło prawie pięciokrotnie zwiększenie powierzchni terenów zrekultywowanych i zagospodarowanych względem roku 2010. Tak duży wzrost powierzchni tych terenów powoduje zmniejszenie różnic pomiędzy powierzchnią terenów zdegradowanych i zdewastowanych, a powierzchnią terenów zrekultywowanych.
Liczba gospodarstw ekologicznych nadal szybko wzrasta. Zwiększenie liczby gospodarstw ekologicznych posiadających certyfikaty wyniosło w 2012 r. ponad 60%, a powierzchni użytków rolnych prawie 130%. Dopiero w 2013 r. ich ilość i powierzchnia się ustabilizowała. Utworzonych zostało 70 gospodarstw ekologicznych o powierzchni powyżej 2 tys. ha.

Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej systematycznie zwiększał się w okresie sprawozdawczym. Na koniec 2013 r. udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w całkowitej produkcji energii elektrycznej wynosił, zgodnie z danymi GUS – 12,3%. Wskazuje to na osiągnięcie poziomu wyznaczonego w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 18 października 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia, uiszczenia opłaty zastępczej, zakupu energii elektrycznej i ciepła wytwarzanych w odnawialnych źródłach energii oraz obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródele energii (Dz. U. 2012, poz. 1229), który wynosił 2013 r. - 12,0%.

Stan zdrowia mieszkańców województwa lubuskiego, mierzony przeciętną dalszą długością życia dla wieku 65 lat ulega wahaniom. W 2012 r. wartość ta wzrosła względem 2010 r. w przypadku kobiet o ok. 8 miesięcy, u mężczyzn o 1 rok. W 2013 r. wartości te zmalały jednak nadal są wyższe od wartości określonych w roku bazowym.

Zwiększenie liczby organizacji pozarządowych działających w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego o ok. 40% sugeruje większe zainteresowanie mieszkańców sprawami ochrony środowiska, w szczególności sprawami związanymi z przyrodą, ochroną roślin i zwierząt cennych dla zachowania różnorodności biologicznej województwa.

Wskaźniki, które są dowodem częściowego pogorszenia oceny efektywności POŚ WL, to:

- ocena ogólna jakości wód podziemnych,
- ilość zarejestrowanych pojazdów samochodowych i ciągników,
- powierzchnia zdegradowanych i zdewastowanych gruntów, które należy poddać rekultywacji,
- nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska i gospodarkę wodną.

Dane WIOŚ w Zielonej Górze wskazują na pogarszanie się jakości wód podziemnych znajdujących się w obrębie województwa lubuskiego. Ilość wód podziemnych dobrej jakości zmniejszyła się z 15 w 2010 r. do jednej w 2013r., czego efektem jest dla ocena ogólna jakości wód podziemnych.

Zwiększa się również ilość zarejestrowanych pojazdów samochodowych i ciągników, co spowodować może pogorszenie jakości powietrza w wyniku emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do atmosfery,
która obecnie wymaga już ustanowienia programów ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, benzo(a)pirenu oraz arsenu.

Powierzchnia zdegradowanych i zdewastowanych gruntów, które należy poddać rekultywacji najpierw wzrosła, aby później w 2013 r. spaść poniżej stanu wyjściowego z 2010 r. Należy jednak zauważyć, że pomimo wzrostu powierzchni terenów poddanych rekultywacji, stosunek ich powierzchni i powierzchni gruntów, które wymagają rekultywacji, jest nadal niewielki i wynosi ok. 10%.

Nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska i gospodarkę wodną w okresie sprawozdawczym uległy zmniejszeniu, w porównaniu z 2010 r. Spadek ponad 16%, zanotowany w 2012 r. nie został zniwelowany w 2013 r. Wartość nakładów wyniosła w 2013 r. 307 593,5 tys. zł i nadal była niższa od wartości nakładów poniesionych w 2010 r.

Analizując tabelę należy zauważyć, że zużycie nawozów mineralnych i wapniowych ulega znacznym wahaniom. W stosunku do stanu wyjściowego zużycie nawozów mineralnych na 1 ha użytków rolnych najpierw spada w 2012 r. o ok. 13%, a następnie znacznie wzrasta w 2013 r., aż o 79%, w porównaniu z rokiem wcześniejszym. W przypadku zużycia nawozów wapniowych na 1 ha użytków rolnych jest sytuacja odwrotna. W 2012 r. nastąpił wzrost ich zużycia o ok. 6%, a w 2013 r. spadek o ok. 38%, do wartości poniżej stanu wyjściowego.

Dużym wahaniem ulega również powierzchnia obszarów wyłączanych z rolniczego i leśnego użytkowania dla potrzeb innych sektorów produkcji i usług. W 2012 r. nastąpił znaczący wzrost powierzchni gruntów rolnych i leśnych wyłączonych z produkcji o ponad 110% każdy, względem 2010 roku. W 2013 r. nastąpił natomiast spadek powierzchni gruntów rolnych wyłączonych z produkcji o ok. 30%, a gruntów leśnych o ok. 80%, w stosunku do roku 2012.

Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczaniu zmieniały się względem stanu wyjściowego. Wartości BZT₅ i ChZT wzrosły w okresie sprawozdawczym, natomiast zawiesina, azot ogólny i fosfor ogólny znacząco zmniejszyły się.
6. Podsumowanie

Program Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 jest realizacją polityki ekologicznej państwa i ma na celu zapewnienie zrównoważonego rozwoju środowiska oraz jego ochronę przed presjami. Niniejszy Raport przedstawia stan środowiska województwa lubuskiego w okresie sprawozdawczym oraz obejmuje ocenę postępów w realizacji działań, określonych w planie operacyjnym, w zakresie poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

W planie operacyjnym "Program Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019", wyznaczono 12 priorytetów, które dotyczyły: zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony przed hałasem, ochrony przed polami elektromagnetycznymi, odnawialnych źródeł energii, przeciwstawianiu powstawaniu awarii przemysłowych, kopalin, degradacji powierzchni ziemi i gleb, współpracy transgranicznej i edukacji ekologicznej. W priorytetach określono 146 działań, których realizacja ma przyczynić się do poprawy jakości i stanu środowiska oraz zapewnić zrównoważony rozwój województwa lubuskiego.

W okresie sprawozdawczym 2012-2013, ze 146 działań, przyjętych do realizacji w ramach realizacji planu operacyjnego, zrealizowano w całości 36 działań, nie zrealizowano 18 działań. Pozostałe działania są w trakcie realizacji. Dla zadań tych ostateczny termin realizacji został wyznaczony na 2015r. Zadania te w większości realizowane są w ramach zadań własnych w sposób ciągły, w związku z posiadanymi kompetencjami.

Działania niezrealizowane dotyczą priorytetów związanych z: ochroną przyrody (2), gospodarką odpadami(5), ochroną przed hałasem(1), poważnymi awariami(2), glebą i powierzchnią ziemi(3), transgarnicznym oddziaływaniem(1). Brak ich realizacji wynika, głównie z terminu końcowego jaki został przyjęty do ich realizacji w planie operacyjnym tj. 2015r. oraz z braku kompetencji jednostek realizujących, do ich wykonania.

Analiza zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji działań, wskazuje, iż ich realizacja w dużej mierze przyczynia się do poprawy jakości środowiska i jakości życia mieszkańców.

W okresie sprawozdawczym zwiększyła się liczba osób korzystających z oczyszczalni ścieków, ilość odpadów komunalnych zebranych selektywnie, liczba gospodarstw i powierzchnia użytków ekologicznych, zwiększył się udział odnawialnych źródeł energii w produkcji energii elektrycznej.
i cieplnej, poprawił się stan zdrowia obywateli. Zwiększyła się również liczba organizacji pozarządowych działających w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

Zmniejszeniu w okresie sprawozdawczym uległa: ilość odpadów komunalnych unieszkodliwianych przez składowanie, wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych, wielkość niskiej emisji. W zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb obserwuje się poprawę ich wartości kwasowej.

Wskaźniki, które uległy pogorszeniu w okresie sprawozdawczym to: ocena ogólna jakości wód podziemnych, ilość zarejestrowanych pojazdów samochodowych i ciągników – (jako wskaźnik mający wpływ na jakość powietrza, ilość powstających odpadów oraz wzrost emisji hałasu), powierzchnia zdegradowanych i zdewastowanych gruntów, które należy poddać rekultywacji oraz nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska i gospodarkę wodną.

W okresie sprawozdawczym nie podjęto lub w niewystarczającym stopniu realizowano część działań. Działania te znajdują się w priorytecie gospodarka odpadami, ochrona przyrody, ochrona przed hałasem, ochrona powierzchni ziemi i gleb. Dotyczą one: planu zamykania składowisk niespełniających wymagań ochrona środowiska, gospodarki olejami odpadowymi, gospodarki odpadami medycznymi i weterynaryjnymi, rozbudowy infrastruktury zbierania opon, weryfikacji granic obszarów chronionego krajobrazu i parków krajobrazowych, zapobieganiu rozprzestrzeniania się hałasu oraz ograniczania pochodzącego ze środków transportu hałasu, braku inwentaryzacji terenów zdegradowanych i braku prowadzenia badań stanu i jakości gleb na obszarze województwa. W przypadku tych zadań powinny zostać podjęte dodatkowe działania, które spowodują ich zrealizowanie.

W kolejnej aktualizacji POŚ WL należy kontynuować podjęte działania, ponieważ ich realizacja przyczynia się do stałej poprawy stanu środowiska oraz przyczynia się do zwiększenia świadomości ekologicznej mieszkańców. Ponadto należy przeanalizować ponownie każde z przyjętych działań, pod kątem merytorycznym z uwzględnieniem kompetencji jednostek wyznaczonych do realizacji działań oraz zmieniających się w ostatnich latach przepisów prawnych, w tym przepisów w zakresie ochrony środowiska.

W przypadku działań dotyczących ochrony powierzchni ziemi i gleb, należy przeanalizować zmianę zakresu lub nawet całego zadania, możliwości pogrupowania zadań przyjętych do realizacji w osobnych celach operacyjnych. W związku z tym, iż badania monitoringowe gleb wykazały, że w zdecydowanej większości badanych profilu występowyły niskie zawartości przyswajalnej siarki, co w przypadku uprawy wrażliwych roślin może skutkować deficytem siarki, należy spowodować
przywrócenie prowadzenia monitoringu gleb na zawartość siarki. Prowadzenia monitoringu zawartości siarki w glebach zostały zakończone w 2011r.

 Wyniki badań monitoringowych gleb województwa lubuskiego wskazują, że najistotniejszym zagrożeniem dla jakości gleb województwa lubuskiego, na poziomie potencjalnie toksycznych zanieczyszczeń, jest zakwaszenie gleb oraz niedostatek próchnicy. W związku z czym, niezbędna jest kontynuacja wprowadzenia programów wapnowania gleb oraz systemów produkcji i agrotechniki sprzyjającej gromadzeniu materii organicznej w glebie.

Podmioty odpowiedzialne za realizację działań określonych w planie operacyjnym "Program Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019", w latach 2012-2013 do sfinansowania działań skorzystały z dostępnych funduszy zarówno krajowych jak i zagranicznych, w tym w znacznym stopniu ze środków Unii Europejskiej. Łącze wypłaty dla podmiotów z województwa lubuskiego w ramach działań dotyczących ochrony środowiska z Programów Operacyjnych wynosiły 284,9 mln zł. Ze środków krajowych NFOŚiGW wsparł realizację zadań z Programu Ochrony Środowiska kwotą 16 168 tys. zł, głównie w formie dotacji. WFOŚiGW w Zielonej Górze natomiast, podpisał w latach 2012-2013 umowy na realizację przedsięwzięć o łącznej wartości 75 227 tys. zł. Podczas realizacji Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego w latach 2012-2013, najwyższe nakłady przeznaczono na działania związane z gospodarką wodną, w tym inwestycje dotyczące oczyszczania ścieków: 187 484 tys. zł oraz poprawę stanu technicznego i budowę dróg – 163 402 tys. zł. Ograniczone środki własne podmiotów zostały uzupełnione przez dostępne fundusze zewnętrzne, które w znaczącym stopniu przyczyniły się do realizacji zadań zawartych w Programie Ochrony Środowiska.
Szczegółowy zakres rzeczowy zadań

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego (PA)

### Tabela 1 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego (PA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Rok realizacji działania</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródła finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Brak</td>
<td>SEC Słubice</td>
<td>Budowa nowego odcinka sieci ciepłowniczej wysokich parametrów o długości 1585mb</td>
<td>2013</td>
<td>1 276 428,05</td>
<td>Środki własne, kredyt</td>
</tr>
<tr>
<td>Brak</td>
<td>Województwo Lubuskie</td>
<td>Zadanie polega na opracowaniu w latach 2012-2013 Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego, będącej branżowym rozwinięciem Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. W etapie I opracowane będą dane dotyczące dokumentów strategicznych szczebia wojewódzkiego i uwarunkowań prawnych rozwoju sektora energetyki oraz szczegółowa charakterystyka województwa lubuskiego, obejmująca obszary chronionego krajobrazu, strefy aktywności gospodarczej i terenów rozwojowych, miejsca występowania złoć kopalni, obecny stan infrastruktury energetycznej województwa z podziałem na poszczególne podsystemy (ciepłowniczy, gazowniczy, elektroenergetyczny, w tym OZE) i ich oceną, Etap II, zaplanowany na 2013 r., obejmie analizę SWOT, opracowanie wizji gospodarki energetycznej województwa ze wskazaniem celów w zakresie rozwoju energetyki, rezultatów i wskaźników realizacji oraz oddziaływania na dynamikę rynku i infrastrukturę, a także stworzenie ramowego planu realizacji Strategii z formami działania i monitoringu. Wdrożenie &quot;Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego&quot; umożliwi zrównoważony rozwój gospodarki energetycznej w regionie. Dokument, będący branżowym rozwinięciem strategii województwa, uwzględniający uwarunkowania regionalnych systemów energetycznych i problemy lokalne, będzie także stanowić wytyczne i bazę danych dla planowania energetycznego na poziomie gmin.</td>
<td>Rozpoczęto 2012-11-26</td>
<td>184 500,00</td>
<td>Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Priorytet: ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO (PA)**

**Cel strategiczny (długoterminowy): Kontynuacja działań związanych z poprawą jakości powietrza**

**Cel operacyjny (krótkoterminowy): PA 1. Wdrażanie i realizacja założeń Programów służących ochronie powietrza**

**PA 1.1.** Monitorowanie i zarządzanie Programem ochrony powietrza (monitorowanie, koordynowanie działań, raportowanie)

| Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska | Uuchomienie w Zarach stacjonarnej automatycznej stacji monitoringu jakości powietrza w strefie lubuskiej do badania pyłu PM10 i zanieczyszczeń w nim zawartych oraz badania zanieczyszczeń gazowych w powietrzu NOx, SO2, CO i stężeń O3 - w liczbie ok. 5000 pomiarów rocznie. | Rozpoczęto 2012-02-01 | 568 500,00 | Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW |

**PA 1.1.** Realizacja zadań państwowego monitoringu środowiska w województwie lubuskim poprzez ok. 47.000 oznaczeń, badań i pomiarów stanu środowiska, modernizację potencjału analityczno-badańcowego laboratoriów WIOŚ w celu oceny stanu środowiska woj. lubuskiego i zmian w nim zachodzących, dla potrzeb zarządzania środowiskiem i przeciwdziałania ewentualnym jego

| Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska | Realizacja zadań państwowego monitoringu środowiska w województwie lubuskim poprzez ok. 47.000 oznaczeń, badań i pomiarów stanu środowiska, modernizację potencjału analityczno-badańcowego laboratoriów WIOŚ w celu oceny stanu środowiska woj. lubuskiego i zmian w nim zachodzących, dla potrzeb zarządzania środowiskiem i przeciwdziałania ewentualnym jego | Rozpoczęto 2012-02-13 | 250 000,00 | Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW |
## Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego
### na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.1</td>
<td>Województwo Lubuskie</td>
<td>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</td>
<td>2013-10-31</td>
<td>24 354,00</td>
<td>Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.1</td>
<td>Urząd Marszałkowski</td>
<td>Opracowanie Programu ochrony powietrza, dla strefy lubuskiej.</td>
<td>2013 r. w trakcie</td>
<td>97 416,00</td>
<td>NFOSiGW, WFOŚiGW, Wojewoda</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.1</td>
<td>Urząd Marszałkowski</td>
<td>Opracowanie sprawozdania z realizacji Programu ochrony powietrza dla m. Zielona Góra.</td>
<td>j.w.</td>
<td>25 646</td>
<td>Wojewoda</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.2</td>
<td>Realizacja zadań wskazanych w programach ochrony powietrza (POP)</td>
<td>Gmina Drezenko</td>
<td>Nasadzenia kwiatów, krzewów, trawy w Parku Kultur Świata oraz na skwerach zieleni. Nasadzenia kwiatów, krzewów na skwerach zieleni, pielęgnacja drzew.</td>
<td>2012</td>
<td>111 051,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.2</td>
<td>Realizacja zadań wskazanych w programach ochrony powietrza (POP)</td>
<td>Gmina Skąpe</td>
<td>Budowa sieci rowerowych</td>
<td>2012 – 2013</td>
<td>234 720,48</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.2</td>
<td>Realizacja zadań wskazanych w programach ochrony powietrza (POP)</td>
<td>Gmina Cybinka</td>
<td>Zakup sadzonek, wycinka drzew, nasadzenia krzewów i drzewek,</td>
<td>2012 – 2013</td>
<td>20 116,26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.2</td>
<td>Realizacja zadań wskazanych w programach ochrony powietrza (POP)</td>
<td>Gmina Trzciel</td>
<td>Rozwój zieleni – nowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie maista i gminy. Rozwój alternatywnych źródeł energii – organizacja spotkań informacyjno propagandowych budowy ekranów fotowoltaicznych w indywidualnych gospodarstwach wspólnie z inwestorami zajmującymi się montażem baterii fotowoltaicznych</td>
<td>2012</td>
<td>5 000 zł</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zadanie polega na opracowaniu naprawczym Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (strefa w klasie C), w której stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych: przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10 poniżej poziomów dopuszczalnych i docelowych.</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Źródło funduszy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 1.2</td>
<td>Realizacja zadań wskazanych w programach ochrony powietrza (POP)</td>
<td>Gmina Zbąszynek</td>
<td>W 2012 roku ramach prowadzonych zadań inwestycyjnych wykonano następujące tereny zielone i nasadzenia przy uliczne:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1. Przebudowa ulicy Podmiejskiej w Gorzowie Wlkp. na odcinku od rond a Sybiraków do granic miasta, wykonano 2 855 m² terenów zielonych.</td>
<td></td>
<td>26 114,05</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Przebudowa skrzyżowania ul. Owocowej i Billewiczówny, wykonano 1 845 m² terenów zielonych.</td>
<td></td>
<td>2 592,09</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Przebudowa ul. Filarskiej, wykonano 1 845 m² terenów zielonych.</td>
<td></td>
<td>42 537,26</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. Przebudowa ulicy Kobylogórskiej - I etap wykonano 4100 m² terenów zielonych. 36.417,60 Środki własne oraz „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych

5. Przebudowa chodników w celu dostosowania do ruchu pieszo-rowerowego przy ulicy Piłsudskiego 727 m² terenów zielonych. 18.249,40 Środki własne

6. Budowa chodnika wzdłuż ul. Komisji Edukacji Narodowej wykonano 226 m² terenów zielonych. 1.668,00 Środki własne

7. Budowa miejsc parkingowych w rejonie ul. Jana Pawła II, ul. Maczka wykonano 95 m² terenów zielonych. 2.046,03 Środki własne

8. Przebudowa ulicy Estkowskiego i ulicy Kos. Gdyńskich w Gorzowie Wlkp. wykonano 671 m² terenów zielonych. 2.764,99 Środki własne

9. Przebudowa ulicy Siedleckiej w Gorzowie Wlkp. wykonano 460 m² terenów zielonych. 3.526,95 Środki własne

10. Przebudowa zatok parkingowych wraz z budową odwodnienia przy ul. Niemcewicza wykonano 1942 m² terenów zielonych. 93.644,43 Środki własne

11. Budowa Miasteczka Ruchu Drogowego wykonano 2910 m² terenów zielonych. 22.348,57 Środki własne oraz ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

12. Modernizacja odcinka ul. Kasprzaka - Stara Kasprzaka wykonano 71 m² terenów zielonych. 2.868,87 Środki własne

13. Utrwadzenie ulicy Billiewiczówny wykonano 447 m² terenów zielonych. 1.751,93 Środki własne

W 2012 roku ramach prowadzonych zadań inwestycyjnych wykonano następujące ścieżki i ciągi pieszo-rowerowe:

14. Przebudowa ulicy Podmiejskiej w Gorzowie Wlkp. na odcinku od ronda Sybiraków do granic miasta. Długość przebudowanej ulicy, stanowiącej część drogi wojewódzkiej nr 158, na odcinku od Ronda Sybiraków do granic miasta Gorzowa Wlkp. wyniosła 906,37 m. 92.387,84 Środki własne

W ramach zakresu rzeczowego zadania wykonano 2.143 m² ścieżki rowerowej.

W 2013 roku ramach prowadzonych zadań inwestycyjnych wykonano następujące ścieżki i ciągi pieszo-rowerowe:

15. Przebudowa ulicy Kobylogórskiej - II etap wykonano 1802 m² ścieżki rowerowej. 136.560,45 Środki własne

16. Przebudowa chodników w celu dostosowania do ruchu pieszo-rowerowego wykonano 408.249,23 Środki własne
| PA 1.2. | Gmina Brody | Budowa ścieżki rowerowej Brody-Lubsko | 2012 | 2 500 000 | - | UE |
| PA 1.2. | Gmina Drezdenko | Nasadzenia kwiatów, krzewów, trawy w Parku Kultur Świata oraz na skwerach zieleni. Nasadzenia kwiatów, krzewów na skwerach zieleni, pielęgnacja drzew. | 2012-2013 | 111 051,00 | 8 000,00 | Budżet Gminy |
| PA 1.2. | Gmina Czerwińsk | Utrzymanie zieleni w gminie | 2012-2013 | około 17 000 | około 25 000 |
| PA 1.2. | Ośno Lubuskie | Budowa ścieżki pieszo-rowerowej wokół j. Reczynek w 2012 r. | 2013 | 660 000 wartość projektu | 250 015 zł koszt poniesiony z budżetu gminy, 409 985 zł dofinansowanie PROW |
| PA 1.2. | Gmina Babimost | Budowa ścieżek rowerowych | 2012-2013 | 126 000,00 | 4 432 115,00 | Program Współpracy Transgranicznej Polska-Saksonia, środki własne |
| PA 1.2. | Urząd Marszałkowski | Przyjmowanie sprawozdań z realizacji POP (4 sprawozdania) od starostów i wioś | 2013 r. |
| PA 1.2. | Starostwo Słubice | Termomodernizacja budynku szkoły - Zespół Szkół Licealnych w Słubicach ZSL w Słubicach ul. Bohaterów Warszawy 3, 69-100 Słubice: -wymiana okien na energooszczędne(wypełnienie szkłem I etap termomodernizacji obiektu szkolnego | 2013 rok | 69 200,00/ 2013 | Budżet Starostwa Powiatowego w Słubicach |
### Cel operacyjny (krótkoterminowy): PA 2. Spelnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji ze źródeł powierzchniowych, liniowych i punktowych

| PA 2.1 | Monitoring powietrza | Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska | Prowadzenie badań monitoringowych zgodnie z Programem PMS dla województwa lubuskiego na lata 2013-2015 oraz dostosowanie wyposażenia laboratoriów WIOS do zadań określonych w tym Programie. Zakresem rzeczowym zadanie obejmuje wykonanie w roku ok. 47.000 pomiarów i badań, potwierdzenie utrzymania certyfikatów akredytacji laboratoriów oraz zakup specjalistycznej aparatury, tj. mikroskopu teteskopowego wraz z zestawem komputerowym i oprogramowaniem, mikroskopu optycznego wraz z zestawem komputerowym i oprogramowaniem, nebulizatora ultradźwiękowego do spektrometru, a także odczynników, wzorców i gazów technicznych do prowadzenia badań z zakresu PMS. Kosztem kwaliifikowanym zadania są również koszty części zamiennych do aparatury i koszty eksploatacji stacji automatycznych oraz aparatury laboratoryjnej, związane z realizacją zadań państwowego monitoringu środowiska oraz wydanie raportu o stanie środowiska w województwie lubuskim w latach 2011-2012 w wersji drukowanej i elektronicznej. | Rozpoczęto 2013-04-03 | 217 500,00 | Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW |
| PA 2.1 | Województwo Lubuskie | Przedsięwzięcie polega na opracowaniu programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej. Na podstawie rocznej oceny za rok 2010 przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska stwierdzono przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM 10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM 10. Roczne oceny za rok 2011 i 2012 wykazały przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM 10, poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM 10 oraz poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM 10. W związku z powyższym zgodnie z art. 31 ust.3 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), dla stref, w których stwierdzono przekroczenie poziomów dopuszczalnych lub docelowych dla wspomnianej strefy zachodzi konieczność opracowania programu ochrony powietrza, mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pulapu stężenia ekspozycji. | 2014-05-31 | 97 416 | Dotacja |
| PA 2.1 | WIOŚ Zielona Góra | "Na terenie województwa lubuskiego monitoring powietrza prowadzony jest przez WIOŚ w Zielonej Górze w strefie m. Zielonej Góry, strefie m. Gorzowa Wlkp. i strefie obejmującej pozostałą część województwa lubuskiego. Działanie realizowane jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska" | Realizowano w latach 2012 i 2013 | 7 713 tys. | Budżet państwa i dotacje celowe WFOŚiGW w Zielonej Górze |
### Program Ochrony Środowiska

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.2</th>
<th>Podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej</th>
<th>Przedsiębiorstw a Komunalne</th>
<th>Zadanie obejmowało:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— likwidację 2 kotłowni gazowych,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— budowa odcinka sieci ciepłowniczej wraz z przyłączami do</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— budynków wielorodzinnych przy ul. Jana Pawła II i Różanej w</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— montaż 4 dwufunkcyjnych węzłów cieplnych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Przedsiębiorstw a Komunalne</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Zadanie obejmowało:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— likwidację kotłowni węglowej w budynku Dworca PKP w Kostrzynie nad Odrą,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— budowę przyłącza ciepłowniczego do budynku Dworca PKP,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— instalację dwufunkcyjnego węzła cieplnego.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2012</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Przedsiębiorstw a Komunalne</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Zadanie obejmowało:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— przebudowę przyłącza ciepłowniczego do obiektu CH Rondo podłączenie do istniejącego węzła ciepłowniczego nowo</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>nowowbudowanego obiektu handlowego (MEDIA-EXPERT i BANK PKO)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2012</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Elektrocepłownia ZEC Międzyrzecz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Wykonanie przyłączy z rur preizolowanych</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2013</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>SEC Słubice</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Podłączenie do nowo wybudowanej sieci ciepłowniczej 5 obiektów użyteczności publicznej</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2013</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>ZEC Skwierzyna</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Podłączenie budynku ratusza do sieci ciepłowniczej – likwidacja kotłowni lokalnej</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2013</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Strzelce Krajeńskie</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2012 r. – 0; 2013 r. – 1 budynek</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2013</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Gmina Sulęcin</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Modernizacja sieci cieplnych (wymiana na rury preizolowane)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2012 – 2013 r.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>PA 2.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Kostrzyn nad Odrą</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Zadanie obejmowało:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— likwidację 2 kotłowni gazowych,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— budowa odcinka sieci ciepłowniczej wraz z przyłączami do</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— budynków wielorodzinnych przy ul. Jana Pawła II i Różanej w Kostrzynie nad Odrą,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— montaż 4 dwufunkcyjnych węzłów cieplnych.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2012</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Zadanie obejmowało:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— likwidację kotłowni węglowej w budynku Dworca PKP w Kostrzynie nad Odrą,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— budowę przyłącza ciepłowniczego do budynku Dworca PKP,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— instalację dwufunkcyjnego węzła cieplnego.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Zadanie realizowane wspólnie z odbiorcą.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2012</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Zadanie obejmowało:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>— przebudowę przyłącza ciepłowniczego do obiektu CH Rondo podłączenie do istniejącego węzła ciepłowniczego nowo</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>2012</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.2.</th>
<th>Przedsiebiorstwo komunalne i Spółd. Mieszkalniwyc.</th>
<th>wybudowanego obiektu handlowego (MEDIA-EXPERT i BANK PKO)</th>
<th>2012 rozpoczęto i wykonano</th>
<th>38 000,00</th>
<th>Środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Likwidacja term gazowych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1. ul. Stolczna 54-55</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Likwidacja kotłowni gazowych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. ul. Mickiewicza 21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. ul. Dowbor Muśnickiego 12A-D</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. ul. Szczerneckiej 19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013 rozpoczęto i wykonano</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.2.</td>
<td>ZGM Gorzów Wlkp</td>
<td></td>
<td>2012 - 2013</td>
<td>1 175 774</td>
<td>Kredyt + śr. własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.2.</td>
<td>Gmina Zbąszynek</td>
<td></td>
<td>2012</td>
<td>3 853 795.86</td>
<td>PGE GIEK S.A</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.2.</td>
<td>Zmodernizowana kotłownia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W 2012 roku wykonano 25 przyłącze do budynków mieszkalnych wielorodzinnych i użyteczności publicznej.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Zmiana systemu ogrzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie, w tym wymiana ogrzewania węglowego na gazowe, olejowe lub inne bardziej ekologiczne</td>
<td>Energetyka Ciepłna Opolszczyny SA Opole</td>
<td>Kompleksowa przebudowa kotła WCO - 80 nr 3 wraz z przebudową instalacji odpylania tego kotła oraz przebudową instalacji odpylania kotła WCO -80 nr 2 w kotłowni przy ul. Łąkowej w Sulechowie. Przed realizacją przedsięwzięcia w kotłowni K-1063 w Sulechowie przy ul. Łąkowej pracują 3 kotły WCO-80 o mocy 1,105 MW każdy oraz jeden zmordenizowany kocioł WCO-80 o mocy 1,8 MW. Kotły WCO-80 nr 1, 3, 4 wyposażone są w indywidualne instalacje odpylania - baterię cyklonów typu CE-41-2D/620B, kocioł WCO-80 nr 2 - baterię OKZ1x2. Po wykonaniu zadania w kotłowni pracować będą 2 zmordenizowane kotły WCO-80 nr 2 i nr 3 o mocy 1,8 MW każdy. Kotły te będą wyposażone w instalacje odpylania spełniające przysłzy (obowiązujący od 01.01.2016 r.) standard emisyjny dla pyłu tj. 200 mg/N w przeliczeniu na 6% zawartość tlenu. Dwa pozostałe kotły WCO-80 nr 1 i nr 4 o mocy 1,105 MW przewidziane są do trwałego odcięcia po zakończeniu inwestycji.</td>
<td>2013-08-08</td>
<td>515 200,00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Zmiana osiedlowej ciepłowni węglowej na indywidualne kotłownie gazowe (6 wspólnot mieszkaniowych i budynek Urzędu Miejskiego)</td>
<td>Gmina Jasień</td>
<td>Zmiana osiedlowej ciepłowni węglowej na indywidualne kotłownie gazowe (6 wspólnot mieszkaniowych i budynek Urzędu Miejskiego)</td>
<td>2012</td>
<td>Koszt wymiany 1 kotłowni = ok. 100 tys. zł</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Zmodernizowana kotłownia w budynku Gminy z ogrzewania węglowego na olejowe</td>
<td>Gmina Lubiszyn</td>
<td>Zmodernizowana kotłownia w budynku Gminy z ogrzewania węglowego na olejowe</td>
<td>2012</td>
<td>23 862,00</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Przyłączenia do sieci gazowej (w roku 2013 były to 153 przyłącza w całej Gminie Lubniewice)</td>
<td>Gmina Lubniewice</td>
<td>Przyłączenia do sieci gazowej (w roku 2013 były to 153 przyłącza w całej Gminie Lubniewice)</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Program Operacyjny na lata 2007-2013*</td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Gmina Otyń</td>
<td>Wymiana ogrzewania węglowego na gazowe w świetlicy wiejskiej w Bobrownikach</td>
<td>2012-2013</td>
<td>19 324</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Gmina Wilnica</td>
<td>Budowa pomp ciepła w Regionalnym Centrum Ratownictwa w Wilnicy</td>
<td>2013</td>
<td>: 742,9 tys. zł (budżet gminy + dofinansowanie ze środków EWT 631,5 tys. zł)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Starostwo Krośno Odrzańskie</td>
<td>Termomodernizacja obiektu publicznego</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Przedsiębiorstwo komunalne ZGK Zgora</td>
<td>Wymiana ogrzewania węglowego na gazowe</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>ZGM Gorzów Wlkp</td>
<td>Zmiana systemu ogrzewania z węglowego na gazowe</td>
<td>2012 - 2013</td>
<td>254 896</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Zakłady przemysłowe Arctic Paper</td>
<td>Zmiana systemu ogrzewania z parowego na wodne na wydziale Obróbki papieru</td>
<td>2013</td>
<td>690 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Zakłady przemysłowe Cargill</td>
<td>Wymiana zasilania suszarni zbóż z oleju opałowego na gaz ziemny</td>
<td>2013</td>
<td>20 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Zakład ENEA</td>
<td>Wymiana transformatorów SN na energooszczędne</td>
<td>2012-14</td>
<td>1247,328</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.3.</td>
<td>Zakład wielobranżowy Galwanizmienia</td>
<td>Częściowa wymiana ogrzewania węglowego na gazowe. Zmiana systemu ogrzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie, w tym wymiana ogrzewania węglowego na gazowe, olejowe lub inne bardziej ekologiczne</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Modernizacja istniejących kotłowni</td>
<td>Elektrociepłownia &quot;Zielona Góra&quot; S.A.</td>
<td>Modernizacja blułu węglowego - budowa kotłów gazowo-olejowych</td>
<td>Inwestycja realizowana w latach 2009-2012 zakończona w 2012 r.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Elektrociepłownia ZEC Międzyrzecz</td>
<td>Modernizacja układu technologicznego z pompownią w Ciepłowni Miejskiej w Międzyrzecu przy ul. Fabrycznej 5</td>
<td>2012</td>
<td>508 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.4.</td>
<td>PGK Międzyrzecz</td>
<td>Zmodernizowano 2 szt.</td>
<td>2012, 2013</td>
<td>219 898</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.4.</td>
<td>ZEC Skwierzyna</td>
<td>Modernizacje kotłowni mające na celu zwiększenie sprawności kotłów</td>
<td>2013</td>
<td>556629,28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Gmina</td>
<td>1 w roku 2012 (Wymiana kotła w budynku Ośrodka Zdrowia w</td>
<td>2012</td>
<td>49 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Gmina</th>
<th>Zadanie</th>
<th>Koszty</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Gmina Słońsk</td>
<td>2 szt - zmiana kotłowni węglowych na ogrzewanie elektryczne</td>
<td>2012 – 2013 r.</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Gmina Trzciel</td>
<td>1 sztuka osiedlowa w Trzcielu na os. Jana III Sobieskiego</td>
<td>1 koszty b/danych</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Zespół Szkół w Górzycy</td>
<td>1 sztuka</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Gmina Ząbąszyn</td>
<td>Modernizacja kotłowni w szkole podstawowej w Kosiecynie</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Gmina Czerwińsk</td>
<td>3 projekt zrealizowany w ramach PROW na lata 2007 -2013 „Odnowa i rozwój wsii”, kotłownie węglowe wymienione na gazowe lub olejowe</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Gmina Torzym</td>
<td>Modernizacja kotłowni w przedszkolu w m. Boczów</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Gmina UG Nowa Sól</td>
<td>Wymiana kotła c.o. w Szkole Podstawowej</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>PGKIM Lubsko</td>
<td>2 sztuki</td>
<td>2012 - 2013</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Przedsiębiorstwo komunalne ZGK Trzebiachów</td>
<td>Remont kotłowni na biomasę</td>
<td>Ukończone</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>ZGM Gorzów Wlkp</td>
<td>Zakup nowego kotła do spalania węgla brunatnego o zmniejszonej emisji sadzv do środowiska</td>
<td>2012 - 2013</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.4.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Zakład wielobranżowy Galwanizernia</td>
<td>W 2012 roku zmodernizowano kotłownie w dwóch budynkach mieszkaniowych przy ul. Spokojnej 17 i Wawrzyniaka 56/2</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Modernizacja układów technologicznych skutkująca zmniejszeniu zużycia materiałów, wody lub energii</td>
<td>Zadanie obejmowało: - modernizację przyłącza cieplowniczego do budynku wielorodzinne przy ul. Asfalutowej 12 w Kostrzynie nad Odrą, polegającą na wymianie przyłącza z napowietrznego na preizolowane doziemne.</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Przedsiębiorstwo Komunalne</td>
<td>Zadanie obejmowało: - modernizację sieci rozdzielczej niskich parametrów (c.o. i c.w.u.) za wężem grupowym GWC M. Konopnickiej w związku z przebudową ulicy Kard. St. Wyszyńskiego (likwidacja istniejącego kanalu cieplowniczego i ułożenie w jego miejsce rurociągów preizolowanych)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5.</td>
<td>Zawierzyń</td>
<td>Przedsiębiorstwo Komunalne</td>
<td>Zadanie obejmowało: - modernizację sieci wysokoparametrycznej i komory cieplowniczcej K4 w związku z remontem i przebudową ulicy Gorzowskiej, polegającą</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Program</td>
<td>Przedsiębiorstwo</td>
<td>Zadanie obejmowało:</td>
<td>Rok wykonania</td>
<td>Koszt</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5</td>
<td>Przedsiębiorstw a Komunalne</td>
<td>na likwidacji rurociągu kanalowego i ułożeniu rur preizolowanych, wymianę zaworów sekcjnych i izolacji w komorze K4</td>
<td>2013</td>
<td>64 719,91 netto</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5</td>
<td>Przedsiębiorstw a Komunalne</td>
<td>- modernizację komór ciepłowniczych K2 i K6, polegającą na wymianie zaworów sekcjnych i izolacji cieplnej,</td>
<td>2013</td>
<td>486 819,77 netto</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5</td>
<td>Elektrociepłownia ZEC Międzyrzecz</td>
<td>Wymiana starych sieci w technologii kanalowej na sieci preizolowane</td>
<td>2012, 2013</td>
<td>339 000</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5</td>
<td>PGKiM Lubsko</td>
<td>Zmodernizowano 124 mb</td>
<td>2012, 2013</td>
<td>45 333</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5</td>
<td>SEC Słubice</td>
<td>Wymiana awaryjnego odcinka sieci ciepłowniczej o długości 604 mb</td>
<td>2013</td>
<td>594 130,00</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.5</td>
<td>Energetyka Cieplna Opolszczyzny SA Opole</td>
<td>Przebudowa sieci ciepłowniczej w rejonie ul. Grunwaldzkiej wraz z budową 2 węzłów cieplnych w Gubinie. Przedsięwzięcie realizuje się ze względu na zły stan techniczny sieci kanalowej wybudowanej w 1974 r., uszkodzonej w wyniku powodzi w sierpniu i wrześniu 2010 r. oraz w lipcu 2011 r. po przejściu fali kulminacyjnej na Nysie Luży. Celem działań jest zmiana sposobu zasilania odbiorców ciepła zasilanych z kotłowni przy ul. Tobruk w Gubinie, znajdujących się za rz. Lubszą. Uszkodzony w czasie powodzi odcinek sieci zostanie zlikwidowany, a odbiorcy ciepła będą zasilani z nowo wybudowanych węzłów indywidualnych za pośrednictwem przyłączy cieplnych wybudowanych w technologii rur preizolowanych, wpiętych do istniejącej sieci przebiegającej wzdłuż ul. Grunwaldzkiej. Przedsięwzięcie obejmuje: likwidację istniejącej sieci kanalowej n/p 2xDN100 w rurze osłonowej DN150 o długości ok. 220 mb., w tym odcinka 20 mb. ułożonego na niskiej estakadzie nad rz. Lubszą, wykonanie przyłączy cieplnych 2xDN40 do 2xDN250 o długości ok. 121 mb. od istniejącej sieci preizolowanej 2xDN200 do budynków przy ul. Grunwaldzkiej nr 10 i 16, budowę dwóch jednofunkcyjnych węzłów cieplnych 1xQ=50kW i 1xQ=80kW - w celu zmiany sposobu zasilania obecnych odbiorców</td>
<td>Rozpoczęto 2012-06-22</td>
<td>106 241,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Numer</th>
<th>Program</th>
<th>Zakład lub użytkownik</th>
<th>Opcja</th>
<th>Opis</th>
<th>Rok wykonania</th>
<th>Koszt</th>
<th>Finansowanie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 2.5.</td>
<td>PGKIM Lubsko</td>
<td>częsci: I. Przebudowa kotłowni przy ul. Mieszka I obejmująca przebudowę dwóch kotłów WCO-80 nr 1,2 zwiększając moc każdego kotła z 1,105 MW do 1,8 MW oraz podniesienie sprawności wykorzystania energii chemicznej w paliwie powyżej 80%. Ostatecznie nastąpi zwiększenie mocy całkowitej kotłowni z 5,115 MW do 6,505 MW. II. Przebudowa układu hydraulicznego, AKPIA i sterowania w kotłowni. III. Budowa sieci cieplnej technologii rur preizolowanych w zakresie średnic 2xDN150 do 50 o długości całkowitej ok. 1167 mb, łączącej oba dotychczasowe systemy cieplnicze.</td>
<td>124 mb</td>
<td>2012 - 2013</td>
<td>45 333</td>
<td>Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.6.</td>
<td>Ferma drobiu Zagaje</td>
<td>Wymiana oświetlenia tradycyjnego na ledowe</td>
<td>lis-13</td>
<td>2012</td>
<td>28 000</td>
<td>Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.6.</td>
<td>Zakłady przemysłowe Cargill</td>
<td>Wymiana wytwornic pary na 1 o większej wydajności firmy Visseman</td>
<td>2012</td>
<td>266 385</td>
<td>Własne</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.6.</td>
<td>Zakład wielobranżowy Galwanizernia</td>
<td>Założenie rotametrów na dla wanien pęcących w celu ustanowienia procesu oraz ograniczenia zużycia wody</td>
<td>2013</td>
<td>2 000</td>
<td>Koszty firmy</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Bojadla</td>
<td>Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Bojadla</td>
<td>2013</td>
<td>1 499 049,74 netto</td>
<td>Ze środków UE w ramach 1 Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 -2013 oraz wkład własny 20%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Maszewo</td>
<td>1 szt</td>
<td>2012 r.</td>
<td>479 278,00 zł</td>
<td>PROW 2007 - 2013</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Cybinka</td>
<td>Wymiana okien, dachu w Sali wiejskiej w Drzeniowie</td>
<td>2012 – 2013 r</td>
<td>75 430,93</td>
<td>54 151,64</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Rzepin</td>
<td>Rok 2012 docieplenie 2 budynków mieszkalnych. Rok 2013 docieplenie 2 budynków mieszkalnych</td>
<td>2012 – 2013 r</td>
<td>61 800,00</td>
<td>80 600,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Trzciel</td>
<td>Szkoła podstawowa na w Brójcach sala treningu klubu zapaśniczego w Trzcielu. Brak danych o budynkach indywidualnych</td>
<td>2013</td>
<td>2 koszty - b/danych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Zespół Szkół w Górzycy</td>
<td>Wymiana okien</td>
<td></td>
<td>36 191,52</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Strzelce Krajeńskie</td>
<td>2013 r. – budynek Gimnazjum w Strzelcach Kraj.</td>
<td>2013</td>
<td>b.d.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Zawidz</td>
<td>Stacja Uzdatniania Wody w Owczarkach</td>
<td>2013</td>
<td>52 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>1 szt. - docieplenie ścian budynku komunalnego w Zaborze</td>
<td>2013</td>
<td>20 000</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.7.</th>
<th>Gmina Trzebiechów</th>
<th>(ośrodek zdrowia)</th>
<th>2 sale wiejskie</th>
<th>2012</th>
<th>30 000</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.7.</th>
<th>Gmina Drezdenko</th>
<th>1) Termomodernizacja sali wiejskich w Lipnie</th>
<th>15 300,00</th>
<th>Budżet gminy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2) Termomodernizacja sali wiejskich w Goszczanowcu</td>
<td>14 130,00 (budżet Gminy – 11 021,40 zł, 3 108,60 zł wspólnota mieszkaniowa)</td>
<td>13 700,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Wymiana okien w sali wiejskich w Przeborowie</td>
<td>16 000</td>
<td>Budżet Gminy 2 045 zł, 13 955 zł wspólnota mieszkaniowa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4) Wymiana okien i drzwi w sali wiejskich w Zielątkowie</td>
<td>10 505</td>
<td>945,45 zł budżet Gminy, 9 559,55 zł wspólnota mieszkaniowa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5) Ocieplenie szczytu ul. Krakowska 32</td>
<td>5 600,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6) Ocieplenie ściany frontowej Lwowska 5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7) Ocieplenie ul. Szpitalna 1</td>
<td>7 000,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8) Ocieplenie ściany frontowej</td>
<td>36 580</td>
<td>100% wspólnota mieszkaniowa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9) Ocieplenie ul. Pułaskiego 4</td>
<td>3 030</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.7.</th>
<th>Gmina Czerwińsk</th>
<th>1 – Termomodernizacja Publicznej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Czerwińsku (docieplenie budynku, instalacja solarna)</th>
<th>2013</th>
<th>1 748 489,14</th>
</tr>
</thead>
</table>

| PA 2.7. | Gmina Lubsko | W 2012 r. przeprowadzono termomodernizację szkół Gminy Lubsko: SP 1 w Lubsku, SP 3 w Lubsku, Gimnazjum nr 1 w Lubsku oraz SP w Górzynie | 2012 | 4 635 700,95 |

| PA 2.7. | Gmina Santok | 1 obiekt - termomodernizacja sali wiejskiej w Santoku | 2013 | 400 000,00 zł, z tego 331 000,00 dofinansowanie z PROW |

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.7.</th>
<th>Gmina Lubiszyn</th>
<th>Szkoła podstawowa w Baczynie</th>
<th>2012-2013</th>
<th>243 733,36</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Remiza w Baczynie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sala wiejska w Stawie</td>
<td></td>
<td>593 106,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sala wiejska w Wysokiej</td>
<td></td>
<td>192 836,00</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.7.</th>
<th>Gmina Pszzew</th>
<th>1.Przebudowa remizy Osp Pszczew.</th>
<th>2013</th>
<th>1 290 559,73</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2.Remont sali widowiskowej na ul. Zamkowej w Pszczewie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nowy Szpital w</td>
<td>Usprawnienie zarządzania energii poprzez termomodernizację w</td>
<td>2014-05-31</td>
<td>5 425 188,72</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>NR</th>
<th>Odpowiadający Organizm</th>
<th>Opis Projektu</th>
<th>Koszty (Groszy)</th>
<th>źródła finansowania</th>
<th>Status Przygotowywania/Powiązania z</th>
<th>Data Projektu/Początek wykonania</th>
<th>Terminy i Dateny na termin</th>
<th>Przykładowe Zasady Opisowe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.7</td>
<td>Przedsiębiorstw o komunalne i Spółdzielcze Mieszkańcy Metalowic</td>
<td>Docieplenie 5 ścian budynków – przy ulicach: Mieszka I 43,34A, Okulickiego 1-3, Mikołajczyka 1-7, Górczyńska 28-34, Okulickiego 5-9, Słoneczny 15-17 – Docieplenie 10 ścian budynków przy ulicach: Mieszka I 43,43A, Pluty 2-4, Mikołajczyka 1-7, Pluty 1-3 – Pluty 6-12, Plac Jana Pawła 1-5 – Słoneczny 69-71, Plac Słoneczny 21B-D, Plac słoneczny 22D-E, Andersa 1-2</td>
<td>1 321 177,00</td>
<td>Środki własne</td>
<td>2012 rozpoczęto i wykonano</td>
<td>2013 rozpoczęto i wykonano</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.7</td>
<td>Przedsiębiorstw o komunalne ZGK Zgora</td>
<td>Wykonanie docieplenia ścian budynków przy ulicach: Mieszka I 43,43A, Pluty 2-4, Mikołajczyka 1-7, Pluty 1-3 – Pluty 6-12, Plac Jana Pawła 1-5 – Słoneczny 69-71, Plac Słoneczny 21B-D, Plac słoneczny 22D-E, Andersa 1-2</td>
<td>109 200,00</td>
<td>Środki gminy</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.7</td>
<td>ZGM Gorzów Wlkp</td>
<td>wykonano 2500 m²</td>
<td>7 791 072</td>
<td>Kredyt + śr. własne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.7</td>
<td>Ferma drobiu Zagaje</td>
<td>wykonano 2500 m²</td>
<td>100 000</td>
<td>Środki własne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.7</td>
<td>Szpital w Ciborzu</td>
<td>Termodomodernizacja obiektów Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Ciborzu</td>
<td>8 272 696,91 (koszty poniesione w latach 2009-2011)</td>
<td>Środki UE, budżet, środki własne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Szpital SPZOZMSW Zielona Góra</td>
<td>Termomodernizacja budynków SPZOZMSW w Zielonej Górze (PA2.7)</td>
<td>2011-2014</td>
<td>109 896,58- poniesiono w latach 2012-2013 (całość to 327074,86)</td>
<td>Budżet Państwa, Środki UE, Środki własne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Szpital Wojewódzki Zielona Góra</td>
<td>- termomodernizacja i remont stropodachu w budynku „U” na łączną kwotę 152 573,81 zł wykonano w 2012 r.</td>
<td>2012, 2013</td>
<td>671 100,51</td>
<td>Termomodernizacja i remont stropodachu w budynku „U” - środki własne i dotacja z budżetu województwa lubuskiego. Docieplenie ścian piwnicy, wymiana okien, docieplenie budynku „N” - środki własne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Zbąszynek</td>
<td>- docieplenie ścian piwnicy, wymiana okien, docieplenie budynku „N” na kwotę 518 526,70 zł przelom lat 2012 i 2013</td>
<td>2012-2013</td>
<td>4 789 471,51</td>
<td>ZGM, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. W roku 2013 w ramach „Termomodernizacja obiektów oświatowych” w Gimnazjum nr 9 ul. Zamenhofa 2a wykonano ocieplenie ścian i stropów, wymieniono stolarkę okienną, wykonano wewnętrzną instalację ciepłej wody użytkowej w oparciu o zastosowanie systemu solarnego.

Dodatkowo przeprowadzono termomodernizację 77 budynków mieszkaniowych

2. W roku 2013 w ramach zadania Modernizacja i wyposażenie pracowni kształcenia praktycznego w Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp. wykonano ocieplenie jednej ściany zewnętrznej o powierzchni 400 m² oraz wymianę stolarki okiennej w ilości 26 szt.

Dodatkowo przeprowadzono termomodernizację 77 budynków mieszkaniowych

1. W roku 2013 w ramach „Termomodernizacja obiektów oświatowych” w Gimnazjum nr 9 ul. Zamenhofa 2a wykonano ocieplenie ścian i stropów, wymieniono stolarkę okienną, wykonano wewnętrzną instalację ciepłej wody użytkowej w oparciu o zastosowanie systemu solarnego.

Dodatkowo przeprowadzono termomodernizację 77 budynków mieszkaniowych

2. W roku 2013 w ramach zadania Modernizacja i wyposażenie pracowni kształcenia praktycznego w Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp. wykonano ocieplenie jednej ściany zewnętrznej o powierzchni 400 m² oraz wymianę stolarki okiennej w ilości 26 szt.

Dodatkowo przeprowadzono termomodernizację 77 budynków mieszkaniowych

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.7.</th>
<th>Urząd Miejski Nowa Sól</th>
<th>8 sztuk</th>
<th>2012 - 2013</th>
<th>300 000</th>
<th>400 000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Drezdenko</td>
<td>1) Termomodernizacja sali wiejskich w Lipnie</td>
<td>2012-2013</td>
<td>15 300,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2) Termomodernizacja sali wiejskich w Goszczanowcu</td>
<td>13 700,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3) Wymiana okien w sali wiejskich w Przeborowie</td>
<td>5 600,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4) Wymiana okien i drzwi w sali wiejskich w Zielątkowie</td>
<td>7 000,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5) Ocieplenie szczytu ul. Krakowska 32</td>
<td>14 130,00</td>
<td>Budżet Gminy – 11 021,40 zł, 3 108,60 zł wspólnota mieszkaniowa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6) Ocieplenie ściany frontowej Lwowska 5</td>
<td>16 000</td>
<td>Budżet Gminy 2 045 zł, 13 955 zł wspólnota mieszkaniowa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7) Ocieplenie ul. Szpitalna 1</td>
<td>10 505</td>
<td>945,45 zł budżet Gminy, 9 559,55 zł wspólnota mieszkaniowa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>8) Ocieplenie ściany frontowej</td>
<td>36 580</td>
<td>100% wspólnota</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>9) Ocieplenie ul. Pułaskiego 4</td>
<td>3 030</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Międzyrzecz</td>
<td>W ramach rozbudowy i przebudowy budynku sali świetlicy wiejskiej w miejscowości Bukowiec, przeprowadzono termomodernizację budynku.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>77 114,46</td>
<td>Środki własne/Gmina Międzyrzecz</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>143 468,00</td>
<td>PROW</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.7.</td>
<td>Gmina Lubsko</td>
<td>*Projekt obejmuje termomodernizację 4 obiektów szkolnych, w tym trzy z nich zlokalizowane są na terenie miasta Lubska a jeden na</td>
<td>2012-12-31</td>
<td>408 7847,22</td>
<td>Dotacja</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

| PA 2.7. | Technikum Leśne im. prof. Jana Miklaszewskiego w Starościnie | *Przedsięwzięcie obejmuje termomodernizację 4 budynków Technikum Leśnego im. prof. Jana Miklaszewskiego w Starościnie. Zakres robót obejmuje ocieplenie przegród zewnętrznych (ścian, stropów, dachów), wymianę okien, wymianę drzwi, wymianę instalacji wewnętrznych (co, cwu). Dodatkowo, nastąpi modernizacja źródła ciepła oraz zainstalowane zostana 2 pompy ciepła o mocy 190 kW każda. Istniejąca kotłownia gazowa pozostanie jako szczytowe źródło ciepła. Instalacja rozprowadzająca - ze względu na wiek oraz niską sprawność - kwalifikuje się w całości do wymiany. Istniejąca kotłownia gazowa będzie wspomagać układ grzewczy zasilany z pomp ciepła. Moc cieplną maksymalną na potrzeby ciepłej kompleksu podzielono w ten sposób, że 70% przypadło na pompę ciepła a 30% na kotłownię gazową. Dodatkowo kotłownia stanowi rezerwę na wypadek awarii podstawowego źródła – pomp ciepła. Planowany efekt ekologiczny w postaci zmniejszenia emisji CO₂ wynika z przewidywanej ościzności energii o 6 331,50 GJ/rok, traktowanej jako energia chemiczna zawarta w paliwie, co stanowi zmniejszenie rocznego obliczeniowego zużycia energii do ogrzewania budynków w stosunku do stanu pierwotnego o 93 %.* |
| PA 2.7. | Zespół Szkół Leśnych w Rogozińcu | *Działania termomodernizacyjne obejmują trzy budynki wchodzące w skład kompleksu Zespołu Szkół Leśnych w Rogozińcu: budynek szkoły, budynek internatu, budynek sali gimnastycznej. Zakres robót obejmuje: ocieplenie przegród zewnętrznych (ścian, stropów, dachów), wymianę okien i drzwi, wymianę instalacji c.o., oraz montaż kolektorów słonecznych do przygotowania ciepłej wody użytkowej. Przewidywany efekt ekologiczny przedsięwzięcia Zgodnie z opracowanymi zaktualizowanymi audytami energetycznymi, po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia tj. Termomodernizacji 3-ch budynków Zespołu Szkół Leśnych w Rogozińcu, przewidywany sumaryczny efekt ekologiczny szacuje się na 2 396 000 GJ/rok.* |

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2015-12-31</td>
<td>8 231 401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Dotacja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014-12-31</td>
<td>2 396 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Dotacja</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>terenie wiejskim gminy, w tym:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Ocieplenie ścian zewnętrznych i stropodachów – 11 698,3 m²</td>
</tr>
<tr>
<td>- Wymiana okien – 1576,4 m²</td>
</tr>
<tr>
<td>- Wymiana drzwi – 100,8 m²</td>
</tr>
<tr>
<td>- Modernizacja systemu grzewczego – 4 szt.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

W wyniku realizacji przedsięwzięcia osiągnięty zostanie efekt ekologiczny w postaci: ograniczenia lub uniknięcia emisji dwutlenku węgla 636 Mg/rok.”

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.8.</th>
<th>Monitoring pojazdów opuszczających place budów pod kątem ograniczenia zanieczyszczeń drog, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu</th>
<th>KPP w Zaganiu</th>
<th>W okresie sprawozdawczym policjanci ruchu drogowego KPP w Zaganiu kontrowali pojazdy opuszczające place budów – nie stwierdzono żadnego przypadku zanieczyszczenia drogi, które doprowadziło do niezorganizowanej emisji pyłu</th>
<th>Zadanie ciągłe</th>
<th>W ramach zadań własnych</th>
<th>Budżet</th>
</tr>
</thead>
</table>

| PA 2.9. | Budowa i modernizacja systemów i urządzeń do redukcji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, oraz do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, w szczególności dwutlenku węgla CO₂ | Gmina Pszczew | 1.Przebudowa remizy Osp Pszczew. 2.Remont sali widowiskowej na ul. Zamkowej w Pszczewie. | Inwestycja realizowana w latach 2009-2013 i dalej kontynuowana | 13 617 800 | Środki własne - 18 123 600 PLN Dotacja z UE - 6 549 200 |

| PA 2.9. | Energetyka Ciepłna Opolszczyzny SA Opole | Elektrociepłownia "Zielona Góra" S.A. | Modernizacja sieci ciepłowniczych w Zielonej Grze | 2013-06-13 | 257 706,00 | Zadanie dofinansowane środkami WFOŚiGW |

| PA 2.9. | Rhodia Polyamide Polska Sp z o.o. (obecnie Solvay Engineering Plastics Poland Sp z o.o.) | Audyt energetyczny procesu technologicznego w zakładach Rhodia Polyamide Polska Sp z o.o. „W ramach projektu zrealizowano dwa etapy: 1) Etap pierwszego Przedsięwzięcia, w ramach którego wykonano audyt energetyczny procesów technologicznych; 2) Etap drugi Przedsięwzięcia, w ramach którego wykonano inwestycję polegającą na zastąpieniu paliwa ciężkiego oleju opałowego mazut paliwem gazowym poprzez zakup, wymianę i modernizację 2 palników kotłów firmy Bertrams i zaostrzzenie około 3420 GJ/rok energii w wyniku poprawy sprawności układu | 2013-11-30 | 123 800 | Dotacja |
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr</th>
<th>Opis</th>
<th>Wykonawca</th>
<th>Dyscyplina energetyczna</th>
<th>Efekt ekologiczny:</th>
<th>Data</th>
<th>Kwota</th>
<th>Šrodki wykonawcze</th>
</tr>
</thead>
</table>
| PA 2.9. | Ferma drobiu Zagaje | | energetycznego. | - obniżenie zużycia energii o 950,76 MWh/rok, 
- redukcja emisji CO₂ o 758 Mg/rok. | | | |
<p>| PA 2.10. | Zakup pojazdów transportu publicznego o niskiej emisji spalin (w tym: zakup pojazdów spełniających normy emisji spalin Euro 4, zastosowanie w komunikacji miejskiej środków transportu zasilanych paliwem alternatywnym np. gazowym CNG (LPG, LNG) lub odnawialnym (bioetanol) w miejscu oleju napędowego) | Przedsiębiorstwo Komunikacyjne MZK Gorzów Wlkp | | Zakup 2 autobusów spełniających normę emisji spalin Euro 4, leasing 4 autobusów spełniających normę emisji spalin Euro 4 | 2013 | 1 834 000 | Środki własne |
| PA 2.11. | Budowa obwodnic, przebudowa, modernizacja/poprawa stanu technicznego dróg, wprowadzanie inteligentnych sieci zarządzania ruchem | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | | Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 303 w m. Lubinicko (km 1+262 - 2+292) | 2011-2012 | 1 487 650,29 | Budżet województwa |
| | | | | Remont drogi woj. nr 318 na odc. Lubieńcin - Tamów Jezienny | 2012 - 2013 | 982 878,86 | Budżet województwa, rezerwa Ministerstwa Spraw Wewnętrznych na usuwanie skutków klęsk żywiołowych |
| | | | | Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 134 w km 0+000 do km 0+700 | 2012 | 395 397,33 | Budżet województwa |
| | | | | Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 137 w m. Trzemeszno Lubuskie od km 51+100 do km 51+550 | 2012 | 201 463,98 | Budżet województwa |
| | | | | Wzmocnienie drogi woj. nr 137 relacji Sulęcin - Międzyrzecz (57+400-58+463) | 2012 | 488 737,47 | Budżet województwa |
| | | | | Wzmocnienie drogi woj. nr 138 relacji Sulęcin - Torzym (od km 16+793 do km 19+438) | 2012 | 787 097,06 | Budżet województwa |
| PA 2.11. | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | | | Odnowa dywanikowa w ciągu drogi woj. nr 151 na odcinku od km 131+100 do km 134+000 polegająca na wykonaniu warstwy z mieszanki mineralno - emulsyjnej na zimno typu SLURRY SEAL | 2012 | 320 351,46 | Budżet województwa |
| | | | | Przebudowa drogi woj. nr 151 na odc. Bartlinek - Gorzów Wlkp. (128+100-128+235; 128+921-130+265; 130+329-131+100) | 2012 | 1 804 421,52 | Budżet województwa, |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze</th>
<th>PA 2.11.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa w ciągu drogi woj. nr 154</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 157 w km 11+100 - 11+650 (na odcinku skrzyżowanie z drogą woj. nr 158 – Goszczanowic)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 158 na odcinku od km 31+960-33+223</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 160 relacji Drezdenko - Międzychód na odcinku od km 73+155 do km 73+670</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 174 na odcinku Drezdenko - Stare Bielice (km 0+000-0+650)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Wzmocnienie drogi wojewódzkiej nr 276 relacji Krosno Odrz. - Świebodzin (km 26+250 - 26+340 oraz 26+615 - 27+554)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi woj. nr 277 w km od 0+000 do km 11+150 i od km 11+750 do km 13+086</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi woj. nr 278 Mozów – Pomorsko oraz drogi woj. nr 138 m. Wałowice</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Szkliarka Radnicka – Będów</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 279 ul. Pocztowa w m. Stary Kisielin (km 8+693-9+300)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 279 odc. Stary Kisielin - skrzyżowanie Przytok od km 6+893 do km 8+071</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 283 na odcinku od km 11+997 do km 12+853 (Zielona Góra – Kożuchów)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 297 w m. Leszno Dolne od km 33+120 do km 34+380</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Wzmocnienie drogi woj. nr 297 od granicy województwa do Kożuchowa (km 29+500-33+120 i km 34+380-35+010)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Wzmocnienie drogi woj. nr 302 na odc. Chlastawa - granica województwa (km 12+185-12+645)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 315 al. Wolności w m. Nowa Soli - odcinek od skrzyżowania z ul. Poludniową do mostu na rzece Odrze</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 316 w km od 5+200 do 9+660 (na odc. Ciosaniec – Łupice)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Odnowa dywanikowa polegająca na powierzchniowym pojedynczym utrwaleniu nawierzchni dróg wojewódzkich nr: 283, 285, 294, 296,</td>
<td>2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego

na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.11.</th>
<th>Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Rozbudowa drogi woj. nr 156 w m. Danków (29+798-30+665,50)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wzmocnienie drogi woj. nr 278 na odc. Konotop - Lubogoszcz</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wzmocnienie nawierzchni drogi woj. nr 280 na odc. od m. Piły do m. Czerwień (km 10+228-10+883)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wzmocnienie drogi woj. nr 315 na odcinku Przyborów - granica województwa (km 45+340-46+100)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 325 na odc. Borowiec - Tamów Jezierny km 4+654-9+700</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 134 na odcinku Rzepin - Ośno Lubuskie (dojazd do węzła A2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa w m. Międzyrzeczu ul. Poznańska droga woj. nr 137 (76+665-76+940)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wzmocnienie polegające na przebudowie drogi woj. nr 138 w m. Torzym (dojazd do węzła na autostradzie A2) (km 29+327-29+730) - Etap I</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wzmocnienie polegające na przebudowie drogi woj. nr 138 w m. Torzym (dojazd do węzła na autostradzie A2) – Etap II</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wzmocnienie drogi woj. nr 302 na odc. Chiastawa - granica województwa - Etap II km od 11+175 do 11+595</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rozbudowa drogi woj. nr 313 w ciągu ul. Dolna w m. Kargowa</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.11.</th>
<th>Poznań</th>
<th>Rozbudowa ul. Młyńskiej w Międzyrzeczu wraz z budową kanalizacji deszczowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 137</th>
<th>2013 - 2014</th>
<th>1 397 375,06</th>
<th>Województwo</th>
<th>Budżet województwa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>PZD Nowa Sól</td>
<td>1) - 2012 roku budowa chodnika i ścieżki rowerowej na drodze nr 3461F i 3460F - wykonano do końca chodnik na drodze nr 3461F a odcinek na drodze 3460F, pozostała część realizowana była w 2014 roku, ścieżka rowerowa wykonana w całości;</td>
<td>2012</td>
<td>138 803,82</td>
<td>Finansowanie ze środków PZD</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2) - 2013 roku przebudowa drogi 1022F wykonana na odcinku 1800m, poszerzenie jezdni, i wykonanie ciągu pieszo-rowerowego miedzy m. Kolsko a m. Jesiona - pozostała część inwestycji przeniesiona na inny termin;</td>
<td>2013</td>
<td>823 643,71</td>
<td>Finansowanie częściowo z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność - Rozwój oraz ze środków Powiatu Nowosolskiego i Gminy Kolsko</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3) — 2013 roku przebudowa chodnika na drodze 3459F ul. Zjednoczenia w Nowej Sól — na odcinku wykonano nowy chodnik oraz ścieżkę rowerową;</td>
<td>2013</td>
<td>278 035,18</td>
<td>Finansowanie ze środków PZD</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4) - 2013 roku budowa chodnika na dr. nr 1051F w m. Lubieszów</td>
<td>2013</td>
<td>55 843,17</td>
<td>Finansowanie ze środków PZD</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>POZ Zielona Góra</td>
<td>Modernizacja odcinka drogi powiatowej Nr 1050F w miejscowości Jeleniów. Etap I – Remont konstrukcji jezdni. W ramach zadania zmodyfikowano drogę o odcinku 900 m i szerokości 6,0 m</td>
<td>2012</td>
<td>1.112.917,11</td>
<td>680.219,98 zł środki własne</td>
<td>Finansowanie ze środków PZD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Przebudowa drogi w Starym Kramsku w ciągu drogi powiatowej nr 1191F od km 2+799,00 do km 4+799,00 I etap. W ramach zadania wybudowano drogę długości 1030,00 m oraz szerokości głównych pasów ruchu 3,00 m i 3,25 m, chodnik oraz kanalizację deszczową</td>
<td>2012</td>
<td>1.844.477,00</td>
<td>432.697,13 zł kwota finansowana przez firmę STELMET</td>
<td>450.000 zł dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5.000 zł dotacja na</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.389.477 zł środki własne</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>PA 2.11.</th>
<th>Zarząd Dróg Slubice</th>
<th>Przebudowa drogi powiatowej nr 1255F od drogi krajowej nr 92 do drogi gminnej nr 102760F ul. Poznańska w m.Rzepin w km 1+627 do km 3+597</th>
<th>2013</th>
<th>1 211 242,77</th>
<th>realizacja zadania od Gminy Babimost z przeznaczeniem na oznakowanie poziome</th>
<th>Środki własne i Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych-Etapy II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Bytom Odrzański</td>
<td>Modernizacja drogi w Bodzowie – 230 m. Remont ciągu pieszego w Bytomiu Odrzańskim – 55 m.</td>
<td>62 342,17 (w tym: 16 100,00 dotacja Województwa Lubuskiego)</td>
<td>782 794,00 / 764 460,23 środki własne (w tym: 270 878,62 dotacja Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego)</td>
<td>środki własne, dotacja Województwa Lubuskiego,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Gmina Cybinka</td>
<td>Remont dróg gminnych oraz bieżąca konserwacja</td>
<td>2012 – 2013 r.</td>
<td>553 942,42</td>
<td>1 025 532,61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Gmina Górzycy</td>
<td>Modernizacja drogi – nawierzchnia brukowa. Miejscowość Owczary 2013 r. miejscowość Pamieć 2012 r.</td>
<td></td>
<td>710 921,77</td>
<td>410 248,05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Strzelce Krajeńskie</td>
<td>Rozbudowa drogi woj. nr 156 w m. Danków - Zadanie zostało zrealizowane w ramach i Priorytetu Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 działanie 1.1. Poprawa stanu infrastruktury transportowej w regionie. W ramach projektu rozbudowany został odcinek drogi wojewódzkiej w m. Danków na długości 0,867 km</td>
<td>2012-2013</td>
<td>3 200 900,35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont chodników na terenie Gminy - Przebudowa istniejącej nawierzchni chodników w m. Tuczno, wzdłuż ulicy Ślonecznej (w tym rozebranie i ponowne wbudowanie krawężnika drogowego betonowego na odcinku 150mb, rozebranie i odtworzenie nawierzchni z kostki brukowej na pow. 60m²).</td>
<td></td>
<td>14 960,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Zintegrowana przebudowa drog gminnych - etap III remont nawierzchni drogi ul. Kościuszki w Strzelcach Kraj. wraz z przebudową i remontem istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągowej z przyłączami</td>
<td>2012-2013</td>
<td>1 338 423,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Zintegrowana przebudowa drog - IV etap Przebudowa odcinka drogi gminnej Strzelce Krajeńskie – Strzelce Klasztorne.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>824 000,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rok</td>
<td>Koszt (PLN)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>246 783,53</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>123 592,95</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>5 022,46</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Naprawa wyłomów nawierzchni dróg na terenie miasta i gmin:**

- Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych dróg gminnych na terenie miasta Strzelce Krajeńskie i terenach wiejskich w miejscowościach: Brzoza, Bronowice, Bobrówko, Lipie Góry, Ogdary, Pielenice, Tuczno, Wielisławice, Wiłanów, Wilmin, Gardzko

- **Wykonane remonty bieżącego nawierzchni dróg w miejscowościach:**
  - Machary droga gruntowa nr ew. 154/4 (odcinek długości 700mb),
  - Pielenice droga gruntowa nr ew. 58 (100mb),
  - Ogardzki Młyn droga dz. nr ew. 251 (700mb),
  - Gilów – droga gruntowa działka nr ew. 23 i 27 (350mb),
  - Strzelce Krajeńskie dz. nr ew. 505 (pow. 460 m²),
  - ul. Cicha (pow. 150 m²),
  - ul. Jasionowa (pow. 900m²),
  - ul. Stąpiecza (pow. 2760m²),
  - ul. Jana III Sobieskiego (pow. 480m²),
  - ul. Łokietka (pow. 360m²),
  - ul. Jagiełły (pow. 420 m²),
  - Strzelce Klasztorne droga dz. nr ew. 1/129, obręb Licheń (pow. 2000m²),
  - w miejscowości Brzoza droga gruntowa dz. nr ew. 251/2, 261/107 i 261/6, obręb Brzoza (pow. 1000m²),
  - likwidacja wyw/zapadnięć na drodze do Ogardzkiego Młyna (dz. nr ew. 251, obręb Ogardy), w m. Długie,
  - likwidacja urwiska na podjeździe (dz. nr ew. 16/296 i dz. nr ew. 302/7, obręb Długie),
  - na terenie m. Strzelce Krajeńskie ul. Lipowa (dz. nr ew. 332/5) usuńnie wyw spowodowanych przez spływające wody opadowe,
  - Naprawa w trybie awaryjnym nawierzchni dróg gruntowych w miejscowości Sławno (dz. nr ew. 130/2; 96; 100, obręb Sławno) na powierzchni 2 370 m² i m. Wielisławice (dz. nr ew. 151/14, 123/2, 146, obręb Wielisławice) na powierzchni 810 m²,
  - Wykonanie w trybie awaryjnym prac remontowych na drodze osiedlowej o nawierzchni nietwardzonej (dz. nr ew. 638/43) przy ul. Gorzkowskiej,
  - Wykonanie w trybie awaryjnym prac remontowych na drodze technologicznej do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków.

**Utwardzenie terenu z dojazdem do biologicznej oczyszczalni wód na Kanale Młynówka**

**Remont drogi w miejscowości Machary**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rok</th>
<th>Koszt (PLN)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012</td>
<td>5 022,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Zadanie</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Modernizacja drogi rolniczej w m. Lubicz</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prace bieżące w zakresie naprawy nawierzchni dróg (profilowanie, uzupełnienie istniejącej podbudowy destruktem bitumicznym oraz zagęszczenie), w tym następujących dróg i ciągów komunikacyjnych:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– ul. Słoneczna, Jana III Sobieskiego, Łokietka i Jagiełły (na pow. 4020 m²),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Brzoza dz. nr ew. 261/6 (na pow. 800 m²),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Wielisławice dz. nr ew. 123/2 i 158 (na pow. 1925m²);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Wielisławice dz. nr ew. 159 (na pow. 770m²);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Głów dz. nr ew. 23 (na pow. 750m²);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Licheń dz. nr ew. 44 (na pow. 1520 m²),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Licheń dz. nr ew. 25 (na pow. 1000m²);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Sidłów dz. nr ew. 117/5 (na pow. 1120m²);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Strzelce Krajeńskie ul. Ks. St. Wyszyńskiego dz. nr ew. 445/1 (dostarczenie 10 Mg destruktu bitumicznego);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Strzelce Krajeńskie dz. nr ew. 2/24 Kwartał (na pow. 400 m²);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Strzelce Krajeńskie ul. Północna dz. nr ew. 221/45 (na pow. 75m²);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Ogady dz. nr ew. 129 (na pow. 750m²)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wykonanie prac naprawczo-remontowych na drodze dz. nr ew. 5/123, obręb Licheń w m. Czyżewo (zarwaną drenaż kanalu pod drogą w miejscu którego powstało zapadlisko na drodze, grożące wypadkiem</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wykonanie w trybie awaryjnym naprawy uszkodzonego odcinka drogi - ul. Słonecznej w Strzelcach Krajeńskich</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Naprawa dróg położonych na działkach: nr ew. 53 - przedłużenie ul. Kurowskiej, profilowanie i zagęszczenie na pow. 400 m²; nr ew. 5/128, profilowanie i zagęszczenie na pow. 875 m²; nr ew. 302/9, miejscowe uzupełnienie istniejących ubytków destruktem bitumicznym w ilości 15 Mg na odcinku 2.800m²; nr ew. 16/296, profilowanie i zagęszczenie mechaniczne nawierzchni na pow. 875 m².</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na terenie miasta Strzelce Krajeńskie usunięcie uszkodzeń nawierzchni bitumicznych ulic: Wodociągowa, Brzozowa, Cmentarna, Strzelecka, Słowackiego i Orzechowa</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zadanie</th>
<th>2012</th>
<th>2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Modernizacja drogi rolniczej w m. Lubicz</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prace bieżące w zakresie naprawy nawierzchni dróg (profilowanie, uzupełnienie istniejącej podbudowy destruktem bitumicznym oraz zagęszczenie), w tym następujących dróg i ciągów komunikacyjnych:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– ul. Słoneczna, Jana III Sobieskiego, Łokietka i Jagiełły (na pow. 4020 m²),</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Brzoza dz. nr ew. 261/6 (na pow. 800 m²),</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Wielisławice dz. nr ew. 123/2 i 158 (na pow. 1925m²);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Wielisławice dz. nr ew. 159 (na pow. 770m²);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Głów dz. nr ew. 23 (na pow. 750m²);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Licheń dz. nr ew. 44 (na pow. 1520 m²),</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Licheń dz. nr ew. 25 (na pow. 1000m²);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Sidłów dz. nr ew. 117/5 (na pow. 1120m²);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Strzelce Krajeńskie ul. Ks. St. Wyszyńskiego dz. nr ew. 445/1 (dostarczenie 10 Mg destruktu bitumicznego);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Strzelce Krajeńskie dz. nr ew. 2/24 Kwartał (na pow. 400 m²);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Strzelce Krajeńskie ul. Północna dz. nr ew. 221/45 (na pow. 75m²);</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>– Ogady dz. nr ew. 129 (na pow. 750m²)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wykonanie prac naprawczo-remontowych na drodze dz. nr ew. 5/123, obręb Licheń w m. Czyżewo (zarwaną drenaż kanalu pod drogą w miejscu którego powstało zapadlisko na drodze, grożące wypadkiem</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wykonanie w trybie awaryjnym naprawy uszkodzonego odcinka drogi - ul. Słonecznej w Strzelcach Krajeńskich</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Naprawa dróg położonych na działkach: nr ew. 53 - przedłużenie ul. Kurowskiej, profilowanie i zagęszczenie na pow. 400 m²; nr ew. 5/128, profilowanie i zagęszczenie na pow. 875 m²; nr ew. 302/9, miejscowe uzupełnienie istniejących ubytków destruktem bitumicznym w ilości 15 Mg na odcinku 2.800m²; nr ew. 16/296, profilowanie i zagęszczenie mechaniczne nawierzchni na pow. 875 m².</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Na terenie miasta Strzelce Krajeńskie usunięcie uszkodzeń nawierzchni bitumicznych ulic: Wodociągowa, Brzozowa, Cmentarna, Strzelecka, Słowackiego i Orzechowa</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Numer</td>
<td>Projekt</td>
<td>Opis</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>REMON</td>
<td>Remont nawierzchni bitumicznych dróg gminnych na terenie miasta Strzelce Krajeńskie i terenach wiejskich w miejscowościach: Brzoza, Bronowice, Bobrówko, Lipie Góry, Ogardy, Pielice, Tuczno, Welisławice, Wilanów, Welmin, Gardzko.</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi brukowej w Bronowicach</td>
<td>2013</td>
<td>28 503,64</td>
</tr>
<tr>
<td>Modernizacja drogi rolniczej na długości ok. 300 mb (rozbiórka krawężników betonowych - 112 mb), korytowanie, wykonanie podsypki piaskowej (gr. 20cm) i nawierzchni z tłuczni kamiennego (gr. 17cm) na powierzchni 1.160m2.</td>
<td>2013</td>
<td>20 300,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Przebudowa przepustu na drodze gminnej w miejscowości Ogardzki Młyn</td>
<td>2013</td>
<td>50 106,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi koniecznej na działce 495/32 przy ul. Al. Wolności</td>
<td>2013</td>
<td>14 103,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Remont masą bitumiczną odcinka jednul. Jedności Robotniczej w Strzelcach Krajeńskich</td>
<td>2013</td>
<td>15 152,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Remont uszkodzonego odcinka drogi ulicy Lipowej o nawierzchni gruntowej</td>
<td>2013</td>
<td>6 924,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Utwierdzenie terenu na działce nr 614/1, obręb Strzelce Krajeńskich przy budynku rekreacyjno-hotelowym Stadionu Miejskiego w Strzelcach Krajeńskich</td>
<td>2013</td>
<td>45 693,97</td>
</tr>
<tr>
<td>UM Świebodzin</td>
<td>Poprawa stanu technicznego dróg poprzez bieżące utrzymanie dróg – remonty częściowe (nie dotyczy to budowy nowych dróg utwardzonych)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>Modernizacja dróg gminnych (nawierzchnia asfaltowa)</td>
<td>2012 r. – 0,300 km</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 r. – 0,325 km</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Drezdenko</td>
<td>1) Przebudowa ulic w rejonie: Plac Kościelny, Kościelnia, Wiejska</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) Uzbrojenie terenu wraz z budową oświetlenia ulic i chodników w Drezdenku rejon os. Południe, ul. Wyszyńskiego – Armii Krajowej, Okrężna i ul. Willowa (etap II)</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Uzbrojenie terenu wraz z nawierzchniami ulic i chodników w rejonie ulic Leśna, Reja, 11-listopada, Wita Stwosza, Matejki, Kochanowskiego (etap II)</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>662 730,21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gmina Sława</td>
<td>Remont mostu w ciągu ul. Waryńskiego (długość drogi: 0,013 km – 13,20 mb)</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubiszyn</td>
<td>750,0 mb</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budżet gminy</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Gmina Lubniewice</td>
<td>Zmodernizowanie/poprawienie stanu technicznego dróg: w 2012 r.: 735 m dróg gminnych zmodernizowano, na odcinku 1030 m przeprowadzono roboty związane z poprawą nawierzchni drogi w 2013 r.: 160 m zmodernizowano / wybudowano</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Gmina Dąbie</td>
<td>Modernizacja dróg w m. Szczawnio, Gronów, Nowy Zagóór, Ciemnica</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Osno Lubuskie</td>
<td>W 2012 r. wyremontowano 0,9 km dróg W 2013 r. wyremontowano 0,173 km dróg W 2012 r. przebudowano 0,14 km drog W 2013 r. przebudowano 0,5 km dróg</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Gmina Bobrowice</td>
<td>Położenie nowych dywanów asfaltowych oraz chodników w ciągach komunikacyjnych dla pieszych</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Gmina Międzyrzecz</td>
<td>W ramach realizacji zadania prowadzono remonty nawierzchni bitumicznych na terenie gminy, w zależności od potrzeb.</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Starostwo Powiat Żarski</td>
<td>Naprawa czastkowa nawierzchni bitumicznych za pomocą remontera. Wbudowanie 300 Mg mieszanek grysu i emulsji asfaltowej.</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Starostwo Powiat Żarski</td>
<td>Poprawa stanu technicznego dróg</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Starostwo Strzelce Krajański</td>
<td>Budowa miejsca do ważenia pojazdów-droga powiatowa nr 1375F odcinek Sokólsko- Bobrówko.</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Starostwo Gorzów Wlkp.</td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1405F w m. Czechów w zakresie budowy chodnika oraz zabudowy rowu drogowego</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1398F na odcinku Ciecieńczyce – Borek</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1392F na odcinku od Stanowice – Bogdaniec – Kwiatkowice – Jeniniec Etap II</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi dojazdowej do gruntów rolnych na odcinku Czechów – Janczewo, droga nr 1405F</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1397F w m. Bolemin, polegający na wykonaniu miejscowych nakładek</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1402F w m. Plomitykowo</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1405F na odcinku Kłodawa - Łośno - Lipy, polegający na wykonaniu miejscowych nakładek</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Budowa chodnika na ul. Kościelnej w m. Bogdaniec przy drodze powiatowej Nr 1392F</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Renowacja rowów na drodze powiatowej nr 1392F od Bogdańca przez Jeniniec do Gostkowic</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Budowa chodnika w miejscowości Chlopińy przy drodze powiatowej Nr 1424F</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1410F od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 do miejscowości Marwice</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1409F na odcinku Kłodawa – Chwałecice</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Wykonanie nakładki asfaltowej na drodze powiatowej nr 1392F od m. Lubno do drogi wojewódzkiej nr 130</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1393F w miejscowości Jasień polegający na wykonaniu miejscowej nakładki</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont bieżący dróg powiatowych na całym terytorium Powiatu gorzowskiego polegający na wbudowaniu masy bitumicznej na gorąco z recyklera, w ubytki w drodze (latanie dziur)</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Starostwo Krosno Odrzańskie</td>
<td>Przebudowa dróg powiat.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Przebudowa skrzyżowania</td>
</tr>
<tr>
<td>PA 2.11.</td>
<td>Gmina Zbąszynek</td>
<td>W 2012 roku ramach prowadzonych zadań inwestycyjnych wykonano: 1.Przebudowa ulicy Podmiejskiej w Gorzowie Wlkp. na odcinku od</td>
</tr>
<tr>
<td>Ronda Sybiraków do granic</td>
<td>Długość przebudowanej ulicy, stanowiącej część drogi wojewódzkiej nr 158, na odcinku od Ronda Sybiraków do granic miasta Gorzowa Wlkp. wyniosła 906,37 m.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Modernizacja odcinka ulicy Kasprzaka – Stara Kasprzaka w Gorzowie Wlkp. przebudowano odcinek drogi o długości 334,00mb.</td>
<td>2012</td>
<td>541 386,36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

W 2013 roku ramach prowadzonych zadań inwestycyjnych wykonano:
5. Modernizacja odcinka ulicy Kasprzaka – Stara Kasprzaka w Gorzowie Wlkp. przebudowano odcinek drogi o długości 79 m.


PA 2.11. Gmina Drezdenko

1) Przebudowa ulic w rejonie: Plac Kościelny, Kościelna, Wiejska | 2012-2013 | 600 000,00 | 200 000,00 | Budżet gminy |

2) Uzbrojenie terenu wraz z budową oświetlenia ulic i chodników w Drezdenku rejon os. Południe, Ul. Południowa – Armii Krajowej-Okręg i ul. Willowa (etap II) | 2012-2013 | 880 000,00 | Budżet gminy |

3) Uzbrojenie terenu wraz z nawierzchniami ulic i chodników w | 2012-2013 | 900 000,00 | 700 000,00 | Budżet gminy |
### PA 2.11.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Pracownie</th>
<th>Opis</th>
<th>Rok Januara</th>
<th>Koszt Januara</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Wilnica</td>
<td>rejonie ulic Leśna, Reja, 11-listopada, Wita Stwosza, Matejki, Kochanowskiego (etap II)</td>
<td>Wykonano remonty nawierzchni 1 drogi w całości oraz części 2 dróg (z kostki betonowej oraz płyt betonowych)</td>
<td>2012-2013</td>
<td>220 tys. zł</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### PA 2.12.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Pracownie</th>
<th>Opis</th>
<th>Rok Januara</th>
<th>Koszt Januara</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Wschowa</td>
<td>W ramach oczyszczania miasta</td>
<td>2012-2013</td>
<td>358 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Trzebiechów</td>
<td></td>
<td>2012-2013</td>
<td>3000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Nowogrod</td>
<td>Zimowe utrzymanie dróg</td>
<td>2012-2013</td>
<td>55 000,00</td>
<td>55 000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kostrzyn nad Odrą</td>
<td>Mechanicznie (ze zraszaniem) utrzymywane są ulice i chodniki o łącznej powierzchni 246,3m2</td>
<td>2012-2013</td>
<td>514 541,07</td>
<td>545 842,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Sława</td>
<td>Przebudowa odcinka drogi w Radzyniu, gm. Sława do ulicy Nad Stawami (długość drogi: 0,772 km)</td>
<td>2013</td>
<td>231 419,89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Babimost</td>
<td>Utrzymanie czystości dróg</td>
<td>2012-2013</td>
<td>9 000,00</td>
<td>9 000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Skwierzyna</td>
<td>Uomowa w zakresie letniego utrzymania dróg, ulic, parkingów oraz chodników</td>
<td>2012-2013</td>
<td>388 107,17</td>
<td>318 650,94</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Gospodarka wodna (W)
Tabela 2 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Gospodarka wodna (W)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>W 1.1. Opracowanie warunków korzystania z wód regionów wodnych</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Przeprowadzenie w roku 2012 roboczego etapu procedury udziału społeczeństwa dot. pierwszego projektu rozporządzenia Dyrektora RZGW w Poznaniu w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty. Wykonanie w 2013 r. projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Przeprowadzenie w 2013 zgodnie z art. 120 ust. 2 ustawy Prawo wodne strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa. Pod konsultacje społeczne poddano projekt rozporządzenia wraz z projektem prognozy oddziaływania na środowisko. Publikacja rozporządzenia Dyrektora RZGW w Poznaniu w dziennikach urzędowych województw nastąpiła w roku 2014.</td>
<td>2012 r.</td>
<td>35 400 zł</td>
<td>NFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>W 1.1.</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Środki własne Budżet RZGW</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>53 000 zł</td>
<td>Budżet RZGW (wykonawca zewnętrzny)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>RZGW Wrocław</td>
<td>Warunki korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Odry.</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>148 830,00 zł</td>
<td>Rezerwa celowa – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>RZGW Szczecin</td>
<td>W 2012 r. w ramach zadania realizowanego ze środków NFOŚiGW pn. Opracowanie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego opracowano projekt rozporządzenia ws. ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. W roku 2013 również w ramach</td>
<td>2012 – 2013 r.</td>
<td>290 280 zł</td>
<td>NFOŚiGW</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>W</th>
<th>W 1.11</th>
<th>Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych</th>
<th>WIOS Zielona Góra</th>
<th>Wody powierzchniowe województwa lubuskiego monitorowane są przez WIOS Zielona Góra. Działanie realizowane jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.</th>
<th>Monitoring wód powierzchniowych województwa lubuskiego realizowano w latach 2012 i 2013</th>
<th>Ogółem: 7 144 000 zł na monitoring środowiska w tym monitoring wód</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>W 1.3.</td>
<td>Organizacja i przeprowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych wraz z konsultacjami społecznymi projektu aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Zgodnie z art. 119 ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.) Dyrektor RZGW w Poznaniu wspominał Prezesza KZGW w prowadzeniu w regionie wodnym Warty łączonych dwóch tur konsultacyjnych w ramach II cyklu planistycznego związanego z opracowywaniem aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, czyli konsultacjami społecznymi projektów: „Harmonogramu i programu prac związanych z aktualizacją planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z zestawieniem działań, które należy przeprowadzić w drodze konsultacji społecznych” oraz „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (od 01.09.2011 r. do 29.02.2012 r.). Sprawozdanie z przeprowadzonych prac wraz z zestawieniem uwag przesłano Prezesowi KZGW celem przeanalizowania i wypracowania ostatecznych dokumentów.</td>
<td>2011 – 2012 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Środki własne Budżet RZGW</td>
</tr>
<tr>
<td>W 1.4.</td>
<td>Budowa, rozbudowa i modernizacja komunalnych oczyszczalni ścieków z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz Programem wyposażenia w oczyszczalnie ścieków aglomeracji &lt;2 000</td>
<td>PWIK Superkom</td>
<td>1. Budowa systemów kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o tłocznej - inwestycje zakończone 2012 – 2013 r.</td>
<td>RAZEM: 1 398 593,70 zł netto</td>
<td>Środki własne: 1 210 318,70 zł netto; dofinansowanie z PROW: 159 775,00 zł</td>
<td>Środki własne: 28 500,00 zł netto</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Budowa systemów kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>PWIK ZGK Lubniewice</td>
<td>1. Koncepcja dokumentacji ściekowo-osadowej</td>
<td>2012 r.</td>
<td>24 000,00 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Projekt realizowany</th>
<th>Opis projektu</th>
<th>Data rozpoczęcia</th>
<th>Data zakończenia</th>
<th>Koszt wykonania</th>
<th>Finansowanie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Modernizacja systemu napowietrzenia ścieków i recykulacja osadów ściekowych oraz unowocześnienie systemów przesyłu ścieków Oczyszczalni Tuchola Żarska</td>
<td>Pozwolenia na budowę</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brutto 999,38 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Modernizacja strefy nitryfikacji oczyszczalni Lemna w Kargowej</td>
<td>Pozwolenia na budowę</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brutto 50 443,43 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Budowa sieci kanalizacyjnej w ulicy Zamieście</td>
<td>Pozwolenia na budowę</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brutto 50 000,00 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Budowa sieci kanalizacyjnej w ulicach Dolna, Kolejowa, Polna Widokowa</td>
<td>Pozwolenia na budowę</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brutto 1 500 000,00 zł</td>
<td>Środki własne oraz dotacja celowa z Gminy Cybianka</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fundusze**: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz środki własne.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Projekt realizowany</th>
<th>Godziny prac</th>
<th>Kierujący</th>
<th>Ważne informacje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lubrza</td>
<td>Modernizacja oczyszczalni ścieków w Lubrzy</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Lubsko</td>
<td>Zmodernizowanie Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Lubsku - 2013 rok</td>
<td>2012 r. 2013 r.</td>
<td>786 511,2 zł 10 084 951,55 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Pszczew</td>
<td>Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków wraz z rozbudową sieci wodociągowej w Pszczewie</td>
<td>2012 r. 2013 r.</td>
<td>47 970,00 zł 348 000,00 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Santok</td>
<td>Ilość oczyszczalni wg stanu na koniec 2012 r. – 32 szt. Ilość oczyszczalni wg stanu na koniec 2013 r. – 35 szt.</td>
<td>2012 - 2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Środki własne właścicieli nieruchomości</td>
</tr>
<tr>
<td>Szprotawa</td>
<td>Budowa oczyszczalni ścieków komunalnych dla Aglomeracji Szprotawa we wsi Wiechlice (m. Szprotawa, Os. Wiechlice, Dziećmiarrowice, Leszno Dolne, Leszno Górne )</td>
<td>2012 r. 2013 r.</td>
<td>2 749 000 zł 4 973 200 zł</td>
<td>1 978 000 zł środki własne, 1 171 000 zł z zagranicy</td>
</tr>
<tr>
<td>Gubin</td>
<td>Opracowanie projektu wykonanie operatu wodnoprawnego dla oczyszczalni w Dzikowie</td>
<td>2013 r.</td>
<td>24 900 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowa Sól</td>
<td>Rozbudowa i modernizacja COS w Nowej Soli</td>
<td>2012 r. 2013 r.</td>
<td>530 814,80 zł 153 719,30 zł</td>
<td>Środki własne Kredyt Fundusz Spójności</td>
</tr>
<tr>
<td>Dreidenko</td>
<td>Remont dmuchawy napowietrzania ścieków oraz remont pomp do ścieków</td>
<td>2012 r.</td>
<td>13 300 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Żary</td>
<td></td>
<td>2012 r.</td>
<td>29 500 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>W 1.4. Ilość wybudowanych, rozbudowanych i zmodernizowanych systemów kanalizacji</th>
<th>Gmina Sulechów</th>
<th>2013 r. zakup i montaż płuczk i piasku (inwestycja niezrealizowana)</th>
<th>2013 r.</th>
<th>1 209 800 zł</th>
<th>800 000 WFOŚiGW pożyczka, środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Słońsk</td>
<td>Budowa oczyszczalni przydomowych w m. Ownice i Lernierzyce szt. 130</td>
<td>2013 r.</td>
<td>61 000,00 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Gmina Sulechów</td>
<td>W 2013 r. zakup i montaż płuczk i piasku (inwestycja niezrealizowana)</td>
<td>2013 r.</td>
<td>898 288,00 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W 2013 r.</td>
<td>800 000 WFOŚiGW pożyczka, środki własne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W 2013 r. zakup i montaż płuczk i piasku (inwestycja niezrealizowana)</td>
<td>Gmina Sulechów</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W 2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W 2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Krosno Odrzańskie</td>
<td>W 2012 r. oddano do eksploatacji 4,29 km sieci kanalizacji wybudowanej w m. Krosno Odrz., Karnień, Morsko. W 2013 r. - wybudowano bez oddania do użytkowania 14,95 km sieci kanalizacji grawitacyjnej oraz 2,91 km kanalizacji tłocznej w m. Osiecznica.</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Krosno Odrzańskie</td>
<td>W 2012 r. oddano do eksploatacji 4,29 km sieci kanalizacji wybudowanej w m. Krosno Odrz., Karnień, Morsko. W 2013 r. - wybudowano bez oddania do użytkowania 14,95 km sieci kanalizacji grawitacyjnej oraz 2,91 km kanalizacji tłocznej w m. Osiecznica.</td>
<td>2012:</td>
<td>3 504 630,00 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Krosno Odrzańskie</td>
<td>W 2012 r. oddano do eksploatacji 4,29 km sieci kanalizacji wybudowanej w m. Krosno Odrz., Karnień, Morsko. W 2013 r. - wybudowano bez oddania do użytkowania 14,95 km sieci kanalizacji grawitacyjnej oraz 2,91 km kanalizacji tłocznej w m. Osiecznica.</td>
<td>2013:</td>
<td>5 793 700,00 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w Zaborze ul. Leśna o dł. ok. 300 m</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w Zaborze ul. Leśna o dł. ok. 300 m</td>
<td>Koszt całkowity:</td>
<td>101 352,00 zł</td>
<td>w tym PROW – (Podst. Ust.) 61 800,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Brody</td>
<td>Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami Nabłoto 1200</td>
<td>2013 r.</td>
<td>649 600 zł</td>
<td>Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Budowa i modernizacja systemów kanalizacji w ramach Projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG – 6”</td>
<td>2012 - 2013 r.</td>
<td>1 209 800 zł</td>
<td>Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 - 2013 oraz środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Budowa i modernizacja systemów kanalizacji w ramach Projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG – 6”</td>
<td>2012:</td>
<td>0,94 km</td>
<td>Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 - 2013 oraz środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Budowa i modernizacja systemów kanalizacji w ramach Projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG – 6”</td>
<td>2013:</td>
<td>3,5 km</td>
<td>Emisja Obligacji Długoterminowych przez Bank Polska Kasa Opieki S.A. oraz środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Budowa i modernizacja systemów kanalizacji w ramach Projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG – 6”</td>
<td>2013:</td>
<td>20 258 400 zł</td>
<td>Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 - 2013, Emisja Obligacji Długoterminowych przez Bank Polska Kasa Opieki S.A. oraz środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Jesień</td>
<td>Budowa systemu kanalizacyjnego o długości 4,4 km</td>
<td>2013 r.</td>
<td>1 595 000 zł</td>
<td>399 000 zł wkładu własnego, 1 196 000 zł PROW</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Kostrzyn nad Odrą</td>
<td>Budowa odcinka kanalizacji sanitarnej przy ul. Tulipanowej 182 m. Modernizacja części kanalizacji sanitarnej w ul. Kutrzeby 25 m. Modernizacja części kolektora tłocznego kanalizacji sanitarnej z przepompowni na oczyszczalnię 100 m.</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>25 000,00 zł</td>
<td>86 300,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Krzeszyce</td>
<td>Budowa 4,6 km sieci kanalizacyjnej.</td>
<td>2012 r.</td>
<td></td>
<td>1 432 000 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubiszyn</td>
<td>Wybudowana sieci kanalizacyjnej w miejscowości Tamów.</td>
<td>2012 r.</td>
<td></td>
<td>2 142 992,00 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubrza</td>
<td>Budowa kanalizacji na północnej części gminy Lubrza.</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Małomice</td>
<td>Budowa: - kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej 474,50 mb - kanalizacji tłocznej 149 mb.</td>
<td>2013 r.</td>
<td></td>
<td>149 404,00 zł</td>
<td>25% Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Nowogród Bobrzański</td>
<td>Modernizacja kanalizacji sanitarnej – Dolina Zielona 2012 r. Budowa kanalizacji sanitarnej w Bogaczowie etap I – 2013 r.</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>36 433,28 zł</td>
<td>83 109,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Ośno Lubuskie</td>
<td>Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej przy ul. Zachodniej w Ośnie Lub. 0,5 km.</td>
<td>2013 r.</td>
<td></td>
<td>251 000 zł</td>
<td>50 000 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Otyń</td>
<td>Budowa 7,3 km sieci.</td>
<td>2013 r.</td>
<td></td>
<td>4 128 767 zł</td>
<td>Środki własne i województwa</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Przytoczna</td>
<td>Budowa sieci kanalizacji sanitarnej (projekt, pozwolenie na budowę)</td>
<td>2013 r.</td>
<td></td>
<td>42 814,68 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Pszczew</td>
<td>Wybudowanie kanalizacji w miejscowości Silna.</td>
<td>2012 r.</td>
<td></td>
<td>196 800 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Siedlisko</td>
<td>Wybudowano sieć kanalizacyjną w Siedlisku na odcinku 0,180 km.</td>
<td>2012 r.</td>
<td></td>
<td>38 004,60 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Sława</td>
<td>Budowa sieci w ul. Piwej i Krótkiej wraz z przepompownią 246 m.</td>
<td>2012 r.</td>
<td></td>
<td>178 962,47 zł netto</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Szprotawa</td>
<td>Budowa kanalizacji na terenie miasta Szprotawa.</td>
<td>2012 r.</td>
<td></td>
<td>462 400 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Nowa Sól</td>
<td>W ramach zadania pn. „Gospodarka wodno-ściekowa miasta Nowa Sól i gmin ościennech&quot; zostało skanalizowane 6 miejscowości: Ciepielów, Nowe Żabno, Kielcz, Rudno, Lubieszów, Wrocliszów</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2 011 000 zł</td>
<td>Fundusz Spójności Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowej Soli</td>
<td>2013 r.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych 37 099,89 m</td>
<td>2012 r.</td>
<td>24 344 800,53 zł</td>
<td>Fundusz Spójności Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowej Soli</td>
<td>2013 r.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2012 r.</td>
<td>768 900 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Strzelce Krajeńskie</td>
<td>Zmodernizowano 0,8 km sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej</td>
<td>2012 r.</td>
<td>435,3 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>63,9 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Drezdenko</td>
<td>Wymiana włazów na ul. Kościuszki, Łąkowej, Bocznej</td>
<td>2012 r.</td>
<td>5 600 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Witnica</td>
<td>Wybudowano 0,3 km sieci kanalizacyjnej</td>
<td>2012 r.</td>
<td>106 700 zł</td>
<td>Środki własne, ANR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zbąszynek</td>
<td>Zbiorcza sieć kanalizacyjna rok 2012 – 2,4 km / rok 2013 – 3,7 km</td>
<td>2012 r.</td>
<td>3 641 000 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>1 810 000 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Tworzym</td>
<td>Kanalizacja sanitarna z przyłączami 21,3km</td>
<td>2013 r.</td>
<td>5 077 751,25 zł</td>
<td>środki z budżetowe – 3 053 993,93 zł; środki UE 2 023 757,32 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Międzyrzecz</td>
<td>Budowa kanalizacji sanitarnej od m. Gorzyca do m. Pieski Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Nietoperek – Kęszyca – OŚ Kęszyca Leśna (brak realizacji zadania)</td>
<td>2013 r.</td>
<td>6 964 730,32 zł</td>
<td>Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 – 2015 r.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>PROW, Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Gmina Sulechów | Miasto: 0 m/ 2.873,7 m  
Wieś: 261,7 m/ 370,6 m | 2012 r. | 79 910/ 62 968,15 zł  
2013 r. | 486 780/ 1 413 333,25 zł | Brak danych |
| Gmina Koźuchów | Systemy kanalizacji | 2012 r. | 474 100,00 zł | Brak danych |
| Gmina Bytom Odrzański | Budowa sieci kanalizacyjnych w Bytomiu Odrzańskim - 360 m.  
Budowa sieci kanalizacyjnej wraz z wymianą sieci wodociągowej w Bytomiu Odrzańskim - 300 m. | 2012 r. | 36 474,37 zł  
2013 r. | 1 655 702,00 zł / 1 654 201,42 zł | Środki własne  
Środki własne (w tym: 932.033,61 środki pomocowe UE) |
| Gmina Wschowa | 3,1 km sieci kanalizacyjnej | 2013 r. | 1 188 000 zł | Środki własne |
| Gmina Klodawa | Budowa kanalizacji grawitacyjnej PCV o śr. 200mm - 125,19 m Klodawa  
Budowa sieci kanalizacyjnej w Santocku ul. Ogrodowa, Owocowa, Śliwkowa (przepompownia ścieków 1szt., kanalizacja grawitacyjna PCV o śr. 200mm – 307,30 m, kanalizacja ciśnieniowa PE o śr. 90mm – 75,40 m (2012)  
Budowa sieci kanalizacyjnej Chwalęcice ul. Lipowa (przepompownia ścieków 1szt., kanalizacja grawitacyjna PCV o śr. 200mm – 177,23 m, kanalizacja ciśnieniowa PE o śr. 90mm – 118,40 m (2013) | 2012 r. | Koszty planowane 201 325,04 zł  
2013 r. | Koszty poniesione 161 574,37 zł  
Koszty planowane 250 124,35 zł  
Koszty poniesione 210 361,07 zł | Środki własne gminy i środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Środki własne gminy i środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| Gmina Bojadła | Budowa kanalizacji w miejscowości Bojadła w 2013 r. | 2013 r. | 5 073 091,84 zł brutto | Współfinansowane ze środków UE w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 -2013 oraz zez środków własnych |
| Gmina Cybinka | Konserwacja systemu odprowadzenia wód opadowych | 2012 r. | 28 000,00 zł | Brak danych |
| Gmina Maszewo | Budowa, rozbudowa i modernizacja systemów kanalizacji | 2013 r. | 1 345 338,14 zł | PROW 2007 - 2014 |
| Gmina Skąpe | Budowa, rozbudowa i modernizacja systemów kanalizacji | 2013 r. | 1 977 605,70 zł | Brak danych |
| ZWiK Żary | Ilość wybudowanych, rozbudowanych i | 2012 r.– 2012: | Brak danych |
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>W 1.5.</th>
<th>Ilość wybudowanych oczyszczalni przydomowych</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **Gmina Wymiarki** | Rok 2012 – 4 sztuki  
Rok 2013 – 8 sztuk | 2012 - 2013 r. | Brak danych | Brak danych |
| **Gmina Zabór** | Budowa 60 przydomowych oczyszczalni ścieków | 2013 r. | Koszty całkowite: 1 248 388 zł | Środki własne: 690 284  
Dofinansowanie z NFOS  558 104 |
| **Gmina Babimost** | Budowa 2 przydomowych oczyszczalni ścieków | 2012 - 2013 r. | Brak danych | Brak danych |
| **Gmina Bogdaniec** | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków | 2012 r. (8 sztuk)  
2013 r. (1 sztuka) | 20 000/20 000 zł  
15 000/2 500 zł | Dofinansowanie  
Dofinansowanie |
| **Gmina Deszczno** | Wykonanie dokumentacji przydomowych oczyszczalni ścieków dla mieszkańców gminy | 2012 r. | 44 652 zł | Środki własne |
| **Gmina Kargowa** | Budowa oczyszczalni przydomowych 11 szt. | 2013 r. | 150 000 zł | Budżet gminy, PROW |
| **Gmina Kostrzyn nad Odrą** | Budowa oczyszczalni przydomowych  | 2012 r. (40 sztuk)  
2013 r. (13 sztuka) | - | - |
| **Gmina Krzeszyce** | Budowa 9 przydomowych oczyszczalni ścieków | 2012 r.  
2013 r. | - | - |
| **Gmina Lubiszyń** | Dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków szt. 17/10 | 2012 - 2013 | 30 000/00/25 000,00 zł  
25 000,00/14 500,00 zł | Właściciel inwestycji, dofinansowanie |
| **Gmina Lubsko** | Liczba wybudowanych przydomowych oczyszczalni ścieków na koniec 2012 r. = 27  
Liczba wybudowanych przydomowych oczyszczalni ścieków na koniec 2012 r. = 31 | Brak danych | Brak danych | Brak danych |
| **Gmina Nowogród Bobrzański** | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków: 2012 r. - 12 oczyszczalni  
2013 r. - 9 oczyszczalni | 2012 r.  
2013 r. | 61 472,00 zł  
26 166,91 zł | Środki własne  
Środki własne |
| **Gmina Przewód** | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków: | 2012 r. | Brak danych | Brak danych |

| Zmodernizowanych systemów kanalizacji | 0,645 km  
2013 r.  
0,597 km | 178 941 zł  
2013: 169 843 zł |

**PWiK ZUWS Słubice**

2. Budowa kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompowani ścieków ul. Transportowa, Gołębia, Nocznickiego w Słubicach – 1779 mb – fi 110 – 200 mm
| Gmina Pszczew | Program współfinansowany z PROW 15 przydomowych oczyszczalni ścieków | 2012 r. – 1 sztuka | 2013 r. | 196 000 zł | Brak danych |
| Gmina Siedlisko | Dofinansowanie z budżetu gminy do budowy przydomowych oczyszczalni | 2012 r. | 18 000,00 zł | Brak danych |
| | | 2013 r. | 14 000,00 zł | Brak danych |
| Gmina Stare Kurowo | Budowa 21 przydomowych oczyszczalni ścieków | 2012 - 2013 r. | Brak danych | Brak danych |
| Gmina Gubin | Budowa 7 przydomowych oczyszczalni ścieków | 2012 r. | 76 500 zł | Brak danych |
| Gmina Nowa Sól | Gmina dofinansowuje wybudowanie przydomowych oczyszczalni ścieków do kwoty 2 000 zł | 2012 r. (11 sztuk) | 2013 r. (8 sztuk) | 23 600 zł | Gmina |
| | | | | 49 600 zł | Osoby prywatne |
| | | | | 16 000 zł | Gmina |
| | | | | 41 100 zł | Osoby prywatne |
| Gmina Strzelce Krajeńskie | Budowa 17 przydomowych oczyszczalni ścieków | 2012 r. | 9 354,64 zł | Brak danych |
| | | 2013 r. | 10 523,81 zł | Brak danych |
| Gmina Witnica | Prowadzenie ewidencji przydomowych oczyszczalni ścieków. Dotacja na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków (w 2012 r. 2 sztuki, w 2013 r. 3 sztuki). Na koniec 2012 r. na terenie Gminy znajdowało się 96 oczyszczalni przydomowych, natomiast na koniec 2013 r. 104 przydomowe oczyszczalnie. | 2012 r. | 3 350,00 zł | Dotacja z budżetu Gminy |
| | | 2013 r. | 5 386,80 zł | Dotacja z budżetu Gminy |
| Gmina Kożuchów | W 2011 gmina Kożuchów przystąpiła do opracowania dokumentacji technicznej na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Książ Śląski, Mirocin Dolny, Mirocin Średni, Mirocin Górny, Słupków, Cisów, Słocina, Lasocin, Sokółk, Bielice, Dziedoszyce, Zawada | 2012 r. | Koszt opracowania dok. 156 600,00 zł | Brak danych |
| Gmina Wschowa | Zainstalowane przez właścicieli nieruchomości: - w 2012 r. 11 sztuk, - w 2013 r. 7 sztuk. | 2012 r. | 150 000 zł | Brak danych |
| | | 2013 r. | 105 000 zł | Brak danych |
| Gmina Cybinka | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków | 2013 r. | 69 126,00 zł | Brak danych |
| Gmina Trzciel | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków: - w 2012 r. 2 sztuki, - w 2013 r. 2 sztuki. | 2012 r. | Brak danych | Brak danych |
| | | 2013 r. | Brak danych | Brak danych |
| Gmina Krosno Odrzańskie | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków: - w 2012 r. 4 sztuki, - w 2013 r. 4 sztuki. | 2012 r. | Brak danych | Brak danych |
| | | 2013 r. | Brak danych | Brak danych |
| Gmina Dąbie | Zmniejszenie ilości ścieków z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych i nielegalnego wprowadzania ścieków bezpośrednio do gleby i wody. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków: Oczyszczalnia Dąbki | 2012 r. | 61 798,89 zł brutto | Środki własne |
| Nadleśnictwo Głusko | Budowa przydomowych, ekologicznych oczyszczalni | 2012 – 2013 r | 24 000,00 zł | Środki własne |
### W 1.6. Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Ewidencja zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków</th>
<th>2012 - 2013 r.</th>
<th>nadleśnictwa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>Ewidencja zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków jest prowadzona na terenie gminy</td>
<td>2012 - 2013 r.</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Babimost</td>
<td>Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków</td>
<td>2012 - 2013 r.</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Bledzew</td>
<td>Prowadzona ewidencja zbiorników wraz z kontrolą usuwania nieczystości ciekłych</td>
<td>2012 - 2013 r.</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Ewidencja prowadzona na bieżąco</td>
<td>2012 - 2013 r.</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Kostrzyn nad Odrą</td>
<td>Ewidencja prowadzona jest w programie informatycznym do gospodarowania odpadami komunalnymi</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Krzeszyce</td>
<td>Posiadamy ewidencję zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, wywozem i harmonogramem zajmuje się ZUK Krzeszyce</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Łagów</td>
<td>Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubiszyn</td>
<td>Na podstawie umów z wytwórcami ścieków transportowali przez przewoźnika – ZUK Lubiszyn (151 wytwórców); harmonogram ustalony Uchwałą Rady Gminy z 2013r., nie rzadziej niż raz na 2 m-ce</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubniewice</td>
<td>Obecnie na terenie Gminy Lubniewice jest obecnie ok. 15 przydomowych oczyszczalni ścieków. Gmina Lubniewice jest obecnie w trakcie przygotowań do sporządzenia obowiązkowej ewidencji przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych na obszarze gminy zgodnie z art. 3 ust 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399)</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubsko</td>
<td>Liczba zbiorników bezodpływowych w 2012 r. 729</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Małomice</td>
<td>Gmina prowadzi ewidencję zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków. Brak harmonogramu. Częstotliwość uregulowana w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Małomice</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Ośno Lubuskie</td>
<td>Ewidencję zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków posiada Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim, harmonogramu nie wdrożono</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Otyń</td>
<td>Prowadzono rejestr przydomowych oczyszczalni</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Przytoczna</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Pszczew</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Nowa Sól</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Strzelce Krajewskie</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Witnica</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zbaszyn</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Tworzym</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Leknica</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Bytom Odrzański</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Niegosławice</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Słotyn</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Gorzyca</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Sulechów</td>
<td>2012: Zbiorniki bezodpływowe: miasto – 100 wieś – 1206 Oczyszczalnie przydomowe: miasto: 0 wieś: 12 Stacje zlewnie: miasto: 0 wieś: 1 2013: Zbiorniki bezodpływowe: miasto: 100 wieś: 1170 Oczyszczalnie przydomowe: miasto: 0 wieś: 21</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Stacje zlewne: miasto: 0 wieś: 1</th>
<th>60 zawartych umów na wywóz z szamb</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Sulęcin</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Trzciel</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Rzepin</td>
<td>Gmina prowadzi ewidencję zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni. Opróżnianie zbiorników prowadzą 2 firmy posiadające stosowne zezwolenie.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Czerwińsk</td>
<td>Gmina prowadzi ewidencję zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Międzyrzecz</td>
<td>Gmina prowadzi ewidencję i kontrolę odprowadzania ścieków przez mieszkańców, w tym bieżąca identyfikacja właścicieli niewierszych podłączeń i wydawanie oraz egzekwowanie odpowiednich decyzji administracyjnych</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**W 1.8. Budowa kanalizacji deszczowej, modernizacja kanalizacji w celu wydzielenia kanalizacji deszczowej, budowa osadników i separatorów wód opadowych i roztopowych w wylotach sieci deszczowej do odbiorników**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina Bogdaniec</th>
<th>Budowa kanalizacji deszczowej – 4,5 km</th>
<th>2013 r.</th>
<th>Brak danych</th>
<th>Brak danych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Gorzów Wielkopolski</td>
<td>W 2012 roku ramach prowadzonych zadań inwestycyjnych wykonano:</td>
<td>2012 r.:</td>
<td>Ad. 1 579 163,38 zł</td>
<td>Ad. 1 Środki własne oraz środki Unii Europejskiej w ramach „Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013”</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1. Przebudowa ulicy Podmiejskiej w Gorzowie Wlkp. na odcinku od ronda Sybiraków do granic. Długość przebudowanej kanalizacji deszczowej wyniosła 1256 m.</td>
<td>Ad. 2 383 787,99 zł</td>
<td>Ad. 2 Środki własne oraz dotacja celowa z budżetu przez Lubuski Urząd Wojewódzki.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Przebudowa ul. Warszawskiej odcinek od ul. Szpitalnej do ul. Dziewięciu Muz. Długość przebudowanej kanalizacji deszczowej wyniosła 517,5 m.</td>
<td>Ad. 3 1 303 627,05 zł</td>
<td>Ad. 3 Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Przepompownia wód deszczowych przy ul. Wał Okrężny z separatorem i agregatem prądotwórczym. Zainstalowanie urządzeń podczyszczających i przepompowni wód opadowych (z agregatem prądotwórczym) działających podczas wysokich stanów rzeki Warty, Gorzów Wlkp. ul. Wał Okrężny działek</td>
<td>2013 r.:</td>
<td>Ad. 4 Środki</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina Matomice</th>
<th>Budowa kanalizacji deszczowej: - 296 mb - 400 mb</th>
<th>2013 r.</th>
<th>329 400 zł</th>
<th>50% środki własne 50% budżet państwa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Szprotawa</td>
<td>Budowa kanalizacji deszczowej w Siecieborzycach 0,1 km</td>
<td>2013 r.</td>
<td>30 000 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Strzelce Krajeńskie</td>
<td>Poprzez modernizację sieci kanalizacji ogólnospławnej wydzielono 3,2 km</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Drezdenko</td>
<td>400 m przy Placu Kościelnym</td>
<td>2012 r.</td>
<td>W kosztach Wymiana wlaźów na ul. Kościuszki, Łąkowej, Bocznej</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Wymiarki</td>
<td>Budowa nowej kanalizacji burzowej o długości 307.3 mb</td>
<td>2013 r.</td>
<td>94 143 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Żary</td>
<td>Budowa kanalizacji: - w 2012 – 0,645 km - w 2013 – 0,597 km</td>
<td>2012 r.</td>
<td>178 941 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>169 846 zł</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Tworzym</td>
<td>2012: Kanalizacja deszczowa Boczów ul. Szkołna i Okrężna PCV Ø200 -57m, studnia betonowa Ø1000 szt. 3; studzienki ściekowe szt. 2</td>
<td>2012 r.</td>
<td>27 062,46 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013: Kanalizacja deszczowa w drodze gminnej w m. Koryta –PCV Ø315 - 19,5m oraz studnia betonowa Ø1000 szt. 1</td>
<td>2013 r.</td>
<td>7 065,49 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Kożuchów</td>
<td>Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Rynek wraz z przyłączonymi – 420 mb</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Gmina Bytom Odrzański | Budowa kanalizacji deszczowej w Bytomiu Odrzańskim – 300 m. | 2013 r. | 18 914,72 zł | Środki własne |

| Gmina Cybiana | Studnie chłonne | 2012 r. | 36 408,24 zł | Brak danych |

| Gmina Nowe Miasteczko | Budowa sieci kanalizacji deszczowej 680 mb. wraz z separatorem 2 szt. | 2012 r. | 1 048 691 zł | Brak danych |

| Gmina Szlichtyngowa | Budowa sieci kanalizacji deszczowej | 2013 r. | 193 000 zł | |


| W 1.12. Ilość przeprowadzonych rewitalizacji jezior oraz zagospodarowywania terenów wokół jezior dla potrzeb turystyki i rekreacji w sposób zapewniający ochronę wód jeziornych przed zanieczyszczeniem: Gmina Ośno Lubuskie | Budowa ścieżki pieszo-rowerowej wokół j. Reczynek wraz z niezbędną infrastrukturą, 1,4 km ETAP I w 2012 r. | 2013 r. | 660 000 zł | 250 015 zł koszt poniesiony z budżetu gminy, 409 985 zł dofinansowanie PROW |

<p>| Gmina Drezdenko | Wykonanie tablic informacyjnych na plaży w | 2012 r. | 14 838,88 zł | Budżet gminy |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Cel operacyjny (krótkoterminowy): W2. Dobra jakość wód użytkowych i racjonalizacja ich wykorzystywania</th>
<th>Zagórze i Lubiewie, zakup Piasku na plaże w Zagórzu i Lubiewie, obsługa kontenery sanitarne w Zagórzu, utrzymanie porządku na plaży, odbiór odpadów komunalnych z pojemników znajdujących się na plaży w Zagórzu i Lubiewie. 2. Zakup stojaków na worki na śmieci na plażę w Lubiewie</th>
<th>2013 r.</th>
<th>16 697,02 zł</th>
<th>Budżet gminy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2012 r.</td>
<td>400 zł</td>
<td>Budżet gminy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### W2.1. Budowa i modernizacja systemów poboru i uzdatniania wody

<table>
<thead>
<tr>
<th>Projektant</th>
<th>Opis</th>
<th>Rok</th>
<th>Koszt</th>
<th>Fundusze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PWIK Bledzew</td>
<td>Przebudowa, remont Stacji Uzdatniania Wody W Goruncu</td>
<td>2012 – 2013 r.</td>
<td>1 063 290,94 zł</td>
<td>Gmina Bledzew – dofinansowanie z PROW, Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze</td>
</tr>
<tr>
<td>PWIK ZUWS Słubice</td>
<td>Modernizacja Stacji Uzdatniania wody w Starych Biskupicach</td>
<td>2013 r.</td>
<td>947 000,00 zł</td>
<td>WFOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>MPWiK Międzyrzecz</td>
<td>Budowa systemów automatyzacji pracy stacji uzdatniania wody i monitorowania prac oraz unowocześnienie starych technologii uzdatniania wody</td>
<td>Rozpoczęto w 2012 r. Zakończono w 2013 r.</td>
<td>1 109 296,32 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PWIK lubuskie WiK</td>
<td>SUW Gl. Górna (zakup energooszczędnych pomp głębinowych SUW Gozdno, Białków, Dłużek aktualizacja pozwoleń wodnoprawnych</td>
<td>2012 r. 2013 r.</td>
<td>22 000,00 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2012 r. 2013 r.</td>
<td>10 300,00 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>PWIK ZGK Trzebiachów</td>
<td>Wodociąg o dł. 2800 m Głęboka - Ledno</td>
<td>2012 r.</td>
<td>396 000,00 zł</td>
<td>81% ANR</td>
</tr>
<tr>
<td>Wokarnid Sp. z o.o.</td>
<td>Budowa studni głębinowej, zakup pomp głębinowych</td>
<td>Brak danych</td>
<td>45 610,00 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15 526,00 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>Modernizacja ujęcia wody w m. Laz</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Koszt całkowity: 255 747 zł</td>
<td>W tym PROW – (Podst. Ust.) 155 943 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Strukturalna 131 216,00 zł netto, ZWiK – 54 524,35 zł netto</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Brody</td>
<td>Budowa stacji uzdatniania wody w Mariance oraz w Zasieckach</td>
<td>2013 r.</td>
<td>1 417 400 zł</td>
<td>Środki Unii Europejskiej</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Kostrzyn nad Odrą</td>
<td>Modernizacja instalacji elektrycznej i automatyki na Ujęciu Wody ul. Prosta</td>
<td>2012 r. 2013 r.</td>
<td>220 610,08 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>84 864,35 zł</td>
<td>Środki własne oraz inwestora</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubrza</td>
<td>Stacja uzdatniania wody w miejscowości Mostki</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Pszczew</td>
<td>Przeprowadzona modernizacja SUW 1 szt.</td>
<td>2012 r.</td>
<td>42 468,96 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Skwierzyna</td>
<td>Remont stacji uzdatniania wody : Ilość 2, tj. SUW Świniary i SUW Trzebszewo</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Ogółem na dwie stacje wydatkowano: 736 740,35 zł</td>
<td>PROW -545 216,00 zł netto, ZWiK – 191 524,35 zł netto</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina</td>
<td>Projekt</td>
<td>Koszty</td>
<td>2012 r.</td>
<td>2013 r.</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Szprotawa</td>
<td>Modernizacja stacji uzdatniania wody w Szprotawie</td>
<td>1 514 800 zł</td>
<td><strong>293 800 zł własne, 1 037 900 zł z zagranicy, 182 900 zł inne</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gubin</td>
<td>1. Modernizacja SUW Wałowice</td>
<td>73 758,16 zł</td>
<td><strong>23 968,76 zł</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Strzelce Krajeńskie</td>
<td>W roku 2012 i 2013 zmodyfikowano 2 stacje uzdatniania wody (hydrofornie)</td>
<td><strong>Brak danych</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drezdenko</td>
<td>Remont stacji uzdatniania wody w Drawinach, termomodernizacja budynku stacji uzdatniania wody w Modropolu, wymiana armatury i remont studni chłonnych stacji uzdatniania wody w Starych Bielicach, końcowy etap budowy studni S-3/2 w Radowie i likwidacja studni 2-3 w Radowie, wymiana przyłączy budynków i uzbrojenia ul. Wiejska</td>
<td>44 200,00 zł</td>
<td><strong>Brak danych</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nowa Sól</td>
<td>Rozbudowa i modernizacja SUW w Nowej Soli; Budowa studni głębinowych (2 obiekty): - w 2012 r. budowa studni 1B - w 2013 r. budowa studni SKA2</td>
<td><strong>3 043 003,53 zł; 2 295 136,00 zł; 207 797,38 zł; 240 387,00 zł</strong></td>
<td><strong>Środki własne, Kredyt, Fundusz Spójności</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tworzym</td>
<td>1. Studnia głębinowa w Pniowie. 2. Studnia głębinowa w Przęślicach. 3. Modernizacja stacji uzdatniania wody w Boczowie.</td>
<td>920 911,78 zł</td>
<td><strong>Środki własne</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wschowa</td>
<td>Budowa 370 m sieci</td>
<td>40 000 zł</td>
<td><strong>Środki własne ZUW Wschowa</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bytom Odrzański</td>
<td>Modernizacja ujęcia wody</td>
<td>7 330,00 zł</td>
<td><strong>Środki własne</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kłodawa</td>
<td>1 SUW Lośno</td>
<td><strong>Koszty planowane 40 000,00 zł; Koszty poniesione 20 000,00 zł</strong></td>
<td><strong>Środki własne</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Słońska</td>
<td>Modernizacja ujęcia wody w Lemierzycach</td>
<td>1 739 839,00 zł</td>
<td><strong>Brak danych</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cybińska</td>
<td>SUW</td>
<td>2 327 189,62 zł</td>
<td><strong>Brak danych</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zadanie zrealizowała Gmina Cybińska.
<table>
<thead>
<tr>
<th>W 2.2.</th>
<th>Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci wodociągowych polegająca m.in. na:</th>
<th>Zielonej Górze oraz dofinansowanie bezzwrotne z Agencji Nieruchomości Rolnej w Gorzowie Wlkp.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– wymiany odcinków sieci wodociągowych azbestowo – cementowych i ołowianych,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Trzciel</td>
<td>Rozbudowa kontenerowej stacji uzdatniania wody w Trzcielu oraz rozbudowa stacji uzdatniania wody w Chociszewie</td>
<td>1 966 662 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Bobrowice</td>
<td>Modernizacja ASUW w Dychowie</td>
<td>174 000,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Budowa nowych sieci wodociągowych – inwestycje niezakończone</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PWIK ZGK Kargowa</td>
<td>Budowa sieci wodociągowej w ulicach Dolna, Kilińskiego.</td>
<td>RAZEM: 80 320,56 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Wojnowo</td>
<td>196 163,39 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wymiana sieci wodociągowej A-C na PCV w ulicy Browarnej.</td>
<td>56 073,42 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>PWIK ZUWS Słubice</td>
<td>Budowa sieci wodociągowej w ul. Krótkiej, Nocznickiego, Transportowej w Słubicach – 672 mb – Ø 110 – 160 mm</td>
<td>233 307,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>MPWiK Międzyrzecz</td>
<td>Budowa nowej sieci wodociągowej na odcinku m. Gorzyca – m. Zamostowo oraz wymiana zdegradowanych odcinków sieci wodociągowej w m. Międzyrzeczu, Św. Wojciech, Bukowiec</td>
<td>699 617,72 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>PWIK lubuskie WIK</td>
<td>Wymiana zdegradowanych sieci wodociągowych na terenie miasta i gminy Lubsko oraz zasuw i hydrantów.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa sieci wodociągowej w Lubsku ul. Jasna, Pokoju, Jodłowa Ø 90mm – dł. 200mb</td>
<td>125 000,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>129 000,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>40 400,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>Wokamid Sp. z o.o.</td>
<td>Budowa odcinka sieci wodnej, Budowa przyłącza wodnego</td>
<td>25 994,66 zł</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>8 458,12 zł</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego
### na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

| Gmina Zabór | Rozbudowa sieci wodociągowej w Droszkowie – 183 m³ | 2012 r. | 30 750 zł | Środki własne |
| Gmina Bobrowice | Budowa sieci wodociągowej w Brzezince | 2013 r. | 414 016,00 zł | - |
| Gmina Bogdaniec | Modernizacja sieci wodociągowej | 2012 r. | 310 000/310 000 zł | Środki własne |
| Gmina Brody | - Budowa sieci wodociągowej Marianka - Budowa sieci wodociągowej Zasieki | 2013 r. | 599 800 zł | - |
| Gmina Deszczno | Łącznie wybudowano 11 km sieci wodociągowej w 2012 r. Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowościach: Glinik i Prądocin, Niwica, Osiedle Poznańskie | 2012 r. | 6 112 zł 15 642 zł 59 925 zł | - |
| | Budowa sieci wodociągowej w Ciecierzycach i Deszcznie | 2013 r. | 4 809,01 zł | - |
| Gmina Gorzów Wielkopolski | Rozbudowa sieci wodociągowej: Łagodzin Niwica Prądolin Glinik | 2013 r. | 6 552,11 zł 1 781,00 zł 1 054,00 zł 1 230,00 zł | Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz środki własne |

### ZWIK Żary

| Długość wybudowanych i zmodernizowanych istniejących sieci wodociągowych | 2012 r.– 1,058 km 2013 r.– 4,23 km 2013 r. | 2012: 163 405 zł 2013: 931 836 zł | Brak danych |

| Gmina Zabór | Rozbudowa sieci wodociągowej w Droszkowie – 183 m³ | 2012 r. | 30 750 zł | Środki własne |
| Gmina Bobrowice | Budowa sieci wodociągowej w Brzezince | 2013 r. | 414 016,00 zł | - |
| Gmina Bogdaniec | Modernizacja sieci wodociągowej | 2012 r. | 310 000/310 000 zł | Środki własne |
| Gmina Brody | - Budowa sieci wodociągowej Marianka - Budowa sieci wodociągowej Zasieki | 2013 r. | 599 800 zł | - |
| Gmina Deszczno | Łącznie wybudowano 11 km sieci wodociągowej w 2012 r. Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowościach: Glinik i Prądocin, Niwica, Osiedle Poznańskie | 2012 r. | 6 112 zł 15 642 zł 59 925 zł | - |
| | Budowa sieci wodociągowej w Ciecierzycach i Deszcznie | 2013 r. | 4 809,01 zł | - |
| Gmina Gorzów Wielkopolski | Rozbudowa sieci wodociągowej: Łagodzin Niwica Prądolin Glinik | 2013 r. | 6 552,11 zł 1 781,00 zł 1 054,00 zł 1 230,00 zł | Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz środki własne |

### ZWIK Żary

| Długość wybudowanych i zmodernizowanych istniejących sieci wodociągowych | 2012 r.– 1,058 km 2013 r.– 4,23 km 2013 r. | 2012: 163 405 zł 2013: 931 836 zł | Brak danych |

| Gmina Zabór | Rozbudowa sieci wodociągowej w Droszkowie – 183 m³ | 2012 r. | 30 750 zł | Środki własne |
| Gmina Bobrowice | Budowa sieci wodociągowej w Brzezince | 2013 r. | 414 016,00 zł | - |
| Gmina Bogdaniec | Modernizacja sieci wodociągowej | 2012 r. | 310 000/310 000 zł | Środki własne |
| Gmina Brody | - Budowa sieci wodociągowej Marianka - Budowa sieci wodociągowej Zasieki | 2013 r. | 599 800 zł | - |
| Gmina Deszczno | Łącznie wybudowano 11 km sieci wodociągowej w 2012 r. Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowościach: Glinik i Prądocin, Niwica, Osiedle Poznańskie | 2012 r. | 6 112 zł 15 642 zł 59 925 zł | - |
| | Budowa sieci wodociągowej w Ciecierzycach i Deszcznie | 2013 r. | 4 809,01 zł | - |
| Gmina Gorzów Wielkopolski | Rozbudowa sieci wodociągowej: Łagodzin Niwica Prądolin Glinik | 2013 r. | 6 552,11 zł 1 781,00 zł 1 054,00 zł 1 230,00 zł | Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz środki własne |

### ZWIK Żary

| Długość wybudowanych i zmodernizowanych istniejących sieci wodociągowych | 2012 r.– 1,058 km 2013 r.– 4,23 km 2013 r. | 2012: 163 405 zł 2013: 931 836 zł | Brak danych |

| Gmina Zabór | Rozbudowa sieci wodociągowej w Droszkowie – 183 m³ | 2012 r. | 30 750 zł | Środki własne |
| Gmina Bobrowice | Budowa sieci wodociągowej w Brzezince | 2013 r. | 414 016,00 zł | - |
| Gmina Bogdaniec | Modernizacja sieci wodociągowej | 2012 r. | 310 000/310 000 zł | Środki własne |
| Gmina Brody | - Budowa sieci wodociągowej Marianka - Budowa sieci wodociągowej Zasieki | 2013 r. | 599 800 zł | - |
| Gmina Deszczno | Łącznie wybudowano 11 km sieci wodociągowej w 2012 r. Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowościach: Glinik i Prądocin, Niwica, Osiedle Poznańskie | 2012 r. | 6 112 zł 15 642 zł 59 925 zł | - |
| | Budowa sieci wodociągowej w Ciecierzycach i Deszcznie | 2013 r. | 4 809,01 zł | - |
| Gmina Gorzów Wielkopolski | Rozbudowa sieci wodociągowej: Łagodzin Niwica Prądolin Glinik | 2013 r. | 6 552,11 zł 1 781,00 zł 1 054,00 zł 1 230,00 zł | Fundusz Spójności Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz środki własne |
| | | 2013 r. | 192 072,20 zł | |

| Gmina Lubiszyn | Zmodernizowano 160 m w miejscowości Lubno | 2013 r. | 30 500,00 zł | Brak danych |

| Gmina Lubrza | Budowa sieci wodociągu Przełazy, Laski, Zagórze, Bucze, Boryszyn 33,84 km | Brak danych | Brak danych | Brak danych |

| Gmina Lubsko | Budowa 2 km sieci | Brak danych | Brak danych | Brak danych |

| Gmina Malomice | Budowa 2 079 mb sieci głównej | 2013 r. | 564 599,17 zł | 25% środki własne | 75% środki UE |

| Gmina Ośno Lubuskie | Budowa sieci wodociągowej na ul. Zachodniej w Ośnie Lubuskim 2012 r.; 259 m Modernizacja sieci wodociągowej w Radachowie w 2013 r. | 2012 r. | 24 000 zł | Brak danych |

| Gmina Otyń | Budowa 1,2 km sieci | 2012 r. | 65 000 zł | Środki własne |

| Gmina Pszczew | Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków wraz z rozbudową sieci wodociągowej w Pszczewie (1568 m) | 2012 r. | 96 469,31 zł | Brak danych |

| Gmina Santok | Rozbudowa sieci w Wawrowie i budowa sieci w Jastrzębniku | 2012 r. | 1 480 000,00 zł | Środki własne z czego 764 360 PROW | Środki własne |

| Gmina Siedlisko | Wybudowano część sieci wodociągowej w miejscowości Siedlisko na odcinku 0,180km | 2012 r. | 27 060,00 zł | Brak danych |

| Gmina Skwierzyna | Rozbudowa wodociągu w miejscowości Murzynowo. Wodociąg ul. Przedszkolna, Lesna o łącznej długości 334 mb. | Brak danych | Planowane środki w WPRIMUWiK - kwota 63 000 zł netto. Środki wydatkowane na budowę: - 35 000 zł netto. ZWiK |

<p>| Gmina Sława | Budowa sieci wodociągowej w m. Krzepielów 114 m Budowa sieci wodociągowej ze Sławy do Przybyszowa o dł. 2.396 m Budowa sieci wodociągowej Wróblów–Śmierszko I etap – 454 m Budowa sieci wodociągowej Wróblów–Śmierszko II | Brak danych | 15 990 zł netto | 328 816,88 zł netto | Brak danych |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Wentylacja sieci wodociągowej</th>
<th>Rok</th>
<th>Koszt (zł netto)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Szprotawa</td>
<td>Budowa sieci wodociągowej dla trzech ulic: Wiechlice – ul.różana i Fiołkowa, Szprotawa – ul. Fiołkowa – łącznie 0,5 km</td>
<td>2012</td>
<td>83 000 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa wodociągu w Kartowicach, 1,8 km</td>
<td>2013</td>
<td>374 800 zł</td>
<td>234 900 własne, 139 900 z zagranicy</td>
</tr>
<tr>
<td>Trzebiechów</td>
<td>Budowa 2 800 mb</td>
<td>2012</td>
<td>369 000 zł</td>
<td>Środki własne 81% ANR</td>
</tr>
<tr>
<td>Gubin</td>
<td>Wykonanie projektu i zakupienie materiałów oraz wykonanie prac budowy wodociągu Jazów-Kozłów</td>
<td>2013</td>
<td>132 314,27 zł</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
<tr>
<td>Nowa Sól</td>
<td>W ramach zadania pn. „Gospodarka wodno-ściekowa miasta Nowa Sól i gmin ościeniowych” zostało skanalizowane 2 miejscowości: Ciepielów, Nowe Żabno- 10km.</td>
<td>2012</td>
<td>342 500 zł</td>
<td>Fundusz Spójności Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowej Soli Gmina</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jęziorna na os. Wierzbowym -270m</td>
<td>2012</td>
<td>33 529,84 zł</td>
<td>Gmina</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jodłów na os. Brzozowym</td>
<td>2012</td>
<td>103 054,24 zł</td>
<td>Środki własne, Kredyt, Fundusz Spójności, Środki własne samorządów gmin</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa i modernizacja sieci wodociągowych (11 154 m)</td>
<td>2013</td>
<td>6 667 973,32/6 888 574,98</td>
<td>Środki własne, Kredyt, Fundusz Spójności, Środki własne samorządów gmin</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wymiana sieci wodociągowej ul. Chrobrego</td>
<td>2013</td>
<td>53 000 zł</td>
<td>Środki własne PUM</td>
</tr>
<tr>
<td>Gubin</td>
<td>Budowa sieci w Czartowie i Niegosławiu – 11,9 km</td>
<td>2013</td>
<td>811 627,11 zł</td>
<td>PROW</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa sieci na ul. Półudniowej w Drezdenku - 159,5 m</td>
<td>2013</td>
<td>29 540 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa sieci na ul. Strzeleckiej w Drezdenku – 591 m</td>
<td>2013</td>
<td>202 875,00 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina</td>
<td>Modernizacja istniejącej sieci wraz z przyłączami</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wymiarki</td>
<td>Budowa sieci: - w 2012: 1,058 km - w 2013: 4,23 km</td>
<td>2012 r.</td>
<td>163 405 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>931 836 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zbąszynek</td>
<td>Budowa sieci wodociągowej do miejscowości Kręcko – 5,2 km</td>
<td>2013 r.</td>
<td>886 477 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tworzym</td>
<td>Sieć wodociągowa z przyłączami – 12,5km</td>
<td>2013 r.</td>
<td>2 088 071,30 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Środki z budżetu: 886 477 zł; Środki UE: 1 201 594,30 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sulechów</td>
<td>Miasto: 308m/0 Wies: 3,193,5 m/0</td>
<td>2012 r.</td>
<td>1 008 940/</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>405 308,01 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>492 880,00 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bytom Odrzański</td>
<td>Budowa sieci kanalizacyjnej wraz z wymianą sieci wodociągowej w Bytomiu Odrzańskim – 320 m. Budowa sieci wodociągowej w Bytomiu Odrzańskim – 120 m.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>4 250,00 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Środki własne, Środki pomocnicze z UE</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Klodawa</td>
<td>Rozbudowa sieci wodociągowej w Santocku o śr. 63 i 90 mm - 825 m (2012) Rozbudowa sieci wodociągowej w Klodawie o śr. 110 mm (2013)</td>
<td>2012 r.</td>
<td>Koszty planowane 60 000,00 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2013 r.</td>
<td>Koszty poniesione 50 543,34 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Środki własne gminy i środki mieszkańców</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Środki własne gminy i środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cybianka</td>
<td>Długość wybudowanych i zmodernizowanych istniejących sieci wodociągowych</td>
<td>2013 r.</td>
<td>28 042,32 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZUK Lubiszyn</td>
<td>Zmodernizowano 160 m w 2013 r. w miejscowości Luboń</td>
<td>2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**W 2.3.** Prowadzenie wojewódzkiego systemu informowania społeczeństwa o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i wykorzystywanej w kapeliszkach

**Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Gorzowie Wlkp.** Badania jakości wody, wydawanie ocen jakości wody, wydawanie decyzji stwierdzających brak lub warunkową przydatność wody, aktualizacja danych w tzw. serwisie kapeliskowym

**Zadanie ciągłe**

**W 2.4.** Ilość i rodzaj działań prowadzących do przywrócenia właściwych standardów, w szczególności w zakresie kryterium sanitarnego

**Gmina Strzelce Krajeńskie** Na terenie Gminy Strzelce Krajeńskie utworzono jest 1 kapelisko w miejscowości Długie nad Jeziorem Lipie, na które corocznie zostaje podjęta uchwała Rady

Brak danych

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cel operacyjny (krótkoterminowy): W3. Zwiększanie retencji w zlewniach i ochrona przed skutkami powodzi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>W 3.1.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Zabór</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Cybianka</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| <strong>W 3.2.</strong> | <strong>Opracowanie wstępnej oceny ryzyka powodziowego</strong> |
| <strong>RZGW Poznań</strong> | <strong>Zgodnie z art. 88c ust 1 ustawy Prawo wodne wstępną ocenę ryzyka powodziowego przygotowuje Prezes</strong> |
| | <strong>2013 r.</strong> | Brak danych | Brak danych | Europejski Fundusz Rozwoju |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>Wykonanie wykonano na zlecenie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.</th>
<th>Grudzień 2011 r., aktualizacja do 22 grudnia 2018 r.</th>
<th>Informacja w KZGW</th>
<th>Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RZGW Wrocław</td>
<td>Observatory wzniesione w WORP miały na celu wstępne wskazanie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi przeznaczonych do szczegółowej analizy przy opracowaniu map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego.</td>
<td>Zrealizowane w grudniu 2011 r.</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
</tr>
<tr>
<td>RZGW Szczecin</td>
<td>Opracowanie wskazujące obszary, na których istnieje znaczące ryzyko powodzi lub wystąpienie znaczącego ryzyka powodzi jest prawdopodobne (tzw. „obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi”). W sumie dla Polski w 1 cyklu planistycznym do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wyznaczono 253 rzeki o łącznej długości 14 481 km. Dokument był w 2011 r. konsultowany zgodnie z ustawą Prawo wodne z marszałkami województw oraz wojewodami.</td>
<td>Zakończone 2010 - 2011</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Środki europejskie/budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>KZGW</td>
<td>Opracowanie wskazujące obszary, które mogą być zalane w 2012-2013</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
</tr>
<tr>
<td>W 3.2.</td>
<td>Opracowanie map zagrożenia powodziowego</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Zgodnie z art. 88 d ustawy Prawo wodne, dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego sporządza się mapy zagrożenia powodziowego. Mapy te sporządza Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej</td>
<td>2013 r.</td>
</tr>
<tr>
<td>RZGW Wrocław</td>
<td>Opracowanie wykonano na zlecenie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.</td>
<td>Grudzień 2013 r., Aktualnie MZP podlegają procesowi weryfikacji kompletności, aktualizacja do 22 grudnia 2019 r.</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
</tr>
<tr>
<td>RZGW Szczecin</td>
<td>Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się: obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 50 lat, obszary szczególne zagrożenia powodzią, obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku m.in. uszkodzenia wału przeciwpowodziowego lub przelania się wód przez jego koronę.</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
</tr>
<tr>
<td>KZGW</td>
<td>Mapy określające obszary, które mogą być zalane w 2012-2013</td>
<td>2012-2013</td>
<td>128 300 000</td>
<td>Środki</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>W 3.2.</th>
<th>Opracowanie map ryzyka powodziowego</th>
<th>RZGW Poznań</th>
<th>Zgodnie z art. 88 e dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi sporządza się mapy ryzyka powodziowego. Mapy te sporządza Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. 2013 r.</th>
<th>Brak danych</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RZGW Wrocław</td>
<td>Opracowanie wykonano na zlecenie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.</td>
<td>Grudzień 2013 r., Aktualnie MZP podlegają procesowi weryfikacji kompletności, aktualizacja do 22 grudnia 2019 r.</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RZGW Szczecin</td>
<td>Na mapach ryzyka powodziowego przedstawia się dla obszarów wyznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego: szacunkową liczbę mieszkańców, którzy mogą być dotknięci powodzią, rodzaje działalności gospodarczej, potencjalne źródła zanieczyszczenia środowiska, a także obiekty i infrastrukturę mogące ulec zniszczeniu np.: ujęcia wody, kąpieliska, obszary parków narodowych, Natura 2000 itp. W trakcie realizacji</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td>Informacja w KZGW</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>KZGW</td>
<td>Mapy określające potencjalne szkody związane z powodzią. Zostały na nich przedstawione m. in. informacje na temat szacunkowej liczby mieszkańców potencjalnie dotkniętych powodzią, rodzaju działalności gospodarczej i ważnych instalacjach na zagrożonym obszarze. Dokument nie podlega procesowi konsultacji społecznych.</td>
<td>2012-2013 2014 - weryfikacja 128 300 000 zł (łącznie MZP i MRP wraz z danymi geodezyjnymi i topograficznymi)</td>
<td>Środki europejskie/budżet państwa</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W 3.2.</td>
<td>Opracowanie planów zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarach dorzeczy oraz w</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>W 2013 r. sporządzono metodykę do planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Podmiot odpowiedzialny -Prezes KZGW. 2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td>NFOSiGW</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Regionach wodnych | RZGW Wrocław | Wykonywane są dla regionów wodnych i dorzeczy na podstawie MZP i MRP i obejmują wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodzi, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powodzi, ochrony przed powodzią i przygotowania w przypadku wystąpienia powodzi. | W trakcie realizacji Grudzień 2015 r., obecnie trwa proces konsultacji społecznych PZRP | Brak danych | Informacja w KZGW |
| KZGW | Kompleksowe dokumenty, opracowywane na podstawie WORP oraz map zagrożenia i map ryzyka powodziowego, wskazujące cele zarządzania ryzykiem powodziowym oraz katalog działań służących osiągnięciu tych celów z uwzględnieniem ich priorytetu. Projekty planów podlegać będą procesowi konsultacji społecznych w okresie od 22 grudnia 2014 r. do 22 grudnia 2015 r. | W trakcie realizacji 2014 - 2015 | Brak danych | Środki europejskie/budżet państwa |
| RZGW Szczecin | Plany zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowuje się dla obszarów dorzeczy oraz dla regionów wodnych, na podstawie map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego. | W trakcie realizacji | Informacja w KZGW | Informacja w KZGW |

| W 3.2. Opracowanie uwzględnienie granic obszarów przedstawionych na mapach zagrożenia i mapach ryzyka powodziowego | RZGW Poznań | Brak danych | Brak danych | Brak danych |
| RZGW Wrocław | MRP i MZP muszą być przekazane w jednostkom administracji, wymienionych w art. 88f ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne oraz uwzględnione w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy. | W terminie 30 miesięcy od przekazania jednostkom administracji, wymienionych w art. 88f ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne | Brak danych | Budżet właściwego województwa, gminy |
| RZGW Szczecin | Granice obszarów przedstawionych na mapach zagrożenia powodziowego oraz mapach ryzyka powodziowego uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy. | Brak realizacji ze względu na nieopracowanie mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego | - | - |
| KZGW | Zgodnie z art. 88f ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. 2012 poz. 145 z późn. zm.) przedstawione na mapach granice obszarów | 2015 - 2017 | Brak danych | Brak danych |
W 3.3. Ilość działań prowadzących do utrzymywania koryt cieków, kanałów i obwałowań w należytym stanie technicznym, w tym remontów budowli wodnych

<p>| W | Gmina Gorzów Wielkopolski | Wykonano przebudowę przepustu P28 na rowie R-De-A w ciągu ul. Furmanka w Gorzowie Wlkp. Zakres robót obejmował realizację przepustu z rury stalowej spiralnie karbowanej typu HRL-COR o średnicy 1000 mm, długości 10,0 m. Brak danych | 78 082,76 zł Środki własne |
| Gmina Lubniewice | Udrożnienie przepustu fi 1000 m na odcinku 14 m na rowie melioracyjnym (zapobieganie podtopieniu działek oraz domów jednorodzinnych) 2013 r. | 14 908,00 zł Środki własne |
| Gmina Niegosławice | „Odbudowa i rekonstrukcja rzeki Szprotawa” – Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze Brak danych | Brak danych Brak danych |
| Gmina Ośno Lubuskie | Bieżąca konserwacja rowów melioracyjnych W 2012 r. 1,5 km w 2013 r. 0,9 km 2012 r. 2013 r. | 24 500 zł 20 680 zł Brak danych |
| Gmina Otyń | Działania na 10 km odcinku 2012 r. 2013 r. | 5 000 zł 5 000 zł Brak danych |
| Gmina Paszczew | Wykonanie projektu inwestycji „Zabezpieczenie brzegów jeziora Kochle wraz z rowem odwadniającym” 2013 r. | 12 300,00 zł Brak danych |
| Gmina Drezdenko | Konserwacja rzeki Noteć (koszenie skarp z porostów twardych, usuwanie kołuża z koryta rzeki, hakowanie, koszenie porostów twardych i miękkich w korycie) 2012 r. 2013 r. | 26 693,47 zł 19 899,65 zł Środki własne Środki własne |
| Gmina Międzyrzecz | Udrożnienie rowów melioracyjnych 2012 r. | 74 278,33 zł Środki własne Gmina |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina Niegłosławice</th>
<th>„Odbudowa i rekonstrukcja rzeki Szprotawa” – Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze</th>
<th>2013 r.</th>
<th>52 628 zł</th>
<th>Międzyrzecczyzna Środki własne Gmina Międzyrzecczyzna</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>1. Wykonano remont budowli regulacyjnych – opasek brzegowy na rzecie Wartę w km 12+050, 13+050, 13+300, 14+430, 16+190, 16+300, 16+530 i 16+950 w m. Słoněk</td>
<td>2012 r.</td>
<td>1 540 545,95 zł</td>
<td>Fundusz Solidarności Unii Europejskiej Rezerwa celowa na &quot;Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Wykonano remont budowli regulacyjnych – ostrogi rzeki Warty po powodzi w 2010 r. w km 109+000 do 110+000 w m. Skrzynica</td>
<td>2013 r.</td>
<td>752 178,63 zł</td>
<td>Rezerwa celowa na &quot;Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Wykonano remont budowli regulacyjnych – opaski rzeki Warty po powodzi w 2010 r. brzeg lewy w km 5+500 do 11+500</td>
<td>2013 r.</td>
<td>1 057 713,43 zł</td>
<td>RZGW Poznań</td>
</tr>
<tr>
<td>RZGW Wrocław</td>
<td>1. Udzielenie koryta rzeki i fragmentaryczne ubezpieczenie linii brzegowych rz. Nysa Łużycka w km 14+500 – 16+185 w m. Gubin wraz z robotami uzupełniającymi.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>838 425,81 zł brutto</td>
<td>dotacja NFOŚiGW rezerwa celowa budżetu państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Zabudowa wywreny brzegowej na rz. Kwisy w km 9+700 w m. Rudawica.</td>
<td>2012 r.</td>
<td>1 131 098,78 zł brutto</td>
<td>dotacja NFOŚiGW rezerwa celowa budżetu państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Zabudowa wywreny i odtworzenie prawego brzegu rz. Kwisy w km 7+000 w m. Rudawica.</td>
<td>2013 r.</td>
<td>256 437,17 zł brutto</td>
<td>rezerwa celowa budżetu państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. Zabudowa wywre i odtworzenie linii brzegowej rz. Nysa Łużycka w km 78+900 – 79+100 na terenie Parku Mużakowskiego w m. Łęknica.</td>
<td>2011 – 2012 r.</td>
<td>599 921,43 zł brutto (wydatki ponoszono jedynie w 2012 roku)</td>
<td>rezerwa celowa budżetu państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Usunięcie drzew i krzewów powalonych przez pochody lodu znajdujących się na terenie będącym w administracji RZGW w Szczecinie</td>
<td>2. 2012</td>
<td>2. 899 169,00 zł brutto</td>
<td>2. Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych</td>
</tr>
</tbody>
</table>


4. Usunięcie drzew i krzewów utrudniających spływ wód powodziowych, śrązu i kry lodowej.


4. Usunięcie drzew i krzewów utrudniających spływ wód powodziowych, śrązu i kry lodowej.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Numeryc</th>
<th>Opis zadań</th>
<th>Koszt w zł</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Odbudowa Kanału Pulsa II w km 18+231 – 22+900</td>
<td>14 076 250,42 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Ochrona przeciwpowodziowa obszaru w zlewni Kanału Siedlickiego – etap I</td>
<td>Rok 2012: 5 738,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Odbudowa Kanału Pulsa II w km 18+231 – 22+900</td>
<td>Rok 2013: 661 654,98 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Przepompownia Ludzisłąwice – odbudowa</td>
<td>Rok 2013: 1 077 350,72 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Przepompownia Witnica – odbudowa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>Ochrona przeciwpowodziowa obszaru w zlewni Kanału Siedlickiego – etap I</td>
<td>Rok 2012: 12 979,71 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>20.</td>
<td>Odbudowa Kanału Prostego w km 0+000 – 4+640</td>
<td>Rok 2013: 24 979,71 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>23.</td>
<td>Ochrona przeciwpowodziowa m. Słubice</td>
<td>Rok 2012: 1 077 350,72 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>24.</td>
<td>Odbudowa Kanału Pulsa III w km 0+000 – 1+150</td>
<td>Rok 2013: 12 900,00 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>26.</td>
<td>Rozbudowa umocnienia rzeki Kłodawka w km 1+020 – 1+150</td>
<td>Rok 2013: 12 900,00 zł</td>
</tr>
</tbody>
</table>

并对齐对齐

<table>
<thead>
<tr>
<th>RZGW Szczecin</th>
<th>Modernizacja szlaku żeglowego na Odrze swobodnie płynącej w celu zapewnienia zimowego lodolamania – dokumentacja przedprojektowa</th>
<th>2012 r.</th>
<th>58 917,00 zł</th>
<th>Program dla Odry 206</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.5. Ilość wybudowanych mniejszych zbiorników i stawów</td>
<td>Gmina Sulechów</td>
<td>1 obiekt</td>
<td>2013 r.</td>
<td>58 792 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>3.5. Ilość wybudowanych zbiorników retencyjnych</td>
<td>Gmina Pszczew</td>
<td>Budowa zbiornika małej retencji</td>
<td>2013 r.</td>
<td>31 791,39 zł</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Cel operacyjny (krótkoterminowy):** W4. Przywrócenie i ochrona ciągłości ekologicznej rzek

**W 4.2.** Zwiększenie możliwości retencyjnych m.in. na obszarach cennych przyrodniczo i ochrona siedlisk wodnych i od wód zależnych

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nadleśnictwo Państwowe Berlinek</th>
<th>W ramach projektu: „Czynna ochrona siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Berlinek oraz kształtowanie warunków służących ochronie różnorodności biologicznej w Puszczy Barlineckiej zbudowano i wyremontowano 79 budowli melioracyjnych w celu stabilizacji poziomu wody w osuszonych bagnach, podwyższenie poziomu lub opóźnienie wody w celu właściwego uwodnienia olsów. Opóźnienie odpływu wody z łąk.</th>
<th>2011 - 2013 r.</th>
<th>2 630 214 zł</th>
<th>Fundusze unijne - 85% (CKPS)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nadleśnictwo Państwowe Różańsko</td>
<td>Projekt: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych“ - Remont systemu zastawek w Rezerwacie „Bagno Chłopiny“ oraz na Użytku ekologicznym „Długie łąki“</td>
<td>2012 - 2013 r.</td>
<td>163 187,71 zł</td>
<td>Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko (85%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nadleśnictwo Klodawa</td>
<td>Budowa dwóch budowli piętrzących (zastawki)</td>
<td>2012 – 2013 r.</td>
<td>Brak danych</td>
<td>Brak danych</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie</th>
<th>Prace polegające na konserwacji rowów melioracyjnych i urządzeń melioracji szczegółowych: 11 517 m2 rowów, 11 przepustów i 3 zastawki piętrzące.</th>
<th>2012 – 2013 r.</th>
<th>Brak danych</th>
<th>Brak danych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych</td>
<td>Zbiorniki małej retencji wodnej, gm. Czerwińsk – zbiornik Strużyna i zbiornik Czerwiński</td>
<td>Zakończone w 2013 r.</td>
<td>89 004,08 zł</td>
<td>LRPO</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### W 4.3. Renaturyzacja koryt i dolin rzecznych, w tym ochrona, zachowanie i przywracanie biotopów oraz naturalnych siedlisk przyrodniczych wodnych i od wód zależnych

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina Niegosławice</th>
<th>„Odbudowa i rekonstrukcja rzeki Szprotawa” – Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze</th>
<th>Brak danych</th>
<th>Brak danych</th>
<th>Brak danych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nadleśnictwo Nad Skwierzyną</td>
<td>Ochrona lasów lęgowych – ciągła realizacja</td>
<td>2012 – 2013 r.</td>
<td>2 000 zł</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Międzyrzecz</td>
<td>Zadanie ciągłe (brak realizacji zadania)</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Budżet gminy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zasady wykonania:**
- Wprowadzenie zapisów do mpzp, chroniących obszary szczególnie wrażliwe na zanieczyszczenie wód, przed zainwestowaniem

**Zasady realizacji:**
- Prace polegające na konserwacji rowów melioracyjnych i urządzeń melioracji szczegółowych: 11 517 m2 rowów, 11 przepustów i 3 zastawki piętrzące.
- Realizacja programu „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych: Wykonanie zadań związanych z retencją wody: budowa zbiorników wodnych i budowa urządzeń takich jak: mnichy, progi, zastawki, brody, groble, bystroki i kaskady. Wszystkich obiektów w latach 2012 – 2013 wykonano 167, w tym zadań na terenach objętych formami ochrony przyrody (obszary chronionego krajobrazu, obszary N200, użytki ekologiczne i parki krajobrazowe) zrealizowano 88.

**Zasady realizacji:**
- Renaturyzacja koryt i dolin rzecznych, w tym ochrona, zachowanie i przywracanie biotopów oraz naturalnych siedlisk przyrodniczych wodnych i od wód zależnych.
- Wprowadzenie zapisów do mpzp, chroniących obszary szczególnie wrażliwe na zanieczyszczenie wód, przed zainwestowaniem.

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie ankiet
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>Gmina Siedlisko</td>
<td>Budowa odcinika sieci wodociągowej na nowym osiedlu w Siedlisku 0,180 km</td>
<td>27 060,00</td>
<td>27 060,00</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Gmina Siedlisko</td>
<td>Budowa odcinika sieci kanalizacyjnej na nowym osiedlu w Siedlisku 0,180 km</td>
<td>38 004,60</td>
<td>38 004,60</td>
<td>Budżet gminy</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Gmina Nowa Sól</td>
<td>Budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 250m³/d w Lubicinie (Nowa Sól)</td>
<td>1 141 124,71zł w tym PROW - 662 500,00zł</td>
<td>4 667 444,51zł</td>
<td>Budżet gminy 2 043 582,51zł PROW 2 653 862,00zł</td>
<td>2013-2014</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Zakład Wielobranżowy Galwanizernia Sp. z o.o.</td>
<td>Zmniejszenie ilości metali ciężkich w ściekach za pomocą dozowanej substancji (koagulant/flokulant) pochodzenia roślinnego z czarnej akacji. Jest to produkt nieszkodliwy dla środowiska, szybko ulega biodegradacji i nie zalega w osadach</td>
<td>11 000 zł</td>
<td>11 000 zł</td>
<td>Koszty firmy</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>PWiK Zielona Góra</td>
<td>Projekt „Gospodarka ściekowa na terenie Zielonej Góry – Etap II”</td>
<td>-</td>
<td>11 651 526,69</td>
<td>Dotacja, Pożyczka z WFOŚiGW, Środki własne</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>PWiK Zielona Góra</td>
<td>Projekt „Gospodarka ściekowa na terenie Zielonej Góry – Etap II”</td>
<td>-</td>
<td>4 291 754,14</td>
<td>Dotacja, Pożyczka z WFOŚiGW, Środki własne</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>PWiK Zielona Góra</td>
<td>Projekt „Gospodarka ściekowa na terenie Zielonej Góry – Etap II”</td>
<td>-</td>
<td>204 666,01</td>
<td>Środki własne</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Weryfikacja wykazów obszarów chronionych w regionie wodnym Warty (wymienionych w art. 113 ust 4 ustawy Prawo wodne): - wykaz wód powierzchniowych i podziemnych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, - wykaz wód powierzchniowych wykorzystywanych do celów rekreacyjnych, - wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych do bytowania ryb, skorupiaków i mięczaków oraz umożliwiających migrację ryb, - wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Budżet RZGW</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych i ocena wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych w regionie wodnym Warty na potrzeby aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odrzy (zgodnie z art. 92 ust 3 pkt 1 ustawy Prawo wodne)</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Budżet RZGW</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>RZGW Poznań</td>
<td>Sporządzanie wykazu wielkości emisji i stężeń priorytetowych dla których</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Środki własne</td>
<td>Budżet RZGW</td>
<td>2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ref.</th>
<th>Instytucja</th>
<th>Opis działań</th>
<th>Kierowca</th>
<th>Projekt</th>
<th>Gatunek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>13</td>
<td>RZGW Wrocław</td>
<td>Opracowanie Programu wycinki drzew i krzewów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla RZGW we Wrocławiu wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, dotyczącą zaplanowanych w tym programie działań</td>
<td>300 000,00</td>
<td>1 360 000,00</td>
<td>Rezerwa celowa – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>KZGW</td>
<td>Organizacja i przeprowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych wraz z konsultacjami społecznymi projektu aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy - cel: informowanie społeczeństwa o pracach prowadzonych w związku z aktualizacją PGW oraz pozyskanie uwag do konsultowanych dokumentów, jak również finalnie akceptacji społecznej dla proponowanych w planach działań zmierzających do poprawy stanu środowiska wodnego. Prowadzone działania będą prowadziły do zapewnienia przejrzystości i jawności procedur postępowania na etapie tworzenia aktualizacji planów gospodarowania wodami, podniesienia poziomu świadomości społecznej w zakresie problemów gospodarczych i ekologicznych związanych z użytkowaniem wód, podniesienia poziomu zrozumienia przez użytkowników konieczności wprowadzenia zmian i ograniczeń w użytkowaniu wód, bardziej skuteczne przeprowadzenie procesu wdrażania aktualizacji planów gospodarowania wodami, jak również wykorzystania wiedzy i doświadczeń różnych zainteresowanych stron, wskazując potrzeby różnych użytkowników wód oraz wynikające z różnicy interesów ograniczenia.</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>W trakcie realizacji</td>
<td>Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2007-2013</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>RZGW Szczecin</td>
<td>Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionach wodnych RZGW w Szczecinie wraz ze wskaźnikiem obszarów najbardziej narażonych na jej skutki</td>
<td>169 740,0</td>
<td>169 740,0</td>
<td>NFOSiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Starostwo Gorzów</td>
<td>Wykonanie konserwacji zbiorników małej retencji na terenie zaobowiązkowego parku przy Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych w Kamieniu Wielkim</td>
<td>426348,37</td>
<td>426348,37</td>
<td>Budżet Powiatu gorzowskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Starostwo Powiatowe Nowa Sól</td>
<td>Zakup nowoczesnego radiowego systemu ostrzegania ludności na terenie powiatu nowosolskiego w ramach projektu zakupiono i wdrożono system ostrzegania ludności przez zagrożeniami m.in. takimi jak powodzie i inne klęski żywiołowe</td>
<td>586 883,39</td>
<td>586 883,39</td>
<td>Lubuski Regionalny Program Operacyjny ok. 85% Powiat Nowosolski 15%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zródło: opracowanie własne na podstawie ankiet
Gospodarka odpadami (GO)
### Tabela 4 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Gospodarka odpadami (GO)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Krótki opis działań</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Priorytet: GOSPODARKA ODPADAMI (GO)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cel strategiczny (długoterminowy):</strong> STWORZENIE SYSTEMU GOSPODARKI ODPADAMI, ZGODNEGO Z ZASADĄ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ORAZ HIERRARCHIĄ SPOSOBÓW POSTĘPOWANIA Z ODPADAMI</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cel operacyjny (krótkoterminowy):</strong> GO1. Kształtowanie systemu gospodarki odpadami</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>GO 1.1.</strong></td>
<td>Marszałek</td>
<td>Zorganizowano spotkanie informacyjne dla pracowników Urzędów Gmin nt. Obowiązków sprawozdawczych gmin z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Ponadto był współorganizatorem spotkania z Ministrem Środowiska dot. gospodarowania odpadami komunalnymi w świetle nowych uregulowań prawnych oraz realizacja zadań określonych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Prowadzone były działania informacyjno – edukacyjne w województwie polegające m.in. na organizowaniu akcji: „Sprzątanie świata”, „Sprzątanie dna i brzegów jezior”, „Segregujesz wtórnie produkujesz” - sadzonki za makulaturę, „Dzień Ziemi”, „Wschowskie Dni Recyklingu – Ekojarmark&quot; w których uczestniczą zarówno placówki oświatowe (szkoły i przedszkola) oraz mieszkańcy, organizowanie konkursów tematycznych dotyczących gospodarki odpadami i utrzymania czystości (np. na terenie Miasta Żary), organizowanie imprez kulturalnych – program teatralno-ekologiczny, wykładów ekologicznych (sesje ekologiczne) tworzonych we współpracy ze szkołami, organizowanie „happeningów ekologicznych”. W związku z wprowadzeniem nowego systemu gospodarowania odpadami, gminy, związki międzygminne prowadziły kampanię edukacyjną, która miała na celu zapoznanie mieszkańców z nowym systemem, sposobami gromadzenia odpadów komunalnych, zasadami segregacji odpadów komunalnych, itp. Kampania prowadzona była w formie broszurek, ulotek, biuletynów informacyjnych, plakatów, tablic informacyjnych, ulotek A6 jako insert do gazety, publikacji artykułów edukacyjnych w lokalnej prasie, na stronach internetowych urzędów gmin, spotów informacyjno-instruktażowych dotyczących właściwego postępowania z odpadami komunalnymi, prezentacji multimedialnej (film pt. „Naszą szaną segetację, naszym celem – edukacja” zrealizowany przez Związek Międzygminny „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”), audycji w TV Regionalnej, a przede wszystkim w formie spotkań z mieszkańcami. Edukacja ekologiczna prowadzona była również przez szkoły np.: w gminie Drezdenko szkoły zorganizowały następujące akcje:</td>
<td>2012-2013</td>
<td>6,51</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gminy, Związki gminne, szkoły</strong></td>
<td></td>
<td>Prowadzone były działania informacyjno – edukacyjne w województwie polegające m.in. na organizowaniu akcji: „Sprzątanie świata”, „Sprzątanie dna i brzegów jezior”, „Segregujesz wtórnie produkujesz” - sadzonki za makulaturę, „Dzień Ziemi”, „Wschowskie Dni Recyklingu – Ekojarmark”, w których uczestniczą zarówno placówki oświatowe (szkoły i przedszkola) oraz mieszkańcy, organizowanie konkursów tematycznych dotyczących gospodarki odpadami i utrzymania czystości (np. na terenie Miasta Żary), organizowanie imprez kulturalnych – program teatralno-ekologiczny, wykładów ekologicznych (sesje ekologiczne) tworzonych we współpracy ze szkołami, organizowanie „happeningów ekologicznych”. W związku z wprowadzeniem nowego systemu gospodarowania odpadami, gminy, związki międzygminne prowadziły kampanię edukacyjną, która miała na celu zapoznanie mieszkańców z nowym systemem, sposobami gromadzenia odpadów komunalnych, zasadami segregacji odpadów komunalnych, itp. Kampania prowadzona była w formie broszurek, ulotek, biuletynów informacyjnych, plakatów, tablic informacyjnych, ulotek A6 jako insert do gazety, publikacji artykułów edukacyjnych w lokalnej prasie, na stronach internetowych urzędów gmin, spotów informacyjno-instruktażowych dotyczących właściwego postępowania z odpadami komunalnymi, prezentacji multimedialnej (film pt. „Naszą szaną segetację, naszym celem – edukacja” zrealizowany przez Związek Międzygminny „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”), audycji w TV Regionalnej, a przede wszystkim w formie spotkań z mieszkańcami. Edukacja ekologiczna prowadzona była również przez szkoły np.: w gminie Drezdenko szkoły zorganizowały następujące akcje:</td>
<td>2012 – 2013</td>
<td>668,01</td>
<td>Środki własne, WFOŚiGW w ZG, sponsorzy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szkoła Podstawowa w Gościmiu</th>
<th>1) corocznie przeprowadzane akcje „Sprzątania świata” połączone z pogadankami oraz konkursami, 2) Kształtowanie postaw ekologicznych poprzez konkurs plastyczny pt. „Każde dziecko wie co zrobić z ZSEE”, 3) Włączenie się do akcji „Segregujemy odpady” – pogadanki na temat korzyści wynikających z segregacji odpadów, włączenie do akcji rodziców poprzez uczestnictwo w rodzinnym konkursie plastycznym „Wiemy jak i po co segregować odpady”, 4) Uczestnictwo rodziców i dzieci w akcji „Sprzątamy teren wokół szkoły”.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Szkoła podstawowa w Grotowie</td>
<td>1) zbiórka zużytych baterii, 2) program edukacyjny „Recykling – racjonalna gospodarka odpadami w środowisku” (pokaz ulotki, konkurs plastyczny), 3) Udział w akcji „Sprzątania świata”, 4) Zbiórka surowców wtórnych (makulatura), 5) Zbiórka plastikowych nakrętek.</td>
</tr>
<tr>
<td>Szkoła podstawowa w Trzebiczu</td>
<td>1) Na tropie dzikich wysypisk – akcja sprzątania pobliskiego lasu, 2) Chrońmy las – zbiórka makulatury, Szkoła podstawowa w Drawinach: 1) akcja „Sprzątania świata”, 2) Obchody Światowego Dnia Ziemii (porządkowanie terenu wokół szkoły, zbieranie i segregowanie śmieci), 3) Coroczne, długofalowe akcje zbieranie baterii, segregowania śmieci, zbierania zakrętek dla potrzebujących, kasztanów, makulatury),</td>
</tr>
<tr>
<td>Szkoła podstawowa w Starych Bielicach</td>
<td>1) akcja „Sprzątania świata”, 2) Zbiórka surowców wtórnych (makulatura, baterie, nakrętki), 3) Udział w konkursie plastycznym „Czysta ziemia – zdrowe życie”.</td>
</tr>
<tr>
<td>Szkoła Podstawowa w Rąpinie</td>
<td>1) zajęcia nt. praktycznego segregowanie śmieci, recyklingu, oszczędzania wody, 2) zbiórka makulatury i baterii.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gimnazjum nr 1 im. Józefa Nojiego</td>
<td>1) udział w akcji „Sprzątania świata”, 2) wyszukiwanie dzikich wysypisk śmieci, 3) właściwe gospodarowanie odpadami (dyskusje, pogadanki).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**GO 1.3. Wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalności w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów dla zapewnienia**

- Międzygminne składowisko odpadów komunalnych w m. Jasieniec „MROÓWKA” Jasieniec, 66–320 Trzciel,  
- Składowisko Odpadów Komunalnych w m. Bledzew dz. Nr 902/1, 66–350 Bledzew,  
- Składowisko Odpadów Komunalnych m. Chrobrów, Chrobrów, 68–100 Żagań,  
- Międzygminne Składowisko Komunalne w m. Jeziory Jeziory, 66–200 Świebodziń,  
- Składowisko Odpadów Komunalnych w m. Gozdniczki, Gozdniczki, 68–130 Gozdniczki,  
- Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne kwatera nr 1A 69–200 Długoszyń, gm. Sulęcin,  
- Składowisko Miejskie w m. Łęknica ul. Wiejskiej, 68–208 Łęknica,  
- Składowisko Odpadów w m. Lubsko ul. Złotej, 68–300 Lubsko,  

| GO | Wydawanie decyzji związanych z realizacją celów spełniających założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. | UMiG Ośno Lubuskie, UM Żary, UM Gorzów Wielkopolski Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim, Marszałek Województwa | Z informacji uzyskanych z gmin wynika, że w latach 2012–2013 wydanych zostało 31 decyzji związanych wymarem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nie złożenia deklaracji (UMiG Ośno Lubuskie), 2 decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami (UM Żary) oraz 135 decyzji związanych z gospodarką odpadami (UM Gorzów Wielkopolski), Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim wydało w okresie sprawozdawczym 19 pozwolenia na wytwarzanie odpadów, 11 zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów i 5 decyzji zatwierdzających program gospodarki odpadami. Starostwo Powiatowe w Sulęcinie wydało natomiast 3 pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz 2 decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami niebezpiecznymi. Najwięcej decyzji wydał Urząd Marszałkowski:  
- 119 – pozwolenia na wytwarzanie odpadów (wg starej i nowej ustawy o odpadach i prawa ochrony środowiska),  
- 10 – decyzje zezwalające na zbieranie i przetwarzanie odpadów (wg starej i nowej ustawy o odpadach i prawa ochrony środowiska). | 2012-2013 | Koszty zatrudnienia i utrzymania stanowisk | środki własne |

| GO 1.2. | Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliewania odpadów, w tym technologii pozwalających na recykling oraz odzysk energii zawartej w odpadach, w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania. | Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim | Inwestycje podejmowane przez gminy, związki gminne i zarządców instalacji obejmują szeroki zakres i często powiązane są ze sobą, przez co wpisują się w kilka działań określonych w POŚ WL. W związku z tym połączone działania GO 1.2., GO 1.5., GO 1.6. i GO 1.8. 

W 2013 r. Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim rozpoczął realizację inwestycji pn. „Utworzenie centrum badawczo-wdrożeniowego “Eko-innowacje” (rozbudowa i modernizacja laboratorium badawczego w celu prowadzenia badań z dziedzin związanych z gospodarką odpadami). W dniu 5 marca 2013 r. Zarząd Województwa Lubuskiego podjął uchwałę w sprawie dofinansowania projektu Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. pn. „Budowa Centrum Badawczo-Wdrożeniowego “Eko-innowacje” w Stanowicach w gminie Bogdaniec, w ramach konkursu nr LRPO/2.4/1/2012 dla Działania 2.4 Transfer badań, nowoczesnych technologii i innowacji ze świata nauki do przedsiębiorstw Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007–2013. 

W dniu 29.08.2013 r. została podpisana umowa na dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa Centrum Badawczo-Wdrożeniowego „Eko-innovacje” w Stanowicach w gminie Bogdaniec, w ramach konkursu nr LRPO/2.4/1/2012 dla Działania 2.4 Transfer badań, nowoczesnych technologii i innowacji ze świata nauki do przedsiębiorstw Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007–2013. 

Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim | 2013 | 2 281,00 | środki własne, fundusze UE: Fundusz Spójności, w ramach POLiS.

| GO 1.5. | Zapewnienie dostępności odpowiedniej przepustowości instalacji do przetwarzania odpadów. |

| GO 1.6. | Stymulowanie rozwoju rynku surowców wtórnych i produktów zawierających surowce wtórne poprzez wspieranie współpracy organizacji odzysku, przemysłu i samorządu terytorialnego oraz konsekwentne egzekwowanie obowiązków w zakresie odzysku i recyklingu. |

| GO 1.8. | Rozbudowa i budowa zakładów zagospodarowania odpadów |

Podpisano umowę na dofinansowanie inwestycji pn. „Rozbudowa i modernizacja” 2013 2 570,41 Pozyczka z
<table>
<thead>
<tr>
<th>Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp., ul. Małyszyńska 180 - etap III</th>
<th>WFOŚiGW w ZG, fundusze UE (POIiŚ), pożyczka z WFOŚiGW w ZG, środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zakład uruchomił na swoim terenie Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, w którym zbierane są odpady problemowe i opakowaniowe.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Realizowano projekt pn. „Rozbudowa i modernizacja systemu gospodarki odpadami dla rejonu Zielonej Góry”, obejmujący: budowę kwatery D Składowiska Odpadów dla m. Zielona Góra „Racula”, rozbudowę Zakładu Zagospodarowania Odpadami „Racula”: o budowę hal technologicznej z linii do sortowania szkła, o budowę hali demontażu odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, o magazyn odpadów niebezpiecznych, o zakup sít bębnowego do instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych, o zakup rozdrabniacza do odpadów wielkogabarytowych, o zbiorniki do prasy, o wagi samochodowe na składowisku odpadów, o samochód hakowiec.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uruchomiono Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, zakupił pojemniki na odpady komunalne (objęcie wszystkich mieszkańców odbiorem odpadów komunalnych) oraz pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów użytkowych.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Przeprowadzono rozbudowę zakładu i dokonała zakupu i budowy następujących obiektów: ładownia Hyundai HL760-9, wiatra magazynowa, ładownia Hyundai HL 760-7A, droga dojazdowa, linia wstępnej separacji BIS, Linia LINDNER - montaż i instalacja, samochód osobowy SKODA SUPERB II COMBI, grunty, przyczepa WIELTON, ciągnik zbiornika, mobilna suszarnia bębnowa, kompostownia, płyta bioremediacyjna wykorzystywana do unieszkodliwiania skażonych ziern</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. w Warszowie, która jest częścią projektu pn. „Gospodarka odpadami w obrębie powiatów Zarskiego i Zagańskiego” Kontrakt nr I Projektowanie i budowa Zakładu Zagospodarowania</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Odpady Marszów, gm. Żary. Kontrakt obejmuje budowę: hali technologicznej mechanicznej oraz ręcznej segregacji odpadów, hali technologicznej stabilizacji tlenowej, placu kompostowni przymowej odpadów zielonych i osadów ustabilizowanych, kwatery składowiska odpadów, punktu ewidencji odpadów dowożonych, boksów magazynowych paliwa alternatywnego, boksów magazynowych surowców wtórnych, punktu demontażu odpadów wielkogabarytowych oraz budowę i wyposażenie stacji przeladunkowej w m. Lubsko. Prace związane z budową stacji przeladunkowej zakończono w 2014r.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>ZUO International Sp. z o.o W 2013 r. rozpoczęto prace nad realizacją instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Stubicach przy Gminnym Składowisku Odpadów Komunalnych w Kunowicach. Decyzja wydana została w 2014r.</td>
<td>Od 2013 2 221,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zakłady Usługowe Zachód Sp. z o.o Oddział Usług nr 8 w Szprotawie W 2012 r. rozpoczęto prace polegające na: utwardzeniu placu, modernizacji obiektów, budowie hali, budowie przewodnika sortowniczego, montażu prasy, montażu wagi, podprowadzeniu przyłączy, budowie kabiny sortowniczej, itd. Ponadto prowadził działania zapewniające odpowiednią przepustowość instalacji (modułowa instalacja pomocniczo - uzupełniająca (doczyszczająca) dla odpadów zbieranych selektywnie u źródła o przepustowości 4000Mg/rok dla każdego odpadu) oraz stymulowanie rozwoju surowców wtórnych.</td>
<td>2012-2015 1 280,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Zarządcy instalacji Współpraca ciągła z Rekopol Organizacją Odzysku Opakowań S.A. w Warszawie</td>
<td>2012-2013 b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Cel operacyjny (krótkoterminowy): GO2. Gospodarka odpadami komunalnymi |
|---------------------------------|---------|---------|
| **GO 2.2.** | Objęcie wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych najpóźniej do 2015 r. | Gminy, związki międzygminne | Według Sprawozdania z WPGO WL w okresie sprawozdawczym zbudowane i zorganizowane zostały Punktiki Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, a także Mobilne Punktiki Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Działania te realizowane były w gminie Santok, a także przez Celowy Związek Gmin CZG – 12, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Torzymiu, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zielona Góra | 2011-2013 | 341,96 | środki własne gminy, przedsiębiorców |
| **GO 2.3.** | Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych:  
- w 2013 r. więcej niż 50%,  
- w 2020 r. więcej niż 35% masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. | Gminy, związki międzygminne | W latach 2012-2013 prowadzone były działania służące zmniejszeniu ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, wśród których znalazły się:  
- intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej właściwe postępowanie z odpadami,  
- wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na recykling oraz odzysk energii zawartej w odpadach w procesach termicznych ich przekształcania,  
- wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów.  
W wyniku podjętych działań osiągnięto poziom ograniczania ilości odpadów ulegających biodegradacji deponowanych na składowiskach wyniesł: | 2012-2013 | b.d. | b.d. |
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

| Cel operacyjny (krótkoterminowy): GO 3 Gospodarka odpadami niebezpiecznymi |
|---|---|---|
| GO 3.1. | Prowadzenie bazy danych PCB. | Urząd Marszałkowski | 2012-2013 |
| | | corocznie przeprowadza jest aktualizację bazy danych i wprowadzane są informacje ze sprawozdań otrzymywanych od wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. | Koszty zatrudnienia i utrzymania stanowiska |
| GO 3.3. | Monitoring prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi ... | WIOŚ ZG | 2012-2013 |
| | | Działanie monitoringu prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi nie znajduje się w kompetencjach WIOŚ. W ramach planowych i interwenicyjnych kontroli podmiotów korzystających ze środowiska prowadzących działalność na terenie województwa lubuskiego sprawdzano między innymi prawidłowość postępowania z olejami odpadowymi | środki budżetu państwa ogółem na zadania kontrolne, w tym kontrole podmiotów w zakresie gosp. olejami |

| GO 2.4. | Zmniejszenie masy składowanych odpadów komunalnych do max. 60% wytworzonego odpadów do końca 2014 r. | Gminy, związki międygminne | 2012-2013 |
| | | Odpady komunalne były poddawane także procesom unieszkodliwiania. Ilość odpadów poddanych unieszkodliwianiu, w poszczególnych latach, zmieniała się. W procesach unieszkodliwiania zagospodarowano: | b.d. |
| | | w 2012 r. – 40,2%, | b.d. |
| | | w 2013 r. – 27,7%, co wskazuje na osiągnięcie wymaganych ustawą poziomów. | |

| GO 2.5. | Przygotowanie do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych i, w miarę możliwości, odpadow emnego pochodzenia podobnych do odpadów z gospodarstw domowych minimum 50% masy do 2020 roku. | Gminy, związki międygminne | 2012-2013 |
| | | Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wyniósł: | b.d. |
| | | w 2012 r. – 94%, | b.d. |
| | | w 2013 r. – 95%. Osiągnięty został określony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych. Wpływ na to miały działania: | |
| | | zmiana systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Gminy w regulaminach utrzymania i porządku mogły nałożyć na mieszkańców obowiązek selektywnego zbierania odpadów komunalnych, | |
| | | intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej właściwe gromadzenie odpadów, w tym ich segregację, | |
| | | budowa instalacji pozwalających na recykling oraz odzysk odpadów, takich jak papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych (Działanie GO 1.8.). | |

| Cel operacyjny (śródoterminowy): GO 3 Gospodarka odpadami niebezpiecznymi |
|---|---|---|
| GO 3.3. | Monitoring prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi ... | WIOŚ ZG | 2012-2013 |
| | | Działanie monitoringu prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi nie znajduje się w kompetencjach WIOŚ. W ramach planowych i interwenicyjnych kontroli podmiotów korzystających ze środowiska prowadzących działalność na terenie województwa lubuskiego sprawdzano między innymi prawidłowość postępowania z olejami odpadowymi | 3 733,00 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>GO</th>
<th>Zwiększenie nadzoru nad</th>
<th>WIOŚ ZG</th>
<th>2012-2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zwiększenie nadzoru nad działalnością podmiotów gospodarczych i osób fizycznych,</td>
<td>Prowadzono nadzór nad działalnością podmiotów gospodarczych i osób fizycznych,</td>
<td>3 733,00</td>
<td>środki budżetu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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| 3.5. | prowadzeniem gospodarki odpadami przez małych 
wytwórców tych odpadów w małej ilości (źródła rozproszone). | które nie są zobowiązane do posiadania decyzji administracyjnych, reglamentujących 
korzystanie ze środowiska wg ustawy Prawo ochrony środowiska, w szczególności 
powietrza, organom ochrony środowiska, w tym głównie jednostkom samorządu 
terytorialnego stopnia podstawowego. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska 
prowadził w latach 2012-2013 kontrole. W ramach planowych i interwencyjnych 
kontroli podmiotów korzystających ze środowiska prowadzących działalność na terenie 
województwa lubuskiego sprawdzano prawidłowość gospodarki odpadami podmiotów 
korzystających ze środowiska. |  | państwa ogółem na zadania kontrolne, w tym 
kontrole podmiotów w zakresie gosp. 
odpadami |
|---|---|---|---|---|
| GO 3.6. Przegląd spalarni odpadów medycznych przynajmniej raz w roku. | WIOŚ ZG | Spalanie odpadów medycznych na terenie województwa lubuskiego objęte są 
obowiązkiem corocznej kontroli przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, 
pod względem przestrzegania przepisów ochrony środowiska. | 2012-2013 | 3 733,00 | środki budżetu państwa ogółem na zadania kontrolne, w tym 
kontrole spalarni odpadów med. |
| GO 3.7. Opracowanie i wdrażanie innowacyjnych technologii 
przetwarzania zużytych baterii i 
akumulatorów, w szczególności 
alkalicznych | Recupyl Polska | Opracowanie i wdrożenie nowych metod separacji metali nieżelaznych zawartych w 
bateriach alkalicznych, cynkowo-węglowych i powietrznych w przedsiębiorstwie 
Recupyl Polska przeniesiono na rok 2014. Od 2015 r. realizowane są prace B+R w 
zakresie nowej technologii recyklingu baterii cynkowych oraz wdrożenie wyników do 
działalności. W latach 2016-2019 zaplanowano realizację prac B+R w zakresie 
recyklingu akumulatorów Li-Ion oraz NiMH oraz wdrożenie wyników do działalności 
oralętrzającej prac B+R w zakresie technologii recyklingu metali nieżelaznych 
pochodzących z baterii i akumulatorów oraz wdrożenie wyników do działalności. | Od 2013 r. | 2 281,00 | środki własne, fundusze UE (POIŚ), |
| GO 3.8. Rozbudowa lub modernizacja 
infrastruktury technicznej w 
zakresie zbierania i 
przetwarzania ZSEiE. | Zarządcy instalacji | Priorytet powiązany jest z priorytetem GO 1.8. Poprzez budowę i rozbudowę 
regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów obejmujących również budowę 
zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego realizowany 
będzie priorytet GO 3.8. | - | - | - |
| GO 3.9. Prowadzenie cyklicznych kontroli 
poszczególnych podmiotów 
wprowadzających pojazdy, 
punktów zbierania pojazdów, 
stacji demontażu, prowadzących 
strzepiarstwo, w zakresie 
przestrzegania przepisów o 
recyklingu pojazdów wycofanych 
z eksploatacji. | WIOŚ ZG | Na terenie województwa lubuskiego w latach 2012-2013 nie było strzepiarek. Podmioty 
zbierające pojazdy, stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji podawane 
były przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska cyklicznym kontrolom 
przestrzegania przepisów o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji. | 2012-2013 | 3 733,00 | środki budżetu państwa ogółem na zadania kontrolne, w tym 
kontrole podmiotów w zakresie gosp. 
odpadami |

| | Na terenie województwa lubuskiego prowadzone są prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest. Działanie to realizowanie jest w ramach Programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie poszczególnych gmin. W 2012 roku sumarycznie unieszkodliwiono 1185,11 Mg wyrobów zawierających azbest (84 380,78 m² płyt falistych azbestowo-betonowych) pochodzących z posesji należących do osób fizycznych lub do Gmin: Gmina Babimost – 125,499 Mg (10 050,07 m²) Gmina Brody – 7,600 Mg (580 m²) Gmina Bytom Odrzański – 39,980 Mg (2 962,00 m²) Gmina Czerwieńsk – 67,529 Mg (5 739,60 m²) Gmina Dąbie – 146,540 Mg (11 237 m²) Gmina Górzyca – 60,800 Mg (4 351,03 m²) Gmina Kargowa – 43,221 Mg (3 529,77 m²) Gmina Kożuchów – 18,030 Mg (1 575 m²) Gmina Krzeszyce – 50,000 Mg (2 941,18 m²) Gmina Małomice – 39,840 Mg (3 480 m²) Gmina Małomice – 56,160 Mg (5 102,00 m²) Gmina Nowa Sól – 30,795 Mg (2392,03 m²) Gmina Nowogród Bobrzański – 75,620 Mg (5 316 m²) Gmina Pszczew – 98,500 Mg (5 967 m²) Gmina Siedlisko – 25,440 Mg (1 726,72 m²) Gmina Szprotawa – 185,769 Mg (10 843,00 m²) Gmina Torzym – 2,500 Mg (218 m²) Gmina Wschowa – 107,890 Mg (6 757 m²) Gmina Zbąszynek – 3,400 Mg (297 m²) W 2013 roku sumarycznie unieszkodliwiono 2 480,68 Mg wyrobów zawierających azbest (169 159,83 m² płyt falistych azbestowo-betonowych oraz płyt elewacyjnych): Gmina Babimost – 49,270 Mg (3 924,80 m²) Gmina Bobrowice – 65,351 Mg (4 611,00 m²) Gmina Brody – 6,060 Mg (609 m²) Gmina Bytom Odrzański – 17,788 Mg (1 546,10 m²) Gmina Cybinka – 39,620 Mg (3 601,83 m²) Gmina Czerwieńsk – 160,001 Mg (14 545,75 m²) Gmina Dąbie – 84,480 Mg (7 248,33 m²) Gmina Drezdenko – 15,12 Mg (934 m²) Gmina Górzyca – 89,700 Mg (6 297 m²) Gmina Jasień – 8,740 Mg (677 m²) Gmina Kargowa – 13,977 Mg (1 260,91 m²) Gmina Klodawa – 55,060 Mg (3 318,50 m²) Gmina Kożuchów – 91,660 Mg (8 022,99 m²) Gmina Krosno Odrzańskie – 20,000 Mg (1 393,50 m²) | 2012-2013 Zadanie ciągłe do 2020 r. | 2012 r. – 822,65 | W 2013 r. - 1 523,86 | Dotacja na usuwanie azbestu w ramach programu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Kwota dofinansowania składa się: w 50% ze środków WFOŚiGW w Zielonej Górze oraz w 50 % ze środków NFOŚiGW w Warszawie, Środki własne gminy, przedsiębiorstw |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Wartość Mg</th>
<th>Pole w m²</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gmina Krzeszyce</td>
<td>19,950</td>
<td>1 318.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubniewice</td>
<td>81,300</td>
<td>5 629.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Nowa Sól</td>
<td>25,500</td>
<td>2 17.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Nowe Miasteczko</td>
<td>64,990</td>
<td>4 100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Nowogród Bobrzański</td>
<td>130,750</td>
<td>7 118.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Ośno Lubuskie</td>
<td>437,620</td>
<td>7 118.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Rzępin</td>
<td>82,120</td>
<td>5 740.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Siedlisko</td>
<td>19,920</td>
<td>1 183.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Strzelce Krajeńskie</td>
<td>67,260</td>
<td>4 895.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Sulechów</td>
<td>88,401</td>
<td>4 945.34</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Sulęcin</td>
<td>25,500</td>
<td>2 217.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Sulechów</td>
<td>130,346</td>
<td>7 118.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Strzelce Krajeńskie</td>
<td>67,260</td>
<td>4 895.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Torzym</td>
<td>76,72</td>
<td>4 709.70</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Witnica</td>
<td>4,820</td>
<td>421 m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Wschowa</td>
<td>32,885</td>
<td>2 923.17</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>89,940</td>
<td>5 736.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zielona Góra</td>
<td>225,778</td>
<td>20 022.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Miasto Kostrzyn nad Odrą</td>
<td>16,140 Mg</td>
<td>1 084,00 m²</td>
</tr>
</tbody>
</table>

W latach 2012 i 2013 przedsiębiorstwo POL-FERM Sp. z o.o. z Łosic przeprowadziło prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest – 126,44 Mg. Odparady zawierające azbest zostały zdeponowane na składowiskach odpadów, posiadających zezwolenie na składowanie odpadów niebezpiecznych zawierających azbest: składowisko odpadów w Chruściku (ZUO sp. z o.o. Gorzów Wielkopolski), w Korzennej, w Wałdrzychu (Firma MO-BRUK S.A. Korzenna), w Koninie (ZUO Sp. z o.o Konin, ul. Sulaskia 11), w Malociechowie (Składowisko Odpadów Niebezpiecznych w Malociechowie, ECO-POL sp. z o.o. ul. Dworcowa 9, Pruszcz), w m. Dalsze ("EKO-MYŚL" Sp. z o.o. Myślębrz), w Płoszowie (ASA Eko-Radomsko Sp. z o.o. Radomsko), w Pukininie (ZGO AQUARIUM Sp. z o.o. Rawa Małopolska).

ZUO Gorzów Wielkopolski

W 2013 roku podpisano umowę na dofinansowanie inwestycji pn. „Rozbudowa i modernizacja Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp., ul. Małżańska 180 - etap IIa” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Budowana w ramach zadania kwatery (Kn2) będzie służyła do składowania odpadów problemowych z wyłączeniem odpadów oznaczonych w katalogu odpadów kodami 17 06 01 oraz 17 06 05, są to odpady zawierające azbest, które kierowane są do odrębnej kwatery przeznaczonej do składowania tego typu odpadów. Kwartery Kn2 będzie eksploatowana po uprzednim zamknięciu istniejącej kwatery Kn1. Kwatera Kn2 będzie podzielona na części, które będą wypełniane różnymi odpadami. Kwatera zostanie uszczelniona mineralną warstwą uszczelniającą, geowłókniną igłowaną (1200 mg/m2), warstwą drenażową. Odcieki odprowadzane będą systemem drenażowym do zbiornika ewaporacyjnego, a następnie do oczyszczalni ścieków. Aby zapobiec parowaniu

Od 2011 r. 282,58 WFOŚiGW
<table>
<thead>
<tr>
<th>Numeryka</th>
<th>Program</th>
<th>Substancje niebezpiecznych z odpadów, będą one na bieżąco przesypiane warstwami izolującymi gleby. Termin realizacji zadania przeniesiony został na 2015 r.</th>
<th>2012-2013</th>
<th>Koszty zatrudnienia i utrzymania stanowiska</th>
<th>Środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GO 3.12</td>
<td></td>
<td>Urząd Marszałkowski Opracowano sprawozdanie z wykonania planu gospodarki odpadami, w którym uwzględnione zostały informacje dotyczące masy odpadów zawierających azbest oraz ocena zadań związanych z gospodarowaniem odpadów zawierających azbest. Ponadto Urząd prowadził i aktualizował corocznie bazę azbestową zarządzaną przez Ministra Gospodarki.</td>
<td>2012-2013</td>
<td></td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.13</td>
<td></td>
<td>EKO Recykling sp. z o.o. W 2009 r. firma EKO Recykling sp. z o.o. przystąpiła do realizacji inwestycji pn. „Rozwój firmy Eko Recykling Sp. z o.o. poprzez zastosowanie nowoczesnej linii produkcyjnej do wytworzenia paliwa alternatywnej”. Planowana data zakończenia projektu to 31.03.2015r. Projekt polega na zakupie linii produkcyjnej do wytworzenie paliwa alternatywnej, budowie nowej hali produkcyjnej z zapleczem socjalnym, zakupie ładowarki do ładowania odpadów na taśmę, generatora prądu. Dzięki zastosowaniu linii produkcyjnej, w skład której wchodzić będą granulator, rozdrabniacz, pulweryzator papieru i tektury system taśmociągów służących do przygotowania masy komponentowej cały proces będzie zautomatyzowany, a parametry uzyskiwanego paliwa będą najwyższej jakości bez domieszki chloru.</td>
<td>2009-2015</td>
<td>4 598,44</td>
<td>Fundusz LRPO, środków Budżetu Państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>GO 3.13</td>
<td></td>
<td>Oczyszczalnia Ścieków w Gorzowie Wielkopolskim, Oczyszczalnia ścieków w Lubsku, Oczyszczalnia ścieków komunalnych we wsi Wiechlice, Oczyszczalnia ścieków w Pszczewie, Oczyszczalnia ścieków w Lubrzy W 2012 i 2013 r. prowadzone były budowy i modernizacje oczyszczalni ścieków komunalnych obejmujące część osadową: Oczyszczalni Ścieków w Gorzowie Wielkopolskim (zakończenie inwestycji nastąpiło 30.01.2015r.), która polegała na rozbudowie i modernizacji miejskiej oczyszczalni ścieków w Gorzowie Wielkopolskim w zakresie gospodarki osadowej i obejmowała budowę instalacji dezintegrationi osadów, budowę nowych komór fermentacyjnych, budowę składowiska osadu odwodnionego, budowę suszarni i spalarni osadów ściekowych wraz z obiektami towarzyszącymi; Modernizację oczyszczalni ścieków w Lubsku i obejmowało budowę instalacji unieszkodliwiania, pasteryzacji granulacji osadu odwodnionego z zastosowaniem technologii ORTWED. Powyższa metoda polega na odpowiednim i szybkim mieszananiu osadów odwodnionych, ich homogenizacji oraz mieszaniu z wapnem palonym, Budowa oczyszczalni ścieków komunalnych dla Aglomeracji Szprotawa we wsi Wiechlice, Os. Wiechlice, Dziećmiarowice, Leszno Dolne, Leszno Górne obejmują również obiekty związane z gospodarką odpadami, Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Pszczewie (termin zakończenia inwestycji przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków przesunął się na 2014 r.), Modernizacja oczyszczalni ścieków w Lubrzy obejmuje również modernizację gospodarki osadowej (Osad nadmierny poddawany będzie tlenowej stabilizacji w wydzielonej komorze w warunkach temperatury otoczenia. Odprowadzany do komory osad będzie zagęszczony mechanicznie. Ustabilizowany i odwodniony (na taśmowej praście filtracyjnej z higienizacją wapnem palonym) osad składowany będzie okresowo na płycie składowej zadaszonej. Część osadu po odwodnieniu bez higienizacji wapnem będzie składowana i suszona pod wiatr szklarnią).</td>
<td>2012-2013</td>
<td>21 384,18</td>
<td>Środki własne, fundusze UE (POIŚ), Emisja Obligacji Długoterminowych przez Bank Polska Kasa Opieki S.A.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ochrona przyrody i krajobrazu (OP)
### Tabela 5

<table>
<thead>
<tr>
<th>Priorytet: OCHRONA PRZYRODY I KRAJOBRAZU (OP)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cel strategiczny (długoterminowy): OCHRONA, ODTWARZANIE I ZRÓWNOWAŻONE UŻYTKOWANIE RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZEJ I GEORÓŻNORODNOŚCI</td>
</tr>
<tr>
<td>Cel operacyjny (krótkoterminowy): OP1. Pogłębianie wiedzy o zasobach przyrodniczych województwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### OP.1.1. Kontynuowanie inwentaryzacji przyrodniczej województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 (inwentaryzacja pod kątem tworzonych obecnie Planów Zadań Ochronnych) |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Krótki opis działań</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 225,78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### OP.1.2. Edukacja pracowników administracji publicznej oraz pozostałych interesariuszy w zakresie prawnych i przyrodniczych podstaw zarządzania obszarami Natura 2000 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Krótki opis działań</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
</table>
|           | RDOS                  | Działania związane z edukacją pracowników administracyjnych:  
|           |                       | • Organizacja i przeprowadzenie szkolenia dla pracowników LZM i UW w Zielonej Górze z zakresu oceny oddziaływania przedsiębiorstw hydrotechnicznych na obszary sieci Natura 2000,  
|           |                       | • Przeprowadzono cykl spotkań z przedstawicielami Lubuskiej Izby Rolniczej na temat obszarów Natura 2000,  
|           |                       | • Wygłoszenie prelekcji nt. obszarów Natura 2000 w siedzibie Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w ramach realizacji projektu „Misia natura” przez Fundację Wspierania Inicjatyw Ekologicznych z Krakowa. | 2012-2013 | 0 | - |

#### OP.1.3. Weryfikacja granic Parków Krajobrazowych |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Krótki opis działań</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ZPKWL, Sejmik Województwa</td>
<td>Przeprowadzona została w 2012 r. weryfikacja granic Gryżyńskiego PK. Nowe granice zatwierdzone zostały uchwałą nr XXII/192/12 SWŁ z dnia 21 marca 2012 r. zmieniającą rozporządzenie w sprawie utworzenia Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego</td>
<td>2012</td>
<td>2 093,76</td>
<td>fundusze UE (POIiŚ), budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 225,78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### OP.1.4. Weryfikacja i uporządkowanie granic obszarów chronionego krajobrazu |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Krótki opis działań</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>W 2013 r. ponownie zweryfikowano zakazy w obszarze chronionego krajobrazu 25 – Dolina Bobru. Zniesiony zakaz zatwierdzony został uchwałą nr XXXIX/457/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 2 lipca 2013 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2013 r., poz. 1728)</td>
<td>2012-2013</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 225,78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Cel operacyjny (krótkoterminowy): OP2. Stworzenie organizacyjnych i prawnych warunków i narzędzi dla ochrony przyrody |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Krótki opis działań</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Sejmik Województw</td>
<td>Opracowanie i zatwierdzenie planów</td>
<td>2013</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 225,78</td>
</tr>
<tr>
<td>ochrony dla istniejących parków narodowych i krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody, a także planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</td>
<td>a</td>
<td>RDOS</td>
<td>Opracowano i zatwierdzono plany ochrony dla rezerwatów przyrody: Bagno Chłopiny, Bogdanieckie Grądy, Buczyna Lagowska, Buki Zdroiskie, Dębowa Góra, Łęgi koło Słubice, Młodno, Morakradia, Moronowy Las, Nad Jeziorem Trześniowskim, Nad Młyńską Strugą, Niewodnica, Niedźwięga, Niemodlin, Przyłęczne, Rybojady, Rzeka Poświętka, Uroczysko Grodziszcze, Wilanów, Zimna Woda, Bukowa Góra, Czarna Droga, Radowice, Santockie Zakoře. Opracowano i zatwierdzono również plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Puszcza Barlinecka PLB080001, Ujście Ilanki PLH080015 oraz Dolina Ilanki PLH080009, Jeziorno Janiszowice PLH080053, Diabelski Staw k/Radomicka (PLH080054), Nowogrodzkie Przygiełkowisko PLH080005, Buczyny Łagowsko-Sulecki PLH080008, Dolina Pliszki PLH080001. W 2012 r. opracowany został projekt planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Sulechów PLH080004.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>622,60</td>
</tr>
<tr>
<td>ochrony dla istniejących parków narodowych i krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody, a także planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</td>
<td>ZPKWL</td>
<td>Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego przekazał w 2012 r. posiadane dane przyrodnicze do opracowania projektów ochrony dwóch rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie Łagowsko-Suleckiego Parku Krajobrazowego, tj.: „Nad Jeziorem Trześniowskim” i „Buczyna Lagowska”. Ponadto w 2013 r. wzięto udział w pracach grupy roboczej opracowującej projekt planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH080006 „Buczyny Lagowsko-Suleckie”.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>ochrony dla istniejących parków narodowych i krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody, a także planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</td>
<td>OP 2.2.</td>
<td>Tworzenie nowych form ochrony przyrody na podstawie wyników inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej</td>
<td>Ustanowiono pomniki przyrody w następujących gminach:</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>ochrony dla istniejących parków narodowych i krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody, a także planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</td>
<td>Samorządy gminne</td>
<td>Ustanowiono pomniki przyrody w następujących gminach:</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>ochrony dla istniejących parków narodowych i krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody, a także planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</td>
<td>Samorządy gminne</td>
<td>Ustanowiono następujące użytki ekologiczne:</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>RDOS</td>
<td>Na podstawie dokumentacji przyrodniczej sporządzonej w 2008 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał w 2012 r. za rezerwaty przyrody: „Przygiełkowe Moczary”, „Woskownica” i „Zacisze”.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sejmik województwa</td>
<td>Sejmik Województwa w okresie sprawozdawczym nie podjął uchwał w sprawie wyznaczenia nowych OCHK oraz PK.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Cel operacyjny (krótkoterminowy): OP3. Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych**

<table>
<thead>
<tr>
<th>OP 3.1. Monitoring stanu gatunków i siedlisk na obszarach Natura 2000 oraz przeciwdziałanie pogorszeniu się tego stanu</th>
<th>ZPKWL</th>
<th>Prowadzono monitoring:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• na posiadzie wokół Leśnej Stacji Dydaktycznej w Lipach (gm. Kłodawa); populacji gadów</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• w ramach projektu czynnej ochrony gatunku w Puszczy Barlineckiej, realizowanego przez PTOP „Salamandra”; populacji popieliec Glis glis,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• w Parku Krajobrazowym; „Ujście Warty”: zasiedlenia gniazd bociana białego oraz wybranych gatunków awifauny lęgowej, przelotnej i zimującej;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• w Krzesińskim Parku Krajobrazowym; wybranych gatunków ptaków tj.: trzmielojada, kani rudy, kani czarnej, kulika wielkiego, bociana czartego, błotnika ląkowego w okresie wiosenne-letnim, pospolitych ptaków lęgowych: powierzchnie - ZL27 – Kłopot i ZL14 – Chlebowo; przepływu łęgów w kolonii bożonoga w Kłopotie;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• w Pszczewskim Parku Krajobrazowym (PPK) w Gminie Pszczew: siedlisk bobra europejskiego, bociana czartego, zimujących ptaków wodnych na akwenach w zachodniej części parku, traszki grzebieniastej i zwyczajnej w niewielkich zbiornikach wodnych,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• strefy ochronnej gniazd bielika oraz kani rudy,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• obserwacje fenologiczne jelonka rogacza,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• występowanie bobra i wydry,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Ponadto prowadzono stały monitoring gatunków „specjalnej troski”, w tym gatunków „naukowych”, m.in. czterorożec nieparka, zalotki większa, trzepli zielona, kumaka nizinnego, traszki.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>RDOS</th>
<th>Prowadzono:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• w 2012 i 2013 r. monitoring nietoperzy i warunków mikroklimatycznych w rezerwacie przyrody „Nietoperek”,</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Środki własne:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>2012-2013</th>
<th>245,88</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RefPtr</td>
<td>WFOŚiGW w ZG, środki</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

**317**
|---|

### Drawiński PN
- Prowadzono:
  - monitoring gatunków i siedlisk Natura 2000 w DPN, w tym wykonanie badań rzek pod kątem Ramowej Dyrektywy Wodnej;
  - monitoring gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 (żuraw, puchacz, włochatka, sóweczka, derkacz, bocian biały, bielik).

| 2012-2013 | 253,96 | NFOŚiGW |

### PN „Ujście Warty”
- Prowadzono:
  - catorczy monitoring fauny, wynikający z zadań ochronnych dla parku,
  - monitoring przyrodniczy i ograniczanie zagrożeń dla zachowania różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej na terenie parku

| 2012-2013 | 67,55 | środki własne, NFOŚiGW |

### Nadl. LP, KP
- Nadleśnictwa, które prowadziły monitoring obszarów Natura 2000 to: Bärlinek, Głusko, Klodawa, Ośno Lubuskie i Rzezepin. Prace wykonywane były przez Służby Leśne wg zakresu obowiązków. W Nadleśnictwie Głusko, w ramach projektu „Kontynuacja Ochrony Ekosystemów Mokradłowych w Puszczy Drawskiego” współfinansowanego ze środków V Osie Priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, realizowanego przez Klub Przyrodników, prowadzone były również prace mające na celu zapobrzenie pogorszeniu stanu siedlisk w rezerwacie „Torfowisko Osowiec”, poprzez wykasowanie trzciny (Phragmites australis (Cav.) Trin. ex Steudel) na powierzchni 1,60 ha, usunięcie odrośli tawuły kutnerowatej (Spiraea tomentosa L.) oraz monitoring stanu wody w torfowisku. W nadleśnictwie Klodawa prowadzono monitoring występowania kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej oraz monitoring występowania gągola i tracza nurogęsi.

| 2012-2013 | b.d. | Dofinansowanie przez Fundację EkoFundus, fundusze UE (POIiŚ), RDLP |

### RDLP
- Prowadzony jest we wszystkich nadleśnictwach na podstawie Zarządzenia nr 22 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012 r., zn. spr. ZU-7014-28/12: „Ramowe wytyczne w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych RDLP w Zielonej Górze”

| Od 2013 r. | b.d. | b.d. |

### OP 3.2.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ZPKWL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prowadzono czynną ochronę śródlądowych oczek wodnych w Parku Krajobrazowym „Łuk Mużakowa” – zbieranie śmieci;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 2012 | b.d. | środki własne |

### RDOS
- Prowadzono czynną ochronę podmokłych terenów podmokłych, tąk i pastwisk, muraw kserotermicznych

| 2012-2013 | 64,19 | środki własne |

### Drawiński PN
- Prowadzono w okresie sprawozdawczym wykasowanie ekosystemów nieleśnych (śródlądowe tąki, tereny podmokłe, torfowiska, pastwiska, nieużytki).

| 2012-2013 | 322,41 | środki własne |
## Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

### PN „Ujście Warty”
Realizowano projekty LIFE+: „Ograniczenie sukcesji”, „Polskie Ostote Płatków”. „Bagna są dobre!” oraz projekty pn. „Poprawa warunków przyrodniczych w korytarzu ekologicznym na terenie Parku Narodowego „Ujście Warty” i „Przywracanie lasów” oraz czynnna ochrona ekosystemów nieslubnych, poprzez ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk w Parku Narodowym „Ujście Warty” oraz modernizację systemu monitoringu przyrodniczego.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lat</th>
<th>Koszt</th>
<th>Instytucja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012-13</td>
<td>6 077,99</td>
<td>Komisja Europejska NFOSiGW środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### NID Narodowy Instytut Dziedzictwa
Realizowano projekt pn. „Rewaloryzacja Parku Mużakowskiego w Łęknicy w latach 2011-2013”, który obejmował pielęgnację starodrzewia, zakup i posadzenie drzew i krzewów oraz zakup materiałów i sprzętu ogrodniczego.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lat</th>
<th>Koszt</th>
<th>Instytucja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012-13</td>
<td>1 383,99</td>
<td>NFOSiGW środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Nadl. LP, KP
Czynna ochrona prowadzona była przez Nadleśnictwa:

- **Nadleśnictwo Barlinek**: Projekt pn. „Czynna ochrona siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Barlinek oraz kształtowanie warunków służących ochronie różnorodności biologicznej w Puszczy Barlineckiej” to także ochrona i odbudowa siedlisk torfowych oraz przywracanie właściwych stosunków wodnych siedlisk wodno-błotnych (37,38 ha).

- **Nadleśnictwo Głusko**
  - w ramach dopłat do gruntów rolnych zrealizowano wykazanie łąk śródpolnych w 2012 r. na powierzchni 57,05 ha, a w 2013 r. na powierzchni 50,13 ha;
  - w ramach projektu „Kontynuacja Ochrony Ekosystemów Mokradłowych w Puszczy Drawskiego” współfinansowanego ze środków V Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, realizowanego przez Klub Przyrodników zrealizowano w rezerwacie „Torfowisko Osowiec” wykazanie trzciny (Phragmites australis (Cav.) Trin. ex Steudel) (1,60 ha), usunięcie odrośli tawuły kutnerowatej (Spiraea tomentosa L.) oraz monitoring stanu wody;

- **Nadleśnictwo Kłodawa**: wycinanie nalotów drzew.

- **Nadleśnictwo Ośno Lubuskie**: koszenie, wypas, usuwanie (kontrolowanie wzrostu krzewów i roślin drzewiastych).

- **Nadleśnictwo Różańsko**: wykazanie łąk, które zapobiega sukcesji naturalnej. Realizacja programu rolno-srodowiskowego (RŚ) ma na celu ochronę siedlisk rządowych i zagrożonych gatunków ptaków (Instytucja wdrażająca ARIMR).

- **Nadleśnictwo Skwierzyna**: utrzymanie i renaturyzacja torfowisk i łąk świeżych.

- **Nadleśnictwo Trzciel**: Czynna ochrona torfowisk na Użytkach Eko logicznych - wycinanie zarośli i drzew.

### OP 3.3. Przebudowa drzewostanów pod kątem zgodności z siedliskiem, w szczególności na terenach obszarów chronionych

### Drewiński PN
Prowadzono przebudowę drzewostanów sosnowych poprzez:
- częściowe wycięcie sosny w celu odsłonięcia istniejącego dolnego piętra liściastego,
- poszerzenie istniejących luk w drzewostanie umożliwiających wprowadzenie właściwych gatunków drzew i krzewów.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lat</th>
<th>Koszt</th>
<th>Instytucja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012-13</td>
<td>182,95</td>
<td>NFOSiGW, środki z funduszu leśnego, środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Nadl. LP
Przebudowę drzewostanów prowadziły w okresie sprawozdawczym nadleśnictwa:

- **Nadleśnictwo Barlinek**: w ramach projektu „Czynna ochrona siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Barlinek oraz kształtowanie warunków służących ochronie różnorodności biologicznej w Puszczy Barlineckiej” przeprowadzono odbudowę zniekształconych siedlisk leśnych poprzez m.in. pinetyzację, które zakwalifikowane są jako grądy, kwaśne buczyny (245,30 ha). Sukcesywnie renaturyzowano

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lat</th>
<th>Koszt</th>
<th>Instytucja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012-13</td>
<td>370,70</td>
<td>Nadleśnictwo Barlinek</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## RCPR
**Ochrona siedlisk przyrodniczych - łąk i pastwisk w roku 2012 - 599 ha, w roku 2013 609 ha.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lat</th>
<th>Koszt</th>
<th>Instytucja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012-13</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Dofinansowanie przez Fundację EkoFundus z, fundusze UE (POIiŚ), RDLP**
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

| Nadleśnictwo | Programy, projekty, prace, realizowane w latach 2012-2013 | Środki | Zastawak i docelowy
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nadleśnictwo Głusko</td>
<td>Wykonano odnowienia złożone w 2012 r. na powierzchni 21,35 ha oraz w 2013 r. na powierzchni 24,80 ha.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>712,06 Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Nadleśnictwo Nielub</td>
<td>Wykonano odnowienia złożone w 2012 r. na powierzchni 11,19 ha oraz w 2013 r. na powierzchni 6,03 ha.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d. Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Nadleśnictwo Rózańsko</td>
<td>Wykonano marszutki w 2012 r. oraz w 2013 r.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>6,00 Środki własne i RDOŚ</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Zakończenie

**OP 3.3.** Opracowanie i wdrażanie programów ochrony gatunków zagrożonych

**ZPKWL**

- **Wdrożono projekt czynnej ochrony popielice – Gles gis w Puszczy Barlineckiej**, realizowany przez PTOP „Salamandra” – reintrodukcja i monitoring. Realizował zadania „Programu ochrony bociana białego” we współpracy z Zarządem Okręgowym Ligi Ochrony Przyrody w Zielonej Górze.

**RDOŚ**

- **Opracowano „Regionalną Strategię Ochrony Rybolowa Pandion haliaetus” w Województwie Lubuskim**, której realizacja trwa nadal.

**RDLP**

- **Wykonano 132 ha przebudowy drzewostanów w celu dostosowania ich składu do zgodności z potencjalnymi możliwościami siedliska oraz zwiększenia bioróżnorodności**

**OP 3.4.** Opracowanie i wdrażanie kompleksowych systemów zarządzania obszarami cennymi przyrodniczo wraz z tworzeniem infrastruktury edukacyjnej, informacyjnej, turystycznej oraz służącej ochronie przyrody

**RDOŚ**

- **Zrealizowano prace, mające na celu ochronę cennych przyrodniczo obszarów:**
  - wykonano tablice do oznakowania stref osłonięcia, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

**Drawieński PN**

- **Wdrożono system zarządzania stanem zasobów przyrodniczych w Drawieńskim Parku Narodowym**

**Nadl. LP**

- **W Nadleśnictwie Rózańsko zajmowano się utrzymaniem infrastruktury turystycznej (miejsca postoju), która sprzyja ukierunkowaniu ruchu turystycznego na terenach cennych przyrodniczo. W Nadleśnictwie Głusko w 2012r. wybudowano miejsca postoju dla pojazdów.**

| OP 3.5. | Wsparcie ochrony bioróżnorodności na obszarach wiejskich poprzez szkolenie rolników oraz wsparcie rolników we wdrażaniu programów rolno-środowiskowych | LDR, ARIMR | LDR prowadził w okresie sprawozdawczym szkolenia dla rolników, które szczegółowo opisane zostały w priorytecie EE. 1.3. | 2012-2013 | b.d. | b.d. |

### Cel operacyjny (krótkoterminowy): OP 4. Ochrona i odtwarzanie różnorodności biologicznej systemów leśnych

| OP 4.2. | Zalesienie nowych terenów, w tym gruntów zbytnie车库 dla rolnictwa oraz nieuznanych z uwzględnieniem zadań przyrodniczo-krajowych | RDLP | Zalesiennęńsko-zastrzeganiaszyblięćdlałożenia, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych, kształtowania granicy polno-leśnej i wyrównywania granicy kompleksów leśnych. Zadanie wykonano na powierzchni 37 ha. | 2012-2013 | 100,80 | Środki własne |
| OP 4.3. | Prowadzenie waloryzacji przyrodniczej obszarów leśnych | ZPKWL | Prowadzono na terenie Krzesińskiego Parku Krajobrazowego (KPK) inwentaryzację następujących gatunków zwierząt: | 2012-2013 | b.d. | Środki własne |
| | Nadl. LP | Nadleśnictwa, które prowadziły w okresie sprawozdawczym monitoring roślin i zwierząt chronionych i na ich podstawie przeprowadzili waloryzację przyrodniczą m.in. form ochrony przyrody, to: Nadleśnictwo Barlinek, Bierzwnik, Bolesławiec, Głusko, Lubniewice, Ośno Lubuskie, Różańsko, Rzepin i Szczytno Krajeńskie. Nadleśnictwo Różańsko przeprowadzał aktualizację Programu Ochrony Przyrody, a informacje o nowych stanowiskach gatunków chronionych są evidencjonowane w systemie informatycznym. | 2012-2013 | 52,00 | Środki własne, fundusze służbowe |
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

| Cel operacyjny (krótkoterminowy): OP5. Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych |
|---|---|
| OP 5.1. | Realizacja planów urządzenia lasów  
Nadl. LP | Plany urządzenia lasów (PUL), zgodnie z informacjami z ankieta, realizowane są sukcesywnie w stosunku do upływu czasu - zgodnie z rocznymi planami gospodarczymi, przez Nadleśnictwa: Barlinek, Bierzwnik, Bolesławie, Głusko, Różańsko, Skwierzyna i Smolarz. Przykładowo w Nadleśnictwie Bierzwnik obejmowały w 2012 r. odnowienia sztuczne na powierzchni 15 ha i trzebieże na powierzchni 224 ha, a w 2013 r. odnowienia sztuczne na powierzchni 16 ha i trzebieże na powierzchni 292 ha. W przypadku realizacji przez Nadleśnictwo Skwierzyna planu urządzenia lasu koszty obejmują wszystkie pozostałe pozycje.  
2012-2013 | 2 371,11 + 34 448,00 (Nadleśnictwo Skwierzyna) | Środki własne |

| OP 6.1. | Podnoszenie świadomości przyrodniczej społeczeństwa, udostępnienie lasów poprzez utrzymanie i rozwój posiadanej infrastruktury,  
ZPKWL | Zrealizowano prace, które miały na celu udostępnienie lasów poprzez utrzymanie i rozwój posiadanej infrastruktury oraz rozszerzanie bazy do edukacji ekologicznej:  
- zaprojektowano, wykonano i ustawiono (w porozumieniu z UM Strzelce Krajeńskie) tablicę informacyjną Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, w m. Danków;  
- z inicjatywy ZPKWL uporządkowano drogę leśną z powalonych drzew na Użytku ekologicznym „Cegielnia”, przez który przebiega ścieżka edukacyjna o tej samej nazwie (gm. Cybinka);  
- zaprojektowano, wykonano i ustawiono tablicę informacyjno-edukacyjną na temat Jeziora Piecniewo, na  | 2012-2013 | b.d. | b.d. |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>Zadania zrealizowane</th>
<th>Data wykonania</th>
<th>Finansowanie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gm. Dobiegniew</td>
<td>W ramach projektu „Zmniejszenie presji na obszary Drawieńskiego Parku Narodowego poprzez wzmocnienie funkcji rekreatywnych” zaplanowano budowę 2 wież widokowych, odbudowę „Spalonego Mostu” nad przesmykiem między jeziorami Ogradzka i Osiek, budowę zespołu kempingowego w Dobiegniewie, zagospodarowanie 3 plaż: nad jeziorem Osiek w miejscowościach Osiek i Ługi oraz nad jeziorem Radećm. Projekt zawiera również elementy edukacyjne. Termin zakończenia prac wyznaczono na grudzień 2014r.</td>
<td>2013</td>
<td>319,13 NWOŚiGW</td>
</tr>
<tr>
<td>RDLP</td>
<td>Edukacja leśna społeczeństwa prowadzona: bezpośrednio w terenie, w formie lekcji w sali edukacji leśnej, podczas spotkań leśników z uczniami w szkołach, w postaci konkursów o tematyce leśnej, podczas akcji i imprez okolicznościowych, wystaw edukacyjnych, za pomocą wytyczonych i oznakowanych ścieżek</td>
<td>2012-2013</td>
<td>1 898,00 Środki własne nadleśnictw</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>OP 6.2.</th>
<th>Prowadzenie doradztwa dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RDLP</td>
<td>Na terenie RDLP w Zielonej Górze jest 22 doradców. W latach 2012-2013 rolnicy nie zgłaszali potrzeby doradztwa.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>OP 6.3.</th>
<th>Promocja turystyki związanej z gospodarką leśną i łowiecką oraz turystyki ekologicznej i rowerowej</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZPKWL</td>
<td>Promowano walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe parków krajobrazowych wśród potencjalnych turystów pieszych i rowerowych, podczas licznych wystaw na uroczystościach, targach, dożynkach, obchodach, itp.;</td>
</tr>
<tr>
<td>Nadl. LP</td>
<td>Nadleśnictwa Barlinek, Ośno Lubuskie, Różańsko i Strzelce Krajeńskie realizowały w okresie sprawozdawczym działania, które służyły promowaniu turystyki związanej z gospodarką leśną i łowiecką oraz turystyki ekologicznej i rowerowej. Nadleśnictwo Barlinek realizowało działania w ramach programów europejskich, w tym programu „Promocja i oznakowanie szlaków turystycznych przebiegających przez tereny Leśne gminy Strzelce Krajeńskie”.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Cel operacyjny (krótkoterminowy): OP7. Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom**

<table>
<thead>
<tr>
<th>OP 7.1.</th>
<th>Monitorowanie oraz ograniczanie występowania szkodników owadznych w lasach</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nadl. LP</td>
<td>Nadleśnictwa prowadzą ciągłe monitoring występowania szkodników owadznych w lasach, w tym szkodników pierwotnych sosny. W razie wystąpienia takiej konieczności nadleśnictwa prowadziły następujące działania, które miały na celu ograniczenie ich występowania w lasach:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Środki własne:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>OP</th>
<th>WFOŚiGW, NFOŚiGW</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>6,57 Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>971,80 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>4 025,03 Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>0 -</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>0 -</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>4 025,03 Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>0 -</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>971,80 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>4 025,03 Środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| lasach | • Nadleśnictwo Barlinek: Zakończenia w rocznych planach 2012 - 2013 w zakresie ochrony lasu, w tym prognozowanie i kontrolowanie szkód od owadów, zostały wykonane. W roku 2013 działania ochronne przed owadami zostały zwiększone o oprysk foliofagów dęba (oprysk lotniczy).  
• Nadleśnictwo Bierzwnik: prowadzi ciągły monitoring występowania szkodników pierwotnych sosny (jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny, lepowanie drzew, obserwacje metoda 20 drzew) oraz prognoistyczne odnowy owadów do pułapek feromonowych  
• Nadleśnictwo Bolesławiec: prowadzi ciągły monitoring zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych sosny  
• Nadleśnictwo Głusko: w 2012 r. przeprowadzono prognozowanie szkodników owadów w ramach jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny przy zastosowaniu pułapek feromonowych, a w 2013 r. przeprowadzono badanie zapadzaczenia głuby  
• Nadleśnictwo Kłodawa: corocznie przeprowadza się prognozowanie występowanie szczękowarów korzeni, występowania budrcy mniejszej. Przeprowadza się również jesiennie poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. Środkie ochrony roślin stosuje się najczęściej w szkółkach leśnych. Nie prowadzono w latach 2012 i 2013 oprysków wielkopowierzchniowych.  
• Nadleśnictwo Lubniewice: w 2012 i w 2013 r. przeprowadziło ocenę zagrożeń mających wpływ na kondycję zdrowotną lasu ze strony szkodników owadów i wskazało postępowania ochronne konieczne do wprowadzenia w warunkach zagrożeń  
• Nadleśnictwo Ośno Lubuskie: w latach 2012-2013 prowadzone były działania mające na celu ograniczenie populacji szkodliwych owadów techniką łonniczą i na zasadzie oraz działania polegające na prowadzeniu obserwacji rozwoju szkodliwych owadów,  
• Nadleśnictwo Różańsko w sposób ciągły prowadzi monitoring występowania szkodników owadów w lasach, który obejmuje montaż i obserwację pułapek feromonowych. Z uwagi na niski próg szkodliwości w latach 2012-2013 nie były prowadzone zabiegi ograniczające liczebność szkodników owadów w lasach.  
• Nadleśnictwo Skwierzyna: w 2013 r. przeprowadzono zwalczanie masowego występowania barczatki sosnowej.  
• Nadleśnictwo Smolarz: przeprowadziło w 2012 r. opryski wielkoobszarowe na powierzchni 811 ha.  
• Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie: działania profilaktyczne ograniczania liczebności szkodliwych owadów (w tym monitoring) prowadzono w ramach realizowanej gospodarki leśnej na całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, zwalczanie mechaniczne szkodliwych owadów w latach 2012 - 2,10 ha, 2013 - 2,72 ha.  
• Nadleśnictwo Trzciel: w 2012 i 2013 r. prowadziło działania, które służyły ograniczaniu występowania szkodników owadów w lasach | Fundusz Leśny | RDLP | Prowadzony jest monitoring oraz realizowane są działania mające na celu ograniczenie szkodników opatrzonych na obszarze 54 694,87 ha | 2012-2013 | 4 643,06 | Środki własne, Fundusz Leśny |
| OP 7.2. Monitorowanie oraz ograniczanie zagrożenia pożarowego w lasach, w tym:  
✓ modernizacja sprzętu | Nadl. LP | • Nadleśnictwo Barlinek: korzystanie punktów monitoringu: dostrzegalna z radiotelefonem (2), telewizja przemysłowo kolorowa. Ochrona czynna ppoż polega na prowadzeniu dyżurów w czasie okresu zagrożenia pożarowego oraz monitoringu lasu za pomocą dostrzegalni przeciwpożarowej znajdującej się na terenie leśnictwa Okno. Na zabezpieczenie przeciwpożarowe składa się również porządkowanie terenu przy drogach publicznych z martwych drzew i opadłych gałęzi oraz oborywanie parkingów i miejsc | 2012-2013 | 1 191,72 | Środki własne, NFOŚiGW |
| **przeciwpożarowego oraz systemu wczesnego wykrywania pożarów lasu** | biwakowania,  
- Nadleśnictwo Bolesławiec: w trakcie realizacji jest monitoring zagrożenia pożarowego,  
- Nadleśnictwo Bytnica: w 2012 r. wybudowano 2 punkty czerpania wody (pczw),  
- Nadleśnictwo Głusko: w 2012 r. wybudowano zbiornik wodny p-poż,  
- Nadleśnictwo Karwin: budowa zbiornika przeciwpowodziowego oraz 1,45 km drogi pożarowej zakończone zostały w 2012r.  
- Nadleśnictwo Kłodawa: zakup sterownika radiowego, konsoli dyspozycyjnej, radiostacji Motorola,  
- Nadleśnictwo Lubniewice: w 2012r. dokonano zakupu kamery HD, a w 2013r. wyposażyono bazę w sprzęty,  
- Nadleśnictwo Osło Lubuskie: w 2013 r. przeprowadzono modernizację systemu obserwacji lasu i zakupiono samochód patrolowo-gaśniczy,  
- Nadleśnictwo Skwierzyna: w 2012r. przeprowadzono modernizację systemu radiowego, corocznie prowadzona jest modernizacja pasów ppóż, loty patrolowo-gaśniczne oraz monitoring zagrożenia pożarowego w PAD i PO,  
- Nadleśnictwo Sulęcin: w 2012 r. dokonano zakupu zestawu HD FPS-60 do wczesnego wykrywania pożarów,  
- Nadleśnictwo Trzciel: w 2013 r. dokonano zakupu samochodu patrolowo-gaśniczego z osprzętem. | **Środki własne** | 2012-2013 | 206,34 | **Środki własne** |

**RDLP**

- W 2012 roku przeprowadzono modernizację systemu obserwacji lasu:  
  - zakupiono kamerę TV wraz z modułem sterowania i monitorem TV  
  - dotychczas użytkowaną kamerę analogową wymieniono na kamerę cyfrową HD (1 szt. Nadleśnictwo Cybinka, przy budynku administracyjnym nadleśnictwa w miejscowości Cybinka);  
  - W 2013 roku również przeprowadzono modernizację systemu obserwacji lasu:  
    - zakupiono kamerę TV wraz z modułem sterowania i monitorem TV  
    - dotychczas użytkowaną kamerę analogową wymieniono na kamerę cyfrową HD (1 szt. – Nadleśnictwo Wolsztyn – punkt obserwacyjny Nowy Dwór, województwo wielkopolskie);  
  - W 2013 roku dokonano zakupu i wymiany sprzętu patrolowo-gaśniczego - wymieniono 1 samochód patrolowo-gaśniczy Mitsubishi L200 z modułem gaśniczym i z możliwością podawania środka gaśniczego, pojazd zastąpił wcześniej użytkowany samochód Land Rover Defender 110). |

| **OP 7.3.** Budowa lub przebudowa drog leśnych uznanych za drogi pożarowe | Nadl. LP | Część nadleśnictw prowadziło budowę lub przebudowę dróg leśnych uznanych za drogi pożarowe. Wśród tych nadleśnictw są: Bierzwnik, Głusko, Kłodawa, Lubniewice, Osło Lubuskie, Różańsko, Skwierzyna, Sulęcin, Strzelce Krajeńskie, Trzciel. Modernizacja istniejących dróg przeciwpożarowych polegała m.in. na utwardzeniu nawierzchni tłucznem, wykonaniu jezdni, mianek, zjazdów wraz z odwodnieniem. |

| **RDLP** | W latach 2012-2013 nadleśnictwa realizowały przebudowę i modernizację dojazdów pożarowych. Zadania są w większości realizowane i finansowane w cyklu wieloletnim. W latach 2012-2013 oddano do eksploatacji 88,613 km dojazdów pożarowych, w tym w roku 2012-2013 oddano do eksploatacji 88,613 km dojazdów pożarowych, w tym w roku 2012-29,571 km oraz w 2013 r. - 59,042 km. |

| **OP 7.4** Wzmocnianie technicznych służb leśnych dla potrzeb ujawniania i zwalczania zagrożeń niszczenia. | Nadl. LP | Nadleśnictwo Bierzwnik: Monitorowanie terenów zagrożonych poprzez wystawienie fotopułapek,  
- Nadleśnictwo Lubniewice: Zaimplementowano system monitoringu,  
- Nadleśnictwo Różańsko: Zakup zestawu do monitoringu obszarów leśnych z GSM 6240MA - 2 szt. (fotopułapek). |

| 326 | **Środki własne** | 2012-2013 | 22,42 | **Środki własne** |

przyrody przez człowieka (walka z kłusownictwem, zaśmiecaniem i dewastacją terenów leśnych).

Nadleśnictwo Smolary: zespół monitorujący las, fotopułapka,
Nadleśnictwo Trzcien: zakup sprzętu.

OP 7.5 Działania mające na celu ochronę lasu przed szkodami wyrządzonymi przez zwierzynę leśną

Nadleśnictwo, które prowadziły powyższe działania to: Barlinek, Bierzwnik, Bolewice, Głusko, Kłodawa, Lubniewice, Ośno Lubuskie, Różańsko, Rzepin, Skwierzyna, Smolarz, Strzelce Krajeńskie, Sulęcin, Trzcien.

RDLP Wykonywano: ogrodzenie upraw, zabezpieczenie mechaniczne i chemiczne upraw, wykładano drzewa zgrzyzowe, ograniczano szkody od gryzoni

źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet, danych RDOŚ

Tabela 6 Działania związane z ochroną środowiska, które nie zostały wymienione w POŚ WL 2012-2015, podejmowane w 2012 i 2013 roku, w celu realizacji priorytetu Ochrona przyrody i krajobrazu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Rok realizacji inwestycji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (tys. PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Czynna ochrona mazurka <em>Passer montanus</em> w Parkach Krajobrazowych Województwa Lubuskiego: liczenie ptaków zimujących, wieszanie budek lęgowych dla mazurka, monitoring lęgów mazurka</td>
<td>ZPKWL</td>
<td>2013</td>
<td>11,08</td>
<td>WFOŚiGW w ZG, środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Akcja sprzątania lasu pod Dąbroszynem, wspólnie z dziecmi z SP Dąbroszyn</td>
<td>ZPKWL</td>
<td>2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Inwentaryzacja czapli siwej na terenie województwa lubuskiego</td>
<td>PDOŚ</td>
<td>2012</td>
<td>14,95</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Inwentaryzacja stanu populacji ślimaka winniczka w województwie lubuskim</td>
<td>PDOŚ</td>
<td>2012</td>
<td>30,00</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Zakup samochodu osobowo-terenowego</td>
<td>PDOŚ</td>
<td>2012</td>
<td>45,94</td>
<td>WFOŚiGW w ZG</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Gospodarka ściekowa - budowa przydomowych, ekologicznych oczyszczalni ścieków</td>
<td>Nadleśnictwo Głusko</td>
<td>2012</td>
<td>24,00</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet
Ochrona przed hałasem (H)
## Tabela 7 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Ochrona przed hałasem (H)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działanie</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>H 1.1.</td>
<td>Sporządzanie map akustycznych dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców oraz dla dróg krajowych, inny kolejowych i lotnisk</td>
<td>Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim prowadził badania poziomu hałasu komunikacyjnego w środowisku zgodnie z programem Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2010-2014. W 2012 r. wykonano pomiary hałasu komunikacyjnego w miejscowości Międzyrzecz w dwóch punktach pomiarowych. Zadanie to zrealizowano ze środków własnych WIOŚ w Zielonej Górze.</td>
<td>2012</td>
<td>w ramach działań statutowych (budżet własny)</td>
<td>środki własne/WIOŚ w Zielonej Górze</td>
</tr>
<tr>
<td>H 1.2.</td>
<td>Opracowanie wynikających z map akustycznych Programów ochrony przed hałasem</td>
<td>Urząd marszałkowski</td>
<td>Opracowanie programu ochrony środowiska przed hałasem dla czterech odcinków dróg województwa lubuskiego (nr 292 w m. Nowa Sól, nr 287 w m. Lubsko, nr 296 w m. Żagań, nr 278 w m. Sulechów). Uchwała Nr XXXV/394/13 SWL z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla czterech odcinków dróg województwa lubuskiego (nr 292 w m. Nowa Sól, nr 287 w m. Lubsko, nr 296 w m. Żagań, nr 278 w m. Sulechów)” (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2013 r., poz. 830)</td>
<td>2012-2013</td>
<td>39 360 zł</td>
</tr>
<tr>
<td>H 1.3.</td>
<td>Kontrola jednostek gospodarczych oraz lotnisk w zakresie emitowanego hałas</td>
<td>WIOS Zielona Góra</td>
<td>W ramach planowych i interwencyjnych kontroli podmiotów korzystających ze środowiska prowadzono kontrole z pomiarami hałasu podmiotów korzystających ze środowiska.</td>
<td>2012 i 2013</td>
<td>środki budżetu państwa, ogółem 3 733 tys. zł na zadania kontrolne, w tym kontrole w zakresie emisji hałasu</td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.1</td>
<td>Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa lubuskiego ponad normatymym hałasem poprzez przeprowadzenie remontu nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg,</td>
<td>Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze</td>
<td>Budowa obwodnicy m. Nowy oraz Stary Kisielin w ciągu drogi woj. nr 279/282 (Park Technologiczny)</td>
<td>2011 - 2013</td>
<td>26 256 964,31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Budowa obwodnicy Nowej Soli - Etap I, Wzdluz inwestycji wykonano ekrany akustyczne na dwóch odcinkach: przy m. Rudno od km: 0+944,70 do km 1+430,00 (dl: 490m) i przy wiadukcie kolejowym od km 4+550,70 do km 4+837,00 (dl:290m)</td>
<td>2012 - 2014</td>
<td>15 576 593,65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Remont drogi woj. nr 318 na odc. Lubień - Tamów Jezienny</td>
<td>2011-2012</td>
<td>982 878,86</td>
</tr>
<tr>
<td>Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze</td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 134 w km od 0+000 do km 0+700</td>
<td>2012</td>
<td>395 397,33</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 137 w m. Trzemeszno Lubuskie od km 51+100 do km 51+550</td>
<td>2012</td>
<td>201 463,98</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa w ciągu drogi woj. nr 151 na odcinku od km 131+100 do km 134+000 polegająca na wykonaniu warstwy z mieszanek mineralno - emulsyjnej na zimno typu SLURRY SEAL</td>
<td>2012</td>
<td>320 351,46</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 157 w km 11+100 - 11+650 (na odcinku skrzyżowanie z drogą woj. nr 158 – Goszczanowice)</td>
<td>2012</td>
<td>205 065,43</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 158 na odcinku od km 31+960 - 33+223</td>
<td>2012</td>
<td>618 548,00</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi woj. nr 277 w km od 0+000 do km 11+150 i od km 11+750 do km 13+086</td>
<td>2012</td>
<td>480 103,29</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi woj. nr 278 Mozów – Pomorsko oraz drogi woj. nr 138 m. Wałowice</td>
<td>2012</td>
<td>95 932,62</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Remont drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Szklarka Radnicka – Będów</td>
<td>2012</td>
<td>1 057 256,27</td>
<td>budżet województwa, Fundusz Solidarności UE</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 279 ul. Pocztowa w m. Stary Kisielin (km 8+693-9+300)</td>
<td>2012</td>
<td>312 859,91</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 279 ul. Pocztowa w m. Stary Kisielin (km 8+693-9+300)</td>
<td>2012</td>
<td>312 859,91</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi wojewódzkiej nr 279 ul. Pocztowa w m. Stary Kisielin (km 8+693-9+300)</td>
<td>2012</td>
<td>312 859,91</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 283, 285, 294, 296, 318, 319</td>
<td>2012</td>
<td>157 447,38</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 316 w km od 5+200 do 9+690 (na odc. Ciosaniec – Łupice)</td>
<td>2012</td>
<td>441 045,01</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 317 w km 4+654-9+700</td>
<td>2012-2013</td>
<td>715 019,42</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 325 na odc. Borowiec - Tamów Jezierski km 4+654-9+700</td>
<td>2012-2013</td>
<td>715 019,42</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Odnowa dywanikowa drogi woj. nr 137</td>
<td>2013</td>
<td>223 018,14</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzecz</td>
<td><strong>Naprawa wału przeciwpowodziowego stanowiącego integralną część drogi woj. nr 321 na odcinku Przyborów – Siedlisko w km 1+643 – 1+755</strong></td>
<td>2012</td>
<td>170 638,50</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Powierzchniowe pojedyncze utrwalenie nawierzchni drogi woj. nr 285, 278, 276, 302 na terenie RDW Zielona Góra</strong></td>
<td>2013</td>
<td>162 230,70</td>
<td>budżet województwa</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Starostwo Międzyrzecz</strong></td>
<td><strong>Naprawa cząstkowa nawierzchni bitumicznych za pomocą remontera. Wbudowanie 300 Mg mieszanki grysu i emulsji asfaltowej.</strong></td>
<td>2013 r.</td>
<td>123 430,50</td>
<td>środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zarząd Dróg Wschowa</strong></td>
<td><strong>Budowa i remont dróg</strong></td>
<td>2012</td>
<td>430 tys. zł.</td>
<td>Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych tzw „schematówka”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zarząd Dróg Wschowa</strong></td>
<td><strong>Budowa i remont dróg</strong></td>
<td>2013</td>
<td>692 tys. zł.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>PZW Nowa Sól</strong></td>
<td><strong>Odnowa dywanikowej jezdni</strong></td>
<td>W roku 2012-1400mb, w roku 2013-1300mb</td>
<td>2012: 204 376,80 zł; 2013: 238 757,51 zł</td>
<td>Finansowanie ze środków PZW</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zarząd Dróg Miedzyrzecz</strong></td>
<td><strong>Naprawa cząstkowa nawierzchni bitumicznych za pomocą remontera. Wbudowanie 300 Mg mieszanki grysu i emulsji asfaltowej.</strong></td>
<td>2013 r.</td>
<td>123 430,50 zł</td>
<td>środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Rzepin</strong></td>
<td><strong>W 2012r. wyremontowano 3,5km ,a w 2013r. wyremontowano 0,7km</strong></td>
<td>2012-2013</td>
<td>2012 - 187 500,00 oraz 2013 - 377 600,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Maszewo</strong></td>
<td><strong>1200</strong></td>
<td>2012</td>
<td>106730,80 zł</td>
<td>Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Nowe Miasteczko</strong></td>
<td><strong>Wyremontowano 2 km. nawierzchni dróg</strong></td>
<td>2012-2013</td>
<td>3693596</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Sulęcin</strong></td>
<td><strong>1. Remont drogi do pól rolniczych wykonywane są nawierzchnię tłuczeń kamienny i naprawa drogi gruntowej –ul. Pałacowa 1500 m</strong></td>
<td>2012-2013</td>
<td>136 000,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>2. Remont ul. Pałacowej na dywanik asfaltowy II etap.</strong></td>
<td></td>
<td>100 000,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Sulechów</strong></td>
<td><strong>Remont dróg w Sulechowie wraz z wymianą podbudowy i nawierzchni jezdni i chodników na kostkę brukową betonową; ul. Walki Młodych, ul. Wilosa, ul. Dr Judymy, ul. Licealna, ul. Żeromskiego</strong></td>
<td>2012</td>
<td>497 325,00</td>
<td>746 570,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Górzycy</strong></td>
<td><strong>Nawierzchnia brukowa: Pamięcin 490 m; Owczary 280 m</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Bojadla</strong></td>
<td><strong>Budowa dróg wewnętrznych w miejscowościach Pyrnik i Młynkowo w gminie Bojadła</strong></td>
<td>2013</td>
<td>215 116,56 netto</td>
<td>Finansowane ze środków ANR oraz środków własnych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bytom Odrzański</strong></td>
<td><strong>2.155 m</strong></td>
<td>2012-2013</td>
<td>w 2012: 36 050,69 środki własne w tym 16100 dotacja; w 2013: 782 794,00 / 764 460,23 środki własne w tym: 270 878,62 dotacja *</td>
<td>środki własne i dotacja Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>gminy Kożuchów</strong></td>
<td><strong>Przebudowa i remont nawierzchni dróg gminnych w ulicach Rynek, Plac Matejki,</strong></td>
<td>2012</td>
<td>5 738,40 tys. zł.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina</td>
<td>Pracowane drogi, metry</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Krzywoustego, Legnica, Daszyńskiego, Klasztorna, Kościelna Długość dróg przebudowywanych i wyremontowanych 1,033km. Dodatkowo w ul. Rynek wybudowano kanalizacje deszczową o dł. 0,187km.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Krzeszyce</td>
<td>10km dróg gruntowych, remont polegał na likwidacji zniekształceń oraz zagęszczenie walcem.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UM Świebodzin</td>
<td>Prowadzono bieżące remonty cząstkowe nawierzchni dróg o nawierzchniach: bitumicznych, gruntowych, kostkowych. Nie były prowadzone kompleksowe remonty nawierzchni dróg</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zwierzyn</td>
<td>2012 – 1 km, 2013 – 1,9 km – wyłanie dywaników asfaltowych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zabór</td>
<td>Modernizacja dróg gminnych (nawierzchnia asfaltowa) 2012 r.: - 0,300 km 2013 r. – 0,325 km</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Przytoczna</td>
<td>3098 m</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Trzebiechów</td>
<td>470</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Drezdenko</td>
<td>1)Remont cząstkowy dróg asfaltowych na terenie gminy Drezdenko 2012 23 165,00 zł Budżet gminy 2)Remont dróg gruntowych - publicznych 3) Naprawa dróg gruntowych wewnętrznych na terenie miasta i gminy (równanie wałowanie, równanie z uzupełnianiem gruzu i tłuczeni i wałowanie) 4) 2 484 m – przebudowy ulic – pkt 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Zbąszynek</td>
<td>Modernizacja ul. Czarna Droga w Zbąszyńku dł. 560 m</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Małomice</td>
<td>w 2012 - remont 760 mb w 2013 - remont 1228.5 mb</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Lubrza</td>
<td>Bieżące naprawy istniejących nawierzchni dróg</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Urząd Miejski Nowa Sól</td>
<td>Wykonanie nowych nawierzchni drogowych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Wilnica</td>
<td>0,25 km - 2012 0,3 km - 2013 2012-2013 b.d. b.d.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Siedlisko</td>
<td>Przeprowadzono remont dróg gminnych z gruntu rodzimego na nawierzchnię z płyt azurowych i chodnika oraz zjazdów z kostki brukowej w miejscowości Bialawy na odcinku 1,230 km. 2012 89 996 489</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kostrzyń nad Odrą</td>
<td>Ul. Gorzowska- 0,28 km, Ul. Wyszyńskiego- 1,20 km, Kwartał ulic (Al. Solidarności) – 0,114 km</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Santok</td>
<td>Remonty nawierzchni dróg gruntowych na terenie Gminy Santok. 2012 171 000,00 zł środki własne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina/Instytucja</td>
<td>Przebudowa i rozbudowa dróg</td>
<td>2013</td>
<td>2012 - 30 km</td>
<td>2013 - 33, 8 km</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Deszczno</strong></td>
<td></td>
<td>2013</td>
<td>89 000,00 zł</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Olszno Lubuskie</td>
<td>W 2012 r. wyremontowano 0,9 km dróg</td>
<td>2012</td>
<td>102 900 zł</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W 2013 r. wyremontowano 0,173 km dróg w ramach realizacji zadania - Remont ulicy Przemysłowej, Kupieckiej</td>
<td>2013</td>
<td>286 000 zł</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Uj. Nowa Sól</td>
<td>Modernizacja nawierzchni asfaltowej dł. 1100m wartość</td>
<td>2012</td>
<td>252 097,06 zł</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa dróg z płyt azurowych dł. 1187m wartość</td>
<td>2012</td>
<td>409 371,75 zł</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budowa dróg z płyt azurowych dł. 367m wartość</td>
<td>2013</td>
<td>134 003,7 zł</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Pszczew</td>
<td>Remont drogi u dł. 1200 m</td>
<td>2012</td>
<td>206 500,16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Bogdaniec</td>
<td>2012 - 3,57 km</td>
<td>2012</td>
<td>32 000,00 zł</td>
<td>317567,55 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013 - 2,9 km</td>
<td>2013</td>
<td>31 000,00 zł</td>
<td>126763,26 zł</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Wymiarki</td>
<td>Rok 2013 - 1183,5 mb</td>
<td>2012</td>
<td>286 000 zł</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina Międzyrzecz</td>
<td>W ramach realizacji zadania prowadzono remonty nawierzchni bitumicznych na terenie gminy, w zależności od potrzeb.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>koszt zadania wpisany został w pozycji nr 1 w dziale dotyczącym ochrony powietrza</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Zadanie realizowane na bieżąco. Podjęte działania polegają na remoncie nawierzchni bitumicznych dróg, które występują na terenie Gminy Międzyrzecz oraz administrowane są przez Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne, Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzecz</td>
<td>Bieżący remont nawierzchni bitumicznych na drogach powiatowych na terenie gminy na terenie gminy i miasta Międzyrzecz</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne, ZDP</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Strzelce Krajeński</td>
<td>Remont nawierzchni drogi poprzez położenie nawierzchni bitumiczno-asfaltowej o grubości minimum 5 cm – droga powiatowa nr 1380F odcinek Strzelce Kraj.-Gardzko.</td>
<td>2012 rok</td>
<td>433 808,00 zł</td>
<td>Budżet powiatu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Gorzów Wlkp.</td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1398F na odcinku Ciecierzyce – Borek</td>
<td>2012</td>
<td>922 293 zł</td>
<td>Budżet państwa, Gmina Deszczno</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1392F na odcinku od Stanowice – Bogdaniec – Kwiatkowice – Jeniniec Etap II</td>
<td>2012</td>
<td>2 766 749 zł</td>
<td>NPPDL, Gmina Bogdaniec</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Remont drogi dojazdowej do gruntów rolnych na odcinku Czechów – Janczewo, droga nr 1405F</td>
<td>2012</td>
<td>246 340 zł</td>
<td>FOG, Gmina Santok</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1397F w m. Bolesław, polegający na wykonaniu miejscowych nakładek</td>
<td>2012</td>
<td>193 801 zł</td>
<td>Gmina Deszczno</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1402F w m. Płomikowo</td>
<td>2012</td>
<td>197 427 zł</td>
<td>Gmina Santok</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1405F na odcinku Kłodawa - Łosno - Lipy, polegający na wykonaniu miejscowych nakładek</td>
<td>2012</td>
<td>59 610 zł</td>
<td>Gmina Kłodawa</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1410F od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 do miejscowości Marwice</td>
<td>2012</td>
<td>1 989 792 zł</td>
<td>EWT, Gmina Lubiszyn</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1409F na odcinku Kłodawa – Chwałcice</td>
<td>2013</td>
<td>1 969 379 zł</td>
<td>NPPDL, Gmina Kłodawa</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>NR</th>
<th>Zadanie</th>
<th>Opis</th>
<th>Wartość (zł)</th>
<th>Obszar wykonania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>Wykonanie nakładki asfaltowej na drodze powiatowej nr 1392F od m. Lubno do drogi wojewódzkiej nr 130</td>
<td>2013</td>
<td>100 000</td>
<td>Gmina Lubiszyń</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Remont drogi powiatowej nr 1393F w miejscowości Jasieniec polegający na wykonaniu miejscowej nakładki</td>
<td>2013</td>
<td>59 655</td>
<td>Gmina Bogdaniec</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Remont bieżący dróg powiatowych na całym terenie Powiatu gorzowskiego polegający na wbudowaniu masy bitumicznej na gorąco z recyklera, w ubytki w drodze (łatanie dziur)</td>
<td>2012 - 2013</td>
<td>1 949 938,44</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Starostwo Krosno Odrzańskie Remont dróg powiatowych</td>
<td>2013 (3,147 km) 2013(1,115 km)</td>
<td>1 620 788 17 423</td>
<td>Powiat 1 004 401 Gmina M.Gubin 50 000 NPPDL 296 387 Przedsiebiorca 270 000</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>H 2.2. Opracowanie i wdrożenie zasad organizacji ruchu sprzyjających obniżeniu emisji hałasu do środowiska w tym m.in. zastosowanie zmniejszenia prędkości pojazdów wraz z pomiarem prędkości (fotorady), w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, utworzenie obszarów ograniczonego użytkowania (w przypadku braku innych technicznych możliwości)</td>
<td>KPP w Żaganiu gminy Kożuchów Wohniszki Policjanci z KPP w Żaganiu w okresie sprawozdawczym nie kierowali żadnego wniosku do zarządcy drogi w zakresie zmiany organizacji ruchu, która powodowałaby obniżenie emisji hałasu</td>
<td>2012-2013</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Urząd Miejski Nowa Sól Montaż 2 szt. progów zwalniających</td>
<td>2012</td>
<td>11900</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Urząd Miejski Nowa Sól Gmina Sława Zakup fotoradaru INTEGRA KS</td>
<td>2012</td>
<td>19500</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Gmina Dąbie Fotoradary – 2</td>
<td>2012</td>
<td>44 895,00 brutto</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ośno Lubuskie W 2012 r. budowa 2 progów spowalniających W 2013 r. Budowa progu spowalniającego</td>
<td>2012</td>
<td>2 013 zł 2 989 zł 9 000 zł</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Gmina Siedlisko Utworzonych zostało 3 km pasów zieleni przy głównych trasach komunikacyjnych.</td>
<td>2012 - 2014</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>H 2.4.</td>
<td>Ograniczenie hałasu emitowanego przez środki transportu (transport drogowy i szynowy) m.in. poprzez ich modernizację, naprawę trakcji.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Gorzyca</strong></td>
<td>Wymian okien w Zespole Szkół</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gmina Dąbie</strong></td>
<td>Droga krajowa nr 32 – zadanie GDDKiA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>PKP Zielona Góra</strong></td>
<td>Modernizacja linii 273 km od 129,829 do 153,329, 358 km od 0,568 do 43,197 (obniżenie hałasu)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>H 2.5.</th>
<th>Tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- źródeł hałasu,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- przestrzegania zasad strefowania (rozgraniczania terenów o zróżnicowanej funkcji),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **Gmina Gorzyca** | Miejski plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Gorzyca – 2012 r. |
| **Gmina Kożuchów** | Miejski plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Kożuchów w obrębach Stypułów i Cisów |

Plan uchwalony został uchwałą Nr XXVI/118/12 Rady Miejskiej w Kożuchowie z dnia 29 lutego 2012r. Drugi miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został opracowany dla części terenu wsi Radwanów w gminie Kożuchów i Plan uchwalony został uchwałą Nr XXVI/184/12 Rady Miejskiej w Kożuchowie opublikowaną w Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2012 roku, poz. 2072 z dnia 8 listopada 2012 r. Tereny objęte planem przeznaczone pod lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz uprawy rolne i leśne. Ustalenia planu pozostają nadal aktualne i są zgodne z ustaleńami studium. W planach zostały uwzględnione źródł hałasu, przestrzegania zasad strefowania (rozgraniczania terenów o zróżnicowanej funkcji), zapisów odnośnie standardów akustycznych dla poszczególnych terenów. |

| **Gmina Sulechów** | Każdyrazowo przy opracowywaniu M.P.Z.P wszystkie uwagi dot. hałasu, wniesione podczas uzgodnień są uwzględniane. Rozgraniczenie terenów o zróżnicowanej funkcji jest obligatoryjne. |

| **Strzelce Krajeńskie** | Uchwała Nr XXX/229/12.Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich z dnia 27 września 2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy drodze krajowej nr 22 w miejscowości Długie |

<p>| <strong>UM Świebodzin</strong> | W latach 2012-2013 uchwalono 1 m.p.z.p. (uchwalony Uchwałą nr XXIII/276/2012 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dn. 30 sierpnia 2012r. - op. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 08.10.2012r. poz. 1769) - plan ten zawiera m.in. zapis dotyczący dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina Drezdenko</th>
<th>Tak, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Gmina Lubsko    | - Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Górzyn, gmina Lubsko obejmującego część południową działki o numerze ewid. 640/1 uchwalony Uchwałą Nr XXXIII/230/13 Rady Miejskiej w Lubsku z dnia 22 kwietnia 2013 r. opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 25.04.2013 r. poz. 1166,  
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części północnej działki o nr ewid. 640/1 i działki o nr ewid. 585 położonych w obrębie Górzyn, gmina Lubsko uchwalony Uchwałą Nr XXIII/156/12 rady Miejskiej w Lubsku z dnia 27.06.2012 r. – opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 25.10.2012 r. poz. 1895 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kostrzyń nad Odrą</th>
<th>W planie zapisano iż poziom uciążliwości inwestycji musi spełniać wymagania wynikające z odrębnych przepisów. Ponadto funkcje terenów objętych planem są strefowane.</th>
</tr>
</thead>
</table>
2012: 64 000,00 zł  
2013: 15 200,00 zł  
środki własne |
| Gmina Szprotawa   | W 2012 r. uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenu w obrębách: Szprotawa i Nowa Kopernia – Połkowiczkę uchwalony uchwałą nr XVIII/182/2012 z dnia 29 czerwca 2012 r. i opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 8 listopada 2012 r. poz. 2110,  
2012: Ok. 50 000 zł |
| Gmina Lubniewice  | W 2013 r. MPZP Gminy Lubniewice dla terenu położonego w Jamatowie nr ewid. dz. 133 ustalono dopuszczalny poziom hałasu i drgań jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów mieszkaniowo-usługowych.  
2012: 35 236,00 zł  
Gmina Lubniewice |
| W 2012 r. MPZP gminy Lubniewice w obrębie Glisno w rejonie jeziora Lubniewsko ustalono dopuszczalny poziom hałasu i drgań jak na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych. Zmiana MPZP dla terenu położonego pomiędzy ulicami Leśną i Gorzowską w Lubniewicach z 2013 r. ustalono dopuszczalny poziom hałasu i drgań jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.  
2013: 24 000,00 zł  
Gmina Lubniewice |
| Ośno Lubuskie     | 1. Zmiana MPZP Reczynek – występują zapisy dot. zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu, rozgraniczanie terenów o zróżnicowanych funkcjach  
2013: 1. Koszt: 9 348 zł (budżet gminy)  
2. MPZP Trześniów m.in. wiatraki - występują zapisy dot. nakazu stosowania standardów akustycznych dla poszczególnych terenów, rozgraniczanie terenów o zróżnicowanych funkcjach  
2012: 2. Koszt: 49 446 zł (darowizna)  
3. MPZP obręb Grabno - występują zapisy dot. ochrony akustycznej dla zabudowy mieszkaniowej leżącej poza granicami planu (plan dot. przeznaczenia terenu pod symbole P/I/U), rozgraniczanie terenów o zróżnicowanych funkcjach  
2012: 3. Koszt: 6 400 zł (budżet gminy) |
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>nr</th>
<th>Zadanie</th>
<th>Opis</th>
<th>Koszt 2013</th>
<th>Koszt 2012</th>
<th>Dochody własne</th>
<th>Źródło</th>
<th>Dodatkowe informacje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Montaż tłumika akustycznego na wylocie z chłodnicy linii granulacji „C”, Przysotosowanie nowej linii do istniejących standardów (linia prod. „A” i „B”)</td>
<td>Zakłady przemysłowe Cargill</td>
<td>Ok. 15 000</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło budżetu gminy</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Przeprowadzenie edukacji ekologicznej oraz promocja: komunikacji zbiorowej, transportu rowerowego, proekologicznego korzystania z samochodów: Carpooling (jazda z sąsiadem), Eco-Driving (ekologiczny, oszczędny styl jazdy).</td>
<td>Gmina Dąbie: Edukacja szkolna</td>
<td>35 553 zł 89 gr</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło budżetu gminy</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Grass the road</td>
<td>Starostwo Międzyrzecz: lekcje geografii i przyrudy</td>
<td>ciągła praca</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło Funduszu Europejskiego</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>-Wydanie broszury informacyjnej z mapą ścieżek rowerowych</td>
<td>Zakłady przemysłowe Cargill</td>
<td>31 500 zł</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło budżetu gminy</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>-Ławki i stojaki rowerowe na trasach ścieżek rowerowych</td>
<td>P.P.H.U. “ERMA” Sp. z o.o.</td>
<td>16 904 zł</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło budżetu gminy</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>-Tablice informacyjne dot. ścieżek rowerowych</td>
<td>Starostwo Międzyrzecz: lekcje geografii i przyrudy</td>
<td>ciągła praca</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło Funduszu Europejskiego</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Seminarium nt. ścieżek rowerowych</td>
<td>Starostwo Międzyrzecz: lekcje biologii edukacja zbiorowa</td>
<td>2 220 zł</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło budżetu gminy</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Wydanie broszury informacyjnej z mapą ścieżek rowerowych</td>
<td>Starostwo Międzyrzecz: lekcje biologii edukacja zbiorowa</td>
<td>31 500 zł</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło Funduszu Europejskiego</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>-Lawki i stojaki rowerowe na trasach ścieżek rowerowych</td>
<td>Starostwo Międzyrzecz: lekcje geografii i przyrudy</td>
<td>16 904 zł</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło Funduszu Europejskiego</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>-Tablice informacyjne dot. ścieżek rowerowych</td>
<td>Starostwo Międzyrzecz: lekcje geografii i przyrudy</td>
<td>3 000 zł</td>
<td>Dochody własne</td>
<td>Źródło Funduszu Europejskiego</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wartości podane są w złotych z podziałką na grzywny.**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie realizowane przez I Liceum Ogólnokształcące</th>
<th>r. październik 2013 r.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Starostwo Gorzów Wlkp. Miting rowerowy Dzień Wiosny na rowerach</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Powiat Nowosolski Polsko niemiecka edukacja regionalna i ekologiczna oraz promocja szlaków rowerowych</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Obchody Europejskiego dnia bez samochodu. Rajd rowerowy oraz promocja transportu rowerowego jako środka transportu</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet.
# Ochrona przed polami elektromagnetycznymi (PEM)

Tabela 8 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Ochrona przed polami elektromagnetycznymi (PEM)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Termin realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Priorytet: OCHRONA PRZED POLAMI ELEKTROMAGNETYCZNYMI (PEM)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel strategiczny (długoterminowy): OCHRONA PRZED NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIEM POL ELEKTROMAGNETYCZNYCH</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel operacyjny (krótkoterminowy): PEM 1. Utrzymanie poziomów promieniowania elektromagnetycznego poniżej wartości dopuszczalnych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PEM 1. Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych na terenie województwa</td>
<td>Gmina Międzyrzecz</td>
<td>Prowadzenie cyklicznych badań kontrolnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>B.d.</td>
<td>Dofinansowane ze środków zewnętrznych funduszy celowych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WIOS Zielona Góra</td>
<td>Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych na terenie województwa lubuskiego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Programem Państwowego Monitoringu Środowiska (PPMS) na obszarze województwa lubuskiego na lata 2010-2012 i lata 2013-2015</td>
<td>Działanie realizowano w latach 2012 i 2013</td>
<td>Środki budżetu państwa i dotacja celowa WFOŚiGW ogółem 7 144 tys. na monitoring środowiska: w tym monitoring pól elektromagnetycznych</td>
<td>Budżet państwa i dotacja WFOŚiGW</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z ankietyzacji.
**Odnawialne źródła energii (OZE)**

**Tabela 9 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Odnawialne źródła energii (OZE)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>OZE 1.1.</td>
<td>Wdrażanie projektów z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii</td>
<td>Dotacja na zakup i montaż urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii, tj. kolektorów słonecznych</td>
<td>2012</td>
<td>12 500,00</td>
<td>budżet gminy</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2013</td>
<td>3 000,00</td>
<td>budżet gminy</td>
</tr>
<tr>
<td>UG Babimost</td>
<td></td>
<td>Budowa 2 wiatraków w m. Głuchów</td>
<td></td>
<td>Wydana została decyzja lokalizacyjna.</td>
<td>zadania ciągłe gminy</td>
</tr>
<tr>
<td>UG Trzebiechów</td>
<td></td>
<td>Budowa 1 wiatraka w m. Głuchów oraz Fotowoltańki</td>
<td></td>
<td>Wydana została decyzja lokalizacyjna 2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ferma Trzody Chlewnej, Gospodarstwo Rolne Kargowa- Klepsk wł. Ryszard Maj 64-200 Wolszyn</td>
<td>Budowa biogazowoi rolniczej o mocy 1,0 MW w Krępsku. Paliwem są bioodpady z produkcji rolnej (kiszona, kukurydza, gnojowica, pomiot kurzy wysłodki bucharsane, słoma). Produkowany biogaz wykorzystywany jest jako paliwo do agregatu produkującego energię elektryczną,</td>
<td>2012</td>
<td>18 216, 462</td>
<td>Środki własne, kredyt inwestycyjny, dofinansowanie z programu 9.4-Program operacyjny infrastruktura i środowisko.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie danych z ankietyzacji
Przeciwdziałanie powstawaniu awarii przemysłowych (PAP)
Tabela 10 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Przeciwdziałanie powstawaniu awarii przemysłowych (PAP)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Priorytet: PRZECIWSTAWANIE POWSTANIU AWARIJI PRZEMYSŁOWYCH (PAP)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel strategiczny (długoterminowy): OGRANICZENIE RYZYKA WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARIJI PRZEMYSŁOWYCH ORAZ MINIMALIZACJA ICH SKUTKÓW</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel operacyjny (krótkoterminowy): Minimalizacja ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych i w wyniku transportu</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.1.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Opracowanie raportów o bezpieczeństwie w zakładach o dużym ryzyku na terenie województwa, które nie posiadają takich dokumentów. Raport powinien być zatwierdzony przez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej</td>
<td>Komendant Wojewódzki PSP</td>
<td>Zatwierdzenie Raportu o bezpieczeństwie dla Kopalni Ropy Naftowej i Gazu w Lubiatowie.</td>
<td>2012,2013 (corocznie)</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>środki własne z budżetu państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rozlewnia Gazu Płynnego Orlen Gaz Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim</td>
<td>Aktualizacja zgłoszenia, dotycząca zmiany oznaczenia prowadzącego instalację, zmiany składu zarządu, zmiany nr telefonów oraz faxu.</td>
<td>2012</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Firma Baza Paliw P.W. Apexim AB Adam Baranowski w Mirostowicach Dolnych</td>
<td>Aktualizacja zgłoszenia, zmiana dotyczyła jedynie wskazania innej osoby zarządzającej zakładem</td>
<td>2012</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rozlewnia Gazu Płynnego Orlen Gaz Sp. z o.o. w Krośnie Odrzańskim</td>
<td>Aktualizacja zgłoszenia dotyczyła: rozbudowy zakładu o trzy nowe zbiorniki gazu 2 x 200 m³, 1 x 95m³, rozbudowy zakładu o nowe stanowisko przeładunku auto-cystern i przebudowy sieci przeciwpożarowej na terenie zakładu</td>
<td>2013</td>
<td>b. d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>1.2.</td>
<td>WIOS Zielona Góra</td>
<td>Prowadzenie i weryfikacja elektronicznej bazy danych</td>
<td>2012 i 2013</td>
<td>ogółem 3 733 tyś. zł na działania kontrolne i monitoring</td>
<td>Środki budżetu państwa</td>
</tr>
<tr>
<td>1.3.</td>
<td>WIOS Zielona Góra</td>
<td>Prowadzenie monitoringu na obszarach zagrożonych ryzikiem wystąpienia poważnych awarii oraz rejestrze poważnych awarii</td>
<td>Nie zrealizowany, Niezgodny z kompetencjami WIOS.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.4.</td>
<td>WIOS Zielona Góra</td>
<td>Prowadzony na bieżąco jako zadanie ciągłe</td>
<td>2012 i 2013</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.5.</td>
<td>Wojewoda ,Zarząd Województwa, Zarządy Miast i Gmin, GDDiK</td>
<td>Termin realizacji do 2015r., brak danych z ankietyzacji</td>
<td>Brak danych</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>PAP. 1.6.</td>
<td>Prowadzenie systematycznych kontroli oraz nadzoru nad transportem materiałów niebezpiecznych</td>
<td>PSP</td>
<td>3 kontrole pojawiających się pod względem zawartości ładunku i przestrzegania przepisów ADR. Brak danych z ankietyzacji pozostałych jednostek realizacyjnych.</td>
<td>2012 i 2013</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>KPP Żagań</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Cel operacyjny (krótkoterminowy): PAP2. Minimalizacja skutków wystąpienia poważnych awarii**

| PAP. 2.1. | Opracowanie Zewnętrznego Planu Operacyjno-Ratowniczego dla terenu narażonego na skutki awarii przemysłowej położonego poza zakładem o dużym ryzyku, na podstawie informacji zgłoszonych przez prowadzących zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej | Komendant Wojewódzki PSP | Opracowanie Wojewódzkiego Planu Ratowniczego i Zewnętrznego Planu Operacyjnego | 2012 i 2013 | b.d. | Środki własne z budżetu państwa |

**PAP. 2.2. Opracowanie i wdrożenie systemu ratowniczo-gaśniczego dla województwa**

- **Lekkie samochody ratowniczo-techniczne**:  
  1. **Zakup sprzętu**: tj. Kompresor, multimeter i urządzenia do konserwacji, kontroli i legalizacji aparatów powietrznych.  
  2. **Wsparcie techniczne ratownictwa ekologicznego i chemicznego** – w ramach projektu zakupiono:
    - 1 ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy z kompletnym wyposażeniem;
    - 1 średni samochód ratowniczo-gaśniczy z kompletnym wyposażeniem;
    - 1 samochód gaśniczy-ciągnik siodłowy z nacząpą systemą do konserwacji, kontroli i legalizacji aparatów powietrznych.

- **Zakup sprzętu do szybkiej oceny ryzyka w przypadku wystąpienia poważnej awarii, organizacji systemu monitoringu dynamicznego przeciwdziałania poważnym awariom, w tym organizacja systemu i sieci teleinformatycznych.**

| KW PSP, KP PSP, OSP | Lekki samochód ratownicz-gośniczy | Zrealizowano IV kw. 2013 | 86 842,32 | Środki KG PSP |
| 2012 | 516 240,00 |
| 2012 | 10 000,00 |
| 2012 | 136 000,00 |
| 2012 | 167 000,00 |
| 2013 | 333 000,00 |
| 2013 | 60 000,00 |

**WFOŚiGW**

- **Modernizacja komory dymowej**:  
  1. **Zakup przyczepki ciężarowej 2 szt. (transportowe) o ładowności – 6500 kg.**
  2. **Zakup lodzi ratowniczej LANDCAT 730 typu katamaran**
  3. **Zakup sprzężnika do napelniania butli do aparatur ochrony dróg oddechowych.**

| 2013 | 333 000,00 |
| 2013 | 60 000,00 |
| 2013 | 2 759 076,00 |

**POiŚ**
<table>
<thead>
<tr>
<th>PAP 2.3.</th>
<th>Doposażenie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemicznookologicznego</th>
<th>KW PSP, KP PSP, OSP</th>
<th>Usprawnienie ratownictwa na drogach – etap II” - w ramach realizacji projektu zakupiono 2 ciężkie i 1 średni zestaw hydraulicznych narzędzi ratowniczych.</th>
<th>2013</th>
<th>203 389,00</th>
<th>POIŚ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Usprawnienie ratownictwa na drogach – etap III” - w ramach projektu zakupiono: 1 średni samochód ratownictwa technicznego wraz z wyposażeniem, 1 lekki samochód ratownictwa technicznego z modułem gaśniczym.</td>
<td>2013</td>
<td>1 650 564,00</td>
<td>POIŚ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pompa perystaltyczna T30 ELRO</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2012</td>
<td>12 367,00</td>
<td>KG PSP-środki finansowe firm ubezpieczeniowych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Średni samochód ratownicza-gaśniczy z funkcją ograniczania stref skażeń chemicznych Mercedes Atego</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2013</td>
<td>597 996,00</td>
<td>WFOŚiGW Zielona Góra, Miasta Zielona Góra, KG PSP Zielona Góra</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>PAP 2.4.</th>
<th>Usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku</th>
<th>Sprawca awarii, KW PSP, KP PSP, OSP</th>
<th>Zadanie ciągłe</th>
<th>2012 i 2013</th>
<th>Koszt sprawcy awarii</th>
<th>Środki własne z budżetu państwa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Zapobieganie lub usuwanie skutków zanieczyszczenia środowiska w przypadku nieustalenia podmiotu za nie odpowiedzialnego</td>
<td>Starostwa</td>
<td>Zadanie ciągłe</td>
<td>2012 i 2013</td>
<td>Środki własne z budżetu państwa, koszt sprawcy</td>
<td>Środki własne z budżetu państwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet | | | | | | |
Kopaliny (K)
# Tabela 11 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Kopaliny (K)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>K 1.1. Wykorzystanie nowoczesnych technik poszukiwawczych i wydobywczych</strong></td>
<td>WUG</td>
<td>W okresie sprawozdawczym nie inicjowano spraw dotyczących wyłącznie woj. lubuskiego. Uruchomiony został strategiczny projekt badawczy pn. &quot;Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach&quot;.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b. d.</td>
<td>środki własne- budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Otwór-Możów C-1,Gm.Sulechów – inwestor Mozów Copper, Otwór – Nowa Sól C-1,Gm.Sława – inwestor Zielona Góra Copper, Otwór- Ownice 1, Gm. Słońsk – inwestor PGNiG</td>
<td>2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>K 1.2. Eliminacja nielegalnej eksploatacji kopalin</strong></td>
<td>Starosta</td>
<td>Prowadzenie postępowania w sprawie naliczania podwyższonej opłaty eksploatacyjnej w przypadku prowadzenia działalności bez wymaganej koncesji.</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne -budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starosta Międzyrzecki</td>
<td>Ziecenie ekspertyzy-litoci i rodzaju nielegalnie wydobytej kopaliny.</td>
<td>2012</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>2.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>UG Pszczew</td>
<td>Kontrole inspekcyjne na działkach eksploatacyjnych.</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>-</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>OUG w Poznaniu</td>
<td>W przypadku stwierdzenia wykonywania działalności bez wymaganej koncesji, nakazywane było w drodze decyzji administracyjnej wstrzymanie działalności. W latach 2012-2013 stwierdzono 13 nielegalnych eksploatacji.</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>K 1.3. Współdziałanie organów administracji publicznej w tworzeniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem kopalin</strong></td>
<td>Starosta</td>
<td>Opiniowanie studiów i planów w zakresie swoich kompetencji odnośnie ochrony złóż kopaliny.</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Urzędy Miast i Gmin</td>
<td>Uwzględnienie kopalin i ochrony kopalin w tworzonych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>OUG w Poznaniu</td>
<td>Opiniowanie SU i KZ – 6 Uzgodnienia MPZP-12</td>
<td>2012</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne-budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Opiniowanie SU i KZ – 14 Uzgodnienia MPZP – 4</td>
<td>2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne-budżet państwa</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>K 1.4. Wykorzystanie nowoczesnych technik poszukiwawczych i wydobywczych</strong></td>
<td>Starosta</td>
<td>Opiniowanie studium i planu w zakresie złóż kopaliny</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Urzędy Miast i Gmin</td>
<td>Złoże kopalin i ich ochrona uwzględniana jest w tworzonych dokumentach. Działanie wykonane w ramach bieżącej działalności.</td>
<td>zadanie ciągłe</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Degradacja powierzchni ziemi i gleb (GL)
### Tabela 12 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Degradacja powierzchni i gleb (GL)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>GL 1.1.</strong> Rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego</td>
<td>Wojewoda, samorządy terytorialne, podległe im jednostki, ARiMR, podmioty gospodarcze</td>
<td>UG. Babimost - Plaški informacyjno-edukacyjne, UG. Santok - w ramach działań organizowano wspólnie z ODR szkolenia dla rolników w zakresie dobrych praktyk rolnych, UG Staré Kurowo - 3 szkolenia dla rolników prowadzone przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w zakresie dobrych praktyk rolniczych, UG Kozuchów - szkolenia rolników organizowane przez LDOR Kalsk. LODR Kalsk - szkolenia z produkcji: -ogrodniczej i sadowniczej obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości -roślinnej obejmującej zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości -rolną obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin – oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości z uwzględnieniem rach. ekonom. oraz integrowanej ochrony roślin -Szkolenie „Ekologia i ochrona środowiska w tym Dobra Kultura Rolna i programy rolno środowiskowe oraz zasady prowadzenia gospodarstw ekologicznych zgodnie z przepisami UE”, - szkolenie „Zintegrowane metody stosowania środków ochrony roślin”. -Przygotowanie gleby pod nasadzenia winorośli, -Promocja dobrych praktyk i rezultatów PROW 2007-2013 wśród kadry ODR woj. dolnośląskie i lubuskie” - Najlepsze praktyki rolnicze ograniczające skażenie wód składnikami nawozowymi; -Wpływ nawożenia dogłębnego na rozwój i planowanie roślin - Wpływ nawożenia dogłębnego oraz dokarmiania dolistnego na rozwój i planowanie roślin.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>w ramach bieżącej działalności/ b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>GL 1.2.</strong> Zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą</td>
<td>Wojewoda, samorządy terytorialne i podległe im jednostki, ARiMR, podmioty gospodarcze</td>
<td>Brak danych z ankietyzacji</td>
<td>2012-2013</td>
<td>w ramach bieżącej działalności/ b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>GL</strong> Tworzenie nowych gospodarstw WODR, ODR,</td>
<td>Brak danych z ankietyzacji</td>
<td></td>
<td>2012-2013</td>
<td>100 / b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>GL</td>
<td>Rozpoznanie obszarów zanieczyszczonych i zdegradowanych</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.1</td>
<td>Wojewoda, samorządy terytorialne, i podległe im jednostki, ARiMR, podmioty gospodarcze</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starosta Zarski przesłał informacje o zobowiązaniu podmiotów mogących zanieczyszczyć ziemię i wody podziemne produktami ropopochodnymi do prowadzenia monitoringu lokalnego.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
<td>w ramach bieżącej działalności/ b.d.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cel operacyjny (długoterminowy): GL2. Inwentaryzacja i rekultywacja gleb zdewastowanych i zdegradowanych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GL 2.2. Rekultywacja terenów uznanych za zdegradowane</td>
</tr>
<tr>
<td>samorządy terytorialne, i podległe im jednostki, ARiMR, podmioty gospodarcze</td>
</tr>
<tr>
<td>Starosta Strzelecko – Krajerski wydał w 2013r, 3 decyzje administracyjne w sprawie uznania rekultywacji gruntów:</td>
</tr>
<tr>
<td>2012-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| GL 2.3. Rozwój systemu identyfikacji monitoringu terenów zdewastowanych, w tym: –prowadzenie monitoringu azotu w glebie, –prowadzenie monitoringu siarki, –prowadzenie monitoringu azotu mineralnego w glebie, próbki glebowe do monitoringu pobierane są w stałych punktach, w okresach: wczesnowiosennym i wczesnojesiennym. Na terenie województwa lubuskiego znajduje się 121 takich punktów. W roku 2011 zakończono prowadzenie monitoringu siarki w glebie |
| 2012-2013 | 1200/bd. |

| 1.3 | ekologicznych i agroturowych |
| ARiMR, właściciele gospodarstw rolnych. | ilość nowych gospodarstw pozyskane z I JHARS, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. |
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| Cel operacyjny (krótkoterminowy): GL3. Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem rolnictwa i innych rodzajów działalności gospodarczej |  |
|---|---|---|
| **GL. 3.1.** Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego poprzez szkolenia rolników(zgodnych z wymogami ochrony środowiska i przyrody) | **WODR** | **LODR Kalsk** szkolenia:  
- Żywność ekologiczna jako pożądany produkt spożywczy – aspekt jakościowy i zdrowotny,  
- Wsparcie dla producentów ekologicznych w ramach PROW na lata 2007-2013,  
- Ekologia i ochrona środowiska w tym Dobra Kultura Rolna i programy rolno środowiskowe oraz zasady prowadzenia gospodarstw ekologicznych zgodnie z przepisami UE,  
- Szkołenia z produkcji roślinnej obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości,  
- Seminaria województwie „Rolnictwo ekologiczne w świetle przepisów prawa”,  
- Konkurs na najlepsze gospodarstwo rolne w ramach PROW na lata 2007-2013,  
- Ekologia i ochrona środowiska w tym Dobra Kultura Rolna i programy rolno środowiskowe oraz zasady prowadzenia gospodarstw ekologicznych zgodnie z przepisami UE,  
- Szkołenia z produkcji roślinnej obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości,  
- Konferencje „Rolnictwo ekologiczne na terenach przygranicznych”  
WODR LODR Kalsk  szkolenia:  
- Żywność ekologiczna jako pożądany produkt spożywczy – aspekt jakościowy i zdrowotny,  
- Wsparcie dla producentów ekologicznych w ramach PROW na lata 2007-2013,  
- Ekologia i ochrona środowiska w tym Dobra Kultura Rolna i programy rolno środowiskowe oraz zasady prowadzenia gospodarstw ekologicznych zgodnie z przepisami UE,  
- Szkołenia z produkcji roślinnej obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości,  
- Seminaria województwie „Rolnictwo ekologiczne w świetle przepisów prawa”,  
- Konkurs na najlepsze gospodarstwo rolne w ramach PROW na lata 2007-2013,  
- Ekologia i ochrona środowiska w tym Dobra Kultura Rolna i programy rolno środowiskowe oraz zasady prowadzenia gospodarstw ekologicznych zgodnie z przepisami UE,  
- Szkołenia z produkcji roślinnej obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości,  
- Konferencje „Rolnictwo ekologiczne na terenach przygranicznych”  
<table>
<thead>
<tr>
<th>2012-2013</th>
<th>5000/ b.d.</th>
<th>b.d</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **GL. 3.2.** Zapobieganie zanieczyszczenia gleb, zwłaszcza środkami ochrony roślin i metalami ciężkimi | **Zarząd Województwa,** WODR, właściciele gospodarstw rolnych, podmioty gospodarcze | **LODR**- Zintegrowane metody stosowania środków ochrony roślin,  
- Szkolenie z produkcji roślin obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin – oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości z uwzględnieniem rzecz. ekonomicznych, gospodarczych i środowiskowych. Szkolenie z produkcji roślin obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości,  
- Szkolenia z produkcji roślin obejmujące zagadnienia stosowania nowoczesnych technologii uprawy nawożenia i ochrony roślin, oraz pozyskiwania produktów wysokiej jakości,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
- Gmina Kożuchów: Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gminy prowadzone są przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z nowymi środkami ochrony roślin, zwiedzają wystawy zwierząt hodowlanych, roślin i zbóż, sprzętu rolniczego,  
<table>
<thead>
<tr>
<th>2012-2013</th>
<th>12 000/b.d.</th>
<th>b.d</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **GL. 3.3.** Ochrona gleb przed erozją i zakwaszeniem, ograniczanie zjawisk nadmiernych eksploatacji i zanieczyszczenia gleb również w innych sektorach gospodarki | **Zarząd Województwa,** WODR, właściciele gospodarstw rolnych, podmioty gospodarcze | **Brak danych z ankietyzacji.**  
<table>
<thead>
<tr>
<th>2012-2013</th>
<th>12000/b.d.</th>
<th>b.d</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **GL. 3.4.** Ochrona gleb przed zakwaszeniem oraz działania zmierzające do odkwaszenia gleb | **WODR, ARIMR,** właściciele gospodarstw rolnych | **Brak danych z ankietyzacji.**  
| 2012-2013 | 8000/b.d. | b.d |

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie ankiet.
Współpraca transgraniczna (WT)
Tabela 13 Szczegółowy zakres rzeczowy zadań realizowanych w ramach priorytetu Współpraca transgraniczna (WT)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 (PLN)</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Priorytet: WSPÓŁPRACA TRANSGRANICZNA (WT)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel strategiczny (długoterminowy): PROWADZENIE WSPÓŁNYCH, TRANSGRANICZNYCH DZIAŁAŃ ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA I OCHRONĄ PRZECiwPOWODZIOWA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel operacyjny (krótkoterminowy): WT1. Realizacja działań z zakresu ochrony środowiska i ochrony przeciwpowodziowej w ramach podpisanych umów o współpracy transgranicznej</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WT 1.1. Organizowanie lub udział w spotkaniach dotyczących transgranicznej ochrony środowiska</td>
<td>UG Witnica</td>
<td>W ramach realizowanego projektu Budowy Centrum Ratownictwa w Witanicy ze środków EWT organizowany jest cykl spotkań/szkoleń służb ratowniczych Polski i Niemiec, na temat wspólnych działań w razie wystąpienia powodzi i innych klęsk.</td>
<td>2012</td>
<td>10 000 zł</td>
<td>budżet, środki EWT</td>
</tr>
<tr>
<td>WIÓŚ</td>
<td>Narada grupy roboczej W-2 Ochrona wód</td>
<td>2-4.04.2012 r. w Sulęcinie</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Narada Grupy Ekspertów ds. Zapewnienia Jakości Analiz</td>
<td>23.10.2012 r. we Frankfurcie nad Odrą</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Posiedzenie Polsko-Niemieckiej Grupy ds. Współpracy sąsiedzkiej w dziedzinie ochrony środowiska</td>
<td>24-25.10.2012 r. w Szczecinie</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Posiedzenie Polsko-Niemieckiej Grupy ds. Współpracy sąsiedzkiej w dziedzinie ochrony środowiska</td>
<td>6-7.09.2012 r. w Warszawie.</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kontynuacja współpracy z Europejska Agencja Ochrony Środowiska – przekazywanie danych jakości wód powierzchniowych na stanowiskach włączonych do sieci EIONET Waters.</td>
<td>2012</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wizyta pracownika Ministerstwa Środowiska, Zdrowia i Ochrony Konsumentów z Niemiec, który zapoznał się z pracą WIÓŚ, uczestniczył w akcji kontrolnej transgranicznego przemieszczania odpadów i poznał kilka zakładów przetwarzające odpady.</td>
<td>15-26.10.2012 r.</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Uczestnictwo w Polsko-Niemieckiej konferencji „Energetyka przygraniczna Polski i Niemiec-doświadczenia perspektyw.”</td>
<td>16.11.2012 r.</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wizyta szwajcarskich lesników z Departamentu Leśnictwa kantonu Le Vaud i Valais.</td>
<td>23.04.2012 r.</td>
<td>b.d</td>
<td>b.d</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WT 1.2. Opracowanie dokumentów dotyczących współpracy transgranicznej w zakresie ochrony środowiska i ochrony przeciwpowodziowej.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: Opracowanie własne na podstawie ankiet.
Edukacja ekologiczna (EE)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Działanie</th>
<th>Jednostka realizująca</th>
<th>Charakterystyka działania</th>
<th>Okres realizacji</th>
<th>Koszty poniesione w latach 2012-2013 [tys. zł]</th>
<th>Źródło finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>EE 1.1.</strong> Prowadzenie działań podnoszących wiedzę z zakresu właściwej gospodarki odpadami (np. szkolenia, konferencje, kampanie)</td>
<td>Urząd Marszałkowski</td>
<td>Przygotowanie, produkcja i emisja programu oraz reportażu, spotu i singla w radio na potrzeby kampanii edukacyjnej wynikającej z zapisu ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2009 r. Nr 79, poz. 696)</td>
<td>2012-2013</td>
<td>44,85</td>
<td>Środki Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starostwo Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Lekcja biologii w klasach I LO, Technikom i ZSZ (zgodnie z planem lekcji)</td>
<td>2012-2013</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starostwo Międzyrzecz - realizowane przez Dom Pomocy Społecznej Skwierzyna</td>
<td>Projekt „Niewidzialna ręka”- między innymi kształtowanie właściwych postaw dotyczących świadomości ekologicznej i ochrony środowiska naturalnego</td>
<td>2013</td>
<td>5,00</td>
<td>Środki Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzecz - realizowane przez Zespół Szkół Budowlanych</td>
<td></td>
<td>Na zajęciach biologii, geografii, godzinach wychowawczych.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzecz - realizowane przez I LO</td>
<td>Edukacja zbiorcza na lekcji biologii – lekcje przyrody i geografii</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzecz - realizowane przez Starostę i Federację Zielonych GAJA</td>
<td>Seminarium pt. „Prawidłowe gospodarowanie i bezpieczne usuwanie wyrobów zawierających azbest”</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki unijne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Czerwieńsk</td>
<td>Do 31 lipca 2014 roku była członkiem Zielonogórskiego Związku Gmin. Wcześniej i po tym czasie gmina prowadzi edukację ekologiczną głównie poprzez ogłoszenia na słupach ogłoszeniowych i tablicach ogłoszeniowych w każdej miejscowości, poprzez stronę internetową gminy, i miesięcznik U NAS.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Babimost</td>
<td></td>
<td>-Kampania informacyjno-edukacyjna na temat nowego systemu gospodarowania odpadami -Rozprowadzenie wśród mieszkańców poradników na temat azbestu</td>
<td>2012-2013</td>
<td>0,00</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>EE 1.2.</strong> Propagowanie zachowań sprzyjających oczyszczaniu wody oraz wpływu nieprawidłowej gospodarki ściekowej w domostwach i gospodarstwach rolnych na jakość wód (np. spotkania, prelekcje, szkolenia)</td>
<td>Starostwo Nowosolskie</td>
<td>Dofinansowanie programu edukacyjnego realizowanego przez Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej</td>
<td>2012-2013</td>
<td>0,80</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starostwo Międzyrzecz - realizowane przez I LO</td>
<td>lekcje biologii kola biologicznego obejmująca: edukację zbiorową oraz lekcje geografii i przyrody</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starostwo Międzyrzecz - realizowane przez Starostę i Federację Zielonych GAJA</td>
<td>Szkolenie: „Wpływ fosforanów na eutrofizację zbiorników wodnych” Wystawy banerowe: „Formy ochrony przyrody” oraz „Gospodarka odpadami”</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki unijne</td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Gorzów Wlkp.</td>
<td>Zorganizowanie Olimpiady Ekologicznej - eliminacje szkolne</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Coroczne sprawozdanie ZUK w zakresie gospodarki wodną i ściekami (artykuły w miejscowej gazecie)</td>
<td>2012-2013</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubsko</td>
<td>Przy realizacji projektu pn. Zapewnienie prawidłowej gospodarki ściekowej na terenie miasta i gminy Lubsko realizowane są działania promocyjne, nakierowanie na podnoszenie świadomości mieszkańców w zakresie prowadzenia prawidłowej gospodarki ściekowej.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Pszczew</td>
<td>Cykle spotkań przed wybudowaniem przydomowych oczyszczalni ścieków</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**EE 1.3. Organizowanie szkoleń dla rolników z zakresu właściwego nawożenia, promocji rolnictwa ekologicznego, stosowania dobrych praktyk**

<p>| Gm. Kożuchów | Szkolenia dla rolników z terenu miasta i gmin prowadzone są przez Ośrodek Doradcza Rolniczego w Kalsku. Na szkoleniach rolnicy zapoznawani są z stosowaniem środków ochrony roślin z uwzględnieniem zasad integrowanej ochrony. | 2012-2013 | 1,00 | b.d. |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>EE</th>
<th>1.4.</th>
<th>Promowanie działań z zakresu edukacji ekologicznej i ochrony środowiska poprzez lokalne media (np. radio, prasa, telewizja, portale internetowe)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gm. Krzeszyce</td>
<td>Udział rolników w 4 szkoleniach przeprowadzanych przez LODR w Lubniewicach</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Santok</td>
<td>W ramach działań organizowano wspólnie z LODR szkolenia dla rolników w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 14,00 b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Konferencja ekologiczna dla rolników w Lubiszynie.</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Stare Kurowo</td>
<td>3 szkolenia dla rolników prowadzone przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Starej Kurowej w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Krzeszyce</td>
<td>Udział rolników w 4 szkoleniach przeprowadzanych przez LODR w Lubniewicach</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Santok</td>
<td>W ramach działań organizowano wspólnie z LODR szkolenia dla rolników w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Konferencja ekologiczna dla rolników w Lubiszynie.</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Stare Kurowo</td>
<td>3 szkolenia dla rolników prowadzone przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Starej Kurowej w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EE</th>
<th>1.5.</th>
<th>Wyjazdy dzieci i młodzieży do miejsc związanych z ochroną środowiska (np. oczyszczalni ścieków, instalacji do odzysku, sortowni))</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gm. Krzeszyce</td>
<td>Udział rolników w 4 szkoleniach przeprowadzanych przez LODR w Lubniewicach</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Santok</td>
<td>W ramach działań organizowano wspólnie z LODR szkolenia dla rolników w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Konferencja ekologiczna dla rolników w Lubiszynie.</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Stare Kurowo</td>
<td>3 szkolenia dla rolników prowadzone przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Starej Kurowej w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Krzeszyce</td>
<td>Udział rolników w 4 szkoleniach przeprowadzanych przez LODR w Lubniewicach</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Santok</td>
<td>W ramach działań organizowano wspólnie z LODR szkolenia dla rolników w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Konferencja ekologiczna dla rolników w Lubiszynie.</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Stare Kurowo</td>
<td>3 szkolenia dla rolników prowadzone przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Starej Kurowej w zakresie dobrych praktyk rolniczych</td>
<td>2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gmina</td>
<td>Wycieczki i inne działania</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm Sława:</td>
<td>Wycieczki do oczyszczalni ścieków w Sławie, na stację meteoryologiczną w Radzyniu, do parków krajobrazowych znajdujących się na terenie woj. lubuskiego 2012-2013 6,19 środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm Stare Kurowo:</td>
<td>2 wycieczki młodzieży szkolnej do oczyszczalni ścieków w Starym Kurowie b.d. b.d. b.d.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WEXPOOL</td>
<td>Udostępnienie grupom szkolnym miejsca związanego z ochroną środowiska (instalacja do odzysku - sortownia, instalacja do produkcji paliwa alternatywnego, kompostownia). Zainteresowani: szkoły podstawowe, gimnazjum z Gminy Zbąszynek i Technikum Leśne w Rogoźnicy. Koszty związane z zakupem odzieży ochronnej dla dzieci oraz przewidzianych nagród rzeczowych tj. notesy, długopisy, kubki, kalendarze wytworzone z materiałów z recyklingu. 2012-2013 7,00 środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZUO Gorzów Wielkopolski</td>
<td>Organizowanie Dni otwartych w Chruściku Od 2013 r. b.d. b.d.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZUZ Szprotawa:</td>
<td>Organizowanie licznych wycieczek grup szkolnych i przedszkolnych, w celu zwiększenia świadomości ekologicznej 2012-2015 10,00 Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**EE 1.6. Kształcenie kadr samorządowych w zakresie przepisów prawa ochrony środowiska, obowiązujących procedur oraz podnoszenie wiedzy z wybranych komponentów środowiska**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gmina</th>
<th>Działania w ramach projektu</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Starostwo Krosno Odrzańskie:</td>
<td>szkolenie 2013 0,50 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Strzelce Krajeńskie:</td>
<td>Szkolenie nt. „Praktyczne aspekty ustawy o ochronie przyrody w zakresie usuwania drzew i krzewów”. Szkolenie 2 osób z zakresu ustawy o odpadach. marzec 2013rok 0,295 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzeckie</td>
<td>Udział w szkoleniach i targach POLEKO 2012-2013 b.d. środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Miasto Kożuchów</td>
<td>Pracownicy Urzędu Miejskiego w Kożuchowie wzięli udział w szkoleniach organizowanych przez RDOŚ w Gorzowie Wlkp, oraz przez ośrodki szkoleniowe, które przedstawiają swoje oferty dotyczące wybranych zagadnień związanych z ochrona środowiska 2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Strzelce Krajeńskie</td>
<td>Udział w szkoleniach i konferencjach 2012-2013 1,64 b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubsko</td>
<td>Pracownicy Urzędu Miejskiego brali udział w szkoleniach z zakresu ochrony środowiska, tj.: - zezwolenia na usuwanie drzew i krzewów, - praktyczne aspekty wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 2012-2013 b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Sława</td>
<td>Szkolenia, prenumerata czasopism naukowych 2012-2013 3,61 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Szkolenie w Wiejcach z prawa ochrony środowiska 2012-2013 1,20 b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Miasto Gubin</td>
<td>Szkolenia dot. gospodarowania odpadami, szkolenie dot. energii odnawialnej, szkolenia dot. utrzymania czystości i porządku w gminach 2012-2013 2,70 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubniewice</td>
<td>Szkolenia z zakresu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (nowy system gospodarki odpadami) 2012-2013 1,75 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Ośno Lubuskie</td>
<td>Pracownicy Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim brali udział w szkoleniach dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi 2012-2013 2,61 b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Babimost</td>
<td>Szkolenia 2012-2013 3,22 środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Pszczew</td>
<td>Szkolenie kierowników jednostek podległych gminie b.d. b.d. b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Stare Kurowo</td>
<td>Szkolenie pracowników w zakresie ustawy o ochronie przyrody oraz w zakresie procedur związanych z wydawaniem decyzji środowiskowych przeprowadzonych na 5 szkoleniach 2012-2013 1,50 b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>WIOS</td>
<td>Szkolenia inspekcjonalne z zakresu np. z postępowania z porzuconymi odpadami dla 2012-2013 3 733,00 Budżet państwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cel operacyjny (krótkoterminowy)</th>
<th>EE 1.7. Pozostałe działania podnoszące poziom wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zwłaszcza wiedzy ekologicznej,掴 budżet podstawowy, mające na celu przekazać wiedzę nauczycielom i młodzieży</th>
<th>EE 2. Rozwijanie działań edukacyjnych dotyczących ochrony przyrody</th>
<th>w tym na szkolenia wewnętrzne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Starostwo Krosno Odrańskie</td>
<td>Konkursy ekologiczne dla dzieci</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starostwo Słubice</td>
<td>Zorganizowano: segregację śmieci, zbieranie zużytych baterii oraz olimpiady wiedzy ekologicznej.</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starostwo Międzyrzecz</td>
<td>Na zajęciach biologii, geografii, godzinach wychowawczych. zajęcia pozalekcyjne  lekcje biologii i geografii, przyrody</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gm. Lubsko</td>
<td>Na bieżąco tworzone są ulotki, plakaty niezbędne do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej mieszkańców</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WIOS</td>
<td>Opracowywanie raportów o stanie środowiska, informacji, organizacja konferencji z okazji dnia ochrony środowiska i tp.</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Wyjazdy dzieci i młodzieży do ośrodków edukacji ekologicznej, przyrodniczej itp., w celu poznanowania przyrody, w tym prowadzenie zajęć w oparciu o ścieżki edukacyjne

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nadleśnictwo</th>
<th>Współorganizowały wyjazdy dzieci i młodzieży do Leśnej Stacji Dydaktycznej w Lipach, Muzeum Bociana Bialego w Kłopocie oraz Ośrodka Edukacji Przyrodniczej w Pszczechwie. Pracownicy parków krajobrazowych prowadzili w okresie sprawozdawczym zajęcia z edukacji ekologicznej i przyrodniczej z wykorzystaniem ścieżek edukacyjnych we wszystkich Parkach Krajobrazowych Województwa Lubuskiego.</th>
<th>2012-2013</th>
<th>b.d.</th>
<th>Środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZPKWL</td>
<td>W lipku WKOŚiGW w Kamieńcu Puckim prowadzono zajęcia terenowe w oparciu o ścieżki edukacyjne w Parkach Krajobrazowych.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>66,42</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Nadleśnictwa: Barlinek, Dębno, Głusko, Ośno Lubuskie, Rzepin, Skwierzyna i Sułęcin</td>
<td>Wyjazdy dzieci i młodzieży do ośrodków edukacji ekologicznej, przyrodniczej prowadziły Nadleśnictwa: Barlinek, Dębno, Głusko, Ośno Lubuskie, Rzepin, Skwierzyna i Sułęcin. Nadleśnictwo Głusko prowadziło prelekcje dla osób przybyłych na ścieżkę przyrodniczą przy nadleśnictwie, na polach namiotowych, ścieżce rowerowej, liczba uczestników w 2012 r. to 241 osób, a w 2013 r. to 671 osób. Nadleśnictwo Rzepin prowadziło zajęcia na ścieżce edukacyjnej „Bobrowym szlakiem” w Nowym Młynie.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>1898,00</td>
<td>Koszty ogółem na działalność edukacyjną RDLP</td>
</tr>
<tr>
<td>RDLP</td>
<td>Formy edukacji leśnej zrealizowane przez nadleśnictwa to: zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikiem, zajęcia w izbie leśnictwa, spotkania z leśnikiem w szkołach, spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp.). W 2012 r. zorganizowano: 460 zajęć terenowych i wycieczek z przewodnikiem - liczba uczestników: 789 126 zajęć w izbie leśnictwa - liczba uczestników: 5 290 230 spotkań z leśnikiem w szkołach - liczba uczestników: 9 531 57 spotkań edukacyjnych z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp.) - liczba uczestników: 3 176 W 2013r. zorganizowano: 316 zajęć terenowych i wycieczek z przewodnikiem - liczba uczestników: 13 413 96 zajęć w izbie leśnictwa - liczba uczestników: 2 147 204 spotkania z leśnikiem w szkołach - liczba uczestników: 9 607</td>
<td>2012-2013</td>
<td>1898,00</td>
<td>Koszty ogółem na działalność edukacyjną RDLP</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Starostwo Nowosolskie</th>
<th>Dofinansowanie wyjazdu młodzieży LO na warsztaty Zielona Szkoła</th>
<th>2012-2013</th>
<th>15,00</th>
<th>środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzecz</td>
<td>Akcja sprzęgania rzeki Obry realizowana przez uczniów ZSB w Międzyrzeczu</td>
<td>2012-2013</td>
<td>5,00</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Starostwo Międzyrzecz</strong></td>
<td>Biwaki, akcje Sprzęganie Świata realizowane przez LO.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Górzycy:</td>
<td>Wyjazd uczniów klas I-III związany z zapoznaniem ze zróżnicowanym ukształtowaniem Polski</td>
<td>2012-2013</td>
<td>1,20</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Kożuchów</td>
<td>Szkoły podstawowe znajdujące się na terenie miasta i gminy Kożuchów organizowały wycieczki do Nadleśnictwa w Nowej Soli, gdzie prowadzone były zajęcia z leśnikami.</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Program „Młodzi Tolerancyjni“ obejmujący:</td>
<td>2013</td>
<td>80,00</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Działania promujące i podnoszące poziom wiedzy nt. walorów środowiska przyrodniczego na terenie województwa</strong></td>
<td>promowano walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe parków krajobrazowych podczas licznych wystaw na uroczystościach, targach, dożynkach, obchodach, itp.;</td>
<td>promowano walory przyrodnicze w ramach wydawanych albumów, opracowań (Gazeta Lubuska, Urząd Marszałkowski);</td>
<td>zaprojektowano i wydano własne materiały promocyjne (mapy, folder, widokówki, plany lekcji, i in.);</td>
<td>przygotowano tekst i zdjęcia o jeziorach ŁSPK (Trześniowskim Buszno i Buszenko) do książki „Tajemnicze jeziora Ziemi Lubuskiej”,</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| EE 2.2. | ZPKWL | promowano walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe parków krajobrazowych podczas licznych wystaw na uroczystościach, targach, dożynkach, obchodach, itp.; | publikowano artykuły przyrodnicze w prasie o zasięgu województwa (LIR, LAR, AGS); | prowadzono stronę internetową <a href="http://www.zpkwl.gorzow.pl">www.zpkwl.gorzow.pl</a> na temat walorów parków krajobrazowych; | promowano walory przyrodnicze w ramach wydawanych albumów, opracowań (Gazeta Lubuska, Urząd Marszałkowski); | zaprojektowano i wydano własne materiały promocyjne (mapy, folder, widokówki, plany lekcji, i in.); | przygotowano tekst i zdjęcia o jeziorach ŁSPK (Trześniowskim Buszno i Buszenko) do książki „Tajemnicze jeziora Ziemi Lubuskiej”, | przeprowadzono pięć prelekcji, w których łącznie wzięło udział ok. 260 osób; | promowano walory lubuskich parków krajobrazowych podczas siedmiu zorganizowanych imprez o zasięgu regionalnym, tj.: Dniach Województwa Lubuskiego w Drzonkowie, Lubuskim Kermaszu Ogorodniczym w Kalsku, Lubuskim Forum Samorządowym w sali Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze, Targach Rolniczych organizowanych przez Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, obchodach Międzynarodowego Dnia Ochrony Środowiska zorganizowanego przez WIOŚ w Sali Kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze, | udzielono wywiadów radiowych (Radio Zachód oraz studentkie radio „Index”), we współpracy z Domem Joannitów w Sulęcinie zorganizowano czasową | 2012-2013 | b.d. | Środki własne |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>PN „Ujście Warty”</th>
<th>(styczeń-luty) wystawę fotograficzną promującą walory przyrodnicze LSPK pn. „O czym szumią buki”.</th>
<th>2012-2013</th>
<th>b.d.</th>
<th>b.d.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>● imprezy i programy własne – 2012 r. – 17 szt., 2013 r. -17 szt.,</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>● imprezy organizowane przez inne instytucje, w których Park brał udział – w 2012 r. – 6 szt., w 2013 r. – 5 szt.,</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>● warsztaty przyrodnicze, wycieczki (zajęcia zamawiane) dla młodzieży szkolnej i innych grup zorganizowanych, które odbyły się w Parku – w 2012 r. – 69 szt., w 2013 r. 69 szt.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>● wystawy, które zostały zorganizowane lub współorganizowane przez Park – w 2012 r. – 6 szt., w 2013 r. – 3 szt.,</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>● inne ważne wydarzenia w zakresie edukacji przyrodniczej i udostępniania to przygotowanie wydawnictw i materiałów promujących, tj.: kalendarze PN „Ujście Warty”, kalendarze Rzeczpospolitej Ptasiej, torby papierowe, długości i ołówki z logo torby płócienne, zwierzątka drewniane (ptaki i ssaki), banery promujące „Święto Parku”, koszulki bawełniane, pinsy metalowe z logo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Łącznie w działaniach edukacyjnych PN „Ujście Warty” w 2012 r. wzięło udział 11 058 osób, a w 2013 r. – 14 998 osób, w tym:

- programy własne (imprezy, warsztaty, konkursy itp.) – w 2012 r. – 4 119 osób, w 2013 r. 1 903 osoby,
- zajęcia, wycieczki zamawiane – w 2012 r. – 2 221 osób, w 2012 r. – 2 095 osób
- imprezy organizowane przez obce instytucje – w 2012 r. – 918 osób, w 2013 r. 11 000 osób.

RDOS

| ● wydanie w 2012 r. publikacji pn. „Obszary Natura 2000 w województwie lubuskim” | 2012-2013 | 69,86 | WFOSiGW w ZG Środki własne |
| ● wydanie w 2012 r. folderu pt. „BOBRY, szkody i co dalej…” | | | |
| ● wydanie w 2013 r. publikacji pn. „Ochrona ptaków w mieście” | | | |

Nadleśnictwa Barlinek, Dębrno, Różańsko, Głusko, Osno Lubuskie, Lubniewice, Strzelce Krajeńskie


w szkołach, których tematyka związana jest gospodarką leśną i ochroną przyrody, w
których biorą udział również dzieci i młodzież ze szkół woj. lubuskiego.
Nadleśnictwo Lubniewice prowadziło kampanię edukacyjną w ramach masowych i
grupowych form edukacji leśnej społeczeństwa poprzez uczestnictwo pracowników
Nadleśnictwa w Regionalnych Dniach Lasu, Targach Rolniczych. Ponadto
zorganizowało akcję Sprzątania Świata, mającą na celu zwiększenie poczucia
odpowiedzialności za stan środowiska naturalnego i uświadamiając zagrożenia
związane z niewłaściwą gospodarką odpadami oraz spotkania z leśnikami w szkołach
i na ścieżce edukacyjnej.
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie zorganizowało spotkania z młodzieżą w szkole i w
terenie, imprezy okolicznościowe.
Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie w 2012 i 2013 r. zorganizowało 25 lekcji
terenowych, w tym na ścieżce dydaktycznej (927 uczestników), 36 lekcji w sali
edukacyjnej (1021 uczestników), 10 spotkań edukacyjnych poza szkołą ( inne placówki) (381 uczestników), 19 akcji i
imprez okolicznościowych (Sprzątanie świata, Dzień dziecka) (1874 uczestników),
estfny, targi (szacunkowa ilość odwiedzających stoisko jednostki 4950). Ponadto
Nadleśnictwo wydało 25 artykułów prasowych, uczestniczyło w 2 audycjach
telewizyjnych, wydało kalendarze, foldery z mapką, ulotki.

RDLP
Formy edukacji leśnej zrealizowane indywidualnie przez nadleśnictwa RDLP w Zielonej
Górze: konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.) wystawy edukacyjne, ulotki,
prasa, TV, szkolenia dzieci w szkołach. W 2012 przeprowadzono 48 konkursów
leśnych, 11 wystaw edukacyjnych, 108 akcji i imprez okolicznościowych, a w 2013 –
78 konkursów leśnych, 6 wystaw edukacyjnych, 84 akcje i imprezy okolicznościowe.

Starostwo Nowosolskie
Dofinansowanie kampanii społecznych prowadzonych przez Nadleśnictwo Przytok
2012-2013 1,00 Budżet powiatu

Starostwo Międzyrzecz
Proekologiczne działanie realizowane przez Zespół Szkół Budowlanych na zajęciach
biologii, geografii, godzinach wychowawczych.
Akcja „Dzień Ziemi” : sadzenie drzewek, plakaty wyjazdy kl. I do PPK Pszczew -
działania realizowane przez I LO
2012 r. b.d. środki własne
Plenery Malarskie – udział w spotkaniach, których tematem była Puszcza Notecka i
Jezioro Głębokie – działanie realizowane przez DPS Skwierzyna
2012-2013 4100 PFRON

Gm. Górzycy
Dofinansowanie Kalendarza Rzeczpospolitej Polskiej – Rok Żmijodra
2012 0.30 b.d.

Gm. Kożuchów
Nadleśnictwo Nowa Sól wspólnie z Urzędem Miejskim organizuje corocznie konkurs
pn. „Wiosna bez płomieni” – jest to konkurs kierowany do uczniów szkół
podstawowych i gimnazjum samorządowych.
Przedszkola działające na terenie miasta organizują rokrocznie Festyny Rodzinne na
których prowadzone działania ekologiczne dla dzieci i rodziców, przedszkolaki
przygotowują pokaz mody ekologicznej, rozpoznają głosy ptaków, nazwy roślin,
drzew, segregują odpady komunalne itp.
2012-2013 0.00 b.d.

Gm Strzelce Krajeńskie
Zadanie to realizowano jako jeden z elementów promocji gminy. W tym celu
uczestniczono w Targach Turystycznych, wydawano materiały promocyjne z
informacjami o gospodarstwach turystycznych, realizowano filmy promocyjne.
Wykonano specjalne tabliczki dla wszystkich zgłoszonych do ewidencji gospodarstw.
2012-2013 b.d. b.d.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr</th>
<th>W jednostce</th>
<th>Opis działania</th>
<th>2012-2013</th>
<th>b.d.</th>
<th>b.d.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gm Lubsko</td>
<td>Na stronie internetowej Urzędu Miejskiego zamieszczane są informacje nt. walorów środowiska przyrodniczego na terenie gminy</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Żary</td>
<td>Przeprowadzono: Konkursy ekologiczne przeprowadzone w szkołach podstawowych</td>
<td>2012-2013</td>
<td>53,95</td>
<td>b.d.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Jasień</td>
<td>Tablice informacyjne i ulotki dotyczące ciekawych pod względem przyrodniczym, turystycznym i historycznym miejsc na terenie gminy – projekt realizowany przez Fundację Natura Polska</td>
<td>2013</td>
<td>83,28</td>
<td>Dofinansowanie Fundacji Natura Polska z PROW</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Babimost</td>
<td>Prowadzono pogadanki w szkołach</td>
<td>2012-2013</td>
<td>0,00</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EE 2.3.</td>
<td>Prowadzenie szkoleń, warsztatów i spotkań mających na celu podniesienie wiedzy na temat możliwości prowadzenia działań na obszarach Natura 2000 oraz obowiązujących w tym zakresie procedur</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nadleśnictwo Różańsko</td>
<td>Tematy związane z ochroną obszarów Natura 2000 stanowią jeden z elementów edukacji ekologicznej prowadzonej. Pracownicy wykorzystują pakiety edukacyjne, których tematyka dotyczy obszarów Natura 2000. Pakiety zostały przekazane przez NFOSiGW.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.-</td>
<td>środki własne, NFOSiGW</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzecz - realizowane przez Zespół Szkół Budowlanych</td>
<td>Na lekcjach biologii, chemii, geografii.</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Lubiszyn</td>
<td>Uczestnictwo w szkoleniach w Gorzowie Wlkp.</td>
<td>2012</td>
<td>0,39</td>
<td>środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gm. Babimost</td>
<td>Uczestnictwo w szkoleniach dotyczących obszaru Natura 2000</td>
<td>2012-2013</td>
<td>0,00</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EE 2.4.</td>
<td>Inne działania związane z podnoszeniem wiedzy na temat ochrony przyrody</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZPKWL</td>
<td>• organizowanie kolejnych edycji ogólnopolskiego konkursu „Poznajemy Parki Krajobrazowe Polski”; • informowanie o przepisach o ochronie przyrody osób przebywających na obszarach podlegających ochronie oraz w miejscach, w których znajdują się twory i składniki przyrody objęte formami ochrony przyrody; • udział w transgranicznych projektach edukacji ekologicznej i turystyki przyrodniczej z niemieckim Stowarzyszeniem EcoReg, przeznaczonych dla młodzieży gimnazjalnej po obu stronach Odry;</td>
<td>2012-2013</td>
<td>14,53</td>
<td>WFOSiGW, Środki własne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RDOŚ</td>
<td>W 2012 r.:</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Starostwo Strzelce Krajeńskie z Zespołem Szkół w Strzelcach Kraj.</td>
<td>Zorganizowanie powiatowego konkursu ekologicznego pt. „Nasze życie a ekologia”</td>
<td>2012</td>
<td>0,60</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Strzelce Krajeńskie z Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych w Drezdenku.</td>
<td>Zorganizowanie akcji Pt. „Sadzenie lasu” wraz</td>
<td>2013</td>
<td>0,20</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>ILO-projekty uczniów lekcje biologii</td>
<td>Poznanie gatunków chronionych naszej okolicy lekcje biologii, geografii i przyrody</td>
<td>2012-2013</td>
<td>b.d.</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td>Starostwo Międzyrzeckie</td>
<td>Konkurs „Młodzież zapobiega pożarom”</td>
<td>2012-2013</td>
<td>2,00</td>
<td>środki własne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Raport za lata 2012 – 2013 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gm. Wachowa</th>
<th>Organizownie Ekojarmarku</th>
<th>2012-2013</th>
<th>15,00</th>
<th>środki własne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gm Lubsko</td>
<td>Pracownicy Urzędu Miejskiego brali udział w szkoleniu z zakresu ochrony środowiska, tj.: prowadzenia inwestycji na obszarach Natura 2000 oraz obowiązujących, w tym zakresie procedur</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Cel operacyjny (krótkoterminowy): EE 3. Stworzenie warunków dla rozwoju bazy edukacji ekologicznej

<table>
<thead>
<tr>
<th>EE 3.1.</th>
<th>Rozwój ośrodków edukacji ekologicznej i przyrodniczo-lesnej oraz innych obiektów, w których prowadzone są zajęcia edukacyjne, doposażanie itp.</th>
<th>ZPKWL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>• doposażono Leśną Stację Dydaktyczną w sprzęt pomiarowy i multimedialny (GPS, laptop) w ramach zrealizowanego projektu transgranicznego „Młodzież kształtuje turystykę naturalną i edukację ekologiczną”;</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• opracowano i wykonano grę edukacyjną pt. „W lesie, na łące i nad jeziorem” w Ośrodku Edukacji Przyrodniczej Pszczew;</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• wykonano pokazową makięnię gniazda bociana białego w Ośrodku Edukacji Przyrodniczej Pszczew</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Dębno – utrzymywano salę edukacji leśnej, w której zgromadzone zostały eksponaty zwierząt występujących w naszych lasach</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Głusko - bieżąca konserwacja obiektów powstałych w ramach „Programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Głusko na lata 2004 – 2013”,</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Skwierzyna - modernizacja obiektów edukacji przyrodniczo leśnej,</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Sulęcin - Modernizacja, doposażenie bazy edukacyjnej</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Strzelce Krajeńskie - bieżące utrzymanie, jak również w miarę potrzeb i możliwości finansowych doposażenie i modernizowanie 3 obiektów edukacyjnych: 2 izby Leśne i ścieżki dydaktyczne;</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Nadleśnictwa: Dębno, Głusko, Skwierzyna, Sulęcin, Strzelce Krajeńskie oraz Nadleśnictwa podlegające Lasom Państwowym Zielona Góra</td>
<td>40,91</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ponadto każde Nadleśnictwo podlegające Lasom Państwowym Zielona Góra doposażyło sale edukacyjne we własnym zakresie realizując program edukacji leśnej. W 2012r. na terenie podlegającym LP Zielona Góra znajdowało się: 1 ośrodek edukacji leśnej, 8 izb edukacji leśnej, 11 leśnych wiat edukacyjnych = zielonych klas, 40 leśnych ścieżek edukacyjnych. W 2013 r. znajdowało się: 1 ośrodek edukacji leśnej, 6 izb edukacji leśnej, 11 leśnych wiat edukacyjnych = zielonych klas, 38 leśnych ścieżek edukacyjnych.</td>
<td>Koszty własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gm. Rzepin: Ośrodek edukacji ekologicznej i leśnej „Bobrowy Szał”, ogólnie dostępny dla społeczeństwa oraz do zajęć dydaktycznych dla młodzieży szkolnej,</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>który został opracowany na lata 2006-2015.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gm. Skąpe: Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Zawisze, w której odbywają się konkursy wiedzy przyrodniczej, np. Poznajemy Parki Krajobrazowe Polski, w partnerstwie z Zespołem Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Opracowywanie lokalnych programów edukacji ekologicznej</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ZPKWL</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Opracowanie kolejnych wersji scenariuszy zajęć edukacyjnych na użytkę Leśnej Stacji Dydaktycznej i w Muzeum Bociana Bialego, Ośrodka Edukacji Przyrodniczej w Pszczewie oraz zajęć organizowanych w placówkach oświatowych;</td>
<td>Środki własne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nadleśnictwo Różańsko, Nadleśnictwo Głusko,</td>
<td>2012-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| EE 3.3. | **Zakup materiałów niezbędnych do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej** | **ZPKWL** | Zakup materiałów niezbędnych do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej: lornetki – 7 szt., statyw do lunety – 1 szt., siatkę do chwytania motyli – 1 szt. | 2012-2013 | 12,16 | Środki własne |
| Nadleśnictwo Głusko: | **Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Głusko na lata 2014-2023** | | | | | |
| Nadleśnictwo Rzepin: Program edukacji leśnej społeczeństwa | Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie: Jednostka wraz z partnerami ( placówki oświatowe) opracowywała i następnie realizowała projekty edukacyjne, np. „Lasy dla dzieci – MRL”, „Młodzi ekolodzy - to MY”, | | | | | |
| Nadleśnictwo Głusko: Opracowano “Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Głusko na lata 2014-2023” | | | | | | |
| Nadleśnictwo Dębno, Smolarz, Trzciel, Lubniewice, Ośno Lubuskie, Różańsko, Głusko, Barlinek, Rzepin, Skwierzyna, Strzelce Krajeńskie oraz nadleśnictwa podlegające LP Zielona Góra | | | | | | |
| **Zakup materiałów niezbędnych do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej**: np. wydawnictwa, gadżety, nagrody edukacyjne, książeczki, kolorowanki, długopisy itp. | | | | | | |
| GM. Jasień | Ulotki – nowe zasady gospodarowania odpadami, Mapy turystyczne z informacjami turystyczno-ekologicznymi w miejscowości Jabłoniec i Wicina | 2012-2013 | b.d. | b.d. | | |
| ZUZ Szprotawa | Zakup materiałów niezbędnych do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej | | | | | |
| Nadleśnictwa Smolarz, Sulęcin, Różańsko, Barlinek, Rzepin | W okresie sprawozdawczym tablice informacyjne i edukacyjne były konserwowane i utrzymywane przez należycy do tych jednostek tablicy granicznych parków krajobrazowych; | 2012-2013 | b.d. | średki własne | | |
| **ZUZ Szprotawa** | Rozwój bazy EE | | | | | |
| **ZPKWL** | **Tablice edukacyjno-turystyczne w miejscowościwie Jabłoniec i Wicina** | 2012-2013 | 20,00 | średki własne | | |
| **3.4. Pozostałe działania związane z rozwojem bazy EE, np. stawianie tablic informacyjnych, oznakowań, tworzenie wystaw itp.** | | | | | | |
| **ZPKWL** | **rozpojektowane, wykonyano i ustawiono w 2012 r. (w porozumieniu z UM Strzelce Krajeńskie) tablice informacyjne Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, w m. Danków; | 2012-2013 | b.d. | średki własne | | |
| | prowadzono w 2012 i 2013 r. prace polegające na konserwacji i utrzymaniu należycy do tych jednostek tablicy granicznych parków krajobrazowych; | | | | | |
| **ZUZ Szprotawa** | Tablice edukacyjno-turystyczne w miejscowościwie Jabłoniec i Wicina | 2012-2013 | 20,00 | średki własne | | |
| **Gm. Jasień** | Tablice edukacyjno-turystyczne w miejscowościwie Jabłoniec i Wicina | 2012-2013 | b.d. | b.d. | | |

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie ankiet