

Załącznik nr 3  
Wykaz uzgodnień do projektu Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego

Ip.	Uzgadniający	data udostępnienia projektu planu	Przebieg i data uzgodnienia		Uwagi	Klasyfikacja uwag
			uzgodnienie pozytywne	uzgodnienie negatywne / uzgodnienie ponowne		
1.	PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Zielonej Górze, ul. Traugutta 10, 65-025 Zielone Góra	22.03.2011 r.	IZDEKe-505-D-35/2011 z dnia 28.03.2011 r. (data wpływu 31.03.2011 r.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• należy usunąć następujące błędy na rysunku nr 18</li> <li>✓ linia 363 - złe oznaczenie - na odcinku Międzychód - Skwierzyna nie jest zawieszona,</li> <li>✓ linia 364 - złe oznaczenie - na odcinku Wierzbno - Rzepin nie jest zawieszona,</li> <li>✓ linia 430 - złe oznaczenie - na odcinku Kostrzyn - granica woj. nie jest zawieszona,</li> <li>✓ linia 367 - brak oznaczenia od Skwierzyny do Gorzowa Wlkp. - ma być linia jednotorowa czynna,</li> <li>✓ linia 819 i 820 - złe oznaczenie - ma być linia jednotorowa zelektryfikowana,</li> <li>✓ linia 305 - złe oznaczenie - linia przekazana,</li> <li>✓ linia 275 - złe oznaczenie - na odcinku od granicy woj. do Bieniowa - ma być linia jednotorowa czynna,</li> <li>✓ linia 275 - złe oznaczenie - na odcinku od Bieniowa do Lubska - ma być linia jednotorowa czynna,</li> <li>✓ linia 371 - złe oznaczenie - na odcinku od Nowej Soli do Żagania jest nieprzejezdna (rozkradzona), a na planie jest jako czynna,</li> <li>✓ linia 283 - złe oznaczenie - ma być jako zawieszona,</li> <li>✓ linia 370 - złe oznaczenie - od granicy woj. do Żar jest to linia nr 282, która od granicy woj. do stacji Jankowa Żagańska jest AGTC C 59/1 (linia 370 jest od Zielonej Góry do Żar),</li> <li>✓ linia 380 - złe oznaczenie - ma być zawieszona</li> </ul> <p>• na rysunku nr 53 należy uwzględnić Zieloną Górę w koncepcji kolei dużych prędkości (w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 jest taka propozycja)</p> <p>• informacja, że teren Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu w żadnej części nie znajduje się na obszarze województwa lubuskiego.</p> <p>• w załączeniu: mapka z zaznaczonymi granicami Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu.</p>	F
2.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu Al. Niepodległości 8, 61-875 Poznań	22.03.2011 r.	IZIW1-0702-01/2011 r. z dnia 30.03.2011 (data wpływu 04.04.2011r.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwrot projektu Zm. PZPWL oraz informacja, że organem właściwym do uzgadniania projektu Zm. PZPWL jest wojewódzki konserwator zabytków.</li> </ul>	F
3.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 Warszawa	22.03.2011 r.	DOZ-OaiK-07/34/11 – IML/66/111 z dnia 30.03.2011 (data wpływu 05.04.2011r.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwrot projektu Zm. PZPWL oraz informacja, że organem właściwym do uzgadniania projektu Zm. PZPWL jest wojewódzki konserwator zabytków.</li> </ul>	

1

A- korekty redakcyjne oraz dotyczące aktualizacji informacji stanowiących – uwzględniono; B- plan zawiera rozstrzygnięcia proponowane przez wnioskującego; C – uwaga nie dotyczy problematyki planu; D- uwaga sprzeczna z polityką samorządu województwa – nieuwzględniona; E - Uwaga uwzględniona częściowo; F- uwaga uwzględniona; G – uwaga nieuwzględniona

4.	Starostwo Powiatowe w Świebodzinie Ul. Kolejowa 2, 66-200 Świebodzin	22.03.2011 r.	DG.672.1.2011 z dnia 14.04.2011 r. (data wpływu 20.04.2011r.)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Bez uwag</li> </ul>
5.	Zarząd Powiatu Zielonogórskiego ul. Podgórna 5, 65-057 Zielona Góra	22.03.2011 r.	08.04.2011 r. AB.6720/9/2011 (data wpływu 12.04.2011 r.)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Bez uwag</li> </ul>
6.	Szefostwo Służb Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-912 Warszawa 65	22.03.2011 r.	Nr 1209/WL/11 z dnia 20.04.2011 r. (data wpływu 28.04.2011 r.)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Uzgodnienie z zastrzeżeniem</li> <li>Należy umieścić w treści projektu zapis o konieczności zgłoszenia obiektów budowlanych o wysokości równej i większej od 50 m n.p.t., przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, do Szeła Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-912 Warszawa 65</li> </ul>
7.	Zarząd Powiatu Strzelecko – Drezdeńskiego ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7, 66-500 Strzelece Kraj.	22.03.2011 r.	19.04.2011 r. GP.673.1.02.20 11.JP (data wpływu 26.04.2011r.)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Bez uwag</li> </ul>
8.	GDDKiA Oddział w Zielonej Górze ul. Boh. Westerplatte31, 65-950 Zielona Góra	22.03.2011 r.	29.04.2011 GDDKiA-OZG-P1-bs-439/08/11	GDDKiA-OZG-P1-mk-439/45/11 z dnia 28 grudnia 2011 r.		<ul style="list-style-type: none"> <li>należy umieścić: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ nazwy i lokalizacji węzłów zarówno w tekście jak i na załącznikach graficznych, w nazewnictwie MOP-ów,</li> <li>✓ informacji dotyczącej budowy nowego odcinka drogi nr 22 po północnej stronie Gorzowa z przedłużeniem do Kostrzyna nad Odrą, połączenia drogowego pomiędzy A2 a drogą nr 32 i S3 a drogą nr 27.</li> </ul> </li> <li>w projekcie uchwały nie uwzględniono najnowszego Generalnego Pomiaru Ruchu 2010, przez co podane wartości nie są wiarygodne, a niektóre odcinki dróg na których został przeprowadzony pomiar w 2005, nie posiadają już kategorii drogi krajowej (np: przejazd przez Nową Sol). Ponadto GPR na przejściach granicznych został przeprowadzony na dk nr 2 - a nie A2 i dk nr 18 - a nie A18;</li> <li>droga krajowa nr 18 dopiero po przebudowie będzie drogą A18;</li> <li>budowana autostrada A2 rozpoczyna się w Świecku (a nie w Słubicach) i na odcinku Świecko-Rzepin będzie wykorzystany istniejący ślad drogi nr 2 (a nie na odcinku Słubice-Rzepin, jak jest w projekcie zmiany planu);</li> <li>na odcinku lubuskim A2 oprócz obustronnych miejsc obsługi podróży i miejsc poboru opłat projektuje się również punkt poboru opłat;</li> <li>budowa drogi ekspresowej S3: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ odcinek Gorzów Wlkp.-Międzyrzecz i Międzyrzecz-Sulechów są w trakcie budowy;</li> <li>✓ nie jest planowana budowa węzła "Marvice";</li> </ul> </li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w rejonie Międzyrzecza zostanie wybudowany trzeci węzeł „Międzyrzec Zachód” (z drogą woj. 137);</li> <li>✓ w rejonie Zielonej Góry węzeł "Zielona Góra Południe" znajduje się na skrzyżowaniu z drogą woj. nr 279 (GDDKiA nie planuje budowy południowego odcinka miasta Zielona Góra);</li> <li>✓ węzeł „Lasocin” to węzeł "Nowa Sól Południe" a węzeł "Młaków" to węzeł "Nowe Miasteczko";</li> <li>✓ odcinek pomiędzy Nową Solą a granicą województwa (realizowany przez GDDKiA Oddział Wrocław) ma już Decyzję Środowiskową z wybranym wariantem przebiegu drogi S3;</li> <li>✓ MOP Marlice to MOP kategorii II i III (ponadto brak zgodności w zapisie ze streszczeniem projektu zmiany planu);</li> <li>✓ brak oświadczenia GDDKiA OZG dot. czy droga ekspresowa S3, ponadto po wybudowaniu nowego przebiegu drogi krajowej, stary przebieg drogi krajowej z mocy prawa staje się drogą gminną a nie wojewódzką względnie powiatową.</li> </ul>				<p>F</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w związku z podjęciem Uchwały nr 10/2011 Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą "Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015", traci moc Uchwała Rady Ministrów nr 163/2007 z dnia 25 września 2007 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą "Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012". W związku z powyższym przedstawiana w projekcie zmiany planu "planowana przebudowa i budowa dróg krajowych" nie jest obowiązująca, wymaga poprawy i aktualizacji. GDDKiA może obecnie realizować zadania, które ujęte są w Programie Budowy Dróg Krajowych oraz wynikają z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004 r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych, w związku z czym nie należy definiować i wskazywać innych inwestycji w zakresie dróg krajowych oprócz tych, które wynikają z powyższych przepisów.</li> </ul>			
				<p>F</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak jest zgodności w treści streszczenia projektu zmiany planu z treścią projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.</li> </ul>			
				<p>F</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w części rysunkowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ rys. nr 13 "Drogi krajowe woj. lubuskiego" - nieaktualny przebieg dróg krajowych (dot. m.in. Gorzowa Wilko., Krosna Odrz., Nowej Soli i Żar);</li> <li>✓ rys. nr 16 "SDR na sieci dróg krajowych w 2005 roku" - nie uwzględniono najnowszego GPR z 2010 roku;</li> <li>✓ rys. nr 17 "Przebieg istniejącej A18 i planowanych A2 i S3 na tle sieci dróg krajowych" - nieaktualny podkład mapowy z przebiegiem dróg krajowych, niezgodność w węzłach, w niektórych miejscach niewłaściwy przebieg drogi S3;</li> <li>✓ brak ujednolicenia na rysunkach (np. ilość istniejących lub projektowanych węzłów na każdym rysunku jest inna);</li> <li>✓ nieczytelne legendy na rysunkach.</li> </ul> </li> </ul>			
				<p>F</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego została wykorzystana nieaktualna literatura dotycząca dróg krajowych (Literatura: poz. 60 i 62-65). Informacja, że pod koniec roku 2010 została oddana do użytku droga ekspresowa S3 na odcinku Międzybórz-Gorzów Wilko., a stary przebieg drogi nr 3 z mocy prawa stał się drogą gminną.</li> </ul> <p>Załączniki: Pisma nr: GDDKiA-OZG-P1-kk-070-4/16/2010 z dnia 24.03.2010r. i GDDKiA-OZG-P1-kk-070-4/33/2009 z dnia 24.09.2009</p>			

9.	Lubuski Wojewódzki Konservator Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze Ul. Kopernika 1, 65- 063 Zielone Góra	22.03.2011 r.	02.05.2011 r. ZN.5150.28.201 1 (data wpływu 04.05.2011 r.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>Bez uwag</li> </ul>	
10.	Wojewódzki Sztab Wojskowy Ul. Batorego 56, 65- 001 Zielone Góra	22.03.2011 r.	02.05.2011 r. Nr 243/11 (data wpływu 04.05.2011 r.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>uzgodnienie z uwagami</li> <li>należy uwzględnić w planie przebieg dróg międzypoligonowych, służących przemieszczaniu się pojazdów (gąsienicowych, specjalnych, ponadnormatywnych) znajdujących się na wyposażeniu Wojsk Lądowych (przebieg drogi międzypoligonowej do wglądu w Wojewódzkim Sztabie Wojskowym w Zielonej Górze), jednocześnie informując, iż podtrzymuje się dotychczasowe uzgodnienia dotyczące dalszego wykorzystania dróg czołgowych na odcinku od Poligonu Żagań -Świętoszów do Poligonu w Drawsku.</li> <li>ująć w planie tereny zamknięte będące w zarządzie MON oraz już istniejącą strefę ochronną.</li> <li>ująć w zapisach planu propozycję utworzenia stref ochronnych obiektów zamkniętych MON w gminach Nowogród Bobrzański, Przewóz i Sulęcín o szerokości min. 400 m od ogrodzenia zewnętrznego, stanowiących składy 5 Rejonowej Bazy Materiałowej Nowogród Bobrzański oraz strefy ochronnej o szerokości min. 800 m. dla obiektu magazynowego Sił Powietrznych w gminie Bledzew i Skwierzyzna. Ponadto informując, iż rozpoczęta została procedura ustanowienia stref ochronnych wokół ww. terenów zamkniętych MON;</li> <li>uwzględnić w opracowanym planie zagospodarowania przestrzennego województwa: <ul style="list-style-type: none"> <li>Obiekty kategorii I oraz kategorii II, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony.</li> <li>Ciągi komunikacyjne, które mogą być użyte do transportu materiałów niebezpiecznych i zapewniające możliwości w zakresie prowadzenia działań ratowniczych w przypadkach masowego zagrożenia oraz powiązania ich z systemem transportowym kraju i Unii Europejskiej.</li> <li>Ochronę obiektów infrastruktury krytycznej województwa.</li> </ul> </li> </ul>	F
						A
						A
						F-
						A
						F
						C
						F

4  
A- korekty redakcyjne oraz dotyczące aktualizacji informacji w istniejącym – uwzględniono; B- plan zawiera rozstrzygnięcia proponowane przez wnioskującego; C – uwaga nie dotyczy problematyki planu; D- uwaga sprzeczna z polityką samorządu województwa – nieuwzględniona; E - Uwaga uwzględniona częściowo; F- uwaga uwzględniona; G – uwaga nieuwzględniona



20.05.2011r. (data wpływu 24.05.2011r.)
14.06.2011 r. (data wpływu 16.06.2011 r.) Nr 1944/11

	<p>wzajemnego oddziaływania infrastruktury cywilnej i wojskowej na siebie" oraz „Teren zamknięty nie może funkcjonować w „konflikcie przestrzennym” z otoczeniem, utrudniając czy wręcz uniemożliwiając zarówno wykorzystanie samego kompleksu zgodnie z potrzebami sił zbrojnych, jak również wykorzystanie otoczenia zgodnie z jego stanem aktualnym i planowanym przeznaczeniem”. Należy w związku z tym zwrócić uwagę, że potrzeba ograniczenia ewentualnego negatywnego oddziaływania z infrastruktury cywilnej i wojskowej, a zwłaszcza z cywilnej na wojskową wynika z konieczności zapewnienia realizacji podstawowych zadań narodowych (ponadlokalnych), jakimi są zadania z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa, w miarę możliwości w sposób najmniej dokuczliwy dla społeczności lokalnej. Jest to m.in. realizacja zasady zawartej w art. 1 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o pzp. Interes lokalny nie może ograniczać możliwości realizacji zadań nordowych, realizowanych w interesie całego społeczeństwa.</p>	E
	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazane na str.186, jako uwzględnione w Planie, uwarunkowania dotyczące terenów zamkniętych są istotne, lecz dla ich stosowania w mpzp winny być one ujęte w rekomendacjach dla gmin, na których zlokalizowane są tereny zamknięte. Aktualnie nie znaleziono takich zapisów w części Planu temu poświęconemu.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>na str. 208 w części II Planu, w rozdziale „Strefa społeczeństwa” w podrozdziale „Tereny pogranicznego użytkowania i wyłączone spod zabudowy” należy poprawić zapis ostatniego na stronie wyłączenia, brzmiącego „granicie terenów zamkniętych i stref ochronnych” na prawidłowy w brzmieniu „strefy ochronne terenów zamkniętych”. Granice terenów zamkniętych nie są obszarem tylko linią nie Ma uzasadnienia dla ich wymieniania w przedstawionym kontekście.</li> </ul>	F
	<ul style="list-style-type: none"> <li>w części II Planu w rozdziale 17 „Strefa obronności i bezpieczeństwa” na str.270 przedstawiono ogóle cele uwzględnienia potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa w projekcie Planu, jednakże nie można znaleźć w jego treści sposobu ich realizacji. Przedstawiono na str. 271 sposoby uwzględniania potrzeb obronności w Planie ograniczyły się jedynie do stwierdzenia, że dokonano tego poprzez określenie w szczególności granic terenów zamkniętych i stref ochronnych.</li> </ul>	C
	<ul style="list-style-type: none"> <li>w części III Planu w rozdziale 18 „programy i zadania służące lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym” wymieniono zadanie przewidziane do realizacji w ramach Programu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Dziedzinie Bezpieczeństwa (NSIP) – modernizacja składnicy materiałów pędnych i smarów w miejscowości Wędrzyn. Nie Ma niestety odniesienia tego zadania w rekomendacjach dla gmin, w tym przypadku dla gminy Sulęcín.</li> </ul>	A
	<ul style="list-style-type: none"> <li>w części V Planu w podrozdziale „Strategiczne i operacyjne cele województwa lubuskiego” (a także w innych miejscach poświęconych obszarom problemowym” na str.295 (3 tiret od dołu strony) tereny zamknięte i ich strefy ochronne zaliczono do obszarów problemowych. Tereny zamknięte są wyłączone ustawowo z planowania przestrzennego kraju i nie mogą stanowić obszaru problemowego. Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa pozwalają na uzgodnienie ww. projektu z powyższą uwagą.</li> </ul>	F
	<ul style="list-style-type: none"> <li>w nawiązaniu do Postanowienia 92/99/2011r. z dnia 02.05.2011r. WSW przedstawił wnioski Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Zielonej Górze dotyczące stref ochronnych kompleksów wojskowych w gminach Przewóz, Sulęcín, Bytnica, Nowogród Bobrzański, Skwierzyna i Bledzew. Obiekty położone w gminach Przewóz, Sulęcín, Bytnica i Nowogród Bobrzański przeznaczone są na składy materiałowe 5 Rejonowej Bazy Materiałowej Nowogród Bobrzański, dla których wskazana jest strefa ochronna o szerokości 400 m od ogrodzenia zewnętrznego natomiast dla obiektu Sił Powietrznych położonego na granicy gminy Skwierzyna i Bledzew wskazana jest strefa ochronna o szerokości min. 800 m od ogrodzenia zewnętrznego. Do ogrodzeń w utworzonych strefach ochronnych należy zapisać: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zakaz wznoszenia budownictwa mieszkalnego i wysokiego (wieże, kominy),</li> <li>✓ zakaz organizacji imprez masowych,</li> </ul> </li> </ul>	F



13.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu ul. C.K. Norwida 34 50-950 Wrocław	ZU/7121/405 /11 z dnia 4 maja 2011 r.	ZU/7121/163 0/405/11 z dnia 20 grudnia 2011 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• należy uwzględnić następujące uwagi: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w zakresie wymagań ochrony przeciwpowodziowej informują, że dla doliny rzeki Kwisy zostało sporządzone przez Dyrektora RZGW we Wrocławiu „Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki Kwisy”, w którym zostały określone: <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszary wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową,</li> <li>– obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane dalej „obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią”,</li> <li>– obszary potencjalnego zagrożenia powodzią.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• <u>W związku z powyższym wnoszą o uwzględnienie w pzpw ww. obszarów (w tekście i w załączniku graficznym)</u>, dla pozostałych cieków, m.in. Odry, Bobru, Nysy Łużyckiej w obszarze działania RZGW we Wrocławiu w granicach administracyjnych województwa lubuskiego Dyrektor RZGW nie sporządził studium ochrony przeciwpowodziowej. Dla tych cieków obszarami bezpośredniego (szczególnego) zagrożenia powodzią są tereny między wali, wysp i przymusilik. Biorąc pod uwagę powyższe wnoszą o skorygowanie na załączniku graficznym naniesionych obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią.</li> <li>• w zakresie wymagań ochrony środowiska gruntowo – wodnego należy: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) uzupełnić tekst planu informacjami dot. Występowania na obszarze województwa następujących stref ochronnych i ujęć wód: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Strefy ochronnej ujęcia wody dla Centralnego Ujęcia Wody w Zawadzie, k. Zielonej Góry, ustanowionej rozporządzeniem Dyrektora RZGW we Wrocławiu a dnia 15.03.2004r. (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 29.03.2004r. Nr 19, poz. 332) zmieniona rozporządzeniem z dnia 08.10.2004r. (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 26.10.2004r. Nr 81, poz. 1250).</li> <li>– Strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej dla m. Lubska „Glinka Górna”, gmina Jasień, (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 22.05.2007r. Nr 50 poz. 764) zmieniona rozporządzeniem nr 10/2007 z dnia 10.09.2007r. (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 19.09.2007r. Nr 94, poz. 1292) i rozporządzeniem nr 4/2009 z dnia 15.07.2009r. (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 31.07.2009r. Nr 85, poz. 1143).</li> <li>– Strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w Nowej Soli, gmina Nowa Sól, ustanowionej rozporządzeniem nr 4/2008 Dyrektora RZGW we Wrocławiu z dnia 22.08.2008r. (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 25.08.2008r. Nr 89 poz. 1356) zmieniona rozporządzeniem nr 5/2009 z dnia 30.07.2009r. (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 07.08.2009r. Nr 88, poz. 1187) i rozporządzeniem nr 6/2009 z dnia 21.10.2009r. (opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dnia 06.11.2009r. Nr 120, poz. 1563).</li> <li>– Strefy ochrony pośredniej ujęcia Lubiatów – Lubogoszcz, ustanowionej decyzją Starosty Wschowskiego Nr SOB 6223/27/2005 z dnia 21.12.2005r.</li> <li>– Strefy ochrony pośredniej ujęcia Jarogniewice, ustanowionej decyzją Starostwa Powiatowego w Zielonej Górze nr RL-6221/1/02 z dnia 28.02.2002r. Informacja odnośnie występowania na terenie objętym PZPWL strefy ochrony pośredniej ujęcia wód Sadowa została zawarta w tekście Zm. PZPWL</li> <li>– Uwzględnić zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące w ww. strefach ochronnych. Ponadto przypominają o uwzględnieniu wymagań art. 27 i 28 Prawa wodnego.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	F F F F F F F F C
-----	---	---	--	---	---



						<p>14. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13 A 70-030 Szczecin</p> <p>22.03.2011 r.</p> <p>09.05.2011 r. OKI-491-119-5/11/IR (data wpływu 11.05.2011 r.)</p> <p>OKI-491-119-5/11/IR z dnia 21 grudnia 2011 r.</p> <p>należy uwzględnić następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie dotyczącym ochrony przeciwpowodziowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>punkt 7 (str. 183) – zawiera błędą definicję obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi. Art. 82 ust 1 ustawy Prawo wodne nie zawierał definicji obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi. Informują, że dnia 18.03.2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 05.01.2011r. – o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159), która zdefiniowała obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi jako obszar określony we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego (art. 9 ust. 1 pkt 6b znowelizowanej ustawy Prawo wodne). Ponadto w znowelizowanej ustawie Prawo wodne obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią został zastąpiony obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Dodatkowo wyjaśniają, że dla wszystkich gmin województwa lubuskiego zlokalizowanych w Regionie Wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego „Studium bezpośredniego zagrożenia powodziowego na obszarze RZGW Szczecin” (wykonane na podstawie art. 79 ust.2 ww. ustawy Prawo wodne) zostało ukończone i ostatecznie przekazane gminom do wykorzystania w 2008r. Nadmieniam, że zgodnie z art. 17 pkt. 2 ww. ustawy z dnia 05.01.2011r. – o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw – obszary wyznaczone w Studium bezpośredniego zagrożenia powodzią na obszarze RZGW w Szczecinie lub w Studium ochrony przeciwpowodziowej stają się obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych ( art. 40 ust 1 pkt. 3 oraz art. 88 ustawy Prawo</li> </ul> </li> </ul>	F
--	--	--	--	--	--	--	---

	<p>wodne). W pkt. 7 należałoby dodać informację o obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z art.9 ust 1 pkt. 6c) znowelizowanej ustawy Prawo wodne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na str.184 znajduje się błędna informacja, że obszary potencjalnego zagrożenia powodzią określa w drodze rozporządzenia właściwy minister.</li> <li>- pkt. 8 str. 190 znajduje się błędne określenie „obszar pośredniego zagrożenia powodzią”.</li> <li>- dodatkowo w części IV – pkt. 19 zasadnym byłoby wpisanie zadań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej np. wspieranie rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej.</li> </ul>							<p>A A A</p>
<p>15.</p>	<p>Dyrektor Drawińskiego Parku Narodowego ul. Leśników 2 73-220 Drawno</p>	<p>22.03.2011 r.</p>	<p>1038/DPIO/03/2 011ez z dnia 28.04.2011 r. (data wpływu 05.05.2011r.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• w zakresie dotyczącym wód podziemnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w planie pominięto informację o strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych na terenie byłego Terminalu Odpraw Celnych Swiecko II w Swiecku (obecnie ujęcie przejęte przez Gospodarstwo Pomocnicze przy Starostwie Powiatowym w Słubicach), Strefa ta została ustanowiona decyzją Wojewody Gorzowskiego z dnia 18.01.1995r. znak: Os-gws-6216/32/28/29/95 i obejmuje Strefę ochrony bezpośredniej oraz strefę ochrony pośredniej zewnętrznej studni nr 2 (o czym informowali w swoim poprzednim piśmie – pkt. 2 pisma z dnia 15.07.2007r. NU-491-119-6/08/jw.) – informacja o ww. strefie powinna pojawić się w planie (w rozdz. 2.1 Strefa przyrodnicza podrozdział Wody podziemne (w tym system ich ochrony).Jednocześnie z uwagi na zmiany wprowadzone z dniem 18 marca br. w ustawie Prawo wodne (zgodnie z art. 21 ust 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159) strefy ochronne ujęć wody ustanowione przed dniem 1 stycznia 2002r. wygasają z dniem 31 grudnia 2012r.) , proponują dodać, że strefa powyższa wygaśnie z dniem 31.12.2012r.</li> <li>- rozdział 2.1. Strefa przyrodnicza – podrozdział Wody podziemne ( w tym system ich ochrony – zawiera dane na temat: lokalizacji ujęć, udzielonych przez poszczególne organy pozwolen wodno prawnych na szczególne korzystanie z wód oraz ustanowionych strefach ochronnych ujęć na terenie województwa lubuskiego, jednak dane te dotyczą wyłącznie ujęć wód powierzchniowych, a nie podziemnych – należy uzupełnić dane o ujęciach wód podziemnych oraz ich strefach ochronnych, a dane o ujęciach i korzystaniu z wód powierzchniowych ponieść do podrozdziału Wody powierzchniowe (w tym system ich ochrony).</li> <li>- podrozdział Wody podziemne proponują uzupełnić o informację na temat regionów bilansowania wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego oraz o zasobach dyspozycyjnych wód podziemnych w tych rejonach bilansowych (informacje na ten temat również zostały przez nich przekazane w pkt. 3 ww. pisma).</li> <li>- rozdział 16.4. Gospodarka wodna – Kierunki działań w pkt. 1 jest „Opracowanie warunków korzystania z wód dorzecza dla poszczególnych zlewni (RZGW)” – a powinno być „Opracowanie warunków korzystania z wód regionu wodnego oraz w miarę potrzeby warunków korzystania z wód zlewni (RZGW)” (stosownie do zapisów art. 113 ust 1 pkt. 4 i 5 oraz art. 92 ust 3 pkt. 2 ustawy Prawo wodne).</li> </ul> </li> <li>• bez uwag</li> </ul>				<p>F</p>
<p>16.</p>	<p>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we</p>	<p>22.03.2011 r.</p>	<p>GDDKA-O.Wr- js- 4070/250/2011 12.05.2011 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uzgodnienie z uwagami</li> <li>• skorygować zapisy dotyczące autostrady A18, jako autostrady płatnej zgodnie z wydaną decyzją ULA,</li> <li>• rozszerzyć zapis pkt. 5.1. (str. 16) w następujący sposób: „prowadzenie monitoringu co do zgodności opracowań z</li> </ul>				<p>F</p>

Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 186 53-139 Wrocław	22.03.2011 r.	(data wpływu 18.05.2011r.)		zakresu planowania przestrzennego i programów rozwoju różnych szczebli administracji samorządowej i rządowej", dla zapisów pkt 5.3. Komunikacja i transport a) drogi, wiążąca będzie opinia GDDKiA Oddział Zielona Góra.	F
17. Starostwo Powiatowe w Żarach Wydział Komunikacji i Dróg Powiatowych Al. Jana Pawła II 5 68-200 Żary	22.03.2011 r.	WKD.IV.0724.1. 2011S.W. 12.05.2011 r. (data wpływu 25.05.2011r.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>uzgodnienie z uwagami</li> <li>✓ w punkcie 5.3. Komunikacja i transport pkt a): <ul style="list-style-type: none"> <li>Przy rozbudowie drogi krajowej A18 przewidzieć taką przebudowę węzła Olszyna, który spełniałby możliwość pełnego wykorzystania byłego przejścia granicznego oraz połączenia sieci dróg na ciągu Gubin – Brody – Trzebiel w związku z przyszłą budową kopalni węgla brunatnego,</li> <li>Rozważyć możliwość włączenia się na drodze A18, skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 294</li> </ul> </li> </ul>	F
18. Powiatowy Urząd Zielonogórski Zarząd Dróg z siedzibą w Cigacicach ul. Kolejowa 4 66-131 Cigacice	22.03.2011 r.	PZZD.6730.87.2 011.ST 30.04.2011 r. (data wpływu 19.05.2011r.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>uzgodnienie bez uwag.</li> </ul>	
19. Okręgowy Urząd Górnicy w Poznaniu ul. Gdanska 45 61-016 Poznań	22.03.2011 r.	001/512/0222/1 1/02034/LW z dnia 5 maja 2011		<ul style="list-style-type: none"> <li>należy wnieść do projektu zmiany PzpWŁ następujące uwagi: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w treści projektu nie uwzględniono uwag dotyczących ograniczeń w zabudowie w związku z przebiegiem gazociągów oraz istnieniem innych urządzeń technicznych PGNIG S.A. Oddział w Zielonej Górze na terenie woj. lubuskiego, przesłanych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego pismem: TK-4174-60/29/08 z dnia 03.07.2008 r.,</li> <li>✓ w części I „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego województwa lubuskiego” pkt 2.7 na str. 141 należy napisać: W regionie występują cztery rodzaje gazu ziemnego” zamiast: ”W regionie występują trzy rodzaje gazu ziemnego” i dopisać (od myślnika): - gaz ziemny zaazotowany Lm (Gz-25) pochodzący za ziół w rejonie Dębna Lubuskiego oraz Zielina.</li> <li>✓ należy uzupełnić zapis na str. 141; ..... podobnie jak do największych elektrociepłowni w województwie lubuskim: Zielona Góra (gaz podgrupy Lw) i Gorzów Wlkp. (gaz podgrupy Lm) odrębnymi, specjalnie wybudowanymi przez PGNIG S.A. gazociągami. ....”</li> <li>✓ w części I pkt 2.7 należy dopisać rok budowy dla gazociągu w/c DN 150 relacji: OG Górzycy - KRNIGZ Zielin: 2005 oraz poprawić zapis dotyczący relacji przebiegów następujących gazociągów PGNIG S.A.: Oddziału w Zielonej Górze, powinno być: <ul style="list-style-type: none"> <li>– gazociąg w/c DN 250, PN 6,3 MPa, relacji: OG Barnowko – EC Gorzów (rok budowy 1998),</li> <li>– gazociąg w/c DN 150, PN 10 MPa, relacji: OG Górzycy-KRNIGZ Zielin (rok budowy 2005),</li> <li>– gazociąg w/c DN 250, PN 7,0 MPa, relacji: KGZ Wilków - KGZ Żuchłów (rok budowy 1984),</li> <li>– gazociąg w/c DN 250, PN 7,0 MPa, relacji: KGZ Grochowice - KGZ Wilków (rok budowy 1996/97).</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	F A F A

		<ul style="list-style-type: none"> <li>w związku uzyskaniem koncesji Ministra Środowiska (koncesja Nr 2/2011 z 04.03.2011 r.) na wydobywanie ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża Obobok proponujemy dopisać w punkcie 2.7 po złożu Lubiatów, złożę ropy naftowej „Obobok”, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Obobok”.</li> </ul>	F
		<ul style="list-style-type: none"> <li>eksploatacja złoża ropy naftowej Czerwińsk została zakończona. W Ministerstwie Środowiska zostanie złożony wniosek o zniesienie koncesji na wydobywanie ropy naftowej z przedmiotowego złoża.</li> </ul>	F
		<ul style="list-style-type: none"> <li>w informacji dotyczącej udokumentowanych złóż – pkt 2.7 złoża „Międzygórze” należy wpisać do udokumentowanych złóż gazu ziemnego, ponadto dla złóż Szlichtyngowa, Grochowice, Wilków istnieje już obszar i tereny górnicze-odpowiednio: Szlichtyngowa I, Grochowice, Wilków I, a nie jak jest w projekcie planu zapisane, że są projektowane. Do udokumentowanych złóż gazu ziemnego należy również dopisać złoża: Wilcze, Kargowa oraz Babimost (leżą częściowo na terenie województwa).</li> </ul>	F
		<ul style="list-style-type: none"> <li>w projekcie planu należy zamiast: „Grotów, dla którego projektowany jest obszar i teren górniczy „Grotów” napisać: „Grotów, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Grotów”. W 2009 r. została udzielona koncesja przez Ministra Środowiska na wydobywanie ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża Grotów, która wyznacza granice obszaru i terenu górniczego „Grotów”.</li> </ul>	F
		<ul style="list-style-type: none"> <li>w punkcie 2.7 proponujemy umieścić zapis (pod informacją dotyczącą udokumentowanych złóż: ropy, ropy i gazu oraz gazu i utworzonych dla tych złóż obszarów i terenów górniczych): W związku z istnieniem tych obszarów i terenów górniczych, na terenie woj. lubuskiego znajdują się również rurociągi (gazociągi, ropociągi) służące do przesyłania wydobytych węglowodorów (mediów) z odwiertów na kopalnie. Obiekty zw. z wydobywaniem i przesyłem ropy i gazu (m. in. odwierty: czynne, zastawione, zlikwidowane, gazociągi i ropociągi kopalniane, glikolociągi) stanowią ograniczenia w zabudowie i posiadają strefy ochronne (odległości podstawowe). Strefy te wyznacza się dla bezpieczeństwa obiektów terenowych (budowlanych) wzgl. ww. urzędzeń, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</li> </ul>	F
		<ul style="list-style-type: none"> <li>w „rekomendacjach dla gmin” nie uwzględniono wszystkich wniosków PGNiG S.A. Oddział w Zielonej Górze zgłoszonych do zmiany dotyczących złóż (będących w eksploatacji), obszarów i terenów górniczych położonych na terenie poszczególnych gmin woj. lubuskiego oraz koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego. Poniżej przedstawiamy w tabeli ww. uzupełnione dane.</li> </ul>	A F
Lp.	Nazwa gminy	Dodatkowe informacje	Udokumentowane złoża ropy naftowej i gazu ziemnego (będące w eksploatacji) na terenie poszczególnych gmin.
		Koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego obejmujące poszczególnie gminy.	
1.	Babimost	Świebodzin - Wolsztyn nr 24/95/p z dnia 03.08.1995r. - ważna do dnia 31.12.2012 r.	brak
2.	Bledzew	Międzyrzecz nr 65/98/p z dnia 07.08.1998 r. - ważna do 17.08.2013 r., Lubniewice nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., Sulęcín - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak

3.	<b>Bobrowice</b>	brak		Brak	
4.	<b>Bogdaniec</b>	<b>Lubniewice</b> nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., <b>Chartów - Ośno Lubuskie</b> nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r. - ważna do dnia 29.09.2014 r., <b>Kostrzyn - Mysłibórz</b> nr 22/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 03.02.2013 r., <b>Gorzów Wlkp. - Międzychód</b> nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r. - ważna do dnia 28.09.2016 r.	leży udokumentowane złoże ropy naftowej <b>Jeniniec</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Jeniniec”	Brak	którego
5.	<b>Bojadła</b>	brak		Brak	
6.	<b>Brody</b>	brak		Brak	
7.	<b>Brzeźnica</b>	brak		Brak	
8.	<b>Bytnica</b>	<b>Krosno Odrzańskie - Świebodzin</b> nr 23/95/p - ważna do dnia 31.12.2013 r., <b>Gubin - Krosno Odrzańskie</b> nr 25/99/p z dnia 22.09.1999 r. - ważna do dnia 22.09.2014 r.		Brak	
9.	<b>Bytom Odrzański</b>	brak		Brak	
10.	<b>Cybinka</b>	<b>Gubin - Krosno Odrzańskie</b> nr 25/99/p z dnia 22.09.1999 r.-ważna do dnia 22.09.2014 r. (obejmuje b. mały fragment)		Brak	
11.	<b>Czerwiensk</b>	<b>Krosno Odrzańskie - Świebodzin</b> nr 23/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2013 r.		Brak	
12.	<b>Dąbie</b>	<b>Gubin - Krosno Odrzańskie</b> nr 25/99/p z dnia 22.09.1999 r.-ważna do dnia 22.09.2014 r., <b>Krosno Odrzańskie - Świebodzin</b> nr 23/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2013 r.		Brak	
13.	<b>Deszczno</b>	<b>Lubniewice</b> nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., <b>Chartów - Ośno Lubuskie</b> nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r.-ważna do dnia 29.09.2014 r., <b>Gorzów Wlkp. - Międzychód</b> nr 69/98/p		Brak	

14.	Dobiegiew	z dnia 28.09.1998 r.-ważna do dnia 28.09.2016 r.	Brak	
15.	Drezdenko	Gorzów Wlkp. - Międzychód nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r.-ważna do dnia 28.09.2016 r.	Brak	częściowo leży udokumentowane złoża ropy naftowej Grotów, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Grotów”, częściowo leży udokumentowane gazu ziemnego Międzychód dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Międzychód”, częściowo leży udokumentowane złoża ropy naftowej Lubiatów, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Lubiatów I” Brak
16.	Gorzów Wlkp. miasto	Lubniewice nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., Gorzów Wlkp. - Międzychód nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r. - ważna do dnia 28.09.2016 r.	Brak	
17.	Gozdnica	brak	Brak	
18.	Górzycza	Chartów - Osno Lubuskie nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r.-ważna do dnia 29.09.2014 r.	Brak	leży udokumentowane złoża ropy naftowej i gazu ziemnego Górzycza, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Górzycza”
19.	Gubin gmina	Gubin - Krosno Odrzańskie nr 25/99/p z dnia 22.09.1999 r.-ważna do dnia 22.09.2014 r.	Brak	leży udokumentowane złoża ropy naftowej Kosarzyn N, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Kosarzyn N”, leżą udokumentowane złoża ropy naftowej Breslack - Kosarzyn i Kosarzyn, dla których utworzono obszar i teren górniczy „Kosarzyn” Brak
20.	Gubin miasto	Gubin - Krosno Odrzańskie nr 25/99/p z dnia 22.09.1999 r.-ważna do dnia 22.09.2014 r.	Brak	
21.	Iłowa	brak	Brak	
22.	Jasień	brak	Brak	
23.	Kargowa	Świebodzin - Wolsztyn nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r.-ważna do dnia 31.12.2012 r.	Brak	
24.	Kłodawa	Gorzów Wlkp. - Międzychód nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r. - ważna do dnia 28.09.2016 r.	Brak	

25.	Kolisko	Świebodzin - Wolsztyn nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r.	Brak	
26.	Kostrzyn nad Odrą	Chartów - Ośno Lubuskie nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r. - ważna do dnia 29.09.2014 r., Kostrzyn - Mysłibórz nr 22/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 03.02.2013 r., brak	Brak	
27.	Kozuchów	brak	Brak	
28.	Krosno Odrzańskie	Gubin - Krosno Odrzańskie nr 25/99/p z dnia 22.09.1999 r. - ważna do dnia 22.09.2014 r., Krosno Odrzańskie - Świebodzin nr 23/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2013 r.	Brak	leży udokumentowane złoża ropy naftowej <b>Retno</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Retno”
29.	Krzyszczyc	Lubniewice nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., Chartów - Ośno Lubuskie nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r. - ważna do dnia 29.09.2014 r., Sulęcín - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	
30.	Lipinki Łużyckie	brak	Brak	
31.	Lubiszyn	Kostrzyn - Mysłibórz nr 22/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 03.02.2013 r.	Brak	częściowo leży udokumentowane złoża ropy naftowej i gazu ziemnego <b>Barnówko-Mostno-Buszewo</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Barnówko-Mostno-Buszewo”,
32.	Lubniewice	Lubniewice nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., Sulęcín - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	częściowo leży udokumentowane złoża ropy naftowej i teren górniczy „Lubiszyn”

33.	Lubrza	Sulecin - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	Brak
34.	Lubsko	brak	Brak	
35.	Łagów	Krosno Odrzańskie - Świebodzin nr 23/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2013 r., Sulecin - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	
36.	Łęknica	brak	Brak	
37.	Małomice	brak	Brak	
38.	Maszewo	Gubin - Krosno Odrzańskie nr 25/99/p z dnia 22.09.1999 r. - ważna do dnia 22.09.2014 r.	Brak	leży udokumentowane złoża ropy naftowej Rybaki - Blok Połocko, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Rybaki”
39.	Międzyrzecz	Świebodzin - Wolsztyn nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., Międzyrzecz nr 65/98/p z dnia 07.08.1998 r. - ważna do 17.08.2013 r., Sulecin - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	
40.	Niegosiawice	brak	Brak	
41.	Nowa Sól Gmina	brak	Brak	
42.	Nowa Sól miasto	brak	Brak	
43.	Nowe Miasteczko	brak	Brak	
44.	Nowogród Bobrzański	brak	Brak	
45.	Ośno Lubuskie	Chartów - Ośno Lubuskie nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r. - ważna do dnia 29.09.2014 r., Sulecin - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	brak	
46.	Otyń	brak	Brak	
47.	Przewóz	brak	Brak	
48.	Przytoczna	Międzyrzecz nr 65/98/p z dnia 07.08.1998 r. - ważna do 17.08.2013 r., Gorzów Wlkp. - Międzyzichód nr 69/98/p	Brak	



49.	<b>Pszczew</b>	z dnia 28.09.1998 r.-ważna do dnia 28.09.2016 r. <b>Międzyrzecz</b> nr 65/98/p z dnia 07.08.1998 r. - ważna do 17.08.2013 r., <b>Sulęcín - Międzyrzecz</b> nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	
50.	<b>Rzepin</b>	<b>Chartów - Ośno Lubuskie</b> nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r. - ważna do dnia 29.09.2014 r.	Brak	
51.	<b>Santok</b>	<b>Lubniewice</b> nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., <b>Gorzów Wlkp. - Międzychód</b> nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r. - ważna do dnia 28.09.2016 r.	Brak	
52.	<b>Siedlisko</b>	brak		częściowo leży udokumentowane złoże gazu ziemnego <b>Grochowice</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Grochowice”
53.	<b>Skape</b>	<b>Swiebodzin - Wolsztyn</b> nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., <b>Krosno Odrzańskie - Świebodzin</b> nr 23/95/p z dnia 03.08.1995 r.-ważna do dnia 31.12.2013 r., <b>Sulechów</b> nr 33/2008/p z dnia 04.08.2008 r. - ważna do dnia 04.08.2013 r.		częściowo leży udokumentowane złoże ropy naftowej <b>Radoszyn</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Radoszyn”, leży udokumentowane złoże ropy naftowej <b>Ołobok</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Ołobok”
54.	<b>Skwierzyna</b>	<b>Międzyrzecz</b> nr 65/98/p z dnia 07.08.1998 r. - ważna do 17.08.2013 r., <b>Lubniewice</b> nr 21/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., <b>Gorzów Wlkp. - Międzychód</b> nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r. - ważna do dnia 28.09.2016 r.		częściowo leży udokumentowane złoże ropy naftowej <b>Lubiatów</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Lubiatów I”
55.	<b>Ślawa</b>	brak	Brak	
56.	<b>Ślonsk</b>	<b>Chartów - Ośno Lubuskie</b> nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r. - ważna do dnia 29.09.2014 r.,	Brak	
57.	<b>Ślubice</b>	<b>Chartów - Ośno Lubuskie</b> nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r.-ważna do dnia 29.09.2014 r.,	Brak	

58.	Stare Kurowo	Gorzów Wilkp. - Międzychód nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r.-ważna do dnia 28.09.2016 r.	Brak	
59.	Strzelce Krajeńskie	Gorzów Wilkp. - Międzychód nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r. - ważna do dnia 28.09.2016 r.	Brak	
60.	Sulechów	Sulechów nr 33/2008/p z dnia 04.08.2008 r. - ważna do dnia 04.08.2013 r., Krosno Odrzańskie - Świebodzin nr 23/95/p - ważna do dnia 31.12.2013 r., Świebodzin - Wolsztyn nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., Sulęcín - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	udokumentowane złoża ropy naftowej; <b>Mozów S</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Mozów S”  udokumentowane złoża ropy naftowej <b>Kije</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Kije”	
61.	Sulęcín	Sulęcín - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	
62.	Szczaniec	Świebodzin - Wolsztyn nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r.-ważna do dnia 31.12.2012 r.	Brak	
63.	Szlichtyngowa	brak	leży udokumentowane złoża gazu ziemnego <b>Szlichtyngowa</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Szlichtyngowa I”,  częściowo leży udokumentowane złoża gazu ziemnego <b>Wilków</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Wilków I”	
64.	Szprotawa	brak	Brak	
65.	Świdnica	brak	Brak	
66.	Świebodzin	Świebodzin - Wolsztyn nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r., Krosno Odrzańskie - Świebodzin nr 23/95/p - ważna do dnia 31.12.2013 r., Sulęcín - Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	częściowo leży udokumentowane złoża ropy naftowej <b>Radoszyn</b> , dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Radoszyn”	
67.	Torzym	Chartów-Ośno Lubuskie nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r.-ważna do dnia 29.09.2014 r., Sulęcín-Międzyrzecz nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.	Brak	

68.	Trzciel	<p><b>Świebodzin - Wolsztyn</b> nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r.,</p> <p><b>Sulęcín - Międzyrzecz</b> nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. - ważna do dnia 28.04.2015 r.,</p> <p><b>Wolsztyn - Nowy Tomyśl</b> nr 26/96/p z dnia 23.05.1996 r. - ważna do dnia 23.05.2016 r.</p>	Brak
69.	Trzebiechów	brak	Brak
70.	Trzebień	brak	brak
71.	Tuplice	brak	brak
72.	Witnica	<p><b>Chartów - Osno Lubuskie</b> nr 26/99/p z dnia 29.09.1999 r. - ważna do dnia 29.09.2014 r.,</p> <p><b>Kostrzyn - Mysłibórz</b> nr 22/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 03.02.2013 r.,</p>	<p>częściowo leży udokumentowane złoża ropy naftowej i gazu ziemnego <b>Barnówko-Mostno-Buszewo</b>, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Barnówko-Mostno-Buszewo”,</p> <p>częściowo leży udokumentowane złoża ropy naftowej <b>Lubiszyn</b>, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Lubiszyn”,</p> <p>leży udokumentowane złoża ropy naftowej <b>Dzieduszyce</b>, dla którego utworzono obszar i teren górniczy „Dzieduszyce”</p>
73.	Wschowa	brak	brak
74.	Wymiarki	brak	brak
75.	Zabór	brak	brak
76.	Zbąszynek	<p><b>Świebodzin - Wolsztyn</b> nr 24/95/p z dnia 03.08.1995 r. - ważna do dnia 31.12.2012 r.,</p>	brak
77.	Zielona Góra gmina	brak	Zakończono eksploatację złoża ropy naftowej <b>Czerwieńsk</b> . Aktualnie opracowywany jest wniosek o zniesienie koncesji na wydobywanie ropy naftowej ze złoża Czerwieńsk.
78.	Zielona Góra miasto	brak	brak
79.	Zwierzyn	<p><b>Gorzów Wilkp. - Międzychód</b> nr 69/98/p z dnia 28.09.1998 r. - ważna do dnia 28.09.2016 r.</p>	brak
80.	Żagań gmina	brak	brak
81.	Żagań miasto	brak	brak
82.	Żary gmina	Brak	brak
83.	Żary miasto	Brak	brak

<ul style="list-style-type: none"> <li>• należy uwzględnić w przedmiotowym projekcie planu zapis dotyczący ograniczeń w zabudowie oraz stref ochronnych. Zaznaczamy, że wymienione w „rekomendacjach dla gmin” stacje gazowe: EC Zielona Góra, EC Gorzów, APK Kosztzyn, mieszalnia gazu Kłodawa stanowią ograniczenia w zabudowie i posiadają również strefy ochronne (odległości podstawowe).</li> <li>• w rekomendacji dla gminy Sulęciców błędnie zapisano, że złoża Kije nie jest eksploatowane.</li> </ul>	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>• na załączniku mapowym nr 7 „Diagnoza systemu powiązań wewnętrznych-Siećta Infrastruktury - Infrastruktura Techniczna” nie zaznaczono: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ gazociągu w/c DN 250 relacji KGZ Grochowice-KGZ Wilków,</li> <li>✓ gazociągu DN 250 KGZ Wilków-KGZ Zuchłów,</li> </ul> </li> </ul>	F
<p>Powyższe gazociągi zostały naniesione na ww. załącznik.Na mapie tej obszary i tereny górnice: Wilków i Szlichtyngowa powinny mieć dodane w nazwie: "I" (powinno być: Wilków I, Szlichtyngowa I).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na mapie nr 15 „Plan Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej - Kierunki Polityki Przestrzennej -Infrastruktura Techniczna” powinien być zaznaczone również <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ obszar i teren górniczy Barnowko-Mostno-Buszewo powinien być zaznaczony jako RG, a nie jako R,</li> <li>✓ obszar i teren górniczy „Obok” należy zaznaczyć jako istniejący, a nie projektowany .</li> </ul> </li> <li>• na mapie nr 7 zaznaczono projektowany obszar i teren górniczy „Radoszyn I”, ponieważ planowana jest zmiana koncepcji na wydobywanie ropy naftowej ze złoża Radoszyn, złoża ropy naftowej i gazu ziemnego: Gryżyna i Kije NE oraz udokumentowane złoża gazu ziemnego: Babimost, Kargowa oraz Wilcze, zaznaczono także ropociąg DN 400 z TE Wierzbno do stacji zasuw</li> </ul>	F
<ul style="list-style-type: none"> <li>• na załączniku mapowym nr 15 <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w zleń kolejności opisano projektowany gazociąg TE Wierzbno - Odazotownia Grodzisk oraz istniejący gazociąg DN 500 będący własnością OGP Gaz-Systemu. Gazociąg DN 300 powinien być zlokalizowany pomiędzy gazociągami DN 500 i DN 700,</li> <li>✓ należy zaznaczyć projektowany gazociąg w/c DN 300 relacji: KRNIŁZ Lubiatów – TE Wierzbno,</li> <li>✓ należy zaznaczyć projektowany gazociąg w/c DN 300 relacji: TE Wierzbno-KGZ Paprów..</li> </ul> </li> <li>• na załączniku graficznym - mapy tekstowe - rys. nr 52 „Zadania inwestycyjne przewidziane do realizacji w okresie 2009 - 2014” nie zaznaczono projektowanych gazociągów w/c: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ DN 300 relacji: KRNIŁZ Lubiatów-MG Kłodawa,</li> <li>✓ DN 300 relacji: TE Wierzbno-Odazotownia Grodzisk,</li> <li>✓ DN 300 relacji: TE Wierzbno-KGZ Paprów,</li> <li>✓ DN 300 relacji: KRNIŁZ Lubiatów-TE Wierzbno,</li> <li>✓ nie zaznaczono KRNIŁZ Lubiatów będącej w trakcie realizacji.</li> </ul> </li> </ul>	F
<ul style="list-style-type: none"> <li>• jeżeli załączniki mapowe: rys. nr 18 oraz rys. nr 7 obejmują również planowane zadania inwestycyjne (w przypadku mapy nr 18 nie tylko zadania rządowe), to również należy na nich zaznaczyć wymienione w punkcie 11 projektowane gazociągi w/c PGNIG S.A. Oddziału w Zielonej Górze oraz KRNIŁZ Lubiatów będącą w trakcie realizacji.</li> <li>• zgodnie z Ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym w przedmiotowym dokumencie powinny się znaleźć informacje Fo występujących na terenie Województwa Lubuskiego złóżach kopalin pospolitych. Przekazujemy Państwu wykaz nadzorowanych zakładów górniczych wraz listą przedsiębiorców.</li> </ul>	F
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A- korekty redakcyjne oraz dotyczące aktualizacji informacji: stanie istniejącym – uwzględniono; B- plan zawiera rozróżnienia proponowane przez wnioskującego; C –uwaga nie dotyczy problematyki planu; D- uwaga sprzeczna z polityką samorządu województwa – nieuwzględniona; E - Uwaga uwzględniona częściowo; F- uwaga uwzględniona; G – uwaga nieuwzględniona</li> </ul>	A

<p>20. Zarząd Dróg Wojewódzkich Województwa Lubuskiego Al. Niepodległości 32 65-042 Zielona Góra</p>	<p>22.03.2011 r.</p>	<p>11.05.2011r. Data wpływu 18.05.2011 ZDW-ZG- IIID- 0611/2011</p>	<p>ZDW-ZG- IIID- 0611/2011 z dnia 13 grudnia 2011 r.</p>	<p>Załącznik; • Tabela</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• część I, pkt. 2 pkt.2.6 na str. 122 oraz str.124 należy skorygować łączną długość dróg wojewódzkich, która na dzień 31.12.2010 r. była równa 1559,5 km oraz zdanie: "nie wszystkie jednak posiadają konstrukcję jezdni przystosowaną do przenoszenia nacisków 115 kN/os" (nie 80 kN/os),</li> <li>• należy zaktualizować relację oraz długość dróg wojewódzkich (wg załącznika nr 1 – stan na dzień 31.12.2010 r.),</li> <li>• na mapie nr 14 -obwodnicę Babimostu wyrysować należy jako istniejącą (nie jako planowane obejście) oraz drogę wojewódzka nr 287 na odcinku Bobrowice – Kukadło – Kosierz oznaczyć jako istniejącą (nie jako planowane obejście) z wykreśleniem drogi woj. Na odcinku Bobrowice – droga krajowa nr 32, oraz wyować obwodnicę Konotopu w ciągu drogi woj. Nr 282 i 278 jako planowaną,</li> <li>• W części II dotyczącej zadań i budowy dróg wojewódzkich, do uzyskania docelowo parametrów drogi Z, a dla planowanych obwodnic klasy G oraz nośności konstrukcji 115 kN/os – należy usunąć wykaz inwestycji przeniesiony z nieaktualnego Harmonogramu budów i przebudów planowanych do realizacji na lata 2009-2016. Informacje na temat tych inwestycji są już nieaktualne.</li> <li>• wnioskuję się aby w konsultowanym dokumencie znalazły się inwestycje o dużym znaczeniu dla regionu: typu obwodnic, przebudowa ciągów komunikacyjnych stanowiących połączenia większych miast województwa lubuskiego, czy też przebudowy całych ciągów dróg strategicznych dla województwa – prowadzące ruch drogowy do węzłów autostradowych na A-2 i A-18, a także S-3, którymi są:  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Układ równoleżnikowy:</li> <li>dr. woj. nr 137,</li> <li>dr. woj. nr 158,</li> <li>dr. woj. nr 276,</li> <li>dr. woj. nr 282</li> <li>✓ Układ potudnikowy:</li> <li>dr. woj. nr 134,</li> <li>dr. woj. nr 138,</li> <li>dr. woj. nr 151,</li> <li>dr. woj. nr 154,</li> <li>dr. woj. nr 287,</li> <li>dr. woj. nr 297,</li> <li>dr. woj. nr 296</li> </ul> </li> <li>• wśród obwodnic wymienić należy obejścia następujących miejscowości, dla których istnieją opracowania koncepcyjne lub dokumentacje programowe:  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Łaz, Przytok, Zabor, Miłsko, Bojadła, Droszków – w ciągu dr. woj. nr 282,</li> <li>✓ Lubsko – II etap – łącząca dr. woj. nr 287 i 289,</li> <li>✓ Przyborowo – w ciągu dr. woj. nr 315,</li> <li>✓ Torzym – w ciągu dr. woj. nr 138,</li> <li>✓ Siercz, Kunowice – w ciągu dr. woj. nr 137</li> <li>✓ nowy odcinek dr. woj. nr 158 na odcinku od wschodniego wlotu w m. Gralewo do m. Różanki łącznie z przebudową istniejącego wiaduktu kolejowego w m. Santok,</li> </ul> </li> </ul>	<p>F</p> <p>F</p> <p>F</p> <p>F</p> <p>F</p> <p>F</p> <p>F</p>
--	----------------------	--	--	---	--

					<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Żagań i Iłowa, Kozuchów i Stypułtów – w ciągu dr. woj. nr 296,</li> <li>✓ Lubinicko i Jezioro – w ciągu dr. woj. nr 303,</li> <li>✓ Nowe Kramsko – w ciągu dr. woj. nr 304,</li> <li>✓ Konotop – w ciągu dr. woj. nr 278,</li> <li>✓ Rzepin – łącząca dr. woj. nr 134 i 139,</li> <li>✓ Dirzonków – w ciągu dr. woj. nr 279,</li> <li>✓ Sława – II etap – w ciągu dr. woj. nr 278,</li> <li>✓ Bogaczów - dr. woj. nr 288,</li> <li>✓ Nowogród Bobrzański – łącząca dr. woj. nr 289 i dr. woj. nr 27,</li> <li>✓ Wschowa – II etap – w ciągu dr. woj. nr 305,</li> <li>✓ Nowa Sól – II etap – łącząca dr. woj. nr 297 i 315,</li> <li>✓ Drezdenko – łącząca dr. woj. nr 160, 154, 181,</li> <li>✓ Maszewo wraz z budową mostu na rzece Odrze – w ciągu dr. woj. nr 138,</li> <li>✓ Bobrowice i Kukadtu - dr. woj. nr 287.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• należy rozważyć zasadność zapisu dotyczącego utworzenia korytarza dla obsługi zachodniej części województwa – ponieważ stworzenie kolejnej takiej alternatywnej drogi (położonej na Zachód od S-3) winno zostać poprzedzone opracowaniami takimi jak: prognoza i potoki ruchu, koncepcje programowe oraz studia środowiskowe, należałoby zatem wpisać, iż postuluje się ewentualne stworzenie tego rodzaju połączenia i skomunikowania zachodniej części województwa lubuskiego, choć naszym zdaniem sieć dróg wojewódzkich – poza obwodnicami miast jest wystarczająca – należy jedynie dążyć do polepszenia ich parametrów technicznych (korekty łuków, poszerzenia jezdní, przebudowa skrzyżowań i budowa urządzeń ruch drogowego);</li> <li>• wnioskuje się aby zawrzeć w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego wykaz dróg wojewódzkich proponowanych do zaliczenia do dróg niższych kategorii - zgodnie z załącznikiem 2.</li> <li>• należałoby umieścić inwestycję polegającą na budowie obwodnicy m. Przyborów w ciągu drogi dr. woj. nr 315 oraz II etap Nowej soli w rozdziale dotyczącym Zabezpieczenia przeciwpowodziowego, ze względu na szczególny dla tego rodzaju zagrożeń – charakter planowanego przedsięwzięcia, gdyż sugerowana jest możliwość połączenia budowy obwodnicy z budową obwałowania Przyborowa i Nowej Sól oraz dostosowanie Części nasypu drogi do funkcji wiatu przeciwpowodziowego.</li> <li>• wnioskuje się o umieszczenie wśród ważnych inwestycji na drogach wojewódzkich przedsięwzięcia pod nazwą: „Polsko – Niemieckie połączenie drogowe z przejściem granicznym Eisenhüttenstadt” w ciągu drogi wojewódzkiej 134.</li> <li>• Wnioskuje się o zapis, iż „ należy dążyć do poprawy bezpieczeństwa ruchu na drogach wojewódzkich, które polegają na budowie chodników, parkingów, ciągów rowerowych, zatań autobusów, sygnalizacji świetlnych itp.</li> <li>• bez uwag</li> </ul>	F
21.	Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu ul. Słoneczna 24 66-300 Międzyrzec	22.03.2011 r.	29.04.2011 SDIM.436PZ.R. 2.2008.2011.RP Data wpływu 02.05.2011 r.	uzgodnienie pozytywne		F

Załączniki:  
Zbiór uzgodnień zamieszczonych w wykazie.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
.....  
Podpis Marszałka Województwa Lubuskiego  
*Elżbieta Polak*