

Protokół XXIX/2012
XXIX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
Kadencji 2010-2014
27 sierpnia 2012 roku, godz. 16:00

Sala Kolumnowa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego
w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XXIX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dzień dobry. Szanowni Państwo! Zapraszam do stołu obrad. Otwieram XXIX zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita zaproszonych gości.

Szanowni Państwo! Przystępujemy do merytorycznej części dzisiejszej sesji. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 25, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania uchwał.

Jednocześnie informuję, że protokół z XXVI sesji Sejmiku wyłożony jest na stoliku Biura Sejmiku, a przyjmujemy go w końcowej części obrad sesji.

Szanowni Państwo! Przypominam, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie. Proszę o kontrolowanie podczas sesji, czy świeci się lampka informująca nas, że urządzenie jest aktywne i przypominam, by głosowania za pomocą urządzeń odbywały się przy stole obrad.

Przystępujemy zatem do punktu 2.

Lista obecności Radnych Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu 2.

Uchwalenie porządku obrad XXIX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie i Panowie Radni, projekt porządku obrad otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję. Proponuję na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego rozszerzenie porządku obrad o:

- punkt 3a - *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 332/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2009 roku nr 43/409/2009 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie - druk nr 285.*
- Punkt 3b – *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 76/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2008 roku nr 19/168/2008 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie – druk nr 286.*
- Punkt 3c – *podjęcie stanowiska w sprawie planów restrukturyzacyjnych Polskiego Górnictwa Nafty i Gazu S.A i zachowania miejsc pracy w zielonogórskim oddziale PGNiG S.A.*

Projekty uchwał oraz stanowiska dostępne są na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl. Zarząd Województwa i Radni otrzymali przeczytane dokumenty. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Wobec tego poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 3a - *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 332/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2009 roku nr 43/409/2009 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie.- druk nr 285.* Kto z Państwa radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę

podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przyciska niebieski.

Za 23, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 3a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 3b – *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 76/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2008 roku nr 19/168/2008 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie* – druk nr 286. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 3b.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 3c – *podjęcie stanowiska w sprawie planów restrukturyzacyjnych Polskiego Górnictwa Nafty i Gazu S.A i zachowania miejsc pracy w zielonogórskim oddziale PGNiG S.A.* Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 3c.

Szanowni Państwo, zgodnie z procedurą poddaję porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z przegłosowanymi zmianami po głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

Chciałbym szanownych Państwa Radnych poinformować, że otrzymaliśmy i zostały rozdane dla Członków Zarządu oraz dla Radnych dwa dokumenty. Pierwszy: Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Ratownictwa Medycznego Komisja Zakładowa przy WSPR SP ZOZ w Zielonej Górze, który dotyczy: prośba o możliwość wystąpienia podczas sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego dnia 27 sierpnia 2012 roku. Przed sesją w moim gabinecie miałem rozmowę z trzyosobową delegacją. Stanowisko związków zawodowych zostało zgodnie z uzgodnieniem przekazane Radnym i Członkom Zarządu Województwa Lubuskiego. Macie Państwo Radni w załączonych dokumentach również z ostatnią stroną, z tym, który wpłynął do Biura Sejmiku. Również zostało dostarczone dla Radnych stanowisko Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie planów restrukturyzacyjnych PGNiG S.A. i zachowanie miejsc pracy w zielonogórskim oddziale. Te dokumenty wszyscy Radni i Członkowie Zarządu otrzymali. Przystępujemy do punktu 3.

Porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu rozwoju bazy sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2014 – druk nr 276.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy do dyspozycji Pana Mirosława Glaza, Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącego Komisji Pana Czesława Fiedorowicza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu rozwoju bazy sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2014 – druk nr 276 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIX/271/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2014” stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Do punktu 3a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 332/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2009 roku nr 43/409/2009 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie - druk nr 285.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja. Proszę bardzo Pan Radny Pańtak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Z tego, że głosujemy, to rozumiem, żeśmy przegrali sprawę. To nawet nie wiedziałem, ja słyszałem tylko o samych sukcesach obsługi prawnej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Panie Radny o opinię Komisji..

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec tego projekt uchwały w sprawie

udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 332/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2009 roku nr 43/409/2009 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie - druk nr 285 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 2, przeciw 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIX/272/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 332/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2009 roku nr 43/409/2009 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Do punktu 3b.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 76/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2008 roku nr 19/168/2008 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie – druk nr 286.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: *Opinia Komisji jest pozytywna.*

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: *Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec tego projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 76/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2008 roku nr 19/168/2008 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie –druk nr 286 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.*

Za 23, wstrzymało się 2, przeciw 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIX/273/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 czerwca 2012 roku, sygnatura akt 2 SAGO 76/12 w sprawie ze skargi Grażyny Burak, Ryszard Burak zamieszkały w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2008 roku nr 19/168/2008 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Lubuskiego na obwody łowieckie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do punktu 3c.

Podjęcie stanowiska w sprawie planów restrukturyzacyjnych Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A i zachowania miejsc pracy w zielonogórskim oddziale PGNiG S.A.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Macieja Nowickiego, Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego. Czy są wystąpienia klubowe? Czy są pytania do przedstawionego stanowiska? Proszę bardzo najpierw Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Chciałem podziękować za to, że ten punkt się znalazł w porządku obrad naszego posiedzenia. Musimy mieć świadomość tego, że zielonogórski PGNiG jest jednym z największych podmiotów województwa lubuskiego. Co do liczby osób zatrudnionych, jak i też podatków CIT i PIT, które są wnoszone z tytułu tej działalności. Ten tak ładnie brzmiący pomysł restrukturyzacji jest w istocie rzeczą zagrożeniem dla bytu tej jednostki w takiej bieżącej, ale też i w dłuższej perspektywie. Niestety od wielu lat i mówię to jako były poseł, który był zaangażowany przed laty w to, aby bronić struktury tej firmy i podmiotowości zakładów w Zielonej Górze, że takie działania były podejmowane w przeszłości i zawsze znajdowaliśmy argumenty, by ten stan zostawić. Mamy świadomość, że wielu ludziom biznesu marzy się o tym, aby wszystko było bardziej scentralizowane w Warszawie i wszystkie podatki były płacone w Warszawie i żeby wszystkie najlepiej opłacane etaty były też tam finansowane. Ale to ma się nijak z takim stanem troski o Polskę, w której zrównoważony rozwój ma doprowadzić do pewnej poprawy zasobności każdego z jego regionów. Cieszymy się, że jest dzisiaj z nami jeden poseł. Panie Pośle wiemy, że Poseł Zych podjął jakieś działania. To muszą być jednak Pani Marszałek takie działania ogromnie zdeterminowane, ponieważ stajemy przed wielkim przeciwnikiem jakim jest interes centrali, a jednocześnie znikoma wola wsparcia innych regionów. Mówi się o tym, że Zielona Góra i właśnie podkarpackie są w jakiejś mierze wyróżnione przez tego rodzaju strukturę. Wiemy też o tym, że łatwą ręką już zakłada się w Zabrze, zakład, który ma sterować zatrudnieniem w całym PGNiG. To jest kwestia zwolnień z pracy ogromnej ilości pracowników choćby w Zielonej Górze. Nie mam nic przeciwko rozwojowi Śląska, który rzeczywiście jest ważnym regionem. Tylko nie może się to znów dziać kosztem województwa lubuskiego. Wydaje się, że to urasta rzeczywiście do skali pewnego poziomu, pomimo naszych aspiracji energetycznych naszego województwa. Mówimy o naszej skutecznej pracy zielonogórskiego zakładu PGNiG, jeżeli chodzi o skalę poszukiwań i pozycję na rynku krajowym, a nawet coraz bardziej zagranicznym, to jednak wydaje mi się od obrony tej obecnej sytuacji bardzo dużo zależy. I Tutaj Pani Marszałek jedna taka sugestia dotycząca pomysłu Pani Prezes, która z „Telekomunikacji” przeszła właśnie do PGNiG. Przeżywałem bardzo, kiedy „Telekomunikacja Polska” była kupowana przez Francuzów i mówiono, że w ramach restrukturyzacji trzeba koniecznie zmniejszyć etaty. Niestety w tym samym czasie we

Francji nie zwolniono żadnego pracownika podczas, gdy znaczącą ilość pracowników w ramach tej tak zwanej restrukturyzacji straciła pracę w Polsce. Jeśli chcemy się odnosić do tych europejskich standardów, to warto i myślę, że Pani jako kobieta z kobietą, ponieważ czasami może dojść do takich rozmów. Powinno uświadamiać to, że to nie jest najlepszy pomysł, odnoszenie się do tych rozwiązań europejskich. Ponieważ one mówią o tym, że państwa bronią interesów swoich miejsc pracy zwłaszcza w tym stanie kryzysowym. I dziękując raz jeszcze, że Zarząd skierował i że Państwo Radni wprowadzacie tą sprawę, to nie jest kwestia obrony miejsc pracy tylko w Zielonej Górze. To jest kwestia bardzo ważnej istotnej firmy, podmiotu, który oddziałuje bardzo szeroko na funkcjonowanie tego regionu, jako pewnego rodzaju symbolu. Jeżeli zgodzimy się i nie przeciwstawimy swojego oporu, aby jednak odwieść od tego złego zamiaru, to myślę, że w jakiejś mierze możemy godzić się na pewną marginalizację. Myślę, że na każdym poziomie politycznym, ale też na każdym poziomie merytorycznym warto te argumenty głośno podnosić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ja Czesiu, bardzo się cieszę, że jako przedstawiciel koalicji sprawującej władzę w województwie rozumiesz już pejoratywne znaczenie słowa restrukturyzacja i centralizacja. Życzę to każdemu członkowi koalicji sprawującej władzę, to tak na marginesie. Przypominam Państwu, że jesteśmy w trakcie restrukturyzacji szpitala w Gorzowie i centralizacji Pogotowia Ratunkowego w Zielonej Górze ze Szpitalem Wojewódzkim w Zielonej Górze. Przechodząc do tego materiału powiem tak, że cieszę się, że Zarząd wystąpił z informacją i prośbą do Sejmiku o przyjęcie takiego stanowiska. Trochę mnie martwi źródło, informacja przekazana przez związki zawodowe. Chciałbym tą sprawę bardzo ważnego i istotnego stanowiska, na pewno będę za nim, rozszerzyć o dwie kwestie. Po pierwsze lobbying, właściwy lobbying w gabinetach ministerialnych. Chciałem zapytać na ile Państwo wykonaliście te prace w tym zakresie. Czy może faktycznie uzyskaliście informacje od związków zawodowych, jeśli tak to myślę, że ten lobbying nie wypadł najlepiej. Ja przypomnę, że w Zarządzie także mamy dwóch prężnych członków PSL-u, a Ministrem Gospodarki jest liderów Panów partii. Co prawda te spółki, bo to jest druga kwestia podlegają tylko pośrednio pod Ministerstwo Gospodarki. Na ile Panowie zapytaliście Premiera, Wicepremiera o przyszłość PGNiG na ziemi lubuskiej. Druga sprawa, bo mamy to stanowisko wobec PGNiG, a trochę po macoszemu traktujemy może jako Radni kwestie nie mniej przykrą, czyli perspektywę Zastalu. Moi Państwo, także emocjonalnie jestem związany akurat z Zastalem. Mój ojciec tam pracował przez szereg lat. 1876 rok zakłady Beuchelt. Zakład Zastal to

historyczna tradycja. Przeszło 140 lat obecności w Zielonej Górze na Ziemi Lubuskiej. Można by wymieniać kogo Zastal przeżył jeszcze jako Beuchelt, Bismarcka, Wilhelma II, I wojnę, Hitlera, okupację czy wojnę Stalina, Bieruta, Balcerowicza, Kaczyńskiego też przeżył i Millera też, padł na rządach Platformy. Chciałem zapytać generalnie Zarząd, czy Państwo dostrzegacie w tym zakresie, żeby jednak odpowiednio wcześniej lobbować na rzecz tych firm. Ja wiem, że to są spółki, ale tak jak jest w tym stanowisku napisane bardzo ważne dla ziemi lubuskiej i dla Zielonej Góry. Czy to zadanie Państwo wykonaliście? Tak jak powiedziałem, jestem jak najbardziej za przyjęciem tego stanowiska. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. W sobotę będzie Minister Gospodarki w Zielonej Górze jesteśmy umówieni na spotkanie, m.in. w tej sprawie jako jednej z najważniejszych do omówienia, dlatego też wystąpiliśmy z inicjatywą, żeby mieć mocniejszą kartę do negocjacji i rozmów. Poparcie tego stanowiska Zarządu stanowiskiem Sejmiku to już jest duże znaczenie. Rozmawiałam w tym tygodniu również z Panem Przewodniczącym Zespołu Parlamentarnego, z Panem Posłem Zychem, który poprosił, żeby skierować też stanowisko na ręce Zespołu Przewodniczącego. Bardzo mocno jest już zaangażowany w rozmowach w ministerstwach, jak również w regionach, żeby działać wspólnie w partnerstwie z innymi regionami. Walczyć o oddziały, które są rozproszone w Polsce, właśnie przeciwko takiej centralizacji. Poza tym podchodząc systemowo do tego tematu, nie zostało może to tak zauważone, ale wprowadziliśmy w urzędzie zmiany organizacyjne. Właśnie w tym celu, żeby wzmocnić Departament Rozwoju Regionalnego powołaliśmy Wydział Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego, oraz drugie stanowisko zastępcy dyrektora. Zajmuje się on monitorowaniem sytuacji w regionie w tym zakresie nadzoruje również Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Ma on pozyskiwać inwestorów do regionu, ale również kompleksowo obsługiwać przedsiębiorców, firmy, które działają w regionie i teraz gdy ten kryzys gospodarczy jak widać na przykładzie Zastalu. Dzisiaj jest też w prasówce firma z Gorzowa Wielkopolskiego, o jej trudnościach. Taki wydział w urzędzie powstał w maju. Przedstawia również na Zarządzie raporty. Pierwszy raport jest jutro na temat sytuacji gospodarczej. Rozpoczęliśmy również już ostatnią część prac nad Strategią Rozwoju Regionu. Mamy ekspercką ocenę oddziaływania na rozwój gospodarczy tej strategii, którą przygotowujemy. Taka diagnoza jest nam znana i specjalnie monitorujemy tą sytuację, stąd też dzisiejsze stanowisko z prośbą do Państwa o poparcie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Radny Kazimierz Pańtak: Oczywiście wszyscy chyba będziemy za tym stanowiskiem. Mam prośbę, żeby używać prawidłowej nazwy. Jak dobrze pamiętam, to nie jest Polskie Górnictwo Nafty i Gazu, tylko Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa. Bardzo bym prosił, nie kompromitujmy się, używajmy prawidłowej nazwy. Sprawa kieruje się do... to proszę wpisać, proponuję, żeby wpisali Parlamentarzystów Ziemi Lubuskiej, bo Lubuski Zespół Parlamentarny to jest taka towarzyska, ale bardzo ważna asocjacja. Z tego co wiem z mediów, to nie wszyscy należą do tego, także do poszczególnych Posłów i Senatorów wyślijmy to. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Dyrektora Macieja Nowickiego. Sądzę, że drobne zmiany kosmetyczne i językowe zostaną dokonane, także nie będziemy tutaj tego rozstrzygać. Lubuski Zespół Parlamentarny składa się ze zdecydowanej większości parlamentarzystów. Nie ma sensu wypisywania tych wszystkich parlamentarzystów województwa lubuskiego. Proponuję przyjąć tą formę. Czy ktoś z Państwa Radnych posiada uwagi i zapytania? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę ponieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę ponieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 22, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że stanowisko przez Sejmik Województwa Lubuskiego zostało podjęte.

Dziękuję bardzo. Punkt 4.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku w sprawie planów restrukturyzacji Spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. i zachowania miejsc pracy w zielonogórskim oddziale PGNiG S.A. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przypominam, że protokół z XXVI sesji Sejmiku był dostępny do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo uwagi do protokołu? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXVI sesji

Sejmiku? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę ponieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę ponieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski
Za 24, wstrzymało się 2, przeciw 0.

Stwierdzam, że protokół z XXVI sesji Sejmiku został przyjęty.

Przechodzimy do punktu 5.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Chciałbym poinformować, że w dniach 8-9 września odbędą się Dożynki Województwa Lubuskiego, tym razem jest to Szprotawa. Zaproszenie imienne na uroczystości dostali Państwo za pośrednictwem Biura Sejmiku w ostatnich dniach. W imieniu Zarządu Województwa oraz własnym serdecznie zapraszam wszystkich Radnych do aktywnego udziału w tym wydarzeniu. Chciałbym poinformować, że następna sesja odbędzie się 10 września 2012 roku o godz. 16:00 w Zielonej Górze. W sprawach różnych mamy przedstawienie stanowiska. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie stanowiska Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Ratownictwa Medycznego co do dokumentów dostarczonych, czyli stanowiska tego związku...

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący, ja w innej sprawie, takiej trochę porządkowej. Mamy w zasadzie już kolejną sesję, ja wiem, że trochę w takim trybie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale może Panie Radny do tego materiału, bo to jest ważna sprawa. Mamy pracowników Pogotowia, może skończymy ten punkt. Proszę, Pan Radny Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Ja mam propozycję, żeby Pani Przewodnicząca zwołała komisję z udziałem zainteresowanych i byśmy mogli szczegółowo, dostaliśmy to stanowisko. Zapoznamy się dzisiaj, ja też bardzo przepraszam, ale na pytania mediów nie znałem szczegółów. Trzeba by zważyć to wszystko i wtedy moglibyśmy w burzliwej dyskusji o tym wszystkim podyskutować. Sejmik będzie ostatecznością, gdzie zapadną ewentualnie decyzje kierunkowe w tej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Oczywiście to stanowisko zostało dzisiaj przekazane przez Związki Zawodowe, natomiast i tak przed sesją 10 września odbędzie się planowa komisja zdrowia. Wobec tego tam te stanowisko będzie debatowane. Proszę, Pan Radny Marcinkiewicz, później Radna Płonka. Proszę, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja tu wyczytałem, że jest prośba o możliwość wystąpienia przed Sejmikiem. W związku z tym nie wiem, zadałbym tylko takie pytanie, bo mamy materiał w miarę precyzyjny z pewnymi liczbami. Oczywiście, że jesteśmy w stanie zapoznać się z tym, ale jeżeli byłaby taka wola, by przedstawiciel z pogotowia chciał zabrać głos, to ja jestem za tym, żebyśmy teraz tego głosu udzielili. Nie oto chodzi, żeby odczytywać te pismo, tylko myślę o takich rzeczach, które być może w tym piśmie się nie znajdują, po to, żebyśmy mogli później procedując faktycznie mogli zająć odpowiednie stanowisko. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Radna Elżbieta Płonka.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Ja również przychylam się do tego głosu, bo niepoważnym byłoby traktowanie, że mamy pisma, a goście są na sali zainteresowani. Bardzo proszę o możliwość wystąpienia zgodnie z prośbą skierowaną do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Powiedziałem na wstępie, że to stanowisko miało być tutaj odczytane. Oczywiście mamy Pana Przewodniczącego, proszę bardzo mównica jest do Pana dyspozycji. Nie będziemy chyba czytać tego stanowiska, które wszyscy otrzymali, tylko liczę oczywiście na Pana wystąpienie. Proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Zakładowej Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego w Zielonej Górze Roman Badach-Rogowski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy z Pogotowia. Nie będę odczytywał tutaj tego co zostało załączone do tego co Państwo mają ponieważ jest to opinia związków zawodowych i to zaznaczę, wszystkich 4 związków zawodowych, które funkcjonują w zielonogórskim pogotowiu, jest opinia jednakowa. Wszystkie związki są przeciwko łączeniu obu jednostek czyli Szpitala Wojewódzkiego z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego. Nie widzimy

w tym najmniejszego sensu. Argumenty zawarte w opinii Zarządu Województwa mam nadzieję zostały rozbite w proch naszym uzasadnieniem, naszą opinią z którą Państwo mam nadzieję się zapoznają. Co chciałbym jedynie dodać? Dodać chciałbym to, że niektóre rzeczy bardzo trudno opisać na paru stronach papieru, to trzeba by książki, trzeba by godzin tłumaczenia ponieważ spotykaliśmy się z Panią Marszałek. Kiedy Pani Marszałek była jeszcze Wicemarszałkiem spojrzenie na nas było zupełnie inne. Czemu tak diametralnie obrót o 180 stopni dosłownie i działanie w celu zlikwidowania naszej jednostki. Bo nie mówmy o eufemizmach, że połączenie to jest połączenie. Nie. To nie będzie się nowa jednostka nazywała Szpital Wojewódzki i Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego. Nie, to będzie Szpital Wojewódzki z jednym z oddziałów np. będzie to dział pomocy doraźnej czy dział ratownictwa. I proszę mi powiedzieć jeżeli kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na ratownictwo medyczne w tej chwili jest realizowany przez jeden podmiot. Pieniążki zostają tylko w tym podmiocie, tylko jest to wykorzystywane na potrzeby ratownictwa medycznego natomiast jeżeli pójdzie to do „wielkiego worka” jakim jest Szpital. Jaką my mamy gwarancję, że te same środki do nas trafią, a poza tym jaki jest interes Szpitala żeby brać sobie na garb naszą jednostkę, żeby zarządzać dodatkową ilością ludzi. Żeby wypracować zysk tak jak Szpital w Krośnie, Gubinie, tak jak spółka know how? Jesteśmy przeciwko temu. Szanowni Radni wiecie doskonale co się wydarzyło w Krośnie i Gubinie kiedy spółka Nowy Szpital przegrała kontrakt na ratownictwo medyczne. Dyrektor Malejko mówił wyraźnie ratownictwo medyczne utrzymywało szpital. Czyli te środki nie szły na ratownictwo medyczne. Jaki efekt mamy, został zlikwidowany Szpital w Gubinie. My nie chcemy takiej sytuacji, że nie po to odłączaliśmy się od Szpitala 19 lat temu. Nasza cała krwawica, nasze podwyżki, nasze premie one wszystkie zostały ulokowane w materiałach firmy. Dzięki nim istnieje Pogotowie takie jakie jest. W pięknie odnowionym, odrestaurowanym zabytkowym budynku, zabytkowej XIX wiecznej willi. Mamy wybudowane wspaniałe garaże, dysponujemy wspaniałą bazą, wspaniałym sprzętem, że nie wspomnę o ludziach. Bo ludzie są tam najwspanialsii, a pracują tam w większości ponad 20 lat. Te zespoły są tak wytrenowane, są tak bezbłędne, w każdej chwili możemy wyzwać kogokolwiek do pojedynku zawodowego, że mogą w ciemno robić wszystko. Tam ręka w rękę pracuje. Tyle lat się te zespoły doskonaliły, są to stale zgrane zespoły ludzkie, ale po to żeby ratować życie ludzkie. Co chcemy zrobić z pogotowia następną fabrykę śrubek albo co dofinansować działalność bieżącą szpitala? Albo zastrzyk doraźny w postaci wypracowanego kapitału zapasowego w postaci ponad 2,5 mln. Ponad 2,5 mln kapitału założycielskiego czyli jest to łakomy kąsek od razu 5 mln tak. A może pójdźmy dalej, pójdźmy dalej i od razu przenieśmy stacjonowanie karettek na teren Szpitala. Parę dyżurek albo miejsc jakie się znajdzie na parkingu dla karetki i sprzedajmy budynek Pogotowia. W samym centrum blisko dworca, znajdują się pieniądze dla budżetu województwa. Tak o to chodzi Pani Marszałek? Dlaczego, pytam

się dlaczego? Czemu Pani nam to robi? Nie może być tak, że jednostka, która nie ma długu. Jednostka, która wspaniale sobie radzi. Jednostka, której bilans się zeruje do tej pory działaliśmy cały czas jak firma non profit i wychodziło to nam znakomicie. Teraz zmieniła się ustawa. Nie ma ustawy o ZOZ- ach jest ustawa o zakładach leczniczych. Tam już jest możliwe wypracowanie zysku. W tą stronę idziemy? Totalny kapitalizm, liberalizm? Po to żeby co zarabiać na życiu? A proszę mi odpowiedzieć może Państwo Radni, może Pani Marszałek wiecie jaka jest cena życia ludzkiego? Na ile ją wycenimy?

Pismo Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego z dnia 27 sierpnia 2012 roku dotyczące możliwości wystąpienia podczas sesji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pismo Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie opinii dotyczącej stanowiska i projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie wyrażania woli połączenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pismo Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie opinii dotyczącej stanowiska i projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie wyrażania woli połączenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pismo Ogólnopolskiego Związku Zawodowych Pielęgniarek i Położnych z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie opinii dotyczącej stanowiska i projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie wyrażania woli połączenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale Panie Przewodniczący, przy całym szacunku, ale ja proponuję żeby już stonować nieco wystąpienie.

Przewodniczący Komisji Zakładowej Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego w Zielonej Górze Roman Badach-Rogowski: Przepraszam może zagalopowałem się. W każdym bądź razie wiele argumentów, nie poruszyłem ich tutaj, ale są zawarte w piśmie, które Państwo macie. Błagam Was nie niszczyć dorobku 19 lat. 20 lat temu byliśmy pod Szpitalem, wiemy czym to pachnie. Wiemy jak to jest. Nie będziemy przecież licytować się, że w miarę potrzeb Szpitala my będziemy mówili, że ważniejsze jest ratownictwo. Dyrektor Szpitala powie, że ważniejsza jest onkologia inny powie, że neurochirurgia, inny, że dziecięcy. To nie o to chodzi. My te środki, które są na ratownictwo mamy w tej chwili w ratownictwie i tam one idą de facto. I tak chcemy. Nie chcemy znowu centralizacji. Już przeżyliśmy jeden ustrój, w którym wszystko było centralnie sterowane. Nie, my chcemy tego podmiotu, które będzie odpowiadało tylko i wyłącznie za ratownictwo. Na tym może skończy. Może nie wszystko powiedziałem. Bo jeszcze można było mówić wiele. Jedna jeszcze istotna rzecz. Zarzut jeden padał ze strony Pani Marszałek, że brak obsady lekarskiej w karetkach. Bardzo poważny zarzut. Zgodzę się z tym. W całym kraju jest ten problem. W całym kraju jest problem z ilością lekarzy, którzy mogliby dyżurować w karetkach. W Zielonej Górze są zespoły 4 specjalistyczne, 1 podstawowy czyli 4 lekarzy musi na okrągło, okrągłą dobę być w Pogotowiu. Tych etatów faktycznie brakowało, ale nie mówmy o takich liczbach, które były podane w uzasadnieniach tam akurat czeski błąd był, bo przecinek był i trzeba było przedzielić przez 10. Ale jeżeli chodzi o lekarzy przy połączeniu obydwu jednostek to na dzień dzisiejszy pytaliśmy lekarzy. Część, którzy obecnie pracują na kontraktach, a są spoza Zielonej Góry zrezygnuje z pracy przy połączeniu, a część nie będzie mogła pracować, ponieważ nie można jak jest lekarz rezydent, który pracuje w szpitalu nie może w tej samej jednostce pracować na innym stanowisku. To samo dotyczy ratowników i pielęgniarek. Kilkunastu ratowników medycznych i kilkanaście pielęgniarek jest zarówno na etatach w pogotowiu jak i na etatach w szpitalu. W momencie jak to będzie jedna jednostka te osoby muszą zrezygnować z którejś z firm.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja przepraszam bardzo, ale wchodzimy zbyt w szczegóły Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Komisji Zakładowej Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego w Zielonej Górze Roman Badach-Rogowski: Myślę, że Państwo to zrozumieli, jeśli nie przykro mi. Liczę na Radnych, że Radni zadecydują o niełączeniu tych jednostek. Powiem jedno 10 września też się tu zjawimy żeby obserwować przebieg głosowania i to imiennie kto jak głosował. To jest pierwsza rzecz. 14 września może też się zjawimy kiedy będzie Konwent. Kiedy zaszczyli nas tu obecnością Pani Prezes NFZ.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie Przewodniczący Pan się zapomina. Pan jako obywatel i mieszkaniec może Pan zjawić się tutaj codziennie.

Przewodniczący Komisji Zakładowej Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego w Zielonej Górze Roman Badach-Rogowski: Ale ja zapowiadam, że stawimy się w takiej grupie. I Pani Marszałek na koniec. Ja specjalnie na dzisiejszą uroczystość. Na dzisiejszy Sejmik założyłem odpowiednią koszulkę. Mam nadzieję, że to nie jest Pani podobizna. Nie chciałbym żeby Pani była kostuchą Pogotowia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale Pan się w tym momencie zapomina. To dotyczy oczywiście wszystkich Radnych, nie tylko Pani Marszałek.

Przewodniczący Komisji Zakładowej Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego w Zielonej Górze Roman Badach-Rogowski: Dziękuję

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pani Marszałek proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Szanowny Panie Przewodniczący, dostojni Radni, dostojni goście. Panie Przewodniczący obnażył Pan swój poziom. Mam nadzieję, że tylko swój, że pozostali pracownicy będą jeszcze raz słuchać niestety tego tematu. Bo dzisiejsza sesja nie została zwołana w sprawie pogotowia. Nie musi Pan mnie straszyć, że mogę być pacjentem pogotowia. Ja nawet na pewno kiedyś umrę, ale nie musi Pan przychodzić tutaj krzyczeć i straszyć. Bo nie tak się prowadzi negocjacje. Temat dotyczący połączenia Pogotowia ze Szpitalem był omawiany na sesji Sejmiku 21 maja. No, brak refleksu dosyć długo trwały te przygotowania Państwa do dzisiejszego dnia. Podjęliśmy to stanowisko nie z inicjatywy Marszałka Województwa Elżbiety Polak, ale z powodów, które się znalazły i znajdują w Pogotowiu Ratunkowym. To Państwo ogłosiliście akcję protestacyjną w Pogotowiu. To Państwo skierowaliście wotum nieufności do dyrektora. Nie było dyrekcji. To od 3 lat wszystkie protokoły z kontroli w pogotowiu wskazywały na rażące nieprawidłowości i groziły bezpieczeństwu, zagrażały bezpieczeństwu medycznemu nie tylko dla Zielonej Góry, dla całego podregionu zielonogórskiego. A to samorząd województwa jest właścicielem Pogotowia i ponosi odpowiedzialność za nadzór nad jednostką i za bezpieczeństwo w zakresie ratownictwa medycznego, w zakresie zdrowia i życia mieszkańców. Nie interesują mnie

umowy czy będą mogły być 2 czy 3 bo się do tego przyzwyczailiście. Interesuje mnie bezpieczeństwo medyczne pacjentów i za to ponoszę odpowiedzialność. A w Państwa przypadkach były już zawiadomienia do prokuratury, że jest zagrożone życie, bo w 50% tam nie było błędu w przecinku, nie było właściwej obsady wymaganej standardami. To nie ja prowadziłam kontrolę w Pogotowiu tylko Narodowy Fundusz Zdrowia, który kontraktuje usługi w zakresie ratownictwa, Wojewoda i inne służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo. Nie chcę szerzej omawiać dzisiaj tego tematu ponieważ Państwo otrzymaliście stanowisko Zarządu na piśmie z dokładnym wyszczególnieniem powodów. Zakończyły się konsultacje 25 lipca i prowadzona jest procedura teraz w tym zakresie. Nie ma zagrożenia likwidacji Pogotowia, co jednoznacznie dementuję. Nie ma zagrożenia również miejsc pracy, bo jak sam Pan powiedział brakuje lekarzy i brakuje specjalistów. W jednostce trzeba zatrudnić dodatkowo jeszcze lekarzy i specjalistów. Już w tym okresie gdy prowadzimy procedurę w celu zabezpieczenia zdrowia i życia mieszkańców Pogotowie przyjęło, dostałam na piśmie taką odpowiedź 17 lekarzy czyli to stanowisko było potrzebne. Proszę z nami rozmawiać na argumenty i merytorycznie. Zapraszam na posiedzenie komisji, będziemy przed sesją 10 września dyskutować na ten temat, w jaki sposób problemy rozwiązywać, ale proszę mnie nie straszyć. Już kiedyś dostawałam sms-y „ma Pani takie śliczne dzieci, a może Pani ich nie mieć”. Ja się nie boję. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Na przyszłość nie będę aż tak bardzo ulegał podszeptom Radnych, żeby udzielić głosu natomiast sędzę Panie przewodniczący, że Pan się zapomniał i oczekuję przeprosin od Pana wobec Pani Marszałek, szczególnie z tą kostuchą.

Do punktu 6.

Zamknięcie obrad XXIX sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zamykam obrady XXIX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w obradach.

Protokół sporządzili:

Anna Pulkowska
Monika Rawska
Zbigniew Żbikowski
Jacek Dobrowolski

Obrady prowadził:

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU

Tomasz Możejko