

Protokół
XXX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
Kadencji 2010-2014
10 września 2012 roku, godz. 16:00

Sala Kolumnowa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego
w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XXX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dzień dobry. Szanowni Państwo. Zapraszam do stołu obrad. Otwieram XXX zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita zaproszonych gości.

Szanowni Państwo! Chciałbym poinformować, że w holu głównym Urzędu Marszałkowskiego można obejrzeć wyjątkową wystawę przygotowaną przez National Geographic „7 nowych cudów Polski”. Ekspozycję można oglądać od 8 do 14 września. Na dużych kolorowych fotografiach zaprezentowane zostały wybrane przez National Geographic nowe „cuda”, czyli wyjątkowe zabytki i wspaniała polska przyroda, które jeszcze nie zostały w pełni odkryte. Ideą tej prezentacji jest pokazanie szerszej publiczności miejsc, których nie znajdziemy w szablonowych opracowaniach i które są warte poznania i odwiedzenia. Wystawa gościła już w Warszawie, Krakowie i Katowicach. Pośród 32 kandydatów z całej Polski znalazły się także nominacje z Województwa Lubuskiego. Jest to Bulwar Nadwarciański w Gorzowie Wielkopolskim oraz Park Mużakowski.

Na lubuskie cuda można głosować do 30 września w sms-owym plebiscycie. Zachęcam do głosowania na nasze lubuskie „cuda”.

Szanowni Państwo! Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 28, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokoły z XXVII i XXVIII sesji Sejmiku wyłożone są na stoliku Biura Sejmiku, a przyjmować je będziemy w końcowej części obrad sesji.

Szanowni Państwo! Przypominam, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie. Proszę o kontrolowanie podczas sesji, czy świeci się lampka informująca nas, że urządzenie jest aktywne i przypominam, by głosowania za pomocą urządzeń odbywały się przy stole obrad.

Lista obecności Radnych Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu 2.

Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad 30 sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie i Panowie Radni, projekt porządku obrad otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję. Proponuję na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego rozszerzenie porządku obrad o:

- punkt 10a – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, budynkiem gospodarczym wraz z budowlami infrastruktury technicznej, położonej w Nowym Dworcu nr 34, działka nr 115/5 – druk nr 302.
- Punkt 15a – podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Żary – Legnica - Węgliniec – druk nr 298.
- Punkt 24a – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup aparatury medycznej przez Szpital Wojewódzki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 299.
- Punkt 25a – podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 300.
- Punkt 25b – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 301.

- Punkt 27a – podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 303.

Proponuje na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego wykreślenie z porządku obrad:

- punktu 14 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Lubuskie w formie darowizny nieruchomości położonej w Żarach – druk nr 291.
- Punktu 15 – podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze – druk nr 292.
- Punktu 21 – podjęcie uchwały w sprawie połączenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 287.
- Punkt 23 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie połączenia SP ZOZ „Medkol” w Zielonej Górze ze 105 Szpitalem Wojskowym w Żarach – druk nr 289.

Projekty uchwał dostępne są na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl

Ponadto informuję, iż na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl dostępna jest 2 wersja projektów uchwał w sprawie:

- dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 295;
- dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 – druk nr 296.

Czy mają Państwo pytania lub uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący na wniosek Zarządu, czyli projektodawcy ściągnął ten punkt z porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Tak, oczywiście.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: W takim razie pytanie do Pani Marszałek, do projektodawcy: co jest powodem ściągnięcia dwóch punktów z porządku obrad? Przecież żeśmy długo pracowali, Państwo robili pełną analizę dokumentów. Przede wszystkim pytam o kwestię połączenia Pogotowia Ratunkowego ze Szpitalem w Zielonej Górze. A druga kwestia to połączenie „Medkolu” ze 105 Szpitalem w Żarach i jeszcze WOMP. Czy WOMP też jest wycofany?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Nie, uchwała o Wojewódzkim Ośrodku medycyny Pracy pozostaje.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Co jest powodem wycofania tych uchwał w dzisiejszym dniu? Przecież jeszcze kilka dni temu sytuacja wyglądała tak, że byliśmy przekonani. Na komisjach pracowaliśmy w odpowiedni sposób. Wiem, że różne są opinie komisji, co do tych projektów uchwał. Nie mniej jednak, uważam, że urzędnicy byli zaangażowani w sprawę. Proszę wyjaśnić, co jest powodem takiego zachowania. Czy to wynika może z protestów?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Może z czegoś innego, z innych rzeczy, o których nie wiem. Prosiłbym bardzo o wyjaśnienie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: jeszcze nie jestem Marszałkiem i pewnie nie będę, ale Panie Pośle ja rozumiem, że to jest takie zadawanie pytań, gdzie odpowiedź nie jest ważna. Pan tym pytaniem chce jątrzyć. Gdyby Pan się spytał swoich kolegów, to właśnie na posiedzeniu Komisji jednogłośnie ustaliliśmy, że Komisja nie rozpatrzyła uchwał, aby one mogły być dzisiaj przedmiotem obrad i szukamy porozumienia i zgody. Natomiast, ja widzę, że jeżeli w tym kierunku idzie działalność PIS-u, to nie bardzo Panu Radnemu to pasuje. Mało tego, jeszcze w tym miejscu chcę powiedzieć, że zrozumieli to doskonale i dziękuję przedstawicielom „Medkolu”, pracownikom i przedstawicielom Pogotowia. Prosiłem ich, żeby nie robić niepotrzebnej zadymy, ponieważ tych tematów nie będzie. Takie było stanowisko. Nie podgrzewajmy atmosfery, ale szukajmy rozwiązania, Panie Radny. Dziękuję bardzo. Jeżeli PIS chce, żeby te uchwały były przedmiotem obrad, to proszę wnieść. Macie prawo takie, żeby wnieść do porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący, przyjmuję do wiadomości, to co Pan mówi, ale chciałbym zwrócić uwagę, że w ostatnich wyborach razem ześmy startowali do

Senatu, a nie do Sejmu. A Pan mnie już w tej chwili tytułuje, jako Posła. Także zwracam na tę drobną pomyłkę uwagę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Może to będzie prorocze, ale czego Panu nie życzę. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę jeszcze Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ja tylko chciałbym rozszerzyć w jakiś sposób to pytanie. Pytając, o to, czy Pani Marszałek raz na zawsze ściąga te pomysły z porządku, czy zamierzacie Państwo w przyszłości wrócić do podobnych rozwiązań. Być może tak, że będziemy gościć co sesję przedstawicieli buntujących się.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, dostojni Radni, nie jesteśmy, aż tak elastyczni, jak Pan Radny Kościk, który głosował za stanowiskiem, a dzisiaj jest przeciw. My po prostu ten temat przekładamy. Oddaliśmy ten temat, ponieważ Komisja Zdrowia skierowała bardzo merytoryczny wniosek do Zarządu, w którym argumentowała słusznie, że jesteśmy w czasie kontraktowania usług medycznych i chcemy, żeby w tym czasie był spokój. Dlatego pozwolę sobie nie przedstawiać więcej argumentów. Wniosek Komisji Zdrowia Zarząd dzisiaj przyjął i wystąpiliśmy do Pana Przewodniczącego o zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Być może w przeciwieństwie do Pani Marszałek, ja umiem się przyznać do błędu. Ale chciałbym ten błąd, jeśli Pani Marszałek pozwoli uzasadnić. Ale, szanowni Państwo w jakiś sposób kolokwialnie mówiąc wszyscy zostaliśmy zrobieni na szaro, jak sanacyjni chłopci. 18 maja 2012 roku, tj. piątek przyjęto na posiedzeniu Zarządu propozycję stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wyrażenia woli połączenia Szpitala Wojewódzkiego. Na poniedziałek mieliśmy zwołaną sesję na godzinę 16:00. W porządku obrad nie było tego punktu. Został

dopisany na wniosek Zarządu przez Pana Przewodniczącego w punkcie 20a. Po procedowaniu spraw związanych np. z uchwałą „Odznaczony dla Województwa Lubuskiego”, czyli gdzieś mniej więcej około godziny 20:00. Uzasadnienie, które otrzymaliśmy wtedy, Pani Marszałek było jakby jednoznaczne. Osoby, które przeczytały to uzasadnienie powinny w taki sposób głosować. Myślę, że nie dano nam dużo czasu na to żebyśmy się przygotowali do tego i to zostało w jakiś sposób specjalnie ustawione tak, żeby Sejmik to stanowisko przyjął. Dodatkowo ze scenariusza tamtej sesji chciałbym przytoczyć Pani słowa, że ta uchwała niczym nie skutkuje, że jest tylko i wyłącznie zgodą na to żebyście Państwo rozpoczęli odpowiednie procedury. A co się zaś stanie, to Sejmik miał się do tego odnieść. Ja umiem powiedzieć tak: pomyliłem się wtedy i tego też oczekiwałbym od Pani w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Jednak trochę dłużej to potrwa, Panie Przewodniczący, Pan wybaczy nie z mojej winy. Proszę Państwa to ja też przypomnę, że nie z inicjatywy Zarządu byliśmy zmuszeni zająć się tą sprawą. Ponieważ akcja protestacyjna i nieporozumienia miały miejsce w pogotowiu zanim zajęliśmy się tym stanowiskiem, bo w kwietniu, a dopiero 21 maja Sejmik to stanowisko wypracował. Potrzebne do tego, żeby zapanował spokój i bezpieczeństwo medyczne, ponieważ jak apelowały służby kontrolne, zagrożone było życie i zdrowie mieszkańców Zielonej Góry i całego podregionu zielonogórskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Uważam, że w tym momencie kończymy tą dyskusję. Proponuję przejść dalej. Proszę, Pani Radna Osińska, nie zauważyłem.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Osińska: Chciałabym do tego tematu jeszcze trochę merytoryki wnieść. Nie będę się odnosić do pozytywnego stanowiska opiniującego poprzednią uchwałę z maja. Ponieważ stan rzeczy z lipca i sierpnia dla mnie, jako Bożeny Osińskiej, osoby, która w tej chwili zajmuje się kontraktowaniem usług w zakresie ratownictwa medycznego w sposób radykalny się zmienił. To ja wystąpiłam z wnioskiem do Pani Marszałek z prośbą o to, by dzisiaj niezależnie od tego jakie motywacje są do tego, by dokonywać zmian logistycznych zaprzestać na moment kontraktowania usług. Ten czas jest dzisiaj. Województwo jest podzielone na dwa obszary. Za kilka dni obszar południowy będzie składał ofertę do NFZ. Musiał zrzęsić się w konsorcjum. I w tym konsorcjum znajduje się jednostka pod tytułem: Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe. Nie jest to czas na to, aby dokonywać przekształceń, które są czasowo trudne, skomplikowane i pewnie wydarzyłyby się w drugim

półroczu 2013 roku. To jest czas na to, żeby skutecznie złożyć ofertę i zabezpieczyć 6 podmiotów w obszarze południowym w kontrakt finansowanie tego typu świadczeń. Podstawa jest merytoryczna, wymagająca spokoju i braku politykowania i dyskusji na temat, który na dzień dzisiejszy nie jest tego wart. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań i uwag, przejdziemy do głosowania.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10a – *Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, budynkiem gospodarczym wraz z budowlami infrastruktury technicznej, położonej w Nowym Dworku nr 34, działka nr 115/5 – druk nr 302.* Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 10a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 15a – *Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej, w wojewódzkich przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Żary-Legnica i Żary-Węgliniec – druk nr 298.* Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 15a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 24a – *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup aparatury medycznej przez Szpital Wojewódzki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 299.* Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 24a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 25a – *Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i zasad udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Lubuskiego* – druk nr 300. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 25a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 25b – *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok* – druk nr 301. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 25b.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 27a – *Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”* – druk nr 303. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 4, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 27a.

Poddaję pod głosowanie wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 14 – *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Województwo Lubuskie w formie darowizny nieruchomości położonej w Żarach* – druk nr 291. Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 14, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 1, przeciw 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad dzisiejszej sesji został wykreślony punkt 14.

Poddaję pod głosowanie wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 15 – *Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze* – druk nr 292. Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 15, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad dzisiejszej sesji został wykreślony punkt 15.

Poddaję pod głosowanie wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 21 – *Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze* – druk nr 287. Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 21, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad dzisiejszej sesji został wykreślony punkt 21.

Poddaję pod głosowanie wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 23 – *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie połączenia SP ZOZ „Medkol” w Zielonej Górze ze 105 Szpitalem Wojskowym z Przychodnią SP ZOZ w Żarach* – druk nr 289.

Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 23, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad dzisiejszej sesji został wykreślony punkt 23.

Porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

Mamy uchwalony porządek obrad dzisiejszej sesji, zatem przechodzimy do punktu 3. Ale zanim przejdziemy do punktu 3, mamy tutaj gospodarza i Prezydenta Zielonej Góry w jednej osobie. Zapraszam Bachusa do przemówienia. Proszę.

Bachus zabrał głos i zaprosił Radnych Województwa Lubuskiego na Winobranie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękujemy bardzo i również życzymy wszystkiego najlepszego. Przyjdziemy na Winobranie. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Tadeusz Pająk.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni. Chciałbym przekazać Państwu taką miłą informację: w dniu 8 września w Zielonej Górze odbył się III Drużynowy Bieg Winobraniowy o puchar Lotto. Startowała drużyna Sejmiku, w której skład wchodził koleś: Robert Paluch, Czesław Fiedorowicz i moja osoba. Na 75 drużyn startujących nasza drużyna zajęła 26 miejsce. A indywidualnie wszyscy zmieścili się w pierwszej 100, a było 225 startujących. Przy tej okazji chciałbym podziękować kolegom, że wyrazili chęć startowania. Jednocześnie chciałbym podziękować Przewodniczącemu Sejmiku za ufundowanie strojów i podziękowania dla Pani Dyrektora Biura Sejmiku za pomoc w organizacji. Jednocześnie chcielibyśmy przekazać zdobyte przez nas medale dla Pani Marszałek, dla Pana Przewodniczącego i dla Prezesa Lubuskiego Związku Lekkoatletycznego, Pana Kazimierza Pańtaka. Dziękuję za uwagę.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja jeszcze sobie pozwolę, wychodząc naprzeciw Panu prezydentowi Bachusowi, żeby trochę ogrzać tę atmosferę na dzisiejszej sesji, postanowiłem swój medal przekazać Pani Marszałek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękujemy bardzo. Będziemy wspierać takie pozytywne inicjatywy, tym bardziej, że odnosimy sukcesy i zajmujemy czołowe miejsca. Proszę bardzo, Pan Radny Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Bardzo dziękuję. Szczególne ukłony dla Pani Dyrektora naszego Biura, że pilnuje tego, że Sejmik jest reprezentowany po raz kolejny w tych biegach. To jest bardzo ciekawa inicjatywa. Ale ja przy okazji, jako Prezes Lubuskiego Związku Lekkoatletyki dwa zdania tylko powiem, ponieważ nie chcę później w interpelacjach zabierać głosu, związane z tym oto medalem, z uprawianiem sportu. Zwracam uwagę na tragiczną rzecz, jak jest w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wielkopolski, miasto, które ma uczelnię Kultury Fizycznej, które chlubi się wieloma medalistami olimpijskimi, nie ma żadnego stadionu lekkoatletycznego. Mam oto prośbę do władz miasta Gorzowa Wlkp., ale też do Zarządu Województwa: pomóżmy to załatwić, aby ten stadion nie był odsuwany na inne potrzeby sportowe. Jest to sprawa ważna, kiedy mówimy o tym, że nasi koledzy biegli. Mi, jako Prezesowi nie wypadało biec, więc towarzyszyłem w innej formie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękujemy bardzo. Przyjmujemy oczywiście te życzenia i jednocześnie racjonalne, jak rozumiem inwestycje wojewódzkie. Szanowni Państwo, przystępujemy do punktu 3.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Robert Paluch.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Pani Marszałek, mam dwie interpelacje króciutkie. Pierwsza to: sprawa słynna, wykorzystania rezerwy naszej budżetowej na kwotę 447 tysięcy złotych. Niestety zwrot środków Europejskiego Funduszu Społecznego do kasy Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, a w konsekwencji niestety do Brukseli, być może na ratowanie kryzysu, albo na ratowanie bankrutującej Grecji. Kilka pytań: dlaczego doszło do tej sytuacji? Kto w instytucji pośredniczącej personalnie zawinił? Który z Dyrektorów podpisywał ten wniosek? I czy w obecnej chwili toczą się postępowania kontrolne, które w konsekwencji mogą doprowadzić, a być może już doprowadziły do analogicznej sytuacji? Druga sprawa, nie chciałem w sumie dzisiaj w tej sprawie zabierać głosu, ale pozwolę sobie. Kwestia dotycząca rozstrzygnięcia konkursu na finansowanie ekonomii społecznej. Jest dużo uwag do rozstrzygnięcia tego konkursu. Między innymi dlatego występuję tu jako członek Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego. Specyfikacja konkursu miała być na 10 milionów złotych, ostatecznie była na 6 milionów złotych. Ale jedna zasadnicza rzecz: mamy w Województwie Lubuskim wiele Organizacji Pożytku Publicznego, które mogły by ten problem udźwignąć i tych ludzi społeczeństwu oddać, ponieważ to chodzi przecież o ludzi wykluczonych społecznie. Często takich, którzy wyszli z zakładów karnych itd. Projekt wygrywa Wojewódzki Urząd Pracy i to już w mojej ocenie budzi pewne wątpliwości, dlatego że Wojewódzki Urząd Pracy mimo wszystko chyba jest do czegoś innego powołany. Dobiera sobie dwóch partnerów,

jednym partnerem jest Caritas, a drugim partnerem jest Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej i tu mam wątpliwość. Dlaczego? Dlatego, czy czasami nie dochodzi do zbyt częstego wygrywania konkursów przez tą Fundację? Mam wątpliwość, dlatego że Pani zanim została Wicemarszałkiem Województwa Lubuskiego to była Pani szefową tej Fundacji. I czy czasami nie dochodzi do takiego zasilania na zasadzie tego, że ja kiedyś byłam szefową i nie wiadomo jak to się dalej potoczy w życiu. Do takiego nadmiernego zasilania tejże Fundacji. Czy nie ma konfliktów interesów. Pani w końcu z tej Fundacji odeszła w momencie kiedy Pani została Wicemarszałkiem Województwa. Mam daleko idącą wątpliwość, tym bardziej, że ten sposób przeprowadzenia jest kwestionowany przez ekspertów, przez fachowców. Okazuje się, że w województwie dolnośląskim w podobny sposób wyłoniony i rozstrzygnięty konkurs grozi zwrotem dotacji i to takiej blisko 10 milionowej. Dlatego pytanie: czy Pani zamierza ewentualnie wycofać się i powtórzyć ten konkurs na tę ekonomię społeczną czy nie? I czy nie ma zagrożenia podziału tej kwoty w przyszłości? To jest druga sprawa. I trzecia sprawa dosyć istotna z punktu widzenia inwestycji drogowych. A, że się zajmuję w Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Lubuskiego bardzo ważnymi rzeczami, jakimi są inwestycje drogowe w Województwie Lubuskim. Chciałem Panią Marszałek zapytać: w miesiącu lipcu Sejmik podjął uchwałę WPF o podwyższeniu finansowania obwodnicy Nowej Soli. Przypomnę, że nie jest to tylko obwodnica Nowej Soli, jest to przede wszystkim połączenie węzła S3 z jedynym w tym miejscu w województwie mostem na Odrze. Ponieważ następny znajduje się w Głogowie, a drugi będzie niestety na drodze S3, czyli w Sulechowie. O moście w Milsku dzisiaj mowy być nie może. Wiem, że Państwo zlecacie dodatkowe badania badające natężenie ruchu, my w tej sprawie z koleżanką i kolegami na naszej Komisji, poprosimy również Panią Marszałek, ponieważ Pani również jest członkiem naszej Komisji. W najbliższym czasie przeprowadzimy taką Komisję. Jaki jest powód po przeprowadzeniu wszystkich prac związanych z przygotowaniem inwestycji, po poniesieniu bardzo dużych kosztów, po decyzji ZRID, która skutkuje na budżet Województwa sumarycznie kwotą 7-8 milionów złotych, badanie natężenia ruchu w momencie, kiedy potencjalni wykonawcy czekają w kolejce na wykonanie tej inwestycji. Kiedy przeprowadziliśmy już drugi przetarg na tą inwestycję po kilkunastu miesiącach. Jeszcze jedna rzecz najważniejsza chyba w tym wszystkim. Całkowicie zmieniły się warunki, jeśli chodzi o natężenie ruchu w Nowej Soli, dlatego że w 2010 roku badane były warunki ruchu wtedy, kiedy nie była zmieniona organizacja ruchu na terenie Nowej Soli, czyli krótko mówiąc 12 ton plus nie mogło w tych strumieniach iść, a chcieli przejeżdżać. I druga bardzo istotna sprawa, na którą trzeba zwrócić uwagę i tu przede wszystkim fachowcom zwracam uwagę. Most zwodzony na kanale portowym, który w jakiś sposób w tej chwili rozpręża ruch, jeśli chodzi o ruch osobowy i wpuszcza go w inne miejsce miasta w tamtym czasie również był zamknięty. Czyli krótko mówiąc ten strumień mógł iść tylko w jednym momencie, kiedy był kierowany na miasto. Oczywiście ta inwestycja to nie tylko miasto Nowa Sól. Jeszcze jest jedna sprawa

mamy inwestycje w Nowej Soli, które były dofinansowane z LRPO, które są podciągnięciem pod tą inwestycję. Krótko mówiąc bez tej inwestycji te projekty są martwe. Wydaje mi się, że może być problem dla potencjalnych beneficjentów, jeśli chodzi o tą sprawę. Krótko mówiąc sprawa nabrzmiała. I ostatnia sprawa, może mało ważna, ale trochę kurtuazyjna. W Nowej Soli odbyło się otwarcie bardzo ważnej drogi, która była również dofinansowana w konkursie z LRPO. Wydaje mi się, że władze Nowej Soli zaprosiły Marszałka Województwa i Wicemarszałka i Dyrektora Departamentu. Wydaje mi się, że o tak ważnych rzeczach, jakimi są otwarcia dróg, które poprawiają komunikację w mieście brak udziału organów władzy wykonawczej, albo dyrektora finansującego taką inwestycję jest trochę nie tak. Wydaję mi się, że warto by było zwrócić na to uwagę, żeby ta reprezentacja województwa przy tego typu otwarciach zawsze była. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Tadeusz Pająk.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, interpelacja odnośnie utrzymania cieków wodnych w miejscowości Sulechów. Składam ją na piśmie, zaraz przekażę. Natomiast zapytanie odnośnie projektu uchwały, który dzisiaj będziemy rozpatrywać: Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego. Mam zapytanie: czy negatywne opinie, co do tego planu zgłoszone przez Gminy Sulechów i Świdnica zostały uwzględnione w tym planie i czy były rozpatrzone i w jaki sposób? I bardzo bym prosił o odpowiedź przy rozpatrywaniu tych uchwał w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, może pójdziemy już dalej w tę stronę, Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Przewodniczący, szanowni Radni, szanowni Państwo, w zapisach znowelizowanej strategii rozwoju województwa lubuskiego 2020, którą niebawem będziemy przyjmować ważne miejsce zajmuje dostępność dla ludności transportu kolejowego. W tym modernizacja linii 203, tj. Kostrzyń – Gorzów – Krzyż. Ta inwestycja wymieniana jest w tym dokumencie wielokrotnie. Między innymi na stronach 25, 57, 59, 61. Mogę tak wymieniać. Dla północy województwa to jest piękna perspektywa, ale koleje PKP Linie Kolejowe skierowały do Pani Marszałek pismo w sprawie modernizacji tej linii już teraz na odcinku Gorzów – Krzyż. Finansując to

z rezerwy funduszu kolejowego z udziałem finansowym naszego województwa. W odpowiedzi zawarta jest odmowa współfinansowania. Żadnych propozycji, żadnych rozmów. Następuje tylko wyliczanka, ile wydaliśmy na szynobusy oraz jak sądzę dosyć arogancka sugestia, że PKP źle wydaje środki unijne. Możliwe... Na koniec stwierdzenie jedynie, że nie wyklucza się wsparcia w kolejnych latach. Podkreślam nie wyklucza, a może wyklucza. Pytanie: to po co zapisy w strategii, czy to są tylko puste zapisy? Czy po to zapisujemy, żeby mogły być zrealizowane? Czy w takim razie inne zapisy to jest tylko pro forma? Skoro piszemy, a nie chcemy tego realizować, to po co mamy przyjmować. Podobne jak wnioskowane tutaj środki wydajemy na wiele rzeczy: na Drzonków, na Babimost. Ale okazuje się, że na potrzeby komunikacyjne północy nie. Ostatnio przeczytałem, że już Pani Marszałek zadeklarowała 25 milionów złotych na zjazd z A2 w Łagowie. Fajnie, inwestycja trudno z tym polemizować, pewnie potrzebna. A może trochę mniej potrzebna, to zależy. Ale jak mówię taka deklaracja już padła. Dlaczego jednak dostępność komunikacyjna dla mieszkańców północy jest jednak traktowana po macoszemu. Dlaczego, choć już teraz możnaby przystąpić i to zrealizować, nie możemy tego zrobić? I w sumie ostatnie pytanie: jak w takim razie traktować zapisy tej strategii? Po co my to właściwie przyjmujemy? Interpelację składam na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy Internetu szerokopasmowego. Nas pytają, my pytamy, ja pytałem Panią Dyrektora Jaromin, obiecała, że da mi krótką informację na ten temat, ale jak się okazuje nie tylko mężczyźni nie dotrzymują obietnic. Dowiedziałem się z informacji na stronie lubuskie.pl, że Pani w Warszawie powiedziała, że 326 miejscowości będzie miało Internet szerokopasmowy. Chciałbym prosić o to, żeby jak najszybciej lista tych 326 miejscowości się znalazła i kryteria wedle, których wybrano te miejscowości. Jak również kryteria wedle, których ten dostęp do 52 tysięcy gospodarstw domowych został rozstrzygnięty, ponieważ wtedy będziemy wiedzieli. Przy tej okazji chciałbym się również dowiedzieć jakim trybem rozstrzygano takie kluczowe zadanie jakim jest Internet szerokopasmowy i jak rozumiem 326 miejscowości to jest pewnie gdzieś tak 10% naszego województwa. Albo i mniej. To jest około 20 gmin, czyli to jest 1/5 województwa średnio licząc wielkość gmin. I co dalej, co 4/5 województwa, jaka jest perspektywa? Reszta w treści. Druga rzecz dotyczy dosyć prestiżowego rankingu gmin, który był prowadzony. My mieliśmy różne wątpliwości, ponieważ dotyczy to wszystkich samorządów. Trwały dyskusje, czy wyniki są obiektywne i obawiam się, że pokusa uatrakcyjnienia tego

rankingu przez takie gale spowodowała, że koszt tego rankingu się rozrósł, a zatem Marszałek chcąc pomagać ogłosił konkurs i jakaś firma z Gdańska będzie robiła ranking. Co jest takim symbolem dla samorządowców, dla wszystkich, że my w województwie lubuskim sami się nie potrafimy ocenić i prosimy Gdańsk o ocenę, kiedy wiemy, że z Gdańska tego rankingu nie da się przeprowadzić. Może Gdańsk zlecić trzem osobom, żeby zebrały i ułożyły słupki, ale w istocie tego rankingu chodzi o dosyć poważne analizy dotyczące jego przeprowadzenia. Myślę, że zabrnęliśmy w ślepią uliczkę. Trzeba się zastanowić perspektywicznie. Może gala galą, w czasie winobrania niech będzie gala samorządowa. A ranking rankingiem zrobiony z ludźmi z uniwersytetu, samorządowcami. Zrobiony rzeczywiście w taki sposób, żeby skorzystać z dobrego rozstrzygnięcia, zapytania ofertowego niż konkursu ogólnopolskiego, gdzie cena wystawnej gali przeważa na rzecz jakiejś firmy z nad morza. I zapytanie ostatnie, w zasadzie prośba. Pytam po raz kolejny, mam nadzieję, że już w kolejnym roku nie będę pytał, ponieważ nie jest wykonywana uchwała budżetowa, województwo lubuskie nie wpłaciło składki na LOTUR. Przypominam, że uchwaliliśmy składkę na LOTUR i przypominam, że już jest wrzesień i jesteśmy jednym z niewielu podmiotów, które nie wpłaciły. A wcale nie wiem, żebyśmy nie mieli tych pieniędzy, ponieważ nie zmieniamy budżetu. Najlepiej gdyby dzisiaj dowiedział się, że składka będzie wpłacona. Jako Przewodniczącemu odpowiedzialnemu za Komisję Turystyki jest mi po prostu wstyd, że nie respektujemy zapisów uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2012. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Paweł Tymszan.

Radny Województwa Lubuskiego Paweł Tymszan: Szanowna Pani Marszałek, wysoki Sejmiku, szanowni Goście, pierwsza moja interpelacja to jest taka propozycja, którą uważam warto by było wprowadzić. Niedawno mieliśmy Euro, było olbrzymie zainteresowanie, olbrzymia oglądalność. Ja bym chciał zaproponować, ponieważ już wiem, że rozpoczynają się prace nad budżetem na 2013 rok, aby wprowadzić do budżetu taki zapis jako pomoc publiczna, abyśmy współfinansowali budowę boisk sportowych z naturalnej trawy dla gmin i samorządów. Tylko na terenie naszego województwa jest grubo ponad sto klubów sportowych. Koszt takiego boiska już można wstępnie oszacować na około 70 tysięcy złotych. To są boiska z nawodnieniem, z fantastyczną trawą, które mogłyby być nawet w IV lidze. Myślę, że tutaj Lubuski się wspaniale sprawdziły w naszym województwie, mamy również „schetyńówki”, jako inny projekt. Może były by to jakieś „polakówki”, tak by się te boiska nazywały. Uważam, że to naprawdę świetny pomysł.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Tymszaniki.

Radny Województwa Lubuskiego Paweł Tymszan: Tymszaniki, super. Natomiast druga interpelacja to jest już bardziej poważny problem, to jest mianowicie Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Rozmawiałem z Członkami Rady Społecznej szpitala i czytając media wszyscy dowiedzieliśmy się, iż było wotum nieufności Społecznej Rady w stosunku do Pana Dyrektora. Cieszy mnie to, że Platforma zaczyna widzieć, iż zarządzanie gorzowskim szpitalem jest złe. Przypomnę Państwu na dziewięciu, ośmiu Członków Społecznej Rady to są przedstawiciele Platformy. To chyba coś jest nie tak. Pan Dyrektor Twardowski stwierdził, że Rada jest niekompetentna i nie chce z nią współpracować. Większość Członków tej Rady jest co najmniej drugą kadencją. Jest również trzech Radnych Miasta Gorzowa także z Platformy Obywatelskiej. To są ekonomiści, doktorzy różnych nauk, więc nie sądzę, żeby to były osoby niekompetentne. Są to osoby, które działają społecznie, które są organem doradczym dla Pana Dyrektora. Wiem, że nie było żadnych spotkań. Generalnie jest to sprawa nad wyraz trudna. Chciałbym zapytać, co w związku z tym planuje Zarząd Województwa, jeżeli do Dyrektora jego placówki zgłoszono wotum nieufności? W mieście jest również bardzo dużo protestów społecznych. Taką tajemnicą poliszynela gorzowską jest to, że jak rząd PO wprowadzał tą ustawę o aktach, z której mieliśmy taką potężną sprawę styczeń, grudzień i luty, a ustawa budżetowa na rok 2012 wpłynęła bez żadnego echa w Polsce. Może również zwolnienie Doktora Gajewskiego i wszelkie ruchy kadrowe wokół szpitala to jest taka jakby zasłona dymna w stosunku do przekształcenia w Gorzowie. Nie wiem, czy to jest prawda, ale oczekuję odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Winnicka.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Panie Przewodniczący kontynuując wątek mojego kolegi w sprawie Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie, ja tylko zadam jedno pytanie. Chciałabym wyjaśnienia, czy obecne działania Dyrektora Twardowskiego w sprawie podejmowania działań dość szumnie nagłaśnianych przez media bez konsultacji z Radą Społeczną szpitala nie jest właśnie działaniem na szkodę szpitala, to pierwsze. I mam tutaj pytanie, które mam nadzieję, że uzyskam dzisiaj odpowiedź, dlatego, że dzisiaj będziemy podejmować decyzję w sprawie propozycji połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Gorzowie Wlkp. z Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy w Zielonej Górze. Dlatego te pytania są o tyle istotne, ponieważ byliśmy dzisiaj na Komisji i nie uzyskałam na te pytania odpowiedzi, a temat jest już któryś raz podnoszony. A biorąc pod

uwagę, że na sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. również ten temat stanął. Radni Miasta podjęli stanowisko, w którym argumentowali, że nadal nie poznali uzasadnienia ekonomicznego. Nie wykazano bynajmniej zysku ekonomicznego intencji połączenia WOMP-u Gorzów z WOMP w Zielonej Górze. W związku z tym ja mam kilka pytań, mam nadzieję, że dzisiaj uzyskam odpowiedź zanim dojdzie do głosowania. Zgodnie ze statutem WOMP w Gorzowie Wlkp. paragraf 7 punkt 2, który mówi, ja zacytuję: Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące WOMP i ponosi odpowiedzialność za jego zarządzanie. Moje pytanie brzmi: jakie nieprawidłowości były w zarządzaniu WOMP w Gorzowie, jeżeli takie były? A jeżeli były, to jakie konsekwencje wyciągnięto wobec ówczesnej pani Dyrektor? Drugie pytanie: zgodnie z ustawą z dnia 27 czerwca 1997 roku o Służbie Zdrowia Medycyny pracy, na którą powoływane jest uzasadnienie o połączeniu WOMP, nigdzie nie jest zapisane, że funkcjonowanie w dotychczasowej formie dwóch WOMP byłoby sprzeczne z prawem. Dlatego, proszę o wskazanie aktu prawnego, na podstawie którego Państwo chcecie żebyśmy dzisiaj przegłosowali propozycję tej uchwały o połączeniu WOMP-ów? Proszę, żeby ktoś w końcu pokazał nam zysk ekonomiczny z samego tego połączenia tych ośrodków. Chciałabym również wiedzieć, ponieważ dzisiaj zadałam pytanie, ale nie uzyskałam tej odpowiedzi: skoro budynek WOMP w Gorzowie Wlkp. jest własnością samorządu, a na potrzeby WOMP w Zielonej Górze jest to lokal dzierżawiony, to jakie są koszty tej dzierżawy, jeżeli mówimy o oszczędnościach? Jakie są istotne powody połączenia, ponieważ jeżeli coś działa dobrze to jaki jest sens łączenia, czy zmieniania struktury ośrodków, które na ten moment funkcjonują bez zastrzeżeń? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Edward Fedko, Pan Andrzejczak i rozpoczniemy nową turę od prawej strony. Proszę. Pan Marek Zaręba, przepraszam. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, ja mam w zasadzie jedno pytanie, otóż zapewne każdy z nas wiele razy korzystał z naszego baru na dole. Dzisiaj wchodząc do tego baru przeczytałem informację dziękującą wszystkim użytkownikom za korzystanie z tego baru, bowiem została wypowiedziana umowa, więc moje pytanie brzmi: czy ci Państwo, którzy prowadzą, a myślę, że dobrze, ponieważ chętnie z niego korzystamy ten bar coś nabroili, czy po prostu są inne powody? A może trzeba przygotować dla kogoś innego miejsce do dzierżawy i świadczenia tych usług? Bardzo proszę o tą informację. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Andrzejczak.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku mam prośbę. Nie oficjalnie dowiedziałem się, że to biuro Europe Direct, które w tym roku funkcjonuje w Gorzowie ma podobno zakończyć działalność z końcem bieżącego roku i nie ma perspektyw dla niego na przyszły rok. Jeśli tak jest, to proszę poinformować mnie, albo szanownych Radnych, jaka była efektywność funkcjonowania tego biura zarówno gorzowskiego, jak i zielonogórskiego, ponieważ być może straciło rację bytu, gdyż nie ma efektu jego działalności. Jeśli natomiast efekty są, a ewentualna jego przyszłość jest zagrożona, to jeśli można proszę o powody.

Druga sprawa jest znacznie istotniejsza. Tu już jest pewne, że jeszcze nowy po 3 miesiącach Dyrektor Marek Twardowski, wypowiedział umowę dzierżawy na pomieszczenia dla Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie Wlkp. Państwo jako Zarząd bardzo dbając o mieszkańców regionu zielonogórskiego zainicjowali nawet uchwałę, z której wynika konieczność połączenia Pogotowia w Zielonej Górze ze Szpitalem Wojewódzkim w Zielonej Górze, aby zadbać o zdrowie mieszkańców. A tu się okazuje, że w Gorzowie w sposób bardzo prosty niszczy się pewną konkretną inicjatywę przynoszącą korzyści szczególnie od strony opieki zdrowotnej dla gorzowskich mieszkańców. Bowiem konieczność wyprowadzenia się z POZ tego Pogotowia to nie tylko jest bark zapłaty za procedury medyczne, które są zawierane przez Pogotowie w Szpitalu, ale i konieczność później dowożenia pacjentów, którzy sami nocami, czy w święta, czy w soboty i niedziele zgłaszają się do POZ. Wiem, że Pani Marszałek była proszona o podjęcie interwencji i wiem, że tej interwencję podjęła. Jednak chyba na tyle nieskutecznie, że jest propozycja, aby Dyrektor zwrócił się ponownie i szukał posłuchania u Dyrektora Twardowskiego, aby ewentualnie jakieś tam pomieszczenie znowu wynająć. Nie jest tajemnicą, że Pogotowie w Gorzowie Wlkp. wtedy jeszcze pod dyrekcją Pana Andrzeja Szmita, remontowało te pomieszczenia. To też moim zdaniem powinno mieć jakieś znaczenie. Trudno się oprzeć wrażeniu, że są to znów jakieś rozgrywki personalne. A przecież Pogotowie w Gorzowie to nie jest pan Szmit, tylko to jest instytucja, która ma pomagać ludziom, a nie schodzić przedwcześnie do tej strony ciemności. Apeluję więc do Pani Marszałek i proszę jeśli można o podjęcie interwencji, żeby Pogotowie ze swoimi świadczeniami POZ płacące Szpitalowi za dzierżawę i wykonywane procedury, żeby miało dla siebie tam miejsce, aby szczególnie służyło pacjentom. I jeszcze jedna sprawa, jeśli wolno związana z działaniami Zarządu i też Dyrektora w Szpitalu w Gorzowie w odniesieniu do windykacji wobec komornika. Bowiem, jak wiemy komornik była czas, kiedy zasadnie jak rozumiem pod nadzorem sądu brał środki finansowe z tego Szpitala, z których w kons4ekwencji się nie rozliczył. Część powinien był zwrócić. Było posiedzenie

Komisji, na którym między innymi Marszałek Romuald Kreń, mówił o tym i mówił o powodach, dla których Zarząd Województwa się nie godził na ugodę z pełnomocnikami tegoż komornika. Ja go bardzo popierałem akurat w tym działaniu ze względu na to, że uważam, iż absolutnie adekwatne powinno być zarówno zachowanie Dyrektora Szpitala obecnie, jaki Zarządu Województwa wobec komornika, jak komornik zachowywał się wcześniej wobec tego Szpitala. I raptem po zmianie Dyrekcji okazało się, że jest podpisana ugoda. Chciałbym wiedzieć jakie naprawdę jest podłoże tych zmian decyzji Zarządu Województwa co do tego, że w tym przypadku zaraz okazała się ta ugoda być korzystna i na czym ta korzyść polega? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Mozejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Zaręba.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Zaręba: Ja mam pytanie do Pani Marszałek: czy w odpowiedzi na pismo skierowane między innymi do niej z apelem o pomoc w zaniechaniu przez Pana Wojewodę kontraktowania wspomnianego Pogotowia Ratunkowego, czy Zintegrowanego Ratownictwa Medycznego w Województwie Lubuskim na 2013 rok, w taki sposób, że może to spowodować wyautowanie jednostek pogotowia ratunkowego we wszystkich szpitalach poprzez to, że warunki na 2013 rok powodują, że jedyną przesłanką do oceny oferty będzie cena. Szykuje się do startu skandynawskie konsorcjum „Import - Eksport...”, który ma tyle wspólnego ze służbą zdrowia, co ja z boksem. W związku z tym, że nasi Parlamentarzyści popelnili ustawę o państwowym ratownictwie medycznym, pytam się parlamentarzystów: czy wiedzą co zrobili i czy wiedzą co wojewodowie w terenie chcą robić? Jeżeli doprowadzimy do tego, że puścimy wolny rynek, co jest nie do pojęcia, ponieważ na całym świecie nie ma wolnego rynku w służbie zdrowia, chyba, że w komercyjnej, w kosmetologii. U nas to jest teren eksperymentów światowych. Myślę, że z całego świata zaczną zjeżdżać do nas takie firmy i będą próbowały coś, co nigdy nie powinno dostać się w prywatne ręce, sprzedawać. I powiem tak: nie wiem, czy parlamentarzyści spali ma tych lekcjach, gdzie mówiono o tym, że Unia Europejska dając środki na karetki chce gwarancji pięcioletnich, żeby one były używane nie do środków komercyjnych, czyli pracowały w tych szpitalach, które je dostały ze środków unijnych. Jeżeli wygra konsorcjum X to będzie znaczyło, że 100 karetek na przykład w Polsce, czy 200 karetek, które dostaliśmy z Unii Europejskiej zostanie ześlomowane, a pieniądze będziemy zwracać Unii. Przez ileś lat jednostki ochrony zdrowia pt. SP ZOZ, teraz spółki budowały, remontowały pomieszczenia dla swojej kadry, dla ratowników, dla lekarzy. Firma, o której wspomniałem wynajmuje pomieszczenia od burdelów przez sklepy spółemowskie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja proszę o zachowanie odpowiedniego poziomu, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Zaręba: Dobrze, spokojnie, ja właśnie na razie żądam tego poziomu. Wynajmuje z dzierżawą od 1 stycznia myśląc, że tam będą stacjonowały jej jednostki. Ponieważ, jeżeli będzie jedynym kryterium cena, to ona przegrywając przetarg na Słowacji, gdzie wyleasingowała już kilkaset karettek, jednym rozporządzeniem Ministra Słowackiej Służby Zdrowia została wyrzucona i nie może tam startować, to przerzuciła się na Polskę. Wiem, że już kilku wojewodów, którzy w tym roku mieli propozycję przeprowadzenia innowacyjnego przetargu, czyli na całość, w ramach tej konkurencji, wycofało się z tego pomysłu. Jest to mazowieckie, małopolskie, dolnośląskie, łódzkie. My, jako wszyscy dyrektorzy zwróciliśmy się do Pana Wojewody o przemyślenie jeszcze raz i cofnięcie zamiaru przeprowadzenia tego konkursu. I pytanie moje jest: czy Pani Marszałek zna tą sytuację i będzie chciała wesprzeć? Mam nadzieję w oparciu o parlamentarzystów, którym na sercu leży to, żeby ci ludzie, którzy dzisiaj przychodzili, ponieważ mieli protestować, gdyż chcieli łączyć ich pogotowie. A ja im powiedziałem, że za chwilę będą się modlili o połączenie, ponieważ zaraz będą protestowali w walce o utratę pracy. Powiedziałem im, że zrobimy lubuski dzień strajkowy pogotowia wszystkich jednostek, żeby obudzić troszeczkę naszych decydentów. I zmusić ich do myślenia, czy warto jest rozwalać coś, co było budowane przez kilkanaście lat. Gdzie stworzono struktury, wybudowano wiele obiektów, tylko po to, żeby tam istniały te pogotowia. A teraz jednym pociągnięciem ręki można zlikwidować wszystkim miejsca pracy. Już nie będę mówił o tej firmie, nie będę do niej wracał, ale można zapytać byłych jej pracowników: co to jest za firma, jakie warunki pracy oferuje i co wyrabia w karetkach? Bardzo bym prosił, żeby Sejmik ustosunkował się do naszej takiej petycji. Pani Marszałek rozmawiała z Panem Wojewodą i oświeciła go, że jednak nie warto burzyć tego, co było do tej pory przemyślane i dobre, Nie warto gonić za nie pewnymi rozwiązaniami, z których się w zasadzie już cały świat wycofał. U nas idzie to wycofywanie na końcu. I żeby Lubuskie nie było wyspą, na której się eksperymentuje i żeby nie rujnować tego, co można jeszcze uratować. Przypominam Państwu, że już wszystkie czynniki polityczne zgodziły się, że idzie kryzys. A my w dobie tego kryzysu chcemy rozwalać to co mamy jeszcze w miarę bezpieczne. „Głupi Polak przed szkodą i po szkodzie”. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Kontynuując takie kolorowe wystąpienie kolegi, chciałbym też zapytać: czy Pani Dyrektor Departamentu nie była zatrudniona stosunkowo niedawno w takiej firmie, którą tutaj kolega tak ładnie i rubasnie nazwał? Kolejne pytanie: Pani Marszałek, jak zmieniło się zatrudnienie w Urzędzie Marszałkowskim w ostatnich trzech latach? Czy Państwo nadzorujecie tę sprawę, czy możemy zaryzykować twierdzenie, że coraz więcej pracowników zatrudnia Urząd Marszałkowski? Znowu kontynuując wystąpienie kolegi mógłbym powiedzieć, że wiemy wszyscy, że nadchodzą chude lata. Miejmy nadzieję, że nie biblijnych, aż 7. Kolejne pytanie: Pani Marszałek, kiedy ostatnio pracownicy Urzędu Marszałkowskiego otrzymali podwyżki wynagrodzeń? I czy Państwo, ponieważ zapewne już powoli rozpoczynacie pracę nad przyszłorocznym budżetem, czy planowane są podwyżki wynagrodzeń w przyszłym roku? Następne pytanie: Pani Marszałek obiecała wszystkim Lubuszanom, także nam Radnym, że w okresie wakacyjnym poszerzona zostanie oferta połączeń lotniczych z Babimostu, chciałem zapytać, dlaczego nie udało się zrealizować tego postulatu? I ostatnia sprawa: na ile Państwo diagnozujecie kwestię przyszłorocznego uchwalenia, nie przez nas oczywiście, przez Parlament, budżetu NFZ? Są tam bardzo niepokojące nas informacje, że być może będzie utrzymany na takim samym poziomie, a może nawet będzie gorsza sytuacja niż w tym roku. Wiem, że tych pieniędzy w jednostkach służby zdrowia brakuje, że te usługi medyczne, świadczenia są przekładane. Chciałbym namówić tutaj do dużej aktywności ze strony Państwa. Tak, żebyśmy się nie obudzili z kolokwialnie mówiąc klepniętym budżetem, który po prostu ustawi nas w koncie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Radna Elżbieta Płonka.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Dziękuję bardzo. Mam dwa pytania i jedną interpelację. Pytanie do Pani Marszałek: jak, Pani Marszałek zareagowała na wniosek Rady Społecznej Szpitala w Gorzowie o wotum nieufności wobec Dyrektora Szpitala? I jaki będzie los tego wniosku? Drugie pytanie: czy Pan Doktor Piotr Gajewski, były Ordynator Oddziału Chirurgii Dziecięcej w Szpitalu w Gorzowie Wlkp. zwolniony przez Dyrektora Marka Twardowskiego, popełnił przestępstwo w myśl przepisu Kodeksu Karnego? I czy Pan Doktor zostanie przywrócony do pracy i przeproszony za styl zwolnienia? A teraz interpelacja w sprawie, jest to właściwie apel do Pani Marszałek i Zarządu o wycofanie się z decyzji o przekształceniu i prywatyzacji Szpitala w Gorzowie. Uzasadniam. W szpitalu nie dzieje się dobrze, wręcz narasta niepokój społeczny. A sytuacja ekonomiczna może nagle ulec gwałtownemu kryzysowi. Nie bez powodu powołany został tam dyrektor, który rzekomo walcząc z patologią tę sytuację zainicjował. Rada Społeczna Szpitala wyraziła swój niepokój wnioskiem o odwołanie dyrektora. Załącznikiem do mojej interpelacji w sprawie apelu o wycofanie się z decyzji

o przekształceniach w szpitalu gorzowskim jest artykuł z Gazety Prawnej pt. „Szpitalne spółki nie uciekły przed długami”. Jest to dokładnie wyjaśnione, że pośpieszne decyzje, aby uzyskać pieniądze z dotacji celowych budżetu państwa, taki jest podtekst tego przekształcenia szpitala gorzowskiego. Niestety nie spowodowały tych decyzji merytorycznie uzasadnionych i szpitale się zadłużają. Są to o wiele mniejsze szpitale, kilkuset łóżkowe. Obawiam się, że nie tylko ja, ale także wielu Lubuszan uzna, że decyzja Zarządu Województwa w sprawie przekształcenia w spółkę szpitala gorzowskiego jest początkiem końca tego szpitala i dramatem w ochronie zdrowia na północy naszego województwa. A także zagrożeniem dla bytu województwa. Stąd moja interpelacja w formie apelu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Grzegorz Grabarek.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Jeżeli jesteśmy już przy służbie zdrowia, to ja chyba będę ostatni i nikt więcej interpelacji nie będzie składał. Mam takie zapytanie: powód zwolnienia Dyrektora w Szpitalu Dla Nerwowo Chorych w Obrzycach? Czy to były powody merytoryczne? On miał w ogóle tą jednostkę uzdrowić. Jaki był stan rozpoczęcia jego działalności? Jakie było zadłużenie i jaki jest końcowy tego rezultat? O tych nieprawidłowościach mówiliśmy już rok temu, o jego nieskuteczności. Czy jest powołany nowy dyrektor na to miejsce? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Leszek Turczyniak.

Radny Województwa Lubuskiego Leszek Turczyniak: Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, Pani Marszałek, interpelacja dotyczy bezpieczeństwa energetycznego. Konkretnie chodzi o przesyłanie energii elektrycznej dla odbiorców. Przesyłanie energii elektrycznej dla odbiorców w naszym województwie jest obsługiwany głównie przez ENEA. Problem polega na konserwacji linii napowietrznych niskiego napięcia, średniego, wysokiego. W 1994 roku, w momencie, gdy przekształcono energetykę w różnego rodzaju spółki, stan linii głównie średniego napięcia, wysokiego został w jakiś sposób zapuszczony poprzez zadrzewienie i zakrzaczenie. Są zagrożone głównie małe miejscowości, wsie i małe miasta. Poprzez to, że drzewa, które już wyrosły do wysokości tych linii zagrażają bezpieczeństwu nie tylko przesyłania, ale również zbieraczom runa leśnego. Proszę Państwa, wchodząc do lasu, czy idąc przez pola, widzicie na słupach energetycznych jest napisane: nie dotykać, wysokie napięcie, niskie, różnego rodzaju kwestie. Chcę Państwu powiedzieć, że takie drzewo, które pod taką linią rośnie jest gorszym niebezpieczeństwem, jak ten słup, ponieważ rzeczywiście może

dojść do tragedii. Dzwoniąc pod numer 991 operatorzy, którzy sprzedają energię wycwanili się już w ten sposób, że puszcza się to z taśmy i w razie braku energii elektrycznej, sekretarka odpowiada będzie o 10:00. Kończy się 10:00, będzie o 13:00 i leci to dalej. Jest to unikanie odpowiedzialności wytłumaczenia, dlaczego się tak dzieje. A dzieje się to tylko dlatego, że na dzień dzisiejszy dzwoniąc rzeczywiście do Dyrektora z jednego biura obsługi ENEI w Krośnie Odrzańskim mówi się w ten sposób: No niestety drzewa wycinamy, zakrzaczenie, a drugie urosły. Czy one rosą w ciągu jednego roku, czy 15 lat wygląda to w ten sposób, że po prostu tego się nie robi. Proszę Państwa, czy ktoś sobie zdaje sprawę ile strat mają małe firmy, w małych miejscowościach? I odpowiedzialność monopolisty, który rzeczywiście z nas sobie kpi. I w związku z tym Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, ja proszę o przedstawiciela głównie ENEI, ponieważ myślę, że są inni operatorzy, którzy sprzedają nam energię, celem złożenia informacji w jaki sposób są przygotowani do jesiennych opadów deszczu, czy śniegów, gdzie gałęzie wiszą nad liniami średniego i wysokiego napięcia. Na dzień dzisiejszy są zagrożenia tylko dla wsi i małych miast. Natomiast Zielona Góra, Gorzów Wlkp. i większe aglomeracje są zasilane z tego napięcia wysokiego. A na wyższych słupach tego zagrożenia nie ma. Proszę o złożenie takiej informacji przez operatora największego. Myślę, że to może być przedstawiciel ENEI. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Grażyna Stawowczyk.

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Stawowczyk: Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek, moja interpelacja jest troszeczkę taka prozaiczna. Zgłaszałam wielokrotnie, że drogi wojewódzkie w Żaganiu są brudne. Rozmawiałam na ten temat z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Niestety, jego odpowiedź mnie nie przekonała. W związku z tym uprzejmie proszę o przedstawienie harmonogramu sprzątnięcia dróg wojewódzkich w przepięknym mieście Żaganiu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo. Kto z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Radni otrzymają przy takiej ilości interpelacji, a jest to kilkadziesiąt. Radni otrzymają odpowiedzi na piśmie. Proponuję przejść do punktu 4.

Zapytania i interpelacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: *Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.*

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Panie Przewodniczący, ja rozumiem, bardzo dużo interpelacji, ale skoro dzisiaj jest w naszym porządku obrad propozycja połączenia Wojewódzkich Ośrodków Medycyny Pracy to uważam, że na moje pytania powinnam uzyskać odpowiedź. Dwie komisje jeszcze negatywnie zaopiniowały samą propozycję połączenia. W związku z powyższym...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Może przy uchwałach Pani Radna?

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Dobrze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Marszałek odpowie Pani. Na tych komisjach nie było negatywnych opinii, był remis, więc trudno mówić o negatywnej.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Komisja Zdrowia negatywnie, było 6 do 2, a na Komisji Budżetu 4 do 4. Przewodniczący był też przeciw, czyli negatywnie. Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący. Dostojni Radni. Oczywiście niektóre z Państwa zapytań, interpelacji wymagają przygotowania, podliczenia, rachunku sumienia. W zdecydowanej większości, chociaż krótko mogę już dzisiaj Państwu odpowiedzieć tak, żeby nie zostawiać tej niepewności, pustej przestrzeni politycznej czy też merytorycznej. Tym bardziej, że dostałam medal od Pana Radnego Palucha, więc w pierwszej kolejności postaram się na wszystkie odpowiedzieć. Wykorzystanie rezerwy budżetowej na projekt z Europejskiego Funduszu Społecznego jest Pan dyrektor Kamiński, z którym wcześniej rozmawiałam. Jak będzie potrzeba i chęć wysłuchania również w szczegółach przedstawi odpowiedź. Na ten temat już dzisiaj była konferencja prasowa Prawa i Sprawiedliwości. Myślę, że warto to sobie wyjaśnić otwarcie. Proszę Państwa, procedowanie z Ministerstwem trwa i pozostała jeszcze droga sądowa. W tej chwili liczymy szable, tak w cudzysłowie można powiedzieć czy warto na taką ścieżkę sądową wchodzić z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, zwłaszcza, że jesteśmy pewni. Mamy nie tylko własną opinię prawną, że ocena tych projektów była niewłaściwa, a projekty nie mogły dostać dofinansowania. Wystąpiliśmy o wykluczenie ekspertów z listy krajowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Ten projekt nie powinien dostać

dofinansowania, będziemy na pewno żądać zwrotu od beneficjenta, a zwłaszcza, że nie zrealizował go zgodnie ze złożonym wnioskiem. Tak krótko, nie wdając się w szczegóły, oczywiście one są też dostępne i będziemy mogli odpowiedzieć. Kolejna interpelacja, zaczepna taka w moją stronę. W zakresie ekonomii społecznej wygrał Wojewódzki Urząd Pracy w postępowaniu konkursowym złożył najlepszy wniosek. Nie powinno to budzić wątpliwości, tym bardziej właśnie, że jest to nasza jednostka, która realizuje takie działania i ma bogate doświadczenie w realizacji tych projektów. Wojewódzki Urząd Pracy przeprowadził postępowanie konkursowe pod nadzorem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. W tym procedowaniu nasi pracownicy byli wyłączeni, eksperci byli z listy krajowej. Zadbaliśmy o przejrzystość, ponieważ są to duże środki finansowe i również wyznaczenie ukierunkowania 2020. W nowej perspektywie będą jeszcze większe środki na Europejski Fundusz Społeczny. Zrozumiałam, że Caritas się bardziej podoba, niż Fundacja. Nie ma to żadnego związku z nikim pracującym w urzędzie, ponieważ Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej prowadzi działalność we wszystkich regionach w Polsce. Postępowanie było konkursowe, przejrzyste, podlega kontroli i co do tego nie mamy żadnych wątpliwości. Do tego postępowania nie ma potrzeby powtarzać.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja Pani Marszałek, nie mówiłem, że Caritas jest lepszy. Mam wątpliwości co do tej części...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Tym bardziej, że Pan powiedział, że były liczne protesty. Był jeden protest, nie było licznych protestów. Odpowiedź merytoryczną otrzymał protestujący, także to procedowanie było otwarte w postępowaniu przetargowym, konkursowym i przez ekspertów. Nie przez Zarząd, nie przez Elżbietę Polak. Przez ekspertów z listy krajowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oceniany. Otwarcie drogi. Proszę Państwa, akurat mnie nie było. Byłam we Wrocławiu. Takie uroczystości czasem trochę nas kompromitują, o czym niedawno Gazeta Wyborcza pisała, że 20 osób otwierało boisko i prawie nie starczyło taśmy. Czasami mamy naprawdę tyle pracy, że tłumnie nie wypada wręcz.. Ważne, że zbudowano drogę.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Formuła była wyjątkowa. Otwierało drogi kilkaset dzieci, które przebiegały przez ten odcinek, także tym warto było by tam być.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Temat obwodnicy, chciałabym bardzo dokładnie przedstawić informację, bo krążą dziwne interpretacje naszych działań, bardzo otwartych, przejrzystych. Zacytuję z pisma, które otrzymał Pan Prezydent Nowej Soli, który w dosyć bezpośredni i niewybredny sposób w któryś piękny dzień mnie zaatakował. Na szczęście byłam po urlopie, więc

dałam sobie rade. Proszę Państwa, na ostatniej sesji sejmiku, chyba ostatniej. Gdy wprowadzaliśmy zmiany do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego przecież nikt nie miał wątpliwości, że to Zarząd skierował do Państwa wnioski o zwiększenie środków na finansowanie tej inwestycji. Zarząd Województwa podjął decyzję w dniu 13 sierpnia o zwiększeniu dofinansowania zadania – budowa obwodnicy Nowej Soli i ustalił określone warunki. Mianowicie, miasto Nowa Sól podjęło decyzję o sfinansowaniu łącznika z węzłem S3, również miasto Nowa Sól zrzecze się odszkodowania za przyjęcie gruntów – kwota ok. 4,5 mln zł. Miasto ma zadeklarować przyjęcie odcinka drogi wojewódzkiej nr 292, która jest w granicach administracyjnych miasta. O tych działaniach Zarząd poinformował na konferencji prasowej, publicznej. Informacje te zamieścił również na stronie internetowej, więc co do tych działań nie powinno być żadnych wątpliwości. Procedowanie, które trwa to są zwykłe procedury w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Nie zdarzyło się jeszcze, żeby budżety projektów na inwestycje drogowe były zwiększane o tak dużą kwotę. Ta inwestycja wzrosła o 20%. Zwykle po przetargach zmniejszają się koszty inwestycji, a nie rosną, stąd też należało skierować wnioski do ponownej oceny, bo zmieniają się wskaźniki. Wzrost o 20% jest zastanawiający, poza tym badania natężenia ruchu to też jest naturalna procedura, bo je się wykonuje. Złuszczając, że oddano do użytku odcinek obwodnicy w pasie S3, więc należy sprawdzić, bo trochę czasu minęło od wpisania tego zadania na listę projektów kluczowych. To było w 2009 roku. Mamy uzgodnienie z firmami, które brały udział w przetargu, że rozstrzygnięcie przetargu nastąpi do 5 października, więc jest to zwykłe procedowanie o czym informuję również na naszej stronie, w mediach. Pan Prezydent też otrzymał taką informację. Radny Pająk otrzyma informację na temat Planu Gospodarki Odpadami przy procedowaniu, przy tym projekcie uchwały. Pan Radny Marcinkiewicz, temat dostępności kolejowej i modernizacji drogi 203 wielokrotnie rozmawialiśmy. Szkoda, że nie ma Pana Radnego, więc nie będę tutaj się rozwodzić. Proszę Państwa, jest to jakaś straszna pomyłka. Właśnie, nie słucha się, a później się wraca i to samo. To zadanie jest ujęte w Strategii Rozwoju Regionu i to zadanie jest zadaniem nie samorządu województwa, tylko PLK. Jest wpisane w ich planach w nowej perspektywie, także nie ma tu mowy, że my coś zmienimy i nie będzie tego zadania. Pojawiła się możliwość przesunięcia do realizacji jeszcze w tej perspektywie z rezerwy. Z budżetu państwa są nie wykorzystane środki zgodnie z harmonogramem rzeczowo finansowym, ale z naszym znacznym udziałem. W tej perspektywie funduszu kolejowego i z naszych zadań zapisanych na poprawę infrastruktury kolejowej nie jest możliwe. My jesteśmy wyjątkowym regionem, bo my już realizujemy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego trzy inwestycje, które kosztują 123 mln zł, z naszym wkładem 72 mln zł. Stąd ta wyliczanka, o której Pan Radny mówił w piśmie. Przeznaczaliśmy już z Krajowej Rezerwy Wykonania 40 mln zł na zakup szynobusów, na połączenia trans graniczne Zielona Góra – Berlin – Gorzów Wielkopolski - Berlin. Zaplanowaliśmy w tej perspektywie wkład własny do dużego projektu z POIS

projekt wart ponad 400 mln, a 49 mln zł musieliśmy wpisać do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na zakup taborów, 2 składy. Jest to projekt realizowany z regionem zachodniopomorskim, wielkopolskim i lubuskim. Nie możemy się już z tego wycofać. Uważam, że bardzo dużo robimy olbrzymim wysiłkiem naszego budżetu. Kwotę 80 mln zł przeznaczaliśmy do tej pory na zakup szynobusów i naprawę tych zadań realizujemy sporo. To zadanie, jeżeli jest wpisane po stronie właściciela, zarządcy to będzie zrealizowane. Mamy takie zapewnienie, dlatego znalazło się ono w Strategii Rozwoju Regionu w nowej perspektywie. Pan Radny Czesław Fiedorowicz, Internet szerokopasmowy. Jesteśmy wzorem dla Polski i stad też nasz udział w konferencji w Warszawie. Ilość miejscowości się zgadza – 326 miejscowości to są białe plamy, które wybrał operator. Zniknie 60% białych plam. Białe plamy zostały zdiagnozowane przez Departament Gospodarki. Miał być to projekt systemowy Urzędu Marszałkowskiego, więc w pierwszej fazie to urząd przygotowywał inwentaryzację w zakresie dostępu do Internetu. Występuje również pod szyldem Departamentu Gospodarki przygotowana wcześniej bardzo wnikliwa diagnoza w tym zakresie województwa i został również przyjęty program budowy społeczeństwa informacyjnego. Wybraliśmy operatora w trybie konkursu, umowa była podpisana jako pierwsza w Polsce, 31 grudnia 2010 roku. Wyprzedzamy pozostałe regiony o 1,5 roku. A co dalej, bo to nie wszystko, bo dostęp do tej infrastruktury internetowej jest podstawą rozwoju gospodarczego. W nowej perspektywie będą środki finansowe na budowę społeczeństwa informacyjnego. W naszej strategii jest to jeden z najważniejszych priorytetów, więc planujemy w dalszym ciągu zająć się tymi wykluczonymi terenami i prowadzimy w tym zakresie już planowanie. Ranking gmin, w trybie przetargu została wybrana firma, która dała najkorzystniejszą ofertę bez balu, gali specjalnej. Składka na Lotur jest zapisana w budżecie – 50 tys. zł. Będzie przekazana, wyjaśnię skąd te opóźnienia i udzielimy odpowiedzi na piśmie. Radny Tymszan, współfinansowanie boisk trawiastych. Jestem bardzo za i jestem zwolennikiem boisk trawiastych. Mam dwóch piłkarzy, synów, którzy bardzo często wracali z boiska plastikowego z różnymi kontuzjami. Wiem, że na trawie gra się lepiej, bezpieczniej i taki też jest projekt przygotowywany przez nasz Departament. Tutaj się zgadzamy. Co do drugiego tematu, to się nie bardzo zgadzamy. Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim, wotum nieufności jest w stosunku do Pana dyrektora. Jest oczywiście brane pod uwagę i analizowane. Ja natychmiast po otrzymaniu tego wniosku porozmawiałam z Panem dyrektorem i jesteśmy w stałym kontakcie. Proszę pamiętać, że Pan dyrektor Twardowski pełni swoją trudną funkcję dopiero od 1 czerwca tego roku. To dyrektor odpowiada i jest pracodawcą. Odpowiada za politykę kadrową w szpitalu. Ja oceniam dotychczasowe działania podjęte przez dyrektora pozytywnie. Wywiązuje się z zadań zapisanych w kontrakcie. Informuje Zarząd o podjętych działaniach, te, które dotyczą naszego nadzoru i zwierzchnictwa. Nie możemy za żadnego z naszych dyrektorów zarządzać na bieżąco jednostkami, bo to nie jest nasza rola. My ocenimy Pana dyrektora po jego pracy. Wniosek do Ministra Zdrowia w sprawie przekształcenia szpitala w spółkę jest sprawdzany. Jest

w Urzędzie Marszałkowskim, zgodnie z terminem został złożony. Program naprawczy, który wykonała firma zewnętrzna na zlecenie dyrektora wspólnie z pracownikami szpitala w Gorzowie jest również przygotowany i weryfikowany. Wiem, że jeszcze jakieś uzupełnienia mają trafić do dyrektora i te działania zostały zapisane w kontrakcie i są niezbędne do tego, żeby dostosować działalność szpitala do kontraktu. Do tego również, żeby uzyskać zgodę Ministra Zdrowia na oddłużenie jednostki, bo to są ustawowe warunki. Powtórzę, ustawowe gwarancje. Niestety politycy z północnej części województwa, z Gorzowa Wielkopolskiego zachowują się dosyć histerycznie wokół szpitala. Niepotrzebnie, ponieważ takie działania są prawne i myślę, że zwłaszcza politycy Prawa i Sprawiedliwości powinni prawo znać. To Ustawa o działalności leczniczej wyraźnie wskazuje na jakich warunkach możemy uzyskać pomoc państwa. To ustawa wymienia, że może to być dotacja na pożyczkę udzieloną przez samorząd, na kredyty zaciągnięte na restrukturyzację, na zobowiązania publicznoprawne i cywilnoprawne na warunkach, które zostaną wynegocjowane z podmiotem. My policzyliśmy, że może to być ze 150 mln zł. Przypomnę, to co mówiłam na sesji, jak uchwalaliśmy uchwałę w sprawie przekształcenia szpitala w spółkę. Nigdy się nie przekonamy, czy taką pomoc dostaniemy, jeżeli nie złożymy wniosku. To jest w protokole zapisane. Takie były moje słowa. Musimy złożyć komplet dokumentów, bardzo dobrze przygotowany program restrukturyzacji i wtedy się przekonamy, czy ta pomoc ustawowo gwarantowana będzie udzielona. Pani Radna Winnicka, działania podejmowane przez Pana Twardowskiego. Myślę, że na ten czas wystarczy. My oczywiście jeszcze odpowiemy pisemnie. WOMP, uzasadnienie szczegółowe, merytoryczne będzie w czasie uchwały gdy będziemy debatować o podjęciu uchwały. Pan Radny Fedko, sprawa baru wypowiedzenia umowy, która była bez przetargu przez wiele lat. Wyjaśnię i udzielimy pisemnie odpowiedzi. Pan Radny Andrzejczak, biuro Europe Direct. Urząd Marszałkowski nie ma obowiązku prowadzić tych zadań. Mogą robić to organizacje pozarządowe, a my możemy udzielić wsparcia. Pracownicy nie są zagrożeni, ponieważ pracownicy, którzy pracowali realizując te zadania byli finansowani z budżetu samorządu, nie z dotacji. Będą nadal naszymi pracownikami w Departamentach Funduszowych, gdzie wynagrodzenia są pokrywane z Unii Europejskiej. Chcemy tak rozwiązać ten problem. Zadania dotyczące promocji tych akcji różnych, upowszechniających Unię Europejską mogą z powodzeniem być realizowane przez organizacje pozarządowe. Ratownictwo medyczne, Pan doktor Zaręba przedstawił dosyć dramatyczny sposób...

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Pani Marszałek, przepraszam, ale tam jeszcze w komplecie była kwestia dzierżawy pomieszczeń POZ przez pogotowie. Jakby Pani była łaskawa się ustosunkować.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Mamy taką informację, że dyrektor wypowiedział umowę, ponieważ te obiekty są mu niezbędne do prowadzenia działalności statutowej szpitala. Bardziej szczegółowo poproszę Panią dyrektor, gdy uzyskamy potwierdzenie tego wyjaśnienia. Chciałabym to zobaczyć na piśmie w związku z dzisiejszą Pana interpelacją.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Oboje wiemy, że jest to bardzo nieracjonalne posunięcie, tym bardziej, że pomieszczeń dzierżawionych w szpitalu jest więcej. Akurat miało by się okazać, że to jest najmniej istotna działalność prowadzona przez pogotowie w ramach POZ to byłbym zdumiony.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: To są tylko POZ-ty, wiem.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: To jeszcze będziemy wyjaśniać.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: A co do działań odnośnie należności wobec szpitala komornika. W czerwcu jeszcze było nie do przyjęcia, chwilę później okazało się, że jest do przyjęcia. Cóż to się stało takiego, że mamy lepsze warunki ugody, bowiem..

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Zaraz wrócimy do tego, bo prosił Marszałek Kreń, że...

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Pół ostatniego zdania. Ja sam, że tak powiem może bym sobie wyjaśnił, gdyby nie fakt, że nie ma tej informacji w protokole z posiedzenia komisji. W protokole tym winne te informacje, które Pan Kreń składał winne się znaleźć. Po prostu nie ma tam i w związku z tym nie wiem jaki jest efekt tej ugody i o to będę prosił, jeśli nie teraz to na piśmie. Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Jednym zdaniem. Komisja Zdrowia też na ten temat debatowała, więc była taka propozycja, żeby podpisać ugodę, która miała znamiona bezprawności. Szpital miał się zrzec wszelkich innych wierzytelności, gdyby się takie pojawiły. Mogłoby to być różnie i nie mogliśmy się na to zgodzić, na taką ugodę bezwarunkową. Po jej podpisaniu mogłoby się okazać, że za chwilę na jaw wyjdą fakty udokumentowane, że jeszcze możemy żądać 10 mln zł od

komornika na przykład. Na to się nie zgodziliśmy i w ten sposób została zmieniona umowa ugody, że jeżeli będą udokumentowane inne roszczenia, wyjdą na jaw inne okoliczności to będą negocjowane oddzielnie. Jak będzie potrzeba, Pan Marszałek Kreń ma szczegółową wiedzę na ten temat i uzupełni moją wypowiedź. Ratownictwo medyczne, dramatyczna interpelacja, ale słusznie, ponieważ chodzi o bezpieczeństwo życia i zdrowia, jeżeli nie jest zapewnione to jest prokurator. Nie ma żartów tutaj, dlatego też to stanowisko w maju było podjęte, gdy było takie zagrożenie. My otrzymaliśmy opinię w tej sprawie również ze związków województw i przygotowujemy takie stanowisko na Konwent Marszałków, który odbędzie się już w najbliższych dniach, czyli 13 i 14 września. Nie chcieliśmy tutaj dzisiaj bardzo szeroko argumentować tego co się dzieje, żeby nie szkodzić negocjacjom, które trwają. Jeżeli chodzi o cenę, to tak faktycznie to wygląda, że w niektórych województwach, tam gdzie proceduje się w trybie konkursowym to cena decyduje, a nie jakość usług. Nie inne standardy, tylko tak naprawdę cena decyduje i stąd musimy się tym zająć. Ja wiem, że w województwie dolnośląskim, śląskim, małopolskim odstąpiono od konkursów, są przedłużone kontrakty. Mam taką nadzieję, że w naszym województwie uda się bez konfliktów, o co dzisiaj prosiliśmy wycofując też ten projekt uchwały zakończyć kontraktowanie. Pan Radny Kościk, jak zmieniło się zatrudnienie w Urzędzie Marszałkowskim i czy były podwyżki wynagrodzeń. W Urzędzie Marszałkowskim o czym pisała Gazeta Lubuska, zatrudnienie się zmniejszyło o 34 osoby, ale to w związku z powstaniem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Przeniosło się to zatrudnienie do instytucji zewnętrznej. Planowane w tym roku podwyżki nie były. Z wyniku oszczędności funduszu płać, 132 osoby jednak dostały drobne awanse, są to zwłaszcza Departamenty Fundusze, gdzie finansowanie jest z pomocy technicznej. Zarząd Województwa ma takie same wynagrodzenia od 2008 roku w związku z zamrożeniem ustawy kominowej mogą tak powiedzieć. Myślę, że chodziło o ten kontekst, że administracja jest najdroższa w regionie lubuskim wynika przede wszystkim z ilości mieszkańców. Koszty administracji są dzielone na liczbę mieszkańców, a region lubuski ma najmniejszą liczbę mieszkańców i dlatego tak wychodzi ten współczynnik. Wcale więcej u nas pracownicy nie zarabiają. Ja wiem jakie są wynagrodzenia specjalistów w urzędach, chociażby w wielkopolskim, małopolskim, bo też odchodzą nieraz pracownicy. To nie jest tak, że koszty administracji są u nas wysokie. To zależy jaką metodologię się przyjmie i jak się porównuje. Jeżeli się przeliczy na mieszkańca to jest nas mało, więc wychodzi wtedy ten wskaźnik wysoki. Budżet Narodowego Funduszu Zdrowia na przyszły rok będę mogła potwierdzić Panu Radnemu i przekaże taką informację zaraz po Konwencie. Pani Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia potwierdziła, będzie obecna. Przedstawi 14 września, czyli w piątek budżet Narodowego Funduszu Zdrowia na przyszły rok oraz swoją koncepcję zarządzania również funduszem i oddziałami regionalnymi. Pani Radna Płonka, również sprawy dotyczące szpitala w Gorzowie, które już przedstawiłam. Sprawy zwolnienia Pana ordynatora Gajewskiego od razu na samym początku chcę

zdemontować, że nie było zwolnienia, bo nie było zatrudnienia. Pan ordynator Gajewski pracował w szpitalu na podstawie kontraktu cywilno-prawnego, a nie na podstawie zatrudnienia w rozumieniu kodeksu pracy, ponieważ przeszedł na emeryturę. W 2009 roku uzyskał odprawę emerytalną, po czym nawiązał kontrakt na zadanie koordynowania oddziałem bez konkursu. Ten kontrakt cywilno-prawny na innych zasadach się rozwiązuje niż umowa o pracę. Apel o wycofanie się z decyzji, na temat przekształcenia szpitala rozmawialiśmy już wielokrotnie. Po raz pierwszy w 2009 roku była podjęta uchwała w sprawie przekształcenia SP ZOZ-ów w spółki. Podtrzymaliśmy to stanowisko w tym roku i jest to jedyna podstawa prawna do uzyskania pomocy finansowej państwa. Na podstawie ustawy o działalności leczniczej nie mam żadnych wątpliwości, że tylko w ten sposób możemy pozyskać do województwa prawie 150 mln zł. Takie gwarancje daje ustawa i z pełną determinacją będę Państwa namawiać i przekonywać merytorycznie do tego, żeby kontynuować ten proces. To będzie olbrzymie obciążenie dla szpitala i dla województwa lubuskiego. Pomoc finansowa, która była udzielona do tej pory nie może się powtórzyć. Nie mamy już takiej możliwości finansowej. Pożyczka 87 mln zł, poręczenie kredytu 46 mln zł, olbrzymia pomoc na sprzęt wysokospecjalistyczny, na modernizację, projekty unijne. To już się wyczerpało. Teraz szpital musi się wykazać gotowością przystąpienia do programu naprawczego, restrukturyzacji i wtedy będzie możliwa pomoc z budżetu państwa. Radny Grabarek, zwolnienie dyrektora w Obrzycach. Nie było możliwości rozstrzygnąć w taki sposób polubowny konfliktu, który narastał od dłuższego czasu. Staraliśmy się negocjować i umożliwić pracę dla wszystkich, pracowników i dyrektora. Trudno jest ocenić po której stronie tak naprawdę była wina. Zatrudniliśmy nawet mediatora do negocjacji i w związku z tym, że nie było drogi wyjścia, a szpital wymaga sprawnego zarządzania nie tylko odbywania posiedzeń ze związkami zawodowymi. Takie rozwiązanie zostało przyjęte. Bezpieczeństwo energetyczne, to jest tak szeroka interpelacja, że z Radnym umówimy się na solo, na odrębne spotkanie, żeby umówić tematy, a tym bardziej, że przygotowujemy strategię w zakresie energetyki. Jest sporo materiałów. Pani Radna Stawowczyk otrzyma też taki harmonogram utrzymania dróg wojewódzkich. Proszę Pana Wicemarszałka Krenia, żeby uzupełnił moją wypowiedź, bo bardzo dużo interpelacji dotyczyło ochrony zdrowia. Bardzo proszę jeszcze o chwilę cierpliwości, bo nie raz to po prostu szwankuje komunikacja i może zbyt mało informacji, żeby oceniać jakieś działania. Bardzo bym chciała, żeby jeszcze Pan Kreń, który więcej zna szczegółów, bo nadzoruje bezpośrednio ochronę zdrowia, żeby się jeszcze mógł wypowiedzieć. Jeszcze do mnie? Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Paweł Tymusz: Pani Marszałek, mnie bardzo zainspirowała interpelacja kolegi Marcinkiewicza. Czy Pani zna może szacunkowy koszt modernizacji linii kolejowej nr 203? Jak to Pani powiedziała, wkład finansowy województwa i jaki to jest procentowy wkład finansowy

województwa. To jest jedno zapytanie, a drugie, czy jest może już znana koncepcja przekształcenia szpitala? Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Tak, bo szpital będzie przekształcony w spółkę i mamy już wniosek przygotowany i również program naprawczy, który wymaga uzupełnienia. Za chwilę, gdy dokumenty będą uzupełnione, przedstawimy Państwu tą szczegółową informację. Koszt modernizacji linii kolejowej jest nam znany, bo dostaliśmy na piśmie, może poproszę Pana dyrektora Jankowskiego. Z pamięci nie potrafię w tej chwili. Wkład własny województwa – ponad 50 mln zł. Dane są też w departamencie i będę mogła Panu udzielić na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pan Marszałek Romuald Kreń.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Romuald Kreń: Pani Marszałek. Panowie Marszałkowie. Panie i Panowie Radni. Nie n wszystkie interpelacje w sposób szczegółowy odpowiem zgodnie z panującym zwyczajem. Dyrektor departamentu je spisał i przedstawimy je Państwu pisemnie, ale chcąc ewentualnie uspokoić szczególnie dwa elementy. Chciałbym tu poruszyć sprawę tej nieszczęsnej, my ją nazywamy jako kasus Pana Arciucha, czyli komornika. Drodzy Państwo odnosząc się do szczegółów powiem w taki sposób. Jest to kwota gdzieś około 4 mln zł. Wszyscy dyrektorzy domagali się ode mnie, czyli od Zarządu, a w pewnym okresie ode mnie, czy mogą już te pieniądze podjąć. Pani Marszałek napomknęła tu mianowicie ten element, że pełnomocnicy Pana Arciucha mówią tak: zgoda, przystąpmy do negocjacji, ale jednym z warunków jest zrezygnowanie z ewentualnych przyszłych sytuacji, które by się ujawniły odnośnie kwoty głównej oraz w ogóle blokowali kwestie odsetek. Były dwa elementy, na które absolutnie się nie zgadzaliśmy. Po pewnym czasie pełnomocnicy uzgodnili z prawnikami szpitala, że odstępują od tego elementu, a mianowicie od elementu wykreślenia innych ewentualnie jeszcze roszczeń, które nie miałyby prawa potem być dochodzone. Wówczas jako młody Wicemarszałek wniosłem na Zarząd, było to za czasów Pani dyrektor Parfianowicz. Mieliśmy spotkanie ze związkami zawodowymi i ciągle były pytania: no są pieniądze do wzięcia, czemu Zarząd stawia jakieś klody? Okazało się, że jako młody Marszałek zarekomendowałem Zarządowi, że wynegocjowano warunki, że pełnomocnicy Pana Arciucha odstępują od tego jednego elementu, a ja rekomendowałem: no zgódźmy się, bo szpitalowi są tak te 4 mln zł potrzebne, że zrezygnujemy z odsetek. Jakie są odsetki? Około 1 mln 400 tys. zł. Okazuje się, że rozsądnie przywołała mnie do porządku Pani skarbnik i mówi: hola, hola, jeżeli Pan chce przez najbliższe lata, nawet jak już Pan nie będzie Marszałkiem chodzić do różnych instytucji, powiedzmy użyła dwóch – prokurator i NIK, to proszę

od tego pomysłu odstąpić. Musi być jakaś skala odsetek i jeszcze jedno, są procedury uchwały marszałkowskie, które mówią w jakich sytuacjach i jakie warunki trzeba wypełnić. Drodzy Państwo, jednym z tych warunków było wyjawienie majątku osoby, od której żądamy tych kwot. Drodzy Państwo, do dzisiaj nie udało się nam o to doprosić. Pełnomocnicy z całą świadomością stawiają i przedstawiają sprawę w sposób następujący: na subkoncie oddelegowali kwotę tylko tych 4 mln zł i mówią: no jesteśmy umocowani tylko do tej kwoty, no ale pokażcie czy on więcej nic nie ma, nie – tylko to. Jakież było moje zdziwienie, przynaję, kiedy nowy dyrektor w sposób dramatyczny opisuje sytuację ekonomiczną szpitala i po raz któryś zwraca się z prośbą do Zarządu, że Panowie radcy prawni szpitala wraz z pełnomocnikami Pana Arciucha, czyli komornika apelują z prośbą, żeby zgodzić się tylko na 10% odsetek. Pierwszy element już znikł dawno. Ja sądziłem, że 10% to jest stanowczo za mało i nie wyrażam zgody. Mam pismo dyrektora, który prosi mnie o wyrażenie zgody. Jako argument podnosi jeden element, on jest bardzo sensowny. Uzmysławia Zarządowi, że gdyby te pieniądze otrzymał, to spłaci niektórych wierzycieli, za które te wierzytelności skutkują odsetkami karnymi. Zysk dla Urzędu Marszałkowskiego będzie wprost oczywisty. Nadal nie wyrażamy zgody i doszło do przesilenia, kiedy zjawili się pełnomocnicy komornika do mnie, to powiedziałem: Drodzy Państwo, mnie najlepiej chroni spór sądowy i wyrok sądu. Okazało się, że pełnomocnicy zaproponowali kwotę 50% odsetek i wówczas prosiłem, ale ugodę podpisuje szpital, że na takie warunki jesteśmy się ewentualnie zgodzić. Nie odbyło się to w sposób mechaniczny i tak będę drżał czy kiedyś jakaś instytucja nie zapyta się czemu lekką ręką zrezygnowałem z pozostałych 50% odsetek. To tak z grubsza. O szczegółach mogę dalej Państwa informować. Propozycje tej formy ugody następują przez pełnomocników szpitala, którzy kontaktują się. Jeszcze zaznaczam, kwota o której mówimy, o tych 4 mln zł pełnomocnicy mi zawsze uzmysławiają, że nie do końca jest pewna i że kiedy wdamy się w spór to jeszcze sądowo możemy do końca tego nie uzyskać. Prawnik Urzędu Marszałkowskiego potwierdza to, ale ja mówię, że długotrwałość procedury sądowej zmęczy dwie dostatecznie strony. Niemniej jednak jednoznacznie stawiam sprawę. Z mojego punktu widzenia najsensowniej byłoby się wdać w spór sądowy i bez względu na to jakie będzie rozstrzygnięcie, byłaby to dla mnie podkładka. Warunki, które Państwu przedstawiam, zrezygnowanie z tego zapisu, że jakbyśmy się jeszcze dopatrzyli, a w tak prowadzonej buchalterii w szpitalu mogą się takie kwiatki znaleźć. Mamy prawo wytoczyć nowe, czyli ta kwota podstawowa może się zwiększyć, czyli z tego pełnomocnicy zrezygnowali. Rekomenduje Zarządowi, żeby się zgodzić w końcu bo szpital rzeczywiście szpital podnosi uzmysławiając, że zysk nawet ekonomiczny jeżeli aktualnie się spłaci kwotę główną 50% odsetek to niektóre wierzytelności skutkujące odsetkami karnymi, naprawdę wysokimi. W bilansie ogólnie będzie to zysk dla jednostki i tylko pod takimi warunkami przychyliłem się ewentualnie do tego typu rozwiązania. Zaznaczam, że stawkę z dziesięciu procent, o którą apelowali prawnicy szpitala i Pan dyrektor, myśmy nie wyrazili zgody jako Departament

Zdrowia. Po brutalnym postawieniu, że wdajemy się w spór sądowy pełnomocnicy przedstawili nam takie formy i warunki ugody 50 procentach odsetek. Odnośnie małego drobiazgu, postępowanie konkursowe w szpitalu w Obrzycach jest na etapie powoływania komisji konkursowej. Ona następnie przedstawi warunki i zastępca do spraw lecznictwa apeluje o pomoc i wsparcie, żeby jak najszybciej te procedury ruszyły. Ostatni element, w jednym zdaniu chce się odnieść do sytuacji Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie. Apeluje do Państwa, jeżeli ktoś z Państwa obecny na tej sali, politycy, czy ktokolwiek ma inny pomysł na umniejszenie długu szpitala poza jedną rzeczą. Oczywiście należy zadbać o lepsze zarządzanie tym podmiotem, to ja się nad tym pochyle. Jeszcze raz uzmysławiam, że to nie jest gorący ziemniak w kieszeni. To jest odbezpieczony granat i musicie Państwo zapamiętać datę 30 czerwca 2013. Jeżeli coś się nie stanie to prawo, które obecnie obowiązuje mówi: pytanie do województwa jest tylko i wyłącznie następujące – proszę długi szpitala przejąć, czyli samorząd musi je przejąć. Względnie jest jeszcze jedna ścieżka, ogłosić likwidację, a wiadomo, że tego nie możemy zrobić. Gdyby ktoś z Państwa powiedział, że ja przez ten rok jak nie dokonam jakiś działań, no to poprawię to. Na dzisiaj chcemy skorzystać z tych ewentualnie 150 mln zł i tu się zgadzam absolutnie z Panią Marszałek. Mówimy o gwarancjach ustawy, jeżeli prawidłowo wypełnimy załączniki i ta symultana i dajemy na to gwarancję, że to jest w przedziale 130-150 mln zł. Państwo mówi, że jeżeli do tej rezerwy finansów 1 mld 400 zł się ustawicie to ją otrzymamy. Wówczas zmniejszy to problem bez względu na to jak się w przyszłości rozwine sytuacja tego podmiotu, ale ten dług, który przyciska do ziemi, obojętnie kto jest szefem tej jednostki i normalnie w procedurach handlowych trzeba było by tą jednostkę naprawdę zlikwidować. Nie można pieniędzy przeznaczać na odsetki karne i to z kontraktu, a nie leczyć pacjentów. Nie rozwiąże to do końca problemu, bo dyrektor będzie się domagał od nas jeszcze innej inżynierii finansowej żeby spółka była, powiedzmy oddłużona do końca. Sygnalizuję, to będzie następny etap, ale dziś ścigamy się z czasem tylko o jedną rzecz. Drodzy Państwo, tylko o jedną rzecz i nie mówmy o prywatyzacji. To jest smutna kolej rzeczy, ale ścigamy się z czasem żeby umniejszyć dług województwa o 150 mln zł, a następnie również przyjdziemy do Państwa z prośbą, że powołując tą spółkę nie możemy jej zostawić z takim długiem, bo zgadzam się zupełnie. Jeżeli ktoś ma kłopoty z zarządzaniem, ja już to zdanie wygłaszałem to lekiem na całe zło nie jest restrukturyzacja i powołanie spółki, bo to nie jest rozwiązanie jak ma się kłopoty z zarządzaniem w podmiocie SPZOZ to podobne się będzie miało problemy jak się będzie spółką prawa handlowego. Na razie oprócz nazwy nic specjalnie się nie zmienia, poza małym i skromnym elementem, że jeżeli NFZ nie płaci za coś z nadwykonań to ewentualnie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przepraszam, ale...

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Romuald Kreń: Już ostatnie zdanie. To ewentualnie podmiot prawa handlowego, gdzie 100% udziałów ma Urząd Marszałkowski i mówi, że być może ktoś nie chce i nie będzie czekał na 8 miesięcy i zdecyduje się za dodatkową opłatą zrobić te badania. Zaznaczam, nie chodzi o badania ratujące życie, ale te normalne w procedurach i być może to pomoże tej jednostce jakoś stanąć na nogi. Zawsze i tu się zgadzam z oponentami, że spółka prawa handlowego może upaść, ale i tak zmierzamy ku temu w tempie wprost kosmicznym. Przypominam termin na dokumenty finansowe 30 czerwca 2013, to jest bardzo blisko. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, sądzę, że temat został wyczerpany. Informacja o pracach Zarządu znajduje się na stronach internetowych. Wobec braku pytań stwierdzam, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Mamy punkt 5.

Informacja o działalności Zarządu Województwa Lubuskiego w okresie: 25.06- 04.09.2012 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja o stanie wdrażania EWT stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja o stanie wdrażania POKL stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Informacja o stanie wdrażania LRPO stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Informacja o stanie wdrażania EFS stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Do punktu 5.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czy macie Państwo pytania do przedstawionej informacji przez Panią Elżbietę Kasprzak, dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do punktu 6.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres 01.01.2012-30.06.2012 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Do punktu 6.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2012/2013 w placówkach oświatowych województwa lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Lubuskiego Kuratora Oświaty, Pan Radosław Wróblewski. Panie kuratorze, tak syntetycznie proszę.

Lubuski Kurator Oświaty Radosław Wróblewski: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Państwo Radni. Pozwolę sobie w takich krótkich, zwięzłych słowach przedstawić najważniejsze informacje dotyczące organizacji nowego roku szkolnego. Państwo macie także szczegóły oczywiście w swoich materiałach załączonych do materiałów na dzisiejszą sesję. Drodzy Państwo, przypomnę, że jeśli chodzi o zadania związane z nadzorem pedagogicznym, czyli pracą Kuratorium Oświaty w obszarze nadzoru pedagogicznego koncentruje się zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami na trzech obszarach tj. nadzór jakościowy, a zatem badamy w tym momencie jakość pracy szkół w obszarze dydaktyki i wychowania, innych zadań statutowych szkół i placówek. Następnie obszar prawny, gdzie w tym momencie zajmujemy się kontrolami planowymi bądź też doraźnymi, które mają na celu stwierdzenie jak wygląda stan realizacji zapisów prawa oświatowego w praktyce szkolnej. Obszar trzeci, to jest obszar pomagania, który ma w tym momencie między innymi pomagać i dawać kolejne kompetencje wiedzy i umiejętności dla dyrektorów oraz nauczycieli w tym momencie lubuskich szkół oraz placówek. Drodzy Państwo, bardzo ważne jest też to, że każdy rok szkolny w polityce oświatowej państwa koncentruje się na tak zwanych podstawowych kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa. Na rok szkolny 2012/2013 przyjęto trzy takie kierunki, między innymi wspieranie rozwoju dziecka młodszego, a w tym obniżenie wieku szkolnego do lat 6. Bardzo prosiłbym, żeby do zadanie też Państwo również w swoich kontaktach z samorządami szczególnie i być może z dyrektorami szkół, rodzicami, byście o tym rozmawiali. Mimo, iż obowiązkowe pójście dzieci 6-letnich do szkół przeniesiono na 1 września 2014 roku, to wiemy, że to jest ważne zadanie i istotne z punktu widzenia również tego, by właśnie 1 września 2014 roku nie doszło do takiej kolizji demograficznej w szkołach. Szczerze powiem, że faktycznie po tym roku szkolnym mimo, iż liczne działania podejmowały zwłaszcza tutaj samorzady tj. miasto Zielona Góra to widzimy spadek, nieznaczny, ale spadek dzieci 6-letnich w szkołach. Drugi z kierunków polityki oświatowej Państwa to jest bezpieczeństwo w szkołach i placówkach oraz jego wzmocnienie bardzo szeroko rozumiane. Na bazie między innymi właśnie tego kierunku polityki oświatowej państwa, zwracałbym się też do Radnych z jedną taką wielką prośbą. W momencie kiedy chodzi o wypoczynek czy to letni, czy zimowy. Proszę Państwa, bardzo bym prosił, żebyście Państwo w relacjach z samorządami, dyrektorami szkół zawsze przypominali, że te kwestie są również regulowane prawem, jest specjalne rozporządzenie o czym wszyscy organizatorzy wypoczynku po stronie szkół powinni wiedzieć. Najważniejsza rzecz to zadbać o to, żeby taki wypoczynek był po prostu zgłaszany do Kuratora Oświaty w bazie elektronicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej aby był to wypoczynek o charakterze legalnym, a nie wypoczynek w tym momencie taki dziki, czy też powiedzmy nielegalny.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję Panie Kuratorze. Radni nie mieli uwag do wyczerpującego sprawozdania. Dziękuję za współpracę i życzymy powodzenia.

Lubuski Kurator Oświaty Radosław Wróblewski: Panie Przewodniczący, jeszcze jedna rzecz. Drodzy Państwo podniesienie jakości kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych. Wiemy, że ta reforma jak Pan Minister podkreśla, że w tym momencie reforma jest od paru lat zaplanowana i wdrażana w takich cyklach. W tym momencie mamy sytuację występującą, że w pierwszych klasach szkół ponad gimnazjalnych wszystkich typów, licea, technika, zasadnicze szkoły zawodowe wprowadzamy nową podstawę programową kształcenia ogólnego, a w przypadku techników i zasadniczych szkół zawodowych nowa podstawa programowa kształcenia w zawodach. To jest zasadnicza i istotna zmiana. Warto byśmy wspólnie to monitorowali i na pewno zwrócę się do przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego i Sejmiku o to, żeby wspomogli Kuratora w tych działaniach. My planujemy powołanie tego merytorycznego zespołu na poziomie województwa, który będzie w tym momencie zajmował się monitoringiem wdrażania podstawy w szkołach ponadgimnazjalnych naszego województwa. Jest to niezwykle ważne z punktu widzenia tak naprawdę tego co oferujemy naszej młodzieży, uczniom.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Radna Lidia Gryko.

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: Panie Kuratorze, ponieważ nie miałam okazji być na komisji edukacji ze względu na wyjazd służbowy. Mam pytania dotyczące likwidowanych szkół i placówek, dlatego, że obiecaliśmy sobie w czerwcu, czy wcześniej kiedy był tutaj dyrektor Butrym, że powrócimy porównując plany z wykonaniem. Ja chciałabym tylko zwrócić uwagę na to by to nie wyglądało aż tak strasznie, że Pan Kurator nam tutaj wyjaśnił te 10 pozytywnych decyzji ze względu na niż demograficzny i te 79 też pozytywnych decyzji Kuratora ze względu na porządkowanie sieci, czyli na reorganizację.

Lubuski Kurator Oświaty Radosław Wróblewski: Tak jest. Proszę Państwa, rzeczywiście kwestia likwidacja szkół i placówek była bardzo mocno istotna w skali całego kraju. Ja jednak powiem to wprost i jestem przekonany, że to jest naprawdę bardzo niewielka liczba. Te 10 zgłoszonych z powodu właśnie niżu demograficznego. Po prostu są to szkoły, gdzie tak naprawdę po kilka, kilkanaście dzieci i w tym momencie samorząd decyduje się na likwidację takiej szkoły, placówki, ponieważ nie jest w stanie ją

utrzymać finansowo. Powiem tak, że w przypadku właśnie tych dziesięciu propozycji my wydaliśmy opinię pozytywną po badaniach i nie ukrywam, że też liczba uchwał likwidacyjnych jest równa 10.

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: Przepraszam bardzo Panie Kuratorze. Czy tutaj braliście pod uwagę poziom i jakość edukacji w tych placówkach. Chodzi mi o to, że często są to klasy łączone, że jest tak mało tych dzieci, że jest klasa 4 z 3, 5 z 6.

Lubuski Kurator Oświaty Radosław Wróblewski: Całościowo. My rzeczywiście mamy też opracowaną, ona jest jawna procedura dotycząca likwidacji szkół i placówek. W procedurze mamy wypisany cały zestaw kilkunastu obszarów, które Kuratorium bada jeżeli samorząd wnosi taką uchwałę likwidacyjną. Nie ukrywam, teraz też zdarzyła się taka uchwała dotycząca Domu Kultury. Mamy wyjaśnienia jednostronne i już w piśmie dzisiaj akurat przygotowałem i podpisałem pismo, gdzie prosimy samorząd o uzasadnienie o charakterze merytorycznym. Zdecydowanie szerzej patrzymy na likwidację. Aspekt ekonomiczny jest bardzo ważny i istotny, ale uważamy, że również aspekt jakościowy. Kwestia np. zapewnienia tym uczniom równorzędnej oferty edukacyjnej, kwestia dowozów, nauczycieli, sprzętu, który jest w szkole, a także kwestia bazy i infrastruktury to wszystko jest przez nas wnikliwie badane. Tak jest np. w przypadkach ze względów ekonomicznych. Były dwie takie propozycje likwidacyjne i my wydaliśmy negatywną opinię, przypomnę opinia Kuratora jest tylko opinią i nie jest wiążąca, tutaj też zmienia się prawo oświatowe i w tym momencie tak naprawdę w ciągu ostatnich kilku lat jesteśmy świadkami poszerzania autonomii, dyrektorów, nauczycieli i również samorządów terytorialnych. Samorząd w tym momencie podtrzymał swoje uchwały intencyjne, które przeszły w uchwały faktyczne likwidacyjne, natomiast kwestia tych 79 likwidacji szkół ponadgimnazjalnych głównie to wynika z faktu porządkowania sieci szkół ponadgimnazjalnych. Na dzień dzisiejszy Proszę Państwa..

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: Czyli rozumiem, że tutaj są brane licea profilowane pod uwagę...

Lubuski Kurator Oświaty Radosław Wróblewski: Tylko, tak jest.

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: ...oraz te szkoły zawodowe, które w związku z wejściem ustawy znikają...

Lubuski Kurator Oświaty Radosław Wróblewski: ...z dniem 1 września są czasowo wygaszane.

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: ...bądź do grudnia będą jeszcze funkcjonowały.

Lubuski Kurator Oświaty Radosław Wróblewski: Tak jest, albo też to były szkoły tak zwane wirtualne. To znaczy, one np. zostały ale od 2-3 lat nie ma żadnego naboru i niczego, ale w systemie informacji oświatowej po prostu funkcjonują. To jest w tym momencie tylko i wyłącznie porządkowanie sieci, nic więcej i tu nie ma absolutnie żadnych zagrożeń z tego powodu. Tak jak jeszcze raz powtórzę, te kilka szkół, które zostały zlikwidowane i naprawdę proszę mi wierzyć, że to nie jest dużo, a wręcz bardzo mało na tle innych województw w Polsce. W tym obszarze likwidacyjnym w roku szkolnym i w ogóle w roku kalendarzowym 2012.

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: Dziękuję bardzo Panie Kuratorze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań stwierdzam, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Przechodzimy do punktu 7. Ogłaszam przerwę do godziny 18:40. Proszę o to, żeby zebrała się teraz Komisja Współpracy Zagranicznej pod przewodnictwem Pana Edwarda Fedki, a jednocześnie proszę Komisję Rolnictwa pod wodzą Pana Zbigniewa Kołodzieja o przejście do gabinetu 108. Zapraszam członków Kapituły do swojego gabinetu.

Informacja kuratorium w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Do punktu 7.

Sprawozdanie Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Zielonej Górze pt. „Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wód publicznych w województwie lubuskim”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy punkt 7. Mamy Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy ktoś z Państwa chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag uznaję że Sejmik sprawozdanie przyjął do wiadomości.

Sprawozdanie LZMiUM stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do punktu 8.

Sprawozdanie ze współpracy Województwa Lubuskiego z partnerami ukraińskimi: Obwodem Iwano-Frankowskim z okazji X-lecia współpracy oraz Obwodem Sumskim z okazji V-lecia współpracy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Dominikę Rodewald-Fiłę, Dyrektora Departamentu Współpracy Zagranicznej i Informacji Europejskiej. Czy są uwagi do tego sprawozdania? Nie widzę, proszę Pana Edwarda Fedko, Przewodniczącego Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Komisji przyjęła do wiadomości informacje zawarte w sprawozdaniu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, wobec braku uwag i pytań stwierdzam że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie ze współpracy stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Do punktu 9.

Informacja na temat funkcjonowania Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów, świadczenie usług w zakresie pro-eksport oraz pro-biz, ich wpływ na poprawę konkurencyjności lubuskich przedsiębiorstw.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Michała Frąckowiaka, zastępcę Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego. Czy są uwagi, pytania? Nie widzę. Proszę Pana Roberta Palucha o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, wobec braku uwag i pytań stwierdzam, że Sejmiku przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości, będącej własnością Skarbu Państwa, położonej w obrębie Goszczanowo gmina Drezdenko – druk nr 277.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Romana Bąka, Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania? Nie widzę. Proszę Pana Roberta Palucha o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, wobec braku uwag, poddaję projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości, będącej własnością Skarbu Państwa, położonej w obrębie Goszczanowo gmina Drezdenko – druk nr 277 pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 27, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/274/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości, będącej własnością Skarbu Państwa położonej w obrębie Goszczanowo gmina Drezdenko stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Do punktu 10a.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, budynkiem gospodarczym wraz z budowlami infrastruktury technicznej, położonej w Nowym Dworcu nr 34, działka nr 115/5 – druk nr 302.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Romana Bąka, Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są zapytania? Nie widzę. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o opinię Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, wobec braku pytań i uwag poddaję projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, budynkiem gospodarczym wraz z budowlami infrastruktury technicznej, położonej w Nowym Dworcu nr 34, działka nr 115/5 – druk nr 302 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski?

Za 25, wstrzymało się 2, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/275/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, budynkiem gospodarczym wraz z budowlami infrastruktury technicznej, położonej w Nowym Dworcu nr 34, działka nr 115/5 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, położonej w obrębie 3 miasta Świebodzina – druk nr 278.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Romana Bąka, Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są zapytania, wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę Pana Roberta Palucha o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, wobec braku pytań i uwag poddaję projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, położonej w obrębie 3 miasta Świebodzina – druk nr 278 pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/276/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, położonej w obrębie 3 miasta Świebodzina stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będących własnością Gminy Nowa Sól o statusie miejski – druk nr 279.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Romana Bąka, Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są zapytania, wystąpienia klubowe? Nie widzę, proszę Pana Roberta Palucha o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę o opinię Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, wobec braku uwag i pytań poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będących własnością Gminy Nowa Sól o statusie miejski – druk nr 279. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 28, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/277/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będących własnością Gminy Nowa Sól o statusie miejski stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Lubsko – druk nr 282.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Romana Bąka, Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są zapytania, uwagi? Proszę Pana Roberta Palucha o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, wobec braku uwag i pytań poddaję projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Lubsko – druk nr 282 pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/278/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Lubsko stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Punkt 14 i 15 został wykreślony.

Do punktu 15a.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze

względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej, w wojewódzkich przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Żary-Legnica i Żary-Węgliniec – druk nr 298.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czy są zapytania? Proszę radny Pańtak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Przepraszam Panie Przewodniczący, czy to jest ta sprawa dotycząca inicjatywy obywatelskiej, na której rozdawano koszulki?

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Kaziu tamto to są Miłkowice.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo skoro nie ma więcej pytań proszę Pana Roberta Palucha o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia Komisji pozytywna ale dyskutowaliśmy w trakcie Komisji o przewozach kolejowych i jest prośba radnych z Komisji aby przywrócić połączenie kolejowe między trzema województwami. Mówią tu o trasie: Głogów-Wschowa-Leszno.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań i uwag podaję pod głosowanie projekt uchwały druk nr 298. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/279/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej, w wojewódzkich przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Żary-Legnica i Żary-Węgliniec stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 – druk nr 280.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Jerzego Tondera, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe lub zapytania? Proszę Pan Edward Fedko.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Już na początku Pan Przewodniczący Komisji Tadeusz Pająk informował, że wpłynął do niego protest w sprawie tego projektu z gminy Świdnica i Sulechów. Do mnie tych protestów wpłynęło pięć, bowiem złożyły je również gminy: Zielona Góra, Zabór i Czerwieńsk. Ci, którzy te protesty wystosowali zgłaszają dość poważne uwagi do tegoż dokumentu. Po pierwsze podkreślają, że już autor tego dokumentu wskazuje, że należy rozważyć zasadność planowanych inwestycji. Ponieważ istniejące instalacje NBP posiadają wystarczające moce przerobowe do zagospodarowania wytworzonych odpadów. Druga sprawa, instalacja regionalna przewidziana w obrębie Nowego Świata nie spełnia wymogów ustawy, która mówi że tego typu instalacja powinna być zlokalizowana na powierzchni gwarantującej co najmniej 120 tys. mieszkańców. W tej sytuacji poziom zaludnienia wynosi 94 tys. osób. Druga uwaga dotyczy pojemności dla tego typu instalacji. W ustawie mówi się, że pojemność musi być minimum 200 tys. metrów przestrzennych, natomiast ta instalacja ma w tej chwili 176 tys. metrów w tym 70 % już jest wypełniona. Istnieją poważne obawy że ta instalacja regionalna nie spełnia wymogów ustawy o gospodarce odpadami. Stąd są powody do ewentualnego zaskarżenia uchwały o czym sygnalizują te gminy twierdząc, że jeśli ona zostanie przyjęta to złożą skargę do wojewody w trybie nadzoru. Poza tym nawet gdybyśmy rozważali możliwość rozbudowy tej instalacji i powiększenia powierzchni to dzisiaj nie ma decyzji środowiskowej, a tym samym nie ma pozwolenia na budowę i rozbudowę tego przedsięwzięcia. Jest jeszcze jeden aspekt, mianowicie w 2006 roku gminy podpisały porozumienie zielonogórskie w oparciu o istniejący program gospodarki odpadami. W wyniku, którego podpisały porozumienie o realizacji wspólnych inwestycji zabezpieczających możliwość segregacji i gromadzenia odpadów. To porozumienie wystąpiło również współfinansowania przedsięwzięcia do programu operacyjnego Infrastruktura i Ochrona Środowiska i otrzymało dofinansowanie. W związku z tym jeśli w okresie trwałości projektu zostanie zmieniony podmiot to tak naprawdę porozumienie będzie musiało te pieniądze od UE oddać. Ponieważ nie spełnione zostaną rezultaty produktów i rezultaty wskaźników. Istnieje duże zagrożenie jeśli tą uchwałę przyjmujemy. Ja jestem pełen podziwu dla pracy doktora Jerzego Tondera, który jest wybitnym specjalistą w tej sprawie. Jak Państwo wiecie brał on również udział w pracach nad programem gospodarki odpadami, który został przyjęty w 2003 roku i aktualizowany w 2010 roku. Więc rozważmy jeszcze możliwość przesunięcia. Wiem że ministerstwo wytyczyło terminy, które minęły już w czerwcu. Ale skoro nie przyjęliśmy programu gospodarki odpadami do 30 czerwca, to może warto przeanalizować te wszystkie elementy, które zgłaszają te

5 gmin. Myślę że nic by się nie stało gdybyśmy mogli przesunąć tą sprawę o kilka tygodni i podjąć taką uchwałę, która da nam gwarancję akceptacji przez wszystkie gminy i nie będziemy do tego wracać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Pan Radny Kazimierz Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Ja mam pytanie formalne. Czy te punkty 16 i 17 nie powinny być łącznie głosowane? Myślę że przyjęcie jednego obliguje przyjęcie drugiego. Bo jedno dotyczy przyjęcia planu, a drugie wykonania, pkt. 16 i 17. Dobrze czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Mamy Pana Jerzego Tondera. Czy są zapytania, wystąpienia klubowe? Nie widzę. Wobec tego proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja o przedstawienie opinii Komisji. Czy Pan dyrektor chciałby się odnieść do tego?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący tu był wniosek może by odpowiedzieć. Czy o ewentualnie zdjęcie tego z porządku obrad?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan dyrektor Tonder udzielił informacji, proszę.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Proszę Państwa te dwie uchwały należałoby je rozpatrywać łącznie ponieważ pierwsza uchwała w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami jest to dostosowanie Planu do nowych przepisów. Przepisy się zmieniły. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie zmieniła zasady tworzenia wojewódzkich planów i ten Plan został dostosowany do aktualnych obowiązujących przepisów. To jest jedna sprawa i dlatego jest uchwała w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami natomiast z tego Planu wynika druga uchwała w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego i te zapisy w tej uchwale będą miały moc prawa miejscowego. Ja jeszcze chcę raz podkreślić to co mówiłem na Komisji, nie jest to dokument, który będzie obowiązywał do 2020 roku czy do 2017, na pewno, już wiemy, że on będzie musiał ulec modyfikacji. Bo czas nie stoi w miejscu. Firmy inwestują, nie tylko Zielona Góra, ale również firmy prywatne i będziemy musieli ten dokument dostosować. Jeżeli chodzi teraz o opinie negatywne bo tu był proces opiniowania. Jak Państwo wiecie doskonale, opinia może być pozytywna, negatywna. Organ nie musi brać pod uwagę jeżeli jest to opinia negatywna to musi uzasadnić dlaczego nie bierze tej opinii. My w Planie w tych dokumentach żeśmy uzasadniali dlaczego nie bierzemy pod uwagę opinii mimo żeśmy dokładnie przeanalizowali opinie negatywnych tych 6 gmin. Chcę przypomnieć Panu

Radnemu, że gmina Zabór, mam dokument pozytywnie zaopiniowała Plan, mimo, że jest w tym porozumieniu. Proszę Państwa gra idzie o co. Tutaj Pan Radny Fedko powiedział gminom chodzi o to żebyśmy ten obszar, który jest związany porozumieniem z Zieloną Górą wyznaczyli jako 5 region. Bo przypomnę mamy 4 regiony: północny, centralny, zachodni i wschodni. W ramach regionu wschodniego specjalnie opisaliśmy te gminy, te 6 gmin. Jednak nie podjęliśmy decyzji żeby wyznaczyć granice regionu. Bo proszę Państwa nie można wymazać ponieważ w ramach tego regionu istnieje nie tylko Racula, ale również firma Agmarex na Nowym Świecie. To, że gmina Sulechów wozi odpady do Zielonej Góry jest to sprawa gminy, ale składowisko na Nowym Świecie spełnia kryteria na moment tworzenia Planu posiadało instalację, element instalacji regionalnej czyli składowisko. Na dzień dzisiejszy już posiada dalsze instalacje, które spełniają instalację regionalną. Ja chcę przypomnieć, że Zielona Góra też wszystkiego nie posiada np. nie posiada kwestii związanej z bioodpadami także to nie jest tak do końca, że tutaj wszystko świetnie. Jeszcze raz podkreślam. Mieliśmy świadomość projektu unijnego. Mieliśmy świadomość uwarunkowań, ale nie możemy przynajmniej, tak żeśmy zaproponowali, że jednym pociągnięciem niszczyliśmy firmę, bo uważamy, że ta firma stanowi zagrożenie. Nie proszę Państwa, teraz będzie etap przetargów i też przetargi muszą być tak przeprowadzone i tak będą przeprowadzone, że tutaj nie ma zagrożenia dla Zielonej Góry. Powiem jak to jest w Polsce. W zachodniopomorskim od decyzji od wykonania planu odwołały się firmy prywatne Sita jeszcze tam chyba dwie. W innych województwach różnie to bywa. Tutaj prawdopodobnie odwołają się gminy, to pójdzie, Wojewoda rozstrzygnie. Jeżeli wyjdzie, że nie mamy racji, to pochylimy się i przeprosimy, ale na dzień dzisiejszy proszę Państwa musimy dać szansę innym gminom. W województwie nie jest tylko 5 gmin. To jest całe województwo. Region północny, centralny, wschodni i zachodni. Z punktu widzenia zarządzania odpadami to najchętniej byśmy połączyli region zachodni czyli to co ma być związane Marszowem i region wschodni duży, niech działa konkurencja przecież to będą ludzie płacili. Kwestia wyboru czy to ma być opłata pogłówna czyli od głowy, czy od zużycia wody, czy od powierzchni mieszkania. Czy odpady są sortowane, czy nie to wszystko będzie musiała gmina rozstrzygnąć, ale żeby mogła rozstrzygnąć to jest właśnie wykonany ten pierwszy etap. Wyznaczone regiony i wyznaczone instalacje. Tutaj jeszcze odpowiedź dla Pana Radnego Edwarda Fedko. Proszę Pana to nie jest 120 tys. mieszkańców tylko instalacja musi mieć moc przerobową zdolną do obsłużenia 120 tys. mieszkańców, a nie, że warunkiem instalacji jest, że ma być 120 tys. mieszkańców.

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: Panie dyrektorze ja mam pytanie ponieważ byłam na spotkaniu z dyrektorem Janką i mi przedstawił to wszystko o czym my dzisiaj mówimy. To niepokoi mnie jedna rzecz, a właściwie dwie. Sprawa pierwsza mając świadomość, że są gminy, które już coś zrobiły, które wydały pieniądze, które są w projekcie. Państwo jednak przygotowujecie nieco inny podział i nie

bierzecie tego pod uwagę, że te gminy już są przygotowane, już zainwestowały, a mało tego skoro są w projekcie to teraz moje drugie pytanie. Kto zwróci te pieniądze, które te gminy otrzymały z Unii Europejskiej. Te gminy będą musiały oddać?

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: A dlaczego Pani zakłada, że mają zwrócić?

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: Bo jak one nie będą miały tych odpadów, to one tych wskaźników nie osiągną.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Dlaczego nie, będą miały odpady.

Radna Województwa Lubuskiego Lidia Gryko: A skąd jak Pan zmienił obszar?

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Ja nie zmieniłem obszaru. Obszar jest, obszar się trochę zmienił w stosunku do Planu, który jest. Bo jest mniej. Mniej gmin podpisało porozumienie, ale obszaru żeśmy nie zmienili i obszar jest. Proszę Państwa jeszcze jedna sprawa. Wyznaczenie piątego regionu tak jak sobie gminy, które negocjują to rozwiązanie oznacza, że instalacja, która jest, spełnia na dzień dzisiejszy wymogi instalacji regionalnej przestaje istnieć, bo jest odcięta od strumienia z mieszanych odpadów komunalnych. Kto podejmie taką decyzję? Podadzą Zarząd Województwa do sądu, bo został włożony kapitał, prywatny kapitał. W związku z tym to jest trudna sytuacja. My braliśmy to wszystko pod uwagę, proszę mi wierzyć, to nie jest tak. Jak bym był na miejscu Pana Wojtka Janki to bym tak samo chciał mieć sytuację komfortową.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja dziękuję, ale Pan Radny Czesław Fiedorowicz, Pan Radny Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie dyrektorze to nie jest tak, że można dokonywać swobodnych zmian w trakcie realizacji projektu. Projekt został złożony na obszarze określonych gmin. Wskazano w nim wskaźniki rezultatu i wskaźniki produktu i każda zmiana wymaga również zgody instytucji zarządzającej dla tego projektu. To nie nastąpiło. Ja nie wiem czy jest Pani Prezes Makarska, która potwierdzi albo odrzuci to co ja mówię. Dlatego to nie jest naprawdę błahy problem. Stajemy przed poważnym dylematem, a poza tym ja osobiście mam wątpliwości bo Państwo

przewidujecie utworzenie instalacji regionalnej na bazie firmy, która Panie dyrektorze od 2010 roku nie wnosi opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska. I proces ten trwa i poza tym Pan mówi, że ma obsłużyć gospodarkę śmieciami przewidzianą dla 120 tys. Tylko ja już mówię 70% to składowisko jest już wypełnione, a nie ma decyzji póki co, bo jak Pan doskonale wie toczy się sprawa odwoławcza jest w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Zielonej Górze i nie wiadomo kiedy się zakończy, także jest to naprawdę problem poważny, przed którym tutaj ten dylemat musimy w jakiś sposób rozwiązać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję Panie Radny, ale proszę Pan Radny Czesław Fiedorowicz i Pan Robert Paluch.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Wydaje mi się, że jest potrzebny taki materiał informacyjny dotyczący wprowadzania tej ustawy o gospodarce odpadami, bo do tego tematu będziemy wielokrotnie powracać. To jest jeden z ważniejszych dokumentów, który dotyczy generalnie zmiany filozofii. Ja mam ogromne obawy jak on będzie wchodził. Nie ma tu koleżanek posłanek i kolegów posłów i senatorów by zadać pytanie, które zadają gminy, ale warto sobie uświadomić, że wprowadzamy nowy podatek dla mieszkańców. Bo wszyscy będą musieli płacić, a dzisiaj na wielu wioskach nikt nie produkuje, w 20% gospodarstw domowych produkuje się odpady stałe. W innych po prostu nie, a teraz wszyscy będą musieli płacić. Pytanie o windykację. Gminy zadają pytanie. Kto sfinansuje etaty ludzi, którzy będą musieli cały ten system prowadzić? Tutaj Panie dyrektorze musimy sobie wyraźnie powiedzieć. Każda gmina nie może wywozić poza region swoich odpadów i musi wskazać składowisko odpadów komunalnych, a niestety daj Boże, że my to zmienimy w przyszłości mamy w funduszach unijnych debilny poziom górnych granic. Nie można przekroczyć górnej stawki zamiast powinna być zachęta, że im więcej tym lepiej to mamy poziom, wskaźnika nie wolno przekroczyć jeśli nawet są do tego sposobności. Tutaj nie można przyjąć więcej. Wydaje mi się, większy jest problem taki, że w tym wschodnim obszarze gdzie w zasadzie na dzisiaj nie ma żadnego innego składowiska poza Zieloną Górą, która spełnia wszystkie parametry. Gminy będą często przymuszone do właśnie wożenia do Zielonej Góry, która nie może przyjmować bo ona ma podpisaną umowę. Ma policzone w zasadzie te odpady z terenu swoich gmin. To jest ten problem co z tym zrobić? Pan oczywiście jest optymistą i świetnie i chciałbym żeby Pan kiedy my przyjmimy ten Plan przedstawił harmonogram gdzie te składowiska będą realnie powstawały i kiedy, a będą spełniały wszystkie wymogi. Bo ten Agmarex na dzisiaj nie spełnia wszystkich wymogów, ale gdzie będzie w Nowej Soli, w Świebodzinie czy gdziekolwiek indziej na tym obszarze. Bo do Zielonej Góry niewątpliwie nie można dlatego, że się ona do tego zobowiązała inaczej to będą musiały gminy ponosić koszty, inne gminy nie przystąpiły bo właśnie ludzono ich. I tutaj nie chcę wymieniać nazwisk tych, którzy ludzili, że dostaną

pieniądze na swoje składowisko odpadów komunalnych w związku z tym nie przystępujcie do związku z Zieloną Górą. Tak jak na północy się dobrze dogadano i w Długoszynie dobrze dogadano. Jeśli my mamy przyjąć żeby nie być czarną owcą w Polsce, bo dzisiaj tak to wygląda to Pan ze swoim kompetentnym sztabem, o którym Pan Marszałek Fedko długo, bardzo długo ze sobą współpracowaliście mówili. Musicie przygotować Plan realny, który zostanie przekazany gminom by one nie wskazywały w swoich decyzjach wywozu na składowiska odpadów komunalnych, a przy tym zastanawiam się jak można było taką ustawę uchwalić i to tak samokrytycznie. Bo ktoś zaraz Robert Paluch i Kościak szykują się w blokach startowych do krytyki albo dołączą jeszcze jeden obrazek tak jak Materna dzisiaj w „Gazecie Lubuskiej” dołożył ten komiks o fikołkach politycznych i powiedzą o tym co wyście zrobili. Otóż jedyną rzecz z zakresu gospodarki odpadami, która musi być objęta przetargiem jest transport. Ja się najbardziej tego boję, że nie tylko to co mówi dyrektor o tych karetkach. To co gminy postawiły na zakup transportu, że one zostaną wyparte przez duże firmy, które czekają na to żeby w konkursie wygrać z naszymi podmiotami do tego przygotowanymi. To wymaga wielostronnego przygotowania byśmy nie znaleźli się gdzieś tam zupełnie na marginesie. Te działania informacyjne muszą być o wiele większe. Jestem trochę zły no bo dzisiaj opiniowaliśmy na Komisji uchwałę Pan nie mówi, że ma być jedna uchwała, tylko mówił Pan, że mają być dwie uchwały, a tutaj na zadane pytanie Pan mówi, że musi być jedna uchwała.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Nie, dwie.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Komplikujemy, jak można dwie uchwały razem przyjmować.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Nie przyjęcie jednej powoduje nieprawidłowości.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ale to jest co innego, ale nie dwie uchwały. Jak można dwie uchwały razem przyjmować.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze Szanowni Państwo proszę pan Radny Paluch.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Krótka i na temat. Czy jest możliwość wycofania? Czy minister ukręci nam za to głowę i czy jest możliwość wycofania tego punktu z porządku obrad skoro tak wiele kontrowersji budzi? Tyle.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Jeśli można Panie Radny. Zielona Góra Racula ten Zakład Zagospodarowania Odpadów posiada instrument, który go doskonale chroni. Dlaczego nie chce Zielona Góra z tego skorzystać. Ma tzw. pozwolenie zintegrowane. Pozwoleniem zintegrowanym jest zawartość, tyle i tyle może odpadów przyjąć więcej nie musi, nie może bo ma określoną pojemność. Jeżeli przekroczy to pozwolenie zintegrowane to Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska powinien zamknąć tą instalację. Nie rozumiem dlaczego się boimy tego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mam pytanie do Pana Panie dyrektorze. Czy województwo poniesie jakieś konsekwencje jeżeli podmioty cywilno-prawne albo w ogóle spółki prywatne mogą się odwołać albo nas zaskarżyć?

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Oczywiście, do Wojewody, do sądu. Ja jeszcze chciałem odpowiedzieć jednym zdaniem odnośnie długów tego Agmarexu. Długi dotyczą tylko drugiego półrocza 2010 i pierwszego 2011 to jest kwota około 150 tys. złotych. Toczy się w tej sprawie postępowanie natomiast cały czas firma płaci do gminy opłaty. 2010 rok I półrocze bo to rozliczamy półrocza 82 tys. zł. 2011 r. kwota 18 tys. I półrocze 2012 prawie 25 tys. złotych pieniądze wpływają. Spór toczy się o te dwa półrocza i tutaj nie odpuścimy tego. To nie jest tak, że pieniądze przepadną.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie dyrektorze Pan nie odpowiada na proste pytanie. Kto poniesie konsekwencje z tytułu konieczności zwrotu pieniędzy z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka? Nie przepraszam Infrastruktura i Środowisko.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Fundusz na żądanie Ministerstwa Środowiska wydał opinię, nie zakwestionował tego. Oczywiście tak jak Minister wniósł taką uwagę, że może istnieć zagrożenie, ale to może istnieć natomiast tego wykluczyć się nie da.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, mamy tutaj Pana Marszałka Stanisława Tomczyszyna.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Szanowni Państwo my staraliśmy się z jak najbardziej precyzją, doskonałością przygotować ten projekt. Mamy projekt, gminy muszą wejść ze swoimi planami od lipca przyszłego roku. Jeżeli my w tej chwili nie uchwalimy to będziemy mieli z kolei zarzut chyba 76 gmin, że dzięki jakby zwlekaniu przez Sejmik one nie uchwały swoich planów. Muszą być gminy przygotowane. Ustawa nadała swój bieg stąd ta decyzja. Nie można było Panie Radny Fedko wcześniej podjąć tej decyzji, bo my nie mieliśmy opinii Ministra Środowiska do końca czerwca, a więc dopiero przyszła w lipcu stąd tak to wygląda.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja dziękuję bardzo postaram się tutaj odróżnić dwie kwestie. Pierwsze to sprawy legislacyjne i ustawy sejmowej, której nie zmienimy. Możemy tylko przez parlamentarzystów monitować, natomiast druga kwestia jest interes województwa. Nie widzę powodu żeby wycofywać tej uchwały, tym bardziej, że jesteśmy radnymi województwa.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Za chwilę rozstrzygniemy decyzja jest przyszła i niepewna. Czy można to poprawić aby w jakiś sposób zniwelować obawy? Po drugie jeżeli nie opracujemy lepszego żeby to przyjąć, założmy, za chwilę ta uchwała padnie. To co się stanie. Proszę mi odpowiedzieć? Pan mówi, że musi, a jak nie przyjmujemy, co będzie, a być może po jakichś poprawkach moglibyśmy to przyjąć? Szukam kompromisowego rozwiązania. Dziękuję.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Kompromis. Tutaj gminy stoją na stanowisku żeby wyznaczyć ten 5 region. Wyznaczenie tego 5 regionu oznacza, że firma ta która jest, zostanie zagrożony jej interes zakwestionuje tą uchwałę. Będziemy z tą uchwałą, gminy mogą też, tak oczywiście, także tutaj nie ma jakiegoś dobrego rozwiązania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To znaczy o ile rozumiem Panie dyrektorze tak my wykonujemy i te dwie uchwały sejmikowe są zgodnie z ustawą sejmową.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Tak

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: I na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie zmienić tego, tylko piszemy tak jak jest. Jeżeli Sejm dokona zmian legislacyjnych to nic się nie stanie, że.. bo ja nie upieram się żeby teraz to przegłosować. Możemy to przegłosować 22 października tylko czy to zmieni. Przesunięcie tego na 22 październik, czy to spowoduje dla nas, następstwa dla województwa?

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Nie no bo my nie zmienimy tego Planu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie dyrektorze czy ja dobrze rozumiem, że jeżeli nie przyjmimy w takiej wersji to zaskarży to prywatna firma? Jeżeli przyjmimy to zaskarżą gminy. No więc ja nie wiem, ja bym chronił bardziej interesu gmin, a nie prywatnej firmy, ale może jestem w błędzie, przepraszam. Zadałem publicznie pytanie.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Każdy podmiot jest równy, ale co to oznacza jeżeli nie przyjmimy dzisiaj i pójdziemy w kierunku stanowiska gmin oznacza rozpoczęcie na nowo procesu konsultacji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: My wiemy Panie dyrektorze. Ja przepraszam, że Panu przerywam, ale mnie interesuje taka sprawa. Czy istnieje szansa, konieczność albo potrzeba oddalenia tego na następną sesję 22 października? Czy to nam utrudni, czy ułatwi zadanie? Czy to jest po prostu już teraz niemożliwe?

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Moim zdaniem niemożliwe bo rozpoczynamy od nowa proces konsultacji czyli pytamy wszystkie 83 gminy, z powrotem do Ministra, do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej czyli mamy co najmniej pół roku procedury.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czyli jeżeli my rozpoczniemy ten proces powtórnie konsultacji nie zdążymy do lipca 2013 roku.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Nie, gminy nie zdążą.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To nie zdążymy, to jesteśmy w zasadzie bez szans.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący to co, oznacza to, że mamy przyjąć gniot? Bo musimy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale Panie Radny ja nie chcę mówić o interesach gmin, czy interesach podmiotów prywatnych. Mnie interesuje Sejm i stwierdzam fakt, gdyby Sejm przyjął konkretną ustawę. My jej nie zmienimy, możemy apelować do naszych parlamentarzystów o jej zmianę, ale mamy to co mamy nawet gdybyśmy oddalili to na następną sesję to i tak nie załatwia sprawy. Rozpoczęcie ponownej procedury trwałoby zbyt długo i jest niebezpieczne dla województwa. Nie mamy innego wyjścia w tym przypadku. Proszę wobec braku pytań i wyczerpania dyskusji. Dziękuję Panie dyrektorze. Mamy Pana Zbigniewa Kołodzieja, opinia Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji dzisiaj podjęta pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Robert Paluch opinia Komisji Gospodarki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec braku pytań i uwag, wyczerpania dyskusji poddaję uchwałę pod głosowanie druk nr 280. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 14, wstrzymało się 1, przeciw 13. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX.280/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 281.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Tondera. Wiemy o co chodzi i opinia Komisji Rolnictwa.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Robert Przewodniczący opinia Komisji Gospodarki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę druk nr 281 pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 17, wstrzymało się 1, przeciw 10. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/281/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Do punktu 18.

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia granic zachodniopomorskich obwodów łowieckich nr 241, 246, 248, 268, 276, 282, 291, których mniejsza część powierzchni gruntów znajduje się na terenie województwa lubuskiego – druk nr 293.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana dyrektora Marka Żeromskiego. Czy są wstąpienia i zapytania? Nie widzę. Proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, wobec braku pytań uwag i wystąpień klubowych poddaję uchwałę druk nr 293 pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Za 28, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/282/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie uzgodnienia granic zachodniopomorskich obwodów łowieckich nr 241, 246, 248, 268, 276, 282, 291,

których mniejsza część powierzchni gruntów znajduje się na terenie województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Do punktu 19.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu „Kierunki rozwoju lecznictwa w zakresie onkologii i onkohematologii w województwie lubuskim na lata 2012-2020 – druk nr 283.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Elżbietę Kasprzak dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Nie widzę proszę Panią Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Bożena Owińska: Komisja Zdrowia przyjęła program kierunki rozwoju lecznictwa w zakresie onkologii i onkohematologii na lata 2012-2020.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, opinia pozytywna jak rozumiem. Wobec braku pytań i wystąpień klubowych poddaję uchwałę druk nr 283 pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/283/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie przyjęcia programu „Kierunki rozwoju lecznictwa w zakresie onkologii i onkohematologii w województwie lubuskim na lata 2012-2020 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Do punktu 20.

Podjęcie uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji w 2012 roku Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2010-2013 – druk nr 284.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy dyrektor Panią Elżbietę Kasprzak. Czy są zapytania i wystąpienia klubowe, uwagi? Nie widzę. Proszę Panią Radną Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Bożena Owińska: Komisja Zdrowia przyjęła sprawozdanie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo wobec braku uwag i wystąpień klubowych poddaję uchwałę druk nr 284 pod głosowanie. Kto jest za proszę

podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 23, wstrzymało się 5, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/284/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie sprawozdania z realizacji w 2012 roku Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2010-2013 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Punkt 21 wykreślony.

Do punktu 22.

Podjęcie uchwały w sprawie połączenia jednostek budżetowych Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze i Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Gorzowie Wlkp. druk nr 288.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy tutaj Panią dyrektor Elżbietę Kasprzak. Wpłynął wniosek klubu Radnych PiS o głosowanie imienne. Chcę przypomnieć, że na podstawie Statutu Województwa Lubuskiego przytoczę § 32 głosowanie może być jawne, jawne imienne lub tajne. Pkt. 2 głosowanie na sesjach jest jawne i odbywa się przez podniesienie ręki itd. Pkt. 3 głosowanie jawne przeprowadza Przewodniczący obrad. Pkt. 4 to jest to co nas interesuje na wniosek klubu Radnych zgłoszony na piśmie, a takie pismo do mnie dotarło, Przewodniczący obrad zarządza głosowanie imienne. Pkt. 5 w głosowaniu imiennym Przewodniczący obrad lub wyznaczony przez niego Wiceprzewodniczący Sejmiku odczytuje z listy obecności nazwiska Radnych, którzy głosują za lub przeciw lub wstrzymują się i potwierdzają swoje głosowanie na kartach z pieczęcią Sejmiku oraz imieniem i nazwiskiem składając je do protokołu. Jesteśmy przygotowani, Biuro Sejmiku jest przygotowane ja poproszę Pana Zdzisława Paduszyńskiego...

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Ale Panie Przewodniczący kiedy mieliśmy przejść do tego punktu miałam uzyskać odpowiedzi na pytania zanim podejmiemy głosowanie czyli na te pytania, które dzisiaj zadałam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, to poproszę Panią Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia wyniki głosowania przy 3 głosach za, 5 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się, zaopiniowała negatywnie projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo proszę Pan Mirosław Marcinkiewicz opinia Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji jest negatywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pani Radna Mirosława Winnicka zadała parę pytań.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Panie Przewodniczący jest jeszcze stanowisko Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, który również jednogłośnie przyjął stanowisko przeciw połączeniu Wojewódzkich Ośrodków Medycyny Pracy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To stanowisko nie dotarło do mnie, chyba, że było wygłoszone.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Ja właśnie zgłaszam. Informuję, że klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej wypowiedział się przeciw połączeniu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, dziękuję za przypomnienie Pani Radna, dobrze oczywiście przyjmuję to stanowisko klubu. Proszę teraz o odpowiedzi na pytania, które zadała Pani Radna Winnicka. Proszę Pani dyrektor, zapraszam Panią może zrobimy w ten sposób zanim Pani dyrektor dojdzie. Pani dyrektor Biura rozda kartki Radnym natomiast Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Paduszyński z listy obecności będzie odczytywał według alfabetu, Radnych, którzy się znajdują na tej Sesji i będziemy przeprowadzać głosowanie imienne, tak jak chce tego klub radnych Prawa i Sprawiedliwości.

To znaczy generalnie rzecz biorąc to tak ponieważ ja poprzez głosowania przy użyciu urządzeń elektronicznych ja nie zgadzam się i to Państwo o tym doskonale wiedzą sądzę udostępniać mediom wyników głosowania. Z bardzo prostej przyczyny zawsze odsyłam przede wszystkim danego redaktora do przewodniczącego klubu, są stanowiska klubowe w kwestiach istotnych natomiast nie będę brał odpowiedzialności za to, że udostępnię informację w jaki sposób głosował dany Radny ponieważ Radny jest niezależny jest się Radnym Wojewódzkim i chyba, że byłaby taka sytuacja, że któryś z Radnych wyraził by opinię, że on chce informacji w jaki sposób głosował to może to zrobić na konferencji bez mojej zgody. Jeżeli ja zostanę upoważniony przez danego Radnego to oczywiście taką informację udostępnię, ale mówię o upoważnieniu. Wystarczy ustnym bo usprawiedliwić też się można ustnie,

choć ja wprowadziłem te karty bo po ostatniej kontroli jak Państwo pamiętają. Natomiast jest taka sprawa, że traktuję to, że głosowanie jeżeli są sesje są otwarte i każdy może przyjść. Dane Radnych są jawne ja poprosiłem o to żeby wysłać e-maila żebyście Państwo odczytywali e-maile sejmikowe. Jeżeli ktoś chce podać mamy tą wizualizację każdego Radnego maile czy kontakt prywatny jeżeli Radny sobie tego życzy. Dotarcie społeczeństwa do Radnych jest otwarte nie ma tutaj żadnych problemów, tak jak do członków Zarządu czy do Biura Sejmiku, można zadzwonić i skontaktować się z danym Radnym natomiast ja przyjąłem zasadę, że to co się dzieje i tutaj odbywają się głosowania. Ja nie będę upowszechniał ani komentował tego. Proszę Pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Elżbieta Kasprzak: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo uchwała, która została Państwu przedstawiona zawiera jeszcze uzupełniające informacje w zakresie konsultacji. Chcę zwrócić uwagę, że opinie, które wpłynęły do Departamentu są to opinie pozytywne, za wyjątkiem oczywiście opinii wyrażonej przez organizację zakładową NSZZ Solidarność w WOMP- ie w Gorzowie. W odniesieniu do Pani wątpliwości Pani Radna to chciałam powiedzieć tak. Jeżeli chodzi o oszczędności, bo chodziło o oszczędności i o konsekwencje, tak. Jeżeli chodzi o oszczędności to w uzasadnieniu szczegółowo jest wyliczona kwota wynikająca z oszczędności redukcji, ewentualnej redukcji etatów, kosztów administracyjnych. To jest 550 tys. są tam wyszczególnione pozycje, redukcja etatów administracyjnych, kosztów administracji, podróży służbowych, delegacji itd. Dodatkowo po przyjęciu stanowiska przez Sejmik w sprawie połączenia Departament wystąpił do obu jednostek w sprawie kosztów zatrudnienia i kosztów jednostkowych świadczeń zdrowotnych. Ten materiał uzupełniony jest o te informacje i przedstawiliśmy Państwu jakie są różnice w kosztach osobowych zatrudnienia, średnio około 3 - 3.200 rocznie jeden etat kosztuje więcej w Gorzowie niż w Zielonej Górze, co w przeliczeniu na 32 etaty daje kwotę ponad 100 tysięcy złotych.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Pani dyrektor jeżeli pozwolimy ja chciałabym pewien dialog prowadzić. Ponieważ na Komisji kiedy ja Panią pytałam jaka jest struktura zatrudnienia WOMP Zielona Góra i jaki jest poziom wynagrodzenia wtedy Pani mi odpowiadała, ja nie mówię o dzisiejszej Komisji tylko o tej co była kilka miesięcy temu. To Pani mi odpowiedziała, że w Zielonej Górze więcej zarabiają bo jest więcej wyceniona jakość pracy nawet wtedy to mnie rozbawiło.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Elżbieta Kasprzak: Nie.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Ale taka była odpowiedź, możemy zobaczyć do protokołu i dlatego byłam ciekawa czym tak bardzo się zajmują pracownicy WOMP w Zielonej Górze, że na wyższą jakość, czy wyższe wynagrodzenie zasługują, a tutaj z tego zestawienia co Pani mi daje, to wychodzi na to, że pracownicy WOMP Gorzów średnie wynagrodzenie za I półrocze to jest prawie 5 tysięcy, że średnio zarabia pracownik w WOMP- ie 5 tysięcy złotych miesięcznie.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Elżbieta Kasprzak: Muszę sprostować to nie było, że więcej zarabiają tylko była wątpliwość Pani w zakresie większych kosztów na wynagrodzenia i większe koszty wynagrodzenia wynikają z tego, że w Gorzowie są 32 etaty, a w Zielonej Górze 53, analogicznie są większe koszty na wynagrodzenia.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Dzisiaj również Pani mówi, że oszczędności z tytułu redukcji administracji w Gorzowie będą 550 tys. kiedy w tych dokumentach mamy, że WOMP Gorzów roczne wynagrodzenie pracowników i administracji jest 488 tys. to skąd nagle dzisiaj 550 tys. To ilu pracowników Państwo chcecie zredukować.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Elżbieta Kasprzak: W chwili obecnej nie ma tam jednego etatu dyrektora, 480 i etat dyrektora to jest 500 tys.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: No to jak jest 300, 400 to skąd nagle mamy 550, a w kularach mówimy o milionie.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Elżbieta Kasprzak: 550, poniżej jest wskazane koszty jeszcze delegacji, koszty administracyjne związane z tonerem, papierem. Koszty, które są w rozliczeniu z samorządem województwa i to jest do kosztów wynagrodzeń dochodzą te dodatkowe koszty. To jest 550 tysięcy. Do tego wszystkiego dochodzą koszty, redukcja kosztów będzie po unifikacji kosztów wynagrodzeń. Przedstawiłam Państwu jakie jest wynagrodzenie na poszczególnych stanowiskach w Gorzowie i Zielonej Górze średnio jeden etat w Gorzowie kosztuje ponad 3 tys. więcej rocznie niż w Zielonej Górze co w przeliczeniu na 32 etaty daje oszczędność, ale to już będzie decyzja dyrektora połączonej jednostki, da kolejną oszczędność ponad 100 tys. złotych. A kolejne oszczędności to jest ponad 300 tysięcy po zunifikowaniu też cen jednostkowych, kosztów jednostkowych świadczeń. Proszę zwrócić uwagę w tym zestawieniu jest przedstawione jakie są koszty jednostkowe świadczeń w poszczególnych poradniach w Gorzowie, a jakie w Zielonej Górze to nie są różnice 5, 10% są to różnice 100, 200%.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Proszę mi powiedzieć czyli ten milion, który Pani tu nam wirtualnie przedstawiła rozumiem będzie w skali roku i ten milion zostanie jakby do wykorzystania przez Gorzów, tak?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Elżbieta Kasprzak: Nie, to będzie mniejszy koszt samorządu województwa czyli w chwili obecnej samorząd województwa ponosi koszt utrzymania 2 jednostek w wysokości 6. 200.000. Po połączeniu w budżecie możemy zaplanować w przyszłym roku mniejsze środki na funkcjonowanie tych jednostek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Mogę uzupełnić? Jeżeli Państwo pozwolicie ja uzupełnię bo gdzie te środki będą wydatkowane, to mogą zostać w Gorzowie, ale to już jest decyzja przy konstrukcji budżetu. Bo my rozmawialiśmy właśnie w kuluarach, że to jest trudna decyzja zwłaszcza dla Radnych Gorzowa. To co mamy w uzasadnieniu nie chcę powtarzać jest kluczowe, tak to jest podstawa podjęcia decyzji. Skoro będą oszczędności w związku z ograniczeniem działalności tej instytucji, to tak. Ja się przychylam i Zarząd do tego postaram się przekonać. Jak również Radnych Sejmiku żeby te oszczędności zainwestować w Gorzowie, bo skoro jednostka oszczędza w Gorzowie, a wiele jest potrzeb nie tylko w ochronie zdrowia np. współfinansowania ważnych projektów Filharmonii Gorzowskiej, dokończenia remontu Teatru, ale to już jest poza tutaj decyzją Pani dyrektor to będzie nasza wspólna decyzja, ale nie dzielimy skóry na niedźwiedziu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, Pan Radny Kazimierz Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni z Gorzowa przed chwilą głosowaliście przeciwko Zielonej Górze, a ja głosuję za Gorzowem czyli jestem za pozostawieniem WOMP- u, taki rewanż dla was szykuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja proponuję już po tym wystąpieniu, przystąpić do głosowania. Procedura jest następująca. Proszę Pana Zdzisława Padaszyńskiego o odczytanie nazwiska Radnego. Pan Radny powie jak i proszę o podpisanie imiennie karty do głosowania. Procedura wymaga złożenia podpisu.

Przebieg głosowania imiennego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Zdzisław Padaszyński odczytuje nazwiska i Radni kolejno głosują.

Radny Bogusław Andrzejczak: Jestem przeciwny podjęciu tej uchwały.

Radny Tadeusz Ardelli: Przeciw
Radny Józef Bartkowiak: Przeciw
Radny Roman Dzikuch nieobecny
Radny Edward Fedko: Jestem przeciwko tej uchwale.
Radny Czesław Fiedorowicz: Oczywiście za
Radny Ireneusz Ganczar: Jestem za
Radny Grzegorz Grabarek: Przeciw
Radna Lidia Gryko: Jestem przeciw
Radny Zbigniew Kołodziej: Jestem za
Radny Zbigniew Kościk: Przeciw
Radny Jarosław Kropski: Za
Radna Barbara Kucharska: Przeciw
Radny Mirosław Marcinkiewicz: Jestem przeciw, ale się wstrzymuję.
Radny Tomasz Możejko: Jestem za
Radna Bożena Osińska: Jestem za
Radny Zdzisław Paduszyński: Jestem za
Radny Tadeusz Pająk: Jestem za
Radny Robert Paluch: Przeciw
Radny Kazimierz Pańtak: Jestem przeciw
Radna Elżbieta Płonka: Jestem przeciw
Radna Elżbieta Polak: Jestem za
Radna Grażyna Stawowczyk: Jestem za
Radny Stanisław Tomczyszyn: Jestem za
Radny Leszek Turczyniak: Jestem za
Radny Paweł Tymśzan: Jestem przeciw
Radna Mirosława Winnicka: Jestem przeciw
Radny Tomasz Wontor: Jestem przeciw
Radny Bogusław Zaborowski: Za
Radny Marek Zaręba nieobecny

Karty do głosowania jawnego imiennego wypełnione, stanowią załącznik nr 58 do protokołu.

Karty do głosowania jawnego imiennego niewykorzystane stanowią załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę przeliczyć liczbę głosów za i przeciw. Ogłaszam wyniki głosowania: 13 za, 14 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. Rozumiem, że to jest fundament funkcjonującej sprawnie koalicji.

Punkt 23 wycofany.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący ja ad vocem, myślę, że to jest fundament demokracji w Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To znaczy nie będę już komentował tego.

Do punktu 24.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 290.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Elżbietę Kasprzak Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Proszę czy są wystąpienia klubowe lub zapytania. Nie ma. Mamy Panią Bożenę Osińską przewodniczącą Komisji Zdrowia. Proszę o opinię.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Jednocześnie Komisja zawnioskowała o pozostawienie niezmięionej liczby członków Rady Społecznej.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę druk nr 290 pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski?

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Ale panie Przewodniczący my zmieniamy statut, ale liczbę Rady Społecznej pozostawiamy bez zmian. Dobrze rozumiemy?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Zaraz moment. Nie, Państwo rozmawiali ja poddałem pod głosowanie uchwałę w takiej postaci jaką otrzymaliśmy tutaj w porządku obrad. Ten wniosek Komisji jest wnioskiem, natomiast nie został uwzględniony.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Jest uwzględniony w projekcie, czy nie?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Nie, Pani dyrektor Kasprzak. Czy wniosek Komisji został uwzględniony w uchwale? Bo ja nie mam tego wniosku w uchwale, który mam w materiałach. Bo to był wniosek Komisji, który nie został uwzględniony. Bo przegłosowaliśmy uchwałę w niezmienionej postaci. Już ja zakończyłem głosowanie. Za 16, wstrzymało się 0, przeciw 7. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta w niezmienionej postaci.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Proszę o reasumpcję głosowania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Panie Przewodniczący ja również o to proszę zostałem wprowadzony w błąd byłem przekonany, że głosuję nad uchwałą ze zmienioną, czyli pozostawioną obecną liczbą członków, zostało to niezbyt precyzyjnie wyjaśnione i powiedziane.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, w materiałach mam uchwałę bez wniosków Komisji i myślałem, że jest to znane. Wniosek Komisji był Pani przewodnicząca go przeczytała natomiast głosowaliśmy tekst. Jeżeli jest wniosek o reasumpcję głosowania to rozumiem, że Pan Radny Fedko wnosi o to żeby w projekcie uchwały uwzględnić wniosek Komisji Zdrowia jako poprawkę.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: To jest chyba logiczne i oczywiste.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Nie, Państwo rozmawiali ja prowadziłem sesję i dokonaliśmy głosowania i to jest fakt. Teraz jest wniosek o reasumpcję, który zgłosił przewodniczący Klubu i teraz będziemy mogli przegłosować uchwałę, o wnioski również Komisji Zdrowia.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Panie Przewodniczący ja nie rozmawiałem i nie słyszałem żeby Pan w ogóle zgłosił pytanie czy ktoś chce się zapytać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja nie zapytałem się.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: No właśnie tylko od razu głosowanie. To jak tak można jeśli jest wniosek Komisji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale Panie Radny Pani Przewodnicząca odczytała wniosek Komisji nikt nie zgłosił żeby ten wniosek przegłosować. Mamy tekst starej uchwały, którą macie w dokumentach.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący proszę zobaczyć do Regulaminu, do Statutu i tam pisze wyraźnie jakie jest procedowanie.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący oczywiście sprawa polegała na tym, że rzeczywiście był harmider przepraszam za to określenie. Mianowicie na Komisji byliśmy za przyjęciem statutu za wyjątkiem zmiany liczby członków Rady Społecznej i teraz albo Zarząd, Pani Marszałek albo Zarząd wprowadzi autopoprawkę albo będziemy głosowali ten wniosek. Ja uważam, że nie mamy o co kruszyć kopii.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dokładnie, ja nie wiem skąd te emocje. Pan Radny Fedko już dokonał jednej rzeczy poprosił o reasumpcję głosowania, żeby w następnym głosowaniu uwzględnić wniosek, który był przegłosowany na Komisji i teraz to będziemy robić. Proszę Panie Andrzejczak jeszcze.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Był również też Panie Przewodniczący inny wniosek, mówiący o tym, że nikt do tej pory, a tym bardziej Zarząd nie ustosunkował się do wniosku Komisji. Może wobec tego najpierw wysłuchajmy Zarządu jaki ma pogląd w tej sprawie bo rzeczywiście może nie ma o co kruszyć kopii i pozostawić status quo jak do tej i nie ma co się mścić na Komisji, która wcześniej składa wniosek o odwołanie dyrektora. Konflikt personalny Zarząd rozwiązuje w ten sposób, że rozkłada Radę Społeczną.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo Pan Marszałek Kreń.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Romuald Kreń: Szanowni Państwo w tym kształcie i z tą autopoprawką rzeczywiście nic się nie zmienia, a te dwie zmiany statutowe jesteśmy zobligowani zrobić na mocy ustawy, która nakazuje tego typu poprawki wnieść we wszystkich statutach jednostek, a więc inną kwestią jest wniosek Rady Społecznej o odwołaniu dyrektora. Wniosek dyrektora o nienawiązaniu lojalnej współpracy to jest inna kwestia. Na dzisiaj opowiadamy się o zmianie statutu wynikającej z ustaw z tą autopoprawką i tu biorę całą odpowiedzialność na siebie, że po Komisji Zdrowia Zarząd powinien przypilnować i dzisiaj gdyby, to Zarząd wnosi autopoprawkę nie było, ale rozumiem Pana Przewodniczącego, że się ładnie zachował w stosunku do Komisji Zdrowia i liczyłem, że będzie drugie głosowanie odnośnie przyjęcia nie tej, której mamy w dokumentach, a więc tylko z tymi dwoma poprawkami wynikającymi z ustawy. Pani dyrektor przedstawi podstawę prawną tych dwóch zmian, które w statucie wnosimy.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący, bo my akceptujemy natomiast rozumiem, że Zarząd wnosi autopoprawkę, że wycofuje zmianę liczby członków Rady Nadzorczej, tak zrozumiałem Pani Marszałek.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Romuald Kreń: Tak, przychylamy się do Komisji ponieważ dochodzę do wniosku, że...

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Bo trzeba we wszystkich Radach Nadzorczych równo porobić.

Członek Województwa Lubuskiego Romuald Kreń: Tak jest we wszystkich Radach Nadzorczych zostaliśmy zobligowani do naniesienia poprawek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze Szanowni Państwo Zarząd nie będzie teraz przerywał, nie będzie się zbierał na krótkie posiedzenie po prostu żeby wprowadzić autopoprawkę. Jest poprawka Komisji, ale po prostu jest wniosek Pana Radnego Edwarda Fedki przewodniczącego Klubu Radnych o reasumpcję głosowania. Przegłosujemy poprawkę, która była na Komisji Zdrowia. Tak?

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Pan Marszałek Romuald Kreń zgłosił, że jest to poprawka Zarządu więc nie wymaga głosowania, autopoprawka Zarządu i wtedy już głosujemy już tylko uchwałę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pani Marszałek proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Zarząd przyjmuje wniosek Komisji Zdrowia, po krótkiej i szybkiej naradzie jako autopoprawkę kierujemy. Utrzymujemy stan liczby członków Rady Społecznej po to żeby nie hamować głosowania możemy głosować pozostałe zmiany.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący jak się domyślam statut będzie z 7 osobową Radą Społeczną, tak?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Z dotychczasową ilością członków Rady. Proszę wobec tego mamy już autopoprawkę Zarządu proponuję uchwałę druk nr 290.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Ale chyba reasumpcję musi Pan Przewodniczący zrobić.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę o reasumpcję głosowania na wniosek Pana Przewodniczącego Edwarda Fedki wraz z autopoprawką Zarządu Województwa druk nr 290. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 27, wstrzymało się 1, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/286/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Do punktu 24 a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup aparatury medycznej przez Szpital Wojewódzki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 299.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią dyrektor Elżbietę Kasprzak. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Nie widzę. Proszę Panią Bożenę Osińską Przewodniczącą Komisji Zdrowia o wydanie opinii.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia Komisji Zdrowia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec tego przystępujemy do głosowania uchwała druk nr 299. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 23, przeciw 0, wstrzymało się 1. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/287/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zakup aparatury medycznej przez Szpital Wojewódzki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Do punktu 25.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na realizację ich zadania w zakresie dożywiania dzieci – druk nr 294.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Mirosława Glaza dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pani Bożena Osińska opinia Komisji Zdrowia.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec braku pytań uwag i wystąpień uchwałę druk nr 294 poddaję pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/288/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na realizację ich zadania w zakresie dożywiania dzieci stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Do punktu 25 a.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia trybu i zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego - druk nr 300.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana dyrektora Mirosława Glaza. Czy są wystąpienia Klubowe i zapytania? Nie widzę. Proszę Pana Czesława Fiedorowicza Przewodniczącego Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę druk nr 300 pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/289/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie określenia trybu i zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Do punktu 25b.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 301.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Skarbnik Panią Józefę Chalecką. Czy są wystąpienia Klubowe i zapytania? Mamy Pana Mirosława Marcinkiewicza proszę o odczytanie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję Pan Czesław Fiedorowicz opinia Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec braku uwag pytań i wystąpień Klubowych poddaję uchwałę druk nr 301 pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 23, wstrzymało się 3, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/290/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Do punktu 26.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 295 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Skarbnik Panią Józefę Chalecką. Pani Skarbnik to jest wersja 2, tak? Dziękuję. Czy są wystąpienia Klubowe i zapytania? Nie widzę wobec tego proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę druk nr 295 wersja 2 pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 24, wstrzymało się 2, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/291/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Do punktu 27.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 – druk nr 296 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Skarbnik Józefę Chalecką. Czy są wystąpienia Klubowe lub zapytania? Nie widzę. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o odczytanie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Wieloletnia Prognoza Finansowa również zaopiniowana pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję wobec braku pytań i wystąpień Klubowych poddaję uchwałę druk nr 296 wersja 2 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 23, wstrzymało się 2, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/292/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Do punktu 27a.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” druk nr 303.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Na dzisiejszym posiedzeniu Kapituły z wielu wniosków część zostało przełożonych na 22 października. Kapituła zaopiniowała przyznanie § 1 w uznaniu osiągnięć oraz zasług na rzecz rozwoju Województwa Lubuskiego „Odznakę Honorową za Zasługi Województwa Lubuskiego” otrzymują: Chór Cantabile-Sulechowskie Stowarzyszenie Kultury im. F. Chopina, Franciszek Grześkowiak, Henryk Gruchociak, Piotr Olejniczak i Danuta Tarnawska. Czy są zapytania?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Jeśli można chociaż po dwa zdania dotyczące tych osób.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To znaczy powiem Panu Panie Radny w ten sposób, że nie będę czytał, ale dostanie Pan wydruk dotyczący tych osób. Proszę Pan Radny Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Jako członek kapituły, Chór Cantabile-Sulechowskie Towarzystwo wspinała organizacja społeczna, Franciszek Grześkowiak to jest Wojewódzki Inspektor Państwowej Inspekcji Pracy, Henryk Gruchociak długoletni działacz na rzecz osób niepełnosprawnych obecnie wiceprezes Lubuskiego Okręgowego Związku Piłki Nożnej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Były prezes, tak, który tak niechybnie wypadł.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Nie, nie przepraszam on nigdy nie był prezesem on jest wiceprezesem był i jest.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Przepraszam jeżeli chodzi o Lubuski Związek Piłki Nożnej na pewno był prezesem przez ostatnie dwa lata, a na zjeździe ostatnio w Słubicach przegrał wybory. Po Wrzesińskim objął funkcję.

Radny Województwa lubuskiego Kazimierz Pańtak: Poświadczam pełnił tylko obowiązki gdy zrezygnował Wrzesiński naprawdę jest to człowiek akurat te dwa nazwiska Danuta Tarnawska, o której tu mowa, był wieloletnim szefem „Startu” Gruchociak, a pełnił obowiązki jest modus vivendi tego Związku bo prowadzi tę żmudną pracę społeczną itd. Natomiast Danuta Tarnawska w kontekście sukcesów paraolimpijczyków jest szefową „Startu” i bardzo zaangażowaną. Piotr Olejniczak jest to inżynier wiceprezes techniczny Elektrociepłowni wspinały człowiek także absolutnie nazwiska są godne dzisiaj rekomendacji. Gratuluję Kapitulę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Oczywiście jeżeli Pan Radny Kołodziej ma jakieś uwagi co do nazwiska Pana Franciszka Gruchociaka, to proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Nie, Henryka Gruchociaka,

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Henryka.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Chciałem właśnie się upewnić czy to chodzi o tą samą osobę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze wobec braku pytań uchwałę druk nr 303 proponuję poddać pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 20, wstrzymało się 3, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Ne XXX/285/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012 roku w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Do punktu 28.

Przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przypominam, że protokoły z XXVII i XXVIII sesji Sejmiku były dostępne do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo uwagi do protokołów. Nie widzę uwag. Wobec braku uwag proszę o przyjęcie protokołu z XXVII i XXVIII Sejmiku Województwa Lubuskiego poprzez głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołów proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 26, wstrzymało się 1, przeciw 0. Stwierdzam, że protokoły z XXVII i XXVIII sesji Sejmiku zostały przyjęte.

Do punktu 29.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo pragnę poinformować, że następna sesja jest planowana na 22 października 2012 w Zielonej Górze jest to oczywiście poniedziałek. Mam 3 sprawy takie organizacyjne. Pierwsza to jest maile Radnych. Proszę sprawdzić skrzynki ponieważ są związki, stowarzyszenia, są zaproszenia. Ja ostatnio byłem w sobotę na zaproszenie w Gorzowie gdzie maile Radnych po prostu nie były odbierane no i jak gdyby obsługiwać to. Jeżeli ktoś chce w ramach wizualizacji, którą tutaj mamy na Sejmiku proszę podać jakieś maile prywatne także być w kontakcie. Bo Biuro Sejmiku nie udziela informacji na temat telefonów albo innych rzeczy albo miejsc pracy. Druga sprawa jeżeli ktoś będzie chciał jakiegolwiek wiadomości ze spotkań z wyborcami, czy z wyjazdami, czy też dać jakieś informacje do „Regionu” to zapraszam. Mamy zdjęcia Radnych, ale również można zrobić swoje własne lub napisać tekst. Tutaj jesteśmy całkowicie

otwarcu. W zakładce Sejmik jak Państwo widzą każdy Radny, który da informację, ta informacja jest bezpośrednio umieszczona. Oczywiście niekiedy trzeba ją skrócić, ale ona jest bo mamy też ograniczoną pojemność. Dalej dziękuję tym Radnym którzy tutaj biorą i brali udział w akcji dożynkowej, ale z drugiej strony zastępowali członków Zarządu, Przewodniczącego Sejmiku i Wiceprzewodniczących, bo tych spotkań jest bardzo, bardzo dużo niekiedy w sobotę i niedzielę nie ma czasu odpocząć. Proszę bardzo Pan Radny Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący prosiłbym bardzo, aby przesłać mi wyniki głosowania na adres mailowy dotyczące uchwały o Planie gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ten wynik 14 do 13 i do jednego. To znaczy powiem Panu w ten sposób. Przy najbliższej okazji ja Panu ten wynik wręcę natomiast co do poczty elektronicznej nie będziemy korzystać z niego. Z poczty elektronicznej z wiadomych względów. To nie jest żadna tajemnica. Proszę Pan Radny Kościk.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Chciałbym jeszcze sekundę zająć Państwa uwagę. Tak wygląda gazeta samorządowa województwa wielkopolskiego. PKB na 1 osobę o jakieś 40% wyższe niż naszego województwa. Trochę taki mniejszy format dawnej „Trybuny Ludu”. Tak wygląda gazeta samorządowa biedniejszego o 40% województwa lubuskiego. W tej gazecie zobaczyłem 3 ilustracje z udziałem Pana Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W naszej gazecie dziewięciokrotnie pojawia się Pani Marszałek. Pani Marszałek dzisiaj Pan Premier ogłasza ideę taniego i oszczędnego państwa. Myślę, że ten postulat warto byłoby także przedstawić w jakiś sposób urzędnikom naszego Urzędu Marszałkowskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To znaczy chodzi o Premiera Jarosława Kaczyńskiego, jak rozumiem. Dobrze, dziękuję bardzo przyjmuję uwagę. Proszę bardzo Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Ja tu do Pana Przewodniczącego z taką prośbą, czy sugestią aby wpłynąć na niektórych Radnych albo zmienić procedurę jeśli chodzi o obecność na Komisjach, bo to co się zaczyna dziać, to troszeczkę... .

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To znaczy ja jestem liberalny, wiecie Państwo jeśli chodzi o usprawiedliwienia.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Za dużo, w jakiś sposób wyciągać konsekwencje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Postaram się obecnie nie usprawiedliwiać niektórym. Bo to już przybrało wymiar patologii, że tak powiem. Proszę Pani Marszałek.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Ja rozumiem Panie Przewodniczący niech to będzie 5 razy w roku, a nie 15. Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Czy ja mogę poprosić o ten egzemplarz gazety samorządowej województwa wielkopolskiego ponieważ poproszę Pana Marszałka o przedstawienie kosztów, nakładu, ilości egzemplarzy żeby faktycznie wyciągnąć wnioski z tego wystąpienia Pana Radnego Kościka ponieważ mi się też nie podoba na papierze kredowym to wydanie i już od dawna prosiłam żeby przeprowadzić przetarg bo w drukarniach można to łatwiej zrobić, zwiększyć nakład na 50 tys. egzemplarzy, dotrzeć do mieszkańców z naszymi inicjatywami, z działaniem samorządu i chciałabym skorzystać również z tego przykładu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań i wyczerpania tematu dzisiejszej sesji zamykam punkt sprawy różne.

Do punktu 30.

Zamknięcie obrad XXX sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo zamykam obrady XXX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Anna Pulkowska
Monika Rawska
Zbigniew Żbikowski
Jacek Dobrowolski

Obrady prowadził:

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU

Tomasz Możejko