

Protokół XXXII
sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2010-2014

19 listopada 2012 roku, godz. 16:00

Sala Kolumnowa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego
w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XXXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-20.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo witam wszystkich bardzo serdecznie. Zapraszam radnych i wszystkich gości do zajmowania miejsc. Otwieram XXXII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita zaproszonych gości.

Szanowni Państwo! 7 listopada 2012 roku w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. przy ul. Dekerta odbyło się uroczyste otwarcie wystawy zdjęć dokumentujących zmiany, jakie zaszły w lecznicy dzięki funduszom unijnym. To pierwsza w historii lecznicy wystawa, którą można było oglądać na szpitalnych korytarzach. Wystawę stanowią 34 fotografie prezentujące szpital sprzed lat i ten dzisiejszy. Rewolucyjne zmiany dokonały się przede wszystkim dzięki środkom z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Stąd też tytuł wystawy: „Szpital w Gorzowie: Europejska Rewolucja w Obiektywie”. Zdjęcia udało się pozyskać za darmo m.in. od dziennikarzy Gazety Lubuskiej w Gorzowie Wlkp. Dzisiaj możemy podziwiać wystawę w naszej Sali obrad. Serdecznie zapraszam do jej obejrzenia.

Szanowni Państwo! Zanim przejdziemy do merytorycznej części sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, odbędzie się uroczystość wręczenia Nagród Kulturalnych Marszałka Województwa Lubuskiego i nagród za wspieranie i promowanie życia kulturalnego regionu - Złoty Dukat Lubuski.

Proszę Pana Mirosława Glaza, Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej o przedstawienie wyników prac Kapituły. Proszę, Panie Dyrektorze. Proszę również Panią Marszałek o przygotowanie się do wręczenia nagród.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Szanowni Państwo 17 października Kapituła Nagród przeanalizowała 16 wniosków o przyznanie Nagród Kulturalnych Marszałka Województwa Lubuskiego i nagród za wspieranie i promowanie życia kulturalnego regionu Złoty Dukat Lubuski. Zarówno do Nagrody Kulturalnej Marszałka Województwa Lubuskiego, jak i wyróżnień Złoty Dukat Lubuski nominowano po dwie osoby. Wyniki prac Kapituły Nagród zostały przedstawione Zarządowi Województwa Lubuskiego, który na posiedzeniu dnia 9 listopada 2012 roku postanowił o przyznaniu nagród zgodnie z wnioskiem Kapituły Nagród. Szanowni Państwo! Nagrodę Kulturalną Marszałka Województwa Lubuskiego otrzymują:

- Włodzimierz Kwaśniewicz, twórca i wieloletni Dyrektor Lubuskiego Muzeum Wojskowego, zasłużony dla kultury polskiej, ceniony i znany muzealnik.
- Tadeusz Raczkiewicz, artysta rysownik w dziedzinie twórczości komiksowej. Wśród jego prac wystarczy wymienić tak znane opracowania, jak: „Kapitan Żbik”, „Dwa lata wakacji”.

Nagrodę za wspieranie i promowanie życia kulturalnego regionu Złoty Dukat Lubuski otrzymują:

- Marian Stanisław Babiuch, Prezes Elektrociepłowni „Zielona Góra” S.A. osobiście zainteresowany rozwojem i promocją lubuskich twórców stowarzyszeń. Dzięki szczególnemu zaangażowaniu Pana Prezesa spółka w ostatnich latach wielokrotnie sponsorowała ważne dla kultury lubuskie imprezy, wydarzenia i festiwale, wnosząc istotny wkład w rozwój województwa lubuskiego.
- Regionalna Telewizja Lubuska Sp. z o. o. za upowszechnianie działań kulturalnych poprzez emitowanie programów, spotkań z artystami oraz relacjonowanie imprez i wydarzeń kulturalnych.

Proszę o wystąpienie wyróżnione osoby, a Panią Marszałek Elżbietę Polak i Pana Przewodniczącego Sejmiku Tomasza Możejko o wręczenie nagród. Zapraszam Państwa serdecznie.

Dziękujemy bardzo. Serdecznie gratulujemy.

Marszałek Województwa Elżbieta Polak oraz Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko wręczają wyróżnienia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękujemy bardzo. Jeszcze raz serdeczne gratulacje dla nagrodzonych.

Szanowni Państwo na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 29, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania

prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z 31 sesji Sejmiku wyłożony jest na stoliku Biura Sejmiku, a przyjmujemy go w końcowej części obrad sesji.

Szanowni Państwo Radni przypominam, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie.

Proszę o kontrolowanie podczas sesji, czy świeci się lampka informująca nas, że urządzenie jest aktywne i przypominam by głosowania za pomocą urządzeń odbywały się przy stole obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu 2.

Uchwalenia porządku obrad XXXII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad. Proszę, Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: W kwestii dotyczącej porządku obrad, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja, zaraz o tym powiem Panie Radny. Tylko chciałem rozpocząć ten punkt. Przystępujemy do uchwalenie porządku obrad XXXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Tak się składa, że Klub Radnych PiS-u przedstawił wniosek i zwraca się z prośbą o utworzenie Komisji Doraźnej Sejmiku Województwa Lubuskiego, która zajmie się zaproponowanym przez Zarząd Województwa Lubuskiego, Projektem Strategii Rozwoju Województwa lubuskiego. W związku z pilną potrzebą przyjęcia przez Sejmik Województwa Lubuskiego niniejszego dokumentu proponuję ukonstytuowanie się Komisji na sesji w dniu dzisiejszym. Tak się składa, że zgodnie z naszymi procedurami Klub, który składa taką inicjatywę, musiałby przedstawić projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. A ponieważ do dnia dzisiejszego i do chwili obecnej nie dotarł do mnie taki wniosek, to traktuję to tylko informacyjnie. Proszę, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Panie Przewodniczący, temat jest dosyć gorący. Przypomnę tylko, może szerzej, jeśli Państwo pozwolicie kwestię uzasadniającą ten postulat. Przypomnę, że strategiczny dokument dla przyszłości Województwa Lubuskiego, nad którym będziemy dzisiaj obradowali, nad Strategią Rozwoju Województwa Lubuskiego, przesłano nam e-mailem

w granicach 9 listopada 2012 roku. Otrzymanie informacji o tej strategii, a jest to dość rozległy dokument, ponieważ wraz z załącznikami liczący około 150 stron analiz, faktów, terminów i tak dalej, wymaga jednak pewnej kultury pracy. Dodatkowo każdy z nas, jako Radny spotkał się z ogromną ilością różnych wniosków organizacji zaprzyjaźnionych, ludzi z którymi współpracujemy i tak dalej. I myślę, że dobrą monetą powinno być dążenie do tego, aby Strategia, jako dokument, który będzie obowiązywał przez kilka najbliższych lat była przyjęta w drodze konsensusu. Stąd nasza prośba. Panie Przewodniczący, wnioskujemy o wycofanie punktu 10, czyli strategii z dzisiejszej sesji i stworzenie Komisji Doraźnej, w której Radni, przedstawiciele Klubów mogliby wynegocjować elementy i poprawiające obecną, zaproponowaną w projekcie Strategię i także te wnioski różnych organizacji, osób prawnych, fizycznych związanych z przyszłością województwa, samorządów terytorialnych, które do nas dotarły. Wtedy w pełnym konsensusie moglibyśmy taką Strategię przyjąć. Jeśli ten wniosek, Panie Przewodniczący nie jest do końca precyzyjny, a z tym się zgadzam, ponieważ on dzisiaj do Pana dotarł, to możemy prosić o 5 minutową przerwę i uzupełnimy. Aczkolwiek, chciałbym zapytać, czy będzie taka wola wszystkich pozostałych Klubów. Czy może takiej woli nie ma i Państwo szukacie alternatywnego rozwiązania, by mówiąc bardzo kolokwialnie naszej propozycji po prostu nie wziąć pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Wniosek Klubu Radnych PiS z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie utworzenia komisji doraźnej Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Staraliśmy się w ciągu tych dwóch lat pracując nad strategią konsultować bardzo szeroko dokument i to już jest trzecia wersja projektu. Odbyły się zgodnie z metodologią bardzo szerokie konsultacje i prezentacja zarówno założeń, jak i konkretnego już projektu Strategii. Zarząd zgodnie z Pana sugestią bardzo elastycznie podchodzi do składanych wniosków. Modyfikowaliśmy wielokrotnie już dokument w celu jego udoskonalenia i dzisiaj też Zarząd przedstawi auto poprawki, które myślę, że zadowolą Radnych. Natomiast dalsze odraczanie procedowania nad tym dokumentem nie jest wskazane ponieważ już za miesiąc odbędą się konsultacje z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, tutaj w regionie lubuskim nad umową partnerską i kontraktem wojewódzkim. Mamy też już bardzo napięty harmonogram według, którego musimy przyjąć program operacyjny dla regionu lubuskiego w czwartym kwartale przyszłego roku. Wszystkie wnioski, które do nas wpłynęły były bardzo szczegółowo

analizowane. Wpłynęły do nas wnioski od 97 podmiotów. Zarząd dzisiaj przedstawi odpowiedź, które zostały uwzględnione i gdzie są zapisy rozszerzone, tak, żebyśmy mogli wspólnie podpisać się pod tym dokumentem. Bardzo proszę o wycofanie tego wniosku, ponieważ w naszym wspólnym interesie jest konsekwentne procedowanie i przegłosowanie dzisiaj tak ważnego dokumentu dla województwa.

Przewodniczący sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz. Był pierwszy w kolejności, Panie Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo! Ja, może dla kolegi wnioskodawcy wyjaśnię, ponieważ nie zauważył. 12 czerwca 2012 roku Zarząd przyjął projekt Strategii. Osobiście poprosiłem, żeby mi to wydrukować, więc dostałem ten egzemplarz. Mówienie, że nie było czasu na przeczytanie tego przez tyle miesięcy, jest chyba trochę nie na miejscu. Właściwie tylko w tej sprawie i tutaj podzielałam pogląd, że w końcu zmierny się z tym dokumentem, tak ważnym dla naszego województwa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę ad vocem, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: To właśnie te autopoprawki przy informacji, że Państwo tak dzielnie pracujecie przez dwa lata, świadczą jednak o tym, że ten dokument tak końca był w jakiś sposób żywy i chyba jednak w jakiś sposób powstawał na kolanie. I cóż mogę powiedzieć. Nie chcecie Państwo Komisji Doraźnej, to nie będzie Komisji Doraźnej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Pańtak. Później Pan Radny Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Wiem, że czasami lepsze jest wrogiem dobrego, ale tutaj chyba jesteśmy pod presją czasu. Tak, jak Pani Marszałek mówiła, istnieją pewne sytuacje, terminy. Jesteśmy chyba jedynym w kraju województwem, które nie ma aktualnie opracowanej Strategii i to ze względów formalnych może być przeciwko nam. Ale, myślę, że ten wniosek może być otwarty. Przejdziemy przecież do szczegółowej dyskusji. Są wnioski, które wiem, że jeszcze dzisiaj były rozpatrywane. Nie zdejmujemy tego punktu. Dopiero może zajść konieczność doprecyzowania tych wniosków. Możemy już w konkretnych rozwiązaniach mieć różne zdania. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący! Na posiedzeniu Klubu SLD omawialiśmy porządek obrad. To jest dla nas jakby nowa informacja, która dotyczy zdjęcia tego punktu i powołania Komisji Doraźnej. Natomiast myśmy uznali, że jeśli te wnioski, które były zgłaszane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję, znajdą się jako uzupełnienie listy kluczowej, to oczywiście nie ma sensu wyłączać tego punktu z porządku obrad. Dlatego ciekawi jesteśmy, jakie jest stanowisko Zarządu? Które wnioski, jako auto poprawki zostaną wprowadzone? Czy ewentualnie będziemy jeszcze w trakcie głosowali pozostałe wnioski, czy nie? My tej wiedzy na tą chwilę nie mamy. W związku z tym myślę, że Pani Marszałek mogłaby przed tym punktem nas poinformować, jak te kwestie zostały rozstrzygnięte przez Zarząd Województwa Lubuskiego. Muszę powiedzieć, że wiele wniosków, które bynajmniej na Komisji, w której uczestniczyłem, Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa zostało przyjęte jednomyślnie. To oznacza, że jest również wola koalicji, aby listę kluczową po prostu rozszerzyć.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Robert Paluch.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja, myślę, że nie tylko Radni mieli daleko idące wątpliwości. Dzisiaj, około godziny temu spotkaliśmy się na Komisji Budżetu i Pani Marszałek, jako szefowa i autor przede wszystkim tego dokumentu, jakim jest Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego, sama daje pod wątpliwość, czy np. w mojej ocenie najważniejszy punkt, jakim jest budowa kompleksu energetycznego Gubin – Brody powinien się znaleźć, czy nie powinien się znaleźć, jako inwestycja kluczowa. I to powinno spowodować jakąś refleksję wśród Radnych. Ale, również Pani Marszałek, ponieważ jest szefową Zarządu Województwa, a także jest Radną, dać możliwość odniesienia do tych rzeczy. A ten termin 18 grudnia, o którym Pani mówi, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dzisiaj powołać Komisję. Komisja mogłaby popracować 2 tygodnie i przed 18 grudnia przyjąć ten dokument w takim, czy innym wymiarze. Ale niech to będzie dokument wszystkich Radnych, a nie tylko powiedzmy 16 radnych. Ja nie dostrzegam, żeby dzisiaj w porządku obrad było poszerzenie koalicji, ponieważ tutaj Pan Kazimierz Pańtak rozmawia tak i sugeruje, jakby się czuł pełnoprawnym członkiem koalicji. A póki co, w porządku obrad nie ma poszerzenia koalicji i wyboru nowych Marszałków.

Przewodniczący sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja proszę, Panie Radny o zatrzymanie tych komentarzy dla siebie. Proszę, Pan radny Kazimierz Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Przepraszam. W komunie była taka zasada: jak się nie wiedziało co robić, to się powoływało komisję. Więc jesteś doskonałym uczniem Robert. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję za wypowiedzi. Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Ja już zupełnie krótko. Zaczęliśmy właśnie debatę nad Strategią. Nie chciałabym w tej chwili przedstawiać autopoprawek. Proponuję żebyśmy pozostawili ten punkt. I jak najbardziej odpowiedzi na wnioski wszystkich Komisji są przygotowane. Myślę, że w sposób uczciwy, taki przejrzysty. Potrafimy to przedstawić dzisiaj i naprawdę nie ma potrzeby dodatkowo powoływać kolejne organy i tą debatę odkładać. Także proponuję żebyśmy dzisiaj zapoznali się z autopoprawką Zarządu. Za chwilę Dyrektor Departamentu przedstawi Państwu, każdy otrzyma na piśmie, ja również to przedstawię w tym punkcie. Nie chciałabym, żebyśmy teraz uchwalając porządek obrad już rozpoczęli tą debatę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Klub Radnych PiS wycofuje ten wniosek?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Tak jest.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do dalszych obrad.

Panie i Panowie Radni, projekt porządku obrad otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję. Proponuję na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, rozszerzenie porządku obrad o:

- Punkt 12a – *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2014” – druk nr 360.*
- Punkt 34a – *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. W sprawie skargi na uchwałę nr XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca*

2012 r. w sprawie uchwalenia „Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego” – druk nr 357.

- Punkt 35a – *Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”* – druk nr 359.

Projekty uchwał dostępne są na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl. Wszyscy Państwo Radni otrzymali w wersji papierowej informacje na temat osoby, która jest w uchwale, jeżeli chodzi o Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego. Wszyscy Państwo Radni otrzymali w wersji papierowej projekt uchwały w sprawie Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego. Kapituła odbędzie posiedzenie w trakcie sesji, także proszę w trakcie dłuższej przerwy, członków kapituły o udanie się do mojego gabinetu.

Ponadto informuję, iż na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl dostępna jest 2 wersja projektów uchwał w sprawie:

- dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 354;
- dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012 -2024 – druk nr 355.

Czy mają Państwo pytania/uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 12a - *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2014”* – druk nr 360. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 29, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 12a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 34a - *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie skargi na uchwałę nr XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia „Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego”* – druk nr 357. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 29, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 34a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 35a – *Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”* – druk nr 359. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 29, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 35a.

Porządek obrad dzisiejszej sesji rozszerzony o przegłosowane punkty poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 29, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Kapituła będzie obradować nad przyznaniem Odznaki za Zasługi dla Województwa Lubuskiego. Gdyby ktoś miał jakieś uwagi, to proszę na dostarczonych materiałach przekazać mi i z tymi uwagami udamy się na posiedzenie Kapituły, albo zaprosimy danego Radnego, jeżeli są jakiegokolwiek uwagi do zgłoszonych propozycji. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Radna Kucharska była pierwsza, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Panie Przewodniczący, szanowne Koleżanki i Koledzy Radni, szanowny Zarządzie, zaproszeni goście! Przeważnie formułowałam swoje interpelacje krótko, zwięźle i nie zajmowałam za wiele czasu. Jednak dzisiaj mam prośbę. Chciałabym dłużej wypowiedzieć się na temat tego, co przedstawia dołączona do porządku obrad dzisiejszej sesji informacja o Programie Rozbudowy i Modernizacji Dróg Wojewódzkich na lata 2014-2020. Zarząd Województwa nie jednokrotnie utwierdza nas w przekonaniu, że stawia

na innowacyjny, zrównoważony rozwój gospodarczy regionu. Analizując przedkładane dokumenty świadczące o obranym kierunku rozwoju województwa lubuskiego począwszy od Strategii Rozwoju, przez Program Budowy i Modernizacji Dróg Wojewódzkich na lata 2012-2020, skończywszy na projekcie budżetu na rok 2013 i Wieloletniej Prognozie Finansowej stwierdzam, że z premedytacją i rozmysłem przesuwane są wcześniej przyjęte kluczowe zadania o strategicznym znaczeniu dla północnej części regionu. Takie działanie nie tylko hamuje, ale uwstecznia rozwój gospodarczy i społeczny północnej części województwa. Wiadomym jest, że motorem rozwoju jest dobra i sprawna infrastruktura komunikacyjna. Na północy województwa, a szczególnie w powiecie Strzelecko-Drezdeneckim występuje najbardziej zagęszczona sieć dróg wojewódzkich komunikujących drogi krajowe nr 10, 22, 24 z ważnymi szlakami międzynarodowymi: S3 na wysokości Skwierzyny, A2 na wysokości Nowego Tomysła i Buku. Priorytetem przyjętym w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego na lata 2008-2014 była budowa obwodnicy Drezdenka, która spina nie tylko drogi wojewódzkie: 151, 156, 158, 159, 160, lecz doprowadza drogi krajowe: 22 Kostrzyn-Gdańsk, 10 Szczecin-Bydgoszcz, z Suchania do drogi krajowej 24 na Poznań i dalej do A2. Po za tym zaprojektowana obwodnica zlokalizowana jest w znaczącym i ważnym rejonie województwa, ze względu na złoża ropy naftowej i gazu w okolicy Lubiatowa, Gmina Drezdenko. We wrześniu br. nastąpił techniczny odbiór inwestycji, Kopalni Ropy i Gazu Ziemnego. Obwodnica ma ogromne znaczenie dla rozwijającej się w Dobiegniewie Strefy Kostrzyńsko-Słubickiej. W pobliżu Drezdenka nie przebiega żadna droga krajowa, która mogłaby przejąć ruch tranzytowy odbywający się przez centrum miasta. Realizacja pierwszego etapu i przewidywany wcześniejszy koszt 80 milionów złotych ujęta była w harmonogramie budowy i modernizacji dróg oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011 - 2014. Wyprzedzała takie inwestycje, jak: budowa mostu na Odrze w Milsku, a także budowę obwodnic: Trzciana, Kunowic, Zasiiek, Konotopu, Zaboru, Stypułowa, Lubinicka, Kosierza, Droszkowa, Nowego Kramska, Chlastawy, a nawet Nowej Soli. Obwodnica Drezdenka posiada pełną dokumentację z uzyskanym z RIT. Cała inwestycja szacowana była na 150 milionów złotych. Wnoszę o udzielenie wyjaśnienia, co takiego wydarzyło się, że w nowej perspektywie na lata 2014-2020 straciła znaczenie przedmiotowa obwodnica, a także przesunięte w czasie wcześniej planowane remonty dróg wojewódzkich znajdujących się w powiecie Strzelecko-Drezdeneckim? Niezrozumiałym jest zapis w Wojewódzkim Programie Budowy i Modernizacji Dróg Wojewódzkich na lata 2012-2020 dotyczący etapów i kwot budowy obwodnicy Drezdenka. Poprzednio było: ogólny koszt 150 milionów złotych, a jest 88 milionów złotych, pierwszy etap 80 milionów złotych, a jest 10 milionów złotych. Zakończenie pierwszego etapu planowano za 80 milionów w 2016 roku, a obecnie w tej kwocie planuje się zakończenie inwestycji w 2020 roku. Taki stan rzeczy jest nie do przyjęcia.

Druga interpelacja, którą również złożyłem na piśmie dotyczy budowy mostu w Skwierzynie, która była planowana na drugi kwartał 2012 roku. Nie została ujęta ta inwestycja w planach na rok 2013, a realizację tej inwestycji przesunięto na lata 2014-2015. Szanowni Państwo! Most jest w stanie tragicznym. Jest to droga, która też nie posiada alternatywy. Droga, która również łączy północ województwa z budowaną S3, ale także obecną Trójką. Ta inwestycja była wpisana, jako inwestycja priorytetowa. W tej chwili, nie wiem, jakie ma znaczenie. Wiem tylko jedno, że sama Skwierzyna nie będzie się rozwijała, ani gospodarczo, ani nawet niedługo nie będzie można przejechać na drugą stronę, czyli nie będzie łączyła północy z południem. Po za tym, jest jeszcze jedna kwestia: potrzebny jest wybudowany drugi most umożliwiający przejazd na drugą stronę. Gmina wydzierżawiła w tej chwili działki i na prośbę Zarządu Dróg Wojewódzkich wystąpiła z pismem o wyrażenie zgody na odstąpienie części terenu, aby móc wybudować most zastępczy. Takie dokumenty zostały przedłożone i Spółka, która dzierżawi ten teren, wyraziła zgodę. Gmina przygotowała działkę do sprzedaży i otrzymała w tej chwili prośbę Wojewódzkiego Zarządu Dróg, żeby podpisano umowę własności zbycia nieruchomości, pod warunkiem, że nowy nabywca umożliwi wybudowanie mostu zastępczego na czas remontu. W tym piśmie Wojewódzki Zarząd Dróg określił, że inwestycja zostanie przesunięta na lata 2013-2014. Z programu przedstawionego dzisiaj wynika, że ta inwestycja jest przesunięta na lata 2014-2015. Więc, proszę się określić i prośba jest taka, żeby nie przesuwając tej inwestycji, ponieważ jest za mocno skomplikowana. I jest to droga alternatywna. W momencie budowy S3 bardzo wiele samochodów tą drogę traktuje, jako objazd, również z Gorzowa Wlkp. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, ponieważ jest Pan Senator Iwan, bardzo proszę Panie Senatorze.

Senator RP Stanisław Iwan: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni! Ja też chciałem złożyć interpelację w stosunku do tego samego dokumentu, czyli do Wojewódzkiego Programu Budowy i Modernizacji Dróg Wojewódzkich na lata 2012-2020. Zostałem zobligowany do tego przez społeczność Gminy Czerwieńsk, Sulechowa, zainteresowani tym też są mieszkańcy powiatu krośnieńskiego i zielonogórskiego. W tym programie nie została uwzględniona modernizacja drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku od Szklarki Radnickiej do Sulechowa. Ona biegnie dalej do Wschowy i tam są przewidziane do roku 2020 pewne prace. Natomiast tutaj droga, która tak, jak ją odziedziczyliśmy po Niemcach, jako wąską drogę kilkumetrową, gdzie dwa samochody, żeby się minąć jeden musi zjechać na pobocze, ma istotne znaczenie. Ponieważ to znaczenie, jak podkreśla Burmistrz Czerwieńska będzie wzmożone po realizacji węzła drogowego S3 w Sulechowie z odbiciem na drogę 32 do Poznania. Droga ta, żeby komunikować tereny po północnej stronie Odry z częścią

południową wymaga budowy mostu, czy to w Brodach, czy to w Pomorsku. Chcę podkreślić, że tam kursują tuż koło siebie dwa promy. I sytuacja wygląda tak, że te dwa promy są niewystarczające, stale tworzą się kolejki, a w okresie zimowym, gdy Odra zamarza z tych kilkunastu kilometrów do przejechania pomiędzy północą a południem robi się kilkadziesiąt kilometrów. Alternatywa to jest przez Krosno Odrzańskie albo Sulechów. Również w tej sprawie otrzymałem pismo ze Społecznego Komitetu Budowy Mostów na rzece Odrze w Pomorsku. Przewodniczący tego Komitetu, Pan Zbigniew Wasylkowski pisze, że z zaskoczeniem odebraliśmy zmiany, jakie zaszły w nowej Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, które dotyczą bezpośrednio infrastruktury drogowej Gmin: Sulechów i Czerwieńsk. I moje zapytanie jest takie: czy i kiedy jest szansa na budowę tego mostu? U mnie się pojawiła taka koncepcja, którą kiedyś przedstawiłem: ponieważ i tak ma być rozebrany most na S3, a on jest częściowo skręcany, to można te elementy w jakiejś części odzyskać. I być może w ten sposób koszty tego mostu będą mniejsze, jeśli uda się te części przenieść. Jest to naprawdę istotna rzecz, która warunkuje rozwój komunikacyjny np. węzła logistycznego w Czerwieńsku w oparciu o tamtejszy węzeł kolejowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, Panie Senatorze. Proszę bardzo, Pan Radny Robert Paluch. Później, Pan Paweł Tymśzan.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Cieszę się, że tutaj takie głosy dochodzą i od Basi i od Pana Senatora. Za chwilę będziemy mogli to zapisać w Strategii Rozwoju, ponieważ to są właśnie wnioski Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa. Ale przejdźmy do konkretów. Panie Przewodniczący! Mam dwie interpelacje. Pierwsza: chciałbym poznać szczegóły zasad podziału działek winnicy w Zaborze. To znaczy: z jednej strony na jakich zasadach my dysponujemy tym mieniem? Czy to jest odpłatnie, czy to nie jest odpłatnie, jeśli chodzi o Województwo Lubuskie? O ile wiem, to chyba jest grunt użyczony bądź wydzierżawiony od Agencji Nieruchomości Rolnej. Z drugiej strony: jakie były zasady przy przekazaniu?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przekazane przez Agencję Państwową Wyższej Szkoły Zawodowej.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Dobrze, ale to szczegóły chciałbym znać. I czy winiarze odpłatnie, czy też nie odpłatnie będą funkcjonować na tych terenach? Jeśli odpłatnie to jak to jest ujęte? I czy wszyscy zostali zadowoleni, jeśli chodzi o potencjał, ponieważ chyba trzynastu winiarzy partycypowało w podziale tej nieruchomości? To jest jedna sprawa.

Druga sprawa troszkę analogiczna do tego, co zgłaszałem w swoim czasie, jeśli chodzi o bazę sportową, a mianowicie o drogi, a w zasadzie nasze inwestycje. Czy to ze środków unijnych, czy to z Zarządu Dróg Wojewódzkich, jeśli chodzi o finansowanie, ale tych dróg, które służą poprawie konkurencyjności przez możliwości inwestowania. Chodzi mi o strefy ekonomiczne i czy to są miejskie strefy ekonomiczne, czy to jest Kostrzyńsko-Słubicka Strefa Ekonomiczna? Zawsze tego typu inwestycje były warunkowane, czy to przekazanie tych pieniędzy, czy bezpośrednia nasza inwestycja, jeśli to Zarząd Dróg Wojewódzkich robił pewnymi warunkami dotyczącymi jednego, drugiego, czy trzeciego samorządu miejskiego. I teraz mam takie pytanie, ponieważ wiem o tym, że w Województwie Lubuskim, niestety są drogi dofinansowywane przez LRPO lub Zarząd Dróg Wojewódzkich, które w tej chwili w żaden sposób nie służą. Krótko mówiąc cele, które zostały wyznaczone w tych wnioskach, żeby te drogi osiągnęły, po prostu w żaden sposób nie służą Lubuszanom. Chciałbym, żeby Państwo przyglądnęli się tym mechanizmom, ponieważ tak jak mówię, często w niektórych gminach, nie będę ich wymieniał, celowo mamy do czynienia z takimi sytuacjami, że zostały grube pieniądze przeznaczone. A na dzień dzisiejszy żadnej inwestycji infrastrukturalnej w sensie budowy zakładu nie ma, a powodem przyznania pieniędzy było np. uzbrojenie strefy przemysłowej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Paweł Tymszan.

Radny Województwa Lubuskiego Paweł Tymszan: Szanowna Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku. Przygotowałem dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy tej feralnej mapy atrakcji turystycznych przygotowanej przez Sejmik Lubuski. Chciałbym się zapytać, jaki był koszt przygotowania tej mapy? I chciałbym również się zapytać: czy osoba odpowiedzialna za przygotowanie merytoryczne poniosła konsekwencje? To jest pierwsza interpelacja.

Druga interpelacja dotyczy lądowiska dla medicopterów przy szpitalu wojewódzkim w Zielonej Górze. W miesiącu wrześniu było otwarcie tego lądowiska, było bardzo wiele oficjeli, wszystko się odbyło. A z tego co mi jest wiadomo, pomimo 100 kilometrów odległości wiem, że żaden medicopter jeszcze nie wylądował. Chciałbym wiedzieć, co spowodowało tą sytuację? Czy niewłaściwe przygotowanie, czy brak jakichś dokumentów? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Edward. Później, Pan Radny Marek Zaręba.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący! Ja chciałem poruszyć cztery tematy. Ale na wstępie, dziękuję Panu Senatorowi Stanisławowi Iwanowi za poruszenie tych kwestii. Mam natomiast wątpliwość, czy to była interpelacja, czy głos w dyskusji, ponieważ zgodnie z naszym statutem do złożenia interpelacji upoważnieni są Radni lub grupa Radnych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Był to wniosek. Ja potraktowałem to jako wniosek.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Ale rozumiem, że to jest głos w dyskusji, który zostanie przetransformowany w ważnych sprawach, ponieważ ja też o tym będę chciał mówić. Sprawa pierwsza. Pani Marszałek, jestem zaniepokojony informacjami, które otrzymałem ostatnio i pisemnie i telefonicznie i e-mailowo w sprawie sytuacji w Lubuskim Ośrodku Rehabilitacyjno-Ortopedycznym. Otóż, w związku z rezygnacją z funkcji Dyrektora LORO, proszę mi powiedzieć jaka jest tam sytuacja, ponieważ wiem, że jeden konkurs został unieważniony, czy trwa drugi? Jak w tej sytuacji trwają negocjacje dotyczące kontraktu z NFZ? Mnie niepokoi sytuacja, że ten Ośrodek, który był postrzegany jako jeden z lepiej funkcjonujących w kraju, a w województwie zdecydowanie dobrze, ma określone problemy. Proszę również poinformować, ponieważ takie gdzieś tam informacje są zgłaszane, czy to jest prawda, że jest on przygotowywany jako instytucja niezbędna do funkcjonowania w przyszłości wydziału medycznego Uniwersytetu Zielonogórskiego? Sprawa druga dotyczy uchwały Sejmiku, którą podjęliśmy 21 maja 2012 w *sprawie określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury, sprzętu medycznego oraz zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie wieczyste lub użyczenie aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których województwo lubuskie pełni funkcję podmiotu tworzącego*. Taki długi tytuł ma ta uchwała. Z sygnałów, które do nas przychodzą wynika, że ta uchwała w swoich szczegółach doprowadza do absurdów i praktycznie ubezwłasnowolnia dyrektorów jednostek w zakresie podejmowania decyzji, w zwykłym zakresie zarządzania. Przykładów jest wiele i między innymi na dzisiejszym Sejmiku będziemy się takimi uchwałami zajmować. W związku z tym, wnioskuję, aby Departament Ochrony Zdrowia w porozumieniu z dyrektorami jednostek służby zdrowia przygotował, albo aktualizację, albo nową uchwałę w tym zakresie, żeby uniknąć tych niepotrzebnych kłopotów i trudności.

Trzecia sprawa. Interpelacja konkretnie dotyczy uzupełnienia wojewódzkiego programu budowy i modernizacji dróg wojewódzkich na lata 2012-2020. Mówił właśnie o tym Pan Senator i Pani Basia Kucharska. Nawiasem mówiąc, to dziwi mnie trochę fakt, że tak ważny dokument, rozumiem Pani Marszałek, że on jest przyjęty przez Zarząd, że wcześniej nie był konsultowany z właściwą Komisją, czy

przedstawiony Sejmikowi. Do tej pory tego typu programy oczywiście były dyskutowane i analizowane w tych gremiach. W programie założono wiele ważnych inwestycji. I w ciągu dróg wojewódzkich zaplanowano również przebudowę wspomnianej już drogi nr 278 relacji Szklarka Rudnicka-Nietkowice-Sulechów-Sława-Wschowa, ale w planie nie uwzględniono jednak bardzo ważnego odcinka tej drogi od Szklarki Radnickiej do Mozowa. A przypomnieć należy, że na ostatniej sesji wnosilem interpelację, czy wniosek mówiący o tym, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich przeanalizował w obszarze, których dróg wojewódzkich będą realizowane inwestycje dotyczące zadań wynikających z podpisanych już ustanowionych aglomeracji i potraktował te drogi, jako priorytetowe do przebudowy. Stąd też wnioskuję, aby przebudowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Szklarka Radnicka-Mozów została wpisana do tego programu. Realizacja tego zadania powinna być przewidziana na lata 2016-2020, bowiem jest planowana duża inwestycja właśnie w pasie tej drogi, w aglomeracji sulechowskiej, do której należy również Gmina Czerwieńsk. I ta inwestycja będzie realizowana po 2016 roku. Jednocześnie chcę poinformować, że ten wniosek jednomyślnie Komisja Gospodarki zaopiniowała pozytywnie na posiedzeniu w dniu 15 listopada. Podobna sytuacja dotyczy już planowanej budowy mostu w Skwierzynie na drodze nr 159. Wnioskuję, aby w tym programie przyspieszyć to zadanie na lata 2013-2014, ponieważ jest to niezwykle istotny element służący rozwojowi Gminy Skwierzyna. Wniosek ten też pomyślnie, jednomyślnie został zaopiniowany na Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Sprawa czwarta. Otóż, Rada Rodziców przy Zespole Szkół w Kowalowie w Gminie Rzepin złożyła wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie zamontowania świateł na przejściu dla pieszych, które znajduje się na drodze wojewódzkiej nr 137 w bezpośrednim sąsiedztwie Zespołu Szkół w Kowalowie. Zarząd Dróg Wojewódzkich pismem z dnia 23 października 2012 roku poinformował Przewodniczącego Rady Sołectkiej wsi Kowalów, że nie ma możliwości ujęcia w planach na rok 2013 wnioskowanego zadania. Nie można się zgodzić z takim stanowiskiem, tym bardziej, że pozytywne opinie w tej kwestii wystawił Komisariat Policji oraz Starostwo Powiatowe. Myślę, że bezpieczeństwo w ruchu drogowym, szczególnie w ruchu pieszym dzieci i młodzieży w obrębie szkół jest priorytetem absolutnym. Stąd też wnioskuję, aby zamontowanie świateł na przejściu dla pieszych znajdującym się na drodze wojewódzkiej nr 137 w bezpośrednim sąsiedztwie z Zespołem Szkół w Kowalowie, Gmina Rzepin było ujęte w planie na rok 2013. I również ten wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. proszę bardzo, Pan Marek Zaręba.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Zaręba: Moja interpelacja będzie dotyczyła pewnych nowych uwarunkowań dotyczących organizacji NFZ. Ponieważ Pan Minister Neumann w swojej wypowiedzi mówił, że będzie prawdopodobnie 16 małych lub mniej oddziałów NFZ, czyli jest powrót, jakby do systemu kasowego, czyli kas chorych. Może będą się inaczej nazywać. To, że będzie 16 lub mniej oddziałów od razu powoduje u mnie pewną gotowość do podjęcia czynności ratunkowych przez Panią Marszałek razem z naszymi Posłami i Senatorami, które mogłyby zabezpieczyć, że ten oddział NFZ, który jest niezmiernie istotny w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, bardziej istotny niż droga od jednej ambony do drugiej, był nie przespany. Projekt ustawy pójdzie do konsultacji w końcu tego roku i lepiej, żeby w projekcie ukazało się 16 oddziałów, a nie żebyśmy byli w projekcie wielkopolskiej kasy chorych. Dobrze by było, żeby to zrobić po cichu w sensie takim nie medialnym, natomiast przy pełnym poparciu wszystkich Klubów z naszego województwa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Pan Radny Czesław Fiedorowicz, później Radny Zbigniew Kościk. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, wysoki Sejmiku! Chciałem złożyć interpelację, która jest wynikiem dłuższych obserwacji, jednocześnie uświadomiona w trakcie naszego ostatniego pobytu w Wiechlicach w Gminie Szprotawa i na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa w Tomaszowie w Gminie Żagań. Chodzi mi o to, by dokonać pewnej aktualnej inwentaryzacji stanu obiektów pomilitarnych, po armii niemieckiej, radzieckiej i polskiej na terenie województwa lubuskiego. Otóż, nie trzeba być szczególnie bystrym obserwatorem, by zauważyć, że większość tych obiektów po tych armiach stoi niezagospodarowana, bez pomysłu, niszczeje. Albo też są bardzo poważne problemy. Myślę, że świadomość problemów w dawnej fabryce amunicji w Brodach jest powszechna i w zasadzie ten teren jest wyłączony, ponieważ nie wiadomo skąd wziąć pieniądze na unicestwienie pozostałości po amunicji w fabryce. A mamy jeszcze inne fabryki po amunicji po armii niemieckiej na terenie Województwa Lubuskiego. Z obiektami po armii radzieckiej nie jest dużo lepiej. Widzieliśmy, jakie to są przestrzenie w Tomaszowie. I postawię taką tezę, że jesteśmy tym województwem z pośród 16 województw w Polsce, które ma największe niezagospodarowane tereny po wojskowe, po tych trzech armiach. Ani też nie ma dzisiaj żadnego źródła, żeby to zadanie finansować. Oczywiście pomysły są przeróżne i one mogą być atrakcyjne, ale wydaje mi się, że kiedy one są podejmowane z jednego miejsca, z jednej gminy, jest mała szansa na zrozumienie ich poziomu regionalnego, albo ponad regionalnego. I zwracam się z taką prośbą, by zrobić rzetelną informację. Również dotyczy to tych gmin, na których terenie wojsko pozostało. Być może nie wszyscy z nas wiedzą, że mamy jeszcze jeden 50 metrowy basen olimpijski w Czerwieńsku,

który jest dzisiaj problemem i niewiadomo co z nim dalej zrobić. Rzeczywiście to przerasta możliwości. On jest niby wojskowy, ale de facto on jest wyłączony. Czyli nawet te obiekty, które są obiektami wojskowymi, tam gdzie wojsko pozostało dzisiaj, często też przekraczają nie tylko problemy gminy, ale też całego województwa. Oczywiście, prosiłbym, żeby taką inwentaryzację zrobiono przy udziale gmin, a jednocześnie na podstawie tego przygotować jakiś rozsądny program. I tu bez żadnej krztyny złośliwości, ponieważ Pan Senator, jak gdyby złożył interpelację do Sejmiku, to ja chciałbym, by uczynić dwustronną tą komunikację. Ponieważ najwyższym reprezentantem Województwa Lubuskiego w Sejmie jest Przewodniczący Komisji Obrony Narodowej, to żeby jednocześnie tą interpelację przekazać Panu Przewodniczącemu Komisji Obrony Narodowej, żeby Komisja Obrony Narodowej i jej Przewodniczący potraktowali to zadanie, które jest kluczowym z powodu tego tematu dla Województwa Lubuskiego, jako zadanie do zrealizowania przez trzy lata w Sejmie RP. A ponieważ byłem Posłem tej Komisji, to wiem, że Senator, Poseł może przestawiać mury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Mam dwa krótkie pytania. Pani Marszałek, chciałbym poznać ostateczny wynik negocjacji z NFZ w sprawie refundacji nadwykonań za ubiegły rok. Ta sprawa się dosyć długo ciągnęła i chyba już czas najwyższy podsumować kondycję finansową szpitali. To było kilkanaście milionów, które Państwu przypominam. Zresztą pytanie także dotyczy kondycji finansowej jednostek służby zdrowia podległych samorządowi w tym roku. I znowu niepokoi narastający dług, czy ten dług to jest kwestia nad wykonań w tym roku? I jak się Zarząd odnosi do tego, ponieważ mamy zapowiedź jednoznaczną NFZ, że nie ma pieniędzy na takie rzeczy?

Druga kwestia, drugie pytanie. Chodzi o Szpital w Gorzowie Wlkp. Dzięki urzędnikom Urzędu Marszałkowskiego dostaliśmy e-maila, w którym przesłano nam wspólny program chyba Zarządu i Dyrekcji Szpitala, o nazwie „Program Naprawczy Szpitala”. Nie ma tego punktu dzisiaj w posiedzeniu Sejmiku Województwa Lubuskiego, a myślę, że temat jest bardzo gardłowy i bardzo ważny. Przypominam Państwu, że ten Szpital generuje naszą politykę od szeregu lat i na pewno będzie także determinował na najbliższe lata. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Proszę, Pani Radna Grażyna Stawowczyk. Później, Pan Radny Bogusław Andrzejczak. I Pan Radny Ireneusz Ganczar. Proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Stawowczyk: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Moja interpelacja jest bardzo krótka, dotyczy drogi z Nowogrodu do Żagania. W Starym Żaganiu na zakręcie, tuż przy kościele znajduje się miejsce, gdzie bardzo często parkują samochody. I na prośbę mieszkańców Pożarowa i Starego Żagania wnoszę o ustawienie tam lustra, ponieważ często tam dochodzi do kolizji. Nawet z narażeniem życia. Jest to niewielki koszt, który przede wszystkim spowoduje bezpieczne włączanie się do ruchu, nie tylko samochodów, ale również rowerzystów i pieszych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę, Pan Radny Bogusław Andrzejczak i Ireneusz Ganczar.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, wysoki Sejmiku! Czy jest, a jeśli tak, to na kiedy przewidziana debata, nazwę to tak górnolotnie, odnośnie Programu Naprawczego dla gorzowskiego szpitala w kontekście przekształcania go w przyszłości w spółkę kapitałową. Na szkoleniu skrupulatnie zajmowaliśmy się wieloma sprawami, a ta rzecz dla mnie istotna umknęła. Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę, Pan Ireneusz Ganczar.

Radny Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar: Pani Marszałek. Ja też króciutko. Moja interpelacja dotyczy dwóch dróg. Drogi nr 293, zapomnianej tak naprawdę. To jest droga, która w zasadzie nie powinna być wojewódzka. Ale skoro została wpisana w czasie powodzi, ponieważ wtedy to był bajpas, który łączył 3 z 297, przejęliśmy ją na stan województwa, to teraz musimy o tej drodze pamiętać. Należałoby w trybie pilnym zrobić modernizację tej drogi, ponieważ miejscowość, dwie miejscowości, gdyż to jest krótki odcinek, Borów Wielki i Kocin. To są miejscowości, w których jest bardzo niebezpiecznie, jest bardzo duże natężenie ruchu tirów. To jest skrót, łączy w zasadzie autostradę. Moja interpelacja dotyczy tej drogi.

Druuga interpelacja. To jest miejscowość Kożuchów w naszym planie budowy i remontów dróg wojewódzkich jest wpisana budowa ronda w miejscowości Kożuchów na drodze 297 i 283. I to jest wpisane na 2017 rok. Jeżeli można by było przyspieszyć na 2014, 2015, to bym był bardzo wdzięczny.

I trzecia sprawa. Chciałbym poruszyć już inny temat. Nie tylko o drogach, ponieważ województwo to nie tylko drogi. Województwo to również media. Dotyczy to Telewizji Gorzów Wielkopolski, ostatnio również

telewizji cyfrowej mam zasięg i mogę oglądać ten program. Z przerażeniem stwierdzam, że większość programów i spraw, jakie są nadawane, trudno mi ocenić w procentach, to jest z północy województwa. Miejscowości takie jak: Żary, Żagań, Iłowa, Gozdnicza, Małomice, Niegosławice to są tak samo nasze miejscowości. Tak samo się dzieje, jak na północy. Brak dziennikarzy, brak wozów transmisyjnych. Nie ma z tego terenu żadnych relacji. Jeżeli chcemy, żeby to województwo było jednością i całością musimy zrobić wszystko, aby w mediach pojawiały się informacje z całego województwa, z Zielonej Góry, z Gorzowa Wlkp., ale również z południa, północy. Ja nie jestem przeciwko północy, ale odnoszę wrażenie, że nasze województwo kończy się tak mniej więcej na Świebodzinie i jeszcze Zielona Góra wiadomo, gdyż to jest stolica, jest Urząd Marszałkowski i trochę jest relacji. Pani Marszałek, jeżeli można by było, mamy tutaj Pana Senatora, Pan Senator złożył do nas dzisiaj taki wniosek, interpelację. Ja mam interpelację do Senatorów i Posłów, żeby w Zielonej Górze mimo wszystko powstał pododdział Telewizji Gorzów Wlkp., żeby tu było studio z prawdziwego zdarzenia, kilku profesjonalnych dziennikarzy, żeby prowadziło tą redakcję. Dziękuję.

Zapytania złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej chętnych. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Pani Marszałek, jeżeli Pani pozwoli chciałbym o godzinie 17:30 ogłosić krótką przerwę. Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Oczywiście te najważniejsze interpelacje, które dotyczą głównie programu budowy i modernizacji dróg. Ponieważ dzisiaj w programie mamy informacje na ten temat, uważam, że w tym punkcie udzielimy szczegółowych informacji. Po to właśnie jest ten temat, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości, co do tworzenia i realizacji tego dokumentu. Rozliczenie LRPO w zakresie nie tylko uzbrajania stref, ale również wskaźników, które udało się osiągnąć. Akurat jesteśmy po ocenie Komisji Europejskiej. W ubiegłym tygodniu gościliśmy przedstawicieli. Ocena jest dobra, wskaźniki osiągamy. Natomiast tak szczegółowo dzisiaj Panu Radnemu tego nie przedstawię. W zakresie stref aktywności, dwukrotnie więcej udało się uzbroić terenów. Jeżeli chodzi o zainteresowanie inwestorów, utworzyliśmy w tym celu w regionie lubuskim Centrum Obsługi Inwestora, a w ubiegłym roku Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Zaprosiliśmy również Prezesa Państwowej Agencji Inwestycji Zagranicznych, który będzie gościł 27 listopada, za tydzień i nasza aktywność w tym zakresie mam nadzieję, że spowoduje, że w tych strefach pojawią się inwestorzy. Zwłaszcza, że Strefa Słubicko-Kostrzyńska ma olbrzymie sukcesy i również wspomaga te nowo

tworzone tereny. Generalnie brakuje terenów uzbrojonych i taka lokalizacja jest poszukiwana. Szczegółowo również odpowiemy na piśmie.

Mapa atrakcji turystycznych. Faktycznie przeprosiliśmy już w prasie za tą pomyłkę. Koszt produkcji 20 tysięcy egzemplarzy wynosi 10 tysięcy złotych. I oczywiście Dyrektor tego Departamentu złożył wniosek o ukaranie pracownika. Decyzja jest jeszcze nie podjęta, konsultowałam to przed chwilą. Odpowiedzi udzielimy, jak to się zakończy, to postępowanie.

Ładowisko w szpitalu. Trwa zwykła procedura związana z wpisaniem ładowiska do rejestru ładowisk cywilnych. Także to jest normalna procedura. My również ze swojej strony wspieramy działania Dyrektora, żeby przyspieszyć uzyskanie tego wpisu.

Pan Radny Fedko, sytuacja w LORO. Odbyły się tam konkursy. To nie z naszej inicjatywy, to sam Dyrektor złożył rezygnację i objął stanowisko Zastępcy. Natomiast konkurs jest zakończony i nowa Pani Dyrektor rozpocznie pracę 10 grudnia. Będzie zaraz informacja z Departamentu Ochrony Zdrowia, ponieważ ja nie pamiętam nazwiska. To Pani Dyrektor przedstawi. Pamiętam, że jest to osoba z Wrocławia, która chciała wcześniej, ale miała problemy, ponieważ zajmuje ważne stanowisko we Wrocławiu i nie mogła z dnia na dzień przejść do nowej pracy. Jest tam menagerem dużej firmy.

Zbyt szczegółowe uchwały w zakresie ochrony zdrowia. Zajmiemy się tym. Już wcześniej Pani Radna Gryko też to wносиła. To, co ustawa wymaga, jak najbardziej, bez utrudniania pracy Dyrektorom. Kolejne wnioski drogowe, to przełożymy do tematu przy informacji.

Jeżeli chodzi o Narodowy Fundusz Zdrowia, liczbę oddziałów. Faktycznie są takie sygnały i wniosek, jak najbardziej zasadny. Nasze działania są tutaj potrzebne. I nie budzi to żadnych wątpliwości, że musimy bardzo aktywnie działać. Już wcześniej też był taki projekt dotyczący zmniejszenia liczby oddziałów. Lubuskie miało się wtedy znaleźć w Dolnośląskim. Nie wyrażamy na to zgody i będziemy bardzo aktywnie nie tylko lobbować, ale protestować i działać.

Radny Fiedorowicz, inwentaryzacja obiektów pomilitarnych. Zgadza się, brakuje środków finansowych. Był taki jeden program realizowany sporo już lat temu, który tego problemu nie rozwiązał. W dalszym ciągu są niezagospodarowane te obszary i w nowej perspektywie też nie ma środków finansowych na ten temat. Tak, jak gdyby był załatwiony. Musimy we własnym zakresie i mamy te rozwiązania wskazane w naszej Strategii, jako obszary, w które musimy szczególnie interweniować i kierować środki finansowe z naszych regionalnych programów i z budżetu.

Radny Kościk, negocjacje za nad wykonania. Będzie za chwilę informacja na temat sytuacji finansowej w naszych jednostkach. Pani Dyrektor odpowie.

Szpital w Gorzowie Wlkp., Program Naprawczy. Zarząd Województwa zapoznał się z Programem Naprawczym. Jest to zadanie Dyrektora jednostki. Skierowaliśmy oczywiście swoje uwagi. Nie chcę w tej chwili rozwijać tego tematu. Taka debata jest potrzebna na spotkaniu z Radnymi. W Wiechlicach

omawialiśmy dosyć szczegółowo temat, ale skoro jest potrzeba. Prowadzimy w tej chwili nacisk na dobrą komunikację w zakresie Szpitala w Gorzowie Wlkp. To, co się tam dzieje, jakie działania wprowadzamy, myślę, że to już przynosi efekty, rozładowało napięcia. I jak najbardziej jestem gotowa do takiej debaty. Uczestniczyłam w prezentacji Programu Naprawczego, znam go szczegółowo i mogę już dzisiaj Państwu przedstawić uwagi, jakie wniósł Zarząd. Ale myślę, że biorąc pod uwagę te 40 punktów sesji, to jednak zrobimy oddzielne spotkanie na ten temat w Gorzowie Wlkp. z udziałem wszystkich zainteresowanych. Generalnie, powiem dla wszystkich, że rewolucji nie ma w tym programie. Wszyscy wiemy, jakie były zalecenia jednego audytora, drugiego. Następnie zalecenia Najwyższej Izby Kontroli z kwietnia tego roku. Konieczność zmniejszenia zatrudnienia o 80 osób. Szpital ma się skupić na działaniach związanych z leczeniem, usługach medycznych. Wszystkie działania nie medyczne, takie jak kuchnia, pranie sprzątanie, mają się tym zajmować firmy zewnętrzne. Zdiagnozowana sytuacja finansowa każdego oddziału: niektóre są nierentowne z powodu zbyt dużego zatrudnienia bądź też zbyt dużej liczby łóżek. I te dane nie budzą żadnych wątpliwości, są one konkretne. Są wskazane również rozwiązania poprawy rentowności oddziałów, jak również całej kondycji finansowej Szpitala, który się przecież cały czas rozwija. Ma duży kontrakt 192 miliony złotych. A my też prezentujemy, o czym Państwo czytaliście, co udało się do tej pory zrobić w Szpitalu. W następnych materiałach prasowych będziemy informować na czym będzie polegało przekształcenie. A po tej kampanii promocyjnej będzie otwarta debata.

Pozostałe wnioski dotyczą dróg i telewizji, która jest wolna i niezależna, więc nie ośmielę się zabierać na ten temat głosu. Ale jest Szef Rady Programowej. Słyszał i obiecał, że poprosi, jako Przewodniczący Rady Programowej o taki monitoring i Zarząd Telewizji nam to przygotuje i przedstawi. To wszystko przecież się liczy, ile jest newsów, ile minut. Wraz z Radnym Kościkiem też byliśmy w Radzie Programowej i też cały czas liczyliśmy. Dbając oczywiście o spójność społeczną i spójność terytorialną regionu, zgadzam się z wnioskodawcą, jak najbardziej. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, a Radni nie są zbyt głodni, to jeszcze przedstawię szybciotko, króciutko, ponieważ ostatnio nie miałam okazji, czym się Zarząd zajmował w okresie między sesyjnym.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Ja, przepraszam, Pani Marszałek. Czy mogę jeszcze w uzupełnieniu zapytać, dopóki Pani Marszałek jest na środku? Chciałabym uzupełnić interpelację mojego Kolegi, Pawła Tymczana w kontekście tych map. Ja, rozumiem, że jeszcze nie ma decyzji jakie konsekwencje będą wyciągnięte wobec pracownika, ale mam pytanie proste i konkretne: co z tymi wadliwymi mapami? Czy one poszły w obieg, czy jednak będą wycofane i wyprodukowane nowe? To jest jedno proste pytanie i proszę o rzetelną odpowiedź.

I drugie pytanie, też uważam bardzo proste: to jest to, co wcześniej mówiliśmy, że skoro wnioski konkluzje, czyli wiedzieliśmy wszyscy jakie działania naprawcze powinny być zastosowane już z dokumentu, który był przygotowany kilka lat temu za 300 ileś tysięcy. I dzisiaj Pani Marszałek też tak lekko odpowiada, że konkluzje były znane. Wszyscy wiemy, co należy zrobić, to na jaką „cholera” mówiąc brzydko wydawano pieniądze firmie zewnętrznej, żeby znowu opracowała Program Naprawczy? Dziękuję i przepraszam za brzydkie określenie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Jest to bulwersujące, także nie dziwię się za dosadność określenia. Jednak życie jest dynamiczne. Zmienia się kontrakt, zmienia się sytuacja w Szpitalu. Jest inna kadra zarządzająca i ma prawo weryfikować te dokumenty, ma swoje podejście. To jest też nasza rola nadzoru, żeby w obecnym stanie prawnym i faktycznym ocenić sytuację. Był inny Zarząd, gdy był robiony program Deloitte, inna koalicja, być może było inne ukierunkowanie, inna polityka w tym zakresie. My jesteśmy konsekwentni i z pełną determinacją pilnujemy finansów Szpitala. Zobowiązania w tym czasie nie rosną, są spłacane również w tym czasie pożyczki do budżetu. Zwracamy bardzo dużą uwagę również na bieżący bilans Szpitala, pomagamy też szpitalowi. A że zmienia się polityka stąd też kolejny audit, kolejny dokument zawsze wnosi coś nowego, zwłaszcza proszę Państwa, że zmienia się też stan prawny i należy to podejście zmieniać. Inne były uwarunkowania i możliwości cztery lata temu. Jeszcze dwa lata temu rządowy Program B też nie dawał takich możliwości, jak Ustawa o działalności leczniczej z 1 lipca ubiegłego roku. I w tym kontekście te programy, które nie kosztowały tyle, co program Deloitte, znacznie mniej. Szpital ostatni program wykonał za własne środki finansowe, ponieważ to jest na zlecenie szpitala, nie z budżetu województwa.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Jeszcze w kontekście tych map. Co z nimi będzie? Czy te feralne mapy będą wycofane?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Z tej informacji, którą mam wynika, że map nie ma. Mapy się rozeszły. Natomiast błędy się zdarzają. Jak się pracuje, to czasami też się robi błędy. Myślę, że te konsekwencje będą wyciągnięte, ponieważ wcale urzędnicy nie muszą się zajmować tym, mogą zlecać ekspertom, fachowcom, którzy wiedzą jaką czcionką pisze się Gorzów Wlkp. Co do tego nie mamy żadnych wątpliwości.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Pani Marszałek, ja mam tylko pytanie: czy nie jest błędem tkwić dalej w błędzie, rozpowszechniając takie mapy z wadą?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Ale już ich nie ma.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Ale, właśnie ktoś ten błąd zauważył zanim nastąpił kolportaż tych map. I w związku z powyższym mam pytanie: dlaczego my dalej brnęliśmy w błądzie, skoro to już zostało stwierdzone na poprzedniej sesji? Była dyskusja burzliwa, kularowa dyskusja na temat tych map. A mimo wszystko zostały one rozprawdzone. Czy to nie jest jakby, uważam, że nie w porządku?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Można, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ad vocem Koleżance i Koledze. Trzy, cztery lata temu dostaliśmy kalendarze sejmikowe, w których Zielona Góra była miastem powiatowym, a stolicą województwa był Gorzów Wlkp. Nie pamiętam, żeby ktokolwiek z tego tytułu darł szaty.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proponuję zakończyć tą dyskusję.

Radny Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar: A, ja Panie Przewodniczący, jeśli mogę taka dygresję. Pamiętam takie czasy, że ze sztandaru pruliśmy Miasto Zielona Góra.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, jeżeli Pan pozwoli.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa! Krótko, ponieważ już wiele z prac Zarządu w okresie między sesyjnym udało mi się przemyścić w odpowiedzi na interpelacje. Zatem zupełnie krótko o tym, co udało się w tym czasie zrobić. Podjęliśmy na 6 posiedzeniach 79 uchwał,

rozpatrzyliśmy 117 wniosków. Przede wszystkim dotyczy to wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych. Ważne decyzje zapadają w zakresie zatwierdzenia programów, najistotniejsze w ramach LRPO dofinansowanie kanału przeciw pożarowego w Lubsku. Jest to kwota prawie 2 miliony 400 tysięcy. Dofinansowanie zlewni Kanału Siedlickiego, projekt oczekiwany przez Gorzów Wlkp. Dofinansowanie ponad 11,5 miliona złotych. Przyjęliśmy Program Budowy i Modernizacji Dróg, który dzisiaj będzie prezentowany. Jak również bardzo ważny dokument, mam nadzieję w grudniu, na 17 grudnia będzie nad nim debata. To jest uchwała budżetowa na 2013 rok. Zarząd również przyjął zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W zakresie Departamentu Infrastruktury Społecznej to były nagrody dla medalistów. Ogłosiliśmy drugi otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Zostały również rozpatrzone i przyznane nagrody, które dzisiaj były wręczane. Z ofert mniejszych to czytamy.

Proszę Państwa! Kończymy prezydencję wśród regionów polskich. Za tydzień odbędzie się trzeci ostatni Konwent Marszałków Województw RP w Gorzowie Wlkp. W dniach 26-27 będziemy gościć Ministra Administracji i Cyfryzacji, Pana Michała Boniego, który przedstawi Marszałkom, jak to w regionie lubuskim udała się cyfryzacja. Będziemy gościć również wielu innych ważnych Ministrów, np. Minister Pracy i Polityki Społecznej. Tematy bardzo istotne. Staraliśmy się tak program dobrać, żeby również wiele ugrać dla naszego regionu, przy okazji rozwiązać również nasze istotne problemy. Cały program, szczegóły są na naszej stronie.

Ruszyła Lubuska Akademia Administracji. Jest to taki projekt w partnerstwie z Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, SKO, RIO. Są to szkolenia dla pracowników urzędów w celu podniesienia efektywności i przygotowania do lepszej obsługi mieszkańców regionu.

Zespół medyczny oddziału anestezjologii i intensywnej terapii w Gorzowie Wlkp. dostał prestiżową nagrodę za wkład w rozwój polskiej transplantologii. Jest to bardzo ważne, ponieważ jest dużo krytyki na temat Szpitala w Gorzowie Wlkp., natomiast warto też mówić o sukcesach. Bezpieczny Szpital w Zielonej Górze. 23 miejsce w prestiżowym rankingu „Bezpieczny Szpital”. Natomiast w kryterium zarządzanie, szpital jest trzeci w Polsce. „Przeszczep rodzinny, bezcenny dar”. Odbyły się też działania na ten temat. Przypomnę, że region lubuski realizuje partnerstwo 13 partnerów, bardzo szerokie. Podpisaliśmy tą umowę dwa lata temu i bardzo szybko są konkretne rezultaty. Z ostatniego miejsca w Polsce w zakresie pobrań, jesteśmy w tej chwili na podium. I tutaj liderem jest szpital w Gorzowie Wlkp. Udało się uzyskać 2 miliony złotych dla szpitala w Gorzowie Wlkp. w wyniku negocjacji za nad wykonania za 2011 rok, co poprawi kondycję finansową jednostki. Zarząd Województwa przyznał z zaoszczędzonych środków 312 tysięcy na zakup łóżek dla oddziału anestezjologii i intensywnej terapii w szpitalu w Gorzowie Wlkp. Został również skierowany do realizacji program naprawczy. Zarząd się

zapoznał z programem, skierował swoje uwagi. Świątowaliśmy inaczej, kolorowo Dzień Niepodległości. Tutaj w tej sali odbył się Turniej Szachowy. Świetna impreza, integrująca cały region. Szachiści śladami Piłsudskiego, który też był szachistą rozegrali mityng. Niesamowite wrażenia. Były to kluby z całego województwa: z Gorzowa Wlkp., z Zielonej Góry, ze Świebodzina. Również udało nam się ułożyć zarówno w Zielonej Górze, jak i w Gorzowie Wlkp. w tym samym czasie flagę z serc biało-czerwonych. Odbyły się też ważne uroczystości wojewódzkie w Gorzowie Wlkp. z naszym udziałem. Region lubuski uczestniczy po raz szósty w ogólnopolskim konkursie „Trzymaj formę”. My też zaraz zadbamy o formę. Ponad milion złotych przeznaczaliśmy na Centrum Integracji Społecznej w Zielonej Górze na projekt służący aktywizacji zawodowej i osób zagrożonych wykluczeniem. 15 projektów dostało dofinansowanie na bezpieczeństwo przeciw pożarowe. Wartość tych projektów 34 miliony, wsparcie z LRPO 28 milionów. To nie tylko Państwowa Straż Zawodowa, ale również Ochotnicze Straże mogły uzyskać środki finansowe na rozbudowę remiz, zakup wozów strażackich i budowę Centrum Ratownictwa, nie tylko przeciw pożarowego, ale wspólnego z zabezpieczeniem medycznym. Mówiłam, że w ubiegłym tygodniu byliśmy oceniani przez Komisję Europejską za wdrażanie. Chodzi teraz już o jakość, nie o szybkość, o wskaźniki, które są osiąmane. Mocna ekipa w Poznaniu, w ubiegłym tygodniu prezentowała nasze doświadczenia w realizacji współpracy zagranicznej. Region lubuski jest dobrze postrzegany w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, o czym świadczy wiele projektów dofinansowanych przez Ministerstwo. Wspólnie z Prezesem Konwentu Czesławem Fiedorowiczem oraz Sylwią Pędzińską, Kierownik wspólnego sekretariatu przedstawialiśmy, jak to w regionie lubuskim jesteśmy otwarci. A, że jesteśmy najbardziej otwarci, najbardziej tolerancyjni to nawet badania Kancelarii Premiera potwierdziły. Natomiast Wicemarszałek Szykuła prezentował nasze osiągnięcia w zakresie oświaty i projektów, które są w tym obszarze realizowane. Też znakomicie region wypadł dzięki Panu Marszałkowi. W piątek natomiast uczestniczyłam w bardzo ważnym wydarzeniu, w Warszawie w Pałacu Prezydenckim, na zaproszenie Pana Prezydenta, Bronisława Komorowskiego. Relację Państwo znają z mediów. Doskonałe informacje dla Polski, mamy świetnego partnera. Bardzo otwarcie Pan Prezydent zadeklarował wspólny front z Polską w walce o budżet na nową perspektywę. O sprawach przeciw powodziowych mówiliśmy w między czasie. Odbyło się 50-lecie Urzędu Statystycznego, co jest niesłychanie ważne, ponieważ to jest nasz znakomity partner. Cała diagnoza, wszystkie badania do różnych naszych programów, strategii uzyskujemy z Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego. Uczestniczyliśmy też w 15-leciu Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej strefy Ekonomicznej. Jeszcze dzisiaj Panu Prezesowi też mocno gratulujemy. Najlepsza strefa w Polsce. Odbywają się cykliczne spotkania z Dyrektorami, zwłaszcza jednostek ochrony zdrowia z uwagi na problemy finansowe i te wyniki, o które Państwo dzisiaj pytacie. My za chwilę będziemy odpowiadać. O wystawie już mówił Pan Przewodniczący, zapraszając na wystawę. Zakończył się bardzo ważny projekt w zakresie

bezpieczeństwa przeciw powodziowego. Pan Stanisław Tomczyszyn doprowadził do jego oddania. To jest 20 milionów złotych, odbiór inwestycji Warniki-Witnica, przebudowa z rozbudową wału przeciw powodziowego. W przyszłym roku w budżecie zaplanowaliśmy kontynuację, to będzie modernizacja przepompowni. Nie wszystko nam się nie udaje w turystyce. W niektórych miejscach piszemy właściwą czcionką, co jest zauważone i stąd też nagrody za znakomite stoisko na targach i złoty medal dla międzyrzeckiego rejonu za jego promocję. Październik, miesiąc walki z rakiem. Tu bardzo mocno też włączyliśmy się zarówno w profilaktykę, jak również różne akcje i happeningi, a w Gorzowie Wlkp. uczestniczymy w organizacji ważnej konferencji w zakresie profilaktyki chorób nowotworowych, która się odbędzie 23 listopada. Dziękuję bardzo Państwu. Na pewno będzie obiad dobrze smakował. Życzę smacznego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękujemy bardzo. Wobec braku pytań/uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Ogłaszam przerwę do godziny 18:10. Proszę o godzinie 18:00 członków Kapituły do mojego gabinetu. Dziękuję bardzo.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przerwa.

Po przerwie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dzień dobry! Szanowni Państwo, zapraszam wszystkich. Mam prośbę, żeby poprosić Radnych z korytarza. Proszę bardzo, mamy kworum. Proszę Radnych o zajęcie miejsc.

Do punktu 5.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Panią Łucję Wojewódką, Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Do punktu 6.

Sprawozdanie z realizacji programu udrażniania wód płynących dla celów rybactwa w województwie lubuskim na lata 2005-2020.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Jerzego Tondera, Zastępcę Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja. Nie ma? Jest Zastępca Przewodniczącego, Pan Leszek Turczyniak.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Leszek Turczyniak: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania? Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji programu udrażniania wód płynących dla celów rybactwa w województwie lubuskim na lata 2005-2020 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Do punktu 7.

Sprawozdanie pt. „Stan sektora MSP i ich rola w rozwoju województwa lubuskiego”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Michała Frąckowiaka, Zastępcę Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji (pozytywna) stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania? Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie pt. „Stan sektora MSP i ich rola w rozwoju województwa lubuskiego” stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Do punktu 8.

Informacja na temat przyjętego przez Zarząd Województwa Lubuskiego Programu budowy i Modernizacji dróg wojewódzkich na lata 2012-2020.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Henryka Napieralę, Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Bardzo szeroka dyskusja się odbyła na Komisji. Padło wiele wniosków. Te wnioski zostały przekazane Zarządowi Województwa Lubuskiego, również trafiły do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radni, którzy zajmowali się tą problematyką, jakby jednogłośnie się w tym tonie wypowiadali. Te wnioski dotyczyły przyspieszenia pewnych inwestycji, ale również uzupełnienia tej listy. Uzupełnienie wynikało z tego powodu, że są już pewne porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego np. jedną, czy drugą Gminą, a Zarządem Dróg Wojewódzkich o finansowanie pewnych inwestycji. Tam, gdzie już na pewnym etapie sfinansowana jest dokumentacja, żeby te inwestycje wpisać. Oczywiście nie określając horyzontu czasowego. Może to być bardzo odległe, ale jeśli są poczynione pewne działania i są porozumienia finansowe, to trzeba te inwestycje wpisać, Pani Marszałek. Muszą być realne. Ale skoro jest np. decyzja środowiskowa, która została wspólnie i w porozumieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich, na jeden, czy drugi etap inwestycji sfinansowana i w zasadzie faktura już została zapłacona, to taką inwestycję nawet z odległym horyzontem czasowym należy wpisać. I między innymi tego typu postulaty pojawiły się na Komisji. Generalnie nie opiniowaliśmy tego dokumentu. Zapoznaliśmy się z nim.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania, uwagi? Proszę bardzo, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Może, chociaż krótko. Proszę Państwa, metodologia, jaka została przyjęta przy budowie tego programu, to przede wszystkim przedsięwzięcia, które mają finansowanie z Unii Europejskiej lub mogą być współfinansowane z Unii Europejskiej. To jest pierwsze kryterium. Drugie to regionalny charakter inwestycji, ponieważ to są drogi wojewódzkie. I trzecie kryterium to realność, czyli dostępne środki, a więc spójność z Wieloletnią Prognozą Finansową.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Radny Fiedorowicz, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jest jedna uwaga, oczywiście ona jest tam zapisana, ale chciałbym ją uwypuklić bardzo mocno, aby tego tematu już w przypadku Strategii już nie podnosić. Chodzi mi o konsekwencje działań, które zostały podjęte w poprzedniej kadencji. Mam na myśli konsekwentną walkę o infrastrukturę rowerową. Aby droga tam, gdzie jest to wyznaczone w szlakach uzgodnionych z Zarządem Dróg Wojewódzkich była wszędzie planowana, projektowana z ciągiem szlaków rowerowych, żeby konsekwencja, pewnego rodzaju determinacja towarzyszyła wszystkim naszym krokom dotyczącym budowy infrastruktury rowerowej. Nie tylko ścieżek rowerowych, ale wszystkich innych obiektów, które służą propagowaniu komunikacji rowerowej. Tak, aby Województwo Lubuskie mogło w którymś momencie powiedzieć, że ze względu na położenie i znaczenie tego ruchu, jakim jest ruch rowerowy, jesteśmy tutaj liderem w Polsce. I bardzo bym prosił Pana Dyrektora i wszystkich aby zwracać uwagę w każdym kroku na to, aby nie doszło nigdy do tego, do czego doszło na trasie pomiędzy Żarami a Łęknicą, gdzie Zarząd Dróg Wojewódzkich zapomniał zaprojektować szlaku rowerowego mówiąc, że nie ma pieniędzy. A od pieniędzy, to jednak jest Sejmik. Czyli powinien zapytać: Sejmiku, czy chcesz zaprojektować drogę rowerową, czy nie, ponieważ nie ma pieniędzy? Jeśli wtedy Sejmik powie nie, ponieważ nie mamy pieniędzy, to wtedy można projektować. Ale, żeby nie było tak, że jednak urzędnicy decydują za nas o tym, co dotyczy kluczowych ciągów. A to jest kluczowy ciąg. Łęknica jest naszą perłą. Chodzi o to, że nie będzie można do niej zbyt długo dojechać rowerem, a to jest dużego rodzaju strata. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Paluch się zgłosił i Pani Radna Kucharska. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Teraz oczywiście będę wyrażał opinię jako Radny, a nie Przewodniczący Komisji, czyli nie będzie to opinia Komisji. Pani Marszałek, chciałbym się do Pani zwrócić w takiej sprawie. Jest tam wiele inwestycji zawartych, jakby w tym głównym zapisie, ale są też inwestycje zawarte do ewentualnego finansowania z przyszłej perspektywy unijnej. I Pani słusznie stwierdziła, że na to muszą być pieniądze. Rozumiem, że są pewne inwestycje, które musimy mieć zapisane w WPF. Zostały podjęte daleko idące działania w celu ich realizacji. Ale jest gro inwestycji, choćby takie, które się znajdują w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, które też powinny być zapisane, żebyśmy o nich wiedzieli. To powinny być inwestycje Zarządu Dróg Wojewódzkich. Nie mniej jednak mamy świadomość, że dzisiaj te inwestycje nie mają pokrycia finansowego z kilku względów, chociażby najważniejszy: nie znamy perspektywy unijnej, nie wiemy jaki będzie podział tych środków. W mojej ocenie nasze ambicje, które chcemy zrealizować, a leżą w zadaniach Województwa Lubuskiego, nawet w tej odległej perspektywie końca tej dekady powinny być zapisane. I to również się odnosi do kwestii trzeciego etapu budowy obwodnicy Nowej Soli. Pani wie dokładnie, że pierwszy etap ma być realizowany, drugi realizuje Nowa Sól, a trzeci etap to jest ten etap, o który ta obwodnica została uszczuplona. Pierwotnie miało być robione całe to zadanie. Ze względu na brak pieniędzy zostało podzielone na dwa etapy. I ten właśnie etap trzeci w tej chwili jest, że tak powiem - decyzja środowiskowa, za który na zasadzie porozumienia Gminy i Miasta Nowa Sól i Zarządu Dróg Wojewódzkich jest współ finansowana przez Miasto Nowa Sól. I tego typu działania powinny być wpisane w tą Wieloletnią Prognozę Finansową. Oczywiście bez określania perspektywy jej zrealizowania. I o to Panią proszę. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Radna Kucharska.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Nie ukrywam, że nie mieliśmy za wiele czasu, żeby przejrzeć dokładnie ten program, ponieważ on był umieszczony w czwartek. Ale, nie mniej jednak już takie pobieżne przeglądnięcie wskazuje na to, że należałoby jeszcze raz przejrzeć to i przeanalizować. Już niedługo, ponieważ może w połowie 2013 roku będziemy spinać S3 z A2 na wysokości Jordanowa. Należałoby się zastanowić, czy zasadnym jest planowanie budowy obwodnicy Nowego Kramaska. Ja wiem, że chodzi tam między innymi o lotnisko. Ale nie ukrywajmy, nie ma, aż tak dużo tych lotów, żeby samochód osobowy, czy jeden autokar nie mógł przejechać przez wieś omijając praktycznie jeden zakręt w Nowym Kramsku. Uważam, że ta obwodnica akurat nie rozwiązuje problemu, ponieważ tak naprawdę wąskim gardłem to nie jest tylko Nowe Kramsko. Wąskim

gardłem jest miejscowość Klemsk, miejscowość Janowiec, gdzie z ledwością dwa tiry się mieszczą, Kolesin po drodze. Należałoby przemyśleć tą sprawę, czy warto wydawać nawet takie pieniądze, żeby ominąć samą miejscowość Nowe Kramsko, za jeziorem wyjechać i później na koniec wsi. Myślę, że lepiej byłoby przeprojektować i obwodnice tychże miejscowości wymienionych puścić za Okuninem, za Starym Kramskiem, Wojnowem prosto do Nowego Kramska. To jest jedna sprawa. Też należałoby się zastanowić nad tymi małymi obwodnicami Kosieczyna, jeszcze też następnej miejscowości. Zaplanowana jest też obwodnica Chlastawy, tam jest też duże przedsiębiorstwo, nie mniej jednak będą mieli alternatywne wyjazdy. Jeżeli zrobimy zjazd z A2 w Myszęcinie, to przecież pojedą przez Zbąszynek, względnie przez Szczaniec. I tutaj jest właśnie pytanie: czy ta wyremontowana 303, ale obwodnica Jezior jest potrzebna, jeżeli cały ruch będzie skierowany z kolei na bliższą drogę, która prowadzi do Myszęcina przez Szczaniec? Jeszcze jedna sprawa, to oczywiście to, czy tak wiele z Zielonej Góry samochodów pojedzie na Trzciel, jeżeli właśnie zepniemy te S3 i A2 na wysokości Jordanowa. Także mój wniosek jest taki, żeby przeanalizować jeszcze raz, ewentualnie przesunąć w czasie, żeby sprawdzić jak będą funkcjonowały te drogi, które już mamy. Z własnego doświadczenia widzę, że bardzo ładnie zrobiona obwodnica Babimostu, ale tak naprawdę tam nie ma zawrotnego ruchu samochodów. A często nią jadę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Kołodziej, Pan Radny Andrzejczak.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Wspomnę o obwodnicy w Jeziorach. Uważam, że jest ona bardzo potrzebna. Jedynie tylko zapis jest tutaj w informacjach, że ta obwodnica ma łączyć węzły drogi ekspresowej S3 z Portem Lotniczym. Z tego, co wiem ta obwodnica omija tylko miejscowość Jeziora, a nie łączy się bezpośrednio z drogą ekspresową S3. Ktoś tutaj chyba ominął, czy ewentualnie nie dopatrył się w dokumentach, jak to faktycznie wygląda, ponieważ zapis brzmi, że połączenie jest z S3, a faktycznie tak nie jest. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Andrzejczak.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo! Zostałem poproszony przez szefa Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, Pana Edwarda Fedko, który zgłaszał pewne wnioski w sprawie dróg. Przepraszam, przez Radnego, który jest członkiem tej Komisji. Między innymi ta Komisja, o której wspomniałem, przegłosowała jednomyślnie

trzy takie wnioski. I jego prośba, a tym samym moja w tym momencie jest taka, czy Zarząd zareaguje na te wnioski. Mianowicie: przebudowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Szklarka - Radnica-Mozów, termin realizacji 2016-2020 rok i chodzi o to, czy to zadanie zostanie dopisane do zadań, które mają być realizowane przez Zarząd Województwa? Zadanie drugie: rozbiórka i budowa nowego mostu z mostem objazdowym przez Wartę w Skwierzynie? Rzeczą, którą zgłaszała Pani Barbara Kucharska: Nowe Polichno, Skwierzyna, okres realizacji został przesunięty. Tu wniosek Komisji przyjęty jednomyślnie mówi o tym, aby przyspieszyć realizację. Oczywiście, jeśli to jest możliwe i też proszę o informacje, czy Zarząd Województwa zamierza przyjąć ten wniosek? I ostatnie. Zamontowanie w 2013 roku świateł na przejściu dla pieszych znajdującym się na drodze wojewódzkiej nr 137 w sąsiedztwie Zespołu Szkół w Kowalowie, Gmina Rzepin. Wniosek również przez Komisję został przegłosowany jednomyślnie. Jest też prośba o ustosunkowanie się do tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec wyczerpania pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja na temat przyjętego przez Zarząd Województwa Lubuskiego Programu budowy i Modernizacji dróg wojewódzkich na lata 2012-2020 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/495/2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego” – druk nr 331.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Macieja Nowickiego, Pełnomocnika Zarządu ds. Koordynacji Polityki Spójności. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania? O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha. Ja, mam prośbę taką techniczną, żeby mówić do mikrofonów, ponieważ później mamy problemy. Żeby nie było żadnych wątpliwości, jaka jest opinia, czy wypowiedź danego Radnego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi/pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/495/2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego” – druk nr 331 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/318/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/495/2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego do 2020 r. druk numer 330.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, mamy Panią Marszałek Elżbietę Polak, w tym punkcie jest również przewidziane wystąpienie doradcy Pana Jerzego Ostroucha. Proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Szanowni Państwo, ponieważ gościmy też ekspertów dzisiaj, a temat jest niezwykle ważny, wzbudził wiele emocji. Wpłynęło do Zarządu również wiele konkretnych wniosków. Ja postaram się tylko wprowadzić bardzo krótko do tematu, aby wszystkim

umożliwić, dać możliwość zabrania głosu. Najważniejsze jest to, że udało nam się uzyskać konsensus w sprawie wizji, celu głównego i celów strategicznych. Wizja regionu lubuskiego, zielonej krainy, nowoczesnych technologii regionu, który będzie dostępny komunikacyjnie, z dostępną siecią teleinformatyczną, a rozwój gospodarczy regionu będzie oparty na wiedzy, na innowacjach. Czyli region nie tylko konkurencyjny, o co nam najbardziej chodziło w tej perspektywie, ale przede wszystkim innowacyjny. Jednym z ważnych celów strategicznych jest również spójność terytorialna i spójność społeczna. Region efektywnie, sprawnie zarządzany. Co do tych celów strategicznych jak i samej wizji obszarów interwencji, kierunków interwencji jesteśmy zgodni. Nie było uwag, nie było wątpliwości, że te cele wpisują się w krajowe dokumenty Strategii Rozwoju Regionów Europa 2020, w nasze również możliwości. Na samym początku przypomnę krótko, od 2 lat pracujemy nad tym dokumentem, zaczęliśmy od rzetelnej diagnozy. Określiśmy mapę naszych potencjałów, potrzeb i aspiracji. Na ten temat była burzliwa dyskusja, ponieważ sami samorządowcy, dyrektorzy instytucji zgłaszali wiele uwag, niezgodności, co zostało skutecznie poprawione. Dokument ten nie jest już na pierwszym planie samej Strategii, a stanowi załącznik, bo najważniejsze są cele strategiczne i wskazanie kierunków jak osiągnąć te cele. Dokument, diagnoza stanowił podstawę do przygotowania założeń Strategii, założenia przyjął Zarząd, następnie odbyły się szerokie konsultacje w wyniku, których wpłynęło od 100 podmiotów wiele konkretnych uwag. One zostały w większości ujęte w całym dokumencie. Dokument był konsultowany również z Lubuską Radą Rozwoju Regionalnego i ostatecznie Zarząd mógł przyjąć pierwszą wersję projektu, która została oceniona przez ekspertów zewnętrznych. Została również wykonana ocena oddziaływania Strategii na rozwój województwa. Także to procedowanie zgodnie z tą metodologią sprawiło, że mieliśmy ten proces bardzo uspołeczniony, szeroko konsultowany. To jednak nie daje nam pozycji lidera, bo już pierwsze strategie, aktualizacje są pod nową perspektywę przyjęte w innych regionach, chociaż my pierwsi przystąpiliśmy do aktualizacji. Nie mniej jednak tu nie chodzi o wyścig, tu chodzi o to żeby to był dokument realny, dawał jasne, dobre perspektywy dla mieszkańców naszego regionu, bo przecież wszystko to po to, żeby nam się w regionie lubuskim żyło jak najlepiej. Wpłynęło jak już na początku powiedziałam wiele uwag, konkretnych wniosków. Zarząd już przedstawił Państwu na piśmie autopoprawki do pierwszej wersji. Niektóre są to oczywiste błędy, które wymagały korekty, z niektórymi moglibyśmy walczyć, spierać się, ale tak naprawdę trzeba uznać ich potrzebę realizacji, bo one też wynikają z naszej diagnozy, z naszej wiedzy olbrzymiej na temat naszych potencjałów, naszych możliwości. Proszę Państwa najwięcej kontrowersji wzbudziła lista projektów kluczowych. Zastanawialiśmy się nawet czy nie zrezygnować z tej listy, ponieważ przedsięwzięcia ważne dla rozwoju województwa są opisane dosyć szeroko w obszarach interwencji, w kierunkach interwencji. Nie mniej jednak, wtedy należałoby powrócić do konsultacji, dlatego dzisiaj Zarząd w sposób taki dosyć elastyczny i myślę, że przekonywujący odpowiada na Państwa wnioski.

Mianowicie, budził kontrowersje zapis dotyczący rozbudowy Ośrodka w Drzonkowie. Ja tak może nie po kolei, ale później jeszcze będzie wystąpienie dyrektora, który w sposób systematyczny przedstawi, naszego eksperta, ja tylko krótko powiem z czym Zarząd się zgadza i jakie są propozycje. Rozbudowa Drzonkowa, na co radni głównie z północy odpowiadali a dlaczego nie budowa hali, budowa kompleksu rekreacyjno-sportowego w Gorzowie Wielkopolskim. Proponujemy zapis dosyć elastyczny w tym punkcie, dając również możliwości dla władz Gorzowa dla inicjatorów tej uchwały podjęcia się takiej inicjatywy, czyli dokończenie projektów realizowanych w Drzonkowie, ale również budowa kompleksu rekreacyjno-sportowego, czy też poprawa infrastruktury w Gorzowie Wielkopolskim. Muszę już w tym momencie powiedzieć, że ryzyko i wyzwanie jest olbrzymie, bo w nowej perspektywie na obiekty sportowe nie możemy liczyć, przynajmniej na tym etapie negocjacji z Unią Europejską, na współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej. Występują jeszcze środki własne, są jeszcze inwestycje centralne, z budżetu państwa, z Wojewódzkiego Programu Budowy Bazy Sportowej więc taki zapis proponujemy. Budziła kontrowersje również winnica w Zaborze, dlaczego tylko na południu skoro odradzamy tradycje winiarskie w całym województwie, dlatego zapis w nowym brzmieniu dotyczy Szlaku Wina i Miodu od Mierzęcina z północy, prawie wzdłuż trasy S3 przez cały region i wszystkich uda się pogodzić tą zmianą. Następnie drażliwy temat - transport publiczny, trójmiasto lubuskie Zielona Góra, Sulechów, Nowa Sól. Zapis jest proponowany też w tym punkcie, nie dodajemy żadnych dodatkowych przedsięwzięć, ale rozwiązanie takie bardziej elastyczne, czyli sprawność tego systemu transportu publicznego w oparciu o potencjały, które mamy w Zielonej Górze i w Gorzowie Wielkopolskim. Ja chcę Państwu przy tej okazji powiedzieć, bo inne miasta poczują się opuszczone, dlaczego akurat te poprawki. Staramy się o specjalną oś priorytetową dla dwóch stolic regionu, które szczególnie oddziałują na swoje podregiony, jest taka wstępna zgoda Komisji Europejskiej. Jest to możliwe, po to żeby się nie spierać przez całą kadencję kto dostał więcej. Może być specjalna oś priorytetowa dla Zielonej Góry i dla Gorzowa w programach operacyjnych. Następne uelastycznione zapisy dotyczące modernizacji dróg krajowych numer 22 i 24. Konsekwentnie nie zgadzamy się na dopisywanie obwodnic. One są w programie, który przed chwilą był omawiany, natomiast systemowe rozwiązania w zakresie poprawy dostępności komunikacyjnej na północy województwa w pasie tych dróg krajowych. Taki zapis jest możliwy, taki elastyczny, miękki, nieoczywisty, ponieważ to nie nasza inwestycja to są drogi krajowe. My musieliśmy konsultować każdą inwestycję z właścicielem, inwestorem i nierealnych przedsięwzięć, które nie wynikają z dokumentów branżowych nie wolno nam wpisywać, jesteśmy też zresztą już po konsultacjach. Sprawa kompleksu energetycznego o czym radny Paluch już dzisiaj wspomniał na początku. Mamy wątpliwości, tak oczywiście ja przyznaję publicznie, ponieważ ten kompleks budowy kopalni i elektrowni nie jest wpisany w żadne dokumenty krajowe w tej perspektywie 2020. Z drugiej strony my nie mamy żadnych wątpliwości, że jest to inwestycja

o znaczeniu kluczowym, strategicznym, niezwykle ważnym dla naszego regionu. Postanowiliśmy na Zarządzie zaryzykować i tą jedyną inwestycję, zgodnie z postulatami radnych, szczególnie Radny Turczyniak się upominał z tego okręgu, że się tak wyrażę, ale inni również. Wpisujemy, proponujemy wpisać ten kompleks energetyczny. Uzgodniliśmy to też z Senatorem Iwanem, żeby również politycy przypilnowali, ale też żeby mieli argument i podstawę, aby skutecznie zadbać o wpisanie przedsięwzięcia do rządowych dokumentów. Modernizacja linii kolejowej numer 203, wciąż wnioski powracające, żeby dopisać elektryfikację. Ja odsyłam Państwa do opisu tego projektu, gdzie jest elektryfikacja wpisana, także nie ma potrzeby, żeby zbyt wiele zmian wprowadzać do listy projektów kluczowych, bo tam, gdzie jest to naprawdę uzasadnione, bo brakowało kompleksu sportowego na północy Gorzowie, to okay trzeba być elastycznym. W opisie projektu jest elektryfikacja, a modernizacja jest pojęciem szerszym, który wyczerpuje wnioski składane na ten temat. Proszę Państwa, są jeszcze oczywiste poprawki, dotyczące precyzyjnego zapisania trasy S3 do zjazdu A18. Państwo otrzymaliście, nie chcę tu błędu popełnić, jest to skorygowane. To są już takie niezbyt duże poprawki, ja mam tyle w tym punkcie debaty do powiedzenia, bo nie chciałabym przedłużać, ale myślę, że odniosłam się do tych najbardziej konkretnych wniosków i pytań. Poprosimy Pana dyrektora o przedstawienie obszarów interwencji, kierunków i interwencji i również jest z nami Pan Profesor Zalewski, który przygotowywał bardzo ważne dokumenty w okresie procedowania też bardzo proszę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Może zrobimy w ten sposób, teraz Panie radny?

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Tak, tak, bo to będzie dotyczyć wystąpienia Pani Marszałek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Jeszcze raz powtarzam, że na Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa zaopiniowano pozytywnie projekt, który powinien rozszerzać listę kluczową projektów załączonych do projektu strategii. Mianowicie, budowa mostu na rzece Odrze w miejscowości Pomorsko w ciągu drogi wojewódzkiej nr 281, oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku od Szklarki Radnickiej do Sulechowa. Wniosek ten jednomyślnie został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji. Chyba jako jedyny lub jako jeden z niewielu nie został uwzględniony. Ja sądziłem, że przyjmujemy pewien kompromis i przyjmujemy te projekty, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję do rozszerzenia listy kluczowej. W tej

sytuacji i tutaj Klub, że tak powiem wypowiedział się pozytywnie w takiej sytuacji o tejże Strategii. Jeśli ten projekt nie zostanie włączony to jesteśmy w trudnej sytuacji i będziemy najprawdopodobniej głosować inaczej, ale przed tym jeszcze bym proponował odbycie posiedzenia Klubu. Jest to o tyle istotne, że Pan Senator dzisiaj obecny na tym Sejmiku, również o tym problemie mówił. Mówił o znaczeniu tego ciągu komunikacyjnego w Województwie Lubuskim dla poprawy dostępności komunikacyjnej w tym rejonie naszego województwa. Wobec powyższego proszę mi powiedzieć co się stało, że ten wniosek nie został przez Zarząd uwzględniony.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja mam prośbę, najpierw mamy Pełnomocnika Zarządu ds. Polityki Spójności, Pana Macieja Nowickiego, a później głos zabierze Pan prof. dr. hab. Janusz Zalewski. Proponowałbym później Pana doradcę i rozpoczniemy dopiero merytoryczną dyskusję. Proszę.

Pełnomocnik Zarządu Województwa ds. Koordynacji Polityki Spójności Maciej Nowicki: Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, szanowni Państwo. Proszę Państwa, Pani Marszałek powiedziała najważniejsze rzeczy, a ja spróbuję w miarę szybko. W momencie mejmy nadzieje uchwalania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, najważniejszego dokumentu naszego regionu uchwalanego w tej kadencji, nowelizowanego co 5-7 lat, chciałbym parę rzeczy podsumować szybciotko. Macie Państwo tutaj na slajdzie podsumowanie efektów naszych półtorarocznych prac, a licząc wcześniejsze prace przygotowawcze dotyczące średniookresowej oceny poprzedniej Strategii, nawet trochę dłużej, niektórzy mówią, że za długo, a niektórzy mówią, że tych konsultacji było tyle ile z żadnym dokumentem nie było. Myślę, że jesteśmy w momencie, kiedy te prace powinny być zakończone. Ja jestem przekonany, że projekt Strategii przekazany Państwu spełnia dobre standardy takiego dokumentu. Proszę Państwa, główne konsultacje społeczne są konieczne, wystarczyłyby jedne. Pani Marszałek już o tym mówiła, były pre konsultacje, były takie te głośne i duże konsultacje w tym roku w styczniu, lutym ze spotkaniami w Gorzowie i Zielonej Górze. Na podstawie tych konsultacji m.in. ta lista powstała, ponieważ zgłoszono 84 nowych propozycji, poza kilkoma przedsięwzięciami, które były wymienione w pierwszym projekcie Strategii i Zarząd podjął decyzje o tym. Wnioskowało o to kilka podmiotów, w tym Wojewoda Lubuski, żeby te inwestycje, czy te przedsięwzięcia były ocenione na podstawie jasnych kryteriów. Takie trzy kryteria Zarząd przyjął i były one oceniane przez departament merytoryczny, później jeszcze je weryfikowano i przyjęto listę 24 inwestycji przez Zarząd. Proszę Państwa, też nie do końca jeszcze byliśmy zadowoleni z tych prac po pierwszym projekcie, a nawet w momencie napisania drugiego projektu, który poddaliśmy ocenie o charakterze ekspertyzy ex ante. Nie jest to w tej chwili wymóg ustawowy, chociaż prawdopodobnie zostanie wprowadzony, jest

dobłą praktyką. Proszę Państwa, tutaj posłużyliśmy się znakomitymi ekspertami m.in. właśnie tu obecnym prof. Januszem Zalewskim, który nie tylko jest akademikiem i wybitnym regionalistą, ale również ma doświadczenie z drugiej strony, czyli z praktyki. Był Wojewodą Wrocławskim, jest prezesem wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Profesor Szlachta, który jest jakby czołowym znawcą Europejskiej Polityki Spójności i również pracował w ministerstwach. Jest też praktykiem prof. Ziemianowicz i paru innych. Po tej analizie ex ante, również po drugich konsultacjach społecznych oraz po konsultacjach, które objęły również prognozę oddziaływania na środowisko, przygotowaliśmy obecnie trzeci projekt, który stanął przed Państwem. Jeżeli chodzi o prognozę oceny oddziaływania na środowisko, tutaj było nie za wiele uwag. W trakcie tych już ostatnich konsultacji wydawało się, że wszystko zostało już prawie wyjaśnione. Na szczęście też konkluzje dla nas z tej oceny były takie, że nie trzeba przeprowadzać trans granicznej oceny oddziaływania na środowisko, co by opóźniło prace nad przyjęciem dokumentu o kolejne kilka miesięcy. Natomiast wskazano słusznie, że poszczególne niektóre przedsięwzięcia tutaj wymienione na slajdzie, takiej oceny indywidualnie będą musiały być poddane. Proszę Państwa, chciałem przypomnieć, bo tak się wszyscy skupiliśmy na tych 24, w tej chwili to jest 25 kluczowych inwestycji. Jednak nie tylko moim zdaniem najważniejszą częścią Strategii jest też coś innego, to są właśnie te główne cele operacyjne i konkluzje, które wskazały np. to, że według Strategii i wskazówek największą szansą rozwoju Województwa Lubuskiego to jest wysoka atrakcyjność inwestycyjna naszego regionu. W tym atrakcyjność inwestycji przemysłowych, o czym przez lata troszeczkę zapominaliśmy: usługi, turystyka i inne rzeczy bardzo ważne, wciąż aktualne. Jak się okazuje przemysł jest naszą szansą. Mamy ten endogeniczny potencjał i tradycje przemysłowe praktycznie przy wszystkich miastach i miasteczkach naszego województwa. Mamy Kostrzyńsko-Słubicką Strefę i dobre tereny inwestycyjne oraz coraz lepszą dostępność. Mało które województwo ma takie położenie przy granicy z Niemcami i te drogi się już albo zbudowały prawie jak A2 albo się budują jak S3. Proszę Państwa, prace też trwały troszeczkę dłużej niż zakładaliśmy, dlatego, że opóźniały się prace Rządu nad przyjęciem pewnych dokumentów, do których Strategia ustawowo musi być dostosowana, takich jak Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju, która weszła w życie dopiero we wrześniu tego roku. KPZK, ten nowy KPZK do którego projekt Strategii jest dostosowywany wszedł w życie dopiero w kwietniu tego roku. W tej chwili możemy powiedzieć, że nasza Strategia jest w pełni aktualna. Występują pewne problemy w związku ze spójnością, z Planem Zagospodarowania Przestrzennego i ten plan będzie musiał być poddany aktualizacji i również dostosowaniu do nowego KPZK. Na to jest jeszcze troszkę czasu. Chciałem powiedzieć, bo to są być może nowe rzeczy dla niektórych z Państwa, ale bardzo ważne. Pani Marszałek wspomniała o tym co będzie finansowane w przyszłej perspektywie finansowej. Za kilka dni będzie kluczowy, bardzo ważny szczyt dotyczący tych pieniędzy na 2014-2020 i polityki spójności. Proszę Państwa, 11 priorytetów tematycznych jest

proponowanych i one się utrzymają. 50% środków musi iść na cele takie jak: badania i innowacje, technologie informacyjne i komunikacyjne, MŚP, czy gospodarka nisko emisyjna, odnawialne źródła energii. Proszę Państwa, pamiętajcie 50%, czyli to co dotychczas było głównie finansowane, ta ciężka infrastruktura transportowa, ochrony środowiska, oczyszczalnie i inne. Na to pozostaje drugie 50% plus jeszcze mnóstwo innych rzeczy z tych 11 celów tematycznych, czyli mniej środków na infrastrukturę drogową. Problemy z turystyką i kulturą będą, a na infrastrukturę sportową, ja nie wierzę, że Komisja z powrotem zmieni zdanie i myślę, że na to z Unii nie będzie i trzeba będzie walczyć o inne środki zewnętrzne. Będzie kontrakt terytorialny i będzie nowy instrument dla miast tzw. ZIT, bardzo ciekawe rzeczy. Na pewno o tym będziemy jeszcze wielokrotnie mówić. Co nowego w tym ostatnim projekcie Strategii. Sporo zmieniliśmy, chociaż nie były to te najistotniejsze rzeczy dotyczące celów, a więc uzupełniliśmy diagnozę, zmieniliśmy układ. Została uproszczona lista wskaźników i przyjęte wskaźniki zaproponowane przez zespół prof. Zalewskiego. Przejrzysta struktura liniowa dokumentu, nowe załączniki, czyli ta główna część Strategii ma teraz 70- kilka stron a nie 150. Chyba lepiej się też czyta, nie tylko to, że jest treść merytoryczna lepsza. Taki jest układ Strategii w schemacie. Wizja, to Pani Marszałek przedstawiała. Obszary strategiczne interwencji podzieliłiśmy jakby na dwie grupy. Te cztery pierwsze to są te wymienione w dokumentach krajowych. Dzisiaj przeczytałem na e-mailu, jest druga wersja założeń kontraktu terytorialnego przesłana przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Potwierdzam, że 18 miast wojewódzkich, w tym Gorzów i Zielona Góra, są ujęte jako szczególnie interesujące z pozycji Rządu. Rząd będzie negocjował z samorządem województwa na co i na jakie najważniejsze rzeczy da pieniądze krajowe lub unijne. Miasta subregionalne też tracące np. swoje znaczenie, obszary przygraniczne i wiejskie o słabym dostępie do usług publicznych. My wymieniliśmy też inne obszary strategiczne interwencji. To już było dawno przedstawiane. Tutaj np. na tej mapce macie Państwo miasta województwa lubuskiego, obszary funkcjonalne Gorzowa i Zielonej Góry na podstawie kryteriów, które opracowuje Ministerstwo Rozwoju Regionalnego będą zweryfikowane przez Zarząd Województwa. Tutaj umieściliśmy w Strategii obszary z KPZK, łącznie z tymi obszarami, które jakby te miasta, w których kierunkach się głównie rozwijają. Miasta subregionalne, miasta lokalne, także nie tylko te dwie stolice województwa. Cele Państwo znacie. Wskaźniki, chciałem jeszcze raz powiedzieć o tym, że nie prawdą jest, że północ się rozwija słabo a południe rozwija się dobrze. W ostatnich 10 latach, 10 lat temu PKB na głowę mieszkańca w obu podregionach był bardzo podobny. W tej chwili proszę Państwa, dostępne dane PKB za 2010 rok: północ województwa, podregion gorzowski 89% średniej krajowej, podregion zielonogórski 83%. A więc proszę Państwa pod względem PKB to właśnie podregion gorzowski jest lepiej rozwinięty. Tutaj macie Państwo też wskaźniki, które chcemy osiągnąć docelowo w roku 2020 w stosunku do propozycji zespołu prof. Zalewskiego. Trochę niektóre wskaźniki obniżyliśmy, z resztą w uzgodnieniu, czy w konsultacjach, ponieważ

jednak kryzys gospodarczy troszeczkę nas też dotyka, chociażby jeżeli chodzi o bezrobocie i zatrudnienie. Cele operacyjne, to proszę Państwa się nie zmieniło od pierwszego projektu Strategii, a więc chyba wszystkie dziedziny najważniejsze dla rozwoju województwa są tutaj ujęte i w kierunkach interwencji. Wreszcie na koniec chciałem powiedzieć jednak o tych kluczowych projektach regionalnych, których też mam takie odczucie, że nie wiem czy dobrze zrobiliśmy, że tą listę robiliśmy w ogóle. Mogłoby jej nie być, jeśli radni uznają, że lepiej ją wykreślić to Zarząd i my jako współautorzy tej Strategii nie będziemy płakać. Proszę Państwa, ta lista nie jest zła i pewne wybory władze województwa muszą dokonywać. Tutaj na czerwono zaznaczyłem to co się zmieniło dzisiaj, czyli to co Pani Marszałek już powiedziała w stosunku do listy dopisujemy jedną nową inwestycję. Na szczęście, bo się trochę baliśmy o ten Gubin, Brody, że może ktoś powiedzieć, że trzeba na nowo ocenę oddziaływania na środowisko lub konsultacje. Na szczęście Gubin, Brody, ten kompleks był wpisany w innych miejscach Strategii, dlatego myślę, że tutaj to zagrożenie nie jest zbyt wysokie. Na 4. miejscu wpisujemy go wraz z infrastrukturą towarzyszącą, czyli wraz również z drogami dojazdowymi. Macie Państwo propozycje opisu tej inwestycji w poprawkach. Pani Marszałek już wszystko powiedziała. Rozszerzenie zapisu o modernizacji dróg 22 i 24 z Kostrzyna przez Gorzów, Skwierzynę na wschód i północny wschód. Połączenia z Nowej Soli pomiędzy S3 a autostradą, rozbudowa infrastruktury transportu publicznego w obu miastach, w tym kolej lubuskiego trójmiasta, ale również sieć tramwajowa w Gorzowie i autobusowa w obu miastach. Lubuski szlak wina i miodu i wreszcie uzupełnienie, czy rozbudowanie tego ostatniego punktu, czyli nie tylko WOSIR w Drzonkowie, dokończenie i modernizacji, ale również poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej w Gorzowie. Proszę Państwa, system wdrażania jest bardzo ważny, mało się o tym mówi. Prace były prowadzone oczywiście pod nadzorem i pod kierunkiem Zarządu Województwa Lubuskiego przez Zespół do spraw aktualizacji, dosyć taki szeroki. Również we współpracy z Małopolskim Instytutem Samorządu Terytorialnego i Administracji i o ekspertach też już wspominaliśmy. Ja dziękuję za uwagę.

Autopoprawki Zarządu Województwa Lubuskiego do projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020, przyjętego 6 listopada 2012 r. stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę, zapraszam Panie profesorze. Pan profesor dr. hab. Janusz Zalewski.

Profesor dr. hab. Janusz Zalewski: Pani Marszałek, szanowni Państwo Posłowie, Senatorowie i oczywiście Radni. Ja bardzo dziękuję za zaproszenie. Obiecuje mówić syntetycznie, krótko i maksimum 15 minut. Mamy takie gadżety, które to będą pilnowały. Moim zadaniem w dniu dzisiejszym

jest jakby przedstawić powtórna ewaluację Strategii. Mianowicie chcę wyraźnie podkreślić, że na tym pierwszym etapie wspólnie z zespołem warszawskim uniwersytetu i prof. Szlachtą zasugerowaliśmy różne zmiany i chcę wyraźnie podkreślić, że bardzo dużo z tych sugestii zostało wykorzystanych i uwzględnionych. W efekcie tego z całą odpowiedzialnością mogę odpowiedzieć, że ten projekt Strategii jest projektem ciekawym, oryginalnym, można niewątpliwie powiedzieć troszkę eklektycznym, ale w eklektyczności są również pewne zalety. Moją prezentację w zasadzie chcę podzielić jakby na część taką będącą przeglądem poszczególnych elementów i pewnym skomentowaniem zewnętrznym. Chcę dodać jakby takie elementy, poruszyć dodatkowe wybiegające już poza Strategię, które w samej Strategii może nie są tak głęboko odzwierciedlone, ale które warto mieć na uwadze. Mianowicie demografię, dostępność, nie tą wewnętrzną, ale tą zewnętrzną jeszcze oraz trans graniczność. Państwo jesteście jedynym polskim województwem, którego wymiana towarowa, wymiana handlowa z Niemcami jest większa niż z resztą polskich województw. To jest jedyne polskie województwo i wobec tego te elementy trans graniczności tutaj są w przypadku Państwa niezmiernie ważne. Oczywiście jeżeli chodzi o kryteria oceny to nie będę się nad nimi rozwodził. Chcę podkreślić, że bardzo ciekawe jest ujęcie potencjałów i wyzwań rozwojowych jako w pełni dopracowane. Obecnie diagnoza jak i analiza SWOT spełnia nie tylko wszystkie wymagania ustawowe, ale stanowi dobry materiał logicznie powiązany z częścią programującą. Jeżeli chodzi o obszary strategiczne i interwencji to należy podkreślić, że jako bardzo dobry krok, wyjście poza obszary, które proponuje ministerstwo, zaproponowanie czterech dodatkowych rodzajów obszarów strategicznej interwencji doprowadzenia polityki w skali województwa uważamy, że jest rozwiązaniem bardzo dobrym, poczynając oczywiście od obszarów zagrożonych powodzią. Zajmuję się od wielu lat Odrą i wobec tego znany jest problem Słubic, który jest do dzisiaj jeszcze konstruktywnie nierozwiązany. Idąc przez kolejne kwestie, a więc najwyższych walorów przyrodniczych, a także pozostałe dwa obszary jest to bardzo właściwe i zgodne z najnowszymi trendami teoretycznymi, o których się mówi, że powinna następować terytorializacja polityki regionalnej, w której wchodzi się bardziej w części drobniejsze niż w części administracji zarządzanie administracyjnie przez dany organ samorządu. Jeżeli chodzi o cele i kierunki działań, jest to taka konstrukcja bardzo smukła. Państwo nie poszliście tak jak niektóre województwa w kilkanaście celów głównych, czy też celów operacyjnych. Natomiast to co ciągle będzie budzić z punktu widzenia eksperckiego pewne zastrzeżenia to jest kwestia ogromnej ilości kierunków interwencji. Więc za ile ta struktura celów operacyjnych jest jakby bardzo smukła, to kwestia kierunków interwencji Państwu troszeczkę się rozrasta i w wyniku tego może grozić pewna dekoncentracja, aczkolwiek cała konstrukcja jest tutaj bardzo logiczna. Jeżeli chodzi o kwestie ram finansowych, to jest to ciekawa konstrukcja, bo z jednej strony zidentyfikowane zostały bardzo trafnie źródła finansowania, natomiast są to ramy finansowe, w których nie występuje globalne oszacowanie środków na realizację Strategii. Natomiast,

jeżeli chodzi o projekty kluczowe to powiem może coś kontrowersyjnego, mianowicie, że nie można sprowadzać Strategii do listy projektów kluczowych. Strategia jest bardziej czymś jak wspólnym marzeniem. Ten dokument ma o tyle wartość, nie ważne ile ma stron, oczywiście ważne żeby spełniał pewne wymagania formalne ustawowe. Natomiast na ile myśl w niej zawarta jest następnie odzwierciedlana w codziennych decyzjach nie tylko samorządu województwa, ale praktycznie wszystkich decydentów samorządowych i też wszystkich znaczących podmiotów prywatnych, które tak naprawdę konstytuują i wpływają na rozwój województwa. Trzeba pamiętać o tym, że inwestycje publiczne to są inwestycje rządu maksimum 20-30% inwestycji rozwojowych w województwie. Strona publiczna nie jest tą stroną, która jest głównym motorem napędzającym rozwój województwa, tylko jest w tym sektor prywatny. Stąd ogromnie ważne jest zwrócenie uwagi w Strategii na atrakcyjność inwestycyjną dla podmiotów, inwestorów nie tylko zagranicznych ale również polskich. Kolejna kwestia i to jest wzorcowa można powiedzieć, że tak jak w Państwa Strategii zostało odzwierciedlone i pokazane zgodności, oraz pól zależność z dokumentami krajowymi to jest to wzór dla innych strategii. Przyznam że nie widziałem takiej strategii w której ten element był tak doskonale opracowany. Chciałbym tutaj Pani Marszałek zapewnić, że opłacało się nie spieszyć. Ja jestem głęboko przekonany, że w Województwo Małopolskie, które pierwsze tą Strategię zmieniło w zasadzie ma Strategię, która całkowicie abstrahowała od dokumentów i kto wie czy nie będzie zobligowane do dostosowania, czy zaktualizowania Strategii do Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju i Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Ja bym powiedział, że moment, w którym Państwo debatujecie nad projektem Strategii jest wybrany całkiem optymalnie, bo już wszystkie dokumenty krajowe są. Niestety z dokumentami unijnymi jeszcze tak dobrze nie ma, ale mamy projekty. Unia jest strukturą tak dużą, że te projekty w niewielkim stopniu się zmieniają, w zasadzie najwięcej może się zmienić w alokacjach. Ten moment dyskusyjny tego dokumentu jest jak najbardziej dobry. Jeżeli chodzi o system wskaźników, to rzeczywiście w tej chwili jest to bardzo syntetyczny system wskaźników, nie jest to wskaźnikowanie. Są to de facto 22 wskaźniki. Proszę Państwa, co najciekawsze to jest tak, mamy 9 wskaźników, które każdorazowo pozwalają zobaczyć się na tle regionów europejskich i w ogóle na tle europejskim. Liczba 18 z tych wskaźników daje możliwość porównania się z poziomem polskim i innych województw i kraju, oraz 7 wskaźników, które wchodzi wewnątrz województwa, głównie w układ głównych podregionów, bądź też głównych aglomeracji jak to jest z dostępnością. Ja uważam, że jest to bardzo dobry układ, nie za dużej liczby do monitorowania i zarówno widzenia regionu jak w europie, w kraju jak i w patrzenie wewnątrz, szczególnie w ten układ jak widać trochę bipolarny północ-południe. Jeżeli chodzi o projekty kluczowe to z uznaniem podchodzimy do wskazania również tych projektów, które mają znaczenie ponad regionalne i zauważenie ich w Strategii. Bardzo dobrą kwestią jest, że 5 samorządów Polski zachodniej porozumiało się i sformułowało propozycję dla Ministerstwa

Rozwoju Regionalnego. W wyniku tego zwiększa się szansa na realizację tych pięciu, które dotyczą Województwa Lubuskiego. Całość uwzględniona jest 7. Proszę Państwa, stąd taka moja refleksja ekspercka, że jeżeli w Polsce zachodniej uwzględniono 7 projektów kluczowych, to wyraźnie wskazuje, że liczba 25 projektów kluczowych na poziomie Strategii wewnątrz regionalnej może być liczbą troszkę dużą. W wyniku tego może być kwestionowana realność realizacji wszystkich z nich w ramach istniejącego finansowania. Proszę Państwa, Strategia całkowicie zasługuje na pozytywną ewaluację, aczkolwiek ona musi być widziana jako kompromis między marzeniami bardzo różnych podejść, które na tej sali się znajdują i które na pewno mają głównie dobro regionu, aczkolwiek widziane czasami troszkę różnie. Chciałbym ostatni fragment poświęcić kilku kwestiom takim poza Strategią. Proszę Państwa, to jest prognoza demografii. Prognoza demografii pokazuje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mam prośbę, żeby mówić do mikrofonu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Przepraszam, że tak w trakcie. Skąd u Państwa we wskaźnikach wyszedł wzrost urodzeń żywych na 1 tysiąc mieszkańców.

Profesor dr. hab. Janusz Zalewski: Na tym rysunku jesteśmy chyba przy innych wielkościach. Jeżeli mówimy o atrakcyjności dla inwestorów to dla inwestorów co jest ważne - siła robocza i Strategia doskonale adresuje te elementy jak kapitał ludzki i kwestie jakości tego kapitału. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że wyzwaniem Polski i również wyzwaniem Województwa Lubuskiego jest kwestia ta, że ta siła robocza, demografia nasza wygląda fatalnie, zarówno co do ilości to już się zacznie w drugiej połowie tego okresu, w którym Strategia obejmuje. Przede wszystkim nastąpi starzenie się, więc trzeba pamiętać o tym, że jest to ważny aspekt i uwarunkowanie, które jest uwarunkowaniem związanym z realizacją Strategii. To skutkuje m.in. kwestiami zapewnienia usług publicznych dla starzejącego się społeczeństwa i tego typu rzeczy. Warto mieć na uwadze, że co prawda lubuskie to nie jest opolskie, w którym buduje się specjalną strefę demograficzną. Trudno powiedzieć na czym miałyby to polegać i jak można w specjalnej strefie demograficznej zwiększać populację. Jest to również problem, który warto mieć na uwadze. Kolejna kwestia, to jest tak, że w Strategii praktycznie wszystkie mapki i wszystkie jakby wizerunki województwa kończą się jakby w granicach Polski. Trzeba pamiętać o tym, że kwestia atrakcyjności inwestycyjnej to oprócz kapitału, to jest kwestia dostępności. Proszę zauważyć, że o ile w Polsce lokalizacja województwa jest lewo skrzydłowa to o tyle w przestrzeni europejskiej jest to dużo lepsza lokalizacja. Tu jest układ dróg i autostrad, natomiast dużo gorzej wygląda dostępność. To jest rysunek, w którym na czerwono dostępność drogowa między ośrodkami jest na poziomie

60 km/h i mniej. Praktycznie prawie jakbyśmy jeździli po obszarze zabudowanym. Jest niewiele miejsc, w którym Gorzów, Kostrzyn, Gubin i Zielona Góra jako tu wybrane miasta, można powiedzieć są skomunikowane ze średnią prędkością wyższą. Tak to wygląda dostępność zewnętrzna, czyli kwestia zielonych obszarów, to jest kwestia dostępności głównie Niemiec, czyli problemem, który rzeczywiście Strategia adresuje słusznie jest zwiększenie dostępności ośrodków krajowych, ponieważ generalnie dostępność zachodniej europy jest dużo lepsza, te prędkości są już powyżej 100km/h przelotowa. Jeżeli chodzi o sieć kolejową, to tutaj to wygląda mniej zielono, ale to tylko z tego powodu, że na czerwono to są tam, gdzie szybkość przesuwania jest 40km/h i mniej. To pokazuje, że w zakresie dostępności zarówno wewnętrznej i zewnętrznej ta sytuacja w kolejach wygląda dużo gorzej. Proszę pamiętać o tym, oczywiście to jest kwestia dostępności lotniczej, pomimo nieposiadania międzynarodowego portu lotniczego, sytuacja województwa nie jest zła w stosunku do wielu innych województw z racji dużej bliskości portu berlińskiego, jak i możliwości korzystania z otaczających międzynarodowych portów lotniczych. To jest istniejąca sieć połączeń w otoczeniu Województwa Lubuskiego. Transport wodny to jest uspione dziecko. Jak widać transport wodny można byłoby powiedzieć, że jeżeli odrestaurowaliśmy odrzańską drogę wodną to byłaby połączeniem z całą siecią zachodnią śródlądową. Pamiętajmy o tym, że Niemcy po zjednoczeniu Niemiec zrealizowali bardzo duży program, w wyniku czego dostępność, transport śródlądowy Berlina jest na najwyższym poziomie, a nam potrzeba w zasadzie tylko odrestaurować Odrę żebyśmy się mogli włączyć i wtedy ta dostępność, jakby jeszcze jedna dostępność Województwa Lubuskiego będzie do dyspozycji inwestorów. Proszę Państwa, rozwój gospodarczy, kilka komentarzy. Lubuskie jest w takiej sytuacji, gdzie z jednej strony, mniej więcej blisko 1% rocznie dogania Unię Europejską. Na przestrzeni lat 1997-2009 jest to wzrost o 9,3 % w PPS-ie, natomiast traci dystans do średniej krajowej mniej więcej o 0,5% rocznie. Proszę Państwa, Strategia tutaj daje bardzo ambitne cele, ponieważ Strategia jak Państwo dokładnie się przyjrzyście wskaźnikom zapowiada odwrócenie tej tendencji. Wszyscy, którzy popatrzą na te wskaźniki i zauważą, że np. gonienie tej średniej krajowej jest mało zadowalające, to proszę mieć na uwadze, że jest to odwrócenie długoletniej tendencji między rokiem 2009-2010 było gorzej niż te 0,5% średniorocznie. Wobec tego Strategia jest pod tym względem strategią naprawdę ambitną, jeżeli chodzi o warunki polskie. To są centra rozwoju w otoczeniu województwa i jak widać tutaj szczególną pozycję zajmuje Berlin. Jeżeli chodzi o osie rozwoju to zidentyfikowane osie rozwoju wskazują, że Województwo Lubuskie jest zlokalizowane na dwóch osiach oraz potencjalnie trzeciej, takiej polskiej będącej praktycznie w kierunku Gdańska. Można już dzisiaj wyróżnić nie tylko Gorzów i Zieloną Górę jako takie centra rozwoju gospodarczego, ale już dzisiaj w tych statystykach obszar Żary, Żagań wyłania się jako trzecie centrum rozwoju i to wychodzi samo z statystyki. Dlaczego mam nie pokazywać? To są dane zupełnie oficjalne. Na koniec. Proszę Państwa, ogromnie ważna jest

współpraca trans graniczna. Tutaj mamy przedstawioną listę różnych takich inicjatyw, z których część jest niemiecka, a część jest polska, natomiast niewątpliwie w interesie Województwa Lubuskiego i powinno być taką ambicją Strategii jest wykreowanie czegoś większego, ale w którym polskie regiony zmobilizowane np. Polska zachodnia byłyby wiodącym elementem. Ostatni transparent – konkluzje. Proszę Państwa, tak jak powiedziałem, to jest dobra i oryginalna Strategia, dopracowana. Proponowałbym dużo bardziej kwestie dyskusji projektów kluczowych przenieść na zawartość regionalnych programów operacyjnych, bo w Strategii jest to dzielenie gruszek na wierzbie. Proszę popatrzeć, że ramy finansowe są wręcz niezwykłe, natomiast w regionalnym programie operacyjnym to jest rzeczywiście dyskusja co będzie zrobione a co nie. To jest niewątpliwie lobbowanie kluczowych projektów ponadregionalnych, ale i regionalnych bo projekt energetyczny tak naprawdę powiedziawszy trzeba lobbować. Pieniądze, które by samorząd województwa mógł włożyć, nie są dla tego projektu istotne. Proszę Państwa, bardzo ważne jest to, czy Pan Dyrektor zapowiedział, to są jednak pewne ewolucyjne zmiany w systemie wdrożenia z proaborcyjnego na proefektywnościowy. Z dużym uznaniem trzeba powiedzieć i odwagę, Strategia Województwa Lubuskiego zawiera kryteria wyboru projektów. To nie jest standard wszystkich Strategii Rozwojów Województwa i tutaj uważam, że jest to mocna strona tej Strategii. Kolejna rzecz, to jest to co Państwa czeka, bardzo trudne negocjacje z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i Komisją Europejską w sprawach finansowania, ponieważ tak naprawdę zdecydowana większość pieniędzy rozwojowych, które Państwo będziecie mogli wykorzystać na rozwój regionalny będzie pochodziła z Unii. Trzeba widzieć, że tą specyficzną szansą Województwa Lubuskiego jest korzystna współpraca trans graniczna, która może być dodatkowym napędem. Proszę Państwa, tyle uwag. Jeszcze raz gratulując i dziękując za możliwość współpracy chciałbym tym głosem, w imieniu nie tylko swoim ale i Pana prof. Jacka Szlachty oraz Pana prof. Dziemianowicza przyczynić się do jakiejś merytoryki, dyskusji i projektu Strategii.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pan Jerzy Ostouch, Doradca Wojewody Lubuskiego i mamy jeszcze Pana Krzysztofa Karwatowicza Dyrektora Biura Rozwoju Miasta z Gorzowa Wielkopolskiego. Po wystąpieniu Pana doradcy, Pan Dyrektor zabierze krótko głos. Dziękuję.

Doradca Wojewody Lubuskiego Jerzy Ostouch: Szanowni Panowie Parlamentarzyści, Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, szanowni Państwo Radni. Panu Wojewodzie bardzo zależało na tym, żeby dzisiaj przyjechać i z Państwem dyskutować o Strategii. Ze zrozumiałych względów niemniej jednak jeszcze przed chwilą miałem telefon, że nie dojedzie. W związku z tym na mocy pełnomocnictwa

i upoważnienia, które okazałem Panu Przewodniczącemu zostałem zobowiązany do odczytania stanowiska Pana Wojewody. „Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej otworzyło przed samorządami zupełnie nowe możliwości. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że lubuskie samorządy są odpowiednio zmotywowane i przygotowane, aby korzystać z różnych instrumentów finansowego wsparcia przy realizacji inwestycji, których finansowanie tylko z środków własnych byłoby w normalnych warunkach zbyt wielkim obciążeniem dla ich budżetu. To wszystko skłania mnie do wniosku, że wystarczy tylko stworzyć odpowiednie warunki, a Lubuszanie będą doskonale wiedzieć jak to wykorzystać. Ta myśl przyświecała mi kiedy inicjowałem prace nad przygotowaniem założeń do Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. W zamyśle, idea ta miała przyczynić się do zwiększenia puli środków przypadających na nasze województwo, które mogłoby zostać wykorzystane na duże przedsięwzięcia o charakterze regionalnym i ponadregionalnym o strategicznym znaczeniu dla lubuskiego. Założyłem bowiem, że możliwy jest szybszy rozwój naszego województwa, gdyby udało się w tym zakresie nawiązać ściślejszą współpracę z województwami ościennymi. Mam satysfakcję, że pomysł ten zyskał wtedy akceptację, a nasze doświadczenia znajdują odzwierciedlenie w kolejnych dokumentach strategicznych. Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020, o której dzisiaj dyskutujemy jest niewątpliwie dokumentem o istotnym znaczeniu dla rozwoju naszego województwa w obecnej dekadzie. Tym bardziej cieszy zatem fakt, że jej finalny kształt jest również efektem prac przedstawicieli różnych środowisk, aktywnie uczestniczących w procesie konsultacji społecznych. Nie mamy jednak poczucia dobrze spełnionego obowiązku, ponieważ to dopiero początek, a najważniejsze wyzwania są nadal przed nami. Mijmy ponadto na uwadze, że niniejsza Strategia, wyznaczając pożądane kierunki rozwoju Województwa Lubuskiego do roku 2020 jest jednocześnie punktem odniesienia dla kolejnych dokumentów, które będą tworzone w niedalekiej przyszłości, w tym zwłaszcza programów operacyjnych dla nowej perspektywy finansowej 2014-2020. Zapewne nie trzeba nikogo przekonywać, że tylko obywatelska dyskusja nad przyszłością naszego województwa sprawi, że interesy poszczególnych społeczności lokalnych, nie tylko będą słyszalne, ale również uwzględniane w takim zakresie aby każdy Lubuszanin miał poczucie, że ostateczne rozstrzygnięcia są wynikiem społecznego konsensusu. Dlatego ja również korzystając z przysługującej mi ustawowo kompetencji sam, bądź poprzez moich przedstawicieli, aktywnie włączyłem się w prace nad kształtem Strategii, nie tylko przedstawiając swoje stanowisko podczas konsultacji społecznych, ale również uczestnicząc w pracach zespołów i komisji. Dlatego w tym miejscu chciałbym zaapelować do lubuskich samorządowców wszystkich szczebli, o aktywne uczestnictwo w pracach nad tymi dokumentami. To jaką treścią wypełnimy ramy nakreślone przez strategię zleży w tym momencie przede wszystkim od was jako przedstawicieli tych społeczności lokalnych. Ja ze swej strony mogę zapewnić, że będę wspierał wartościowe inicjatywy zmierzające do zaktywizowania mieszkańców naszego województwa,

aby w pełni mogła się urzeczywistnić wizja społeczeństwa obywatelskiego. Analizując Strategię w jej finalnym kształcie trudno nie odnieść wrażenia, że z uwagi na ograniczone zasoby finansowe w stosunku do obszarów, które nadal wymagają wsparcia, przyjęcie do realizacji tak szerokiego katalogu inwestycji tylko odsunęło w czasie konieczność podjęcia niepopularnych decyzji o rezygnacji z części z nich. W związku z powyższym obawa o przyszłość niektórych z tych inwestycji wydaje się być uzasadniona. Korzystając jednak z okazji chciałbym w tym miejscu podnieść kwestie związane z: demografią, zdrowiem i edukacją, które w mojej ocenie są szczególnie istotne dla mieszkańców naszego województwa i które niewątpliwie mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego i zrównoważonego rozwoju Lubuskiego. Należy mieć na uwadze, że prognozy demograficzne na kolejne dekady są dla Polski niekorzystne. Dodatkowo Województwo Lubuskie charakteryzuje się wysoką stopą bezrobocia oraz niskim przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem brutto. Ponieważ te niekorzystne wskaźniki mogą skłaniać zwłaszcza ludzi młodych do podejmowania decyzji o emigracji do innych województw lub zagranicę, należy z wielokrotną wyсиłką na rzecz budowy województwa atrakcyjnego i przyjaznego przede wszystkim dla jego mieszkańców, tym bardziej, że sukcesywne wyludnianie się województwa może w dalszej perspektywie negatywnie odbijać się na jego rozwoju. Podjęcie szerokich działań na rzecz minimalizowania skutków kryzysu demograficznego nabiera w przypadku Województwa Lubuskiego szczególnego znaczenia, bowiem w sytuacji sukcesywnego wyludniania się województw powrócić może debata o zasadności istnienia tych najmniej licznych. Mając tego świadomość warto zawczasu przeciwdziałać niekorzystnym zjawiskom demograficznym. Wobec rosnącego znaczenia zmian demograficznych i trendów epidemiologicznych ważnym wyzwaniem pozostaje zapewnienie bezpieczeństwa w sferze zdrowotnej. Moim zdaniem sukcesywna poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Województwa Lubuskiego, może być osiągnięta w drodze wzmocnienia i racjonalizacji funkcjonowania regionalnego systemu ochrony zdrowia, którego priorytetem powinna być stała poprawa jakości i dostępności usług medycznych, szczególnie specjalistycznych. Przyczynić się do tego może utworzenie sieci powiązań między jednostkami opieki zdrowotnej z terenu województwa w celu zapewnienia optymalizacji, kompleksowości i ciągłości świadczeń zdrowotnych. Jednocześnie rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji o wysokim poziomie zatrudnienia wymusza istnienie systemu edukacyjnego ukierunkowanego na kształcenie przez całe życie. System edukacyjny musi być bardziej elastyczny aby mógł odpowiadać na zmieniające się zapotrzebowanie na rynku pracy. Niezbędne zatem jest promowanie kształcenia ustawicznego oraz wspieranie wszelkich form doksztalcania oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Równolegle powinny być podejmowane działania na rzecz likwidowania różnic w poziomie nauczania oraz systematycznego podnoszenia jakości nauczania na każdym etapie kształcenia. Tylko dostęp do jakościowo dobrych usług edukacyjnych może przeciwdziałać biedzie i wykluczeniu tysięcy dzieci

ze środowisk zmarginalizowanych. Szczególną troską powinny być objęte zwłaszcza szkoły wiejskie. Zapomina się często, że szkoły te pełnią nie tylko funkcję edukacyjną, ale są niejednokrotnie centrami wsparcia społecznego istotnymi dla danej społeczności lokalnej. Kończąc chciałem podkreślić, że pomyślność całego województwa zależy w dużej mierze od tego jak w kolejnych latach rozwijać się będą tereny, które w obecnych charakteryzują się najniższymi wskaźnikami społeczno-gospodarczymi. Celem podejmowanych działań powinno być zatem wyrównywanie nierówności w rozwoju cywilizacyjnym, które nadal występują w naszym województwie oraz nieustanne wzmocnienie spójności naszego regionu. Zwracałem na to uwagę już podczas konsultacji społecznych, a przeprowadzona przez moich współpracowników analiza znalazła potwierdzenie w opinii przygotowanej przez ekspertów oraz odzwierciedlenie w ostatecznym tekście dokumentu. Dlatego zapewniam, że ze swej strony będę wspierał wysiłki na rzecz budowy takiego województwa, w którym wzrost poziomu życia będzie dotyczyć wszystkich jego mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Dziękuję Panie Doradco. Proszę bardzo Pan Dyrektor Krzysztof Karwatowicz.

Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Aglomeracji Krzysztof Karwatowicz: Szanowna Pani Marszałek, Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni. W imieniu Prezydenta Miasta Gorzowa pragnę wygłosić stanowisko w sprawie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Samorząd Miasta Gorzowa wspólnie z jednostkami zrzeszonymi w Aglomeracji Gorzowskiej był aktywnym uczestnikiem całego procesu formułowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Nasze postulaty, propozycje i uwagi odnosiły się wielokrotnie nie tylko do obszaru reprezentowanych gmin i powiatów, ale również były formułowane dla całego regionu. Oczywiście skupialiśmy się na północy, ponieważ z jednej strony stąd pochodzimy, a z drugiej tu występowały pewne braki w znajomości tej części województwa ze strony autorów opracowania. Jednak zarówno przebieg prac jak i ich efekt w postaci Strategii oceniamy pozytywnie. Doceniamy zarówno to, że Strategia poszukuje możliwości rozwoju dla całego Województwa, jak i jej spójny charakter objawiający się tym, że postawione przed nami cele wynikają z rzetelnej analizy stanu obecnego. Obserwując też finał prac z satysfakcją odnotowujemy, że przekazywane przez nas informacje poszerzyły znacznie wiedzę o północnej części regionu, co potwierdzone zostało w dokumencie i jego załącznikach poprzez trafną identyfikację celów rozwojowych dla Gorzowa i północy regionu. Oczywiście zawsze można liczyć na więcej, zabrakło nam z pewnością kilku obwodnic między innymi Drezdenka, czy północnej obwodnicy Gorzowa. W pismach kierowanych do Pani Marszałek zwracaliśmy też uwagę na Centrum Edukacji Artystycznej, która jest projektem bardzo przemyślanym. To przedsięwzięcie kompleksowe zakładające, że oprócz działającej

już filharmonii powstanie Zespół Szkół Artystycznych, a całość wykorzystywać będzie efekt synergii z kierunkami nauczania organizowanymi na dzisiejszej PWSZ w Gorzowie, a przyszłej, jak zakłada również Strategia Województwa, Akademii Gorzowskiej, ale oczywiście wiemy, że nie można mieć wszystkiego. Zakładamy, że zgodnie z kryteriami zawartymi w celu operacyjnym 2.1 Drezdenko szybko doczeka się obwodnicy, a co do innych zagadnień infrastrukturalnych z satysfakcją odnotowujemy ujęcie wśród kluczowych inwestycji najważniejszych szlaków komunikacyjnych na północy województwa takich jak: drogi krajowe numer 22 i 24 oraz linia kolejowa numer 203 wraz z uwzględnioną w Strategii elektryfikacją. Cieszymy się także z uznania roli i znaczenia Gorzowskiego Ośrodka Technologicznego, jako pierwszego etapu Parku Naukowo-Przemysłowego. Jeszcze raz podkreślając dobrą opinię na temat atmosfery przy tworzeniu dokumentu oraz przedstawionego tekstu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego pragnę zwrócić uwagę na dwa braki. Zarówno na stronie 18 jak i 37 zagadnienie rozwoju komunikacji na obszarach Gorzowa i Zielonej Góry prezentowane są łącznie. Tymczasem lista kluczowych inwestycji wskazuje już jedynie projekt Zielonej Góry. Uważamy, że logiczną kontynuacją wskazanych zapisów powinno być rozszerzenie punktu 16 wyżej wymienionej listy o sformułowanie oraz rozbudowa transportu szynowego w ramach systemu komunikacji gorzowskiego obszaru funkcjonalnego. Podobne możliwe jest rozszerzenie punktu 24 poprzez dodanie słów: „oraz budowa ośrodka sportowego z halą w Gorzowie”, co będzie trafnym nawiązaniem do podkreślanej roli Gorzowa Wielkopolskiego w lubuskim sporcie oraz odnotowanej obecności w tym mieście Zamiejscowego Wydziału Kultury Fizycznej, poznański AWF. Spowoduje to także rozmieszczenie równomiernej wysokiej klasy ośrodków sportowych w województwie. Przyjęcie tych propozycji, jak oceniam nie mających rewolucyjnego charakteru pozwoli uznać zapisy Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego za optymalne i prezentować dokument naszym mieszkańcom jako korzystną wizję rozwoju całego regionu lubuskiego.

Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Proszę bardzo, przed opiniami Komisji proponuję dyskusję. Proszę radnych o zajęcie głosu. Pan Radny Paluch, Pan Radny Kościk. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Jako Klub pozwolimy sobie wielogłosu trochę użyć przy ocenianiu tej Strategii i o ewentualnej naszej postawy. Pani Marszałek, tak na początek zapytam – ile ten dokument kosztował? To tak póki co pytanie retoryczne. Szanowni Państwo, dzisiaj będziemy podejmować ten dokument. Jest tam liczba 25 inwestycji kluczowych. Do tej pory było 24, wystąpienie trochę może moje zostawił mu wybite zęby przez to, że został wpisany punkt: Kopalnia i Elektrownia

Gubin – Brody. To dobrze, że zostało wpisane, niemniej jednak pozwolę sobie w kilku zdaniach ocenić tą tak zwaną listę kluczową, bo ona najwięcej kontrowersji ewentualnie emocji budzi. Pani Marszałek, to jest kompletnie nierealna lista, jeżeli chodzi o jej wykonanie, 22 punkty z tej wcześniejszej listy po prostu są nie do wykonania. Takich, które już są wykonane, czyli nie ma sensu ich wpisywać to jest takich punktów jest 3. Po co wpisywać jeden, czy drugi Park Naukowo-Technologiczny skoro został już sfinansowany, pieniądze na niego zostały naznaczone np. mówię tutaj o Nowej Soli i o Interiorze, a za chwilę zostanie oddany do użytku. Kolejne działania, to takie o swoistej równowadze. Do tej pory były 4 działania, jeśli coś jest na południu to musi być oczywiście na północy. W między czasie poszerzenie tych zapisów spowodowało, że takich działań w tej Strategii jakby wyrównujących ilość zapisów północno-południowych jest chyba 6. Kolejna sprawa, inwestycje z góry skazane na niepowodzenie i które w dokumentach krajowych są opisane jako takie, które nigdy nie będą zrealizowane bynajmniej w perspektywie tejże Strategii do 2020 roku. O ile S3 i A18 na pewno nie będzie do 2015 roku realizowana, ale być może do 2020 pod warunkiem, że pewne uwarunkowania polityczne i decyzyjne się w Polsce zmieniają, to na pewno nie będzie zrealizowany węzeł w Myszynie i Łagowie, to jest po prostu nierealne. Jest koncert życzeń i nigdy nie wygramy z lobby Kulczyka i powiedzmy sobie dysponentów Autostrada 2. Nigdy, to jest po prostu wprowadzanie w błąd Lubuszan. Kolejna sprawa, którą wpisujemy decydując się oczywiście na tą listę. Wpisujemy most w Miłsku i Krośnie Odrzańskim. Pani Marszałek, nie było lepszego momentu na zrealizowanie tych inwestycji jak w tej perspektywie unijnej. Dzisiaj wszystkie Kluby w międzyczasie zabiegały, czy partie polityczne jeździły do Warszawy, a na pewno Państwa formacja, a żeby te zadania też przyjęła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Ona nie przejęła do tego momentu i most w Miłsku, bądź most w Krośnie Odrzańskim z drogami dojazdowymi Pani Marszałek, to jest rząd wielkości około 200 mln zł. Proszę mi powiedzieć, jak chcecie to Państwo zrobić znając WPF. Zdemolowany budżet województwa i perspektywa do roku 2020, jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową. To jest nierealne. Spotkamy się tutaj, być może już nie my, ale nasi następcy kiedyś tam i ocenią bardzo krytycznie jak za chwilę również będziemy oceniać krytycznie to co miało być zrealizowane do tej pory. Takich inwestycji jest kolejne 3. Takie, które są w toku realizacji, jest po prostu 2, czyli to o czym mówiłem na początku. Kolejne 3, infrastrukturalne podlegające jakby Ministerstwu Infrastruktury i mowa o inwestycjach kolejowych. O ile chodzi o Odrzankę, to inwestycja będzie wykonana. My w żadnym wymiarze nie możemy nawet wpisując, czy nie wpisując w Strategię Województwa Lubuskiego. Nie mamy na niego krótko mówiąc żadnego wpływu. Co najwyżej mamy wpływ na połączenie oparte o Odrzankę między Sulechowem, Zieloną Górą a Nową Solą, jeśli wybudujemy i ustalimy gdzie mają być przystanki kolejowe. To jest w zasadzie tyle, jeśli chodzi o te. Nawet nie jesteśmy w stanie partycypować za pośrednictwem Wojewody, który zwracał się z pismami również do Pani Marszałek,

ale również do poszczególnych branżowych Komisji, do Przewodniczącego o dofinansowanie inwestycji kolejowych na północy Województwa Lubuskiego. Po prostu z jednej strony to odrzuciliśmy i nie zaznaczyliśmy tego w budżecie na przyszły rok a taka była prośba Ministra Infrastruktury. Z drugiej strony wpisujemy to w Strategię Rozwoju Województwa Lubuskiego. Śmieszna sprawa. Kolejna sprawa, Winnica w Zaborze. Pani Marszałek, chciałbym Pani powiedzieć taką rzecz, może mało popularną nawet w środowisku na pewno winiarzy. Powiem Pani tylko tyle, nigdy Województwo Lubuskie, ani Polska nie będzie krainą wina, miodu i oliwek. Wszystko co na południu od Dunaju Pani Marszałek, ja wiem o tym, że Pani może się pomyliła, w którym miejscu się znajdujemy, bo np. samorządowcy z Deszczna i Bogdańca dowiedzieli się, że leżą nad rzeką Odrą a nie nad rzeką Wartą.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja przepraszam Panie Radny, ale ton wypowiedzi jest zbyt ostry i proszę stonować.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja po prostu mówię jaka jest sytuacja i oceniam Strategię Rozwoju Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę inaczej dobierać słowa.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Dobrze. Pani Marszałek, Polska i Województwo Lubuskie to są krainy na północ od Dunaju. Wie Pani jakie to są krainy? To jest kraina wódki i słoniny, a nigdy nie będzie krainą marzeń i winogron. Nie będzie Pani Marszałek. Kolejna sprawa, nie dostrzega Pani w ogóle potencjału gospodarczego Województwa Lubuskiego. Dla Państwa potencjał gospodarczy to jest tak: przyjedzie inwestor, wybuduje fabrykę, a my mamy wybudować drogę. Proszę powiedzieć w tej Strategii Województwa Lubuskiego, co Pani oferuje. Inaczej, co Strategia oferuje. Ja nie chcę tutaj do Pani bezpośrednio tego kierować, bo Pani Marszałek jest kobietą i trochę jest mi trudno personalnie. Z drugiej strony Pani przecież też tego dokumentu nie tworzyła i nie musi się Pani na wszystkim znać i nie powinna. Ma Pani ponad 600 urzędników i oprócz tego grube pieniądze, które na tą Strategię wydają. Ta Strategia jest po prostu kulawym dokumentem. Proszę mi powiedzieć, co dla 100 tysięcy czy 100 kilkunastu, kilkudziesięciu tysięcy podmiotów gospodarczych w Województwie Lubuskim ta Strategia oferuje. Ja tu nic nie widzę. Oferujemy tylko jedno. Wybudujemy fabryki pod warunkiem jak przyjadą Francuzi, Amerykanie, Niemcy. Ktoś przyjdzie ktoś wybuduje. W ogóle nie wykorzystuje potencjału gospodarczego i możliwości. Do tej pory niestety z przed 2 godzin, jeśli chodzi o zasoby naturalne ani słowa o rolnictwie, potencjale ziemi jakie mamy, a mamy bardzo duży potencjał

ziemi i ewentualnie przemysłu w oparciu o wykorzystanie tej właśnie ziemi, lubuskiej ziemi. Trochę jest o przemyśle drzewnym i przemyśle, który jest w tej chwili lokalizowany w Województwie Lubuskim. Kolejna sprawa, tak jak już powiedziałem nie dostrzegam kompletnie problemów rolnictwa i ewentualnie potencjałów wynikających z problemów rolnictwa. Jeśli chodzi o lobby węglowe, do tej pory powiem Pani Marszałek, że dalej mam wątpliwości. Dzisiaj uważam, że Województwo Lubuskie powinno powołać departament zajmujący się kopalnią Brody i Gubin. My powinniśmy mieć departament i powinniśmy koło tego tematu biegać dzień w dzień, a nie, że my mamy obawę jaka jest trans graniczność wykonania tej inwestycji. Czy Niemcy się obruszą, czy nie. Czy my mamy możliwość przeforsowania tego, a może zaczną nam torpedować. My i tak tej inwestycji, że tak powiem pod stołem nie załatwimy. To jest inwestycja kluczowa, która da ewentualnie możliwość rozwoju Województwa Lubuskiego. Powiem Pani więcej, ta cała Strategia Rozwoju Województwa pokazuje jaki mamy gigantyczny deficyt energii w Województwie Lubuskim. Zastanawianie się do tej pory, czy my będziemy to wpisywać, czy nie, jest niezrozumieniem problemów gospodarczych Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Uznaję, że to było wystąpienie Klubowe. Proszę, żeby wystąpienia Klubowe na piśmie były mniej emocjonalne i bardziej kulturalne. Mediów już nie ma, jest ich niewiele. Proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa w sposób stanowczy i z pełną determinacją nie zgadzam się z Radnym Panem Paluchem. Mogę to udowodnić..

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Pani Marszałek, to jest część wystąpienia klubowego i my podzieliliśmy je na głosy.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: W takim razie z Radnymi PiS-u. Proszę Państwa, ja to udowodnię. Wielu takich niedowiarków miało podobną ocenę, gdy startowaliśmy z realizacją programów operacyjnych, chociażby Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Teraz Panie Radny, za prawie 50 mln zł kolejny etap obwodnicy Nowej Soli buduje się. Wybudowaliśmy obwodnicę Babimostu, około 50 mln zł. Kończymy budowę obwodnicy Nowego Kieselina, 36 mln zł., obwodnicę Rzepina, Ośna Lubuskiego, Wschowy, to są zrealizowane już i osiągnięte wskaźniki. Zaplanowaliśmy w programie operacyjnym, co nazywaliście stekiem bzdur prawie 200 ha przygotowań pod inwestora. Przygotowaliśmy w tej chwili już prawie 300, docelowo w umowach jest 400 ha. Na zaplanowanych 8 projektów, 7 jest w realizacji. To samo dotyczy dróg. Mieliśmy zmodernizować 9 km, a w umowach jest 28 km. Wybiegamy daleko na przyszłość. Nasze plany okazały się zbyt mało

ambitne, można powiedzieć, bo wszystkie wskaźniki są osiągane. Ta lista projektów kluczowych nie będzie zrealizowana, jeżeli Pan będzie miał na to wpływ. Będzie natomiast zrealizowana, jeżeli będziemy ciężko pracować w tej koalicji, pracować od rana do wieczora, bo to się samo nie zrobi, jeżeli Pan tak uważa, to Pan nie wierzy w ich realizację. Ja mocno wierzę, dlatego, że wiem jak systematycznie krok po kroku realizujemy zadania i jakie zadania są realizowane w każdym priorytecie i w każdym budżecie. Otrzymaliśmy 55 mln zł, w co też Pan nie wierzył, a one są na koncie, w budżecie. Za te pieniądze kupimy w przyszłym roku 4 nowe szynobusy. Kupiliśmy już 12 za 80 mln zł. Lista projektów kluczowych była konsultowana, to nie są tylko nasze inicjatywy samorządu województwa. Te zadania są wpisane w programy branżowe, rządowe. To jest PLK, Generalna Dyrekcja Budowy i Modernizacji Dróg. Te podmioty wskazały, że to są ich plany i oni będą to realizować. To są także nasze przedsięwzięcia, które wynikają z Wieloletniej Prognozy Finansowej naszego budżetu. To są realne zadania, których pełna realizacja niezależny od jakiegokolwiek dokumentu, tylko od wykonywania, od pracy. To są tylko plany, a czy będą zrealizowane czy nie, na to się składa wiele czynników, tak jak powiedział Pan profesor Zalewski. To są nasze marzenia, które mają się teraz przełożyć na programy operacyjne i na roczne budżety. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę Panie Radny w kwestii formalnej.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Bardzo proszę, byśmy to statutowo przestrzegali. PiS rozpiął to na głosy, Pani tu będzie dialogiem. Pani Marszałek, da Pani szansę, może radni będą bronili. Proszę na razie dać się wygadać PiS-owi, a potem rozpoczniemy normalną dyskusję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pan radny Kościk.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych PiS Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, najbardziej delikatnie jak umiem spróbuję się odnieść do tej Strategii. Zaczniemy od tego, że Klub Radny PiS-u ma już duże wątpliwości co do właściwie sformułowanej wizji. Przypomnę, że dzisiaj dyskutujemy nad Strategią z horyzontem czasowym 2020, a więc perspektywa stosunkowo krótka, bo 7-8 letnia. Trzeba chyba zapędzić się ideologicznie by sformułować wizję regionu za 8 lat, jako teren zapewniający wysoki poziom życia mieszkańców. Przy tych wszystkich danych, którymi dysponujemy jest to niebezpieczne, żeby nie mówić, że nie są to marzenia racjonalne, wręcz niebezpieczne marzenia. Dolina Krzemowa, Zielona Kraina nowoczesnych technologii. Analizując Strategię wielokrotnie musieliśmy schodzić na ziemię,

to jest trudne, ale oczywiście w przypadku tego dokumentu człowiek może się zapędzić po prostu. Brakuje nam w tym dokumencie, albo generalnie w dyskusji nad Strategią odniesienia się do poprzedniej Strategii. Samorząd województwa miał już taką Strategię przyjętą w 2000 roku i ma cały czas, zdaje się na początku marca 2000 roku. Brakuje ewaluacji tej Strategii, jakie przedsięwzięcia i jakie działania udało się uzyskać, osiągnąć a jakie nie. Ja kilka ich przytoczę, dlaczego, dlatego, że dzisiaj zaczynamy licytować się w kolejnych inwestycjach, które chcielibyśmy, żeby zostały one wprowadzone do kolejnej Strategii. Co zostało ze wspierania, kształcenia wyższego za granicą w formie stypendiów i umów międzynarodowych? Co zostało z powstania lubuskiego centrum targowo-wystawienniczego w Gorzowie? Co zostało z koncepcji stworzenia trans granicznej sieci informacji, czy z propozycji powstania Uniwersytetu Lubuskiego? Szkoda, że autorzy nie próbowali się odnieść, nie dokonali ewaluacji tamtej Strategii zwłaszcza, że występują tutaj te same nazwiska. Uważamy także, że źle, nie do końca dokładnie sformułowano cele główne. Przynajmniej dwa z nich - region efektywnie zarządzany i konkurencyjna i innowacyjna gospodarka regionalna. W kraju najmniej wydajemy akurat na te sektory. Naszym celem powinno być absolutne dążenie do nadrobienia cywilizacyjnych zaszłości, osiągnięcia średnich wartości statystycznych dla najważniejszych determinantów cywilizacyjnych, o których z resztą w Strategii się mówi: jakość życia, wynagrodzenie, bezrobocie, PKB. Cieszę się tutaj, że głos Wojewody był jakby bardzo podobny do naszych też, wyważony. W Strategii niewątpliwie są braki. Państwo Radni na pewno odnieście się także do nich. My dostrzeżliśmy także kilka. Na pewno brakuje działań, które określane zostają przez Komisję Europejską jako nadrabianie różnic regionalnych w obrębie poszczególnych krajów. W Strategii nie określono tych działań, które mają doprowadzić do zmniejszenia dysproporcji cywilizacyjnych, nie tylko między dwoma stolicami, bo my się tutaj przeczucamy Gorzów – Zielona Góra. Mamy tereny naprawdę przede wszystkim o charakterze wiejskim, gdzie pogłębia się pauperyzacja, gdzie występuje co raz większy problem wykluczenia społecznego. Wspomniałem już o podniesieniu poziomu jakości życia mieszkańców, to powinno być kluczowe wyzwanie cywilizacyjne. Pani Marszałek, niestety w propozycji Strategii dochodzi do swoistego zjawiska manipulowania liczbami i takiej wizji propagandy sukcesu na siłę. Środki unijne, w okresie 2007- 2015 środki te będą stanowić średnią ponad 3,70 PKB regionu. To jest prawda, ale pytanie z jakiego poziomu. Prosiłbym teraz o te slajdy. Tak to jest ten wzrost o 3 koma coś zależności od badania. Proszę następny. To jest rok 2000. W roku 2001 nasze PKB w stosunku do średniej krajowej wynosiło 88,8 %. Pan profesor dzisiaj powiedział 89%. Proszę kolejny slajd. Dzisiaj z prawej strony tabelki widzimy, to jest rok 2010. Podsumowanie jakby poprzedniej Strategii i mamy 84,5% średniej krajowej, czyli o 5% mniej, 5 punktów procentowych. Dysproporcje między regionami stają się coraz wyraźniejsze, co prawda nie mamy zaszczynego ostatniego miejsca, tylko trzecie od końca. Taka jest rzeczywistość. Regiony wokół nas rozwijają się szybciej. My mamy z tym problem. Odnoszę

to jeszcze raz do Zielonej Krainy nowoczesnych technologii. Proszę następny slajd. Spadek o 5,5 %, chodzi o PKB. PKB Województwa Lubuskiego na 1 osobę jest taki sam jak Kazachstanu. Zielona Kraina nowoczesnych technologii za 7 lat. I ostatni, moi Państwo ten slajd Eurostatu pokazuje stosunek PKB per capita, czyli na jedną osobę w regionach w stosunku do średniej unijnej. My jesteśmy najdalej na zachód wysuniętym biednym regionem Europy. Nasza średnia PKB unijna to jest niecałe 50%. To oddaje jeszcze raz tym marzeniom, one się w którymś momencie stają się niebezpieczne. To jest ten element propagandy swoistej sukcesu. Pani Marszałek w Strategii pojawiają się wskaźniki, które nie wiem w jaki sposób zostały wygenerowane i należałoby albo je zweryfikować albo podać źródło, ponieważ budzą nasze wątpliwości. Jeden z tych czynników, wskaźników został przeze mnie upubliczniony przed chwilą. Urodzenia żywe na tysiąc mieszkańców 10,8 do 14,1 w roku 2020. Swoją drogą to mielibyśmy „swoisty baby boom” w Województwie Lubuskim. W Strategii w zasadzie po macoszemu, w ogóle odniesiono się do polityki prorodzinnej. Nie pamiętam czy tam choć raz pada to zadanie, zwłaszcza niektóre wskaźniki realizacji celów oderwane są od rzeczywistości, a ich osiągnięcie to swoista wiara w zaklinanie przyszłości. Szkoda Pani Marszałek, że w Strategii, w tak ważnym dokumencie pojawia się masę truizmów, określeń niewiele znaczących. Kilka z nich. Będziemy wspierać naukę języków obcych. W 2000 roku w Strategii było zapisane: będziemy dążyć do podniesienia poziomu języków obcych, będziemy dążyć obecnie do rozwoju umiejętności kluczowych. Umiejętności kluczowe zostały określone Rozporządzeniem Ministra w 1999 roku jak mnie pamięć nie myli. Będziemy podejmowali skuteczne działania w zakresie polityki imigracyjnej. Tylko jedno zdanie także niewiele mówiące. Ja chciałbym też zapytać jak Pani rozumie np. takie zdanie takie określenie: Identyfikacja i podejmowanie działań ochronnych przeciw przestępstwom popełnianym w cyberprzestrzeni. Nie bardzo rozumiem jak się do tego mają zadania samorządu województwa. Nie wiem czy Pani Marszałek będzie ściagała tych co pliki MP3 kopiują. To Nobel za innowację. Tak przyznałem mniej więcej zapisowi temu określenie. Także swoiste stąpanie po niepewnym gruncie. Pani Marszałek tu już kilka razy padało hasło, że Polska dzisiaj negocjuje kwestie unijne i tu jeszcze raz wraca ta kwestia tej Komisji Doróżnej naprawdę można było ten miesiąc przeczekać i wiedzielibyśmy przynajmniej jakim budżetem być może Polska w kolejnej perspektywie finansowej Unii Europejskiej by dysponowała. Na zakończenie Pani Marszałek dwie kwestie. Podobnie jak w poprzedniej Strategii bardzo dużo jest w tym obecnym projekcie takiej swoistej nowomowy urzędniczej. Wielokrotnie apelowaliśmy o to by te dokumenty były czytelne, prostym językiem pisane. Dlaczego używamy określeń: inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, rozwój i promocja klastrów odpowiadających regionalnej specyfice gospodarczej. Dobrze, promocja idei flexicurity elastyczności bezpieczeństwa rynku pracy. To ciekawe bo w 2000 roku ta nowa nowomowa była podobna, pewnym celem, ale te terminy wtedy też brzmiały trochę dziwnie: ośrodki doradztwa biznes link, instytucja

wsparcia venture capital, marketing żywności, a nauczyciele zostali określani nauczyciele multiplikatorzy edukacji ekologicznej. Kochani, my możemy powiedzieć i nazwać zintegrowane centra przesiadkowe, ale czy nie lepiej powiedzieć dworce kolejowe czy autobusowe. Pani Marszałek na zakończenie kwestia promocji. Tu jest taka bardzo ciekawa teza. W procesie konkurencji inwestorów, turystów, imigrantów coraz większe znaczenie będzie miał wizerunek województwa, jego zewnętrzna rozpoznawalność. Ktoś kto pisał jako także działania promocyjne w tym także nowoczesne media społecznościowe. To także wydaje się cel bardzo irracjonalny. Ja już widzę jak tłumy biednych imigrantów i migrantów szturmują nasze lubuskie, prawda bo zostali zaczarowani Marką Lubuskie Warte Zachodu i mogli się na facebooku zapisać się do grupy społecznościowej przyjaciół lubuskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę Pan Radny Edward Fedko.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku tak naprawdę to nic dodać, nic ująć do tego co mówili koledzy: Robert i Zbyszek. Ja chcę podkreślić również wyraźnie, że to nie jest tak, że Województwo Lubuskie nie ma Strategii. Strategia z 2000 roku, która została znowelizowana w 2005 roku również zawiera horyzont czasowy do 2020 roku i do tej pory w sposób doskonały służyła wykorzystaniu środków zewnętrznego wsparcia, w tym środków Unii Europejskiej, czego dowodem jest wysoka pozycja Województwa Lubuskiego w absorpcji tychże środków i uzyskanie bonusu z Krajowej Rezerwy Wykonania. Mówiłem już o tym parę razy i Klub podkreśla to wyraźnie, że obecne zapisane cele strategiczne są ułomne, one są bardziej ubogie niż te, które są zapisane w aktualnej Strategii, które bardziej precyzyjnie określały cele do jakich Województwo Lubuskie powinno zmierzać. Bo proszę zwrócić uwagę, że cel strategiczny, wysoka dostępność transportowa i teleinformatyczna zapisana w tym aktualnym projekcie Strategii jako cel drugi oraz społeczna i terytorialna spójność regionu w zasadzie jest zapisana lepiej w pozycji pierwszej celu strategicznego aktualnie obowiązującej Strategii, a mianowicie zapewnienie przestrzennej, gospodarczej i społecznej spójności. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka regionu, która stanowi cel pierwszy przecież to nic innego jak cel drugi aktualnie obowiązującej Strategii, która mówi o podniesieniu gospodarki na wyższy poziom poprzez innowację i wiedzę. Natomiast generalnie rzecz ujmując zabrakło jednego celu dotyczącego jak to ktoś ładnie mądrze powiedział endogenicznych bogactw, czyli bogactwa naturalnego naszego regionu, a taki cel był przecież zapisany, czy jest zapisany w obecnie obowiązującej Strategii. Natomiast wiele razy mówiłem o tym, że cel strategiczny pod tytułem „Region efektywnie zarządzany” jest doskonałym celem operacyjnym, a nie powinien

stanowić celu strategicznego tak ważnego dokumentu jakim jest niewątpliwie Strategia. Tak naprawdę nie ma zastrzeżeń większych co do metodologii pracy nad Strategią, co do konsultacji społecznych. I tutaj trzeba oddać szacunek dla tych wszystkich, którzy tego typu działania podjęli, przeprowadzili. Skrupulatnie zarejestrowali wszystkie wnioski, postulaty, które niestety tylko w części zostały wykorzystane. Jak widzicie Państwo najwięcej emocji budzi lista projektów kluczowych i o ile pamiętam, a uczestniczyłem w procesie prac nad Strategią od początku. W pierwszej wersji formułowano, że tych celów, tych projektów kluczowych będzie 5 no może 7. Później to rozrastało do 12, ostatecznie Zarząd zaproponował 24, ale nawet gdybyśmy umieścili 124 projekty to i tak wszystkiego nie załatwimy, a ta lista otwiera przysłowiową Puskę Pandory, bo i tak wszystkich problemów nie rozwiąże i potrzeb nie określi. Bo jak mówimy o przeprawach mostowych w Miłsku i w Krośnie Odrzańskim. Bardzo dobrze, ale dlaczego to nie jest północne obejście Słubic, o którym od lat się mówi. Dlaczego to nie jest most w Połecku, dlaczego to nie jest most w Brodach, czy Pomorsku. Dlaczego jak mówimy o zwiększeniu dostępności komunikacyjnej to wyraźnie nie sugerujemy, aby jednak dokończyć drogę ekspresową S-3. Dzisiaj najprawdopodobniej bardzo poważne problemy będą z budową drugiej nitki obwodnicy Gorzowa czy Międzyrzecza na planowanej S-3. Wprawdzie jakieś tam plany są, ale o środkach nikt nie chce mówić. Na dzisiaj są one niezabezpieczone. Dlaczego nie mówimy o konieczności dokończenia takich ważnych ciągów komunikacyjnych, jak rozpoczęte obwodnice Lubuska, Sławy czy Wschowy. To są te inwestycje, których zrealizowanie spowoduje tą optymalną wartość dodaną i te efekty z tej Strategii oczywiście mogły by być. Nasze zdanie jest proste, że lista kluczowa nie powinna być elementem Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Bo przyjmując tą listę tak naprawdę obecny Zarząd zakłada stryczek dla siebie i dla kolejnych zarządów. Bo rzeczywiście jeśli dokładnie przeanalizujemy jakie to są projekty to one w zdecydowanej większości dotyczą zadań nie będących zadaniami własnymi samorządu województwa. Pan Dyrektor Nowicki zawsze podkreślał, że zapisanie projektów kluczowych w zasadzie nie blokuje możliwości realizacji innych zadań. Oczywiście co jest fikcją, bo jeśli będziemy realizowali tą Strategię to jest rzeczą naturalną, że priorytety uzyskają te projekty, które są wpisane jako projekty kluczowe i zawsze będzie uzasadnienie no bo przecież one są zapisane w tej Strategii. Skoro zdecydowaliśmy się na rozszerzenie tej listy projektów kluczowych to pójdźmy do końca i taka była intencja podejmowania tego tematu na posiedzeniach poszczególnych Komisji. Stąd też niepokoją mnie pewne braki, które wystąpiły w uzupełnieniu tej listy kluczowej i to powoduje pewien problem o którym przed głosowaniem pewno będziemy chcieli jeszcze krótko omówić na posiedzeniu Klubu. Chyba, że Pani Marszałek, że tak powiem jeszcze tą listę uzupełni o to o czym mówiliśmy i zawrzemy pewien kompromis. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Pan Radny Czesław Fiedorowicz, Przewodniczący Klubu.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, rzeczywiście są dokumenty, które każdy samorząd musi mieć. Do takich należy Strategia Województwa Lubuskiego, bo 16 województw musi mieć własne strategie. Która ze Strategii będzie najlepsza, no myślę, że ta której ocena realizacji po czasie, na który została uchwalona zostanie najlepiej zrealizowana. W związku z tym wydaje mi się, że niektórzy z Państwa mieli okazję uchylać poprzednie strategie albo też inne sektorowe strategie i sięgają czasami do tych dokumentów by sami stwierdzić na ile to, co proponowali zostało zrealizowane i na ile rzeczywiście osiągnięty został taki stan pełnego ich zrealizowania. Wydaje mi się, że nie ma żadnej Strategii, którą można zaplanować w taki sposób by ją w pełni zrealizować. Właśnie to co się dzieje i w Polsce i w Europie, nawet te perturbacje dotyczące kształtu przyszłych funduszy unijnych, z których to chcemy by większość tych zadań została zrealizowana, mówi o wielu znakach zapytania co do tego na jakie zadania w 100% możemy dzisiaj liczyć, jako źródło zasilania realizacji tych inwestycji. W związku z tym my w Klubie Polskiego Stronnictwa Ludowego zdecydowanie bardziej opowiadamy się za doskonałą realizacją Strategii niż zapisem takim, który uchodziłby za koncertowy, ale też miejmy świadomość bo od początku tej kadencji uczestniczymy w uchwalaniu tej Strategii i nad tym dokumentem pracujemy najwięcej. Myślę, że w trakcie prac na Komisjach, w innych gremiach i w tych debatach, które odbyły się we wszystkich powiatach mieliśmy szansę układania owej mapy, która mówiła o tej rozszerzonej liście. Jednak mieliśmy prawo uczestniczyć i z głosem krytycznym. Sam również wnosiłem wiele uwag. Nie wiem czy mam się uznać za przegranego bo zostałem troszeczkę obśmiany, kiedy mówiłem, że w Strategii w większym stopniu powinniśmy mówić o miejscach pracy w usługach. Koledzy wskazując na błędy, na niedociągnięcia, czy też powątpiewania mówiące o tym, gdzie te miejsca pracy powstają nie wskazują, gdzie rzeczywiście te miejsca powstaną. Ja wskazywałem na tą sferę, ale zasadniczo usłyszałem chór krytyków, że przemysł, przemysł i tylko przemysł usługi nie są. Zgodziłem się bo nie jedna osoba tworzy Strategię i jest ona jakimś kompromisem. W naszym województwie tego nie ukrywajmy, musimy osiągnąć jakieś porozumienie co do tego by nie było szalonej kontrowersji. Nawet dzisiaj widzicie Państwo, to jest pewne wyciągnięcie ręki bo przedstawiciel Miasta Gorzowa występuje na sesji Sejmiku chociaż jesteśmy w Zielonej Górze, przedstawiciel Zielonej Góry nie występuje. To jest nierównowaga, to jest wyciągnięcie ręki do tego by powiedzieć o tym, że staramy się porozumieć. Jestem też sceptykiem do tej listy kluczowych inwestycji, chociaż je inaczej pojmuję niż koledzy. Pojmuję je tak Pani Marszałek, bo ta Strategia jest wstępem do tego co będzie dla nas większym egzaminem, pracą nad programami operacyjnymi, my je wszystkie skończymy, przygotujemy

do końca. Opracowując te programy, jeśli będzie możliwa do utworzenia lista kluczowych, w tym następnym Regionalnym Programie Operacyjnym, a powątpiewam czy tak w ogóle będzie, to będzie musiało być odniesienie do zapisów Strategii, a nie enumeratywnego przeniesienia tego, co w Strategii zostało zapisane. Na miłość Boską przecież nie tylko fundusze unijne mają być źródłem finansowania tych zadań. Jeżeli tutaj Pan Radny Kościak wskazał, że rzeczywiście to czerwone województwo jest tak biedne, a u sąsiadów jest tak dobrze, no to pamiętajmy, że landy wschodnie, te biedne landy wschodnie dostają wciąż rocznie 150 mld euro, licząc z funduszami unijnymi, czyli około 30 mld euro rocznie na jeden land podczas, gdy my na te województwa zachodnie dostajemy pewnie z 5 mld euro maksymalnie rocznie. No i stąd jest ten dysonans, otóż wydaje się, że takie przygotowanie Strategii, też pewnych śmiałych dokumentów mówi o naszym oczywistym oczekiwaniu pozyskiwania większych pieniędzy z budżetu centralnego, z innych budżetów resortowych, nie tylko oczekiwania na to, że my wszystkie zadania zrealizujemy z programów regionalnych. Jasne, że my nie zamkniemy całej modernizacji drogi wodnej Odry do czwartej klasy żeglowności bo dzisiaj na żadnym odcinku Województwa Lubuskiego nie mamy czwartej klasy żeglowności, ale skoro 5 regionów uzgodniło, że taki poziom osiągniemy to wiemy jaki jest nasz strategiczny cel. Nie zamykamy drogi do tego by to była druga klasa, czy trzecia klasa, tylko to ma być czwarta klasa żeglowności. Jeżeli jest program dla Odry 2006 to znaczy, że jeśli środki na to będą, a będą, to my tą rzecz strategicznie rozstrzygnęliśmy. No nie chcę tutaj polemizować, bo Pan doktor oczywiście i nauczyciel jest lepszym polonistą od inżyniera, ale chciałbym zwrócić uwagę, że inkubator przedsiębiorczości jest to forma nowoczesna, współczesna, oczekiwana, pożądana przez Unię Europejską tworzenia bardzo rozwojowych miejsc pracy. Ekoenergetyka w Zielonej Górze na Uniwersytecie Zielonogórskim, Inkubator Przedsiębiorczości to jest firma, jedna z najlepszych firm w dziedzinie produkcji silników elektrycznych na potrzeby komunikacji. Z Inkubatora Przedsiębiorczości kilku studentów potrafiło rozwinąć to do jednej z najlepszych firm, która konkuruje już bardzo poważnie z rynkiem niemieckim. Wcale nie musimy być zaskoczeni jeśli nie będą to osiągnięcia porównywalne z Solarisem naszej Energetyki. Otóż nie da się tych pojęć zastąpić niczym innym zwłaszcza, że Unia Europejska dosyć wąsko w różnych programach wyraźnie mówi o innowacyjności, o nowoczesności, o nowych technologiach. Jeżeli wczoraj, czy przedwczoraj Prezydent Francji, który był w Polsce mówił o nakładach w Polsce na badania, na postęp naukowo-techniczny to Panie Radny Paluch parki naukowo-przemysłowe to nie są budynki, to nie są drogi, to nie są nawet uzbrojenia. To jest myśl technologiczna do której przyplyną tego rodzaju technologie, tacy ludzie i know-how, czy jak lepiej to powiedzieć, to właśnie te technologie nowe mają do naszego województwa wpłynąć. Tylko my musimy być do tego przygotowani, ale nie tylko murami. Kończąc ja chciałbym powiedzieć tak. Rzeczywiście pewien sceptycyzm dotyczący tej liczby projektów kluczowych, no jest logiczny. Fajnie się

sluchało Pana Przewodniczącego Fedki, który mówił po co tak dużo, ale 5 dodatkowych mostów dołożył na Odrze, więc ta zdolność naszej koncentracji i priorytetów, co do tego byśmy powiedzieli na które inwestycje chcemy rzeczywiście stawiać musi też powodować pewnego rodzaju wstrzeźliwość. Naturalnie pochodzimy z jakichś okręgów wyborczych, ale w gruncie rzeczy na Odrze przez najbliższe lata w istocie rzeczy mamy szansę rozpocząć realizację być może 3 mostów. Czy uda się nam do 2020 skończyć jakiś. Może być z tym problem. Tak jak wtedy, kiedy wszyscy bardzo odważnie, ochoczo i bardzo pewni siebie mówiliśmy, czy mówiliście w jakiejś mierze, że S-3 skończymy bardzo szybko. Ja chciałbym proponować by w kształcie zaproponowanym przez Zarząd zaakceptować bo tutaj zostało wniesionych tyle poprawek i one płynęły z różnych stron, które zostały w jakiś sposób skonsumowane w tej autopoprawce. Oczywiście zrobmy przerwę, racjonalnie się zastanówmy, ale nie bądźmy też województwem, które na końcu uchwali Strategię pokazując, że nie do końca potrafimy się porozumieć.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Jeżeli mogę proszę Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz.

Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W momencie, kiedy czytałem pierwszy raz tą Strategię to faktycznie co chwilę ołówkiem zaznaczałem sobie różne akapity, a bo to trzeba by inaczej napisać i tak po kilku stronach doszedłem do wniosku, że może zacząć czytać to inaczej. Właśnie każdy ma swój styl, każdy chciałby by te zdania układać w określony sposób i wtedy zacząłem czytać inaczej patrząc całościowo na ten dokument. O czym on mówi, co on wnosi. Dzisiaj po wystąpieniu kolegi Palucha dochodzę do wniosku, że chyba on miał inny tekst. Powiem szczerze, że ja wyczytałem w tym dokumencie zupełnie coś innego. To po pierwsze. Po drugie mamy taką niepowtarzalną szansę przyjęcia i tutaj z przedmówcą Czesiem się zgadzam, przyjęcia tego dokumentu. Nie idealnego, bo być może każdy z nas napisałby inaczej ten dokument, może gorzej, ale mamy pewien dokument, który mówi o tym co chcielibyśmy osiągnąć do roku 2020. Koledze z PiS-u powiem krótko, tak mamy marzenia. My mamy marzenia i chcielibyśmy te marzenia zrealizować i myślimy również, że właśnie ten dokument w tym nam pomoże. Bo jest to pewna droga, w jaki sposób możemy marzenia przelać na rzeczywistość. Jesteśmy za tym żeby przyjąć ten dokument w przedłożeniu Zarządu z bardzo fajnymi autopoprawkami, o których dzisiaj usłyszeliśmy, które dobrze uzupełniają dotychczasowe zapisy i jak najszybciej taki dokument chcielibyśmy przyjąć i następnie realizować. Realizujemy te marzenia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie jeżeli mogę zaproponować krótkie wystąpienia. Wystąpienia Klubowe już były wobec

tego może ustosunkowanie się do tych, albo uzupełnienie tylko. Pani Radna Płonka była pierwsza, później Pan Radny Paluch. Proszę krótkie wystąpienia.

Przewodnicząca Klubu Radnych PiS Elżbieta Płonka: Ja oczywiście bardzo krótkie, ponieważ jednak radni mnie zobligowali do zgłoszenia tej poprawki w zapisie Strategii Województwa Lubuskiego. W punkcie 3.1 - Miasta wojewódzkie, obszary funkcjonalne tj. strona 18 po zdaniu „Służyć temu powinien nowy instrument unijny zintegrowane inwestycje terytorialne” dodaje się zdanie: „Szczególną rolę powinny spełniać zintegrowane centra przesiadkowe przy dworcach kolejowych łączące różne rodzaje transportu, zapewniające bezpieczeństwo i komfort podróżnych, będące miejscami koncentracji wysokiej jakości usług”. Jest to wyjście naprzeciw obecnym trendom rozwoju gospodarczego w Polsce, a także ustawom dotyczącym transportu publicznego. Drugi punkt, który zgłaszałam również na Komisji. Jest to szczególnie dla mnie ważne, aby znalazło się miejsce dla Muzeum Oflag II C Woldenberg w Dobiegniewie poprzez przejęcie przez Muzeum Lubuskie w Gorzowie Wielkopolskim i przygotowanie w projekcie unijnym dofinansowania unijnego, bądź też z samorządu województwa ponieważ uważam, że jeżeli my nie zrobimy tego w tym momencie to także nigdy więcej nam się to nie zdarzy. I na koniec powiem tak. Byłam w Zarządzie, który przygotowywał pierwszą listę indykatywną 2007-2013. Było to jak koledzy mnie dzisiaj poprawiali 6 projektów, obecna Pani Marszałek w następnym Zarządzie poszerzyła do 150. Myśmy wtedy wychodzili naprzeciw wskazaniom unijnym, że mają być to absolutnie projekty strategiczne dla rozwoju województwa. Stało się inaczej, dzisiaj niby nie oceniamy zakończenia perspektywy unijnej 2007-2013, ale za rok będzie to już możliwe i przez dwa lata będzie to rozliczane i oceniane. Uważam, że jest dużym ryzykiem wystawienie takiej listy, ale jeżeli już ona jest to dlatego zgłosiłam wnioski. Byłabym za tym żeby rzeczywiście tej listy nawet nie było i niech te marzenia się realizują faktycznie, faktycznie przez fakty w budżetach każdego roku i w realizacji zadań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo proszę Pan Paluch był przedtem. Proszę Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja tak troszkę też ad vocem pozwolę sobie w tym trybie do Pani Marszałek mimo wszystko. Pani Marszałek, Pani mnie nie zrozumiała. Pani ma sztab 600 osób w Urzędzie Marszałkowskim, a ja nie mam absolutnie do Pani żadnych pretensji. Być może nawet za ostro poszedłem, bo tak jak żeśmy dzisiaj powiedzieli już, że ma Pani ten zaszczyt jako jedna z 16 Marszałków być kobietą. Trochę trudno tak personalnie pewne rzeczy artykułować. Ja to rozumiem. Jeśli Pani poczuła się urażona potrafię przeprosić, ale wie Pani co. Ja kilkanaście lat

funkcjonowałem w przestrzeni gospodarczej. Przestrzeń gospodarcza to jest ta przestrzeń, która wpływa na dobro województwa i wpływa na to, że mamy pieniądze w Województwie Lubuskim w postaci dochodu PiT-u i CiT-u. Ta przestrzeń gospodarcza m.in. zatrudnia pracowników w Województwie Lubuskim: 2 osoby, 5, 10, 15. Urzędnicy naprawdę potrafią fanaberie wymyślać i liczyłem na to i ta krytyka taka bardzo w mojej ocenie, która idzie w kierunku tych osób, które te zapisy po prostu zapisali, one są nierealne. Oczywiście można mówić tak jak Radny Marcinkiewicz, jak śpiewa Abba w latach 80-tych – mam marzenie. Oczywiście mamy marzenie, ale ja oceniłem jakość tego dokumentu i możliwość zrealizowania w ciągu 8 lat, racjonalnie, w ramach naszych możliwości finansowych. Proszę mnie nie obwiniać, że moje rozumienie jest dosyć dogmatyczne, jeśli chodzi o kwestię pieniędzy, możliwości, zrealizowania twardych inwestycji i stąpania po ziemi. Tak po prostu odbieramy, jesteśmy środowiskiem z różnych przestrzeni: urzędnicy, gospodarze, menagerowie, naukowcy, prawnicy. Mam prawo do tego typu wystąpienia i do tego typu artykułowania. Chcę Państwa zreflektować, że dobro Województwa Lubuskiego tworzą nie 15 tys. pracowników, którzy pracują na strefach ekonomicznych, ale m.in. 100 tysięcy budowlańców włącznie i ludzi pracujących w przemyśle m.in.: pięćdziesiąt kilka procent osób parających się drobną działalnością gospodarczą, funkcjonujących w Województwie Lubuskim i płacących co miesiąc 1000 złotych, jako właściciel takiego, czy innego małego przedsiębiorstwa jeśli chodzi o składki ZUS, jeśli chodzi o podatki itd. itd. Nie dostrzegam Pani Marszałek i naprawdę nie winię Panią o to, bo Pani ma prawo się na tym nie znać. Nie dostrzegam w tym dokumencie wyjścia do tej grupy społecznej. Naprawdę nie dostrzegam. Dostrzegam tylko jedno - przyjdą i załatwią za nas pewne sprawy. I zaskoczę Panią jeszcze. Ja nie będę głosował przeciwko temu dokumentowi, absolutnie. Ja chcę żeby się udało te inwestycje zrobić. Proszę mnie zrozumieć. Ja bym chciał naprawdę, żeby się udało. Ja doceniam, że udało się na drogi wojewódzkie w ostatnich 6 czy 7 latach wyasygnować sto kilkadziesiąt milionów złotych, może dwieście. Jeśli jeszcze dołożymy następne dwa lata. Tutaj jedna inwestycja po rozstrzygnięciu przetargu w Krośnie Odrzańskim będzie kosztować 300 mln złotych i dlatego wskazuję na nierealność tego dokumentu. Niemniej jednak jeśli Państwo poszłicie w tym kierunku to jako Radny Województwa jeszcze sobie pozwolę zaproponować Sejmikowi kilka inwestycji do tych 25, tak pozwolę sobie. Odczytam je i będę chciał, idziemy na całość po prostu, żeby zostało odczytane. Proszę mnie Pani Marszałek, jak skończy się Sejmik, w zaciszu gabinetu zrozumieć moje przesłanie. Naprawdę bardzo bym chciał.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Prosiłem o krótkie wystąpienia. Proszę pan Radny Edward Fedko.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL Edward Fedko: To będzie naprawdę krótko. Chciałem się odnieść do końcowej sentencji wystąpienia Czesława. Czesław ja nie zgłosiłem wcale dodatkowo 5 propozycji tylko zapytałem jeśli to, to dlaczego nie to? Ty doskonale powinieneś wiedzieć, że na pograniczu lubusko-brandenburskim, wzdłuż granicy naszej, na Odrze i Nysie przed wojną mieliśmy 22 różnego rodzaju połączenia mostowe, kładkowe, drogowe itd. Dzisiaj mamy ich 9. Jeśli my mówimy, chcemy mówić o integracji tego regionu i współpracy transgranicznej i dobrego wykorzystania również środków w kolejnych perspektywach finansowych, to właśnie mówię, że też te kwestie powinniśmy rozważać. Mam świadomość, że nie jest to możliwe wszystko do spełnienia. Tylko trzeba używać tych argumentów. Ja oficjalnie zgłaszałem jedną propozycję, tak żeśmy się po dżentelmeńsku umówili na Komisji i jestem ciekawy jak się zachowają koleżanki i koledzy z koalicji, którzy jednomyślnie na Komisji głosowali, a więc czy wykażą hipokryzję. Czy też będą mieli odwagę zagłosować za tymi wnioskami, które zgłaszaliśmy i przyjęliśmy na Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie Radny proszę nie używać słowa hipokryzja. Proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Szanowni Radni, trudno odnieść się do tych wszystkich wystąpień, bo niestety chwilami nie wiem już o co chodzi. Lista projektów kluczowych jest zbędna, powinniśmy z niej zrezygnować, a następnie wniosek żeby ją rozszerzyć o kolejne projekty. Radny Paluch głosi tezę, że tylko 30% z tej listy jest realna do wykonania, ale ma też propozycje o rozszerzenie tej listy. Ja lubię się tak konkretnie odnieść. Pierwszy temat parki naukowo-technologiczne Radny Fiedorowicz doskonale to argumentował. To nie chodzi o skorupy, budynki, które powstaną w tej perspektywie, ale ich rozwój, sprzęt wysokospecjalistyczny, autentyczny transfer wiedzy do biznesu. Kolejne argumenty mogę rozwijać, ale no myślę, że już się rozumiemy. Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. W regionie zarejestrowanych mamy 105 tysięcy mikro, małych i średnich firm. Naszym zadaniem nie jest prowadzić działalność gospodarczą, ale tworzyć warunki do prowadzenia działalności gospodarczej. I to w tej Strategii w każdym obszarze interwencji, w kierunkach interwencji dobitnie szczegółowo jest opisane przede wszystkim poprzez tworzenie infrastruktury. Sama lista projektów kluczowych to przede wszystkim infrastruktura techniczna, która daje właśnie szansę do prowadzenia. Każde to kryterium, każdy cel strategiczny to tworzenie warunków do prowadzenia działalności gospodarczej. Społeczeństwo informacyjne, dostępność komunikacyjna, transportowa, to właśnie tworzymy i dzięki temu będzie rozwój gospodarczy oparty na wiedzy, oparty na innowacjach.

Z takich innych zarzutów, które tutaj padały. Żałuję, że Państwo z PiS-u nie formułujecie konkretnych

wniosków, bo naprawdę podejście Zarządu jest elastyczne. Zmodyfikowaliśmy niektóre zapisy, poprawiliśmy tą listę projektów kluczowych na ile to jest naszym zdaniem możliwe i może spowodować lepszą realizację wizji i celów strategicznych. Radny Kościk skupił się na diagnozie, na krytyce niektórych sformułowań. Ja rozumiem, że jest nauczycielem i poprawia wiele prac i ma taki nawyk, ale nie jest to kreatywne. Staram się z tej dyskusji wyciągnąć konkretne pytania, wnioski do Zarządu tak żeby się do tego ustosunkować i usatysfakcjonować Państwa. Bardzo poważnie potraktowaliśmy wszystkie wnioski, które wpłynęły z Komisji i odpowiedzieliśmy już na te pytania. Dziękuję również za słowa poparcia. Tak jak powiedział Radny Fiedorowicz, czy Marcinkiewicz nie będzie to dokument doskonały, bo każdy napisał by innym językiem, innym stylem, niektóre pojęcia nam się wydają tym takim metajęzykiem, one są już w obiegu od dłuższego czasu, ZPORR był realizowany, programy operacyjne w tej perspektywie. Przede wszystkim też proszę Państwa od dalszego rozszerzania tej listy projektów kluczowych wstrzymuje nas Wieloletni Program Finansowy, prognoza finansowa. Bo są to ograniczenia, które nie pozwalają na dalsze śmiałe planowanie. Natomiast ta nierealność ja się z tym nie zgadzam tej listy bo te projekty, które są wpisane o znaczeniu krajowym można powiedzieć na wniosek instytucji odpowiedzialnych za ich realizację, są poza naszym zasięgiem. To dotyczy Generalnej Dyrekcji Dróg, PLK i one są w planach krajowych, dlatego zostały wpisane, a naszym zadaniem jest zadbanie o ich realizację, stworzenie warunków do ich realizacji nawet poprzez współfinansowanie. Bo to robiliśmy do tej pory. Bo w ramach również programu operacyjnego współfinansowaliśmy duże przedsięwzięcia, które były realizowane przez inne podmioty nie regionalne. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję ja mam pewną propozycję ponieważ tak się składa, że mamy tak wystąpienia klubowe, mamy wnioski Komisji proponuję zakończyć to i odczytać propozycje poszczególnych Komisji i opinie i przejść do głosowania. Bo dalsza dyskusja uważam, że jest nie konstruktywna. Po wystąpieniach klubowych i po opiniach proszę Pan Robert Paluch Komisja Gospodarki. Jaka jest opinia?

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia Komisji Gospodarki jest pozytywna, lecz pozytywna opinia Komisji Gospodarki jest po pozytywnym zaopiniowaniu punktów, które mogę odczytać jeśli jest taka potrzeba. Krótko mówiąc Komisja Gospodarki pozytywnie oceniła Strategię Rozwoju Województwa Lubuskiego wraz z pozytywnym zaopiniowaniem 3 dodatkowych punktów do Strategii Województwa Lubuskiego i poszerzeniem 2 punktów i to łącznie oceniła pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący jak już jestem przy głosie, ja będę chciał Sejmikowi zaproponować, zresztą wspólnie z Klubem Lewicy do pod głosowania kolejne punkty do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Chyba, że twórcy dokumentu wycofają się z tzw. listy priorytetów. Jeśli się Państwo wycofacie całkowicie, to my ten dokument poprzemy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję za wypowiedź. Proszę Pani Bożena Osińska Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia pozytywnie oceniła Strategię. Jednocześnie zgłosiła wniosek do Zarządu o uzupełnienie Strategii o cele strategiczne w ilości 10 dotyczące infrastruktury kolejowej, drogowej, kultury, oświaty, turystyki.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Mirosław Marcinkiewicz Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii. Przyjęła również wnioski do przekazania do Zarządu, uzupełnienia to dotyczyło kompleksu Gubin-Brody, budowy mostu na rzece Odrze, te rzeczy szczegółowo zostały przekazane do Zarządu. Wszystkie te inwestycje, czy punkty, a było ich 6, które uzyskały większość w Komisji zostały przekazane do Zarządu.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Kołodziej, Komisja Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 za, 2 wstrzymało się.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Fiedorowicz Komisja Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej. W zastępstwie Pani Lidia Gryko.

Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Lidia Gryko: Komisja Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej nie przyjmowała żadnych wniosków ponieważ członkowie tej Komisji już na poprzedzających ją posiedzeniach innych Komisji swoje wnioski zgłosili i w związku z tym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Strategii Województwa Lubuskiego, bez żadnych wniosków.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Edward Fedko Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Komisja zaopiniowała pozytywnie bez zgłaszania dodatkowych wniosków. Wyraziła opinię pozytywną do wniosków przyjętych przez Komisję Gospodarki.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę Pan Radny Paluch.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Chciałem zgłosić formalne wnioski do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Wniosek nr 1 „Budowa kompleksu” jest zapisana, kolejny „Kompleksowe rozwiązanie komunikacyjne przyszłego kompleksu wydobywczo-

energetycznego Gubin-Brody wraz z budową II etapu obwodnicy Lubska. Nie wiem czy mam wszystkie odczytać i będzie Pan później pod głosowania poddawał. Czy po prostu po kolei.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Może zrobimy w ten sposób bo są to wnioski, które mają rozszerzyć wobec tego po kolei będziemy to. Ja przepraszam, ale które wnioski znalazły się w Strategii Województwa Lubuskiego, którą przyjął Zarząd.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący znalazł się budowa kompleksu wydobywczego energetycznego Gubin

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Tak to jest, dalej.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Propozycja jest taka żeby kompleksowe rozwiązanie komunikacyjne przyszłego kompleksu wydobywczego energetycznego Gubin-Brody wraz z budową II etapu obwodnicy Lubska, bo on jakby dokładnie ten problem rozwiązuje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja przepraszam, że to powiem Panie Radny, ale czy Pan dokładnie zapoznał się ze Strategią, propozycją Zarządu.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Dokładnie mam ją w ręku i widzę, że ten zapis jest inny. W związku z tym jest taka propozycja.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: A może jeszcze Żary włączymy, a może ścieżkę gdzieś w Brodach, albo jest inwestycja kluczowa albo zaczynamy w szczególności tu wchodzić.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przepraszam, ile jest tych wniosków

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Trzy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze Szanowni Państwo proponuję takie rozwiązanie żeby nie wchodzić w szczególności, bo zakładam, że wszyscy Radni się zapoznali z tą Strategią Województwa, jednocześnie z propozycjami Zarządu. Proponuję przystąpić

do głosowania. Urządzenia mamy czynne? Wobec tego mam prośbę, gdyby Pan oddał te wnioski w postaci papierowej naszym tutaj Panom, oni by to wpisali i każdy by to widział, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Szanowni Państwo, żebyśmy się zrozumieli, to nie jest tylko wniosek tylko Radnego Roberta Palucha. Taki wniosek padł na Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale ja to rozumiem.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: I taki sam wniosek padł na Komisji Budżetu i Finansów i to jest wniosek jednogłośnie przegłosowany przez Komisję Gospodarki.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja przepraszam Pan Radny Turczyniak.

Radny Województwa Lubuskiego Leszek Turczyniak: Panie Przewodniczący Paluch my żeśmy złożyli wnioski do Zarządu proszę nie mylić tego i my nie składamy na Sejmiku, także proszę nie wkładać nikomu niczego w usta, co nie jest prawdziwe.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Pan Wiceprzewodniczący Tomasz Wontor.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Być może tak było na Komisji Gospodarczej, natomiast ja wyraźnie artykułowałem z czym zgodził się Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, że nasze wnioski przegłosowane na Komisji Budżetu i Finansów, jeżeli nie uzyskają uznania wśród członków Zarządu Województwa Lubuskiego są formalnymi wnioskami na Sejmik, aby głosować to jako poprawki i z tym się wszyscy zgodziliśmy i jeżeli to nawet nie było na Komisji Gospodarki to z pewnością było to na Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Może w ten sposób debatując, żeby to było sprawnie dwa wnioski składa Radny Paluch. Te dwa wnioski konsumuje poprawka nr 5 - „Budowa

kompleksu wydobywczo-energetycznego Gubin-Brody wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Zarząd proponuje taką autopoprawkę.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Pani Marszałek, czy byłoby problemem żeby było infrastrukturą drogową wraz z infrastrukturą towarzyszącą II etap obwodnicy Lubska. Czy byłby problem? Czy nie ma na to zgody?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Nie ma na to zgody, ponieważ nie przyjmujemy na listę obwodnic, których jest bardzo dużo wniosków było zgłaszanych w zakresie obwodnic. To spowoduje znowu olbrzymią dyskusję.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Dobrze, a jeśli chodzi o drogową infrastrukturę Pani Marszałek, czy byłaby możliwość zapisu wraz z drogową infrastrukturą towarzyszącą, albo w tym kierunku żebyśmy poszli.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja przepraszam Panie Radny, ale Pani Marszałek już nam wytłumaczyła o co chodzi tutaj.

Radny Województwa Lubuskiego Paluch: Nie no chciałbym zadośćuczynić przede wszystkim radnym, a na pewno radnym nie wiem Sojuszu Lewicy Demokratycznej, Prawa i Sprawiedliwości, które o to postulowały i ot i tyle.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Pan Radny Pańtak, Pan Radny Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący tak mam Statut przed sobą. To może tak każdy tu będzie chyba koncert życzeń zgłaszał jakieś wnioski Lubsko, ja Brody zaraz zgłoszę, Szprotawę zaraz żeby jeszcze było w kompleksie. W tej sytuacji jeżeli już rzeczywiście żeby nie było chaosu to zgodnie ze Statutem jest wniosek, stanowisko Zarządu i głosujemy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze wobec tego żeby skrócić dyskusję, bo ona zaczyna być niekonstruktywna w tym momencie. Proszę Panie Radny odczytać wniosek. Ten wniosek zgodnie z naszymi zasadami głosowania zostanie napisany na górze i pojedyncze wnioski będziemy przegłosowywać.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący ten wniosek został doprecyzowany przez Komisję on brzmi tak samo: „Kompleksowe rozwiązanie komunikacyjne przyszłego kompleksu wydobywczo-energetycznego Gubin-Brody wraz z budową II etapu obwodnicy Lubska”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę to dać na piśmie, przepiszemy 3 wnioski i będziemy głosować poszczególne 3 wnioski pojedynczo.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Teraz kolejny tak, kolejny dyktuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To proszę

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Kolejny wniosek: „Budowa mostu na rzece Odrze w miejscowości Pomorsko w ciągu drogi wojewódzkiej nr 281 oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku od Szklarki Radnickiej do Sulechowa - drugi wniosek. Trzeci wniosek - aby pkt. 9 miał brzmienie w części III Kluczowe inwestycje regionalne str. 57 następujące brzmienie zostało napisane: „alternatywne połączenie Województwa Wielkopolskiego i południowo-wschodniej części Województwa Lubuskiego - droga nr 315 wraz z drogą krajową S-3 wraz z połączeniem drogi S-3 przez Nową Sól, Kożuchów, Iłowę i Nową Sól, Kożuchów Szprotawę z autostradami A-18 i A-2 wraz z budowa obwodnic Kożuchowa, Szprotawy i Żagania w ciągach tych komunikacyjnych”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Panowie tak przepisać te 3 wnioski, my te 3 wnioski po prostu będziemy widzieć przed sobą, żeby nie było żadnych zmian i będziemy szczególnie głosować.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, ale żeby było też jasne dla Radnych, co Zarząd przyjął więc przy każdym wniosku proponuję żeby przedstawić autopoprawkę Zarządu żeby też Radni wiedzieli za czym głosują.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Pani Marszałek wobec tego, że pierwszy punkt poprawki trochę komplikuje sytuację, a Pani wniosek faktycznie w jakimś zakresie wychodzi, zadośćuczyni. W związku z tym ten pierwszy wniosek wycofuję, most w Miłsku i południowe alternatywne rozwiązanie na południu województwa pozostawiam. Przepraszam nie w Miłsku, nie most

w Pomorsku, mówię most w Pomorsku i tak ten punkt ostatni poszerzenie punktu 9 to wnioskuje. Pierwszy wniosek wycofuję faktycznie zapis - rozwiązanie infrastruktury drogowej to jest szerszym pojęciem.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: To dziękuję bardzo, czyli budowa kompleksu wydobywczo-energetycznego Gubin-Brody wraz z infrastrukturą towarzyszącą zgadzamy się. W opisie projektu jest ta infrastruktura wyszczególniona kolejowa, drogowa itd. Natomiast nr 10 - połączenie drogi S-3 ja też nie widzę powodu żebyśmy się sprzeciali ponieważ propozycja Zarządu też konsumuje Państwa propozycje. Bo modernizacja połączeń drogi S-3 z Nowej Soli przez Kożuchów i Żagań, Szprotawę z autostradami A-18. Taka jest propozycja autopoprawki.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Pani Marszałek jeśli można, bo ja bym chciał trochę merytorycznie odnieść się do tego punktu mimo wszystko i niech Pani da mi możliwość go uzasadnić. Poszerzenie tego punktu chodzi o to jeśli Pani spojrzy na S-3. Wszystko co na lewą stronę oczywiście jest załatwione w tym zapisie, ale wszystko co na prawą stronę S-3, czyli m.in. realizowana inwestycja, która za chwilę będzie realizowana jest zaplanowana w finansowaniu południowa obwodnica miasta plus połączenie mostu na Odrze i dalej w kierunku Województwa Wielkopolskiego. To ten punkt właśnie sankcjonuje tą część zapisu, tą część działań, czyli jakby prawą stronę S-3. O to mi chodzi, a lewa strona owszem zgadzam się z Panią jest załatwiona tak. Dlatego to nie jest nowy punkt tylko poszerzenie zapisu, który m.in. koreluje się z działaniami, które Marszałek Województwa Lubuskiego podjął, czyli buduje obwodnicę Nowej Soli bo to właśnie chodzi o ten zapis. My budujemy tą obwodnicę Nowej Soli, skoro tak to nic nie stoi na przeszkodzie żeby ten punkt poszerzyć. Ot i tyle.

Radny Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do kolegi Roberta, bo myśmy konsultowali pewne kwestie. Czy wcześniej w Strategii było zapisane - budowa obwodnicy Nowej Soli. Nie było, a obwodnica powstała. Myślę, że w tym momencie naprawdę nie kłóćmy się. Bo tak naprawdę każdą drogę, każdy numer należałoby wpisać w ten katalog i wtedy by wszyscy byli usatysfakcjonowani. Tylko byśmy sobie potwora stworzyli.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący, Pan jakby w tym momencie nie ma rozeznania w tym, co ja chcę Panu przekazać. Chodzi o to, że węzeł S-3 z lewej strony łączy się z autostradą A-18 przez węzeł w Czernej i węzeł w Bolesławcu i to jest w zapisie usankcjonowane, ale z drugiej strony łączy się z mostem na Odrze i jest alternatywnym połączenia jedynym miejscem w tym Województwie Lubuskim, mówię o Odrze, jeśli chodzi o południowo-

wschodnią część Województwa Lubuskiego, część powiatu nowosolskiego mniej więcej 20-30%, cały powiat wschowski i część powiatu zielonogórskiego. Jest to alternatywne połączenie z drogą A-2 i na to zwracam uwagę, tym bardziej, że w części tą inwestycję realizujemy, o czym mówił przed chwilą Irek.

Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Przewodniczący jedno pytanie. Czy ja jestem na Sejmiku? Co tu się dzieje? No chciałbym głosować, albo zrobmy przerwę i ustalmy jakąś procedurę, bo przepraszam bardzo to jest kompletny chaos. Zaraz przyjmujemy coś co kolega Paluch sobie wymyślił i zaczyna nas tutaj przekonywać, burzy całą konstrukcję do tej pory zapisaną. Ja chciałbym może, naprawdę zrobmy przerwę ustalmy jak będziemy głosować.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze mam prośbę ponieważ nie dojdziemy tu do porozumienia. Proszę tak 10 minut przerwy. Panowie wpisują to wszystko i wyświetlają na tablicy i rozpoczynają dalsze procedury.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: No teraz to ja niestety też nie mogę się zgodzić jeżeli dokonujemy takich zapisów albo przyjmujemy takie wnioski, że wpisujemy obwodnice. Jest przerwa po to, żeby uzgodnić wnioski więc gdybyśmy w takim razie, ja mówię gdybyśmy przyjmowali wnioski to ja również mam wniosek żeby dopisać do tego punktu nr 8, tam gdzie jest modernizacja dróg krajowych nr 22 i 24 - zmiana zapisu na: „systemowa poprawa dostępności drogowej północy województwa poprzez modernizację drogi 22 i 24 wraz z budową obwodnicy Drezdenka”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, proponuję 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo zapraszam. Proszę, zostało zakończone wpisywanie, czyli mamy jak rozumiem dwie poprawki, tak? Panie Radny mamy przepisane dwie poprawki. Te, które Pan przeczytał podtrzymuje Pan to, tak? Czy są to wnioski?

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Tak, to znaczy Panie Przewodniczący ja też trochę muszę ponarzekać na Pana. Ubolewam bo dzisiaj naprawdę w tej chwili my zaczynamy robić burzę

mózgów wokół tego wszystkiego. My próbujemy pracować tak jak powinniśmy pracować na komisjach. I proszę nam się nie dziwić w sytuacji, kiedy podczas posiedzenia Sejmiku w części której wnioski zostają uwzględnione, zmiany zapisów tych wniosków albo sformułowania słowne są na tyle, że tak powiem niezawile, ale inne od tych, które proponowały Komisje. Naprawdę w tej chwili przechodzimy etap takiej roboczej konsultacji, takiej burzy swoistej mózgów i coś co dostaję, dokument autopoprawki Zarządu Województwa Lubuskiego do projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020, przyjętego 6 listopada 2012 r. Zarząd przyjął, ale te poprawki, autopoprawki Zarządu ja dostaję 30-40 min. temu. Ja mam się do tego ustosunkować. Tak naprawdę te autopoprawki powinniśmy dostać. Dzisiaj ta Komisja, o której żeśmy mówili, a jeśli nawet ta Komisja nie została powołana to same głosowanie powinno się odbyć trochę później, żebyśmy jako Radni mieli możliwość się ustosunkować, a nie być obśmiewanym w sytuacji kiedy takie wrzutki mamy. Ot i tyle mam do Pana też również o to pretensje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie Radny tu nie ma wrzutek. Zgłosił Pan 2 wnioski i proponuję teraz przegłosować te wnioski.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Tak 2 wnioski.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Wobec tego Radni są, jesteśmy gotowi.

Wniosek nr 1. Ja go odczytam. Wniosek o dopisanie do punktów kluczowych projektu SRWL 2020 punktu: „budowa mostu na rzece Odrze w miejscowości Pomorsko w ciągu drogi wojewódzkiej nr 281 oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku od Szklarki Radnickiej do Sulechowa”.

Wniosek Klubu Radnych PiS z dnia 19 listopada 2012 r. o dopisanie do punktów kluczowych projektu SRWL 2020 punktu: „budowa mostu na rzece Odrze w miejscowości Pomorsko w ciągu drogi wojewódzkiej nr 281 oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku od Szklarki Radnickiej do Sulechowa stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Prosiłbym, aby wyniki głosowania elektronicznego zostały dołączone do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale ja już Panu powiedziałem, że tak będzie.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: OK dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, jesteśmy gotowi. Kto z Państwa jest za wnioskiem proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony, Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 14, wstrzymało się 0, przeciw 15.

Stwierdzam, że wniosek nie został uwzględniony.

Wydruk z wynikami głosowania wygenerowanym z systemu do głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Proponuję przejść do drugiego wniosku. Proszę wyświetlić go w całości żebym dobrze przeczytał. Wniosek: by pkt. 9 (w części III kluczowe inwestycje regionalne str. 57) zyskał następujące brzmienie: „alternatywne połączenie Województwa Wielkopolskiego i południowo-wschodniej części Województwa Lubuskiego (droga nr 315) z drogą krajową S-3 wraz z połączeniami drogi S-3 przez Nową Sól, Kożuchów, Iłowę i Nową Sól, Kożuchów, Szprotawę z autostradami A-18, A-2 wraz z budową obwodnic Kożuchowa, Szprotawy i Żagania w tych ciągach komunikacyjnych”.

Wniosek Klubu Radnych PiS z dnia 19 listopada 2012 r. by pkt. 9 (w części III kluczowe inwestycje regionalne str.57) zyskał następujące brzmienie: „alternatywne połączenie Województwa Wielkopolskiego i południowo-wschodniej części Województwa Lubuskiego (droga nr 315) z drogą krajową S-3 wraz z połączeniami drogi S-3 przez Nową Sól, Kożuchów, Iłowę i Nową Sól, Kożuchów, Szprotawę z autostradami A-18, A-2 wraz z budową obwodnic Kożuchowa, Szprotawy i Żagania w tych ciągach komunikacyjnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Tak to jest cały wniosek. Kto z Państwa jest za tym wnioskiem proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 14, wstrzymało się 0, przeciw 15.

Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.

Wydruk z wynikami głosowania wygenerowanym z systemu do głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Czy są inne pytania, uwagi? Dobrze jest 29 Radnych. Wobec braku uwag poddaję projekt uchwały Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 - druk nr 330 poddaję pod głosowanie. Kto jest za projektem uchwały

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Zarząd Województwa. Kto z Państwa Radnych jest za.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Zgłoszone poprawki, czy nie są wnioskami formalnymi?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: No Pani powiedziała o poprawkach, natomiast nie wnioskach formalnych, bo slyszalem dwie.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Tak

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czyli rozumiem, poproszę je na piśmie.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Centra przesiadkowe co jest niezgodne z nomenklaturą doktora Zbigniewa Kościka.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Znaczy wniosek Komisji Zdrowia również jeden z sześciu, to było przejęcie Muzeum Oflagu II C Woldenberg w Dobiegniewie przez Zarząd Województwa Lubuskiego jako elementu Muzeum Lubuskiego w Gorzowie. Jest to jeden z tych wniosków. Proszę o głosowanie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze proszę bardzo Pani Marszałek.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Przepraszam ja w kwestii formalnej. Przepraszam przejęcie Muzeum nie wymaga uchwały w Strategii Sejmiku może to dokonać Zarząd w ogóle. Nie wymaga to tak naprawdę mocium panie mierzmy miarę do pewnych problemów.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Dobrze, ale myśmy to przyjęli też jako wnioski Komisji, a zatem nie jest to mocium panie. Jeżeli nie ma to być wniosek do Strategii to proszę o zdanie Pani Marszałek na ten temat Oflagu, czy w ogóle jest jakaś szansa żeby Zarząd Województwa, samorząd województwa. No w tym momencie, to ja wycofam ten wniosek. Jaka szansa? Czy Zarząd przejmie?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Jest to propozycja, która jak to Radni słusznie zauważyli może być zrealizowana w ramach naszej codziennej działalności, nie musi być wymieniona w sposób tak szczególny w Strategii ponieważ mieści się w opisach w celach operacyjnych.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Dobrze więc ja się zgadzam. Będę to tego tematu wracała. Zgłaszała taki wniosek i na Komisjach też, natomiast proszę o przegłosowanie tej uwagi do zapisu Strategii na piśmie, które zgłosiłam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale jakiej? Przepraszam, czy to jest to co otrzymałem Pani Radna, gdyby Pani mogła mówić do mikrofonu.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Tak to jest to co na piśmie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: 3.1 miasta wojewódzkie i obszary funkcjonalne na stronie 18.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Tak, dodać to zdanie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czyli mamy zgłoszoną poprawkę do Strategii. Proszę bardzo.

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej Maciej Nowicki: Proszę Państwa to jest bardzo szczegółowy zapis te ZIT- y, te nowe instrumenty zintegrowane inwestycje terytorialne. Cała idea ich jest taka, żeby to miasta, duże miasta zdecydowały na co przeznaczą środki np. na transport miejski, na rewitalizację itd. więc wystarczy to pozostawić miastom. Naszym zdaniem jest to zbyt szczegółowa rzecz, to Gorzów i Zielona Góra uzgodnią na co te ZIT- y dokładnie pójda, mogą iść na centra przesiadkowe jak najbardziej po co im w Strategii to nakazywać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Z tego co widzimy nie jest to zadanie województwa, zadanie dużych miast. Wobec tego Pani Radna, czy mam rozumieć, że Pani wycofuje ten wniosek?

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Głosowanie tego wniosku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mogę odczytać ten wniosek. *W punkcie 3.1 miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne, na str. 18, po zdaniu „służyć temu powinien nowy instrument unijny – zintegrowane inwestycje terytorialne”. Dodaje się zdanie: „szczególną rolę powinny spełniać zintegrowane centra przesiadkowe przy dworcach kolejowych, łączące różne rodzaje transportu, zapewniające bezpieczeństwo i komfort podróżnych, będące miejscami koncentracji wysokiej jakości usług”.*

Stanowisko Zarządu w tej sprawie jest?

Wniosek Klubu Radnych PiS z dnia 19 listopada 2012 r. dotyczący pkt 3.1 SRWL - miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne, na str. 18, po zdaniu „służyć temu powinien nowy instrument unijny – zintegrowane inwestycje terytorialne”, dodaje się zdanie: „szczególną rolę powinny spełniać zintegrowane centra przesiadkowe przy dworcach kolejowych, łączące różne rodzaje transportu, zapewniające bezpieczeństwo i komfort podróżnych, będące miejscami koncentracji wysokiej jakości usług” stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Zarząd nie przyjmuje ponieważ jest to zbyt daleko idące uszczegółowienie, a mamy przecież zapis na liście projektów kluczowych dotyczący rozbudowy całego systemu transportu publicznego dla Zielonej Góry i Gorzowa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przeczytanym tutaj wnioskiem. Proszę podnieść rękę

i nacisnąć przycisk, jesteśmy gotowi. Moment, wpiszemy początek wniosku bo ja go odczytałem to będzie w protokole sesji, tak żeby to było również też w systemie, że nad tym punktem podjęliśmy głosowanie. Bo chodzi później o sprawy formalne żeby nie było żadnych zarzutów, że wniosek nie został przegłosowany. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Pani Radnej Elżbiety Płonki proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest z Państwa przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 12, wstrzymało się 1, przeciw 16.

Stwierdzam, że wniosek nie został przegłosowany pozytywnie.

Wydruk z wynikami głosowania wygenerowanym z systemu do głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystępujemy do przegłosowania teraz uchwały. Mamy projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 - druk nr 330 wraz z autopoprawkami Zarządu Województwa.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący prosimy o 3 min. przerwy na posiedzenie Klubu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo.

Szanowni Państwo rozumiem, że wszyscy Radni są. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 - druk nr 330 wraz z autopoprawkami Zarządu Województwa, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 3, przeciw 0.

Dziękuję bardzo stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Mamy teraz cały pakiet uchwał proponuję szybkie i sprawne głosowanie.

Wydruk z wynikami głosowania wygenerowanym z systemu do głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała Nr XXXII/319/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego do 2020 r. stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na lata 2013-2016 - druk nr 348.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Jakuba Piosika, Dyrektora Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Proszę mamy opinię Komisji Zdrowia Pani Bożena Osińska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy macie Państwo uwagi? Proszę kto jest za przyjęciem uchwały druk nr 348, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/320/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na lata 2013-2016 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2013 roku - druk nr 349.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Dyrektora Mirosława Glaza. Proszę Panią Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Czesław Fiedorowicz.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag poddaję uchwałę - druk nr 349 pod głosowanie. Kto z Państwa jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/321/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2013 roku stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Do punktu 12a.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2014 - druk nr 360.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Dyrektora Mirosława Glaza i Pana Przewodniczącego Komisji Czesława Fiedorowicza. Prosimy o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury fizycznej Czesław Fiedorowicz: Bardzo pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań poddaję uchwałę - druk nr 360 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/347/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2014 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze - druk nr 332.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Dyrektorkę Lucję Wojewódką i Panią Przewodniczącą Komisji Zdrowia, proszę opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych: Opinia pozytywna z zastrzeżeniem. Na Komisji zostały zgłoszone poprawki i zostały te poprawki do Statutu uwzględnione. Dotyczą wszystkich pozycji, które będziemy dzisiaj opiniować i głosować.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec tego poddaję uchwałę pod głosowanie. Kto Państwa Radnych jest za uchwałą - druk nr 332, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/322/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze - druk nr 333.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji, proszę Pani Przewodnicząca Bożena Osińska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Kto z Państwa jest za uchwałą - druk nr 333, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/323/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Zielonej Górze - druk nr 334.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę opinia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag poddaję uchwałę - druk nr 334 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/324/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze - druk nr 335.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji proszę.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag poddaję uchwałę - druk nr 335 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podjąć rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/325/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze - druk nr 336.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę opinia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag poddaję projekt uchwały - druk nr 336 pod głosowanie. Kto jest za, proszę podnieść rękę

i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/326/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Samodzielnego publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Do punktu 18.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnej Publicznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie Wlkp. - druk nr 337.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji, Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 337 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/327/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Samodzielnej Publicznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Do punktu 19.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Gorzowie Wlkp. - druk nr 338.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji, proszę.

Przewodnicząca Komisji, Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 338 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/328/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Gorzowie Wlkp. Stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Do punktu 20.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Lubuskiego Ośrodka Rehabilitacyjno-Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza w Świebodzinie – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - druk nr 339.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji, proszę.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję Pani Radna. Wobec braku uwag i pytań poddaję uchwałę - druk nr 339 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.
Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.
Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/329/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Lubuskiego Ośrodka Rehabilitacyjno-Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza w Świebodzinie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Do punktu 21.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze - druk nr 340.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Opinia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 340 pod głosowanie. Kto z Państwa jest za, proszę podnieść

rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony.

Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 21, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/330/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Do punktu 22.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu - druk nr 341.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag i pytań poddaję uchwałę - druk nr 341 pod głosowanie. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/331/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Do punktu 23.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Ciborzu - druk nr 342.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag - druk nr 342 poddaję pod głosowanie. Kto jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/332/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Ciborzu stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Do punktu 24.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” - druk nr 343.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag i pytań proponuję uchwałę - druk nr 343 poddać pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/333/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Do punktu 25.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. - druk nr 351.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Opinia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 351 pod głosowanie. Kto jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 20, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/334/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. Stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Do punktu 26.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Zielonej Górze - druk nr 352.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Opinia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 352 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/335/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Do punktu 27.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup aparatury medycznej przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej pod nazwą „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. - druk nr 344.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Opinia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 344 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/336/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup aparatury medycznej przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej pod nazwą „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Do punktu 28.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim pomieszczeń położonych przy ul. Walczaka 42 w Gorzowie Wielkopolskim - druk nr 350.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Dyrektora Romana Bąka. Opinia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Opinia Komisji Budżetu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Komisja pozytywnie oceniła.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 350 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/337/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim pomieszczeń położonych przy ul. Walczaka 42 w Gorzowie Wielkopolskim stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Do punktu 29.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Samodzielny Publiczny Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu budynku nr 27 położonego przy ul. Poznańskiej 109 w Międzyrzeczu - druk nr 353.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Opinia Komisji Zdrowia.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Opinia Komisji Budżetu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Komisji Budżetu również pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 353 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 21, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/338/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Samodzielny Publiczny Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu budynku nr 27 położonego przy ul. Poznańskiej 109 w Międzyrzeczu stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Do punktu 30.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian do Projektu Roczno Planu Finansowego Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku na 2012 rok - druk nr 347.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Zbigniewa Kołodzieja proszę.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Jest Pan Dyrektor Zbigniew Żywień. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 347 pod głosowanie. Kto jest

za uchwałą, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 21, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/339/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie zatwierdzenia zmian do Projektu Rocznej Planu Finansowego Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku na 2012 rok stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Do punktu 31.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Rocznej Programu Działalności Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na rok 2013 - druk nr 345.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan Zbigniew Kołodziej opinia Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: W kwestii formalnej: to jest jeden, tam był w Kalsku, a ten jest drugi, gdzie on jest?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: To jest ten sam.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Ale, nie ma w nazwie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Rolniczego w Kalsku. Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Przepraszam, ale to jest uchwała. Zarząd zgłasza autopoprawkę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Wobec tego proponuję Pani Marszałek żeby do uchwały, brakuje słowa Kalsk.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Zarząd wnosi autopoprawkę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Tak. Wobec tego przegłosujemy. Ja przeczytam: podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Rocznej Programu Działalności Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku na rok 2013. Kto jest za uchwałą wraz z autopoprawką wniesioną przez Zarząd - druk nr 345, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Dziękuję Panie Radny za zwrócenie merytorycznej uwagi.

Uchwała Nr XXXII/340/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Rocznej Programu Działalności Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku na rok 2013 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Do punktu 32.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Projektu Planu Finansowego Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku na rok 2013 - druk nr 346.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan Zbigniew Kołodziej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag i pytań proponuję uchwałę - druk nr 346 poddać pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/341/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Projektu Planu Finansowego Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku na rok 2013 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Do punktu 33.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok - druk nr 354, wersja 2.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Skarbnik Józefę Chalecką. Proszę Pan Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu Pan Tadeusz Pająk.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań i uwag poddaję uchwałę - druk nr 354, wersja 2 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/342/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Do punktu 34.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 - druk nr 355, wersja 2.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Skarbnik. Proszę o opinię Komisji Budżetu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku uwag i pytań poddaję uchwałę - druk nr 355, wersja 2 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/343/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Do punktu 34a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie skargi na uchwałę nr XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia „Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego” - druk nr 357.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Dyrektora Romana Bąka. Czy są uwagi? Wobec braku uwag poddaję uchwałę - druk nr 357 pod głosowanie. Kto jest za, proszę podnieść i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwał Nr XXXII/344/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Sejmiku Województwa Lubuskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie skargi na uchwałę nr XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia „Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Do punktu 35.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” - druk nr 356.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Chcę przypomnieć, że Komisja obradowała. Wszyscy radni otrzymali informację na temat osoby, którą Kapituła proponuje dla Sejmiku o nadanie Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego. Jak Państwo wiecie zmieniliśmy trochę zwyczaj, jest pełna informacja. Czy ktoś ma uwagi może do osoby, której Kapituła proponuje żeby Sejmik nadał tytuł Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego. Jest to 13 osoba nadana w całości Sejmiku, w tym w tej kadencji mamy 2 osoby jest to: kapitan Tadeusz Wrona i Pan

Edward Dębicki. Nie widzę uwag wobec tego poddaję uchwałę - druk nr 356 pod głosowanie. Kto jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/345/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Do punktu 35a.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” druk nr 359.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Również otrzymali Państwo propozycje. Czy ktoś ma uwagi? Kapituła zaproponowała tak jak w uchwale te osoby. Macie Państwo tą uchwałę i macie Państwo informację jeżeli chodzi o kandydatów. Czy są uwagi? Wobec braku uwag poddaję uchwałę - druk nr 359 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXII/346/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Do punktu 36.

Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Protokół był wyłożony do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo uwagi do protokołu? Nie widzę wobec braku

uwag poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 22, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że protokół z XXXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został przyjęty.

Do punktu 37.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czy ktoś chciałby zabrać głos? Na stronie www.sejmik.lubuskie została zamieszczona informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Marszałkowi Województwa. Zgodnie z zapisem art.27c ust.12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedkłada Sejmikowi informację o:

- osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie,
- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Informację tą otrzymaliście Państwo również drogą e-mailową pod koniec października tj. przed upływem ustawowego terminu, określonego w ustawie o samorządzie województwa.

Szanowni Państwo Radni uprzejmie informuję, że na początku grudnia br. odbędzie się w Urzędzie Marszałkowskim szkolenie z zakresu obsługi Platformy Stanowienia Prawa. O terminie szkolenia poinformujemy Państwa odpowiednio wcześniej.

15 listopada br. przekazany został przez Zarząd Województwa do Sejmiku projekt budżetu na 2013 rok. Przewodniczących Komisji merytorycznych uprzejmie proszę o planowanie już terminów posiedzeń komisji, podczas których zostanie zaopiniowany projekt tego dokumentu.

Szanowni Państwo, pragnę poinformować, iż kolejna zwyczajna sesja Sejmiku odbędzie się 17 grudnia br. o godz.16:00 lub też możecie się Państwo spodziewać bo jest to tydzień sejmowy 19 grudnia o godz.16:00.

Do punktu 38.

Zamknięcie obrad XXXII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zamykam obrady XXXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Monika Rawska

Anna Pulkowska

Ewa Bieniarz

Zbigniew Żbikowski

Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku

Tomasz Możejko

