

PROTOKÓŁ XXXIII/12
Z XXXIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2010-2014
w dniu 19 grudnia 2012 roku, godz. 13⁰⁰
Winnica „Stara Winna Góra”
w Górzycowie

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XXXIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dzień Dobry Państwu. Witam Państwa bardzo serdecznie. Szanowni Państwo, otwieram XXXIII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita zaproszonych gości.

Szanowni Państwo, dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją w tym roku, podczas której musimy rozpatrzyć kilka ważnych uchwał, w tym uchwałę w sprawie budżetu Województwa Lubuskiego na 2013 rok, która jest jednym z najważniejszych dokumentów przyjmowanych przez Sejmik, gdyż wytycza kierunki działania województwa na najbliższy rok. Dzisiejsza sesja jest szczególna z uwagi na to, że odbywa się w atmosferze oczekiwania na Święta Bożego Narodzenia. Tradycyjnie już jak co roku harcerze Hufca Zielonogórskiego przekażą nam podczas części uroczystej dzisiejszej sesji Betlejemskie Światelko Pokoju. Pragnę w tym miejscu Państwa poinformować, że dobrze by było jakbyśmy zakończyli obrady do godziny 17:30, ze względu na planowane uroczyste spotkanie opłatkowe z udziałem Jego Ekscelencji Księdza Biskupa Stefana Regmunta. Uroczystą część naszego dzisiejszego spotkania uświetni występ zespołu „Gubińskie Łuzyczanki”, istniejącego od 12 lat, działającego przy Gubińskim Domu Kultury.

Szanowni Państwo, mamy niepowtarzalną okazję gościć w tak urokliwym miejscu jakim jest Winnica Rodzinna „Stara Winna Góra” w Górzycowie, założona w roku 1997. Na pewno Państwo pamiętają, że w mniejszym budynku tutaj po prawej stronie za mną, czyli po lewej stronie jak wyjdziemy z miejsca głównego, odbywały się uroczyste spotkania, między innymi przyjmowani byli Prezydenci Polscy

i delegacje zagranicznie, jak i wiele razy gościli tutaj radni. Winnica się rozbudowuje, obecnie jesteśmy w najnowszym budynku tejże winnicy, gdyż województwo lubuskie jest winnym szlakiem. Stawiamy na wino, na północ od Dunaju nawet. Winnica ta posiada ponad 6 hektarów, są uprawiane szlachetne odmiany winorośli. Sądzę, że pod choinką będziecie mieli Państwo, w domu oczywiście okazję spróbować tych prezentów lubuskich. To wino pije Prezydent Rzeczypospolitej, piją parlamentarzyści i jak sądzą będą pić nasi radni i mieszkańcy województwa lubuskiego, stąd też promocja tego trunku. Jak Państwo widzą jesteśmy w bardzo urokliwym miejscu. W części centralnej jest choinka, na pewno jest to nowe pozytywne doświadczenie dla radnych Sejmiku i dla wszystkich uczestniczących gości w naszej uroczystej XXXIII, jubileuszowej zresztą, sesji.

Na początku poproszę tutaj o powitanie i również zaprezentowanie gości, ponieważ mamy dwóch gospodarzy, Pana Starostę Zielonogórskiego, Pana Burmistrza Sulechowa. Najpierw Pan Starosta Ireneusz Plechan, który ma wyjazd służbowy na oplatek. Zapraszamy Panie Starosto, kilka słów. Chcę powiedzieć, że jest to pierwsza sesja, nie wiem czy w historii Sejmiku, ale na pewno w historii tej kadencji, która odbywa się poza Zieloną Górą i konkretnie w Gminie Sulechów, w Powiecie Zielonogórskim. Zapraszam Panie Starosto.

Starosta Powiatu Zielonogórskiego Ireneusz Plechan: Wysoka Rado, Szanowni Goście. Jest mi niezmiernie miło, że w dzisiejszym dniu mogę być z Państwem i z okazji nadchodzących Świąt w imieniu radnych powiatu zielonogórskiego, jak również zarządu i mieszkańców tego powiatu, złożyć Radnym Sejmiku Wojewódzkiego życzenia świąteczne. Chciałbym z okazji Świąt Bożego Narodzenia życzyć Państwu radosnych, pogodnych, rodzinnych Świąt, a z okazji Nowego Roku wszelkiej pomyślności i dobrych decyzji, które będą skutkowały pozytywnie dla mieszkańców, nie tylko naszego powiatu, ale też całego województwa. Wszystkiego najlepszego, wszelkiej pomyślności i owocnych obrad, bo wiem, że ta dzisiejsza sesja jest bardzo ważna, pracujecie Państwo nad budżetem. Ta sesja jeszcze jest przed nami. My swój budżet będziemy uchwalali 21. i mam nadzieję, że to pójdzie równie sprawnie, dobrze, jak to miało miejsce niedawno w Gminie Sulechów. Wszelkiej pomyślności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Panie Starosto. Proszę bardzo Burmistrza Sulechowa, Pan Roman Rakowski. Chcę powiedzieć, że Gmina Sulechów wykorzystuje także promocyjne działania tutaj w Winnicy w Górzycy, jak i innych Winnic, które będą powstawać i jest to jedna z nielicznych gmin, gdzie władze gminy są bardzo pozytywnie ustosunkowane do tych inwestycji, a mając burmistrza na pewno Sulechów na tym skorzysta, jak i całe województwo lubuskie. Proszę bardzo Pan Burmistrza Roman Rakowski.

Burmistrz Sulechowa Roman Rakowski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Bardzo serdecznie witam w Gminie Sulechów. Gmina Sulechów to taki samorząd średniej wielkości, zarówno pod względem obszaru, jak i ludności. Mamy około 26 tys. mieszkańców, 18 tys. w samym Sulechowie, 8 tys. w Gminie Sulechów, 21 sołectw. Proszę Państwa, samorząd sulechowski jest bardzo aktywnym samorządem. Powiem, że w okresie od roku 2007 do roku 2011 wykorzystaliśmy, wydaliśmy ponad 150 mln zł na różnego rodzaju inwestycje. Dla nas jest to ogromna kwota biorąc pod uwagę, że budżety w tych latach oscylowały w granicach 60 mln zł w całości każdego roku, także to dla nas ogromny wydatek, ale bardzo dużo zrobiliśmy. Mamy nadzieję, że przy pomocy również Zarządu Województwa będziemy mogli dalej pozyskiwać środki zewnętrzne, inwestować w tak zwany następnym rozdaniu. Za kilka dni Święta, w imieniu mieszkańców Gminy Sulechów i własnym wszystkim Państwu składam bardzo serdeczne życzenia świąteczne. Radości, ciepła, rodzinnej atmosfery podczas tych świąt, podczas Wigilii, a nowy rok 2013 niech dla Państwa i dla nas wszystkich będzie rokiem szczęścia, przede wszystkim zdrowia, a decyzje podejmowane przez Państwa niech będą nie tylko dla dobra mieszkańców naszego regionu. Dziękuję bardzo. Wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Zachęcam Państwa do brania informatorów Gminy Sulechów, które się tutaj znajdują i zostały również Państwu przedstawione przez Pana Burmistrza i przez Radę Miejską. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo przystępujemy do części merytorycznej dzisiejszej sesji Sejmiku. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 30 radnych jest obecnych 29, wobec tego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XXXII sesji Sejmiku został umieszczony na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl, a podczas dzisiejszej sesji jest wyłożony na stoliku Biura Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo, przypomnę, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie. Urządzenie jest aktywne i przypominam, żeby głosowanie za pomocą urządzeń odbywało się przy stole obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XXXIII Sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni projekt porządku obrad otrzymaliście wraz z zaproszeniem na sesję. Proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 5a *Podjęcie uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za zasługi dla Województwa Lubuskiego - druk numer 370*. Ponieważ przy Odznakach Honorowych zawsze były pytania informuję, że o 12:30 zebrała się Kapituła, która jednogłośnie postanowiła przeznaczyć to odznaczenie dla Jego Ekscelencji Księdza Biskupa Stefana Regmunta i była to jedyna decyzja tej Kapituły dzisiejszego dnia.

Jednocześnie, na wniosek Zarządu Województwa proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 17a - *Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 roku*.

Na wniosek Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proponuję wykreślenie z porządku obrad punktu 12 *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Regionalnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Województwa Lubuskiego na lata 2012 – 2015” - druk numer 368*.

Projekty uchwał są dostępne na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl, ponadto o proponowanym rozszerzeniu porządku obrad o niniejsze punkty zostaliście Państwo poinformowani drogą mailową. Informuję, że na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl dostępna jest druga wersja projektów uchwał w sprawie: *Dokonania zmiany w uchwale budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2012 - druk numer 365; dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012 – 2024 - druk numer 366*.

Czy mają Państwo uwagi, pytania do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę, dziękuję bardzo. Rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej Sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 5a *Podjęcie uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego - druk numer 370* proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 5a.

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 17a *Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 roku*. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 17a. Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 12a. Proszę, Pan Radny Tadeusz Pająk.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący, system chyba nie działa, bo 29 radnych jest, a głosów oddanych jest 27, bardzo prosiłbym o sprawdzenie. Dziękuję.

Tomasz Możejko, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego: To znaczy, jest to bezwzględna większość i konieczna, natomiast ja mam prośbę, żeby wszyscy radni głosowali i po tym głosowaniu jeżeli będzie inny wynik niż ilość osób siedzących to sprawdzimy system, bo jak zwykle nie chcę sprawdzać, czy ktoś z radnych nacisnął przycisk, czy tylko podniósł rękę. Natomiast jest 27 głosów, pracownicy informują, że wszyscy są podłączeni, także 29 osób jest podłączonych do systemu. Dobrze Szanowni Państwo, przystępujemy dalej do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu *12 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Regionalnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Województwa Lubuskiego na lata 2012 – 2015” - druk numer 368*. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 1, przeciw 0, czyli 28, wobec tego jedna osoba nie głosowała. Przepraszam, nie ma Pana Radnego Dwiducha, wobec tego 28 jest na sali. To znaczy, że wszystko w porządku. Pana Dwiducha nie było przy stole, na razie wszystko w porządku.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad dzisiejszej sesji został wykreślony punkt 12.

Poddaję porządek dzisiejszej sesji Sejmiku pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 29, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

Dziękuję bardzo.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do punktu 3.

Interpelacje i Zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo Pan Robert Paluch. Musi się palić ta lampka czerwona, po tym wszystkim proszę zgasić.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Dobrze, w porządku. Panie Przewodniczący dziękuję, że jest Pan, że tak powiem, pod wpływem mojego wystąpienia sprzed miesiąca i że dzisiaj mamy tutaj na tej Winnicy swoje posiedzenie. Widzę, że moje jakby postępowanie jest tutaj podkreślone, że jest ta szansa zobaczyć te perełki województwa lubuskiego. Niemniej jednak byłem też na północy Europy w swoim czasie i tam też rosną winogrona, w Szwecji, a Szwedzi to kraj, który robi najlepsze wódki i to jest bardzo duża część dochodu gospodarczego z produkcji wódek i z takim też oto przesłaniem byłem miesiąc temu, jeśli chodzi o wystąpienie, dobrze.

Pani Marszałek, Wysoki Zarządzie, mam taką sprawę. Państwo żeście w swoim czasie, dokładnie 28 września, ogłosili konkurs na działanie 1.2 polegające na między innymi uzbrojeniu stref przemysłowych dla potencjalnych beneficjentów województwa lubuskiego. Alokacja na to działanie była, jak dobrze pamiętam, wczoraj przeglądałem, na poziomie chyba 14 mln zł. Zamknięcie konkursu miało być 27 listopada, czyli dwumiesięczna możliwość. Jak dobrze pamiętam, ten konkurs już był przesuwany kilka razy, jeśli chodzi o jego ogłoszenie, to jest oczywiście krajowa rezerwa wykonania i nagle kilka dni przed zakończeniem jakby ewentualnego składania wniosków 22 listopada decydujecie się Państwo na wydłużenie terminu konkursu, jak wczoraj sprawdziłem do 7 stycznia. Tym bardziej, że do tej alokacji przystąpiły dwa podmioty między innymi Kostrzyn nad Odrą i Nowa Sól. Mam do Pani takie pytanie Pani Marszałek: Dlaczego Państwo, w sumie promujecie osoby, bo jak Pani tutaj potencjalnych beneficjentów napisała w uzasadnieniu: „wychodząc naprzeciw potencjalnym beneficjentom”, jakby dajecie jeszcze Państwo czas, kilka tygodni na złożenie wniosków, skoro o konkursie było wiadomo już w zasadzie od końca 2011 roku. Konkurs przekładany kilka razy. W momencie, w którym udało się go jakby odpalić to Państwo się decydujecie na to, żeby go przedłużać. Na czyj wniosek Państwo działacie, jeśli chodzi o wydłużenie tego konkursu to jest jedno pytanie. Drugie pytanie, dlaczego zmieniacie warunki gry w trakcie już jakby odpalenia konkursu, bo o ile powiedzmy sobie nie był ten konkurs otwarty, można było termin zmieniać, ale w trakcie otwarcia to nie wiem. To tak jakby ktoś biegł na 400 m i po 350 m powiedzieli: „dobrze stary będziesz biegł w tej chwili na 800 m, a inni wiedzieliby na przykład, że od początku biegną np. na 800 m. Pani Marszałek, jakim prawem dokonujecie tak daleko idących zmian w sytuacji, gdy może to skutkować mniej więcej w ten sposób, że ci którzy się opóźniali, ci którzy nie załatwili pewnych dokumentów,

po prostu będą w jakiś sposób wypromowani. Tym bardziej, że konkurs można było zamknąć, ponieważ było dwóch potencjalnych beneficjentów. Jeśliby alokacja została to można było jeszcze jeden konkurs ogłosić, a były już tutaj, w województwie lubuskim takie konkursy, między innymi w PROW-ie, gdzie wszyscy potencjalni beneficjenci dostawali pieniądze, a alokacja dalej zostawała, był kolejny konkurs i jakby była możliwość przystąpienia kolejnych. Dlaczego lepszych w tym momencie się spuszcza na taką pozycję trochę mniej komfortową, gorszą? Dlaczego to Państwo robicie? To jest pierwsza sprawa. W tym kontekście chcę poruszyć jeszcze jeden temat, a mianowicie konkurs krajowy 6.2.2, który również został otwarty. Jego alokacja się skończyła 14 grudnia, czyli kilka dni temu i do tego konkursu, też między innymi na uzbrojenie stref przemysłowych, niestety ale potencjalni beneficjenci z województwa lubuskiego nie mogli przystąpić, bo mogli przystąpić beneficjenci z województwa dolnośląskiego, województwa lubelskiego, łódzkiego, opolskiego, pomorskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego i wielkopolskiego. Z lubuskiego nie. I sobie teraz tak wyobrażam, że tych dwóch potencjalnych beneficjentów, którzy przystąpili do konkursu 1.2 mogli również złożyć do tego konkursu krajowego. Niestety tutaj nie mają takiej możliwości. W konkursie 1.2 dochodzi im konkurencja w trakcie gry. W mojej ocenie jest to daleko idąca nieuczciwość w stosunku do tych, którzy są po prostu dobrze przygotowani. Chciałbym, żeby się Pani wytłumaczyła z tego działania, dlatego, że uważam, że tutaj może dojść do nierównego traktowania podmiotów, tym bardziej, że z działania 6.2.2 nie mogą skorzystać i od razu pytanie. Dlaczego z działania 6.2.2 potencjalni beneficjenci w województwie lubuskim skorzystać nie mogą.

Kolejna sprawa, Pani Marszałek. Po ostatniej sesji, a w zasadzie chyba w tym dniu, była gala jeśli chodzi o Ranking Gmin Województwa Lubuskiego i w mojej ocenie ranking, tu w swoim czasie kolega Przewodniczący Czesiu Fedorowicz ten temat poruszał. Niestety po raz kolejny i niestety w budżecie na 2013 r. również mamy kwoty zaznaczone na Ranking Gmin, w mojej ocenie zrobiony chyba jednak przez podmiot zewnętrzny, nie wiem przez jaki podmiot. O ile wiem kwota tego ranking, czyli koszt stworzenia tego ranking, kosztowała kilkadziesiąt tysięcy złotych. Ranking polegał między innymi na tym, że ci którzy go tworzyli wysyłali dwie kartki jakichś tabel do szczególnych gmin, te gminy wypełniały te tabele i ten ranking wracał do tych, którzy go tworzyli. Niestety ten ranking jest w mojej ocenie jednym wielkim bblem, a na pewno w jakiejś części krzywdzący dla tych, którzy są w tym ranking. Pani Marszałek, ja może podam Pani kilka kwot, które tutaj są np. Gmina Nowa Sól o statusie miejskim, największe zadłużenie gmin w przeliczeniu na jednego mieszkańca prawie 10 tys. złotych. Pani Marszałek Nowa Sól jest miastem 40 tysięcznym. Jeśli byłoby 10 tys zł na jednego mieszkańca byłoby zadłużenie na poziomie 400 mln zł, ta gmina miałaby już od kilku lat komisarza, czyli to jest po prostu niemożliwe. Kolejna statystyka, która mi się rzuciła, a mianowicie największy wpływ ze zwrotu podatku PIT oraz CIT, Nowa Sól na poziomie 2834, gmina wiejska, nie wiem czy tam jest chociaż jeden

podmiot prawa handlowego, nie wiem, może jest, a 3 tys zł z tego podatku. Kolejna sprawa, dosyć ciekawa lektura. Największy dochód wykonany gmin w przeliczeniu na jednego mieszkańca Gmina Nowa Sól - 15 tys. zł, to też jest po prostu niemożliwe, to jest przekroczone 7-8- krotnie. Kolejna sprawa, najbardziej innowacyjne gminy, to jest bardzo ciekawa lektura i na drugim miejscu znalazła się Gmina Koźuchów. Pani Marszałek w Gminie Koźuchów znajduje się stary średniowieczny zamek z innowacyjnym obwarowaniem, ale z XIV w., a nie z XXI w. Jaka gminą innowacyjną jest Koźuchów? Do czego dążę jakby puentując. W mojej ocenie warto by było się zastanowić nad ideą w ogóle ogłaszania tego rankingu. Jeśli się decydujemy na to, wydaje mi się, że osoby, które go tworzą muszą mieszkać w województwie lubuskim i znać specyfikę tego województwa lubuskiego. Jeśli piszą, że gmina wiejska jakiejś małej, no ubogiej miejscowości, dużo lepiej, kilkakrotnie lepiej wypada w rankingu od innego dużego stołecznego miasta, albo nie stołecznego, powiatowego nawet, no to rozeznanie da możliwość takiego zdrowego rozsądku, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, kilkadziesiąt tysięcy złotych. Czy my nie mamy urzędników w Urzędzie Marszałkowskim, którzy kopiują, wklej i w PDF-ie by zrobili i mieliby takie typowe rozeznanie, a któryś z członków zarządu, albo dyrektorów departamentów po prostu by to przeglądnął i zobaczył, czy choć trochę zdrowego rozsądku jest w tym dokumencie. Dlatego Pani Marszałek, trochę do Pani apeluję, że jeśli się województwo zdecyduje na kolejny ranking, zrezygnujcie Państwo z zewnętrznych podmiotów, bo to po prostu wyrzucanie lubuskich pieniędzy tam, gdzie one nie powinny po prostu trafiać.

Ostatnia rzecz jeśli chodzi o interpelacje, nie będę dłużej przeciągał. Pani Marszałek, w swoim czasie pojawiło się takie opracowanie naukowe. Jestem w jego posiadaniu, opracowanie profesorów, naukowców Szkoły Głównej Handlowej, jeśli chodzi o atrakcyjność inwestycyjną regionów w Polsce. Te opracowania między innymi trafiają do PAIILZ-u i PAIILZ służy takimi opracowaniami potencjalnym inwestorom, którzy mogą również zainwestować w województwie lubuskim. Województwo Lubuskie w tymże rankingu, no niestety, wymienię kilka choćby nawet region lubuski zajął przedostatnie miejsce w Polsce pod względem nakładów inwestycyjnych dokonanych w przedsiębiorstwach. Nie wiem, czy to jest prawdą. Wartość kapitału w spółkach z udziałem kapitału zagranicznego to 1% przy 3% potencjale ludzkości. Jeśli chodzi o potencjał inwestycji na poziomie NUTS II to województwo lubuskie jest najdalej na zachód wysuniętą białą plamą. Kolejna rzecz, w tymże dokumencie mamy taki zapis, „jako wsparcie inwestycyjne inwestora i przedsiębiorcy wymieniony jest Lubuski Park Przemysłowo Technologiczny”, którego fizycznie nie ma, a nie jest wymieniony Interior, który jest. No jest, proszę podjechać, zapraszam do Nowej Soli, jest. No dobrze, wie Pani stoi budynek, za chwilę będzie odpalony. Tamtego w ogóle fizycznie nie ma. To nie jest żebym robił zarzut.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Jeśli mogę Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Tak. Już kończę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja nie przerywam Panu. Chcę powiedzieć jedną rzecz informacyjnie dla wszystkich. Panie Radny, mamy takie urządzenia, takie piłeczki antystresowe i w razie czego składając interpelację w prawą rękę by Pan wziął i pobawił się tym.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Zostawię to radnym Platformy Obywatelskiej przed głosowaniem nad budżetem. Pani Marszałek, ostatnia rzecz. To nie jest Pani wina, że Szkoła Główna Handlowa robi tego typu dokumenty i tego typu dokumenty trafiają do PAliiZ-u, a później ewentualnie są jakby powodem do tego, że potencjalny inwestor decyduje, że inwestuje w lubuskim, czy nie inwestuje. Wydaje mi się, że bardziej aktywniej powinniśmy się zastanowić jak wpłynąć, żeby no niestety w dużej części buble nie trafiały tam. Mamy Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Warto by było się zastanowić, w którym momencie ci ludzie z tej kadry centrum obsługi powinni reagować, żeby tego typu dokumenty po prostu nie trafiały do potencjalnych inwestorów i to jest taki apel do Pani Marszałek. Absolutnie nie winie Pani za to i Państwa jako Zarząd, co pisze Szkoła Główna Handlowa. Niemniej jednak tego typu raporty wpływają niekorzystnie i nakręca się taka spirala, kwadratura trochę koła. Jesteśmy słabi, mamy gorsze wskaźniki, wszystko wygląda nieciekawie, to po co inwestować w województwie lubuskim. To na koniec. Dziękuję, jeśli chodzi o interpelację.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Kazimierz Pańtak, a później Pan Radny Edward Fedko. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Pani Marszałek. Ponieważ dzisiaj będziemy sobie składali życzenia, proszę też potraktować to co powiem jako życzenie Pani Marszałek, osobiste. Mianowicie obserwuje od jakiegoś czasu i chce to powiedzieć akurat dzisiaj, że jest festiwal personifikacji w różnego rodzaju życzeniach, ogłoszeniach, reklamach. Dzisiaj dlatego to powiedziałem, bo dzisiaj usłyszałem o to taką reklamę w radiu – infantylny dialog o utylizacji baterii. Mąż z żoną rozmawia i mąż mówi: „aleś ty mądra” i lektor w tym momencie się włącza i mówi: „Kampania informacyjna Elżbiety Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego”. Do tej pory bardzo patrzyłem różnie, chcecie personifikować, macie niedowartościowanie. Sympatycznie to robił np. Stasiu Tomczyszyn, który mówił: „Zapraszamy na jakąś imprezę”. Czulem się zaproszony, wielu ludzi, mówię może go spotka. Natomiast Pani, głównie Pani na siłę jest przy każdym, albo się Pani wypowiada jak w tej reklamie, którą dzisiaj słyszałem, czy w tej kampanii informacyjnej i nie

zdażyła się Pani wypowiedzieć, więc lektor czyta. Ja zastanawiam się, czy to jest potrzebne. Po pierwsze, Pani Marszałek, Pani jest znaną osobą i nie musi się Pani jeszcze bardziej, żeby ta znajomość się pogłębiała. Po drugie, często przy burmistrzach, wójtach itd., tam nawet jest delikatnie inna sytuacja, bo są to organy samorządu. Pani nie jest organem. Organem jest Zarząd Województwa. Nie słyszałem żeby coś Zarząd. Teraz, nie daj się i prawda itd. Bez przerwy. Mówię to zyczliwie do Pani, bo nadmiar przy tego rodzaju zachowaniach, nie wiem czy to urzędnicy Pani fundują. Czy chcą, że tak Panią zdyskredytować, czy obrzydzić w mediach, czy Pani ma niedowartościowanie i Pani tego od nich wymaga. Bardzo bym prosił, ja już nie mówię o takich kwiatkach, jak teraz słyszałem życzenia świąteczne dla beneficjentów LRPO. Nie wiem czy wszyscy są beneficjentami, czyli ci co nie są beneficjentami to życzeń dla nich nie ma. Ja bym bardzo uważał, żeby z tym nie przesadzać. Ja wiem, że jak otworzę lodówkę to Pani mnie się pokazuje. Ktoś dzwoni do drzwi to zamiast dzwonka słyszę: Elżbieta Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego. Trochę miarkujmy to. Całe różnego rodzaju, być może na to są pieniądze unijne, ale po co tam ma być zdjęcie Pani, zdjęcie ewentualnie współpracowników. Może co innego. Może od Sejmiku życzenia czasami można by złożyć, itd., który jest organem. Nie mówię imiennie, natomiast podejrzewam, znam Panią i jest Pani bardzo mądrą kobietą i myślę, że być może albo niech Pani zmieni piarowca albo urzędnicy zaczną trochę myśleć. Ta kampania Pani Elżbiety Polak, czy to Pani, no wie Pani, jakiś konkurs był na tą kampanię. To jest kampania. Dlaczego to musi być Pani wszędzie podkreślana? Przepraszam, mówię to, ponieważ życzenia mają być też szczerze, dlatego to przesłaniem jest, że być może, gdyby Pani uznała zmiany tego stanowiska, to pewnie by to jeszcze wpłynęło bardziej i na podkreślenie ciężkiej pracy jaką Pani wykonuje. Dobrze, jest Pani moim Marszałkiem, mojego województwa. Także, nie potrzebnie ciągle to nazwisko podkreślać itd. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoki Sejmiku. Ja na wstępie króciutko chciałbym jeszcze odnieść się do ostatniego pytania, które mówił kolega Robert Paluch, ale w kwestii informacyjnej. Otóż w tym raporcie Szkoły Głównej Handlowej jest jeszcze taka informacja o Gminie na 5. W związku z tym, że jesteśmy w powiecie zielonogórskim i gminie Sulechów to chcę również powiedzieć, że w województwie lubuskim jedyna gmina na piątkę, która została sklasyfikowana to jest Gmina Sulechów, a oceny dotyczyły atrakcyjności inwestowania, sprawności administracyjnej itd. Ale to tylko tak dla uzupełnienia. Natomiast w tej chwili chciałem zgłosić dwie sprawy. Mianowicie, pierwsza, w miesiącu listopadzie minęła kadencja działania Wojewódzkiej

Rady Zatrudnienia, która to Rada jest organem opiniotwórczo-doradczym Marszałka Województwa Lubuskiego. Oczywiście zasady powoływania tej Rady określają określone przepisy. W skład Rady wchodzi osoby powoływane przez Marszałka Województwa spośród działających na terenie województwa różnych organizacji pozarządowych, zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy. Korzysta z tego jako podmiot również uprawniony stowarzyszenie - Lubuskie Centrum Edukacji w Zielonej Górze, które zgłosiło zacnego kandydata, doświadczonego naukowca Uniwersytetu Zielonogórskiego. Może nie będę tutaj personifikował, bo to nie o to chodzi, ale taka kandydatura została wśród wielu zgłoszona. Otóż, odpowiednie służby marszałka wystąpiły do stowarzyszenia o przekazanie statutu, czy oby tamte zapisy są właściwie zawarte, czy to Lubuskie Centrum Edukacyjne tym się między innymi zajmuje. Po czym na stronie internetowej ukazała się informacja o powołaniu już Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia bez wskazania tych kryteriów itd. W związku z tym mam pytania: na jakiej podstawie dokonano selekcji zgłoszonych kandydatów do Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia i kto był upoważniony do weryfikacji zapisów statutowych organizacji pozarządowych, które zostały zgłoszone. Mamy np. taką sytuację, że dwie organizacje, powiem tutaj konkretniej - ZDZ-ty zarówno z Gorzowa jak i z Zielonej Góry mają swojego przedstawiciela i ich działalność statutowa jest podobna, a inne organizacje, które również zajmują się rynkami pracy po prostu swojego przedstawiciela nie mają. Prosiłbym tylko o taką krótką informację, odpowiedź na jakich zasadach to powołanie nastąpiło.

Drugi temat, ale tu już mówię jako również Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa. Po części nawiązuje do tego, o czym mówił mój kolega Kazimierz Pańtak, otóż w ostatnim okresie czasu zauważamy, że jeśli otworzymy jeden z dzienników regionalnych to mamy szpaltowe informacje, reklamę związaną z funkcjonowaniem Zarządu, samorządu województwa lubuskiego i bardzo dobrze. Ja rozumiem, że niektóre działania są wykonywane w oparciu o zapisy Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i regulaminów konkretnych konkursów i tam promocja musi być. Poproszę zwrócić uwagę, że inni beneficjenci w tym województwie też przecież reklamują się na łamach różnych dzienników regionalnych, centralnych, ale ta reklama rzadko przekracza pół strony, minimalnie jest publikowana na jednej stronie, a tu mamy po prostu całe szpalty tych informacji. Podobnie dotyczy to mediów telewizyjnych i to zarówno TV publicznej jak i regionalnej. Dobrze, kiedyś bywało, że telewizja komercyjna na ciekawe debaty zapraszała nie tylko radnych koalicji, ale również radnych opozycji. Ta debata wtedy miała jakiś sens, pokazywała równość wszystkich radnych i możliwość wypowiedzenia swobodnego swoich stanowisk, nie tylko koalicji ale i opozycji również. W ostatnim okresie czasu to niestety diametralnie się zmieniło. Wnoszę, żeby na najbliższym, w pierwszym kwartale przyszłego roku, w jednym z najbliższych posiedzeń mojej Komisji przedstawić dokładną informację - jakie kwoty przeznaczamy na reklamy w poszczególnych mediach. Dotyczy to zarówno dzienników regionalnych, dzienników i tygodników ponadregionalnych, TV

publicznej, komercyjnej, radia publicznego i radia komercyjnego. Po prostu chcemy przeanalizować pod względem oszczędności, które nas czekają w przyszłorocznym budżecie, jak te sprawy wyglądały w roku 2012. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek. Wysoki Sejmiku. Między opłatkiem, Biblią i choinką trochę ciężko zadawać pytania, interpelować, ale sesja ma swoje reguły. Trzy krótkie problemy. Jeden chciałbym prosić o wyjaśnienie kwestii dotyczącej budowy mostów na Odrze. Szczególnie w kontekście podnoszonego szeroko problemu budowy mostu w Pomorsku. W trakcie ostatnich dyskusji radni zgłosili propozycję budowy, ja policzyłem 8 mostów na Odrze. Przypominam, że ostatni most na Odrze został wybudowany 25 lat temu. Z mostem, który miał być wybudowany już dawno na S3, a ma zastąpić obecny, są problemy z zaspokojeniem środków finansowych, jak gdyby też nie zaplanowano zmiany. Zbyt późno zorientowano się, że jest potrzebna zmiana. W tym czasie kiedy byłem posłem zapomniano o tym, że trzeba przeprojektować ten most. Zreflektowano się z pewnym opóźnieniem, ale ja chciałbym prosić o taki realistyczny plan, bo skoro 25 lat temu wybudowaliśmy jedyny most na Odrze, a moje koleżanki i koledzy niektórzy widzą możliwość wybudowania 7 mostów przez 7 lat to budzi nie tylko mój niepokój, choć jestem za budową mostów, ale lepiej między ludźmi. Natomiast prosiłbym bardzo szczegółowo o informację dotyczącą sposobu przygotowania budowy mostu w Pomorsku. Dzisiaj mamy pewien stan, ale chciałbym wiedzieć co się stało od tego dnia kiedy powstało województwo lubuskie. Jak rzeczywiście przygotowano, skoro niektórzy spośród rady uważają za jego strategiczność, akurat dzisiaj jesteśmy w tej gminie, jest tak ważna, co dotychczas zrobiono.

Druga interpelacja dotyczy pewnego zaniepokojenia związanego z wydawaniem pieniędzy publicznych. Ja się boję, że dotyczy to również pieniędzy z LRPO, bo wiem, że LRPO wydawało również pieniądze na potrzeby Policji lubuskiej. Zostaliśmy zbombardowani informacją, że Komendant Wojewódzkiej Policji w Gorzowie postanowił zlikwidować laboratorium, które było w Zielonej Górze, które nie tak dawno było dofinansowane z pieniędzy publicznych. Nie wiem jakich, ale nie wykluczam, że właśnie z LRPO i postanowi przenieść je do Gorzowa. Zgłaszam ten problem, nie dlatego, że widzę ten ping-pong północ-południe, tylko byłem w tym czasie posłem, kiedy podejmowaliśmy decyzję, jaką ona by nie była o usytuowaniu instytucji w Gorzowie, bądź w Zielonej Górze. Wtedy mówiliśmy, że nic z tego stanu co pozostało w drugim mieście wojewódzkim, gdzie nie ma siedziby głównej nie ulegnie pogorszeniu, ba ulegnie rozwinięciu. Tu mamy trzecią kolejną decyzję Komendanta Wojewódzkiego

Policji, która likwiduje stan zastawy. Przypominam, pierwszy to było Międzynarodowy Ośrodek Językowy na ulicy Strzeleckiej, druga to jest decyzja o likwidacji wielu komisariatów na terenie, w otoczeniu miasta Zielona Góra. Trzecia to jest brak zgody na usytuowanie monitoringu, przez co miasto Zielona Góra nie może być monitorowane, ponieważ Komendant Wojewódzkiej Policji nie chce zgodzić się by w obiektach na Partyzantów, w których była Komenda Wojewódzka Policji, która się przeniosła w całości do Gorzowa, a teraz jeszcze laboratorium. Nie ma ponoć izdebki, nie ma miejsca na monitoring, na potrzeby nasze, mieszkańców Zielonej Góry. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie tego i zwrócenie też uwagi na przyszłość, że skoro policja ma tak dużo pieniędzy, to skierujmy na Straż Pożarną, Sanepid i na inne służby, a na policję nie, skoro może taką lekką ręką likwidować mienie odbudowane, stworzone za pieniądze publiczne.

Trzecia rzecz to nieszczęsny, taka telenowela turystyczna. Co sesję pojawia się jakiś problem turystyczny. Ja tylko powiem tak, Pani Marszałek na tych Wrota Lubuskie jest ponoć znowu mapa województwa lubuskiego bez Gorzowa. Tam już mówiliśmy o tym niedostatku materiałów turystycznych tworzonych chyba przez dwóch urzędników. Mamy dwóch takich urzędników w Urzędzie Marszałkowskim, którzy bez konsultacji z kimkolwiek uważają, że są geniuszami jeszcze przed urodzeniem. Takie drobne błędy robią, jak choćby zapominają, że w województwie lubuskim jest Gorzów Wielkopolski. Nawet jeśli ktoś ma awersje do tego miasta, to jest przykład pewnego braku profesjonalizmu. Szkoda, że to się odbywa w ramach tak zwanego dużego projektu jakim jest E-urząd. Jednocześnie bardzo bym prosił, by tak kluczowy pomysł turystyczny był z kimkolwiek skonsultowany, a nie tylko dwóch panów między sobą skonsultowało, uznawało, że konsultacje między nimi dwoma są wystarczającymi, bo podmioty turystyczne nie zostały zaangażowane w tworzenie czegoś co powinno być marką. Przypominam, mamy dwie marki wrót, mamy Wrota Podlasia, Wrota Małopolski, które są wielkimi markami, nad którymi przeprowadzono wielki dialog społeczny. Zmobilizowano wszystkich, wszyscy osiągnęli jakiś konsensus i to jest promowane. Tutaj tak trochę cichaczem przeszła propozycja tych wrót jako kolejny dowód tego, że niepotrzebnie Urząd Marszałkowski, który zajęty wieloma sprawami przekształca się niektórych miejscach w agencję wydawniczą. Naprawdę, żaden urząd nie jest, nie będzie i nie powinien nigdy być agencją wydawniczą. Powinien tylko kontrolować pieniądze publiczne, stwarzać kierunki rozwoju, nadzorować wydawanie tego. Tutaj mamy kolejny przykład w 2-letniej kadencji, ja od początku, już chyba piątą interpelację składam na temat materiałów turystycznych. Każdy z nich cechuje ogromny brak profesjonalizmu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo ktoś jeszcze? Nie widzę. Dziękuję bardzo za interpelacje. Przypominam, że odpowiedzi

na interpelacje zostaną przekazane w postaci pisemnej w ustalonym terminie. Czy Pani Marszałek będzie udzielać informacji? Proszę bardzo, Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Zapytania złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Część odpowiedzi na Państwa interpelacje zawiera Informacja z prac Zarządu, którą Państwu przedstawię. Może od razu te, które są dosyć kontrowersyjne i budzą zaskoczenie i nie wymagają przygotowania pisemnego. Jeśli Państwo pozwolicie, to szybciotko odpowiem starając się nie przedłużać dzisiejszej sesji, tak żebyśmy zmieścili się w ramach wyznaczonych przez Pana Przewodniczącego.

Panie Radny Paluch, konkurs 1.2 z alokacją 14 mln zł jest przedłużony do 7 stycznia. Zmieniony został tylko harmonogram w tym konkursie na wniosek Zarządu Województwa, w związku z opóźnieniami w złożeniu projektu na promocję gospodarczą, także nie widzę tu żadnej konkurencji do pozostałych projektów, które są złożone na uzbrojenie strefy. Nie jest to jedyny przypadek, bardzo często Zarząd Województwa w sposób elastyczny i otwarty podchodzi do wniosków beneficjenta i Pana przykład, który Pan tutaj akurat podał jest dosyć kontrowersyjny, ponieważ Zarząd wydłużał również realizację projektu i złożenie wniosków do konkursu właśnie dla Parku Interior w Nowej Soli w działaniu 2.4. Nie rozumiem absolutnie tej złośliwości. Wydłużaliśmy również postępowanie w ramach LRPO w działaniu 1.1. na dofinansowanie obwodnicy w Nowej Soli i to nie o kilka dni, ale kilka miesięcy po to żeby skutecznie zakontraktować te środki zgodnie z procedurami i z dobrą opinią ekspercką. Te same projekty nie mogą jednocześnie być składane do projektów programów krajowych w działaniu 6.2.2 z uwagi na linię demarkacyjną, bo jeżeli przyjęliśmy takie uszczegółowienie, że beneficjenci mogą aplikować do programu regionalnego, to w tym samym działaniu nie mogą aplikować do programu horyzontalnego. Muszę powiedzieć, że w tym działaniu mamy już osiągnięte wskaźniki, więc nie musimy się spieszyć. Zwłaszcza, że wszystkie środki w ramach programu operacyjnego są już zakontraktowane, a to już jest tylko bonus, czyli nagroda, którą wywalczyliśmy. Nie musimy się spieszyć, ponieważ zakładaliśmy osiem takich obszarów, już mamy dziewięć. Dwukrotnie więcej uzbrojonych hektarów niż planowaliśmy.

Co do Rankingu Gmin, jeżeli wyniki są kontrowersyjne, to są kary umowne. Pan Dyrektor mnie poinformował, że jakieś kary już zostały naliczone. Jest to projekt systemowy Urzędu Marszałkowskiego realizowany od kilku lat. Proszę Państwa, ja jestem do tego przyzwyczajona, że często rankingi i wyniki budzą różne wątpliwości, a zwłaszcza tych, którzy przegrywają w tych rankingach. Myślę, że należy do tego podchodzić z dystansem, a taka konkurencja jednak jest dobra. Trzeba się porównywać

do najlepszych, wyciągać z tego dobre wnioski i zmierzać do osiągnięcia jak najlepszej efektywności, dobrych rezultatów. Realizowała analizę tego rankingu firma zewnętrzna, firma ekonomiczna. Nikt tutaj z urzędu, ani tendencyjnie, ani celowo nie zmieniał tych wyników.

Bardzo się cieszę, że wrócił Pan Radny Kazimierz Pańtak. Panie Radny, odpowiadając na Pana pytanie. Chcę zapewnić, że nie będę mniej aktywna, ponieważ taka jest rola lidera województwa. Takie jest oczekiwanie. Ja nie pracuję 8 godzin, pracuję 24. Ale ja Panu nie przerywałam. Pracuję 24 godziny i podejmuję wiele inicjatyw, realizuje wiele ważnych projektów i przedsięwzięć i tak będę robić dalej, bo nie jestem leniem.

Odpowiadając na pytanie Pana Edwarda Fedki, skład Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia jest składem ustawowym. Te zasady przedstawimy na piśmie, by już nie wydłużać, bo tą sprawę typowo proceduralne. Faktycznie Zarząd zgodnie z tymi zasadami i kryteriami powołał WUP.

Co do reklamy Zarządu, Pana pytanie również nawiązywało trochę tutaj do Pana radnego. Myślę, że opozycja zawsze będzie niezadowolona z aktywności koalicji rządzącej. Jeżeli faktycznie są jakieś niestosowne, Państwa zdaniem, przesadzone informacje, to bardzo proszę konkretnie je nazwać, zweryfikujemy to. Tak jak już wcześniej powiedziałam, naszą rolą jest inicjować i aktywnie realizować ważne przedsięwzięcia, o których też region lubuski powinien wiedzieć.

Interpelacja Pana Radnego Czesława Fiedorowicza. Wyjaśnienie kwestii dotyczących budowy mostów, to w trakcie procedowania nad budżetem szczegółowo wyjaśnimy, ponieważ jest Wieloletni Program Budowy i Modernizacji Dróg Regionalnych, będzie więc okazja omówić, które są w Wieloletniej Prognozie Finansowej, które nie będą się mogły niestety znaleźć w przyszłorocznym budżecie. Wydawanie pieniędzy publicznych na policję w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Właśnie został zrealizowany projekt Komendy Wojewódzkiej, dzięki temu projektowi powstało laboratorium w Gorzowie Wielkopolskim, także nie ma tutaj sprzeczności co do inwestowania. Natomiast Komenda Wojewódzka, część oddziałów, które są w Zielonej Górze, zrealizowała projekt w zakresie termomodernizacji, beneficjent tak właśnie wystąpił, takie właśnie napisał projekty i ponosi też za to odpowiedzialność.

Wrota Lubuskie, sprawdzimy to również. Jednostki samorządu terytorialnego, ich aktywność decyduje o tym, jakie informacje znajdują się na stronie, jest to wspólna platforma i myślę, że tu samo miasto Gorzów powinno zadbać o dobrą autopromocję, o dobrą reklamę na tej stronie. I teraz przystępując do informacji, pozostałe oczywiście na piśmie, te które wymagają przygotowania, tak proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Bardzo przepraszam, chce skorzystać z tego, że właśnie Pani Marszałek jest. Co prawda ze względu na charakter dzisiejszej sesji nie chciałam dzisiaj już zabierać głosu, żeby nie było, że Winnicka jest tendencyjna, ale Czesław Fiedorowicz, bardzo

mi się podoba, że zwrócił na to uwagę. Ja Pani Marszałek jako, że mam interpelację jedną odpisaną na piśmie i ona nic nie wniosła. Odpowiedziano jednym zdaniem, dlatego ja pozwolę sobie jakby dopytać Panią szczególnie o ten kolejny materiał informacyjny o Wrotach, gdzie Gorzowa nie ma. Tutaj mam tylko informację dotyczącą poprzedniej sytuacji, gdzie Gorzów był napisany małymi literami, mniejszą czcionką, czyli tak jak inne miasta powiatowe. Na zadane pytanie, na interpelację w tej sprawie odpowiedziano jednym zdaniem, że trwa postępowanie dyscyplinarne w stosunku do pracownika i to jest odpowiedź na interpelację mojego kolegi. W związku z powyższym jako, że odpowiedź jest trochę niepoważna, szczerze, delikatnie mówiąc, będę bardzo dzisiaj delikatna. Bardzo proszę o dokładną informację w tej sprawie, bo mam wrażenie, że przełożona, przełożony, kierownik, czy w ogóle dyrektor w tym pionie, nie będę tu personalizować tej sprawy. Chodzi o sam fakt, że jeżeli w tak krótkim okresie pojawia się kolejny, tak poważny błąd. Nie chodzi mi o to żeby znaleźć kozła ofiarnego i szeregowego pracownika ukarać. Zawsze szeregowy pracownik przygotowuje materiał, zawsze jest przełożony, który go zatwierdza, zawsze jest przełożony, który składa swój podpis na materiale i daje do zlecenia. Czyli taka odpowiedź, że jest prowadzone postępowanie dyscyplinarne w stosunku do pracownika jakiegoś szeregowego, i tu słyszę, że pracownicy robią coś bez wiedzy, bez kontroli, to rzuca bardzo złe światło na ten pion. I ja bym chciała, bo pisemne, tak jak mówię, jednym zdaniem udzielenie odpowiedzi, nas to nie zadowala, dlatego jeżeli Pani Marszałek może w tej sprawie coś powiedzieć w kontekście poprzedniego zdarzenia, a będziemy przy najbliższej sesji odnosić się do kolejnego, o którym tutaj Czesław Fiedorowicz powiedział. Czy Pani Marszałek wiadomo jest dokładnie, czy przeprowadzono monitoring, audyt w stosunku do poprzedniego wydarzenia, gdzie inną czcionką Gorzów został umieszczony, gdzie to kosztowało 10 290 tys. zł, gdzie są odpowiednie przepisy dotyczące pracowników samorządowych i odpowiedzialności za wykonywaną pracę i żeby nie skończyło się na tym, że szarego referenta ukarze się po to, żeby nam, brzydko mówiąc, zatkać usta. Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Dobrze, dostałam w tej chwili informację, że faktycznie zawinił ten szeregowy pracownik, to nie zawsze Marszałek za wszystko ponosi odpowiedzialność. Pracuje w Urzędzie ponad 600 osób, każdy ma zakres uprawnień, ale też obowiązków i są procedury, mamy ISO. Nie zostały zachowane te procedury, został popełniony błąd przez pracownika szeregowego, który po tym postępowaniu, o którym Panią informowaliśmy otrzymał naganę, ponieważ nie przekazał tego materiału, który skierował do druku do zatwierdzenia. Takie są nieraz przyczyny błędów, za które my się tłumaczymy, dosyć prozaiczne, ale takie są prawdziwe. Natomiast wracając do tego portalu Wrota Lubuskie to naprawdę zależy od aktywności JST, czyli samorządów, które same wrzucają informację na stronę i to od ich aktywności zależy promocja, autopromocja. Muszą się po prostu pokazać, to co robią.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, ktoś jeszcze w tym punkcie? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do punktu czwartego.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Pani Marszałek. Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: W okresie międzysesyjnym Zarząd Województwa odbył pięć posiedzeń i na tych posiedzeniach podjęliśmy, Szanowni Radni, aż 95 uchwał. Zarząd poza tym rozpatrzył 110 różnych innych wniosków, ofert, postanowień, informacji, również te, które dzisiaj są w porządku obrad, więc w trakcie porządku będziemy je omawiać. Skupię się na tych, które nie znajdują się porządku obrad, ale należą do kompetencji Zarządu. Departament Europejskiego Funduszu Społecznego - został przyjęty do realizacji bardzo ważny projekt w zakresie aktywności społeczno-zawodowej, klientów gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej na kwotę ponad 137 tysięcy zł. Również zatwierdziliśmy dofinansowanie projektu Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców z Gorzowa na kwotę 30 tysięcy zł. Zarząd dokonał też ostatecznego wyboru stypendystów Marszałka, stypendia naukowe dla doktorantów w kwocie 940 tysięcy zł zostały już skierowane do wnioskodawców. Departament Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił i Zarząd zatwierdził listę wojewódzką wybranych lokalnych grup działania. Departament Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego - została zaakceptowana przez Zarząd decyzja w sprawie przyznania dofinansowania dla dużego projektu, systemowego projektu urzędu, Lubuskie E-zdrowie, ponad 5 milionów złotych. Departament Infrastruktury i Komunikacji - tutaj nastąpiła zmiana w składzie Regionalnej Rady ds. Energetyki przy Marszałku Województwa Lubuskiego. Ta Rada działa dosyć aktywnie, a chodzi przede wszystkim o wspieranie również naszej energetyki i złóż węgla brunatnego, jest też przygotowywana strategia energetyki. Departament Finansów - pięć uchwał w sprawie zmian w budżecie. Uchwał, które są w kompetencji Zarządu, ale również przygotowaliśmy uchwały na sesję Sejmiku. Nastąpił też szczegółowy podział środków PFRON-u na 2012 r. w kwocie prawie 300 tysięcy złotych. Ogłosiliśmy otwarty konkurs ofert i to już proszę Państwa, uwaga, po raz

pierwszy przed uchwaleniem budżetu na podstawie prowizorium, na wniosek organizacji pozarządowych na kwotę 1 milion 524 tysiące zł. Podjęliśmy takie ryzyko, ponieważ organizacje zwracały się do nas z prośbą, że często zadania zaczynają już realizować w styczniu, więc ten nabór już wniosków może im pomóc, jeżeli jest wcześniej. Departament Ochrony Zdrowia - procedujemy przekształcenie szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. Zarząd przyjął harmonogram przekształcenia. Przyjął również projekt uchwały Sejmiku wraz z uzasadnieniem, który został skierowany do Rady Społecznej, do Związków Zawodowych. Ustanowiliśmy Pełnomocnika Zarządu do spraw Polityki Spójności i Polski Zachodniej. Wczoraj uzyskaliśmy informację na spotkaniu z Wiceministrem Rozwoju Regionalnego, że założenia są przyjęte i w Strategii Polski Zachodniej jest przygotowywana strategia. Jest też taka możliwość, żeby projekty kluczowe strategii wpisać dla każdego województwa do kontraktu wojewódzkiego.

Odbyły się konkursy na ważne stanowiska naszych instytucji. Zatwierdziliśmy Dyrektora na stanowisko Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej, Pana Edwarda Jerzego Jaworskiego w Gorzowie Wielkopolskim. Rozstrzygnięty też został konkurs na stanowisko Dyrektora Lubuskiego Teatru w Zielonej Górze, którym został ponownie na kolejną kadencję Pan Robert Czechowski. Konkurs na Dyrektora Regionalnego Centrum Animacji Kultury też już został zakończony i mamy Pana Dyrektora Tomasza Siemińskiego. Procedury konkursowe jeszcze trwają i nie są zakończone w Wojewódzkim Ośrodku Uzależnień w Zielonej Górze, w Międzyrzeczu, a właściwie to w Obrzycach w naszym Szpitalu Psychiatrycznym oraz na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa w Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Zielonej Górze i na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa - Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze.

Proszę Państwa, III Konwent Marszałków praktycznie kończymy 31 grudnia prezydencję, to też jest nasza duża aktywność regionu lubuskiego. Kończymy prezydencję regionu lubuskiego w Polsce. Ostatni Konwent odbył się w Gorzowie Wielkopolskim, gościliśmy bardzo ważne osoby życia politycznego z Rządu. Uczestniczył w naszym spotkaniu Michał Boni, Minister Administracji i Cyfryzacji, mówiliśmy o współdziałaniu administracji rządowej i samorządowej w procesie wdrażania cyfryzacji, gdzie region lubuski wyprzedza o 2 lata inne regiony w zakresie realizacji światłowodów i projektów, które budują społeczeństwo informacyjne. Gościliśmy też Wiceministrów. Jarosław Duda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej mówił o integracji społecznej i o instytucjonalnym wsparciu wykluczonych, polityce prorodzinnej, co jest niezwykle ważne, ponieważ takie jest ukierunkowanie polityki spójności na nową perspektywę i takie obszary wsparcia, na które popłyną duże pieniądze. Tadeusz Sławecki, Wiceminister w Ministerstwie Edukacji Narodowej przedstawił reformę kształcenia zawodowego, zakładane cele, przewidywane rezultaty, to też jest ukierunkowanie i takie są założenia w Programie Operacyjnym na nową perspektywę i środki na szkolnictwo zawodowe. Jacek

Foks - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki przedstawił systemowe rozwiązania w sprawie upowszechniania sportu oraz konieczność m.in. audytu infrastruktury w zakresie budowy bazy sportowej. Nasi dyrektorzy również prezentowali przy okazji też dobre praktyki. Odbyło się w międzyczasie też spotkanie z przedsiębiorcami, mikro, małymi i średnimi, z którymi spotkał się m.in. Prezes Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych. Gościliśmy również Dyrektora Departamentu Ochrony Zabytków w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Jacka Dąbrowskiego, który przedstawił zasady finansowania z budżetu państwa prac konserwatorskich w zakresie opieki nad zabytkami. Główny Geodeta w randze Ministra Kazimierz Bujakowski, bardzo ważne sprawy dla samorządów w zakresie konieczności budowy GIS-ów, my taki projekt systemowy realizujemy. Mówił o rejestrze publicznym ewidencji gruntów i budynków, o tym jak te prace postępują w kraju. Wiktor Szmulewicz, Prezes Krajowej Izby Rolniczej, omówił działalność Izb Rolniczych w Polsce i Łukasz Gajewski - Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, gdzie niestety region lubuski jest na szarym końcu, nie składamy projektów. Nasze instytucje zmobilizowaliśmy na przyszły rok. Więcej wpłynęło projektów, bo są takie możliwości nie tylko w ramach budżetu. Sławomir Majman, to już mówiłam, Prezes PAIilZ-u, też staramy się bardzo ściśle współpracować w celu promocji naszych terenów inwestycyjnych, naszego potencjału gospodarczego. Dzięki właśnie tej Agencji możemy uczestniczyć w międzynarodowych ważnych przedsięwzięciach gospodarczych takich jak np. Forum Polska-Chiny, Polska-Rosja, gdzie lubuskie też prezentuje swoje zasoby, swój potencjał. Józef Lewandowski, Prezes Polskiej Grupy Agencji Energetycznych przedstawił system zarządzania i modernizacji, rozwoju w tym zakresie. Były też przyjemniejsze rzeczy, promocja duża Filharmonii w Gorzowie, koncert zespołu muzycznego „Terno”, Adama Bałdycha i Michała Wróblewskiego. Chcieliśmy pokazać całej Polsce tą naszą różnorodność kultur, to co nas szczególnie wyróżnia. Podczas pierwszego Konwentu, też marszałkowie odwiedzili to miejsce, w którym dzisiaj jesteśmy, które na pewno jest wyjątkowe i rzadko można spotkać takie winnice, tak urokliwe w Polsce w innych regionach. Przekazaliśmy laskę marszałkowską do Podlaskiego na drugi koniec Polski. Bardzo ważny projekt, w którym lubuskie uczestniczy: „Granice dzielą - Odra łączy”, też uczestniczyłam w tym przedsięwzięciu w Greifswaldzie, to jest kraj związkowy Meklemburgia - Pomorze Przednie. Omawialiśmy projekty infrastrukturalne, ważne dla regionu lubuskiego, ale również turystyczne w transporcie. Te inicjatywy partnerstwa Odry mają szansę na swój specjalny program, stąd też tu aktywność nasza i ten silny przekaz regionu lubuskiego jest niezwykle potrzebny. Zwłaszcza, że lobby innych dużych województw jest niezwykle zaangażowany. Bardzo duży wpływ, widać to zwłaszcza przy tworzeniu programów transgranicznych na nową perspektywę, o czym też dzisiaj będziemy mówić.

O V Rankingu Gmin Województwa Lubuskiego już mówiliśmy, jest to projekt systemowy województwa. Minęły 2 lata tej kadencji, było także też podsumowanie, okazja do rozliczenia. W ciągu tych dwóch lat przyjęliśmy bardzo dużo programów strategicznych: Plan Zagospodarowania Przestrzennego, Strategie Rozwoju Regionu, Program Gospodarki Odpadami, Program Ochrony Środowiska, które musimy też promować, wdrażać we wszystkich gminach. Tak żeby społeczeństwo wiedziało, że są takie wojewódzkie programy, należy się do nich stosować i są też na to pieniądze. Na podstawie tych programów strategicznych przygotowujemy program operacyjny na nową perspektywę, temu służyły wczorajsze konsultacje. Odbyło się też podsumowanie projektu E - urząd 23 listopada, w którym uczestniczy prośbę Państwa, dzięki naszej inicjatywie, partnerstwo 95 gmin i 14 powiatów. Ten projekt również promuje osobiście bardzo mocno w całej Polsce, jesteśmy zapraszani, bo się w głowie nie mieści w innych regionach jak to lubuskie zrobiło, że wyprzedza inne regiony i stworzyło takie porozumienie, gdzie wszystkie gminy w regionie i powiaty są w jednym projekcie. Realizujemy konsekwentnie, z pełną determinacją tradycje, odradzamy tradycje winiarskie w Zaborze, przekazaliśmy środki finansowe na przygotowanie gruntu w ramach funduszu rolnego i zaplanowaliśmy w budżecie kolejne środki finansowe na budowę dróg wewnętrznych i na budowę winiarni.

Lubuskie bardzo mocno zaprotestowało przeciwko marginalizacji w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Spotkałam się z Panią Minister Elżbietą Bieńkowską, która przyjęła nasze argumenty, nasz protest. Poparty dzięki też moim rozmową przez Stowarzyszenie Wójtów, Burmistrzów, przez Związek Pracodawców, przez Izbę Handlowo - Przemysłową. Ja się z nimi wszystkim spotkałam po to żebyśmy nie przegrali nową perspektywę, bo grozi nam rozbiór przez inne województwa i podział województwa lubuskiego. Jest propozycja dwóch programów po naszej stronie, a my konsekwentnie bronimy tego statusu, który wypracowaliśmy przez wiele lat. Mamy potencjał instytucjonalny i potencjał do zarządzania, mamy sekretariat w Zielonej Górze. Możemy to wszystko stracić. Stąd też dzisiaj inicjatywa podjęcia wspólnego stanowiska Sejmiku.

Odbyło się też ważne spotkanie w sprawie Berlinki na południu województwa z udziałem wszystkich samorządów zainteresowanych tym najkrótszym połączeniem Berlin-Forst-Żagań-Żary-Wrocław, historycznym połączeniem, który nie jest modernizowany, odsuwany jest w planach również rządowych. Jest za to wpisany do naszej Strategii jako projekt kluczowy i również w ramach projektów kluczowych w założeniach programu operacyjnego i to prezentowaliśmy na spotkaniu.

Cały czas też prośbę Państwa musimy przeciwdziałać migracji, która nam grozi. Jesteśmy małym województwem. Opolskie ma już specjalny program, a zatrzymać tutaj możemy ludzi młodych dzięki dobrej edukacji i tworzeniu dobrych warunków do inwestowania w regionie. Dobra edukacja to prestiżowe kierunki, stąd też nasze spotkanie w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kierunku lekarskiego i prawa. Rozmawialiśmy również o Parku Naukowo Technologicznym

i o tych inteligentnych potencjałach w regionie, które należy wykorzystać i wspierać również przez Ministerstwa. Zostało podpisane porozumienie, wypracowane już wcześniej w ciągu roku w sprawie prawa i też takie spotkania odbywamy jak z Kombatantami oplatkowe. Pamięć, tradycja i szacunek dla tych ludzi też jest niezwykle ważny i Zarząd Województwa musi w różnych obszarach być aktywny. Szkoda, że Pan Radny Pańtak nie słucha.

Lubuskie jest najlepsze w Ministerstwie Kultury w realizacji rządowego programu Rozwoju Bibliotek. Proszę Państwa, powinniśmy być z tego dumni. Na 194 biblioteki lokalne, 90% z nich bierze udział w tym programie. To jest fenomen lubuskiego, to świadczy o tym, że mamy wysoką świadomość i kulturę w regionie i naprawdę myślimy. Otworzyliśmy wspaniałą nowoczesną hybrydową Bibliotekę Uniwersytecką. Tu właśnie bije serce uczelni, to jest najważniejsze miejsce Uniwersytetu. Projekt został dofinansowany w 85% z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. W tym czasie krótkim odbyło się też bardzo merytoryczne spotkanie z mikro, małymi, średnimi przedsiębiorcami. 12 grudnia bardzo mocno współpracujemy z lubuskim biznesem. Proszę Państwa, bo to oni stanowią fundament dla rozwoju gospodarczego regionu. Pomimo tego, że jest kryzys ze 100 tys mikro, małych, średnich przedsiębiorstw odnotowaliśmy w ciągu roku wzrost do 105 tysięcy. Mieliśmy w kwietniu średnią płacę w regionie lubuskim 3 tys zł, a właśnie na potrzeby tego spotkania sprawdziliśmy w Wojewódzkim Urzędzie Statystycznym ta średnia płaca wynosi teraz 3 150 zł, czyli te wskaźniki ekonomiczne pozytywnie się zmieniają. Zarząd podjął bardzo ważną decyzję, czyli to o czym mówimy, jakie są plany, to realizujemy i chcemy Państwa o tym informować. Podpisaliśmy dwie ważne decyzje na kwotę 16 mln łącznie na dofinansowanie zjazdów w Torzymiu. W przyszłym roku będzie projekt na obwodnice obejście Trzciela. Zarezerwowaliśmy środki finansowe na ten cel. Możemy się też pochwalić, że stypendysta Marszałka Radosław Kawędzki zdobył złoto, to jest nasz mieszkaniec regionu lubuskiego. Odbyła się w poniedziałek debata na temat szpitala. Dziękuję wszystkim radnym, którzy uczestniczyli. Bardzo merytoryczna, spokojna, przedstawiliśmy materiały, poświęciliśmy dużo czasu, żeby wyjaśnić wszystkie sporne kwestie dotyczące nie tylko szpitala w Gorzowie, Lubuskiej Ochrony Zdrowia. Wczoraj również bardzo merytoryczne spotkanie, Wiceminister Rozwoju Regionalnego Iwona Wendel przedstawiła założenia umowy partnerstwa. Proszę Państwa, byliśmy w całej Polsce widoczni on-line na stronie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, na naszej stronie. To są niesłychanie teraz ważne spotkania. Teraz tworzymy przyszłość. Jaki będzie region lubuski w perspektywie 2020, my teraz programujemy. Realizujemy też projekty międzynarodowe, to jest jeden z przykładów jak to Fundacja „Przedsiębiorczość” z Żar wykazała się najlepszą praktyką w jedenastu państwach. Podsumowanie było na Cyprze, uczestniczył w nim Wicemarszałek Maciej Szykuła. Odbyło się też posiedzenie Rady Programowej Partnerstwa na Rzecz Ekonomii Społecznej we Frankfurcie. W tym spotkaniu z Ministrem Gospodarki Brandenburgii uczestniczył Wicemarszałek Jacek Hoffmann. Przyjemniejsze rzeczy,

w których też Zarząd musi z szacunku dla różnych zawodów, świąt uczestniczyć tak jak obchody Barburki, otwarcie Promenady w Sulęcinie. To był Pan Tomczyszyn. Spotkaliśmy się również z sołtysami, których mamy tutaj ponad chyba 1 tyś w województwie. Rozmawialiśmy o tym, w jaki sposób samorząd województwa wspiera, interesuje się rolnictwem i lubuską wsią, zwłaszcza w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Programu Ryby, ale również Lubuskiego Regionalnego Programu. Zielonogórski Rynek Rolno-Towarowy Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich zorganizował Jarmark Bożonarodzeniowy w niedzielę, bo my też proszę Państwa pracujemy w soboty i w niedziele i staramy się promować lubuskie. Nie zobaczycie Państwo na tym spocie ani Elżbiety Polak, ani Pana Tomczyszyna, nikogo z nas. Zapraszam to jest najnowszy spot reklamujący region lubuski. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję Pani Marszałek, oglądamy teraz spot reklamowy. Proszę bardzo.

Prezentacja spotu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękujemy bardzo Pani Marszałek. Ten spot był dowodem na zrównoważony rozwój województwa lubuskiego, były wszystkie najważniejsze elementy. Czy są pytania? Proszę Pan Radny Kazimierz Pańtak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Przepraszam Panie Przewodniczący, Pani Marszałek Pani mnie wywołała z imienia, szkoda, że mnie tu nie ma, a ja cały czas byłem. Wie Pani ja rozumiem, że nie widziała Pani mnie jak kiwałem głową więc dlatego Pani zwróciła uwagę. Rozumie Pani, Pani oczekuje żebym patrzył Pani w oczy i kiwał głową więc tego nie będę robił. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo na stronie www.sejmik.lubuskie.pl zostały zamieszczone informacje na temat aktualnego stanu wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej dla województwa lubuskiego na lata 2007-2013. Czy mają Państwo zapytania do zamieszczonych informacji? Nie widzę wobec tego przechodzimy do punktu 5.

Informacje stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Do punktu 5.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Panią Łucję Wojewódzką. Proszę zapraszamy Panią Dyrektora. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi? Proszę bardzo Pani Radna. Sprawozdanie jest znane, przesłane dla Radnych. Pani Radna Elżbieta Płonka proszę.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Pani Dyrektora przekazano mi ze Szpitala, że w Szpitalu w tej chwili sytuacja jest na tyle tragiczna w Gorzowie Wielkopolskim, że nawet trudno jest zbilansować przychody i wydatki. Przekazano mi, że Szpital nie dostarcza wiarygodnych informacji za ostatnie miesiące. Czy to prawda?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Łucja Wojewódzka: My informacje oczywiście zbieramy ze szpitali, wszystkich szpitali, wszystkich jednostek. Te informacje, które publikowane są i które są sprawdzone to są ostatnie na koniec października dlatego nie mogę się odnieść do pytania odnośnie końca grudnia. Jedyne szacunkowe mamy informacje ze wszystkich jednostek, że na koniec grudnia na pewno samorząd nie będzie musiał pokrywać żadnych zobowiązań jednostek. Taki jest szacunek dyrektorów tych wszystkich jednostek, w tym również Szpitala w Gorzowie. Systematycznie będziemy Państwu w dalszym ciągu tak szeroką informację przedstawiali, a dodatkowo jakieś to bym prosiła na piśmie ewentualnie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ja bym prosił jednak o wyjaśnienie, bo w takim razie chyba „Gazetę Lubuską” zdaje się czytałem nie z tego roku. Tam jest informacja z obu szpitali, że jednak są dosyć znaczące nadwykonania. Po doświadczeniach z ubiegłego roku i sprzed dwóch lat szansa na to, że Narodowy Fundusz Zdrowia uzna w 100% oczekiwania jednostek jest niewielka, to wiara w jakieś naprawdę niestworzone rzeczy. Skąd to zapewnienie ze strony dyrektorów, a może to Pani raczej wierzy w to, że te szpitale się zbilansują?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Łucja Wojewódzka: Ja oczywiście wierzę w różne rzeczy, ale tu z tego nie będę się chyba musiała tłumaczyć. W każdym razie opieram się na materiałach, które otrzymujemy ze szpitali, a nie z ogłoszeń różnego rodzaju. Przepraszam bardzo, ale mam tutaj wyniki na sierpień, na wrzesień, na październik i te wyniki wskazują, że jest tendencja spadkowa jeżeli chodzi o ujemny wynik finansowy i mówimy oczywiście bez amortyzacji, bo przy amortyzacji on się pojawia zupełnie inaczej. Takie są szacunki i takie są przymiarki. Ja nie mogę odpowiedzieć konkretnie jak będzie to na koniec grudnia. W tej chwili nie mogę odpowiedzieć.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Na pewno musi być Pani głębokiej wiary bo podjęła się Pani tej funkcji.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Łucja Wojewódzka: Państwo również, także dziękuję za zaufanie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania? Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Dziękuję Pani Dyrektor.

Do punktu 5a.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania "Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego" - druk nr 370.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Jak mówiłem dzisiaj odbyła się Kapituła. Czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionej uchwały? Chodzi o jedną osobę Jego Ekscelencję Księdza Biskupa Stefana Regmunta. Nie widzę, wobec braku uwag przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za uchwałą - druk nr 370, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski?

Za 30, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/357/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie nadania "Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego" stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 361.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Józefę Chalecką Skarbniką Województwa Lubuskiego. Proszę czy są wystąpienia, pytania? Nie widzę. Proszę Pana Radnego Mirosława Marcinkiewicza o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetów i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Wobec braku uwag i pytań poddaję uchwałę - druk nr 361 pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski?

Za 28, wstrzymało się 2, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/348/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013 - 2024 - druk nr 367, wersja 3.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pragnę poinformować, iż Zarząd Województwa Lubuskiego na posiedzeniu w dniu 14 grudnia br. przyjął autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego

na lata 2013-2014. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu – druk nr 367 wersja 2 został zamieszczony wczoraj na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl. Mamy Panią Józefę Chalecką Skarbnik Województwa Lubuskiego. O odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013-2024 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2013 rok proszę Pana Tadeusza Ardellego, Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje uchwałę nr 725/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013-2024 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2013 rok.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje powyższą uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Uchwała Nr 725/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2012 r. wraz z uzasadnieniem w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013-2024 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2013 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Ja bardzo przepraszam od strony formalnej, bo my chyba powinniśmy wersję nr 3, czyli - druk 367 wersja nr 3, a nie 2.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: No tak, ale ja czytam to co napisała Regionalna Izba Obrachunkowa później możemy głosować ewentualnie uchwałę, wersję.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Do której wersji się ustosunkowała Izba.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Na 7 grudnia była pierwsza wersja. Ja myślę, że nie ma opinii ani do drugiej, ani do trzeciej, tylko jest do pierwszej. Ja w tym wypadku występuję jako Wiceprzewodniczący, który odczytuje uchwałę składu Regionalnej Izby Obrachunkowej. Mówię pierwszej wersji, tak. Pozwolicie Państwo, że skończę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący w związku z tym zadaję pytanie. Czy jeżeli poszła inna wersja, a my teraz procedujemy nad inną wersją, czy powinna być opinia zmieniona, uzupełniona? Czy to nie ma sensu?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To znaczy nie, ale proszę żeby Pani Skarbnik wypowiedziała się w tej kwestii.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Proszę Państwa do 15 listopada musimy złożyć projekt budżetu na Sejmik i do RIO, to wiemy. RIO ma miesiąc czasu na przedstawienie opinii do przedstawionej wersji projektu budżetu według stanu na dzień 15 listopada. Natomiast Państwo dostaliście od Zarządu pierwszą autopoprawkę. To jest autopoprawka do WPF uwzględniająca opinię RIO i teraz Pan Radny czyta uchwałę, opinię łącznie z autopoprawką i tą autopoprawkę ja Państwu na Komisji referowałam, także to jest opinia w pierwszej autopoprawce, którą Państwu przedstawiliśmy już są uwzględnione te uwagi RIO i to referowałam dokładnie na Komisji. Natomiast dzisiaj na Komisji Budżetu referowałam drugą autopoprawkę do WPF i tam była tylko jedna zmiana i autopoprawkę do projektu budżetu na 2015 i dopiero te projekty pójną do RIO.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Właśnie Pani Skarbnik przepraszam od strony formalnej proszę popatrzeć na tablicę, nie chodzi mi o to co odczytuje kolega tylko my mamy podjąć uchwałę w sprawie - druku nr 367 wersja 3, a nie 2. Chyba, że coś nastąpiło, znowu jakaś zmiana.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Proszę Państwa mogę tylko dopowiedzieć jeżeli chodzi o WPF była pierwsza autopoprawka, która uwzględnia uwagi RIO i dzisiaj dostaliście Państwo drugą autopoprawkę do WPF, która była konsekwencją tylko tej jednej zmiany do uchwały budżetowej i dzisiaj Państwo dostaliście, dzisiaj referowałam pierwszą wersję i pierwszą autopoprawkę do uchwały budżetowej, gdzie tylko wprowadzamy tą jedną zmianę, którą referowałam. Takie są autopoprawki.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Pani Skarbnik nam chodzi o to, że w materiale, który my mamy na stronie internetowej jest napisane druk nr 367 wersja 3. Dlatego pytam od strony formalnej czy jest wersja nr 3 w ogóle, czy nie? Bo jeżeli Pani wejdzie na stronę internetową

sejmik.lubuskie.pl znajdzie Pani to, co my mamy przed oczami, a co innego jest na planszy, o czym innym mówimy. I tylko od strony formalnej chcemy ustalić, czy jest wersja nr 3 - druku nr 367 WPF.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Była przekazana na Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ta wersja jest na serwisie.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Czyli co uchwalamy?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący my nie procedujemy punktu 8. Pani mówi o budżecie. Do budżetu przejdziemy, teraz procedujemy punkt 7. Podjęcie właśnie WPF.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ale mówię o punkcie 7 w tym momencie.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Proszę posłuchać ja mówię o WPF w kontekście budżetu. Ja niejednokrotnie podkreślałam „jajko kura, kura jajko”. WPF jest konsekwencją zmiany właśnie autopoprawki w budżecie i musimy mówić w kontekście jednego i drugiego aktu. Generalnie powinniśmy mówić o budżecie później o WPF, ale ustawodawca stwierdził, że przede wszystkim musi być pierwszy WPF, a później budżet. Te dwa dokumenty powinniśmy analizować równolegle, bo co interpretacja to jest po prostu inna kolejność, ale ustawodawca jeżeli chodzi o projekt budżetu na 2013 tak to zapisał. Głosujemy autopoprawkę później budżet, chociaż autopoprawka w WPF jest konsekwencją zmian w uchwale budżetowej, w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję za wyjaśnienie.

Radna Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Przepraszam bardzo nam tylko chodzi od strony formalnej, bo boimy się o Pana Przewodniczącego, żeby nie było, że znowu jakiś fałszowanie, pilnujemy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję za taką troskę. No jestem wzruszony naprawdę. Czuję się jak renifer Rudolf Świętego Mikołaja. Proszę bardzo Panie Ardelli proszę kontynuować.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli kontynuuje odczytywanie uzasadnienia do uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013-2024 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2013 r.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Powtórzę jeszcze raz, że w dniu 14 grudnia br. Zarząd Województwa przyjął autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013-2014, projekt uchwały z autopoprawkami Zarządu - druk nr 367 wersja 3. Czy są wystąpienia Klubowe. Proszę Pan Radny Robert Paluch.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Wystąpienie Klubowe. Pani Marszałek spot dużo ładniejszy niż ten, który był poprzednio nie ukrywam, że czuję się usatysfakcjonowany tym bardziej, że jedna z osób tam występujących jak rozmawialiśmy ze Zbyszkim Kościkiem wydawało nam się w pewnym momencie, że jesteśmy na wiecu wyborczym Prawa i Sprawiedliwości, bo też była na spotach Prawa i Sprawiedliwości w kampanii do Parlamentu. Pani Marszałek to jedna sprawa, druga sprawa nie włączając się w dyskusję, a jeszcze chcę mimo wszystko powiedzieć Pani Marszałek obwodnica Nowej Soli to inwestycja wojewódzka, a nie taka, po którą sięgają beneficjenci. To jest jakby jedna sprawa. Druga sprawa, te procedury o których Pani mówiła nie było innego wyjścia ona była pierwotnie niedoszacowana i to mocno niedoszacowana i przetarg był nierozstrzygnięty stąd ta uwaga. Dobrze Szanowni Państwo przechodzimy do budżetu województwa. Nie, to nie, to nie ma wystąpienia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To dziękuję bardzo. Czy są w tej części wystąpienia Klubowe? Nie ma wobec tego proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa. Proszę Pan Przewodniczący Robert Paluch.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej - Pan Przewodniczący Czesław Fiedorowicz.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Pan Zbigniew Kołodziej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Pani Radna Bożena Osińska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Proszę Pan Radny Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Rozumiem, że Komisja Współpracy została wykluczona z tego opiniowania, tak?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przepraszam jest Pan jako przedostatni. Proszę jeszcze opinia Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Pan Edward Fedko.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 3 głosach za i 3 wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych wnosi uwagi lub pytania do projektu uchwały. Wobec wykorzystania już uwag i pytań poddaję projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013-2024 - druk nr 367 wersja 3 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski?

Za 18, wstrzymało się 10, przeciw 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/349/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2013 – 2024 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 rok - druk nr 358, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przypominam, że projekt budżetu Województwa Lubuskiego na 2013 rok otrzymaliście Państwo w ustawowym terminie tj. do 15 listopada br. Następnie prace nad projektem budżetu były kontynuowane w Komisjach. Pragnę poinformować, iż Zarząd Województwa Lubuskiego na posiedzeniu w dniu 14 grudnia br. przyjął autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Województwa Lubuskiego na 2013 rok. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu – druk nr 358 wersja 2 został zamieszczony wczoraj na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl. O przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2013 rok proszę Panią Elżbietę Polak Marszałek Województwa Lubuskiego. Do dyspozycji jest Skarbnik Województwa Lubuskiego Pani Józefa Chalecka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Do punktu 8a.

Przedstawienie projektu uchwały budżetowej

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, dostojni Goście kilka slajdów takich skróconych na początek po poprawkach już, autopoprawkach, które w międzyczasie procedowaliśmy. Dochody wzrosły, porównując plan 2012 do 2013 stanowią 118%, 507.660.000 zł, wydatki 114% planu, styczeń do stycznia 502.364.000 zł, nadwyżka budżetowa 5.296.000 zł. Nadwyżka żeby od razu nie rozbudzać aspiracji, nadziei będzie przeznaczona na spłatę długów. Rezerwa budżetowa ogólna 695.000, rezerwa celowa 7.874.000 zł. Kredytu nie zaciągamy. Nie ma takiej możliwości biorąc pod uwagę zadłużenie województwa, które wynosi w tej chwili, biorąc pod uwagę wszystkie dochody województwa 37,7%, ale dochody własne to już jest prawie 60%, a wiadomo, że kredyty możemy spłacać tylko z dochodów własnych. Biorąc pod uwagę natomiast sprawę zadłużenia naszych jednostek no to zadłużenie województwa wynosiłoby już 82%.

Krótko na temat realizacji. Pragnę Państwa uspokoić ponieważ to będzie budżet proinwestycyjny pomimo, że kredytów inwestycyjnych nie zaciągamy. Wzrost wydatków majątkowych, czyli inwestycyjnych jest duży wynosi 159% z uwagi na to, że będziemy rozliczać, kończyć duże zadania inwestycyjne zwłaszcza w infrastrukturę techniczną. Kilka z nich pokażemy w priorytecie pierwszym 10 mln w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu tj. Krajowej Rezerwy Wykonania, 31 mln na modernizację infrastruktury społecznej. Dodatkowe również środki będą na tabor kolejowy. Decyzja została już podpisana, Zarząd podjął, to mówiłam wcześniej 41 mln cztery szynobusy zakupimy z homologacją międzynarodową. Zakupimy na połączenia Zielona Góra - Berlin, Gorzów Wielkopolski – Berlin, jest prowadzone już postępowanie przetargowe. Zapłata, sfinalizowanie projektu w przyszłym 2013 roku. W działaniu 2.5 mamy ponad 10 mln i na infrastrukturę społeczną, czyli szkolnictwo zawodowe ponad 15 mln . Będzie też procedowanie, ocena projektów na termomodernizację, ale środki nie będą wydane w przyszłym roku, bo realizacja będzie w 2014, ale warto o tym powiedzieć, że bardzo dużo inwestycji będzie dofinansowanych właśnie w tym zakresie poprawy infrastruktury ochrony środowiska. Łącznie z Lubuskiego Regionalnego Programu popłynie do Lubuszan 109 mln. W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 68 mln. Przy tej okazji powiem bo zapomniałam składając informację z prac Zarządu, że podstawową zmianą w nowej perspektywie to będzie połączenie tych dwóch programów. Będzie jeden program dwufunduszowy i to jest potężna zmiana instytucjonalna do przygotowania. Taka wczoraj została przedstawiona decyzja przez Panią Wiceminister Rozwoju Regionalnego, która przedstawiła założenia umowy partnerstwa. Tak jest w założeniach umowy

partnerstwa. Na rynek pracy otwarty 2.690.000. Promocja, integracja społeczna 6.400.000, regionalne kadry gospodarki 30.700.000 i rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach 22 mln zł. Będziemy realizować zadania nasze w zakresie rozwoju polityki regionalnej, rozwoju gospodarczego poprzez Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera, projekt systemowy z Ministerstwa Gospodarki, Lubuskie Centrum Innowacji, nasz projekt własny systemowy finansowany z POKL-u, Punkty Informacyjne dotacja rządowa, Program Współpracy Transgranicznej Polska-Saksonia, więc ze środków transgranicznych. Na wdrożenie Strategii Rozwoju Województwa i Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, bo taki jest wymóg, zaplanowaliśmy 245 tys. i utrzymanie naszej działalności Biura w Brukseli kosztuje nas 228 tys. zł. Wydatki w Departamencie Infrastruktury i Komunikacji są największe tradycyjnie od 6 lat. Najwięcej inwestujemy w infrastrukturę techniczną - to przewozy regionalne, zakup szynobusów, wkłady własne do ważnych dużych projektów takich jak: Lubuski e-Urząd i utrzymanie działalności, realizacja Strategii Rozwoju Portu Lotniczego Babimost. Najważniejsze zadania dla Zarządu Dróg Wojewódzkich to obwodnica Nowej Soli etap I. W przyszłym roku 25.281.000 projekt został zakontraktowany na kwotę 46 mln, rozbudowa drogi w Dankowie 2.438.000, przebudowa drogi Rzepin-Ośno 306.000, przebudowa drogi Torzym 149.000, i tak jak zapowiadaliśmy - dojazdy do węzła A-2 w Torzymiu 1.200.000, dojazdy do węzła A-18 Iłowa-Ruszków i Nowogród-Żagań. Na krajowe pasażerskie przewozy regionalne, na wydatki bieżące przeznaczamy w budżecie ponad 37 mln i na wydatki majątkowe prawie 50 mln i to jest zakup szynobusów, 4 szynobusów z homologacją. Infrastruktura społeczna też prosi Państwa o bardzo duże kwoty. Kultura, kultura fizyczna, sprawy społeczne, turystyka, edukacja. Pomimo, że Zarząd podjął na początku uchwałę w sprawie ograniczenia wydatków na działalność bieżącą na poziomie 90% postanowiliśmy zwiększyć wydatki w tym zakresie do 100%, tak żeby zapewnić funkcjonowanie tych wszystkich instytucji na nie pogorszonym poziomie. Tak jak w tym roku, a zwłaszcza w zakresie utrzymania kadry, wszystkich miejsc pracy, na tym nam najbardziej zależało, stąd też nie mogliśmy zaplanować zbyt dużo noworozpoczynanych inwestycji. Dotacje dla 2 teatrów to jest 6.048.000, Filharmonia Zielonogórska otrzyma dotację w przyszłym roku 3.700.000, Regionalne Centrum Animacji Kultury ponad 1.500.000, dotacje dla 2 bibliotek to jest 7.182.000 zł, dla 3 muzeów ponad 5 mln i dotacje celowe dla organizacji pozarządowych 120 tys. Będą też realizowane w infrastrukturze społecznej wydatki inwestycyjne, majątkowe na kwotę ponad 1 mln zł, prawie półtora, w Teatrze w Gorzowie Wielkopolskim 710 tysięcy, w Bibliotece w Zielonej Górze 45 tysięcy. Dofinansowanie do projektu e-usługi w bibliotece 240 tys. i zaplanowaliśmy też środki finansowe na prace konserwatorskie na ten Fundusz Zabytkowy 500 tys., też na poziomie 2012 roku. Wydatki na kulturę fizyczną ponad 6 mln, gdzie wydatki bieżące stanowią połowę tej kwoty, więcej niż połowę 3.919.000. Wojewódzki Ośrodek Sportu i Rekreacji otrzyma wsparcie również na projekt Drzonków, projekt realizowany w zakresie zintegrowanego zarządzania

z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi informatycznych. Zaplanowaliśmy również budowę 10 boisk trawiastych na kwotę 1 mln zł - dofinansowanie do montażu finansowego. Wydatki w zakresie edukacji bieżące 21.700.000. Utrzymujemy medyczne szkoły zawodowe w Zielonej Górze i Gorzowie 6.836.000, Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze i w Gorzowie 6.103.000, ośrodki resocjalizacyjne w Babimoście i Zaborze 5.741.000, Biblioteki Pedagogiczne 2.489.000. Będziemy w dalszym ciągu realizowali program w zakresie stypendiów. Stypendia motywacyjne 514 tys. stypendia naukowe, twórcze 36 tys. Będą realizowane, kontynuowane ważne zadania inwestycyjne na kwotę 187 tys., będzie to remont i termomodernizacja Medycznego Studium Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim. W zakresie rolnictwa, środowiska rozwoju wsi zaplanowaliśmy Lubuskie Święto Plonów na kwotę ogółem z dożynkami w Spale, z uczestnictwem w Targach - Kulinarne Dziedzictwo promujące produkty, tradycyjne produkty regionalne 130.000 zł i wydatki majątkowe 1.107.000 zł. Ważne zadania w tym zakresie również oczekiwane, takie jak inwentaryzacja ujęć wód podziemnych w powiecie sulęcińskim, Program Ochrony Powietrza, infrastruktura przeciwpowodziowa na Odrze i droga do Winnicy w Zaborze. Bardzo duże kwoty będą zakontraktowane w przeszłym roku przez Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych to Program dla Odry 35.708.000, modernizacja wałów Głęboka-Ledno ponad 17 mln, prawie 18, przebudowa i modernizacja systemu pompowego w Witnicy 8.150.000, Koszęcin budowa przepompowni na Warcie 4.100.000 i Ludziszawice 5.803.000 to również przebudowa przepompowni. W ochronie zdrowia 2 nasze jednostki kosztują 5.715.000, to Wojewódzkie Ośrodki Medycyny Pracy w Zielonej Górze i Gorzowie. Pozostała działalność 719 tys. to jest realizacja Strategii Promocji i Ochrony Zdrowia, programy profilaktyczne, ale również przekształcenie Szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. I wydatki majątkowe: w Szpitalu w Ciborzu dokończenie projektu w zakresie termomodernizacji 1.209.000, modernizacja pawilonów szpitalnych za 1 mln zł, Lubuska Sieć Teleradiologii, są to wkłady własne bo to jest projekt w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu 209 tys. zł, w Międzyrzeczu 504 tys., modernizacja pomieszczeń szpitalnych w Międzyrzeczu 400 tys. i Lubuska Sieć Teleradiologii 104 tys. to też projekty realizowane w szpitalach. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich też bardzo duże środki finansowe przeznaczymy na zbiorniki małej retencji, zadania melioracyjne 25 mln. Podstawowe usługi dla gospodarki ludności wiejskiej ponad 38 mln i odnowa i rozwój wsi 11 mln . Będzie również kontynuowana, jeżeli budżet zostanie przyjęty w tej wersji modernizacja II piętra Urzędu, tak żeby nie było, że szewc chodzi bez butów. Systematycznie co roku jedno piętro i dokończenie też rewitalizacji budynku przy ulicy Zyty.

Jak już jestem przy głosie proszę Państwa do tego budżetu, który Państwo otrzymaliście i był procedowany na posiedzeniach Komisji, Zarząd w piątek przyjął jedną autopoprawkę, która wynika z rozstrzygnięcia postępowania konkursowego. Jest to kwota 640 tys. musimy wpisać do budżetu zadanie w zakresie budowy, poprawy bezpieczeństwa na lotnisku w Babimoście. Jest to projekt

wybrany do dofinansowania w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, zapisany wcześniej, nie jest to nowe jakieś otwarcie na listę projektów kluczowych. Projekt będzie też musiał być wpisany w tegorocznym planie ponieważ już został dokonany wybór i tylko taką autopoprawkę dzisiaj Państwu Zarząd proponuje. Jest to 640 tys. sieci elektroenergetyczne zasilające oświetlenie nawigacyjne, podświetlane znaki pionowe, drogi - to poprawa bezpieczeństwa lotniska. Komisje, które obradowały. Nie wiem Panie Przewodniczący czy w tym momencie odnieść się do wniosków?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Jeżeli nie, to jeszcze nie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Dobrze, to dziękuję bardzo.

Do punktu 8b.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Proszę o odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 r. Pana Tadeusza Ardellego Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje Uchwałę Nr 724/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego projekcie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 rok.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Uchwała Nr 724/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2012 r. wraz z uzasadnieniem w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego projekcie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 rok stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Na stronie 3 jest „2012 r.” - „W projekcie uchwały budżetowej na 2012 r. planuje się przychody budżetu...” Ja myślę, że chyba albo błąd jest jakiś, pisarski.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Panią Skarbnik o wyjaśnienie tego, żeby nie było wątpliwości.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Na stronie poprzedniej jest cały wywód i pisze wyraźnie projekt uchwały budżetowej na 2013 zakłada itd. i druga strona jest konsekwencją tej pierwszej, czyli to jest zwykle techniczne po prostu „fo pa” Izby Obrachunkowej, ale na początku wyraźnie pisze, mówią o projekcie na 2013 rok.

Do punktu 8c.

Przedstawienie stanowisk klubów radnych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję Panu Radnemu za czujność. Proszę, czy są wystąpienia Klubowe? Proszę Pan Radny Robert Paluch w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Tak Panie Przewodniczący doczekałem się. Klub Prawa i Sprawiedliwości nie ma takich możliwości jak Zarząd, żeby się pochwalić tyloma rzeczami, które są w budżecie, bo nasze wnioski budżetowe w ogóle nie zostały uwzględnione także trochę nam smutno. No, ale nic budżet trzeba ocenić. Szanowni Państwo dążenie do zrównoważonego dochodu i wydatków, dobrze jak się dowiedziałem, jak się nasz Klub dowiedział, że jest taka tendencja, to bardzo dobrze, że chce się wydawać tyle samo, ile się zarabia, a nie więcej. Z tym, że od razu była jakby refleksja nad tym dlaczego jest ta nadwyżka budżetowa, się okazało, że nie było innego wyjścia tylko trzeba było wykreować nadwyżkę budżetową, po to żeby służyć zobowiązania, które niestety, ale są pokłosiem polityki ostatnich lat.

Urealnienie dochodów po stronie wpływów ze sprzedaży mienia komunalnego, no w końcu się doczekałem jako Radny, który zawsze krytykował tą sytuację, gdzie Państwo żeście tam wkładali kwoty pod tytułem 30 mln zł. Dzisiaj pomimo tego niskiego wykonania na poziomie 1.400.000 zł planowanie 5 mln no to jest powiedzmy sobie przebicciem kwoty realnej 100,150 może 200%, ale nie kwoty 2000% także myślę, że to też można zaliczyć na plus tego budżetu mimo wszystko.

Chęć zrealizowania dużych inwestycji w melioracji, w infrastrukturze przeciwpowodziowej. To też jest na pewno plusem i tutaj Panu Marszałkowi Tomczyszynowi, który przede wszystkim odpowiada za tą działkę. W końcu chciałbym, żeby ją zrealizował, bo w poprzednich latach niestety też były wysokie plany. Myślę, że koniec aplikacji środków unijnych zmusi potencjalnych beneficjentów, mówię

tu o Lubuskim Zarządzie Melioracji Urządzeń Wodnych i wykonawców, żeby to w końcu wykonać. Może w końcu się uda zrealizować nie w 20-30% melioracje w województwie, w którym płyną 3 duże rzeki w Polsce. Na tym tych dobrych rzeczy chyba tyle.

Wykreowanie nadwyżki budżetowej. Szanowni Państwo nie myślałem, że kiedykolwiek dożyjemy takich czasów, że będziemy musieli wymyślać w budżecie województwa lubuskiego większe kwoty, że nam wpłyną niż wydamy, a z drugiej strony tak mocno ciąć inwestycje i nawet jednej poprawki budżetowej wysokiej opozycji, szanownej opozycji nie przyjąć.

Przeszło 30 mln na obsługę długu publicznego. Gdybyście się Państwo przyjrzeliby prognozom, tym którym żeśmy przyjmowali, a ja już pamiętam kilka budżetów od 2006 roku, nigdy nie było tak wysokich prognoz jeśli chodzi o obsługę długu wraz ze spłacaniem tych zobowiązań. W mojej ocenie jest to również pokłosie tego, że pieniądze, które niestety pożyczaliśmy naszym jednostkom i które nasi ludzie, czyli dyrektorzy, którzy zarządzają tymi jednostkami, nie spłacają tych kwot.

Przeszacowane dochody z tytułu PIT i CIT. Jak Państwo chcecie osiągnąć w sytuacji kiedy planowany jest wzrost gospodarczy, a być może recesja, oczywiście nie z Państwa winy, żeby było jasne tylko z winy Rządu m.in. tak wysokie wpływy z PIT i CIT. Przede wszystkim ta równowaga podatku w województwie lubuskim jakby obciąża CIT, czyli de facto firmy, bo siedemdziesiąt kilka procent udziału tego podatku jest z CIT-u. Dzisiaj prognozując wykonanie po trzech kwartałach to może na koniec roku będzie 78 mln zł, Państwo planujecie 95 mln zł, 17 mln myślę, że spokojnie ręką przekroczone, spokojnie.

Kolejna sprawa - brak zaplanowania, też bym chciał o tym wspomnieć mimo wszystko. Brak zaplanowanych podwyżek wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego i jednostek podległych. Myślę, że złą tendencją i złą polityką było od iluś tam lat to, że Państwo jakby przyrost zatrudnienia żeście tolerowali, a przypomnę, że po odejściu Marszałka Szymańskiego, kiedy były już uruchomione fundusze europejskie, czyli te departamenty, pracowało około 500 osób, teraz słyszę, że pracuje sześćset kilkadziesiąt. Czy nie warto byłoby bardziej postawić na efektywność pracy poszczególnych pracowników, czyli krótko mówiąc, żeby lepiej pracowali, bardziej sprawnie, lepiej byli zorganizowani i zaplanować krótko mówiąc nie przez awanse, ale przez zajmowane stanowisko od iluś tam lat dobrego pracownika, podwyżek. W mojej ocenie ta polityka byłaby lepszą polityką niż ta, która była kreowana przez ostatnie lata.

Kolejna sprawa - brak zaplanowanych wydatków związanych z restrukturyzacją Szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. Szanowni Państwo w mojej ocenie powinna być logika taka - jeśli idziemy w restrukturyzację przez komercjalizację to powinna być zaznaczona kwota, a myślę, że Państwo w takim kierunku chcecie zmierzać. Ten budżet tego nie przewiduje, a jeśli nie idziemy przez restrukturyzację, przez komercjalizację no to powinna być zaplanowana kwota na uzupełnienie straty,

które te jednostki netto przyniosły, a jak dzisiaj wiadomo z tych informacji, które Pani dyrektor przedłożyła jeśli chodzi o straty na jednostkach to one są. No to jedno z dwóch, albo planujemy pieniądze na restrukturyzację w budżecie, a jeśli nie, no to musimy w takim razie wykreować wydatek w budżecie na pokrycie strat netto, a one są. Tu uważam, że jest daleko idąca kreatywność.

Wskaźniki zadłużenia regionu oparte są o środki unijne, bez nich zadłużenie przekroczyłoby 60%. W zasadzie Pani Marszałek powiedziała o tym. Bez środków unijnych, bez tych projektów na dwieście dwadzieścia kilka milionów złotych oczywiście, w których jest część własna i część europejska, zadłużenie przekroczyłoby 60%.

Budżet ma małe szanse przetrwania, już na początku roku będzie jego nowelizacja. Nie mam wątpliwości, projekt tego budżetu w styczniu, w lutym, a już na pewno przy tych ruchach, które Państwo chcecie dokonać będzie krótko mówiąc zdemolowany. To co dzisiaj mamy to jest swoiste prowizorium tego budżetu.

Budżet nie uwzględnia konieczności przejęcia długów, czyli to o czym mówiłem - SPZOZ-ów za 2012 r. Zaplanowane kwoty 2 mln zł dochodów na rachunku z jednoczesnym wskazaniem wypłat przez beneficjentów. Co chcę przez to powiedzieć. My 2 mln zł planujemy z dochodów, które nam na rachunkach kwoty powiedzmy w jakiś sposób będą one leżeć na rachunkach. Obawiam się, że niestety może to być również kosztem potencjalnych beneficjentów, którzy będą czekać na pieniądze, które są dla nich tak ważne. Beneficjent wykonuje jakiś projekt, pieniądze leżą. Oczywiście można mu wypłacić te pieniądze, ale w myśl prawa można mu wypłacić trochę później, czyli uważam, że 2 mln zł tutaj zaplanowane jest kwotą, albo przesadzoną, albo taką trochę celową, która może bić w potencjalnych beneficjentów.

Zmniejszenie środków na inwestycje na drogach wojewódzkich. Tu jest przerażająca sytuacja - tysiąc czterysta kilkadziesiąt kilometrów jeszcze kilka lat temu dróg, w tej chwili już ponad 1600 km. Robimy największą inwestycję w województwie lubuskim, czyli obecnie ta, która była od kilku lat, o czym Pani mówiła, obwodnica Nowej Soli, a budżet ZDW spada o ponad 30%, no przy nasze,j że tak powiem, sieci dróg jest to bardzo, bardzo daleko niepokojąca sytuacja i pozostaje pytanie. Czy my po prostu zapanujemy nad tymi drogami wojewódzkimi? Współczuję tutaj Panu Dyrektorowi Napierale, który będzie musiał tutaj no niestety jakoś ekwilibrystyki użyć, żeby jakoś przetrwać i trzeba się modlić chyba o słabą zimę.

Kolejna sprawa - wydatki o charakterze propagandowym, ulotki, plakaty, promocja, „Region”, Ranking Gmin, czyli to o czym zawsze mówiliśmy. Czy te biuletyny muszą być zawsze w takiej formie wydawane? Czy ich tyle musi być? Czy w ogóle nie zrezygnować z tego typu wydatków, które krótko mówiąc są nam niepotrzebne i tak naprawdę co najwyżej bardziej promują poszczególne osoby, a niżeli

faktycznie promują region, który byłby bardziej konkurencyjny dla powiedzmy sobie inwestowania, czy w ogóle bardziej konkurencyjny dla Polski?

Ocena jest bardzo prosta to jest pokłosie. Ten budżet jest swoistym pokłosiem polityki ostatnich kilku lat, może nawet więcej niż kilku lat. Nie przygotowuje nas przede wszystkim w mojej ocenie, w naszej ocenie, do absorpcji środków unijnych, o których już mówimy, czyli do tych absorpcji środków unijnych roku 2014-2020. Obawiam się, że jeśli nie wejdą jakieś systemowe rozstrzygnięcia, nie wejdą nowe ustawy, ustawy o finansach publicznych, to w tej konstrukcji prawnej będziemy mieli ogromne problemy z aplikowaniem środków z Unii Europejskiej. Podsumowanie: budżet przetrwania z dalszym zadłużeniem województwa, bez pomysłu na funkcjonowanie na następne kilka lat. Dziękuję bardzo.

Stanowisko Klubu Radnych PiS w sprawie projektu uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 r. – druk nr 358 wersja 2 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia Klubowe inne? Proszę Pan Radny Edward Fedko.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Edward Fedko: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku proszę się nie martwić, ja tego naprawdę nie będę czytał. Na wstępie powiem tak, że gdyby wartość merytoryczna budżetu była oceniana po jego objętości zapisanych na papierze oraz po wadze tego budżetu to moglibyśmy przyjąć, że to jest budżet szczęścia, obfitości i wszystkiego najlepszego, ale niestety projekt budżetu województwa lubuskiego na 2013 rok nie jest budżetem marzeń i nadziei mieszkańców województwa lubuskiego i zapewne nie zaspokoi wielu potrzeb oraz oczekiwań służących dynamicznemu rozwojowi naszego regionu. Został sformułowany w warunkach kolejnego roku recesji gospodarczej i niebezpiecznie wzrastającej inflacji oraz bezrobocia, co w konsekwencji powoduje drastyczne cięcia wydatków. Trzeba w tym miejscu powiedzieć, że polityka koalicyjnego rządu PO i PSL w zakresie zadań publicznych zmierza w kierunku obarczenia samorządów dodatkowymi zadaniami bez jednoczesnego przekazywania na ten cel środków finansowych, szczególnie jest to widoczne w obszarze oświaty i szeroko pojętej pomocy społecznej. Muszę powiedzieć, że wczorajsze spotkanie, konsultacje projektu umowy partnerskiej pokazuje, że jednak samorzady nie będą mogły być wielkim beneficjentem środków Unii Europejskiej w nowej perspektywie finansowej, bowiem zdecydowane preferencje są nakładane na zadania mające charakter ponadlokalny, stąd też zabraknie na infrastrukturę oświatową, na infrastrukturę społeczną, na infrastrukturę lokalnej służby zdrowia itd. itd. Niestety wydaje się, że Zarząd Województwa przyjął podobną politykę maksymalnie zmniejszając wsparcie dla

jednostek samorządu terytorialnego na realizację ich własnych zadań. Natomiast sam fakt, że w budżecie nie zaplanowano deficytu, a wręcz odwrotnie zaplanowano nadwyżkę, która zostanie skierowana na spłatę zadłużenia oznacza niesamowitą mizери inwestycyjną i rezygnację z realizacji ważnych dla województwa zadań. Proszę Państwa, pamiętacie ile milionów, dziesiątek milionów złotych w kolejnych budżetach mieliśmy tzw. deficytu budżetowego, który mógł być przekazany na realizację zadań, a był spłacany deficyt zaciąganyymi zobowiązaniami. Stąd też zastanawiam się, czy oby ta sytuacja nie oznacza prawdopodobieństwa utraty zdolności kredytowej samorządu województwa lubuskiego.

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgodnie z uchwałą Sejmiku z dnia 21 września 2010 r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały przekazał do Zarządu Województwa wnioski, które proponowaliśmy do umieszczenia w budżecie na 2013 rok. Muszę z przykrością powiedzieć, że tylko 2 z 8 złożonych przez Klub SLD wniosków znalazły się w budżecie, na co oczywiście nie możemy wyrazić zgody. Wnioski te dotyczą dopłat do boisk trawiastych i dziękujemy za to. To jest bardzo ważna, ciekawa inicjatywa w obliczu już rezygnacji z programu budowy boisk w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012” oraz został uwzględniony wniosek dotyczący środków na remont Teatru w Gorzowie Wielkopolskim. Tak jak mówiłem nie znalazły uzasadnienia wnioski dotyczące wsparcia jednostek samorządu terytorialnego, wsparcia jednostek kultury itd. itd.

Trzeba przyznać, że jednym optymistycznym akcentem projektu, o czym tu już dzisiaj mówiono budżetu to stosunkowo wysokie nakłady przewidziane na melioracje wodne w tym ponad 96 mln na realizację zadań majątkowych. Przewidziane do realizacji inwestycje oraz wydatki na zadania bieżące niewątpliwie wpłyną w obszarze melioracji na poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w obszarach szczególnie zagrożonych,

Natomiast dramatycznie niskie środki przewidziano w budżecie na realizację zadań w zakresie wojewódzkich dróg publicznych. Przewidziana kwota nieco ponad 70 mln jest najniższą od wielu lat. Województwo lubuskie jest właścicielem około 1.600 km dróg. Ich stan w większości jest zły lub bardzo zły, a szacowane potrzeby na remonty, przebudowy i budowy szacuje się na kwotę w przedziale 1.2 mld - 1.4 mld zł. Ta sytuacja powoduje, że nie będzie pieniędzy na kontynuację budowy obwodnicy Lubska, Sławy. Nie rozpocznie się budowa obwodnicy Drezdenka, nie będzie przyśpieszenia realizacji obwodnicy w miejscowości Jeziora, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 303, mającej skomunikować autostradę A-2 i drogę ekspresową S-3 z lotniskiem w Babimoście, na które to lotnisko i słusznie Pani Marszałek przekazujemy kwoty na jego rozwój. Rozdrobnienie przebudowy, remontów dróg wojewódzkich, ich cząstkowa realizacja nie przyniesie spodziewanego efektu mającego na celu poprawę dostępności komunikacyjnej na drogach wojewódzkich. Na kolejną w budżecie przeznaczamy nieco ponad 87 mln zł, z tego dopłaty do regionalnych przewozów kolejowych wyniosą nieco ponad

37 mln, a zakup nowych szynobusów kosztować będzie nas 50 mln zł. Dobrze, że wzbogacamy się o nowy bardziej ekonomiczny i przyjazny środowisku tabor kolejowy, ale na zadane pytania na Komisjach nikt nie przekazał informacji, nie umiał odpowiedzieć jaki to będzie miało wpływ na dopłaty do regionalnych przewozów kolejowych. Nikt dzisiaj nie umie powiedzieć jaki jest aktualny koszt 1 pociągokilometra dla taboru ciężkiego i lekkiego. Wiemy, że zastąpienie taboru ciężkiego taborem lekkim powinno przynieść efekt również ekonomiczny. W ostatnich latach Szanowni Państwo, przekazaliśmy ze środków Unii Europejskiej w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego ogromne środki na modernizację linii kolejowej Zielona Góra - Zbąszynek-Gorzów i linii kolejowej Gorzów-Kostrzyn oraz na budowę łącznicy Pomorsko-Przylep omijającą stację węzłową Czerwieńsk, w wyniku której skrócony zostanie przejazd pociągów w kierunku z Poznania do Zielonej Góry. Środki te wydaliśmy na zadania nie będące zadaniami własnymi województwa. Rodzi się za tym kolejne pytanie - na ile w związku z przeznaczeniem tak ogromnych kwot zmniejszone zostaną opłaty naliczane przez PKP PLK za udostępnienie tych linii do realizowanych na terenie województwa przewozów regionalnych? Paradoks proszę Państwa polega na tym, że sytuacja najprawdopodobniej będzie odwrotna. Otóż spółka PKP PLK naliczy sobie odpisy amortyzacyjne od zmodernizowanych i wybudowanych linii kolejowych, a to z kolei spowoduje podwyższenie opłat za ich udostępnienie. Poziom dopłat do przewozów regionalnych nie maleje, a liczba połączeń regionalnych nie wzrasta, a pieniądze nasze na zadania własne wydajemy.

Po raz kolejny niewiele przeznaczają się na wydatki majątkowe związane z funkcjonowaniem wojewódzkich jednostek służby zdrowia. Przeznaczona na ten cel kwota 1.700.000 zł jest mniejsza od kwoty przeznaczonej na kolejny etap remontu budynku Urzędu Marszałkowskiego, na który przewidziano wydatek w kwocie 2.400.000 zł. Ja również jestem za tym żeby poprawiać warunki pracy Urzędu i dbać o budynek Urzędu w myśl zasady - jak cię widzą tak cię piszą, ale zachowajmy proporcje. Chciałoby się powiedzieć mocium panie.

Zdaniem Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Zarząd Województwa nie podjął rozmów z samorządami niższych szczebli w sprawie wspólnego finansowania niektórych przedsięwzięć mających charakter ponadlokalny, chociażby w zakresie, czy kultury, czy promocji, co w sposób ewidentny oczywiście zmniejsza atrakcyjność tego budżetu.

Chciałem jeszcze na zakończenie przypomnieć o jednej sytuacji z ubiegłego roku. Pamiętacie Państwo jak procedowaliśmy nad budżetem roku 2012, to wówczas Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszał wnioski w sprawie podniesienia dopłaty do realizacji Orlików do poziomu, który obowiązywał w momencie rozpoczęcia tego programu. Tam wówczas zabezpieczyliśmy w budżecie te środki, jak również na obiekty zapisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Niestety czujemy się

oszukani, ponieważ Zarząd te decyzje zmienił później swoimi uchwałami obniżając zdecydowanie dofinansowanie dla tych obiektów.

Biorąc pod uwagę fakt, że projekt budżetu jest pasywny, nierozwojowy, budowany na przetrwanie, a nie na rozwój i tylko po części uwzględniła złożone przez Klub Radnych SLD wnioski, Radni Klubu w przypadku nie przyjęcia przez Sejmik poprawek nie będą mogli głosować za jego przyjęciem. Dziękuję.

Stanowisko Klubu Radnych SLD w sprawie projektu uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 r. – druk nr 358, wersja 2 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, czy są wystąpienia Klubowe inne. Proszę Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego stronnictwa Ludowego Czesław Fiedorowicz: Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek, Szanowni Państwo po raz trzeci przystępujemy do uchwalenia budżetu województwa lubuskiego. Wydaje mi się, że nigdy za wiele uświadomienia tego, że ukształtowana na końcu poprzedniego wieku struktura podziału terytorialnego i kompetencje województw, które mówią jasno jak finansowane są zadania województw i na szczęście wszystkie uczestniczące w obradowaniu partie mogły zmienić ten stan rzeczy, ale utrwaliły oto taką sytuację, że województwo nie jest głównym liderem finansowania zadań w województwie. Przypomnę Państwu, że budżet województwa lubuskiego jest wielkości budżetu miasta Zielonej Góry, a budżet województwa wielkopolskiego jest wielokrotnie mniejszy od budżetu miasta Poznania. Otóż musimy mieć świadomość, że budżet województwa, który za chwilę będziemy uchwalać mam nadzieję, że będziemy za jego uchwaleniem, na nas przenosi obowiązek utrzymania kluczowych zadań, które są zadaniami regionalnymi, ale są zadaniami stałymi. Blisko 70% tych zadań są to zadania stałe, które województwo lubuskie dla funkcjonowania sprawnego regionu wykonywać musi i ten przykład, że na tą sferę infrastruktury społecznej przekazujemy blisko 70 mln mówi o tym, że mimo tego, że kluczowe instytucje społeczne, czy wiele instytucji szczebla społecznego jest na poziomie samorządów tak wiele środków na to wydajemy.

W tym i w następnym okresie, o czym wielokrotnie przypominamy jesteśmy zobligowani do tego by współfinansować zadania z funduszy unijnych. My biorąc na siebie realizację wielu zadań, a zwłaszcza w kontekście wymiaru dróg wojewódzkich w dużej mierze wyręczając samorzady, wspomagając samorzady w takim stopniu jak Rząd realizuje zadania na drogach krajowych, na autostradach, realizujemy zadania, które są oczekiwane przez społeczności lokalne. Te dwie determinanty mówiące o tym w jakiej sytuacji jesteśmy, zewnętrzna, ta mówiąca o jednak pewnym

koniecznym poskromieniu się w wydatkowaniu pieniędzy publicznych, która nazywana jest pewnym przygaszeniem gospodarczym, czy też koniecznym wymuszaniem oszczędności i co obserwujemy we wszystkich krajach Unii Europejskiej mówi o tym, że nasz budżet województwa lubuskiego jest podobny do wszystkich budżetów województw w Polsce. Oczywiście rozpatrywanie każdego z działów, każdego z zadań rodzi różne kontrowersje, nawet moi przedmówcy wskazali zupełnie przeciwstawne poglądy. Klub PiS chciałby podwyższenia wynagrodzeń, SLD mówi, a po co poprawiać warunki pracy urzędnikom może za dużo idzie na to pieniędzy. Ja rozumiem te kontrowersje bo tak się zachowuje każdy racjonalny przedstawiciel wyborców, ale chciałbym prosić o to byśmy poskramiali się w nazywaniu czegoś co jest moim zadaniem, moim wnioskiem, bo prawie wszyscy mówią, że ta obwodnica Nowej Soli to jest Radnego Palucha mimo tego, że on jest z opozycji. Nie mówią, że to jest Stanisława Tomczyszyna, że to jest Pani Osińskiej, a Pan Radny Paluch mówi o tym, że żaden wniosek Radnego nie został przegłosowany.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Czesławie wszyscy mówią, że jest Pan twórcą województwa lubuskiego i dlatego jestem wdzięczny, że tu siedzę.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak, nie wszyscy, ale chodzi o to, że trudno by mi powiedzieć, który indywidualnie wniosek z mojego okręgu wyborczego jest taki, o który zabiegałem, nie. Ja uważam, że naszym zadaniem jest popieranie wszystkich wniosków. Cieszę się bardzo, że Klub SLD dołączył do tych, którzy popierają boiska trawiaste. Ja, przy każdym budżecie mówiłem: mniej „Orlików”, więcej boisk trawiastych i cieszę się, że dzisiaj mamy w tej mierze wspólny pogląd. I nie mam nic przeciwko temu, że ktoś przejmuje czyjeś wnioski, ale nie mówmy o tym, że są to wnioski nasze, albo są to wnioski nie akceptowane. Polskie Stronnictwo Ludowe starało się troszczyć w tym czasie, który jest bardzo ważny, pomiędzy złożeniem projektu budżetu, a więc pomiędzy 15 listopada, a dniem dzisiejszym.

Cieszę się bardzo i dziękuję Zarządowi, Pani Marszałek, że troszczyliśmy się o podwyższenie wydatków na kulturę. Było planowane 90%, o czym pisały gazety, o czym mówiliśmy, dzisiaj jest 100% ubiegłorocznych wydatków. Naturalnie mamy świadomość koniecznych, być może w skali roku, ograniczeń. Podzielam obawy mówiące o szukaniu pomysłu na racjonalizację wydatków, chociażby na promocję, ale chciałbym z góry prosić, jeżeli wielu z nas uważa, że region nie jest najlepszym sposobem promowania województwa, to nie eliminujemy tego zadania. Ponieważ instytucje kultury, wiele dziedzin kultury i sztuki, wielu ludzi, twórców ludowych, twórców, którzy dzisiaj promują nowoczesną kulturę mogłoby przejąć to wydawnictwo, jako fajną promocję kulturalną województwa lubuskiego, gdyż ona jest potrzebna. Dzisiaj rzeczywiście wielu ludzi ze środowiska kultury zwraca się o to, iż

rzeczywiście nie do końca doceniamy ich dorobek. Ja, nie chciałbym i proszę o to, żeby to się odbywało na posiedzeniach Komisji. Cieszę się bardzo, że wniosek Komisji Kultury dotyczący remontu Teatru w Gorzowie Wielkopolskim, dzisiaj słyszymy jest wnioskiem Klubu SLD. Nie chciałbym dokonywać tu oceny każdego z tych wniosków. Ja się po prostu cieszę, że nasi Członkowie Zarządu wsłuchują się w poglądy wszystkich klubów.

Wyraźnie chciałbym, proszę Państwa powiedzieć, że ten przyszły rok, przed którym stoimy z ważnym zadaniem dotyczącym Szpitala w Gorzowie Wlkp. musi mieć swoje rozwiązania, które nie polegają na wyłożeniu wszystkich kart na stół. Jeżeli słyszę, że na WKDS-ie Pan Twardowski, Dyrektor Szpitala w Gorzowie mówi tak: ja nie mogę dzisiaj określić o jaką kwotę będę zwracał się do Zarządu Województwa, ponieważ chcę negocjować z Zarządem, to mądry Zarząd tak samo zapisuje w rezerwie, nie znacząc pieniędzy dla Gorzowa, ponieważ to musi być przedmiot negocjacji. I to jest dobry, wystarczający zapis, mówiący o tym, że jeżeli jest rezerwa celowa na rok przyszły, to jest możliwość manewru spełniającego to zadanie, jakim jest podjęcie zadań współ finansowania. Myślę, że jeśli dzisiaj, a mamy taką możliwość kontaktu ze środowiskiem samorządowym. Oczywiście podzielam obawy dotyczące przygotowania przyszłej perspektywy. To nawet dobrze, że my będziemy musieli przyszłą perspektywę zamknąć kompletnie i to na nas spadnie obowiązek tego, jak to wszystko zrobić.

Pamiętajmy, że dzisiaj jest ogromna satysfakcja z wydatkowania pieniędzy choćby w sektorze, który nazywamy ogólnie melioracją. To, że wielu moich przedmówców podkreśliło skuteczność tych środków mówi o tym, że jednak racjonalnie wreszcie wydajemy te pieniądze, których wcześniej nie wydawaliśmy. To samo, jeśli chodzi o pieniądze dotyczące rozwoju wsi. Ale wiemy o tym, że właśnie rok 2013, w którym kończymy wydawanie pieniędzy jest również momentem do oceny skuteczności wydawanych pieniędzy, ponieważ to one powinny być najlepszą podstawą do przygotowania się do nowych funduszy.

Usłyszałem wczoraj wiele dobrych zapowiedzi i wiele zapowiedzi, które są moją wielką obawą. Podzielam pogląd dotyczący ograniczenia dostępu dla małych samorządów, dla powiatów do środków, które mają być przedmiotem finansowania z funduszy unijnych. Nie mniej jednak nawet w Państwa wypowiedziach, które są czasami zaczepne, ale jest taka powinność opozycji, aby krytykować budżet, ponieważ w ten sposób można zaznaczyć swoją opozycyjność. Ale tu nie ma jakiegoś fundamentalnego ataku na zapisy w tym budżecie. Sądzę, że znajdując w nim tak wiele trafnych decyzji o finansowaniu zadań, które rozwiązują kluczowe problemy, jak choćby nasz wniosek dotyczący współ finansowania węzła autostradowego, który był przedmiotem naszej debaty na Sejmiku. Powiedzieliśmy, że musimy to podejmować, to rzeczywiście zostało podjęte. Pamiętajmy, że w roku 2013 w dalszym ciągu wydajemy na te zadania inwestycyjne, które mają źródło finansowania w podjętych decyzjach

na wspólne finansowanie z funduszy unijnych, co ogranicza możliwość doczekania się, że z mojego okręgu, z mojego miejsca to zadanie będzie wydane.

Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego uważa, że ten budżet jest uszyty na miarę realnych możliwości. Marzenia pozostawmy na czas życzeń, ponieważ życząc, najlepiej życzyć tych rzeczy, które są trudne do spełnienia, a marzenia są tymi najpiękniejszymi, które rzeczywiście w tej sferze oddajemy. Natomiast mnie się wydaje, że on oddaje realne możliwości finansów naszego państwa. Pamiętajmy, że to, co planujemy w PIT Panie Radny, czy też mówiąc tak Robercie, w PIT i CIT to jest to, co otrzymujemy od Ministra Finansów i nie możemy niczego w tej mierze zmienić. Taka jest zasada dotycząca wszystkich. CIT odnosimy chociażby do sukcesów gospodarczych w Nowej Soli. Słyszymy, że Nowa Sól będzie się rozwijała przy udziale wszystkich aktywistów i tam powstaną nowe miejsca pracy i w związku z tym dochody z CIT będą dla województwa większe. I tym optymistycznym akcentem chciałbym zakończyć swoje wystąpienie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. W wystąpieniach klubowych jeszcze Pan Leszek Turczyniak. Proszę.

Sekretarz Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Leszek Turczyniak: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku! Stanowisko Klubu Platformy Obywatelskiej RP w sprawie uchwały budżetowej województwa lubuskiego na 2013 rok. Na stronach internetowych województwa lubuskiego została zamieszczona informacja dotycząca budżetu na 2013 r. z określeniem: prorozwojowy, zrównoważony, optymalny. Ten budżet jest przykładem celowości, oszczędności i gospodarności Zarządu w wydaniu środków na 2013 rok. Ja, pozwolę sobie dodać jeszcze jedno: bezpieczny na trudne czasy.

Wielkim plusem tego budżetu jest fakt, że dochody budżetu są wyższe niż w roku bieżącym. Analiza dochodów na poziomie ponad 507 milionów zł wskazuje, że oprócz obowiązkowych dochodów w postaci poszczególnych części subwencji ogólnej dotacji na realizację zadań rządowych oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w dalszym ciągu budżet województwa będzie zasilany środkami z Unii Europejskiej, które zostaną wykorzystane na inwestycje, zatem na rozwój województwa.

Cieszy również bezpieczna relacja wydatków bieżących do dochodów bieżących, która jest na poziomie 88% i wskazuje jednoznacznie, że nie zjadamy własnego ogona. Wygenerowana nadwyżka w kwocie 5,3 miliona zł, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów stanowi o sile tego budżetu i gwarantuje stabilizację w zakresie obsługi zadłużenia.

To, co powinno cieszyć wszystkich to planowana kwota wydatków majątkowych na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Kwota ponad 223 miliony zł w przyszłym roku wzbogaci nasze województwo o wiele ważnych, potrzebnych i oczekiwanych inwestycji. Ponad 96 milionów wydamy na meliorację, czyli modernizację systemu przeciwpowodziowego, co wpłynie na wzrost bezpieczeństwa mieszkańców naszego województwa z terenów zagrożonych powodziom. Ponad 50 milionów zł przeznaczymy na zakup czterech szynobusów umożliwiających między innymi rozwój połączeń transgranicznych, jak i obniżenie kosztów eksploatacji. Ponad 42 miliony zł zostanie przeznaczone na inwestycje drogowe. Cieszę się, że w budżecie przyszłego roku znalazły się zadania związane z rozbudową dróg wojewódzkich prowadzących do węzłów autostrad A2 i A18. Wyodrębnienie środków w kwocie prawie 7 milionów zł na rezerwę celową z przeznaczeniem na realizację zadań majątkowych świadczy, że Zarząd planuje zrealizować kolejne inwestycje.

Nawiązując do mojej wcześniejszej tezy, po raz kolejny podkreślam, że budżet województwa lubuskiego na 2013 rok jest budżetem bezpiecznym. Jest to budżet realny. Może nie tak łatwy, ale tak naprawdę uwzględnia to, co jest najważniejsze dla naszego województwa lubuskiego. Dziękuję.

Stanowisko Klubu Radnych PO w sprawie projektu uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 r. – druk nr 358, wersja 2 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Do punktu 8d.

Przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Mozejko: Dziękuję bardzo. Panie Radny dojdziemy do tego punktu dyskusji nad budżetem. Teraz mamy przedstawienie opinii Komisji.

Proszę o przedstawienie opinii i wniosków Komisji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Szybko i sprawnie. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia jest pozytywna, z tym, że Komisja zaopiniowała dwa wnioski Zarządowi Województwa Lubuskiego polegające na dofinansowaniu przedsięwzięć Filharmonii Gorzowskiej w 2013 roku w ramach obchodów roku Witolda Lutosławskiego i wsparcie jednostek samorządu terytorialnego jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej. Taka była argumentacja Komisji. Nie mniej jednak projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej proszę Przewodniczącego Komisji Pana Czesława Fiedorowicza. Nie ma. Jest Pani Wiceprzewodnicząca Lidia Gryko.

Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Lidia Gryko: Oczywiście, opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie: czterech za, jeden się wstrzymał, jeden przeciw.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Bożenę Osińską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Edwarda Fedko.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko:

Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa zaopiniowała projekt pozytywnie, przy trzech głosach za, trzech głosach wstrzymujących się i jednym przeciw. Z tym, że ku zdziwieniu nawet i mojemu, Komisja pozytywnie zaopiniowała dziesięć wniosków. I pozwolę sobie te wnioski przedstawić.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko:

Rekomendowane wnioski do rozpatrzenia przez Zarząd, czy też Sejmik w przypadku, gdy będzie to auto poprawka. To jest temat jasny, jeśli nie to będziemy nad nim procedowali.

W wyniku głosowania przy czterech głosach za i trzech głosach przeciw Komisja wnosi w projekcie uchwały w sprawie budżetu województwa lubuskiego o dokonanie następującej zmiany: zwiększyć kwotę 1 milion zł wydatki na rewitalizację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W wyniku głosowania przy czterech głosach za, trzech głosach przeciw Komisja wnosi, aby w projekcie uchwały budżetowej zwiększyć kwotę 1 miliona zł na budowę przystani dla małych jednostek pływających na głównych rzekach województwa lubuskiego. Jest to powiązane oczywiście z projektem „Odra dla Turystów 2014”, który w tej chwili jest realizowany.

W wyniku głosowania przy trzech głosach za, dwóch głosach przeciw i dwóch wstrzymujących się Komisja wnosi, aby w projekcie na 2013 rok ująć kwotę 400 tysięcy zł dla Gminy Kargowa na realizację programu rządowego „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek”.

W wyniku głosowania pięć głosów za i dwa głosy przeciw Komisja wnosi, aby zabezpieczyć środki na połączenie kolejowe Głogów-Wschowa-Leszno. Chodzi o dopłaty na przewozy regionalne.

W wyniku głosowania przy czterech głosach za i trzech głosach przeciw Komisja wnosi, aby w projekcie uchwały budżetowej przeznaczyć kwotę 100 tysięcy zł na program „Obchodów roku Witolda Lutosławskiego” realizowanego przez Filharmonię w Gorzowie, jako imprezy ponad miejskiej, ponad lokalnej.

W wyniku głosowania przy czterech głosach za i trzech przeciw przeznaczyć kwotę 3 miliony 500 tysięcy zł na częściowy remont drogi wojewódzkiej nr 158 w obrębie miejscowości Wawrów.

W wyniku głosowania przy czterech głosach za i trzech głosach przeciw zabezpieczyć środki w kwocie 300 tysięcy zł na działalność Wicemistrza Polski na żużlu Stali Gorzów.

W wyniku głosowania przy sześciu głosach za i jednym głosem przeciw Komisja wnosi, aby w projekcie uchwały w sprawie budżetu województwa zabezpieczyć środki 200 tysięcy zł na wsparcie jednostek samorządu terytorialnego.

W wyniku głosowania przy pięciu głosach za i dwóch głosach przeciw proponuje się umieszczenie budowy mostu w Skwierzynie na drodze wojewódzkiej nr 159.

W wyniku głosowania przy pięciu głosach za i dwóch głosach przeciw Komisja wnosi, aby w projekcie uchwały w sprawie budżetu województwa lubuskiego dofinansować przewóz pasażerów liniami kolejowymi na linii kolejowej nr 351 Poznań-Szczecin, na obszarze Gminy Dobiegniew.

To były te wnioski, które zostały zgłoszone przez członków Komisji i przegłosowane. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Chciałbym poinformować, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie, pięcioma głosami za i dwoma wstrzymującymi się. I chciałbym, jako Przewodniczący tejże Komisji dodać rzecz następującą: większość wniosków, które przed chwilą zostały przeczytane przez kolegę Radnego Fedko była zgłoszona na Komisji Budżetu. I to nie w taki sposób, w jaki w tej chwili zostało przedstawione, tylko te propozycje były przedstawiane z wskazaniem źródła finansowania. Ponieważ to, że chcemy coś zrobić to mało. Musimy wskazać z jakich środków miałyby to być wykonane. Wszystkie zgłoszone wnioski nie zostały przyjęte. To chciałem wyjaśnić jednoznacznie dla zasady. Dziękuję.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 32 do protokołu.

Do punktu 8e.

Przedstawienie stanowiska Zarządu Województwa Lubuskiego do opinii komisji

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Panią Skarbnik, Józefę Chalecką o przedstawienie stanowiska Zarządu Województwa Lubuskiego do opinii Komisji

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Proszę Państwa z większością argumentów, czy wystąpień, jeżeli chodzi o budżet, to z zarzutami się nie zgodzę. Przypomnę jak w tamtym roku, jak Państwo zarzucaliście mi, że zaproponowałam dla Zarządu, oczywiście Zarząd przyjął projekt budżetu,

gdzie mieliśmy takie duże mienie. Mówiliście, że na pewno będzie przewałka, że na pewno na początku będziemy poprawiali budżet i tak dalej. Ja, powiedziałam, że budżet, który proponuje Zarząd jest realny i mamy różne warianty wyjścia z ewentualnych opcji, jeżeli nie będzie sprzedaży mienia. Tak samo jest, proszę Państwa w tym roku. Zobaczymy, kiedy Pan Radny na mnie popatrzy, ja nie chcę, żeby Pan patrzył w oczy, ale prosiłabym, aby Pan słuchał, kiedy ja mówię o zarzutach, które Pan mówił do budżetu. Na przykład, jeżeli chodzi o oświatę. Nie zgadzam się, że budżet jej nie dofinansowuje. Około 1,5 miliona zł w tym budżecie, tak skromnym, tak trudnym znalazło się.....

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Skarbnik, my wiemy, że się Pani z nami nie zgadza. Proszę powiedzieć ile w tegorocznym budżecie zaplanowała Pani na sprzedaż mienia i ile osiągnęliśmy?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja, przepraszam, Panie Radny, ale proszę nie przerywać.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Proszę posłuchać. Ja, powiedziałam, że sobie z tym problemem poradzimy i na pewno nie będzie przewalony budżet. Powiedziałam, że mamy plan B, gdyby sprzedaż nie wyszła. Czy nie dotrzyaliśmy słowa? Czy zmniejszaliśmy drastycznie jakieś wydatki majątkowe? Nie i tego nie można Zarządowi zarzucić. Tak samo w tym roku. Planujemy parę milionów, nie tak dużych, jak w tamtym roku, ale, o ile ta sprzedaż nie wyjdzie także mamy plan awaryjny poradenia sobie z tym problemem. Ale proszę mi dać dokończyć, a później będę odpowiadała na pytania. W tym roku w budżecie około 1,5 miliona zł znalazło się na oświatę. Dodatkowo, poza subwencją oświatową, którą otrzymaliśmy. Także nieprawdą jest, że nie dokładamy do oświaty. W miarę możliwości dokładamy.

Teraz kilka słów wprowadzenia. Wiadomo, że budżet w tej chwili uwzględnia podstawowe założenia polityki rozwoju gospodarczego. Jest dostosowany do możliwości finansowej województwa. Planowane wskaźniki dla dochodów i wydatków budżetu są zadowalające z punktu widzenia równowagi finansowej i bezpieczeństwa dla finansów publicznych województwa. W tym budżecie także zabezpieczyliśmy środki na realizację zadań kontynuowanych, jak i również środki na wkłady do zadań współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej. Te projekty się kończą. Wkłady, które w tej chwili ponosimy będą mogły być wykorzystane także w latach następnych, ponieważ są w tym budżecie do tych zadań. Zadania się skończą, wkłady będą mogły być dalej powielane w przyszłych latach. Nieprawdą jest, że nie będzie tych środków.

A teraz jeszcze a'propos, jeśli chodzi o zadłużenie. Dlaczego jest taka sytuacja w tej chwili? To nie ten Zarząd w 2006 roku zaciągnął kredyt w wysokości ponad 21 milionów zł. Nie ten Zarząd w 2007 roku zaciągnął 15 milionów zł. Nie ten Zarząd zaciągnął obligacje w wysokości 85 milionów zł, a także w 2009 roku 21 milionów zł, w 2010 roku 35 milionów zł. Nie ten Zarząd, nie powiem winien, ale nie ten Zarząd zaciągał takie zobowiązania. Ale ten Zarząd musiał się zmierzyć z problemem spłaty zadłużenia. To tak, jak w każdym gospodarstwie domowym. Bierzymy kredyty, patrzymy, ile jeszcze możemy i czy nas stać na spłatę. I niestety, ale taka jest możliwość budżetu, jaka jest w tej chwili. Jest najbardziej optymalny budżet i wydaje mi się, że jest realistyczny, optymistyczny i zakłada realizację podstawowych naszych zadań. Każdy może mieć inne plany, inne zadania i inne priorytety. Ja, tylko mogę oświadczyć, że jest to realistyczny i optymistyczny budżet i także rozwojowy. I nie ten Zarząd zaciągał kredyty, które w tej chwili niestety musi spłacać. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Tomasz Wontor, Wiceprzewodniczący Sejmiku. Proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Wontor: Ja w kwestii takiego wyjaśnienia, czy dopowiedzenia tej wypowiedzi. Pani Skarbnik, ponieważ Pani tak trochę przejęła rolę Pani Marszałek. Nie wiem, czy była Pani do tego upoważniona. Proszę mi powiedzieć, w tych latach, które Pani wymieniła, czy Platforma Obywatelska i PSL były w koalicji, czy nie były w koalicji rządzącej?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa, ja odpowiem. W tej chwili jesteśmy w punkcie stanowisko Zarządu do wniosków Komisji. Faktycznie ten budżet jest budżetem historycznym. I ta historia ma wielu ojców. Ale, to PiS właśnie Panie Radny Paluch był w koalicji rządzącej, jak zostały wyemitowane obligacje 85 milionów zł, które teraz spłacamy. Taka jest prawda. Zanim konkretnie po kolei odpowiem na wnioski krótko naprawdę odniosę się do stanowisk klubowych, ponieważ niektóre sprawy wymagają wyjaśnienia. Wiemy, ile wynosi pociągokilometr - 16,50. Wiemy również, jakie pieniądze zostaną przeznaczone na przekształcenie, ponieważ ja przecież o tym mówiłam prezentując budżet. Do 27. zbieramy oferty Kancelarii Prawnej. Przetarg będzie rozstrzygnięty, wybierzemy kancelarię, będziemy prowadzić negocjacje. Na przeprowadzenie całego procesu są w budżecie środki zaplanowane. Natomiast, jaki będzie kapitał początkowy, w tej chwili prowadzimy konsultacje otwarte. One będą trwały miesiąc. Dziękuję bardzo za troskę o wynagrodzenia pracowników. Uważam, że to, co zaplanowaliśmy w budżecie, to jest wersja bardzo optymistyczna, ponieważ nie będzie zwolnień. W innych regionach są cięcia budżetowe w tym zakresie. W ciągu tych dwóch lat średnia płaca w Urzędzie wzrosła o 20% i myślę, że się nic nie stanie, jak w tym czasie

kryzysu utrzymamy stanowiska, powalczymy o stanowiska. Proszę Państwa, Zarząd od 2008 roku nie ma żadnych podwyżek. Żeby było jasne. PIT-y i CIT-y są planowane zgodnie ze wskaźnikami Ministra Finansów. Nie ma tutaj radosnej twórczości.

Zmniejszenie planu na drogi. Proszę Państwa, będą jeszcze zwiększenia w trakcie roku. Systematycznie są podejmowane decyzje o dofinansowaniu kolejnych zadań. Będą wprowadzone do budżetu. A w tej chwili jest to, na co mamy potwierdzenie. Jest decyzja podjęta, może być to w budżecie. Przypomnę też, że region lubuski od sześciu lat najwięcej w Polsce przeznacza na inwestycje drogowe, o czym świadczy już po raz szósty przyznana nagroda „Kazimierz Wielki”. I naprawdę, my nie musimy być cały czas na pierwszym miejscu. Możemy zainwestować w inne obszary, gdzie są też olbrzymie potrzeby w naszym regionie.

Zarzucono też w stanowiskach klubowych, że nie przygotowujemy się do nowego okresu programowania. Będą o wiele większe pieniądze. Policzyliśmy wczoraj, że na tym etapie negocjacji to może być dla nas, dla regionu 800 milionów euro. Proszę Państwa, dlatego właśnie musimy teraz planować bardzo odpowiedzialnie i bardzo ostrożnie. To w trosce właśnie o odpowiedzialność regionu i przygotowując się do nowego otwarcia ten budżet musi być tak zaplanowany. Ponieważ nowe otwarcie to dużo większe możliwości niż w tej chwili. My mamy w tej chwili z unijnego tortu w regionach 37%, a w nowej perspektywie trafi do regionów 60% unijnego tortu. Musimy mieć przygotowane dokumentację i zdolność kredytową. Musimy być odpowiedzialni za planowanie.

Odpowiadając na wnioski Komisji Współpracy Zagranicznej. Pierwszy wniosek tak skrótowo. Zwiększyć do kwoty 1 milion zł wydatki na rewitalizację obiektów. Były takie możliwości, zwiększaliśmy. Jeszcze 3 lata temu było w budżecie na ten cel tylko 300 tysięcy zł. Teraz jest 500 tysięcy zł, 100 tysięcy zł, ponieważ ten fundusz tworzył Członek Zarządu, Pan Stanisław Tomczyszyn. Było 100 tysięcy, 300 tysięcy, jest 500 tysięcy zł. Jak nas będzie stać w trakcie roku, zwiększymy, ponieważ faktycznie jest to obszar, który wymaga olbrzymich środków finansowych. Zwiększyć kwotę 1 milion zł na budowę przystani na małe jednostki pływające. Przeznaczaliśmy w tym budżecie, może nie wszyscy dostrzegli 600 tysięcy zł na studium zagospodarowania Odry. Dopiero, jak będzie studium, będzie program. W nowej perspektywie ten projekt może być zrealizowany z funduszy unijnych. Wczoraj dostaliśmy zapewnienie, że projekty, które są w ramach Polski Zachodniej mogą się znaleźć w kontraktach wojewódzkich. I o to musimy walczyć. Żeby nie z naszych małych dochodów finansować te zadania, na które zresztą przeznaczaliśmy, gdy było nas na to stać, spore środki finansowe. Przecież dofinansowaliśmy również zakup, budowę dwóch statków. 600 tysięcy zł jest na studium zaplanowane zagospodarowania Odry. Następny wniosek - 400 tysięcy zł dla gminy Kargowa do rządowego programu „Biblioteka”. Kargowa dostała już 320 tysięcy zł. Ja, powiedziałam wcześniej, że 90% naszych bibliotek jest w rządowym programie, także nie do jednej mamy dofinansowywać. Jest jeszcze

190 bibliotek innych w regionie lubuskim. Czwarty wniosek - rozważyć i zabezpieczyć środki na połączenia kolejowe Głogów-Wschowa-Leszno. Co roku systematycznie dopłaty rosną. Udało się wynegocjować budżet na poziomie tego roku. Niestety województwo wielkopolskie nie jest zainteresowane współfinansowaniem tej linii. Będziemy prowadzić negocjacje. Wykonamy audyt natężenia ruchu pasażerskiego na tych odcinkach, ponieważ tam, gdzie nie są rentowne, gdzie nie ma pasażerów, nie będziemy utrzymywać tych linii. I wtedy być może uda się przesunąć środki finansowe tam, gdzie jest potrzeba. Przeznaczyć 100 tysięcy zł w ramach programu obchodów roku Lutosławskiego przez Filharmonię w Gorzowie Wlkp. Sprawdziłam, wiem że taki projekt Filharmonii wpłynął do krajowego programu. Była jakaś tam pomyłka pracowników. I tak, jak już na Komisji wyjaśniałam mamy 500 tysięcy zł na organizację Dni Województwa, które planujemy w przyszłym roku zorganizować w Gorzowie Wlkp. I dofinansowanie tego projektu proponuję właśnie w tym czasie i jest to możliwe. Również w ramach promocji przeznaczamy kwotę 300 tysięcy zł na dofinansowanie festiwali muzycznych w naszym regionie, ponieważ to jest nasza marka lubuska. Nie chcemy z tego zrezygnować. I też widzę szansę w tym zakresie. 600 tysięcy zł przeznaczamy w ramach promocji dla organizacji pozarządowych. Tutaj też można aplikować. Także są takie możliwości. Nie widzę potrzeby dodatkowo wpisywania do budżetu tej kwoty. Droga w miejscowości Wawrów, duża kwota 3,5 miliona zł. Niestety nie stać nas na realizację tego zadania w przyszłym roku. Jest ta droga wpisana do Wojewódzkiego Programu Budowy i Modernizacji Dróg z terminem 2015. Kolejne zadanie – 300 tysięcy zł na działalność Wicemistrza Polski Stal Gorzów. Zarząd nie przyjął tego wniosku. Organizacje, stowarzyszenia. Konkurs, mówiłam dzisiaj jest ogłoszony. Jest tam kwota przeznaczona 1 milion 600 tysięcy zł z hakiem. Mogą w takim trybie aplikować do budżetu. Zabezpieczyć kwotę 200 tysięcy zł na wsparcie jednostek samorządu terytorialnego dla Ochotniczych Straży Pożarnych „Bezpieczny strażak”. Nie proponujemy takiego ekstra zapisu. Mamy rezerwę. Wiemy, że jest to projekt bardzo społecznie oczekiwany. Jeżeli będzie dobra realizacja dochodów, przeznaczymy środki z rezerwy na ten cel. Kolejne zadanie - most na Warcie w Skwierzynie. Sprawdziliśmy, ten projekt jest konieczny do realizacji. Jest zapisany w wojewódzkim programie na 2014 rok. Jest przygotowany, jest pełna dokumentacja. Jeżeli będą oszczędności poprzetargowe, a na to się zanoszą, ponieważ 5 inwestycji w ubiegłym tygodniu zostało oceniona i wybrana do dofinansowania w ramach LRPO, to rozpoczniemy zadanie w 2013 roku, ale ta decyzja będzie mogła być wprowadzona w trakcie roku. Dofinansować przewóz pasażerów liniami kolejowymi Poznań-Szczecin na obszarze gminy Dobiegniew. Jest to dosyć skomplikowane, ale nieniemożliwe do ujęcia w tegorocznym budżecie. Tak, jak wcześniej powiedziałam, jeżeli uda się wynegocjować, ponieważ to jest między wojewódzkie połączenie, współ finansowanie od naszych sąsiadów, to wtedy tak będziemy szukać pieniędzy w budżecie. Proszę pamiętać, że budżet jest tylko planem. Będziemy go razem realizowali i musi być

elastyczny. Jeżeli uda się zrealizować dochody tak, jak planujemy, a nawet mogą być większe, to wtedy będziemy wprowadzać nowe zadania. Oczywiście razem z Państwem. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Momencik, jeszcze jeden punkt Panie Radny i pamiętam o Panu, jako o pierwszym, Panie Radny Kazimierzu Pańtak.

Do podpunktu 8f.

Przedstawienie ewentualnych auto poprawek Zarządu Województwa do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Rozumiem, że nie ewentualnych auto poprawek Zarządu Województwa do projektu uchwały.

Do podpunktu 8g.

Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Kazimierz Pańtak. Jako pierwszy, proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek! Dowiedziałem się od Pani Skarbnik, że to Zarządy zaciągały kredyty i obligacje. Ja, nigdy nie byłem Członkiem Zarządu, to dlaczego ABW mnie przesłuchiwało, jak i wielu kolegów w tej sali? Także, proszę się liczyć ze słowami. Nie przerzucać, że Zarządy. Województwo Lubuskie zaciągało kredyty. I Pani, jako Marszałek musi być precyzyjna, a nie przepychanie się, jaki był Zarząd i tak dalej. Decydowaliśmy jako Radni i nie wypadało tutaj licytować się Pani, o zarządach, które to robiły. Ponieważ my, jako opozycja nie licytujemy się. Sprawa pierwsza.

Pani Marszałek, mam pytanie teraz może do Pani Skarbnik: czy ten projekt budżetu był konsultowany ze związkami zawodowymi, bądź Wojewódzką Komisją Dialogu Społecznego? Czy był przekazany, czy była prośba o opinię? To jest pytanie, na które mi Pani odpowie. Sprawa następna. Mam tu art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Co prawda uczeni w prawie, jak zwykle mają różne zdania, ale pytam się tylko. Pani Marszałek, o dwóch sprawach chcę powiedzieć. Rzeczywiście kultura została uwzględniona, sport moim zdaniem został potraktowany po macoszemu. Mam na myśli sport dzieci i młodzieży. Oczywiście, Pani się dobrze przejęzyczyła, że dla Stali Gorzów odrzucamy wniosek 300 tysięcy zł za zdobycie Mistrza Polski, ponieważ Stal Gorzów nie zdobyła Mistrza Polski.

Ale to trafne było przejęzyczenie i sympatyczne. Uważam, że na sport szczególnie dzieci i młodzieży, a mamy Panie Marszałku Szykuła, bodajże ósme miejsce lub gdzieś w tych granicach na ostatniej spartakiadzie. Biorąc pod uwagę, że jesteśmy najmniej licznym województwem w Polsce, to jest to naprawdę ogromny sukces. To nie jest duży sukces. I w związku z tym mam apel, ponieważ w zasadzie w ten sposób mogę. Wiele lat temu została przyjęta kwota dofinansowania i to bardzo sprawiedliwego. I dzieje się to według punktacji na ogólnopolskiej spartakiadzie, olimpiadzie młodzieżowej. Za każdy punkt jest przyznawana kwota 150 zł, a w grach zespołowych 300 zł. Ja, mam prośbę, aby tę kwotę nie nowelizowaną od kilku lat, żeby zwiększyć. Nie mówię tu, jako Prezes Lubuskiego Związku Lekkoatletyki, dyscypliny, która najwięcej punktów przysporzyła dla województwa, ale po prostu bardzo sobie cenią to współzawodnictwo kluby i jest to dla nich naprawdę ważna sprawa, aby tę kwotę znowelizować, o co apeluję.

Sprawa w zasadzie jeszcze jedna. Pani Marszałek, jakie będą możliwości przy tym budżecie realizacji uchwały, którą Sojusz Lewicy Demokratycznej zapowiedział i wniesie niebawem, o dofinansowaniu In vitro? Jeżeli ta uchwała zostałaby przyjęta, a wiem, że jest atmosfera wspaniała w tej dziedzinie. Wczoraj, czy przedwczoraj słuchałem wystąpienia naszego Posła z dyskusji z niejakim frondystą, Pana Marszałka Niesiołowskiego, który bardzo odważnie i uczciwie zachował się, jako człowiek polityki i katolik w tej sprawie. Także, jakie byłyby możliwości? Myślę, że orientacyjnie byłaby to kwota kilkuset tysięcy zł na ten bardzo ważny cel społeczny. I na koniec, Panie kolego Czesławie, zgadzam się, że może ten budżet jest uszyty na miarę, tylko zależy kto brał jaką miarę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Nasze postulaty i nasza ocena planu budżetu została przedstawiona, ale pozwólcie Państwo, że spróbuję się odnieść do hasła elastyczności tegoż budżetu. A w zasadzie w pewien sposób zmusiło mnie do odkrycia tych refleksji wystąpienie Pani Skarbnik, księgowej naszego województwa. Myślę, że problemem naszych budżetów jest to, że coraz bardziej rozchodzą się plany, które zatwierdzamy, a później to, co realizujemy. Pani Skarbnik zechciała tu użyć pojęcia: plan B. Ja, już chciałbym poznać plan B na ten przyszły rok, gdyż myślę, że Pani w tym względzie czyni wiele złego Zarządowi. My nie możemy pewnych rzeczy ustalić, o pewnych rzeczach porozmawiać, ponieważ my nie wiemy, jaki plan B ma Pani w swojej głowie. W efekcie, co innego realizujemy, co innego przyjmujemy. Ja już tu duże pieniądze mogę położyć, że na pierwszej sesji przyszłego roku zacznie się urealnianie tego dochodu. Przy czym rozdźwięki między tym planem B, a planem budżetowym, który przyjmujemy są z roku na rok coraz większe. One nie są do siebie

podobne. One są do siebie podobne mniej więcej, jak krzesło do krzesła elektrycznego. Dodatkowo, Pani Skarbnik, Pani wchodzi tutaj w buty zupełnie polityczne. Myślę, że akurat w Pani zawodzie dwa plus dwa ma być cztery w takim, czy innym programie. Zarzucanie poprzednim Zarządom, to jest po prostu kłamstwo, Pani Skarbnik. To jest kłamstwo. Proszę powiedzieć, czy Pani w tym Zarządzie nie podpisała się pod żadnym poręczeniem, pod żadnym kredytem, pod żadną pożyczką? Przecież doskonale Pani wie, że tak było. I jeszcze raz, ponieważ te urealnianie, najlepszym przykładem, kolega to pochwalił tę strategię, urealnianie jeśli chodzi o plan budżetowy po stronie dochodów z tytułu sprzedaży mienia. W tym roku pierwszy raz schodzimy na ziemię. To Pani zaplanowała w tym roku dochody z tego tytułu na poziomie 30 milionów, a wykonanie będzie na poziomie 1,5 miliona. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Skarbnik.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Właśnie mi chodziło o to dwa plus dwa jest cztery. Jestem skarbnikiem i w tym momencie interesuje mnie sytuacja finansowa województwa i dobro tego województwa w przyszłych latach. W tej chwili naprawdę mnie interesuje to... Nie, przepraszam, ponieważ za dużo powiem, wycofuję to. Co chcę powiedzieć. Pan mówi o planie B. A proszę mi powiedzieć, czy nie doskonale sobie poradziliśmy z sytuacją. To Państwo pojęliście decyzję o oddaniu mienia dla Gorzowa. Wiadomo było, że jeżeli drugi przetarg nam nie wyjdzie, że mienie będzie przekazane. Ja też na piśmie odpowiadałam. Była interpelacja Pana Radnego Fedko, który napisał: jak sobie z tym poradzimy. Ja, przecież niczego nie ukrywałam. Ja na piśmie odpowiedziałam z jakich środków spróbujemy sobie z tym problemem poradzić. Tak samo, jak na przykład teraz, mamy 4 miliony z groszami w budżecie województwa, jeżeli chodzi o mienie. Przecież nie mogłabym zaplanować środków i w razie czego nie wiedzieć na przykład, a jak to nie wyjdzie. Budżet jest elastyczny, jest ruchomy, są pewne środki założone, jeżeli chodzi o projekty unijne, które nam wrócą. Czy wrócą w przyszłym roku, to się okaże. Robimy wszystko. Teraz np. te 4 miliony, o ile nie sprzedam, to wiem zawsze. To jest taka machina koła, gdzie ja zakładam środki np. na pomoc techniczną, zakładam swoje wkłady, te pieniążki mi wracają. Ja, mówię o tym w sensie planu B, że jestem świadoma ile muszę założyć pieniędzy, jestem świadoma, ile mi wróci pieniędzy. Nie dam głowy, że to wróci w styczniu, lutym, czy w marcu. Ale, wiem, że zrobię w ten czas wszystko, żeby te pieniądze w danym roku mi wróciły. I to o tym planie B mówiłam. Nigdy bym nie śmiała Państwa oszukiwać, dlatego, że gdy robimy jakiegokolwiek zmiany Państwo dzisiaj w uchwale, jeśli ją podejmiecie, a tak było w 2012 roku, wyraźnie określacie, jaki zakres upoważnienia dajecie na Zarząd. Nie dajecie przeniesienia między działami. Zawsze idziemy na Sejmik, zawsze odkrywamy karty i to Państwo podejmujecie, jako Sejmik decyzję. Tu, ja przepraszam Pana Pańtaka, ponieważ to było przejęzyczenie.

Ja, nie miałam na myśli, że to Zarząd podejmuje te kredyty. Chodziło mi o to, że za czasów tego Zarządu to nie było. A za czasów tego Zarządu, w tej chwili musimy sobie z tym problemem poradzić. Dlatego akurat, jeżeli chodzi o księgowego, to naprawdę księgowego przede wszystkim interesują rachunki, rzetelność i realność. Gdybym Państwu podała fikcję, gdybym jakimś cudem przemyciła coś dla Zarządu, to kto będzie miał problem? Ja, dlatego że będzie styczeń, luty, marzec trzeba będzie realizować wydatki, trzeba się będzie przed Państwem rozliczyć. I tu nie może być mowy o fikcji. Jestem jak najbardziej realną, konkretną osobą i nawet nie byłabym w stanie Państwa oszukać, ponieważ i tak będzie Państwo w ciągu roku każdy mój błąd wyłapali. I tak, jak na każdym innym Sejmiku ze wszystkiego muszę się wytłumaczyć. Także jest mi przykro, jeżeli Pan Radny tak to odebrał. Naprawdę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Skarbnik, my w różny sposób rozumiemy chyba słowo realność. I proponuję taki publiczny zakład. Jeśli Pani po stronie CIT-u i PIT-u osiągnie 95 milionów zł pod koniec roku, dostanie Pani od Klubu PiS, ode mnie wielkie naręczne kwiatów. Jeśli nie, to publicznie Pani przyzna, że PiS się nie mylił i miał rację.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Przepraszam, a mogę coś powiedzieć? W tej chwili trudno przewidzieć PIT-y i CIT-y. PIT-y mamy znaczone. CIT-y określiliśmy na poziomie wykonania roku poprzedniego, nie planu, tylko wykonania. Jeżeli nie będą wykonane PIT-y, to no nie mogę powiedzieć plan B, ponieważ Pan radny zaraz znów mi zarzuci, ale przecież budżet jest elastyczny. Zawsze styczeń, luty, marzec to są te momenty, gdzie już wiemy co się dzieje. Czy nawet kwiecień. I zawsze można urealnić wydatki do otrzymywanych dochodów. Jak byłby problem, to do Państwa przyjdziemy na Sejmik z propozycją, jak z tym problemem sobie poradzić. I tutaj w tej chwili trudno wyrokować. Pan Minister Finansów też nie jest w stanie przewidzieć. Mówi, że będzie lepiej. Ja bazowałam na prognozie i to jeszcze nie tak optymistycznej, ponieważ zrobiłam wykonanie roku poprzedniego. Nawet nie planowałam złotówki wzrostu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa, naprawdę mówimy nie o jakichś wielkich kwotach. I ten poziom planu, od osób fizycznych PIT 101%, kwota 24 miliony zł, od osób prawnych CIT 110%, plan 71 milionów zł.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek! Pani porównuje plan do planu. Jaki będzie poziom wykonania za ten rok, Pani Skarbnik? Mniej więcej.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Plan 2013 jest na poziomie wykonania roku 2011. Cofnęliśmy się do 2011 roku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Edward Fedko, Pan Radny Robert Paluch.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Ja, chciałem się tylko w krótkich paru słowach ustosunkować do wypowiedzi, które były kierowane w ramach wystąpień klubowych. Otóż drogi Czesławie, to nie chodzi o to, że ktokolwiek chce podbierać jakiegokolwiek pomysły. Ja, tylko chcę przypomnieć, że my zgodnie z uchwałą, którą przyjęliśmy, dotyczącą zasad procedowania nad budżetem 10 października, skierowaliśmy wnioski. Tu jest dowód wpływu. Między innymi jednym z wniosków była sprawa dotycząca wsparcia remontu Teatru w Gorzowie Wielkopolskim. I o tym dyskutowaliśmy na naszym klubie. Jeśli zaś chodzi o węzły autostradowe, to muszę powiedzieć tak, że: Czesław, bezpośrednio się tak zwracamy, jeszcze nie byłeś radnym, kiedy myśmy te tematy poruszali.

A kiedyś zastanowiła mnie wypowiedź kolegi Zbyszka Kołodzieja. Nie wiem, czy Zbyszek potwierdzi. Ale, jak mówiłeś o tych węzłach, to otwierałem oczy, ponieważ mówię: to jest nie możliwe, żeby mogły być węzły autostradowe, a nie były skomunikowane. Zbyszek potwierdza. Także, to jest cały proces, który trwał i trwa bardzo, bardzo długo. I dobrze, że w pewnym sensie te problemy zostaną w najbliższym czasie chociażby połowicznie rozwiązane. I to dobrze wróży. Kolega Mirek, Przewodniczący Komisji Budżetu mówi, że Komisja przegłosowała te wnioski. Ja, chcę tylko skromnie zauważyć, że aktualna opozycja w żadnej Komisji nie ma większości, więc były szanse, że można było nie przegłosować. Poza tym w Komisji mojej, jaki i w każdej innej są przedstawiciele wszystkich Klubów. W związku z tym nie są to tylko i wyłącznie wnioski opozycji. Dlatego też starałem się, żeby przy każdym wniosku informować w jakiej proporcji te wnioski zostały przegłosowane.

W sprawach dofinansowania projektu, który jest realizowany w Kargowej i otrzymał rządowe pieniądze. Pani Marszałek, i to jest właśnie to, że Zarząd Województwa dał nadzieję Kargowej przyznając pierwszą pulę dofinansowania 350 tysięcy zł w tym roku, czy w ubiegłym roku. I gdyby Zarząd podjął decyzję, że nie dofinansujemy tego przedsięwzięcia, to najprawdopodobniej ono byłoby nie rozpoczęte. A dzisiaj jest sytuacja taka, że istnieje zagrożenie niewykonania tego projektu i konieczności zwrotu pieniędzy do centrali. Pieniądzy, które zostały dofinansowane.

Na koniec jeszcze jedna sprawa. Otóż, bodajże na ostatniej sesji wnioskowałem, żeby w Planie Budowy i Przebudowy Dróg Wojewódzkich do roku 2020 przyspieszyć o rok zadanie na drodze nr 159 w Skwierzynie, dotyczące budowy mostu. I to tylko i wyłącznie dlatego, że to przedsięwzięcie było planowane w drugim półroczu tego roku. Są aktualne pozwolenia na budowę i było zapewnienie, że to zadanie zostanie rozpoczęte w realizacji. Jak ono jest ważne z punktu widzenia rozwoju Skwierzyny, to niech chociażby świadczy fakt, że po naszym wniosku chyba wszyscy radni otrzymali stanowisko Zarządu Miejskiego Platformy Obywatelskiej, aby również tą inicjatywę wesprzeć. Ja w tym kontekście tutaj również wnioskowałem o te zadania, jako w imieniu Klubu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Chcę przypomnieć, że taką godziną graniczną jest 17:30. Później zrobimy przerwę. Nie wiem, kto podchodził, ale widziałem Panią Płonkę. Przepraszam, najpierw Radny Robert Paluch w kolejności. Potem Pani Elżbieta Płonka i Pan Maciej Szykuła. Pan Robert Paluch już czeka.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Od początku Panie Przewodniczący, od wystąpienia naszej Pani Minister Finansów. Momentami po tym wystąpieniu Pani Skarbnik zastanawiałem się, czy nie powinien być Zarząd poszerzony o swoistego Ministra, żeby to była nominacja polityczna, czyli wybór trochę taki bardziej polityczny.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przewodniczący też powinien być na etacie.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Tak, tak. Jest taka, a nie inna konstrukcja ustrojowa, a więc trzeba się z tym pogodzić. Pani Skarbnik, tak się składa, że chyba jako nieliczny Radny powiem tak: popełniłem błąd. Popełniłem błąd w 2007, czy 2008 roku już nie pamiętam, jak się zgodziłem na zaciągnięcie obligacji. A powiem Pani, dlaczego popełniłem ten błąd. Powiem Pani. Po zaciągnięciu tych obligacji za chwilę Prawo i Sprawiedliwość, o czym Pani wie, ponieważ Pani to wykrzyknęła, zostało wyrzucone z koalicji. Nie miało możliwości wyegzekwowania od szpitala zwrotu pieniędzy. I między innymi, dlatego popełniłem błąd. Ale stałem przed dylematem. Wie Pani jakim? Takim, że człowiek umarł w Gorzowie przed wejściem do szpitala, ponieważ szpital miał ponad 300 milionów zł zadłużenia. A po wyemitowaniu tych obligacji i po zrobieniu tej mechaniki budżetowej dług szpitala, Pani Skarbnik spadł do 217 milionów zł w czasie, kiedy w części obecny Zarząd już zaczął rządzić województwem lubuskim. Dzisiaj Pani przypomnę, o czym Pani mówiła na debacie. Jest 260 milionów zł długu i niech Pani zwróci na to uwagę, czyli, de facto te obligacje zmniejszyły znacząco,

a nawet bardzo znacząco, dług jednego szpitala, nie tylko tego. Więcej żeśmy skorzystali, ponieważ skorzystaliśmy z programu rządowego umarzania długów jednostek służby zdrowia. Także uważam, że w tym sensie nie mogliśmy wykonać tego. Popelnilem błąd, ale w tym sensie, że uratowaliśmy szpital, to nie. To jest pierwsza sprawa.

Pani Skarbnik, druga sprawa. Pani pracowała cały czas w służbach skarbowych Urzędu Marszałkowskiego. Radni są czynnikiem społecznym. Jeśli był taki problem i Pani miała podejrzenia daleko idące, że idziemy w ślepią uliczkę, to jako zwykły obywatel tego województwa do jednego, drugiego, czy piątego radnego mogła się Pani zgłosić. Nie było żadnego problemu. I ostrzec go przed tym, że idziemy w ślepią uliczkę. I ostatnia rzecz. Pani Skarbnik! Pani mówi o wielu błędach, które my popełniliśmy i o pewnych błędach i o pewnym złym interpretowaniu budżetu. Ja przeglądałem umowy Urzędu Marszałkowskiego, na których Najwyższa Izba Kontroli suchej nitki nie zostawiła. Wie Pani czyj jest tam podpis i czyja pieczęć pod tymi umowami? Pani.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, ad vocem Pani Skarbnik, ale krótko, ponieważ radni czekają, żeby jeszcze zabrać głos.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Ja, chciałabym wiedzieć, jakie to uchwały, czy umowy. To bym bardzo prosiła. Nie zostały wobec mnie wyciągnięte żadne konsekwencje i nie byłam ukarana. Nie dostałam żadnego wniosku, że powinnam, czyli, ja bym chciała wiedzieć o jakich dokumentach mówimy. A po drugie, proszę posłuchać. Dlaczego ja powiedziałam o tych kredytach? Przecież, ja nikomu niczego nie zarzuciłam. Przypomniałam kawałek historii i pokazałam, dlaczego jesteśmy teraz w takiej, a nie innej sytuacji. Dlaczego, ja muszę teraz w budżecie takie pieniądze zaplanować na spłatę kredytów. Tylko, o to mi chodziło, żeby pokazać historię, że był czas na inwestowanie, zaciąganie kredytów. Mnie nie interesuje, kto w ten czas i dlaczego i jak to było. Ale jest czas na inwestowanie, jest czas na spłacanie kredytów. I to mówiłam w tym kontekście, czyli totalnie nastąpiło jakieś małe nieporozumienie, że ja komuś coś zarzucam. Nie, jesteśmy tu i teraz, mamy problem spłaty kredytów, a ja tylko ociupinkę historii pokazałam, jak do tego doszło i to wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Elżbieta Płonka.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Krótko powiem, ponieważ Pani Skarbnik wyprostowała swoją wypowiedź. Tak rozumiem, że były takie ostre słowa. To nie ten Zarząd zadłużył

województwo. Nie ten Zarząd, gdyż to nie Zarząd zadłużał, a nie będę powtarzała historii, ponieważ rzeczywiście wtedy Skarbnikiem był Pan, zacytuję zresztą Pan Suchowacki. A Pani cały czas współpracowała z Panem Suchowackim. Ale nikogo nie oskarżamy. Nie byłoby tu Pani, mnie i tego Zarządu, gdybyśmy w 2007 roku nie zamknęli restrukturyzacji szpitali. Po prostu nas już by tu nie było. Inna rzeczywistość. Nie byłoby 1,5 miliarda środków unijnych, które zostały przez województwo lubuskie zainwestowane na tym terenie w perspektywie 2007 i jeszcze mamy 2013. A zatem, patrzmy na wspólną historię. Natomiast, proszę nie używać nigdy więcej takich argumentów. Bardzo Panią o to proszę. Ponieważ to jest nieodpowiedzialne, jeśli się mówi to nie ten Zarząd. Tego Zarządu by nie było, o czym my mówimy. Poręczenie kredytowe to jest rok 2006, jeszcze cały czas przed Zarządem, w którym Platforma Obywatelska była. Od 2006 roku jest Platforma Obywatelska non stop w Zarządach. A więc nie oskarżajmy się nawzajem, zostawmy sądom te sprawy, jeżeli ktokolwiek jest winien. Bardzo Panią proszę, żeby czasem z pokorą przyjąć uwagi radnych. Może czasem niezupełnie słuszne. Ale mam takie wrażenie, że Skarbnik Zarządu powinien jakby zachowywać się w ten sposób, że - ja proponowałam, a Zarząd to przyjął. Tak? Mógł nie przyjąć Pani propozycji Zarząd. Czyli, tak naprawdę Szefowa Zarządu, Szef Zarządu decyduje na końcu w tych sprawach. Zawsze na początku ważnych spraw jest gremium 30 osób, wcześniej 45 Radnych Sejmiku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Marszałek Elżbieta Polak. I kończymy te wywody.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Przepraszam bardzo, ale muszę zabrać głos. Bardzo proszę nie oceniać, nie podważać autorytetu Skarbnika. Jest to bardzo ważna funkcja w samorządzie wojewódzkim. Bez kontrasygnaty Skarbnika nieważne są dokumenty finansowe. To odpowiedzialność Skarbnika sprawia, że możemy funkcjonować i pracować spokojnie. To jest bardzo ważna osoba, która przygotowuje bardzo ważne uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja, dziękuję bardzo. Ale uważam, że dyskusja powinna się zakończyć w tym momencie. I proszę o niezabieranie głosu.

Do punktu 8h.

Głosowanie wniesionych propozycji auto poprawek Zarządu Województwa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Nie mamy autopoprawek Zarządu Województwa do przedstawionego projektu uchwały. Wobec tego przechodzimy do kolejnego podpunktu.

Do podpunktu 8i.

Głosowanie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Wobec braku uwag i wyczerpania dyskusji poddaję projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 rok – druk nr 358, wersja 2 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 16, wstrzymało się 0, przeciw 14.

Stwierdzam, że Sejmik podjął uchwałę budżetową Województwa Lubuskiego na 2013 rok.

Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXXIII/350/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2013 rok stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Do punktu 9.

Sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2011.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia? Nie. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2011 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy do przedstawionego sprawozdania ktoś z Państwa radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag stwierdzam, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Do punktu 10.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju kultury Województwa Lubuskiego” za rok 2011.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Mirosława Glaza, Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej proszę Przewodniczącą Komisji Pana Czesława Fiedorowicza.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju kultury Województwa Lubuskiego” za rok 2011 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Opinia Komisji jest pozytywna, jak Komisja.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku uwag i pytań uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Do punktu 11.

Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z realizacją projektów „Lubuski e-Urząd”, „Elektroniczny System Obiegu Dokumentów etap II”, „Lubuskie e-Zdrowie”.

Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z realizacją projektów „Lubuski e-Urząd”, „Elektroniczny System Obiegu Dokumentów etap II”, „Lubuskie e-Zdrowie” stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Panią Jolantę Jaromin, Kierownika Wydziału Społeczeństwa Informacyjnego w Departamencie Infrastruktury i Komunikacji. Czy są pytania? Nie ma. Wobec braku pytań uznaję, że Sejmik przyjął informacje do wiadomości.

Opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa (pozytywna) stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Punkt 12 - wykreślony

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 362.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Jerzego Tondera, Zastępcę Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania? Proszę, Panie Radny.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Chciałem tylko uściślić sprawę i uzyskać konkretną informację, ponieważ pytałem o to na posiedzeniu Komisji Gospodarki i otrzymałem odpowiedź, która niestety chyba nie jest zgodna ze stanem prawnym. Otóż jedna z przewidzianych instalacji regionalnych nie spełnia zapisów w naszym planie gospodarki odpadami, gdzie na stronie 159 w tabeli nr 81 zapisano, iż pojemność takiego składowiska nie może być mniejsza niż 200 m³. To jest jedna sprawa. I drugi zapis wynikający z ustawy, mianowicie: że regionalne instalacje dla przetwarzania odpadów komunalnych, rozumie się przez to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego nie mniej niż 120 tysięcy mieszkańców. I proszę o konkretną odpowiedź. Czy wszystkie proponowane instalacje spełniają te warunki, czy nie? Bowiem na Komisji tłumaczono, że nie chodzi o minimum 120 i 200 tysięcy, tylko do 120 tysięcy osób i do 200 m³ odpadów. A to jest zasadnicza różnica.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni, Proszę Państwa, zapisy, które są w planie, naszym zdaniem, są prawidłowe. Kwestia polega na tym, że rzeczywiście warunki brzegowe mówią o nie o 200 tysiącach m³ składowisko powinno mieć. Na dzień dzisiejszy pozwolenie jest na 170 tysięcy m³, natomiast docelowa pojemność tego składowiska jest 336 tysięcy m³. Zmiana tej uchwały to „Agmarex” jest jednym punktem. Przypomnę, że na zmianę tej uchwały czeka Nowa Sól, Gorzów Wielkopolski „Zakład utylizacji odpadów”, również Szprotawa, Żary. Uważam, że tak, jak Pan Mecenase Pańtak powiedział, że różne są interpretacje zapisów ustawy, która wywołuje tyle kontrowersji. To, co przyjęliśmy, przyjęliśmy właściwie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Ja rozumiem, że ja nie umiem czytać tej ustawy. Tu jest napisane wyraźnie, że przez co najmniej 120 tysięcy mieszkańców, a nie do 120 i że pojemność minimum 200 tysięcy m³, a nie do 200 tysięcy m³. Chcę tylko poinformować, że gminy, które złożyły stosowne pisma do Sejmiku z wnioskiem o sprostowanie tej uchwały zapewne złożą skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i do Wojewody w trybie nadzoru, aby tą uchwałę uchylić. Natomiast, również przebąkiwali, że zgłoszą sprawę do Prokuratora z podejrzeniem popełnienia przestępstwa. Dlatego pytam konkretnie, czy naruszyliśmy tą ustawę, czy nie? Czy naruszyliśmy zapis w programie gospodarki odpadami, czy nie? Jeśli nie, to będę głosował za. Jeśli naruszyliśmy, to mamy kłopot.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Uważam, że nie naruszyliśmy. Moim zdaniem nie naruszyliśmy.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Czyli zapis w ustawie można swobodnie interpretować?

Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Tak, jest on dosyć swobodnie interpretowany przez prawników. Jedni mówią tak, drudzy mówią inaczej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze. Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze. Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 362 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 22, wstrzymało się 7, przeciw 0.

Rozumiem, że w systemie wszystko w porządku. Dziękuję.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/351/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu – druk nr 363.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Jerzego Tondera, Zastępcę Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy

są wystąpienia klubowe, zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały *zmieniającej rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu* – druk nr 363 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 29, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/352/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne poniesione przez pracodawcę – druk nr 364.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Grzegorza Błażkowskiego, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne poniesione przez pracodawcę – druk nr 364 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/353/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne poniesione przez pracodawcę stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 365, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Panią Józefę Chalecką, Skarbnika Województwa Lubuskiego. Czy są zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 365, wersja 2 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 3, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/354/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 – druk nr 366, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Panią Józefę Chalecką, Skarbnika Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 – druk nr 366, wersja 2 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 3, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/355/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Do punktu 17a.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 r.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Panią Małgorzatę Mizerę, Zastępcę Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej. Czy są pytania? Proszę, Pan Czesław Fiedorowicz.

Projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ja, mam tylko taką informację. W tej samej chwili odbywa się spotkanie w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego i była Pani Minister Bieńkowska na tym spotkaniu i był Pan Wiceminister Zdziebło. Ważną rzeczą jest, że Pani Minister Bieńkowska potwierdziła na tym spotkaniu, że jest zwolennikiem trzech programów na granicy zachodniej. I w tym momencie chciałbym, Pani Marszałek podziękować, bo rzadko Pani dziękujemy, za tą determinację i twardość z jaką Pani się włączyła w tym momencie. Sądzę, że to miało wpływ. Natomiast, to jeszcze nie zamyka sprawy, ale jest nadzieja na to, że województwo nie będzie na tym poszkodowane, czy też nie straci na tym województwo lubuskie. Tą informację przekazuję, tak jakby równoległe z Warszawy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i promocji Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Edwarda Fedko.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Komisja stanowisko zaopiniowała bardzo pozytywnie, ale chcę również poinformować, że w tej sprawie Klub radnych SLD już 20 stycznia bieżącego roku podjął uchwałę popierającą utrzymanie trzech programów na granicy polsko-niemieckiej. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego Stanowiska ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt stanowiska *w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 r.* poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem stanowiska, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 29, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że stanowisko zostało podjęte.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 r. stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Do punktu 18.

Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za rok 2012.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Zbigniewa Kościka, Przewodniczącego Komisji rewizyjnej. Czy do przedstawionego Sprawozdania ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę, Pan Radny Kazimierz Pańtak.

Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za rok 2012 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący i Panie Przewodniczący Komisji! Jak to jest, że są radni opozycji, nawet Pan przewodniczy, a w zespołach kontrolnych są sami członkowie koalicji: Czesław Fiedorowicz, Bożena Osińska, Jarosław Kropski? Dlaczego tak jest? Nie wiem, czy opozycja nie dba o swoje interesy? Jak to się stało? Ja, nie neguje tych ustaleń, tylko takie się nasuwa pytanie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Zbigniew Kościk.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kościk: Moi Państwo! Nie ukrywam, że próbujemy działać kolektywnie w tym zakresie i na wniosek Państwa radnych, członków Komisji Rewizyjnej wszczynane są kontrole, planowane, a później realizowane. Tutaj nie ma żadnej teorii spiskowej. Chcę zapowiedzieć, ponieważ to jest kolejny punkt, że w planie kontroli na rok 2013 Przewodniczącym jest Kolega Paweł Tymczas. A, jak wiem, to on chyba jeszcze przynależności klubowej nie zmienił.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak: Przepraszam, ale proszę mi odpowiedzieć na pytanie. Dlaczego wszystkie kontrole w 2012 roku, przepracowywali się ci wspaniali ludzie, a nie ma nikogo z opozycji, gdzie jest 14:16.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kościk: Jest szansa, by kolega mecenas zasilił Komisję Rewizyjną w przyszłości. Z przyjemnością przydzielimy kilka kontroli.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Zapraszamy Panie Mecenasiu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kościk: Chcę jeszcze jedno zdanie powiedzieć. Cieszę się niezmiernie, że plan kontroli na ten rok, ale także na przyszły, został przyjęty jednomyślnie. W tym także dzięki głosom radnych z Lewicy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja, przepraszam, ale mamy sprawozdanie z realizacji planu kontroli. Może się po prostu do tej formy, do tej treści ustosunkujemy. Proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Oczywiście, moglibyśmy sobie na ucho odpowiedzieć, ale ponieważ to dotyczyło mojej osoby, gdyż tam byłem Przewodniczącym. Otóż Przewodniczący Komisji rewizyjnej z opozycji, Pan Kościk ma do nas zaufanie po prostu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Wszyscy jesteśmy radnymi. Dziękuję. Wobec braku uwag i pytań uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Do punktu 19.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2013 rok – druk nr 369.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Zbigniewa Kościka, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2013 rok – druk nr 369 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIII/356/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2013 rok stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Do punktu 20.

Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przypominam, że protokół z XXXII sesji Sejmiku jest dostępny na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl oraz był dostępny do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. Wobec braku uwag przyjęcie protokołu z XXXII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaję pod

głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 27, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że protokół z XXXII sesji Sejmiku został przyjęty.

Do punktu 21.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo pragnę poinformować, iż następna sesja Sejmiku odbędzie się na początku lutego 2013 roku w Zielonej Górze. Chcę poinformować, że planuję, jako Przewodniczący Sejmiku zrobienie sesji minimum dwóch, trzech na terenie Gorzowa Wlkp., jest to wniosek miejscowych środowisk. Uważam, że jest to bardzo słuszne. Należy powiedzieć, że taka tradycja już była. Tym bardziej, że w przyszłym roku mamy również sprawę szpitala gorzowskiego, tak w 2013 roku. Natomiast jest, także taka sytuacja, że wniosek ten wypłynął z Zarządu Województwa Lubuskiego, który mówi, jak gdyby o równomiernym rozwoju województwa i też podziału sesji, jeżeli chodzi o odbywane sesje w naszym województwie. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący, czy planuje Pan zmiany godziny obrad? Ponieważ, mimo wszystko uważam, że ostatnie takie troszkę zamieszanie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przedyskutujemy to jeszcze.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Prosiłbym o to, żeby Pan to bardzo poważnie wziął pod uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze.

Do punktu 22.

Zamknięcie obrad XXXIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zamykam obrady XXXIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Dziękuję radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach. Dziękuję Zarządowi, jeszcze raz gratuluję Pani Marszałek. Wesołych Świąt i Szczęśliwego Nowego Roku!

Protokół sporządzili:

Monika Rawska

Anna Pulkowska

Ewa Bieniarz

Zbigniew Żbikowski

Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku

Tomasz Możejko

