

UCHWAŁA NR 175/1221/09

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 21 kwietnia 2009 roku

w sprawie przyjęcia Wytycznych dla Beneficjentów LRPO na lata 2007-2013 w zakresie środków odwoławczych wnoszonych w ramach konkursów ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r.

Stwierdzam zgodność Uchwały z Projektem

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Włodzisław Stugocki

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 142, poz. 1590 ze zm.), art. 26 ust. 1 pkt 4 oraz art. 30b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. w zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227 poz. 1658 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Wytyczne dla Beneficjentów LRPO na lata 2007-2013 w zakresie środków odwoławczych wnoszonych w ramach konkursów ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r., stanowiące załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
[Signature]
Marcin Jabłoński

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 175/1221/09
Zarządu Województwa Lubuskiego
z dnia 21 kwietnia 2009 r.



Zarząd Województwa Lubuskiego
Instytucja Zarządzająca LRPO

**Wytyczne dla Beneficjentów LRPO na lata 2007-2013 w zakresie środków
odwoławczych wnoszonych w ramach konkursów
ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r.**

Wersja 1.00

Zielona Góra, marzec 2009 r.



SPIS TREŚCI

1. Podstawy prawne..... 3

2. Uwarunkowania ogólne 3

3. Zakres przedmiotowy i podmiotowy protestu 3

4. Wniesienie protestu 4

5. Rozpatrzenie protestu 5

6. Wycofanie przez Beneficjenta wniesionego protestu 6

7. Postępowanie po zakończeniu przedsądowego etapu procedury odwoławczej 6

8. Słowniczek/wykaz skrótów..... 8

WZÓR PROTESTU 9



1. Podstawy prawne

Na mocy ustawy z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. Nr 216, poz. 1370), procedura odwoławcza uregulowana w ustawie o zppr., uległa znacznym zmianom.

Podstawę prawną dla określenia wymogów, jakie powinna spełniać procedura odwoławcza, dla konkursów ogłaszanych po dniu 20 grudnia 2008 r., stanowi art. 30b-30g ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, ze zm., zwanej dalej „ustawą”).

Podstawę opracowania **Wytycznych** stanowią również *Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r.* (Wytyczne znajdują się na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego www.mrr.gov.pl).

2. Uwarunkowania ogólne

Procedura odwoławcza składa się z dwóch etapów, etapu przedsądowego oraz etapu postępowania przed sądami administracyjnymi.

IZ LRPO zgodnie z art. 30b. ust. 2 ustawy, dopuszcza jeden środek odwoławczy w formie protestu. Protest może wnieść Beneficjent ubiegający się o dofinansowanie wyłącznie w ramach konkursu ogłoszonego przez Instytucję Zarządzającą Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym. Protest może dotyczyć tylko karty preselekcji lub wniosku konkursowego o dofinansowanie.

Po zakończeniu procedury odwoławczej przewidzianej w systemie realizacji programu operacyjnego, Beneficjent może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30c, z uwzględnieniem art. 30e ustawy, który stanowi, iż w zakresie nieregulowanym w ustawie do postępowania między sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115 – 122, 146, 150 i 152 tej ustawy.

Zgodnie z art. 30f ustawy, procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.

3. Zakres przedmiotowy i podmiotowy protestu

Uprawnionym do wniesienia protestu jest wnioskodawca, czyli podmiot ubiegający się o dofinansowanie.

Wnioskodawca ma możliwość wystąpienia o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego przez niego wniosku/karty preselekcji z kryteriami wyboru projektów. Protest może dotyczyć każdego etapu oceny wniosku/karty preselekccyjnej i jej wyników, zarówno w zakresie formalnym, jak i merytorycznym.

Protest może wnieść każdy wnioskodawca, którego projekt nie został wyłoniony do dofinansowania w wyniku negatywnej weryfikacji/oceny projektu. Przez negatywną weryfikację/ocenę projektu należy rozumieć taką sytuację, w której projekt uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania. Negatywnej oceny projektu nie należy utożsamiać z sytuacją, w której projekt uzyskał wystarczającą ilość punktów, aby zakwalifikować się do dofinansowania, jednak



nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji.

Uprawnienie wnioskodawcy do wszczęcia procedury odwoławczej powstaje z dniem otrzymania przez niego pisemnej informacji o wyniku rozpatrzenia jego wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji.

Protest powinien zawierać:

- dane Beneficjenta, tożsame z danymi wskazanymi w karcie preselekcji/wniosku o dofinansowanie;
- wyczerpujące określenie zarzutów, odnośnie przeprowadzonej weryfikacji/oceny karty preselekcji/ wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem w jakim zakresie – zdaniem Beneficjenta, ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy;

Jedyną dopuszczalną przez IZ LRPO formą wniesienia protestu jest forma pisemna. Protest musi być własnoręcznie podpisany przez wnioskodawcę. Jest to wymóg niezbędny w przypadku konieczności właściwej identyfikacji i weryfikacji złożonego środka odwoławczego.

Protest należy wносить na obowiązującym wzorze, stanowiącym załącznik do niniejszych Wytycznych, protesty wnoszone niezgodnie z obowiązującym wzorem, nie będą rozpatrywane, ze względu na ich wniesienie w sposób sprzeczny z pouczeniem, zgodnie z art. 30 b ustawy z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności.

Beneficjent powinien wyczerpująco określić zarzuty, odnośnie przeprowadzonej weryfikacji/oceny karty preselekcji/wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem w jakim zakresie ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy. W przypadku, gdy zdaniem Beneficjenta ocena została przeprowadzona niezgodnie w więcej niż jednym kryterium oceny, należy wskazać wszystkie te kryteria. Beneficjent musi przedstawić uzasadnione stanowisko, iż w trakcie przeprowadzania oceny został popełniony błąd, który miał wpływ na wynik oceny.

4. Wniesienie protestu

Wnioskodawca ma prawo do odwołania się od podjętych decyzji przez IZ LRPO w terminie **14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji. Termin kończy się z upływem 14 dnia od daty otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku rozpatrzenia danego wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji.

Beneficjent ma możliwość ponownego wniesienia protestu, po ówczesnym jego wycofaniu. Ponowne wniesienie protestu jest dopuszczalne w terminie 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji.

W przypadku wnoszenia uzupełnienia do wniesionego wcześniej protestu, przed upływem 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku rozpatrzenia danego wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji, rozpatrywana będzie ostatnia wniesiona wersja protestu, przy czym termin rozpatrywania będzie liczony od dnia wpływu ostatniej wersji protestu. Beneficjent wnosząc uzupełnienie musi wykazać zarówno wniesione wcześniej zarzuty, jak i określić nowe, zaznaczając, iż stanowią one uzupełnienie protestu.

Instytucją do której należy wnieść protest jest wyłącznie Instytucja Zarządzająca Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym.

Protest powinien zostać wniesiony na piśmie w zamkniętej kopercie do sekretariatu Departamentu LRPO, zgodnie z adresem zawartym w piśmie informującym o negatywnym wyniku oceny.



Dopuszczalne sposoby wniesienia protestu to:

- Dostarczenie przez pracowników instytucji wnoszącej protest;
- Poczta;
- Firmy kurierskie;
- Przez inne upoważnione osoby lub organy.

Nie dopuszcza się wnoszenia protestu za pomocą faksu, który stanowi jedynie kopię dokumentu.

W każdym przypadku należy uzyskać potwierdzenie doręczenia protestu, ma to istotne znaczenie z uwagi na prawidłowe obliczanie terminów obowiązujących w ramach procedury odwoławczej. Ma to również szczególne znaczenie dla możliwości właściwego udokumentowania przebiegu postępowania odwoławczego, w kontekście wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wniesienie protestu, poprzez nadanie w placówce pocztowej, lub przez kuriera, jest równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego lub dowód nadania.

Przy obliczaniu terminów, należy stosować poniższe zasady:

- 14-sto dniowy termin na wniesienie protestu, kończy się z upływem ostatniego dnia,
- jeśli 14 dzień przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub w sobotę, za ostatni dzień terminu uważa się dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy.

5. Rozpatrzenie protestu

Protest jest rozpatrywany przez zespół ds. procedury odwoławczej działający w ramach IZ LRPO. IZ LRPO rozpatruje protest w terminie 30 dni roboczych. Termin rozstrzygnięcia odwołania przez IZ LRPO liczony jest od daty wpływu do Departamentu LRPO.

W wyniku rozpatrzenia protestu IZ LRPO może:

- Rozpatrzyć protest pozytywnie – jeżeli na podstawie zebranych informacji i dokumentacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektu przyjętymi przez Komitet Monitorujący LRPO, nie zostało przeprowadzone w sposób właściwy. IZ LRPO wysyła do Beneficjenta pismo (w załączeniu rozstrzygnięcie protestu wraz z uzasadnieniem) w terminie **30 dni roboczych**. Karta preselekcji/wniosek o dofinansowanie zostaje przekazana (y) do ponownej weryfikacji/oceny. Ponowna weryfikacja/ocena karty preselekcji/wniosku o dofinansowanie jest przeprowadzana w terminie określonym przez IZ LRPO. W przypadku ponownej weryfikacji/oceny, karta/wniosek może być oceniona(y) pozytywnie lub negatywnie.

W przypadku negatywnego wyniku ponownej weryfikacji/oceny projektu, IZ LRPO informuje Beneficjenta o wyniku tej weryfikacji/oceny i procedura odwoławcza zostaje zakończona.

W przypadku pozytywnego wyniku ponownej weryfikacji/oceny karty/wniosku, podlega ona (on) dalszej procedurze wyboru.

Wyniki ponownie przeprowadzonej weryfikacji/oceny są wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny.

- Rozpatrzyć protest negatywnie – w przypadku braku przesłanek do uznania, iż sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektu przyjętymi przez KM LRPO, zostało przeprowadzone w sposób niewłaściwy. IZ LRPO wysłała do Beneficjenta pismo (w załączeniu rozstrzygnięcie protestu wraz z uzasadnieniem) w terminie **30 dni roboczych**. W piśmie Beneficjent zostaje poinformowany o możliwości wniesienia skargi do WSA.

Zgodnie z art. 30b pkt. 5 ustawy, nie podlegają rozpatrzeniu protesty, które pomimo prawidłowego pouczenia, zostały wniesione:

- po terminie,
- w sposób sprzeczny z pouczeniem,
- do niewłaściwej instytucji.

6. Wycofanie przez Beneficjenta wniesionego protestu

Beneficjent może wycofać wniesiony protest. Beneficjent powinien wystosować do IZ LRPO pismo z informacją, iż wycofuje w całości wniesiony protest. Nie dopuszcza się częściowego wycofania protestu. Na wycofanie protestu nie ma wpływu fakt jego rozstrzygnięcia przez IZ LRPO.

Konsekwencją wycofania protestu będzie to, iż Beneficjent nie będzie mógł wnieść skargi do sądu administracyjnego. Skarga taka, zgodnie z art. 30c ustawy może być wniesiona po wyczerpaniu środków odwoławczych i po otrzymaniu od IZ LRPO informacji o negatywnym wyniku protestu.

7. Postępowanie po zakończeniu przedsądowego etapu procedury odwoławczej

W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu przez IZ LRPO, Beneficjent ma możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę bezpośrednio do WSA w terminie **14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania informacji o wynikach procedury odwoławczej. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30c, z uwzględnieniem art. 30e ustawy.

Skarga składana jest wraz z kompletną dokumentacją w tej sprawie, obejmującą wnioski o dofinansowanie/kartę preselekcji wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji o wynikach procedury odwoławczej.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- uwzględnić skargę stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą LRPO;
- oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.



Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi. Wniesienie skargi po terminie, niekompletnej, bądź bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie, powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.

Sąd rozpatruje skargę pod względem zgodności z prawem, nie biorąc pod uwagę kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.

Skarga kasacyjna:

Instytucja Zarządzająca LRPO lub wnioskodawca może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie **14 dni kalendarzowych** od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia.

Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza również zakończenie procedury odwoławczej. Wnioskodawcy, nie przysługują już żadne środki odwoławcze.

Dotyczy to również rozstrzygnięcia Instytucji Zarządzającej, wydane w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia, o którym mowa w art. 30c ust. 3 pkt 1 ustawy.

8. Słowniczek/wykaz skrótów

IZ LRPO	Instytucja Zarządzająca Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym
KM	Komitet Monitorujący
LRPO	Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007 – 2013
Beneficjent/ Wnioskodawca	podmiot ubiegający się o dofinansowanie w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego
ustawa o zppr.	ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny



WZÓR PROTESTU

Data wpływu:
Nr sprawy:

Należy zaznaczyć właściwy kwadrat:

Wniesienie protestu	<input type="checkbox"/>
Uzupełnienie wniesionego wcześniej protestu	<input type="checkbox"/>
Ponowne wniesienie protestu po ówczesnym jego wycofaniu przez wnioskodawcę	<input type="checkbox"/>

1. Instytucja, do której kierowany jest protest

2. Nazwa /imię, nazwisko Wnioskodawcy, adres, telefon, faks, e-mail

3. Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013
 Nr i Nazwa Priorytetu: (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)

Priorytet I. Rozwój infrastruktury wzmacniającej konkurencyjność regionu	<input type="checkbox"/>
Priorytet II. Stymulowanie wzrostu inwestycji w przedsiębiorstwach i wzmocnienie potencjału innowacyjnego	<input type="checkbox"/>
Priorytet III. Ochrona i zarządzanie zasobami środowiska przyrodniczego	<input type="checkbox"/>
Priorytet IV. Rozwój i modernizacja infrastruktury społecznej	<input type="checkbox"/>
Priorytet V. Rozwój i modernizacja infrastruktury turystycznej i kulturowej	<input type="checkbox"/>

Działanie: (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)

Działanie 1.1 Poprawa stanu infrastruktury transportowej w regionie	<input type="checkbox"/>
Działanie 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza	<input type="checkbox"/>
Działanie 1.3 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.1 Mikroprzedsiębiorstwa	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.2 Poprawa konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.3 Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez doradztwo i wsparcie działań marketingowych	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.4 Transfer badań, nowoczesnych technologii i innowacji ze świata nauki do przedsiębiorstw	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.5 Rozwój regionalnych i lokalnych instytucji otoczenia biznesu	<input type="checkbox"/>
Działanie 3.1 Infrastruktura ochrony środowiska przyrodniczego	<input type="checkbox"/>
Działanie 3.2 Poprawa jakości powietrza, efektywności energetycznej oraz rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<input type="checkbox"/>
Działanie 3.3 Zarządzanie środowiskiem przyrodniczym	<input type="checkbox"/>
Działanie 4.1 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia	<input type="checkbox"/>
Działanie 4.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury edukacyjnej	<input type="checkbox"/>
Działanie 4.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich i wiejskich	<input type="checkbox"/>
Działanie 5.1 Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury turystycznej i kulturowej	<input type="checkbox"/>
Działanie 5.2 Rozwój i modernizacja lokalnej infrastruktury turystycznej i kulturowej	<input type="checkbox"/>

Poddziałanie: (jeśli dotyczy, należy zaznaczyć właściwy kwadrat)

Poddziałanie 4.1.1 Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury ochrony zdrowia	<input type="checkbox"/>
Poddziałanie 4.1.2 Rozwój i modernizacja lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia	<input type="checkbox"/>
Poddziałanie 4.2.1 Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury edukacyjnej	<input type="checkbox"/>
Poddziałanie 4.2.2 Rozwój i modernizacja lokalnej infrastruktury edukacyjnej	<input type="checkbox"/>

4. Nr konkursu



5. Nr karty preselekcji/wniosku o dofinansowanie	
6. Tytuł projektu	
7. Protest wnoszony jest do negatywnego wyniku weryfikacji/oceny karty preselekcji: (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)	
Weryfikacja formalna	<input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna	<input type="checkbox"/>
8. Protest wnoszony jest do negatywnego wyniku weryfikacji/oceny wniosku o dofinansowanie: (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)	
Weryfikacja formalna (dotyczy Priorytetu I,II,III,IV,V)	<input type="checkbox"/>
Ocena specyficzna punktowa (dotyczy Priorytetu III)	<input type="checkbox"/>
Ocena strategiczno-horyzontalna (dotyczy Priorytetu I,IV,V oraz Priorytetu II, Działanie 2.4, 2.5)	<input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczno-techniczna (dotyczy Priorytetu I,IV,V oraz Priorytetu II, Działanie 2.4, 2.5)	<input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna (dotyczy Priorytetu II, działanie 2.1, 2.2, 2.3 oraz Priorytetu III)	<input type="checkbox"/>
Punktacja Zarządu Województwa (dotyczy Priorytetów I,III,IV,V oprócz 23 kategorii interwencji)	<input type="checkbox"/>
<p>9. Wyczerpujące określenie zarzutów, odnośnie przeprowadzonej weryfikacji/oceny karty preselekcji/wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem w jakim zakresie ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy. W przypadku, gdy zdaniem Beneficjenta ocena została przeprowadzona niezgodnie w więcej niż jednym kryterium oceny, należy wskazać wszystkie te kryteria.</p>	



Pouczenie:

POLA JASNE WYPEŁNIA BENEFICJENT; NA MASZYNE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM, W SPOSÓB TRWAŁY. POLA SZARE WYPEŁNIA URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO.

