

UCHWAŁA NR 174/2065/13

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 12 marca 2013 roku

w sprawie sposobu dokonywania oceny projektów programów specjalnych samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2013 r. skierowanych do bezrobotnych rodziców, posiadających na utrzymaniu co najmniej 1 dziecko w wieku do 6 lat, osób do 30 roku życia, osób powyżej 50 roku życia”

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 15 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 8 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.), uchwala się co następuje:

§ 1. Ustala się sposób dokonywania oceny projektów programów specjalnych samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2013 r. skierowanych do bezrobotnych rodziców, posiadających na utrzymaniu co najmniej 1 dziecko w wieku do 6 lat, osób do 30 roku życia, osób powyżej 50 roku życia”, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Potwierdzam zgodność
z projektem uchwały

DYREKTOR
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Zielonej Górze

Grzegorz Błażków

WICEMARSZAŁEK

Jacek Hoffmann

Sposób dokonywania oceny projektów programów specjalnych samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2013 r. skierowanych do bezrobotnych rodziców, posiadających na utrzymaniu co najmniej 1 dziecko w wieku do 6 lat, osób do 30 roku życia, osób powyżej 50 roku życia”

1. Oceny danego projektu programu specjalnego dokonują wytypowane 2 osoby, wchodzące w skład Zespołu Oceniającego.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o odpowiednie Zasady, przekazane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, wiedzę, doświadczenie i sumienie oceniającego.
3. Indywidualna ocena w poszczególnych kryteriach merytorycznych, zawartych w Formularzu oceny projektu (załącznik 4 do Zasad) jest sumowana. Średnia dwóch ocen stanowi właściwą ocenę w poszczególnych kryteriach merytorycznych. W ten sposób następuje zobiektywizowanie subiektywnych ocen poszczególnych członków Zespołu.
4. Członkowie Zespołu mają wgląd tylko i wyłącznie do wylosowanych projektów. Nie mają wglądu do wszystkich projektów.
5. Przyjmuje się ogólną zasadę, z wyjątkiem kryterium 7 oceny merytorycznej, odejmowania punktów za brak określonego elementu w projekcie programu specjalnego. Każde odjęcie punktów wymaga uzasadnienia. W przypadku kryterium 7 oceny merytorycznej punkty dodaje się w zależności od ilości zidentyfikowanych zalet. Każde dodanie punktów wymaga uzasadnienia.
6. Przyjmuje się następujący sposób oceny poszczególnych kryteriów formalnych:

6.1. Czy planowane środki samorządu powiatu przeznaczone w 2013 r. na realizację programów specjalnych przekraczają 10% limit środków Funduszu Pracy ustalony dla powiatu (starosty) i limit ten został przeznaczony przez powiatowy urząd pracy w danym roku budżetowym na finansowanie programów specjalnych.

Ocena dokonywana jest na podstawie załączników 1 i 2 do projektu programu specjalnego (zwany dalej projektem).

6.2. Czy wysokość środków Funduszu Pracy w przeliczeniu na jednego uczestnika jest mniejsza lub równa dziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia, obowiązującego w dniu rozpoczęcia programu specjalnego.

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 8 tabela 8b wiersz 4 projektu.

6.3. Czy łączna kwota wydatków poniesionych na specyficzne elementy wspierające zatrudnienie, związane z realizacją programu specjalnego, jest mniejsza lub równa 20% wysokości środków Funduszu Pracy, przeznaczonych na realizację programu specjalnego

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 8 tabela 8b wiersz 3 projektu.

6.4. Efektywność programu specjalnego zakładana na poziomie co najmniej 50%

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 10 projektu.

6.5. Czy wobec każdego z uczestników programu zastosowano działania łączące usługi lub instrumenty rynku pracy ze specyficznymi elementami wspierającymi zatrudnienie.

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 8 tabela 8c projektu.

6.6. Oświadczenie Starosty, o spełnieniu warunków określonych w § 11 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie programów specjalnych (Dz. U. Nr 50, poz. 401, z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem) – wg gotowego formularza Zał. Nr 3 do Zasad.

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika 1 do projektu.

6.7. Kopia pisemnej informacji Ministra Pracy i Polityki Społecznej o ustalonej dla powiatu wysokości środków Funduszu Pracy, jakie mogą być wydatkowane w 2013 r. na finansowanie zadań realizowanych przez samorząd powiatu,

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika 2 do projektu.

6.8. Opinia powiatowej rady zatrudnienia, o której mowa w art. 22. ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm. – zwana dalej ustawą),

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika 3 do projektu.

Jednocześnie należy sprawdzić, czy zgodnie z art. 22 ust 6 ustawy – opinia powiatowej rady zatrudnienia odnosi się do celowości realizacji programu specjalnego i bierze pod uwagę:

- (1) liczbę osób objętych programem, kryteria doboru tych osób,
- (2) zakładane rezultaty programu specjalnego, z podaniem mierników i trybu dokonania oceny,
- (3) koszty realizacji programu specjalnego, w tym poszczególnych przedsięwzięć.

Brak któregośkolwiek z wyżej wymienionych elementów skutkować będzie zaznaczeniem pola „nie”.

6.9. Kopia wszystkich porozumień wymaganych w przypadku realizacji programu specjalnego we współpracy z innym powiatowym urzędem pracy, podmiotami zajmującymi się problematyką rynku pracy lub pracodawcami.

Pkt 4 nie jest wypełniany w przypadku kiedy program specjalny nie jest realizowany we współpracy z innymi podmiotami. Porozumienia nie są wymagane przy realizacji następujących zadań: szkoleń.

Na tym etapie dokonywane jest sprawdzenie, czy załączono wszystkie wymagane porozumienia. Brak któregośkolwiek z porozumień będzie skutkować zaznaczeniem pola „nie”.

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie pkt 7 projektu oraz załącznika(ów) 4 do projektu.

6.10. Analiza lokalnego rynku pracy wraz z identyfikacją jego głównych problemów (§ 2 ww. rozporządzenia).

Na tym etapie będzie sprawdzane czy załączono analizę lokalnego rynku pracy.

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika 5 do projektu.

7. Zgodnie z drukiem formularza oceny projektu, brak spełnienia przynajmniej jednego z kryteriów oceny formalnej skutkuje oceną negatywną. W takim przypadku projekt programu specjalnego nie podlega dalszemu rozpatrywaniu.
8. Dokonanie oceny merytorycznej poprzedza się przeczytaniem całego wniosku wraz z załącznikami.
9. Pierwszym etapem oceny merytorycznej jest dokonanie sprawdzenia poprawności rachunkowej budżetu projektu (pkt.8 projektu). W razie wystąpienia błędów rachunkowych w tabeli 8b wiersz 3 i 4, mających wpływ na ocenę formalną (skutkujących niespełnieniem warunków formalnych) kończy się ocenę merytoryczną i zaznacza w odpowiednich miejscach pole(a) „nie”. Skutkuje to zaprzestaniem dalszej oceny – patrz wyżej (pkt 7).
10. Przyjmuje się następujący sposób oceny poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej:

10.1. Analiza służąca sporządzeniu charakterystyki lokalnego rynku pracy i zidentyfikowaniu jego głównych problemów – ocenie powinny podlegać dane uwzględnione w analizie oraz wnioski i rekomendacje dotyczące działań adresowanych do uczestników programu specjalnego (max. 10 pkt)

Ocena dokonywana jest na podstawie załącznika 5 do projektu.

Zgodnie z §2 rozporządzenia o programach specjalnych, przygotowując **analizę lokalnego rynku pracy**, uwzględnia się w szczególności:

- (1) strukturę bezrobocia;
- (2) oferty pracy oraz bezrobotnych według zawodów i specjalności;
- (3) wyniki monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych;
- (4) informacje o planowanych inwestycjach tworzących nowe miejsca pracy;
- (5) informacje o zwolnieniach grupowych.

W analizie można uwzględnić również

- (6) dostępne wyniki badań dotyczących rynku pracy;
- (7) wyniki ankiet przeprowadzonych wśród bezrobotnych, osób poszukujących pracy oraz pracodawców, służące identyfikacji barier utrudniających podjęcie zatrudnienia bądź utrzymanie miejsc pracy.

Zgodnie z pismem MPiPS z dnia 17 października 2011 roku **wnioski końcowe** powinny wskazywać zarówno (8) najistotniejsze problemy dotyczące klientów urzędów pracy, jak również (9) obszary generujące miejsca pracy, zarówno u pracodawców, przy jednoczesnym zdiagnozowaniu ich potrzeb i pożądanego profilu pracowników, jak również potencjalne nisze dla podejmowania działalności gospodarczej, ze wskazaniem na pożądaną rodzaj tej działalności.

Brak elementu będzie skutkować odjęciem 1 pkt. Brak łącznego spełnienia wszystkich warunków w przypadku elementów (7) i (9) będzie skutkować odjęciem 1 pkt. Brak łącznie wszystkich wymienionych wyżej elementów skutkować będzie przyznaniem 0 pkt.¹

10.2. Wyłonienie i dobór uczestników programu specjalnego oraz zakres i formy niezbędnego wsparcia – ocenie powinna podlegać trafność zaproponowanych działań, z uwagi na specyfikę grupy i uwarunkowania lokalnego rynku pracy (max. 20 pkt)

¹ Jako konsekwencja szczególnego braku staranności w toku przygotowywania projektu programu specjalnego.

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 5 i 6 wzoru programu specjalnego.

W pkt 5 projektu ocena dotyczy wyłonienia i doboru uczestników programu. Zgodnie z §3 ust 2 rozporządzenia dokonując doboru uczestników programu specjalnego, bierze się pod uwagę w szczególności:

- (1) predyspozycje psychofizyczne,
- (2) kwalifikacje,
- (3) doświadczenie zawodowe
- (4) umiejętności,
- (5) rozpoznaje się możliwe do wystąpienia bariery utrudniające zatrudnienie lub utrzymanie miejsc pracy.

Równocześnie zgodnie z §3 ust 3 rozporządzenia programem specjalnym obejmuje się:

(6) w pierwszej kolejności bezrobotnych i osoby poszukujące pracy, w stosunku do których stosowane usługi i instrumenty rynku pracy okazały się niewystarczające do powrotu na rynek pracy bądź utrzymania miejsc pracy. Element ten należy traktować łącznie.

Brak danego elementu (wśród wyżej wymienionych) będzie skutkować odjęciem 1 pkt. Brak łącznego spełnienia wszystkich warunków w przypadku elementu (6) będzie skutkować odjęciem 1 pkt.

Następnie ocena dokonywana jest w oparciu o pkt 6 wzoru programu specjalnego. Zgodnie z wyjaśnieniami do pkt 6 wzoru projektu programu specjalnego (załącznik Nr 2 do Zasad): należy podać nazwę i syntetyczny opis poszczególnych działań łączących usługi, instrumenty rynku pracy i opis specyficznych elementów wspierających zatrudnienie:

- (7) z uzasadnieniem potrzeby ich zastosowania [w tym wskazując dotychczasowe bariery utrudniające zatrudnienie lub utrzymanie miejsc pracy]; (element ten należy traktować łącznie),
- (8) wskazując grupy, do której są adresowane poszczególne działania, oraz
- (9) przedstawiając przewidywane skutki dla zatrudnienia lub utrzymania miejsc pracy.

Równocześnie istnieje możliwość ujęcia w programie kilku działań. Każde z działań powinno zawierać wszystkie wyżej wymienione elementy. Brak elementu będzie skutkować odjęciem 2 pkt. Brak łącznego spełnienia wszystkich warunków w przypadku elementu (7) będzie skutkować odjęciem 2 pkt.

W toku rozpatrywania projektu programu należy w tym kryterium dokonać oceny **trafności** zaproponowanych **działań**², z uwagi na:

- (10) specyfikę grupy, oraz
- (11) uwarunkowania lokalnego rynku pracy.

Równocześnie istnieje możliwość ujęcia w programie kilku działań. Każde z działań powinno cechować się trafnością w stosunku do elementów (10) i (11). W przypadku braku trafności zastosowanych działań z

² Syntetyczny roboczy przykład, nie zawierający wymaganego w projekcie programu specjalnego uszczegółowienia [!]: w analizie (wnioski) wskazano na konieczność aktywizacji osób bez doświadczenia zawodowego (grupa specyficzna) oraz zapotrzebowanie wśród pracodawców na pracowników (uwarunkowania lokalnego rynku pracy), tym samym zaproponowano działanie: poradnictwo zawodowe (usługa), staż (instrument), jednorazowa premia motywacyjna (specyficzny element wspierający zatrudnienia).

uwagi na jeden z powyższych (10 i 11) elementów skutkować będzie odjęciem 3 pkt. Każdy brak trafności wymaga uzasadnienia.

W przypadku wystąpienia łącznie braku elementów (1-9) oraz wystąpienia braku trafności dla elementów (10-11) skutkować będzie przyznaniem 0 pkt.

10.3. Ocena **zakresu i form**³ niezbędnego wsparcia w odniesieniu do przygotowanej analizy lokalnego rynku pracy oraz kryteriów wyłonienia i doboru uczestników (max 20 pkt)

Ocena dokonywana jest na podstawie wniosków w analizie (załącznik 5 do projektu) oraz pkt 5 i 6 projektu.

Równocześnie zgodnie z pismem MPiPS z dnia 17 października 2011 roku wnioski końcowe, zawarte w analizie lokalnego rynku pracy powinny wskazywać najistotniejsze problemy dotyczące klientów urzędów pracy (s.4 pisma). Równocześnie odpowiedni dobór uczestników do programu specjalnego, a także rozpoznane bariery utrudniające znalezienie zatrudnienia powinien mieć bezpośredni wpływ na zaprojektowanie koniecznych do zastosowania działań (s. 5 pisma). Tym samym zakres i formy wsparcia wynikają wprost z wniosków zawartych w analizie i doboru uczestników. Tym samym powinna być zachowana pełna zgodność: zakres i formy wsparcia – wnioski z analizy – dobór uczestników.

Każdy brak powyższej zgodności skutkować będzie odjęciem 3 pkt.

W wyjaśnieniach do pkt 6 wzoru programu (załącznik 2 do Zasad) określono, że przy wskazaniu usługi (np. szkoleniowej), należy wskazać na rodzaj zaprojektowanego szkolenia (temat, zakres) dla poszczególnych grup uczestników. Tym samym w przypadku każdej z usług powinien być dokonany szczegółowy opis, obejmujący (1) temat (z wyłączeniem pośrednictwa pracy) i (2) zakres.

Brak danego elementu będzie skutkować odjęciem 3 pkt.

10.4. Ocena porozumień wymaganych w przypadku realizacji programu specjalnego we współpracy z innym powiatowym urzędem pracy, podmiotami zajmującymi się problematyką rynku pracy lub pracodawcami (max. 10)

Ocena dokonywana jest na podstawie załącznika 4 – lub jego wielokrotności w zależności od liczby porozumień.

Zgodnie z §6 rozporządzenia porozumienie określa w szczególności:

- (1) zadania realizowane przez poszczególne podmioty lub pracodawców,
- (2) wysokość środków przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań,
- (3) źródła finansowania.

Brak danego elementu w danym porozumieniu będzie skutkować odjęciem 2 pkt. Brak łącznie wszystkich wymienionych wyżej elementów skutkować będzie przyznaniem 0 pkt.

10.5. Poprawność rachunkowa budżetu programu specjalnego (max. 10 pkt)

³ Syntetyczny roboczy przykład, nie zawierający wymaganego w projekcie programu specjalnego uszczegółowienia [!]: dla grupy jak w poprzednim przykładzie – w ramach poradnictwa zawodowego przeprowadzone będą warsztaty „Mój potencjał zawodowy”; staż będzie realizowany przez 6 m-cy w zdiagnozowanym zawodzie deficytowym – archiwista; premia po zatrudnieniu przez kolejne 3 miesiące od zakończenia stażu w wysokości 100 zł.

Za każdy błąd rachunkowy (również powtarzający się) będzie odejmowany 1 pkt. W przypadku wystąpienia 9 błędów rachunkowych przyznane zostanie 0 pkt.

Za błąd rachunkowy nie uznaje się zaokrągleń, wykonanych zgodnie z regułami matematycznymi (np. przy wyliczaniu średnich).

10.6. Ocena elementów specyficznych wspierających zatrudnienie z uzasadnieniem potrzeby ich zastosowania (max. 20 pkt)

Zgodnie z wyjaśnieniami do pkt 6 wzoru projektu programu specjalnego (załącznik Nr 2 do Zasad) należy podać opis specyficznych elementów wspierających zatrudnienie:

- (1) z uzasadnieniem potrzeby ich zastosowania [w tym wskazując dotychczasowe bariery utrudniające zatrudnienie lub utrzymanie miejsc pracy],
- (2) wskazaniem grupy, do której są adresowane poszczególne działania, oraz
- (3) przedstawieniem przewidywanych skutków dla zatrudnienia lub utrzymania miejsc pracy.

Brak elementu będzie skutkować odjęciem 5 pkt. Brak łącznie wszystkich wyżej wymienionych elementów skutkować będzie przyznaniem 0 pkt.

10.7. Szczególne zalety programu specjalnego (max 10 pkt)

Decydent (MPiPS) nie określił co rozumie przez pojęcie szczególne zalety programu specjalnego. Za każdą zaletę przyznaje się 2 pkt. Każde przyznanie pkt wymaga uzasadnienia.

11. Zgodnie z wyjaśnieniami MPiPS z dnia 13 marca 2012 roku ocena negatywna w oparciu o kryteria merytoryczne następuje w przypadku osiągnięcia we wszystkich kryteriach oceny merytorycznej 0 pkt.