

**Protokół nr 1/2012**  
**z posiedzenia Rady do spraw rozwoju województwa lubuskiego.**

Data i miejsce posiedzenia: 9 lutego 2012 r., Centrum Logistyczne Parku Naukowo-Technologicznego i Platformy na rzecz Nauki i Gospodarki w Nowym Kisielinie.

Porządek obrad:

1. Powitanie i otwarcie posiedzenia – Elżbieta Polak Marszałek Województwa Lubuskiego.
2. Priorytety rozwoju województwa lubuskiego – Elżbieta Polak Marszałek Województwa Lubuskiego.
3. Omówienie projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 – Maciej Nowicki Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWL.
4. Dyskusja na temat projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.
5. Podsumowanie i zakończenie posiedzenia – Elżbieta Polak Marszałek Województwa Lubuskiego.

Na posiedzenie zostali zaproszeni Członkowie Rady i Parlamentarzyści Województwa Lubuskiego. Wszyscy zaproszeni otrzymali wcześniej elektronicznie program posiedzenia, projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 oraz formularz zgłaszania uwag do dokumentu.

Lista obecności na spotkaniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Marszałek Elżbieta Polak otwierając posiedzenie, powitała serdecznie gości – parlamentarzystów lubuskich oraz Członków Rady. Następnie poprosiła Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. Czesława Osękowskiego, aby jako gospodarz miejsca, w którym odbywa się spotkanie opowiedział o historii i przyszłości Centrum Logistycznego UZ oraz o celach Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego.

Profesor Osękowski wyjaśnił, że inwestycja, na obszarze której znajduje się Centrum Logistyczne Parku Naukowo-Technologicznego i Platformy na rzecz Nauki i Gospodarki, będzie się składała z dwóch części: Parku Naukowo-Technologicznego UZ i Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. W przyszłości będzie to miejsce spotkania nauki, nowoczesnego przemysłu wysokich technologii i szeroko rozumianej przedsiębiorczości. Jeśli chodzi o część uniwersytecką, oprócz Centrum Logistycznego, powstaną jeszcze: Centrum „Technologie dla Zdrowia Człowieka”, Centrum Budownictwa Zrównoważonego i Energii oraz Centrum Technologii Informatycznych. Lubuski Park Przemysłowo-Technologiczny to z kolei wspólna inicjatywa Marszałka Województwa Lubuskiego, władz Zielonej Góry, Uniwersytetu Zielonogórskiego, Gminy Zielona Góra i Organizacji Pracodawców

Ziemi Lubuskiej. Cała inwestycja będzie miała znaczenie ponadregionalne, a z punktu widzenia UZ jest wielką szansą dla rozwoju części technicznej uczelni.

W kolejnym punkcie Pani Marszałek przypomniała, że zgodnie z Regulaminem Rady, należy przyjąć Protokół z poprzedniego posiedzenia. Ostatnie posiedzenie Rady odbyło się 23 marca 2011 r. w Sali Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego. Członkowie Rady otrzymali 19 kwietnia pocztą elektroniczną projekt protokołu z prośbą o przesłanie uwag, celem przygotowania ostatecznej jego wersji. Do Biura Rady nie wpłynęły uwagi, żaden z Członków Rady nie zgłosił też uwag podczas spotkania. Protokół nr 1/2011 został przyjęty jednogłośnie.

Zgodnie z porządkiem obrad, Pani Marszałek przeszła do omówienia priorytetów rozwoju województwa lubuskiego, zawartych w projekcie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 (SRWL 2020). Powiedziała, że Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego to najważniejszy dokument dla rozwoju regionu, w którym przyjęto założenie, że do 2020 r. nasze województwo ma być regionem nowoczesnych technologii, regionem z dostępnością transportową i teleinformatyczną, ze zrównoważonym rozwojem społecznym i terytorialnym, i wreszcie regionem efektywnie zarządzanym. Podkreśliła też, że dokument ten posłuży przede wszystkim do opracowania programów operacyjnych i przygotowania się do nowej perspektywy finansowej UE 2014-2020. Pani Marszałek mówiąc, że dokument od początku był mocno uspołeczniany, przypomniała o warsztatach we wszystkich powiatach województwa i raporcie „Lubuska Mapa Potrzeb i Aspiracji”. Poinformowała zebranych o współpracy z ekspertami m.in. przy opracowywaniu diagnozy strategicznej województwa oraz o spójności zapisów strategii z nadrzędnymi dokumentami krajowymi i europejskimi.

Szczegółowo projekt SRWL 2020 omówił Maciej Nowicki, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego. Przedstawił m.in. konkluzje z diagnozy społeczno-gospodarczej województwa, obszary strategicznej interwencji i ponadregionalne przedsięwzięcia rozwojowe. Wyjaśnił też, że każdy z 22 celów operacyjnych jest rozpisany na kierunki interwencji, czyli propozycje konkretnych działań i przedsięwzięć. Powiedział krótko, jakiego typu uwagi dotyczące projektu wpłynęły do tej pory do Departamentu. Przechodząc do omawiania systemu realizacji i monitorowania Strategii oraz wskaźników, Dyrektor Nowicki powiedział o bardzo intensywnej i owocnej współpracy przy tworzeniu dokumentu z Urzędem Statystycznym w Zielonej Górze. Zapraszając do dyskusji na temat projektu SRWL 2020, poprosił uczestników spotkania o przysyłanie uwag także na piśmie lub elektronicznie.

Dyskusja:

Jerzy Sobolewski, Przewodniczący Rady Miasta Gorzów Wlkp. powiedział, że 8 lutego podczas sesji Rady Miasta podjęto Stanowisko nr XXV/8/2012 - 10 przykazań, które powinny być uwzględnione. Jeżeli tak się stanie, to zrównoważone zostaną zarzuty odnośnie nierównego traktowania północy i południa województwa. Przewodniczący Sobolewski przekazał Stanowisko Pani Marszałek.

Poseł Waldemar Sługocki poprosił o krótkie zaprezentowanie zawartości dokumentu. Jerzy Sobolewski przedstawił propozycje Rady Miasta Gorzów Wlkp.:

1. dopisać do kierunków interwencji „Stworzenie ośrodków badawczo-rozwojowych w zakresie ekoinnowacji i wsparcie dla wdrożeń działań ekoinnowacyjnych”,
2. ująć w kierunkach interwencji „Utworzenie Parku Naukowo-Przemysłowego w Gorzowie Wlkp., wykorzystującego endogeniczne możliwości rozwoju Gorzowa Wlkp. i Aglomeracji Gorzowskiej”,
3. dopisać rozbudowę systemów komunikacji miejskiej w ramach szynowego podsystemu tramwajowego,
4. wśród dróg krajowych wskazać konieczność modernizacji DK 22 i 24 oraz ująć obwodnice następujących miast: Sulęcina, Międzyrzecza, Kostrzyna nad Odrą, Strzelec Krajeńskich, Dobiegniewa, Słubic i Drezdenka,
5. do zdania „wsparcie działań na rzecz modernizacji lotniska w Przylepie oraz budowy lotniska w okolicach Gorzowa Wlkp. z przeznaczeniem na cele sportowo-turystyczne” dopisać „oraz biznesowe, a przede wszystkim służące jako baza Lotniczego Pogotowia Ratunkowego”,
6. do zdania „Rozwój bazy ratownictwa medycznego” dopisać „poprzez m.in. utworzenie bazy LPR/HEMS na północy województwa lubuskiego”,
7. do ogólnego zapisu „Zrównoważenie dostępności usług medycznych” dodać „m.in. przez utworzenie Centrum Onkologicznego w Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp.”,
8. wpisać do strategii uzdrowienie sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. i równoważne traktowanie Szpitala w Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze,
9. włączyć Filharmonię Gorzowską do placówek wojewódzkich, jako zadanie wspólne samorządu miasta i województwa,
10. dopisać istnienie potrzeby utworzenia centrum sportowego z halą sportową na północy regionu (pełniącego podobną funkcję, jak ośrodek w Drzonkowie).

Stanowisko Rady Miasta Gorzów Wlkp. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Jerzy Materna Poseł na Sejm RP poinformował, że uczestniczył w bardzo ważnej dla regionu konferencji, która odbyła się we Wrocławiu i dotyczyła połączeń kolejowych. Zarzucił Pani Marszałek, że nie było na tej konferencji żadnego Członka Zarządu Województwa Lubuskiego, a poruszane były kwestie istotne z punktu widzenia m.in. SRWL 2020: droga S3 i „Nadodrzancka”. Marszałek odpowiedziała, że region lubuski był mocno reprezentowany. We Wrocławiu był Eurodeputowany Artur Zasada, lubuscy parlamentarzyści i Dyrektor Departamentu Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego. Wyjaśniła, że ze względu na dużą ilość różnego rodzaju spotkań, na które jest zapraszana i często nakładające się terminy, nie ma możliwości uczestniczenia we wszystkich. Następnie poprosiła o przejście do tematu posiedzenia i zgłaszanie uwag do projektu SRWL 2020.

Krzysztof Kaliszuk, Wiceprezydent Zielonej Góry stwierdził, że zasadniczą część uwag Urzędu Miasta Zielona Góra przedstawił Wiceprezydent Dariusz Lesicki podczas konferencji, która odbyła się 26 stycznia w Urzędzie Marszałkowskim. Dotyczyły one m.in. uwzględnienia w strategii Aglomeracji Zielonogórskiej, wpisania w opisie sektora B+R z nazwy Uniwersytetu Zielonogórskiego jako największej uczelni w regionie, nadania ponadlokalnego charakteru Lubuskiemu Parkowi Przemysłowo-Technologicznemu oraz dodania zapisu o szynobusach lub szybkiej kolei aglomeracyjnej i powiązaniu różnych systemów komunikacji zbiorowej na obszarze aglomeracji. Wiceprezydent Kaliszuk przedstawił najważniejszą nie tylko dla Zielonej Góry, ale całego regionu inwestycję związaną z komunikacją – budowę południowej obwodnicy Zielonej Góry. Propozycja jest zgodna z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego. Budowa obwodnicy odciąży Trasę Północną, na której obecnie generuje się ruch z kierunku Świecko, Gubin, Żary, w stronę drogi szybkiego ruchu S3. Obecnie na Trasie Północnej skupia się nie tylko ruch tranzytowy, ale również wewnątrzmijski do powstałych nowych osiedli i centrów handlowych, które nadal będą się rozwijały. Wybudowanie Obwodnicy Południowej pozwoli na skierowanie tranzytu z kierunku Zasieki, Żary, Żagań na nową drogę. Dzięki temu czas przejazdu przez miasto ulegnie skróceniu a liczba pojazdów na Trasie Północnej nie będzie drastycznie wzrastać. Takie rozwiązanie ułatwi lepsze skomunikowanie subregionu zielonogórskiego, zarówno z Zieloną Górą, jak i pozostałymi miastami. Jest to bardzo ważne również z powodu planowanej budowy kopalni węgla brunatnego w Brodach i Gubinie. Obwodnica może zostać wybudowana jako droga krajowa lub wojewódzka. Ponieważ w całości będzie zlokalizowana na terenie miasta, inwestorem, a później utrzymującym drogę będzie miasto Zielona Góra.

Krystyna Sibińska, Poseł na Sejm RP stwierdziła, że powinniśmy przede wszystkim rozstrzygnąć, czy uszczegóławiamy strategię, czy „idziemy” w szeroki poziom ogólności. Pani Poseł uważa, że powinno się wpisać do SRWL przynajmniej najważniejsze przedsięwzięcia dlatego, że tworząc strategię rozwoju regionu powinno się wiedzieć, jakie przedsięwzięcia są dla niego strategiczne. Przechodząc do szczegółów Pani Sibińska wyraziła opinię, że mosty w Kostrzynie i Słubicach są ważniejsze niż most w Milsku, a nie ma ich w projekcie dokumentu. Pominęto też niesłusznie Park Narodowy Ujście Warty, a pisząc o poprawie żeglowności, wymieniono Odrę, pomijając Wartę i Noteć. Na str. 82 należałoby uszczegółwić zapis o innowacyjnych rozwiązaniach w transporcie o tramwaje i to nie tylko w Gorzowie Wlkp., ale trzeba pamiętać o Słubicach i ew. połączeniu tramwajowym z Frankfurtem. Dalej, na str. 86 mówi się o wspieraniu tradycji winiarskich, a tymczasem w Witnicy jest jedyny funkcjonujący w regionie browar, którego produkt uznano za produkt regionalny. Na str. 88 w punkcie rozwój wysoko specjalistycznych usług zdrowotnych należy wpisać lecznictwo onkologiczne, w tym radioterapię w Gorzowie Wlkp. Do SRWL 2020 powinna być też wpisana estakada gorzowska. Na zakończenie Pani Poseł zapewniła, że wszystkie swoje propozycje prześle na wskazany do konsultacji adres.

Wadim Tyszkiewicz, Przewodniczący Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego, Prezydent Nowej Soli również poruszył problem, na jakim poziomie szczegółowości budować strategię. Nawiązując do uczestniczenia w opracowywaniu Lubuskiej Mapy Potrzeb i Aspiracji (LMPiA) pochwalił, że SRWL 2020 jest najbardziej konsultowanym dokumentem ze wszystkich dotychczasowych. Wyraził opinię, że strategia powinna być ogólna, a szczegóły powinny być zapisane w załączniku – LMPiA. Prezydent Tyszkiewicz powiedział, że swoje uwagi uporządkowane prześle na piśmie, a teraz zasygnalizuje najważniejsze:

1. w strategii brakuje informacji o polskiej armii, a wojsko jest jednym z największych pracodawców (np. Międzyrzecz),
2. jeżeli „stawiamy” na innowacyjną gospodarkę, to należy zadać sobie pytanie, jak do niej dochodzić; nie powinno zaczynać się od rozwoju nauki, naukowcy nie rozkręcą gospodarki, to przemysł wymusi rozwój nauki, bo firmy będą potrzebowały dobrze wyszkolonych fachowców,
3. kolejna kwestia: przemysł czy turystyka? – oczywiście przemysł, turystyka to przecież też przemysł,
4. trzeba zastanowić się, w jakiej strefie wpływów powinno znaleźć się Lubuskie? – może Berlin, bo do tej pory z perspektywy Warszawy Lubuskie było traktowane jako region tranzytowy; co zrobić, żeby to zmienić i udowodnić, że jesteśmy województwem, które ma ogromny potencjał,
5. połączenie Zielonej Góry z A18 i A4.

Czesław Fiedorowicz, Prezes Euroregionu Sprewa-Nysa-Bóbr i Radny Województwa Lubuskiego powiedział, że pracując nad strategią rozwoju województwa trzeba pamiętać o dwóch funkcjach, jakie ma ona spełniać. Wewnętrznie - strategia ma wskazywać drogę rozwoju, odpowiadać na pytanie, na co Lubuskie powinno postawić, by lepiej się rozwijać, ale zadaniem strategii jest też przedstawienie wizerunku regionu odbiorcom zewnętrznym.

W obliczu wielkiego problemu demograficznego, uczelnie wyższe i szkoły muszą znać odpowiedź na pytanie, w jakich kierunkach kształcić. Takie trendy powinny być zapisane w strategii. Kolejną kwestią jest turystyka. Prezes Fiedorowicz zgodził się z przedmówcą, że pomimo niewątpliwych walorów, nie możemy w województwie lubuskim stawiać wyłącznie na turystykę. Turystą jest ten, kto spędzi w danym miejscu przynajmniej jedną noc, w innej sytuacji (przyjazd do lekarza, fryzjera, sklepu), mówimy o klientach. 70% zatrudnionych w regionie, pracuje w sferze usług i handlu, może powinniśmy w strategii bardziej wyeksponować usługi. Województwo lubuskie ma ogromny problem ludnościowy. Jednym z pomysłów, zdaniem Czesława Fiedorowicza, na przekształcenie tej wady w zaletę jest wpisanie do strategii wspierania rozwoju mieszkalnictwa. W strategii powinny znaleźć się przede wszystkim te inwestycje, które mają szanse na poparcie ministerstw i pieniądze centralne obojętnie, czy dotyczą one sportu, infrastruktury, czy kultury. Radny odniósł się też do wielokrotnie poruszanej podczas konsultacji społecznych kwestii opisów kierunków interwencji. Stwierdził, że należy ujednoczyć zapisy i każdemu z celów operacyjnych przypisać w miarę możliwości podobną ilość

kierunków interwencji. Na zakończenie zauważył, że w dokumencie słabo zapisana jest współpraca na styku województw w kontekście położenia przygranicznego i poprosił o wzmocnienie tej informacji. Następnie podobnie, jak poprzednicy zadeklarował, że wszystkie uwagi spíše i przekaże na wskazany adres.

Bożena Sławiak, Poseł na Sejm RP wyraziła pogląd, że strategia powinna być ogólna i elastyczna, ponieważ można wówczas łatwiej przypisać zadania, na realizację których beneficjenci będą starali się o środki finansowe. Zwróciła uwagę, że w diagnozie pominięto:

1. wojsko (a jest to największy pracodawca w województwie lubuskim),
2. kopalnię węgla brunatnego w Sieniawie,
3. Collegium Polonicum w Słubicach,
4. budownictwo mieszkaniowe (jak wynika z obserwacji Pani Poseł, jest to ogromny problem wymagający rozwiązania i wsparcia).

Za słabo podkreślony został przemysł drzewny i meblarski, który ze względu na specyfikę województwa (największa lesistość w Polsce), stanowić może podstawę lubuskiej gospodarki. Strategia powinna mówić też o konieczności rozwoju słabszych miast, bo duże ośrodki, na których się skupia, zawsze sobie poradzą. Pani Poseł powiedziała również, że „czyste” Lubuskie może stanowić zaplecze turystyczne dla Dolnego Śląska, a odpowiednio wypromowane może przynieść wymierne korzyści. Na zakończenie poprosiła, aby Sulęcín wymieniony wśród ośrodków lokalnych, potraktować w strategii jako ośrodek subregionalny. W Sulęcínie znajduje się największy w regionie ośrodek gospodarki odpadami, zrzeszający 14 gmin. Dużą wartością jest też zjazd z autostrady.

Elżbieta Rafalska, Poseł na Sejm RP powiedziała, że ważna jest odpowiedź na pytanie, jaki jest cel pisania strategii. Wyraziła nadzieję, że nie tylko spełnienie ustawowych wymogów. Wyraziła pogląd, że dokument musi być bardziej prosty i czytelny, aby dotarł swoim przekazem i przekonał mieszkańców województwa. Zdaniem Pani Poseł w projekcie SRWL 2020 brakuje odwołań do historii regionu i lubuskiej tożsamości, np. winiarstwa. Poseł Rafalska stwierdziła, że pisanie strategii powinno być procesem integrującym, a nie dzielącym region. W związku z tym, poprosiła Panią Marszałek o wyjaśnienie, dlaczego w Lubuskiej Mapie Potrzeb i Aspiracji niektóre przedsięwzięcia zostały uwzględnione, a inne nie. W dalszej części wypowiedzi skupiła się na społecznych i terytorialnych aspektach rozwoju województwa. Jak wynika z diagnozy, w regionie jest mało uczelni i studentów, dlatego należy zdecydowanie wzmacniać akademickość i bezwzględnie wpisać do strategii utworzenie Akademii Gorzowskiej. Jeżeli mówimy o atrakcyjności kształcenia, kontynuowała Pani Poseł, to nie tylko o dostępności (jak w projekcie dokumentu), ale przede wszystkim o wysokiej jakości kształcenia na wszystkich jego poziomach. Mówiąc z kolei o dostępności do usług zdrowotnych, nie można nie wymienić szpitala w Gorzowie Wlkp. Nawiązując do wypowiedzi Czesława Fiedorowicza, powiedziała

na zakończenie, że jeżeli w usługach jest największe zatrudnienie, to znaczy, że jest to specyfika województwa i trzeba o tym pamiętać pisząc strategię jego rozwoju.

Ewa Piekarz, Wiceprezydent Gorzowa Wlkp. przekazała zasadniczą część uwag do projektu strategii podczas konferencji, która odbyła się w Gorzowie Wlkp. 25 stycznia br., wiele podobnych było zgłoszonych przez przedmówców podczas dzisiejszego spotkania. W związku z tym, Pani Wiceprezydent postanowiła skupić uwagę zebranych na sprawie kluczowej, jaką jest ustalenie skali szczegółowości dokumentu. Zaproponowała dwie możliwości. Pierwszy wariant to dokładne rozpisanie wszystkich celów w taki sposób, jak zrobiono to w celu 2.1, drugi – przyjęć duży stopień ogólności i wtedy konsekwentnie zrezygnować z wpisywania jakichkolwiek inwestycji, a zrobić to w załączniku – uszczegółowionej jeszcze Lubuskiej Mapie Potrzeb i Aspiracji. Przechodząc do postulatów Urzędu Miasta Gorzów Wlkp., Wiceprezydent Piekarz wymieniła:

1. określenie wskaźników realizacji celów strategii nie tylko na poziomie całego województwa (NTS 2), ale także dla dwóch lubuskich podregionów (NTS 3), co jest zgodne z nową filozofią polityki regionalnej,
2. rozszerzenie listy wskaźników drugiego celu strategicznego (wysoka dostępność transportowa i teleinformatyczna) o „długość zelektryfikowanych linii kolejowych”,
3. dopisanie na str. 13 złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w okolicach Drezdenka,
4. dopisanie w kierunkach interwencji celu 3.2 utworzenie bazy LPR/HEMS na północy województwa lubuskiego (zostało to uwzględnione w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030),
5. konieczność wpisania modernizacji DK 22, DK 24 oraz linii kolejowej nr 203 jako inwestycji godnych współpracy międzyregionalnej w rozdziale „Ponadregionalne przedsięwzięcia rozwojowe”.

Stanisław Iwan, Senator RP nie zgodził się z wcześniejszymi wypowiedziami dotyczącymi jakości kształcenia. Podał przykład, że informatyka na UZ zajmuje szóste miejsce w kraju, a inkubator przedsiębiorczości działający przy uczelni – czwarte. Powiedział, że w strategii należy położyć większy nacisk na transfer wiedzy z nauki do przemysłu, ale również w drugą stronę ze względu np. na ograniczone możliwości finansowe uczelni. Wg Senatora mankamentem w gospodarce województwa jest zaniechanie przemysłu prostego. W strategii muszą znaleźć swoje miejsce usługi (ze względu na podawaną wcześniej strukturę zatrudnienia), ale nie można zapominać, że szczególne znaczenie ma wytwórczość przemysłowa i to nie tylko wysokich technologii. Senator Iwan powiedział też, że jeżeli chcemy szczegółowo zapisywać połączenia aglomeracyjne, to oprócz połączenia Zielonej Góry z Nową Solą i Sulechowem, trzeba pamiętać o duopolu Żary-Żagań. Z kolei poruszając kwestię przemysłu wydobywczego węgla brunatnego, to nie wszyscy wiemy, że na naszym terenie mają szansę dwa zagłębia: Gubin-Brody i okolice Cybinki. Opracowując strategię rozwoju województwa posiadającego dwie stolice, ważne jest zachowanie komplementarności, Gorzów Wlkp. i Zielona Góra powinny się

uzupełniać, a nie konkurować ze sobą. Apel ten dotyczy m.in. postulatów związanych z rozwojem kultury i służby zdrowia. Jeżeli na południu województwa mamy onkologię, to na północy utwórzmy np. centrum pediatrii, a zamiast drugiej filharmonii – teatr muzyczny lub muzeum. Na zakończenie Senator Iwan wyraził opinię, że strategia powinna mieć charakter ogólny i zawierać jedynie zapisy kierunkowe, szczegóły mogą zawierać załączniki.

Jerzy Korolewicz Prezes Zachodniej Izby Przemysłowo-Handlowej w Gorzowie Wlkp. zawnioskował, aby uprościć język dokumentu i co bardzo istotne – zastanowić się, czy na pewno zdążymy zrealizować wszystkie przyjęte założenia i wymienione inwestycje, bo do roku 2020 nie jest wcale aż tak daleko, a ze strategii trzeba się będzie rozliczyć. Podał przy tym przykład sformułowania wizji województwa lubuskiego stwierdzając, że zapis „zielona kraina nowoczesnych technologii” wydaje się być trochę na wyrost. Prezes Korolewicz zwrócił też uwagę, aby w treści strategii (m.in. w opisie celu 1.1) mocniej zaakcentować rolę przedsiębiorców, pracodawców i instytucji otoczenia biznesu. Wymienia się bowiem Agencję Rozwoju Regionalnego, Fundusz Pożyczkowy i Poręczeń Kredytowych, nie pisząc np. o Lubuskim Sejmiku Gospodarczym, Organizacji Pracodawców Ziemi Lubuskiej i Izbach. Prof. Czesław Osekowski, Rektor UZ odnosząc się do dyskusji na temat formy dokumentu, jakim jest strategia rozwoju województwa powiedział, że jest zwolennikiem koncentracji zarówno celów, jak i środków na ich realizację. Przechodząc do kwestii szkolnictwa wyższego zwrócił uwagę, że nie poradzi sobie ono bez pomocy samorządu i państwa. Należy stworzyć uczelniom odpowiednie warunki do funkcjonowania i co bardzo ważne – jednakowe warunki dla wszystkich jednostek.

Wyraził przekonanie, że ze względu na niż demograficzny i potrzebę koncentracji, w przyszłości w województwie lubuskim będą tylko dwie uczelnie wyższe: w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. i taki właśnie zapis powinien znaleźć się w strategii. Nie ma znaczenia, czy będzie to Uniwersytet Zielonogórski i Akademia Gorzowska, czy Uniwersytet Lubuski z dwoma kampusami.

Waldemar Sługocki, Poseł na Sejm RP w swoim wystąpieniu poruszył krótko cztery wątki: kontekst ogólrnoeuropejski polityki regionalnej, kontekst ogólnokrajowy – rola Lubuskiego w Polsce, relacje wewnątrz regionalne i ogólną ocenę dokumentu. Zaapelował do Pani Marszałek, aby kształt tworzonych programów operacyjnych był dostosowany do potencjału województwa. Powiedział, że jeżeli strategia ma być dokumentem służącym napisaniu programu operacyjnego, to trzeba mieć świadomość, że zadania zapisane w strategii będą ze sobą rywalizować w walce o pozyskanie środków na ich realizację. Oceniając projekt SRWL 2020 Poseł Sługocki powiedział, że dokument jest metodycznie poprawny, przejrzysty, cele korespondują z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego i Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Strategii można natomiast zarzucić brak równowagi, co do ilości miejsca i szczegółowości opisów poszczególnych celów. Na zakończenie dodał, że jeżeli każdy z obecnych na spotkaniu „aktorów” kształtujących politykę rozwoju województwa dobrze wykona swoją pracę, to strategia będzie zrealizowana.

Jacek Śliwiński z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze wypowiedział się bardzo krótko, ale zadeklarował przesłanie szczegółowych uwag do dokumentu i propozycji zapisów dotyczących zwłaszcza roli lasów na piśmie. Zwrócił uwagę, że zasadniczym mankamentem strategii rozwoju województwa, którego lesistość sięga 50% powierzchni jest prawie zupełne pominięcie roli lasów zarówno jako źródła surowca, ale również dużego pracodawcy.

Marszałek Elżbieta Polak podsumowując, podziękowała wszystkim za aktywny udział w spotkaniu i zaangażowanie w proces tworzenia najważniejszego dla regionu dokumentu strategicznego. Ze względu na późną porę, a przede wszystkim dużą ilość wniosków i spostrzeżeń, nie odnosiła się do zgłoszonych uwag. Poinformowała, że wszystkie zostaną przekazane Zespołowi ds. Aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego celem zaopiniowania, a następnie Zarząd Województwa Lubuskiego podejmie decyzję, które uwagi i w jaki sposób uwzględnić w kolejnej wersji projektu SRWL 2020. Najtrudniejszą decyzją będzie określenia stopnia szczegółowości dokumentu, aby powstała strategia realna do realizacji, konkretna, napisana zrozumiałym językiem. Następnie Pani Marszałek wymieniła w skrócie kolejne etapy pracy nad projektem: do 22 lutego trwają konsultacje społeczne, 5 marca odbędzie się konsultacyjne spotkanie z Radnymi Województwa Lubuskiego, którym prawdopodobnie zostanie już przedstawiona kolejna wersja projektu, w międzyczasie zlecona zostanie Prognoza oddziaływania strategii na środowisko i ekspertyza oceniająca dokument, by ostatecznie Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 mogła być przyjęta przez Sejmik.

Protokół sporządziła:

Joanna Jackiewicz  
Biuro Rady  
Wydział Programowania Strategicznego i Innowacji  
Departament Rozwoju Regionalnego  
UMWL w Zielonej Górze