

UCHWAŁA NR 196/2345/13

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 9 lipca 2013 roku

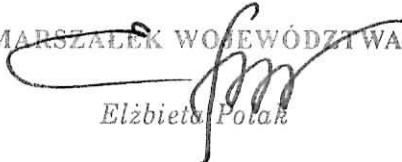
zmieniająca uchwałę Nr 175/1221/09 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 21 kwietnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Wytycznych dla Beneficjentów LRPO na lata 2007-2013 w zakresie środków odwoławczych wnoszonych w ramach konkursów ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013, poz. 596.), art. 26 ust. 1 pkt 4 oraz art. 30b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 roku, Nr 84 poz. 712) uchwała się, co następuje:

§ 1. Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 175/1221/09 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 21 kwietnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Wytycznych dla Beneficjentów LRPO na lata 2007-2013 w zakresie środków odwoławczych wnoszonych w ramach konkursów ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r., zmienionej uchwałą Nr 210/1619/09 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 30 września 2009 r. oraz uchwałą Nr 34/413/11 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2011 r., otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Elżbieta Polak

stwierdzenie zgodności z projektem uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego  
z imieniem i nazwiskiem  
Paweł Stugowski

Załącznik nr 1  
do Uchwały nr 196/2.345/13  
Zarządu Województwa Lubuskiego  
z dnia 9 lipca 2013 r.



**Zarząd Województwa Lubuskiego**  
**Instytucja Zarządzająca LRPO**

**Wytyczne dla Beneficjentów LRPO na lata 2007-2013 w zakresie środków  
odwoławczych wnoszonych w ramach konkursów  
ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r.**

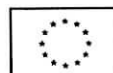
Wersja 4.00

Zielona Góra, czerwiec 2013 r.



## SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI .....	2
1. Podstawy prawne .....	3
2. Uwarunkowania ogólne .....	3
3. Wniesienie protestu .....	3
3.1 Uprawnienia do złożenia protestu.....	3
3.2 Zakres przedmiotowy protestu.....	5
3.3 Forma, sposób wniesienia protestu .....	6
3.4 Obliczanie terminów .....	7
3.5 Wzajemne obowiązki informacyjne.....	7
4. Rozpatrzenie protestu .....	7
4.1 Pozytywne rozpatrzenie protestu.....	7
4.2 Ponowna ocena.....	8
4.3 Negatywne rozpatrzenie protestu .....	9
4.4 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia .....	10
5. Wycofanie przez Beneficjenta wniesionego protestu.....	10
6. Wyłączenia.....	10
7. Postępowanie po zakończeniu przedsądowego etapu procedury odwoławczej .....	11
8. Słowniczek/wykaz skrótów .....	12
WZÓR PROTESTU .....	13



## 1. Podstawy prawne

Wytyczne dla Beneficjentów LRPO na lata 2007-2013 w zakresie środków odwoławczych wnoszonych w ramach konkursów ogłaszanych po 20 grudnia 2008 r. zostały sporządzone w oparciu o następujące akty prawne:

- 1) Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. tj. z 2009 r., nr 84, poz. 712, z późn. zm.), zwana w dalszej części Ustawą,
- 2) Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. z 2008 r., nr 216, poz. 1370),
- 3) Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r., wydane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 18.02.2009 r. ze zmianą z dnia 11.08.2009 r., obowiązującą od dnia 21.08.2009 r. oraz ze zmianą z dnia 12 kwietnia 2011 r. obowiązującą od dnia 27 kwietnia 2011 r. (Wytyczne znajdują się na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego [www.mrr.gov.pl](http://www.mrr.gov.pl))

## 2. Uwarunkowania ogólne

Procedura odwoławcza składa się z dwóch etapów, etapu przedsądowego oraz etapu postępowania przed sądami administracyjnymi.

IZ LRPO zgodnie z art. 30b. ust. 2 ustawy, dopuszcza jeden środek odwoławczy w formie protestu. Protest może wnieść Beneficjent ubiegający się o dofinansowanie wyłącznie w ramach konkursu ogłoszonego przez Instytucję Zarządzającą Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym. Protest może dotyczyć tylko karty preselekcji lub wniosku konkursowego o dofinansowanie.

Po zakończeniu procedury odwoławczej przewidzianej w systemie realizacji programu operacyjnego, Beneficjent może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30c, z uwzględnieniem art. 30e ustawy, który stanowi, iż w zakresie nieregulowanym w ustawie do postępowania między sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115 – 122, 146, 150 i 152 tej ustawy.

Zgodnie z art. 30f ustawy, procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.

## 3. Wniesienie protestu

### 3.1 Uprawnienia do złożenia protestu

Uprawnionym do wniesienia protestu jest wnioskodawca, czyli podmiot ubiegający się o dofinansowanie.

Wnioskodawca ma możliwość wystąpienia o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego przez niego wniosku/karty preselekcji z kryteriami wyboru projektów. Protest może dotyczyć każdego etapu oceny wniosku/karty preselekccyjnej i jej wyników, zarówno w zakresie formalnym, jak i merytorycznym. Protest może być wniesiony od:

- negatywnego wyniku weryfikacji formalnej karty preselekcji,
- negatywnego wyniku oceny merytorycznej karty preselekcji,
- negatywnego wyniku weryfikacji formalnej wniosku o dofinansowanie (dotyczy Priorytetu I,II,III,IV,V),
- negatywnego wyniku oceny specyficznej punktowej wniosku o dofinansowanie (dotyczy Priorytetu III),
- negatywnego wyniku oceny strategiczno-horyzontalnej wniosku o dofinansowanie (dotyczy Priorytetu I,IV,V oraz Priorytetu II, Działanie 2.4, 2.5),
- negatywnego wyniku oceny merytoryczno-technicznej wniosku o dofinansowanie (dotyczy Priorytetu I,IV,V oraz Priorytetu II, Działanie 2.4, 2.5),
- negatywnego wyniku oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie (dotyczy Priorytetu II, działanie 2.1, 2.2, 2.3 oraz Priorytetu III),
- od punktacji przyznanej przez Zarząd Województwa (dotyczy Priorytetów I,III,IV,V oprócz 23 kategorii interwencji),

po zakończeniu każdego z powyższych etapów oceny.

Protest może wnieść każdy Wnioskodawca, którego projekt nie został wyłoniony do dofinansowania w wyniku negatywnej weryfikacji/oceny projektu. **Przez negatywną weryfikację/ocenę projektu należy rozumieć taką sytuację, w której projekt uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania. Przez negatywną weryfikację/ocenę projektu należy rozumieć również taką sytuację, w której projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu i w związku z tym został umieszczony na liście rezerwowej lub liście rankingowej, na pozycji, która uniemożliwia z uwagi na ww. pulę środków, podpisanie z takim wnioskodawcą umowy o dofinansowanie.** Wnioskodawca, który znalazł się na liście rezerwowej i złożył protest, w przypadku nieuwzględnienia przez IZ LRPO protestu może wnieść skargę do sądu administracyjnego lub pozostać na liście rezerwowej z pierwotnie przyznaną punktacją. Natomiast w przypadku uwzględnienia przez IZ LRPO protestu, traci swoją dotychczasową pozycję na liście rezerwowej, a projekt jest przekazywany do ponownej oceny, następnie zostaje ujęty na liście rezerwowej z punktacją uzyskaną na ponownej ocenie.

W przypadku, jeżeli wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu związane jest z wyczerpaniem alokacji, o której mowa w art. 30a ust.1 pkt 2 ustawy, a więc alokacji na działanie lub priorytet, protest pozostanie bez rozpatrzenia. Wnioskodawca w takim przypadku zostanie pouczony o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Uprawnienie wnioskodawcy do wszczęcia procedury odwoławczej powstaje z dniem otrzymania przez niego pisemnej informacji o wyniku rozpatrzenia jego wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji.

**Wnioskodawca ma prawo do odwołania się od podjętych decyzji przez IZ LRPO w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji.** Termin kończy się z upływem 14 dnia od daty otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku rozpatrzenia danego wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji.

Beneficjent ma możliwość ponownego wniesienia protestu po uprzednim jego wycofaniu. Wycofanie protestu zostało opisane w punkcie 5 niniejszych Wytycznych. Ponowne wniesienie protestu jest dopuszczalne w terminie 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji.

W przypadku wnoszenia uzupełnienia do wniesionego wcześniej protestu, przed upływem 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku rozpatrzenia danego wniosku o dofinansowanie/karty preselekcji, rozpatrywana będzie ostatnia wniesiona wersja protestu, przy czym termin rozpatrywania będzie liczony od dnia wpływu ostatniej wersji protestu. Beneficjent wnosząc uzupełnienie musi wykazać zarówno wniesione wcześniej zarzuty, jak i określić nowe, zaznaczając, iż stanowią one uzupełnienie protestu.

### 3.2 Zakres przedmiotowy protestu

Protest powinien zawierać:

- oznaczenie właściwej instytucji zarządzającej, do której jest wnoszony;
- dane wnioskodawcy;
- numer wniosku o dofinansowanie;
- wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem;
- podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy.

**Wyklucza się możliwość wniesienia środka odwoławczego w oparciu wyłącznie o zarzut wyczerpania alokacji na konkurs. Beneficjent powinien wyczerpująco określić zarzuty odnośnie przeprowadzonej weryfikacji/oceny karty preselekcji/wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem w jakim zakresie ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy.** W przypadku, gdy zdaniem Beneficjenta ocena została przeprowadzona niezgodnie w więcej niż jednym kryterium oceny, należy wskazać wszystkie te kryteria. Beneficjent musi przedstawić uzasadnione stanowisko, iż w trakcie przeprowadzania oceny został popełniony błąd, który miał wpływ na wynik oceny. Nie dopuszcza się możliwości oprostowania w ramach wniesionego do IZ LRPO środka odwoławczego zasadności przyjętych przez KM LRPO kryteriów wyboru projektów/regulaminu konkursu/zasad sporządzania dokumentacji aplikacyjnej.

Zarówno weryfikacja formalna, jak i ocena merytoryczna odbywa się w oparciu o kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący. Zatwierdzanie kryteriów, zgodnie z art. 65 rozporządzenia rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, jest zadaniem Komitetu Monitorującego Program. W pracach Komitetu Monitorującego LRPO, w charakterze stałych członków z prawem do głosowania oraz ich stałych zastępców, uczestniczą przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa - przedstawiciele Konwentu Starostów Województwa Lubuskiego oraz przedstawiciele Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego, przedstawiciele strony rządowej oraz partnerów społeczno-gospodarczych. Instytucja Zarządzająca LRPO realizuje zasadę





partnerstwa na każdym etapie wdrażania Programu. Jednym z najważniejszych zadań Komitetu Monitorującego LRPO jest analizowanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji finansowych w ramach LRPO oraz zatwierdzanie ewentualnych zmian tych kryteriów. Skład Komitetu zapewnia zrównoważone uczestnictwo przedstawicieli strony rządowej, samorządowej oraz partnerów społecznych i gospodarczych, co zapewnia udział reprezentantów różnych środowisk społeczno – gospodarczych w procesie wyboru projektów o dofinansowanie w ramach LRPO. Członkowie Komitetu Monitorującego mają bezpośredni wpływ na przygotowanie, realizację, monitorowanie i ocenę wdrażania programu i w związku z uczestnictwem w pracach Komitetu mogą składać uwagi i wnioski, które mają wpływ na sposób realizacji Programu, w tym wnioski dotyczące kryteriów wyboru projektów. **Stąd uwagi i zastrzeżenia dotyczące kryteriów wyboru projektów do dofinansowania nie są elementem procedury odwoławczej.**

**Nie dopuszcza się składania wraz z protestem dodatkowych dokumentów lub poprawionych dokumentów, które nie były elementem dokumentacji aplikacyjnej podlegającej ocenie.**

W przypadku, gdy różnica między ocenami końcowymi dwóch Ekspertów wynosi co najmniej 40% maksymalnej do zdobycia liczby punktów, do oceny zostaje wyznaczony trzeci Ekspert. W związku z powyższym **dopuszczalne różnice między ocenami końcowymi dwóch Ekspertów, zgodnie z procedurami IZ LRPO dotyczącymi oceny wniosków, nie stanowią podstawy do wniesienia protestu.**

### 3.3 Forma, sposób wniesienia protestu

**Jedyną dopuszczalną przez IZ LRPO formą wniesienia protestu jest forma pisemna.** Protest musi być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez Wnioskodawcę lub też przez osobę posiadającą pisemne upoważnienie do reprezentowania Wnioskodawcy. Stosowne upoważnienie powinno zostać złożone wraz z protestem.

Protest należy wnosić na obowiązującym wzorze, stanowiącym załącznik do niniejszych Wytycznych, protesty wnoszone niezgodnie z obowiązującym wzorem, nie będą rozpatrywane, ze względu na ich wniesienie w sposób sprzeczny z pouczeniem, zgodnie z art. 30 b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Instytucją, do której należy wnieść protest jest wyłącznie Instytucja Zarządzająca Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym.

Protest powinien zostać wniesiony na piśmie do sekretariatu Departamentu LRPO, zgodnie z adresem zawartym w piśmie informującym o negatywnym wyniku oceny.

Dopuszczalne sposoby wniesienia protestu to:

- Dostarczenie przez Wnioskodawcę;
- Dostarczenie przez pracowników instytucji wnoszącej protest;
- Poczta;
- Firmy kurierskie;
- Przez inne upoważnione osoby lub organy.

Nie dopuszcza się wnoszenia protestu za pomocą faksu, który stanowi jedynie kopię dokumentu.

W każdym przypadku należy uzyskać potwierdzenie doręczenia protestu, ma to istotne znaczenie z uwagi na prawidłowe obliczanie terminów obowiązujących w ramach procedury odwoławczej. Ma to również szczególne znaczenie dla możliwości właściwego udokumentowania przebiegu postępowania odwoławczego, w kontekście wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.

**Wniesienie protestu, poprzez nadanie w placówce pocztowej lub przez kuriera jest równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego lub dowód nadania.**

### 3.4 Obliczanie terminów

Przy obliczaniu terminów określonych w ramach procedury odwoławczej stosuje się ogólnie przyjęte zasady w tym zakresie, określone w Księdze I, Tytule V Kodeksu cywilnego, a przede wszystkim:

- a) termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia,
- b) przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe;
- c) jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy lub w sobotę, termin upływa dnia następnego lub w pierwszy dzień po dniach wolnych od pracy.

### 3.5 Wzajemne obowiązki informacyjne

Mając na uwadze prawidłowość doręczeń korespondencji w przedmiocie procedury odwoławczej Wnioskodawca powinien poinformować Instytucję Zarządzającą o zmianie adresu jego siedziby (zamieszkania).

W przypadku nieodebrania listu poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru zawierającego rozstrzygnięcie wniesionego protestu z urzędu pocztowego, doręczenie pisma uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu na podjęcie pisma.

## 4. Rozpatrzenie protestu

Protest jest rozpatrywany przez zespół ds. procedury odwoławczej działający w ramach IZ LRPO, który rozpatruje protest w terminie 70 dni kalendarzowych. Termin rozstrzygnięcia odwołania przez IZ LRPO liczony jest od daty wpływu do Departamentu LRPO. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym wnioskodawca jest informowany pisemnie. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 90 dni kalendarzowych.

### 4.1 Pozytywne rozpatrzenie protestu

W przypadku oceny formalnej IZ LRPO może rozpatrzyć protest pozytywnie, wyłącznie gdy uzna, iż we wszystkich kryteriach będących przedmiotem procedury odwoławczej dokonano oceny niezgodnie z kryteriami przyjętymi przez KM LRPO. Powyższe stanowisko wynika z faktu, iż do oceny merytorycznej są przekazywane tylko te wnioski, które spełniają wszystkie kryteria formalne. Dlatego



też uwzględnienie jedynie części uwag Wnioskodawcy nie może skutkować pozytywnym rozpatrzeniem protestu.

Natomiast weryfikując protest od oceny merytorycznej, w przypadku uznania m.in., iż ocena została zaniżona, uzasadnienie oceny jest niepoprawne lub obniżenie punktacji zostało nieuzasadnione w przynajmniej jednym z kryteriów będących przedmiotem procedury odwoławczej, protest zostaje uwzględniony. Rozstrzygnięcie protestu zawiera uzasadnienie, w jakim zakresie ocena została przeprowadzona nieprawidłowo. W takiej sytuacji projekt zostaje przekazany do ponownej oceny.

## 4.2 Ponowna ocena

**Ponowna ocena dotyczy kryteriów będących przedmiotem procedury odwoławczej, które w wyniku rozpatrzenia środka odwoławczego zostały uznane za ocenione w sposób niewłaściwy, niezgodny z przyjętymi kryteriami oceny.** Ponowna ocena może być przeprowadzona w wyniku uwzględnienia protestu Wnioskodawcy przez IZ LRPO lub w przypadku uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny. **W wyniku ponownej oceny formalnej pracownicy przeprowadzający ocenę są związani rozstrzygnięciem protestu.** Ocenie formalnej powinny być poddane również te kryteria formalne, które nie zostały ocenione przy pierwszej ocenie, w sytuacji odrzucenia projektu za niespełnienie kryterium dopuszczającego. Ponowna ocena nie może dotyczyć kryteriów ocenionych pozytywnie w trakcie pierwotnej oceny.

Natomiast w przypadku ponownej oceny merytorycznej osoby jej dokonujące powinny zapoznać się z wynikami oceny pierwotnej, treścią protestu oraz usunąć uchybienia wskazane w treści rozstrzygnięcia protestu. W przypadku nieuznania rozstrzygnięcia protestu osoby dokonujące oceny powinny szczegółowo odnieść się do opinii IZ LRPO zawartych w uzasadnieniu rozstrzygnięcia protestu, które nie zostały przez nich uwzględnione. Ponowna ocena przeprowadzona w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia protestu nie musi zakończyć się wynikiem pozytywnym, tj. otrzymaniem przez Wnioskodawcę dofinansowania na realizację projektu.

**W wyniku uwzględnienia protestu z uwagi na formalny charakter uchybień** (uchybienia formalne dotyczą błędów proceduralnych po stronie IZ LRPO, a nie kryteriów formalnych), **przeprowadza się ponowną ocenę całościową, tj. opartą na wszystkich kryteriach oceny.**

**Od wyników ponownej oceny przysługuje Wnioskodawcy możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.** Wniesienie protestu na poziomie systemu realizacji (etap przedsądowy) możliwe jest po otrzymaniu informacji o negatywnej ocenie projektu przeprowadzonej w ramach konkursu (art. 30b w związku z art. 30a ust. 2 i 3 ustawy). Ponowna ocena następująca w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu wniesionego na tym etapie procedury odwoławczej, nie jest przeprowadzana w ramach konkursu, lecz w wyniku pozytywnego zakończenia procedury odwoławczej i równocześnie ocena ta, co do zasady, nie jest całościową oceną, lecz dotyczy elementów oceny przeprowadzonej w ramach konkursu, które były przedmiotem procedury odwoławczej i zostały uznane za ocenione niezgodnie z przyjętymi kryteriami oceny. Wniesienie skargi do sądu administracyjnego (etap sądowy) możliwe jest po wyczerpaniu środków odwoławczych przewidzianych w systemie realizacji i po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej przewidzianej w systemie realizacji, o której mowa w art. 30b ust. 4 ustawy, a więc informacji o wyniku rozpatrzenia wniesionych środków odwoławczych. Na gruncie ustawy możliwością wniesienia skargi do sądu administracyjnego objęta jest jedynie ww. informacja, a nie jakakolwiek informacja otrzymywana przez wnioskodawcę od właściwej instytucji, w tym np. informacja o wyniku



ponownej oceny. **Niezależnie od powyższego, kierując się chęcią zagwarantowania każdemu z Wnioskodawców realnej możliwości skorzystania z etapu sądowego procedury odwoławczej, IZ LRPO poucza Wnioskodawcę o możliwości wniesienia skargi w sytuacji, gdy ponowna ocena przeprowadzona w wyniku pozytywnego zakończenia przedsądowego etapu procedury odwoławczej dała wynik negatywny.**

Ponowna ocena przeprowadzona w granicach związania orzeczeniem sądu, który dokonuje kontroli zapadłych rozstrzygnięć z punktu widzenia ich zgodności z prawem, nie musi w rezultacie dać pozytywnego wyniku oceny. Sąd administracyjny może uwzględnić skargę wnioskodawcy odwołującego się od oceny merytorycznej ze względu na uchybienia mające charakter formalny (uchybienia formalne dotyczą błędów proceduralnych po stronie IZ LRPO, a nie kryteriów formalnych), co nie jest jednoznaczne z uznaniem, iż projekt spełnia kryteria merytoryczne. W związku z powyższym przyjęcie projektu do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia właściwego sądu, mimo braku spełnienia przez ten projekt kryteriów merytorycznych, prowadziłoby do naruszenia przepisów ww. rozporządzenia nr 1083 zarówno w zakresie kompetencji właściwej instytucji zarządzającej, jak i zasady, że dofinansowanie mogą otrzymać jedynie projekty spełniające kryteria wyboru zatwierdzone przez komitet monitorujący i spełniające zasady wspólnotowe i krajowe, w tym wynikające z różnych odrębnych regulacji unijnych (np. w zakresie pomocy publicznej).

. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi lub pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu. System realizacji LRPO gwarantuje tym samym każdemu Wnioskodawcy, dla którego etap przesądowy procedury odwoławczej dał wynik negatywny, uniemożliwiający skierowanie projektu do dofinansowania, możliwość jednorazowego skorzystania ze ścieżki sądowej w ramach procedury odwoławczej.

### 4.3 Negatywne rozpatrzenie protestu

W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, IZ LRPO podejmuje decyzję o nieuwzględnieniu protestu, jeśli na podstawie zebranej dokumentacji w sprawie uzna, iż ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona prawidłowo, tj. zgodnie z kryteriami przyjętymi przez KM LRPO w co najmniej jednym z kryteriów będących przedmiotem procedury odwoławczej. Powyższe stanowisko wynika z faktu, iż do oceny merytorycznej są przekazywane tylko te wnioski, które spełniają wszystkie kryteria formalne. Dlatego też stwierdzenie, iż wniosek został oceniony prawidłowo w co najmniej jednym oprotestowanym kryterium jest jednoznaczne z tym, iż projekt nie spełnia przedmiotowego kryterium, czyli nie jest w całości poprawny formalnie.

Natomiast w przypadku protestu wniesionego od oceny merytorycznej, jest on rozpatrywany negatywnie, gdy po dokonaniu analizy całości dokumentacji zebranej sprawie IZ LRPO stwierdzi, iż nie jest zasadny i nie podlega uwzględnieniu w żadnym z kryteriów będących przedmiotem procedury odwoławczej. W takiej sytuacji Wnioskodawca otrzymuje informację o negatywnym rozpatrzeniu protestu wraz z uzasadnieniem. Wnioskodawca zostaje pouczone o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.



## 4.4 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Zgodnie z art. 30b pkt. 5 ustawy, nie podlegają rozpatrzeniu protesty, które pomimo prawidłowego pouczenia, zostały wniesione:

- po terminie;
- do niewłaściwej instytucji.
- przez podmiot inny niż wskazany w art. 29 ust.2 pkt. 2 ustawy o zppr,
- bez spełnienia wymogów określonych w art.30 b ust.6 ustawy o zppr.

## 5. Wycofanie przez Beneficjenta wniesionego protestu

Beneficjent może wycofać wniesiony protest. Beneficjent powinien wystosować do IZ LRPO pismo z informacją, iż wycofuje w całości wniesiony protest. Wniosek o wycofanie protestu musi być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez Wnioskodawcę lub też przez osobę posiadającą pisemne upoważnienie do reprezentowania Wnioskodawcy. Stosowne upoważnienie powinno zostać złożone wraz z wycofaniem protestu. Nie dopuszcza się częściowego wycofania protestu. **Wnioskodawca może wycofać protest do czasu wydania rozstrzygnięcia. Wniosek o wycofanie protestu będzie skutecznie wniesiony, jeśli wpłynie do IZ LRPO w dniu poprzedzającym datę rozstrzygnięcia protestu. Za datę złożenia wniosku o wycofanie protestu uznaje się datę wpływu do IZ LRPO. W tym przypadku nie decyduje data stempla pocztowego lub dowód nadania przesyłki.** Nie dopuszcza się wnoszenia wniosku o wycofanie protestu za pośrednictwem faksu lub poczty elektronicznej. Jedyną dopuszczalną przez IZ LRPO formą jest forma pisemna. Jeżeli wniosek o wycofanie protestu wpłynie do IZ LRPO po dacie rozpatrzenia protestu, IZ LRPO pozostawi wniosek o wycofanie protestu bez rozpatrzenia, o czym Wnioskodawca zostanie pisemnie poinformowany. W takim przypadku realizacja dalszych czynności związanych z procedurą odwoławczą będzie następowała zgodnie z niniejszymi Wytycznymi.

Konsekwencją wycofania protestu będzie to, iż Beneficjent nie będzie mógł wnieść skargi do sądu administracyjnego. Skarga taka, zgodnie z art. 30c ustawy, może być wniesiona po wyczerpaniu środków odwoławczych i po otrzymaniu od IZ LRPO informacji o negatywnym wyniku protestu procedury odwoławczej.

## 6. Wyłączenia

Zgodnie z art. 30b ust. 3 ustawy w rozpatrywaniu środków odwoławczych nie mogą brać udziału osoby, które na jakimkolwiek etapie dokonywały czynności związanych z określonym projektem, w tym były zaangażowane w jego ocenę. W związku z powyższym w celu zapewnienia bezstronności osób biorących udział w rozpatrywaniu protestów, przed przystąpieniem do pracy członkowie Zespołu ds. procedury odwoławczej podpisują oświadczenie o bezstronności.

W rozpatrywaniu środków odwoławczych nie mogą brać udziału osoby pozostające z osobą wnioskodawcy lub w stosunku do danego projektu, w związku o charakterze zarówno:

a) podmiotowym: wynikającym z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też z kontaktów kontraktowych, podległości służbowej itp., jak również

b) przedmiotowym: wynikającym z faktu zaangażowania danej osoby w ocenę projektu na etapie konkursu lub w ramach ponownej oceny przeprowadzanej w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego.

Samoistnej podstawy wyłączenia pracownika lub innej osoby nie może stanowić fakt dokonywania przez nich określonych czynności o charakterze czysto technicznym, nie mających charakteru ocenego, a tym samym nie skutkujących wydaniem (bądź udziałem w wydaniu) określonego rozstrzygnięcia w odniesieniu do projektu.

Analogiczne zalecenia znajdują zastosowanie także na etapie ponownej oceny przeprowadzanej w wyniku pozytywnego rozpatrzenia wniesionego środka odwoławczego. Ponownej oceny nie mogą dokonywać osoby, które oceniały wniosek pierwotnie.

## 7. Postępowanie po zakończeniu przedsądowego etapu procedury odwoławczej

W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu przez IZ LRPO, Beneficjent ma możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę bezpośrednio do WSA w terminie **14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania informacji o wynikach procedury odwoławczej. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30c, z uwzględnieniem art. 30e ustawy.

Skarga składana jest wraz z kompletną dokumentacją w tej sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie/kartę preselekcji wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji o wynikach procedury odwoławczej. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- uwzględnić skargę stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą LRPO;
- oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.

W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.

Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi. Wniesienie skargi po terminie, niekompletnej, bądź bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie, powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.

Sąd rozpatruje skargę pod względem zgodności z prawem, nie biorąc pod uwagę kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.

### Skarga kasacyjna:

Instytucja Zarządzająca LRPO lub wnioskodawca może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie **14 dni kalendarzowych** od dnia doręczenia uzasadnienia wyroku przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia.

Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza również zakończenie procedury odwoławczej. Wnioskodawcy, nie przysługują już żadne środki odwoławcze.

Dotyczy to również rozstrzygnięcia Instytucji Zarządzającej, wydanego w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia, o którym mowa w art. 30c ust. 3 pkt 1 ustawy, i od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.

## 8. Słowniczek/wykaz skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
IZ LRPO	Instytucja Zarządzająca Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym
KM	Komitet Monitorujący
LRPO	Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007 – 2013
Beneficjent/ Wnioskodawca	podmiot ubiegający się o dofinansowanie w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego
ustawa/ustawa o zppr.	ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny



# WZÓR PROTESTU

Data wpływu:
Nr sprawy:

Należy zaznaczyć właściwy kwadrat:

Wniesienie protestu	<input type="checkbox"/>
Uzupełnienie wniesionego wcześniej protestu	<input type="checkbox"/>
Ponowne wniesienie protestu po uprzednim jego wycofaniu przez Wnioskodawcę	<input type="checkbox"/>

## 1. Instytucja, do której kierowany jest protest

## 2. Nazwa /imię, nazwisko Wnioskodawcy, adres, telefon, faks, e-mail

## 3. Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013

Nr i Nazwa Priorytetu: (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)

Priorytet I. Rozwój infrastruktury wzmocniającej konkurencyjność regionu	<input type="checkbox"/>
Priorytet II. Stymulowanie wzrostu inwestycji w przedsiębiorstwach i wzmocnienie potencjału innowacyjnego	<input type="checkbox"/>
Priorytet III. Ochrona i zarządzanie zasobami środowiska przyrodniczego	<input type="checkbox"/>
Priorytet IV. Rozwój i modernizacja infrastruktury społecznej	<input type="checkbox"/>
Priorytet V. Rozwój i modernizacja infrastruktury turystycznej i kulturowej	<input type="checkbox"/>

**Działanie:** (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)

Działanie 1.1 Poprawa stanu infrastruktury transportowej w regionie	<input type="checkbox"/>
Działanie 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza	<input type="checkbox"/>
Działanie 1.3 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.1 Mikroprzedsiębiorstwa	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.2 Poprawa konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.3 Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez doradztwo i wsparcie działań marketingowych	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.4 Transfer badań, nowoczesnych technologii i innowacji ze świata nauki do przedsiębiorstw	<input type="checkbox"/>
Działanie 2.5 Rozwój regionalnych i lokalnych instytucji otoczenia biznesu	<input type="checkbox"/>
Działanie 3.1 Infrastruktura ochrony środowiska przyrodniczego	<input type="checkbox"/>
Działanie 3.2 Poprawa jakości powietrza, efektywności energetycznej oraz rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<input type="checkbox"/>
Działanie 3.3 Zarządzanie środowiskiem przyrodniczym	<input type="checkbox"/>
Działanie 4.1 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia	<input type="checkbox"/>
Działanie 4.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury edukacyjnej	<input type="checkbox"/>
Działanie 4.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich i wiejskich	<input type="checkbox"/>
Działanie 5.1 Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury turystycznej i kulturowej	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

**Poddziałanie:** (jeśli dotyczy, należy zaznaczyć właściwy kwadrat)

Poddziałanie 4.1.1 Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury ochrony zdrowia	<input type="checkbox"/>
Poddziałanie 4.1.2 Rozwój i modernizacja lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia	<input type="checkbox"/>
Poddziałanie 4.2.1 Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury edukacyjnej	<input type="checkbox"/>
Poddziałanie 4.2.2 Rozwój i modernizacja lokalnej infrastruktury edukacyjnej	<input type="checkbox"/>

## 4. Nr konkursu



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



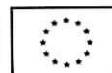
**Lubuskie**  
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





5. Nr karty preselekcji/wniosku o dofinansowanie	
6. Tytuł projektu	
<b>7. Protest wnoszony jest do negatywnego wyniku weryfikacji/oceny karty preselekcji: (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)</b>	
Weryfikacja formalna	<input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna	<input type="checkbox"/>
<b>8. Protest wnoszony jest do negatywnego wyniku weryfikacji/oceny wniosku o dofinansowanie: (należy zaznaczyć właściwy kwadrat)</b>	
Weryfikacja formalna (dotyczy Priorytetu I,II,III,IV,V)	<input type="checkbox"/>
Ocena specyficzna punktowa (dotyczy Priorytetu III)	<input type="checkbox"/>
Ocena strategiczno-horyzontalna (dotyczy Priorytetu I,IV,V oraz Priorytetu II, Działanie 2.4, 2.5)	<input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczno-techniczna(dotyczy Priorytetu I,IV,V oraz Priorytetu II, Działanie 2.4, 2.5)	<input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna (dotyczy Priorytetu II, działanie 2.1, 2.2, 2.3 oraz Priorytetu III)	<input type="checkbox"/>
Punktacja Zarządu Województwa (dotyczy Priorytetów I,III,IV,V oprócz 23 kategorii interwencji)	<input type="checkbox"/>
<p><b>9. Beneficjent powinien wskazać wszystkie kryteria wyboru projektu, z których oceną się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem oraz przedstawić wszystkie zarzuty o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem.</b></p>	
<div style="border: 1px solid black; height: 450px; width: 100%;"></div>	



Data .....

.....  
podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania\*

\* w przypadku reprezentowania beneficjenta należy załączyć oryginał lub uwierzytelnioną kopię dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy

**Pouczenie:**

POLA JASNE WYPEŁNIA BENEFICJENT; NA MASZYNE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, W SPOSÓB TRWAŁY. POLA SZARE WYPEŁNIA URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Lubuskie**  
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

