

15
108

Protokół Nr 4/98
z obrad IV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
z dnia 28 grudnia 1998 roku

Do punktu 1.

Obrady IV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego otworzył i im przewodniczył **Pan Jan Kochanowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Po powitaniu radnych województwa, parlamentarzystów obu województw, Marszałka Województwa a także Wojewody Zielonogórskiego i wszystkich gości zaproszonych – stwierdził guorum do podejmowania prawomocnych uchwał przez Sejmik.

W sesji wzięło udział 43 radnych na stan 45.

Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – zał. Nr 2.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż protokoły z obrad I, II, i III sesji są wyłożone do wglądu dla Radnych przy stoliku pracowników Biura Sejmiku.

Przyjęcie protokołów nastąpi na zakończenie obrad sesji.

Do punktu 2.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował autopoprawki do proponowanego wcześniej porządku obrad jak w zał. Nr 3 do protokołu (przesłanego do radnych) wraz zaproszeniem na sesję i tak:

- wykreślenie punktu 4 zaproponowanego porządku obrad – informując, iż w przyszłości proponować będzie wnoszenie projektów uchwał i wniosków przez Komisje Sejmiku, które będą również rozstrzygać o projektach uchwał . Na obecnej sesji proponuje, by rolę Komisji Uchwał i Wniosków pełnili Wiceprzewodniczący Sejmiku jeśli zajdzie taka konieczność.
- zaproponował w punkcie 5 – podjęcie stanowiska, a nie uchwały popierającej działania Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa i Rady Miasta i Gminy Wschowa o utworzenie powiatu wschowskiego (od 1 stycznia 1999 r. Sejmik Województwa

staje się organem) Uchwała Nr III /23/98 Rady Miasta i Gminy Wschowa stanowi zał. Nr 3 do niniejszego protokołu.

- w punktach 6.7.8. – zaproponował rozpatrzyć je łącznie, (w związku z informacją, że nie wszyscy radni otrzymali materiały sesyjne) zaproponował również, by Przewodniczący Komisji Statutowej złożył informację o pracach Komisji nad dokumentami a także by odbyła się dyskusja nad dokumentami dot. Regulaminów i zakresu działań Komisji Sejmiku.
- jako punkt 6 porządku obrad – powołanie Komisji doraźnej ds. przyjęcia majątku i mienia.
- jako punkt 7 porządku obrad – informacja Marszałka Województwa Lubuskiego o projekcie budżetu Województwa na 1999 rok.
- jako punkt 8 – podjęcie Uchwały w sprawie rezygnacji z mandatu radnego Pana Krzysztofa Romankiewicza.
- jako punkt 9 – odpowiedzi na interpelacje.
- jako punkt 10 – sprawy różne.
- jako punkt 11 – przyjęcie protokołów z obrad I, II, III sesji Sejmiku.
- jako punkt 12 – zamknięcie obrad IV sesji Sejmiku.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zapytał czy są uwagi, bądź inne propozycje do zaproponowanego porządku obrad ?

Dodał, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu uzna, że przedstawione propozycje jako autopoprawki – zostały przyjęte przez Radnych.

Radny Pan Andrzej Perlak zwrócił uwagę na fakt otrzymania przez radnych korespondencji z ankietą do wypełnienia o stanie majątkowym – gdzie znalazła się informacja o planowanej sesji na dzień 22 grudnia – co uważa za nietaktowne, gdyż niektórzy radni zaplanowali już swoje zajęcia, tymczasem zaproszenia na sesję otrzymano na dzień 28 grudnia bez słowa wyjaśnienia.

Stwierdził, że nie można podejmować uchwał tak ważnych, skoro materiały sesyjne do wielu radnych nie dotarły. Zaprotestował przeciw takim działaniom, które dają przewagę radnym, którzy materiały sesyjne otrzymali nad tymi, którzy otrzymali materiały w ostatniej chwili.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Pan Jan Kochanowski odpowiedział Panu radnemu, iż w przedstawionej autopoprawce – zaproponował w punkcie 6, 7,

17
30

8 – jedynie informację Przewodniczącego Komisji Statutowej oraz dyskusję do punktów dotyczących projektów Regulaminów Sejmiku i Zarządu – a nie podjęcie Uchwał.

Zaznaczył, że jeśli radni przyjmą porządek z autopoprawką do porządku obrad – nie będzie głosowania nad podjęciem uchwał.

Pan Przewodniczący dodał, iż pomimo sprawnego działania Biura Sejmiku, materiały nie dotarły do wszystkich radnych województwa. Przesunięcie terminu sesji nastąpiło na prośbę Komisji Statutowej, która odbyła swoje posiedzenie w dniu 21 grudnia br. i w tym samym dniu materiały zostały przesłane radnym.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jan Kochanowski zaproponował przegłosowanie zaproponowanego porządku obrad z autopoprawkami.

Przy 2 głosach „wstrzymujących się” – zaproponowany jak niżej porządek obrad IV sesji Sejmiku został przyjęty

1. Otwarcie obrad IV zwyczajnej sesji Sejmiku.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
4. Podjęcie Stanowiska popierającego działania Rady Gminy i Miasta w Szlichtyngowej i Wschowej o utworzenie powiatu Wschowa.
5. Informacja Przewodniczącego doraźnej Komisji statutowej o projektach
 - Regulaminu Sejmiku Województwa Lubuskiego,
 - Regulamin Zarządu Województwa Lubuskiego,
 - ilości i zakresu działań Komisji Sejmiku.
6. Powołanie doraźnej Komisji ds. przejęcia majątku i mienia.
7. Informacja Marszałka Województwa Lubuskiego o projekcie budżetu Województwa Lubuskiego na 1999 rok.
8. Podjęcie Uchwały w sprawie rezygnacji z mandatu radnego Pana Krzysztofa Romankiewicza.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne
11. Przyjęcie protokołów z I,II i III sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
12. Zamknięcie obrad IV sesji Sejmiku.

Do punktu 3 Zgłaszanie interpelacji i zapytań

Przewodniczący Sejmiku poprosił, by radni po zgłoszonych interpelacjach – przekazywali je również na piśmie Przewodniczącemu.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

1. **Radny Pan Kazimierz Pańtak** – pod adresem Zarządu Województwa i Wojewody Zielonogórskiego. Zapytał, czy Zarząd Województwa wie, że obecnie likwidowane są punkty paszportowe ? (podał fakt przesłania pisma z Urzędu Wojewódzkiego do Urzędu w Szprotawie, o likwidacji punktu paszportowego). Przedkładając powyższe zaznaczył, że takie działanie narusza jedną z podstaw reformy samorządowej, której celem było przybliżenie możliwości załatwienia wszelkich spraw obywatelowi. Zdaniem radnego decyzje o likwidacji punktów paszportowych winny być podjęte przez Wojewodę Lubuskiego, po konsultacji z Sejmikiem.
2. **Radny Pan Stanisław Wróblewski** – w sprawach dotyczących reformy zdrowia a w szczególności systemu ubezpieczeń społecznych – zainteresowany jest / odpowiedzią na pytanie (by przekazać informacje społeczności żarsko – zagańskiej) kiedy Rząd będzie działał zgodnie z przyjętymi Ustawami przez Sejm, a nie będą wydawane rozporządzenia niezgodne z tymi Ustawami. Jako dyrektor Zakładu Leczniczego za takie działanie rozumie ograniczenie zasad przynależności do różnych Kas Chorych (Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 10. XII. 1998 r./ W imieniu społeczności naszego województwa, prosi o wyjaśnienia – w jaki sposób Pani Helena Hatka Pełnomocnik Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych w Zielonej Górze – będzie postępowała na terenie naszego województwa ? czy będą prowadzone negocjacje o podpisaniu kontraktów z Kierownikami Zakładów (zgodnie z Ustawą o samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej) Brak informacji, budzi wiele wątpliwości i zapytań.
(Interpelacja na piśmie stanowisko załącznik Nr 4)
3. **Radny Pan Jan Korol** - pod adresem Zarządu Województwa.
Zgodnie z art. 60 Ustawy z dnia 13 października 1998 r. określono sposób przekazywania mienia na rzecz samorządu wojewódzkiego, natomiast zdaniem

Pana radnego administracja rządowa próbuje manipulować mieniem, przeznaczając lokale niezgodnie z Ustawą /np. lokale przeznaczone na rzecz Starostwa/.

Podał przykład, gdzie Wojewoda Gorzowski wypowiedział umowę dotychczasową dzierżawy Urzędowi Rejonowemu, by z dniem 1 stycznia 1999 roku nie było siedziby Powiatu w gmachu Urzędu Wojewódzkiego. Pan radny zainteresowany jest również budynkiem Urzędu Wojewódzkiego w Zielonej Górze.

Zapytał Pana Marszałka Województwa – czy zostały poczynione działania związane z przejęciem na własność przez Samorząd obiektu Urzędu Wojewódzkiego w Zielonej Górze ?

Czy zostały przekazane przez Wojewodę decyzje w sprawie przekazania mienia i czy były one uzgodnione z Marszałkiem Województwa ? (zgodnie z zapisem Ustawy, że Wojewoda w drodze decyzji przekazuje mienie). Powyższe jest ważne dla radnych wykonujących swoje zadania również by Sejmik z dniem 1. I. 1999 r. mógł działać w sposób prawidłowy.

4. **Radny Pan Marek Zareba Wiceprzewodniczący Sejmiku** – pod adresem Zarządu Województwa

- czy znane są Panu Marszałkowi środki finansowe, jakie powinien dostać na Wojewódzką Kolumnę Transportu Sanitarnego ?
- pod adresem Pani Heleny Hatka – Pełnomocnika Regionalnej Lubuskiej Kasy Chorych w Zielonej Górze
- czy jest prawdą, że trzynasta pensja wypłacona za rok 1998 z budżetu Kasy Chorych będzie formą pożyczki dla szpitala, która będzie w następnym miesiącu tym szpitalom odbierana ?

Pan radny zaznaczył, iż informację taką uzyskał z Kasy Zachodnio Pomorskiej. Dodał, że takie działanie oznacza, iż dyrektorzy placówek, by móc dalej funkcjonować musieliby zwolnić ludzi W przypadku Zakładu radnego wypłata 13 pensji – to około 6 mld zł i musiałby zwolnić około 70 pracowników.

- czy jest prawdą, że z budżetu Kasy Chorych ma być wypłacony bądź zarezerwowany na rok 1999 – 1,7 % - tytułem zapłaty za przebywających w Sanatorium w IV kwartale 1998 roku ? - co oznacza, że Szpitale nie otrzymają tych środków, ze względu na pokrycie kosztów objętych opieką sanatoryjną.

190
793

5. **Radny Pan Zbigniew Nikitiuk** w imieniu Klubu Radnych AWS – w sprawie złożenia Oświadczeń majątkowych przez radnych Sejmiku wnosi o wyjaśnienia w sprawie przesłanego druku Oświadczeń majątkowych - zgodnie z wymogami obowiązującej Ustawy – co dotyczy radnych Sejmiku i Przewodniczącego Sejmiku. Uważa za bardzo ważne wybór osoby przyjmującej Oświadczenia oraz ustalenie zasad trybu oceny Oświadczeń.

Zdaniem Pana radnego, Radny Sejmiku Województwa winien otrzymać jedynie zał. Nr 3 do wypełnienia Oświadczenia.

W imieniu Radnych Klubu AWS (interpelację złożył na piśmie)

Interpelacja stanowi zał. Nr 5.

Pan radny zaznaczył, że do chwili wyjaśnienia – radni Klubu AWS wstrzymują się od wypełniania oświadczeń.

Do punktu 4.

Podjęcie Stanowiska popierającego działania Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa i Rady Miasta i Gminy Wschowa o utworzenie powiatu wschowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego poprosił **radnego Pana Tadeusza Kąkalca** o przedstawienie projektu Stanowiska.

Przypominając o wniosku radnego Pana Marka Asta, który na poprzedniej sesji Sejmiku odczytując Uchwałę Rady Miasta i Gminy w Szlichtyngowej prosił Sejmik o poparcie w Uchwale działań Rady Miasta i Gminy w Szlichtyngowej o utworzeniu Powiatu Wschowskiego – odczytał treść Uchwały Rady Miasta i Gminy Wschowa o utworzenie powiatu Wschowskiego. /Uchwała Nr III/23/98 z dnia 24.XI. 1998 r./ zgodnie z zał. Nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie w imieniu Klubu Radnych SLD zaproponował Stanowisko Sejmiku, zgodnie z zał. Nr 7 do niniejszego protokołu.

Do powyższego projektu uwagi wnieśli:

Radny Pan Andrzej Brachmański o uwzględnienie w stanowisku również starań Rady Miasta Sulechowa o utworzenie powiatu gdyż jest podjęta Uchwała Rady Sulechowa oraz Rady nowopowstałego Powiatu Ziemi Zielona Góra.

191
206

Pan radny uważa, że można przyjąć dwie propozycje tj., by do Stanowiska przedstawionego dopisać również Sulechów lub podjąć drugie stanowisko, które dotyczyć będzie utworzenia powiatu w Sulechowie.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk uważa, że podjęte Uchwały/ o których się mówi, że istnieją/ i o których mówił przedmówca winny wpłynąć do Sejmiku, by radni mieli możliwość zapoznania się z nimi a przedstawiciel Rady Miejskiej w Sulechowie zapoznał radnych Sejmiku z podjętym stanowiskiem Rady.

Zdaniem Pana radnego nie ma potrzeby wyprzedzać wydarzeń i na siłę uszczęśliwiać Rad, które nie zechciały wystąpić do Sejmiku ze stosownymi Uchwałami.

Radny Pan Kazimierz Pańtak - poparł wniosek radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka. Zaznaczył, że sprawa powiatu wschowskiego jest pilniejsza. Obecnie do siedziby powiatu mieszkańcy muszą przejeżdżać przez inne województwo.

Dodał, że jeśli wpłynie Uchwała, to Sejmik zajmie się sprawą.

Zdaniem Pana radnego uwaga jest słuszna. Nie należy rozszerzać stanowiska o sprawę Sulechowa.

Radny Pan Andrzej Brachmański – wycofał swój wniosek. Sprawę Sulechowa wniesie na kolejnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski wyjaśnił, że nie mógłby być przyjęty powyższy wniosek, gdyż przyjęty porządek obrad sesji nie przewidywał podjęcia innych stanowisk.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego Stanowiska ?

Uwag nie zgłoszono.

Nastąpiło głosowanie, w którym jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego oznajmił, że przy jednym głosie „wstrzymującym się „ Stanowisko popierające działania Rady Miasta i Gminy w Szlichtyngowej i Rady Miasta i Gminy Wschowej o utworzenie Powiatu Wschowskiego zostało przyjęte.

Stanowisko stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Do punktu 5.

Informację o pracach doraźnej Komisji Statutowej nad Regulaminem Sejmiku Województwa Lubuskiego i Regulaminem Zarządu Województwa Lubuskiego a także

w sprawie ilości i zakresu działań Komisji Sejmiku przedstawił **Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej Pan Kazimierz Pańtak.**

Wyjaśnił, iż Komisja w dniu 21 grudnia br. na swoim posiedzeniu przygotowała ostateczny projekt obu Regulaminów, które zostały przesłane w tym samym dniu radnym Sejmiku.

Z przykrością odebrał informację, że korespondencja nie dotarła w terminie do radnych.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił przyczyny, dla których Komisja nie przystąpiła do opracowania Statutu Zarządu Województwa – aktu prawa miejscowego, tak ważnego dla województwa.

Prace nad tym dokumentem powinny rozpocząć się zgodnie z przyjętym Regulaminem Zarządu Województwa i Sejmiku Województwa.

Przewodniczący Komisji przeprosił za drobne omyłki redakcyjne w druku.

Zostaną one poprawione na posiedzeniu Komisji, które zwołuje Przewodniczący w dniu dzisiejszym, po obradach sesji Sejmiku.

Następnie Przewodniczący poinformował o tych zapisach, które wśród członków Komisji były najbardziej dyskutowane a dotyczą **Regulaminu Sejmiku Województwa:**

w § 4 - ilość członków Klubów Radnych / przyjęto jako minimum 3 osoby /

w § 5 - zobowiązano Marszałka Województwa do zapewnienia Klubom Radnych odpowiednich nieodpłatnych pomieszczeń w celu odbywania spotkań oraz obsługę organizacyjną

Wprawdzie nie zapisano tego w Regulaminie, ale radni wnioskowali o takie same warunki pracy Klubów Radnych w Gorzowie Wlkp.

w § 8 - dotyczącym sesji uroczystej

w § 13 - o osobach zapraszanych na sesje Sejmiku z prawem zabierania głosu

w § 34 - o prawie do wglądu do protokołów z obrad sesji przez każdego mieszkańca województwa

w § 23 - o rozpatrywaniu uchwał Sejmiku i terminie głosowań uchwał

w § 31 - uwzględniono zapis o formie głosowania uchwał w przypadku stwierdzenia braku quorum

w § 35 – uwzględniono składanie interpelacji i zapytań do Zarządu Województwa na każdej sesji Sejmiku a także zapis, który reguluje działania w przypadku jeśli interpelujący jest niezadowolony z otrzymanej odpowiedzi.

w § 38 - zawarto zapisy o projektodawcach uchwał Sejmiku

w § 39 - zawarto zapisy o projektach uchwał, które będą przekazywane Zarządowi przy uwzględnianiu autopoprawek przez wnioskodawcę.

Następnie Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował o autopoprawce do Regulaminu Sejmiku Województwa Lubuskiego, gdzie Komisja w § 43 określiła ilość Komisji stałych Sejmiku oraz zakres ich działań zgodnie z kompetencjami Sejmiku /bez Komisji Rewizyjnej, która będzie Komisją ustawową/ – Komisja Statutowa proponuje działalność 11 stałych Komisji Sejmiku.

w § 46 - zwrócił uwagę na błąd w druku , gdzie winien być zapis, iż komisje stałe odbywają posiedzenia nie rzadziej niż raz na dwa miesiące

w § 55 - zaproponowano, że obsługę Przewodniczącego Sejmiku, wiceprzewodniczących, radnych oraz działalności Komisji i posiedzeń Sejmiku zapewnia Biuro Sejmiku Województwa.

Przewodniczący Komisji dodał, że jeśli będą inne sugestie co do nazwy Biura – Komisja je uwzględni.

19/11
2017

Następnie omówił projekt Regulaminu Zarządu Województwa Lubuskiego.

Rozpoczął od § 1 – który po konsultacjach otrzymał brzmienie:

Regulamin Zarządu określa organizację wewnętrzną Zarządu oraz sposób wykonywania zadań.

Zwrócił uwagę na § 15 – gdzie Komisja proponuje, by protokoły z posiedzeń Zarządu Województwa były przekazywane do Biura Sejmiku dla potrzeb radnych.

Przewodniczący Komisji Statutowej podziękował członkom Komisji za aktywny udział w posiedzeniach deklarując w imieniu Komisji prace nad opracowaniem projektu Statutu Zarządu Województwa. Zaapelował do radnych o zgłaszanie uwag i propozycji do obu Regulaminów.

Dodał, że przed obradami kolejnej sesji Sejmiku, radni otrzymają oba projekty Regulaminów już po poprawkach.

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego Komisji Statutowej, **Przewodniczący Sejmiku Województwa Pan Jan Kochanowski** zaproponował dyskusję do powyższego punktu obrad.

Radny Pan Lech Marek Gorywoda – nawiązując do autopoprawki w zakresie działań Komisji stałych Sejmiku stwierdził, że nie była to autopoprawka Komisji, tylko autopoprawka Przewodniczącego Komisji.

Na posiedzeniu Komisji Statutowej autopoprawka dotycząca zakresu działania Komisji nie była rozpatrywana.

Radny Pan Jerzy Korolewicz - zaproponował przemyślenia nad ilością Klubów Radnych – gdyż propozycja co najmniej 3 radnych w Klubie dopasowana jest do aktualnej ilości jednego z Klubu Radnych naszego Sejmiku.

Zdaniem Pana radnego należałoby się ponownie zastanowić nad ilością Klubów Radnych Sejmiku. Uważa, że 5 osobowy skład Klubu byłby najbardziej zasadny.

Ważnym jest również zapewnienie radnym odpowiednich pomieszczeń dla wykonywania zadań, gdzie radny odbywa dyżury na terenie województwa, przynajmniej w większych miastach/ Gorzów Wlkp., Nowa Sól / bowiem organizacja pracy Klubów Radnych nie może dotyczyć tylko i wyłącznie Zielonej Góry.

Następnie radny wniósł o zmianę zapisu § 7 proponowanego Regulaminu Sejmiku Województwa. Uważa, że przy zwoływaniu sesji inauguracyjnej zapis winien uwzględniać „ po ogłoszeniu zbiorczych wyników wyborów do rad gmin, powiatów i województw „ lub uwzględnić zapis „ po ogłoszeniu zbiorczych wyników wyborów do województw „

W § 9 - radny proponuje wykreślić zapis o zwołaniu sesji nadzwyczajnej na pisemny wniosek Marszałka Województwa , który zdaniem Pana radnego nie ma sensownego uzasadnienia.

O zwołaniu sesji nadzwyczajnej winien decydować Zarząd Województwa, podejmując odpowiednią uchwałę wnioskującą w tej sprawie.

W § 14 - gdzie mówi się o tajności obrad – Pan radny proponuje uwzględnić zapis dodatkowy: „ lub ¼ składu radnych Sejmiku”

W § 20 - proponuje jednoznaczne stwierdzenie „ czy nie sprzeciwi się temu Sejmik – w głosowaniu, czy żaden z radnych Sejmiku „

W późniejszych zapisach uwzględniono już zapis „ za zgodą Sejmiku „-

Co można rozumieć ,iż będzie przeprowadzone kontrolne głosowanie.

W § 22 pkt. 2 – radny proponuje zapis, iż „Przewodniczący obrad może udzielić głosu poza kolejnością zgłoszonych mówców Wojewodzie Lubuskiemu i reszcie mówców” lub ograniczyć liczbę osób, które mogą obligatoryjnie występować poza kolejnością.

126
149

W § 26 - Pan radny uważa, że nie ma uzasadnienia, by stosować jedynie w przypadku głosowania tajnego 3 punkty mówiące o bezwzględnej i względnej większości głosów - a w głosowaniu jawnym nadawać kompetencje głosu stanowiącego Przewodniczącemu obrad.

Zdaniem Pana radnego taki zapis jest niekonsekwencją wcześniejszych zapisów.

W § 28 - w pkt. 4 proponuje zmienić zapis na bardziej czytelny w zakresie unieważnienia głosu.

W § 34 - w pkt. 5 proponuje, by projekt protokołu również mógł być wyłożony w Biurze Sejmiku w Gorzowie Wlkp.

Do projektu Regulaminu Zarządu Województwa , Pan radny proponuje:

W § 2 pkt. 5 zapis „gospodaruje mieniem wojewódzkim „

W § 15 pkt. 2 dopisać, iż kopie protokołów z posiedzeń Zarządu dla potrzeb radnych Sejmiku są przekazywane niezwłocznie do Biura Sejmiku.

Radny Pan Krzysztof Prucnal – uważa, że Przewodniczący Sejmiku zaproponuje, by wszystkie zgłoszone uwagi w terminie 7 – 14 dni trafiły do Komisji Statutowej.

Wniósł uwagi w zakresie zapisów § 16 projektu Regulaminu Sejmiku do pkt. 3 - sugerując określenie w nim, kogo można usunąć z sali obrad przy zakłócaniu jego porządku. Zdaniem Pana radnego może to dotyczyć zaproszonych gości bądź kogoś z publiczności.

W § 17 pkt.2 proponuje, by był ten punkt zakończony zapisem: „ po zasięgnięciu opinii Klubów Radnych.”

W § 22 – popierając uwagi przedmówcy proponuje doprecyzować pkt. 2

197
170

wprowadzając zmianę zapisu w zakresie udzielania głosu poza kolejnością Wojewodzie Lubuskiemu i Marszałkowi Województwa ze względu na reprezentowanie władz wojewódzkich.

Pan Radny uważa, że lista wymienionych osób, którym udziela się głosu poza kolejnością jest zbyt długa.

Zdaniem Pana radnego można by było również dopisać, iż Przewodniczący może udzielić głosu a nie , „że udziela”.

W § 43 w pkt.4 – proponuje zmianę zapisu ze względu na organizację prac Komisji – przy uwzględnieniu zapisu , że „można być Przewodniczącym tylko w jednej Komisji” z zaznaczeniem, iż radny „może pełnić nie więcej jak dwie funkcje”.

Zdaniem Pana radnego należałoby również wprowadzić w Regulaminie zasady dyscyplinowania radnych poprzez np. określenie zasad wypłacania diet radnym.

W § 46 – pkt. 1 wnosi o zmianę zapisu, gdyż zaproponowany nie jest możliwy do przyjęcia. Uważa, że posiedzenia komisji stałych Sejmiku winny odbywać się raz na miesiąc lub raz na dwa miesiące.

W § 49 - pkt. 1 Pan radny uważa, że przy tak małych składach komisji /5 osób/ głos Przewodniczącego Komisji nie powinien rozstrzygać o podjęciu stanowiska bądź uchwały.

Bezpieczniej byłoby przedkładanie przez Przewodniczącego Komisji dwóch stanowisk w przypadku, gdy komisja w danej sprawie nie może podjąć w głosowaniu żadnego werdyktu.

W § 51 - wnosi o uzupełnienie zapisu określającego progi finansowe dla zleceń fachowych opracowań, opinii i ekspertyz.

Radny Pan Marek Ast - jako członek Komisji Statutowej wyjaśnił, iż Komisja opracowując projekty Regulaminów zdawała sobie sprawę z niedoskonałości dokumentów, celowo odstępując od opracowywania projektu Statutu .

Opracowane dokumenty o charakterze tymczasowym, miały przyspieszyć prace nad dokumentami, które umożliwią działanie Sejmiku.

Pan radny wniósł o zamknięcie dyskusji w powyższym temacie, skoro opracowane dokumenty nie będą na obecnej sesji przyjmowane w formie uchwały .

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski wyjaśnił, że dyskusja nad powyższymi dokumentami była konieczna dla prac Komisji Statutowej, gdyż nie wszyscy radni biorą udział w pracach Komisji – natomiast radni nie muszą zgadzać się z zapisami uwzględnionymi przez Komisję w projektach Regulaminów.

Uważa, że w dyskusji radni zwrócili uwagę na wiele zapisów, które pomogą Komisji uzupełnić zapisy w obu dokumentach.

Radny Pan Kazimierz Pańtak Przewodniczący Komisji Statutowej wyjaśnił, że Komisja nie uwzględniała zapisów o wysokości diet. Będzie proponowała podjąć w sprawie diet odrębną uchwałę.

Podkreślił, że większość zgłoszonych wniosków przez radnych była zasadna. Komisja chyba je przyjmie.

Jeden z radnych / nie przedstawił się /nawiązując do § 11 Regulaminu Sejmiku, który mówi ,że Sejmik obraduje nie rzadziej niż raz na kwartał, proponuje w § 19 pkt. 2 dopisać dodatkowy punkt - informacja o pracy Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku.

Pan radny uważa, że w okresie międzysesyjnym, Przewodniczący i Wiceprzewodniczący będą reprezentować Sejmik uczestnicząc w wielu posiedzeniach i spotkaniach ważnych dla województwa.

W § 43 - Pan radny proponuje wykreślić punkt 5.

Radny Pan Krzysztof Prucnal - nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Statutowej w zakresie określenia wysokości diet dla radnych podkreślił, że Regulamin powinien zawierać zapis o elementach dyscyplinujących radnego w posiedzeniach. /np. nie wypłacanie diet za nieobecność nieusprawiedliwioną lub potrącanie ryczałtu/ względnie inny zapis zaproponowany przez Komisję Statutową dla tych radnych, którzy będą uchylać się od prac w Sejmiku.

139
177

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski poddał przegłosowaniu wnioszek radnego Pana Marka Asta o zamknięcie dyskusji nad projektami Regulaminów.

Nastąpiło głosowanie.

Przewodniczący Sejmiku zadał pytania: kto jest za zamknięciem dyskusji, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu ?

Po głosowaniu stwierdził, że przy dwóch osobach „wstrzymujących się od głosu” dyskusja nad punktem 6,7,8 porządku obrad sesji/ wg propozycji porządku obrad przesłanej wraz z zaproszeniami radnym/ została zakończona.

Projekty Regulaminów Sejmiku Województwa Lubuskiego, Zarządu Województwa Lubuskiego i Autopoprawka Komisji Statutowej stanowią załączniki Nr 9, 10, 11 do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji Sejmiku.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady IV zwyczajnej sesji Sejmiku, proponując przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Do punktu 6.

Powołanie doraznej Komisji do spraw przejęcia majątku i mienia.

Radny Pan Edward Jan Fedko – Zastępca Przewodniczącego Zarządu Województwa Lubuskiego poinformował, iż zgodnie z Ustawą z dnia 13 października 1998 roku, na mocy przepisów wprowadzających ustawy reformujące administrację publiczną – Samorząd Województwa będzie przejmował z mocy prawa mienie, będące obecnie własnością Skarbu Państwa jak również na wniosek.

Zastępca Przewodniczącego podkreślił, iż z pierwszych doświadczeń Zarządu wynika, że proces ten nie będzie łatwy. Niemniej Zarząd wyraża przekonanie, że

200
70

podstawowym instrumentem właściwego wykonywania zadań Samorządu Województwa jest posiadanie mienia .

Art. 60 Ustawy z dnia 13 października określa w jakim trybie i co winno być przekazane do Samorządu Województwa.

Nabycie mienia w drodze decyzji stwierdza Wojewoda. Zaniepokojenie Zarządu Województwa budzi fakt, iż do tej pory nie został on zapoznany z projektami takich decyzji. Pan Edward Jan Fedko podkreślił, iż proces przejmowania mienia na rzecz Samorządu Województwa powinien być wsparty działaniem doraźnej Komisji ds. przejęcia majątku i mienia.

Uważa, że dobrze by było aby w skład Komisji weszli przedstawiciele wszystkich Klubów Radnych, za najlepsze uważa, wejście w skład tej Komisji Przewodniczących Klubów, którzy uczestniczyliby w konsultacjach i rozmowach w sprawie przejęcia majątku.

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku Województwa poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Pana **Bogusława Wontora** - Przewodniczącego Klubu Radnych SLD.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk – w imieniu Klubu Radnych AWS zaproponował kandydaturę **Pani Elżbiety Drewka - Doberstein**.

Radny Pan Krzysztof Prucnal – w imieniu Klubu Radnych U.W. zgłosił kandydaturę Pana **Henryka Macieja Woźniaka**, zaznaczając przy tym, że jeśli zajdzie potrzeba, do prac Komisji włączyć się też może Przewodniczący Klubu.

Radny Pan Marek Bogusław Zaręba w imieniu Klubu Radnych P.S. zgłosił kandydaturę **Pani Elżbiety Polak**.

Po zgłoszeniu kandydatów, Przewodniczący Sejmiku informując, że zostali zgłoszeni jako kandydaci na członków Komisji Pan Bogusław Wontor, Pani Elżbieta Drewka Doberstein , Pan Henryk Maciej Woźniak, Pani Elżbieta Polak – zapytał radnych Sejmiku, czy chcą zgłosić jeszcze innych kandydatów ?

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

301
774

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego zaproponował podjęcie Uchwały, odczytując jej projekt – zgodnie z zał. Nr 12 do niniejszego protokołu.

Do przedstawionego projektu Uchwały radni nie wnieśli uwag.

Nastąpiło głosowanie.

Po głosowaniu, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego stwierdził, że Sejmik podjął jednogłośnie Uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. przejęcia majątku i mienia.

Podjęta Uchwała Sejmiku stanowi zał. Nr 13 do protokołu

Do punktu 7.

Marszałek Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Bocheński przedstawił informację o sytuacji finansowej jaką proponuje się dla województwa na 1999 rok informując, że zgodnie z Ustawą z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, samorząd województwa prowadzi samodzielnie gospodarkę finansową na podstawie budżetu.

Ustawa nakłada na samorząd ważne zadania gospodarcze i społeczne, między innymi samorząd określi strategię rozwoju województwa i będzie wykonywał zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami.

Wymieniając nałożone na samorząd ustawą zadania, Pan Marszałek podkreślił, iż zasadniczym instrumentem do wykonywania nałożonych celów i zadań jest budżet, który określony został dla naszego województwa przez Ministra Finansów w wysokości 74.513 tys. zł. Przedstawił również planowane dochody województwa.

Pismo przesłane do Zarządów Województw przez Sekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów Jerzego Millera stanowi zał. Nr14 do niniejszego protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego przedkładając powyższe zaznaczył, że wielkość budżetu województwa nie jest satysfakcjonująca.

Według szacunku Zarządu Województwa – brakuje w budżecie województwa kwoty w wysokości ok. 20 mln zł. – co nie pozwoli na pełną realizację zadań statutowych samorządu województwa.

192
776

Niedobory występują w następujących działach:

- rolnictwo - ok. 1 mln 800 tys. zł.
- kultura i sztuka - ok. 10 mln zł
- opieka społeczna - ok. 1 mln 800 tys. zł.
- kultura fizyczna i sport - ok. 500 tys. zł.
- administracja państwowa - ok. 6 mln 700 tys. zł.

Niedobór środków występuje również na wydatki rzeczowe z tytułu utrzymania siedziby Marszałka i jego działalności (nie zostały oszacowane koszty obsługi telefonicznej, energii itd.).

Marszałek Województwa podkreślił, iż otrzymane środki finansowe zabezpieczą potrzeby województwa jedynie w 50 %.

Obawy Marszałka i Zarządu Województwa budzi również ilość etatów kalkulacyjnych Urzędu Marszałkowskiego.

Wojewoda Zielonogórski zgłosił do Urzędu Marszałkowskiego 147 etatów.

Wojewoda Gorzowski wyszacował potrzeby na 17 etatów.

Zgodnie z kryterium ludnościowym, Wojewoda Gorzowski winien zaplanować ok. 100 etatów.

Łączna ilość etatów Urzędu Marszałkowskiego winna wynosić ok. 250 etatów z odpowiednim funduszem wynagrodzeń.

Zdaniem Zarządu – taka ilość etatów zabezpieczałaby potrzeby związane z realizacją powierzonych zadań.

Przy 164 skierowanych pracownikach do Urzędu Marszałkowskiego – otrzymano środki finansowe jedynie na ok. 100 etatów.

Marszałek Województwa poinformował, że na wskutek niedoszacowania budżetu – Zarząd wyprzedzająco podjął działania, informując o sytuacji finansowej naszego województwa: Ministerstwo Finansów, Wicepremiera-Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Delegata Rządu ds. Reformy Ustrojowej w Województwie Lubuskim, Ministerstwo Kultury i Sztuki, parlamentarzystów województwa lubuskiego.

Stwierdził, że w dalszym ciągu czynione będą starania o zwiększenie budżetu.

Kończąc informację Marszałek Województwa Lubuskiego wyraził nadzieję, iż czynione starania odniosą pożądany skutek a służba Marszałkowska i samorządność na naszym terenie będzie zdolna do realizacji nałożonych ustawowo zadań.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski otworzył dyskusję do przedłożonej informacji.

Jako pierwszy – w dyskusji zabrał głos radny **Pan Jan Korol**, który zwracając uwagę na pismo Sekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów Pana Jerzego Millera – uważa, że Sekretarz Stanu dotrzyma słowa na dane obietnice zawarte w jego piśmie.

Pan radny podkreślił, że z dokumentu i relacji Marszałka Województwa wynika bardzo trudna sytuacja finansowa, co niezbyt daje szansę na budowę wspólnego domu o nazwie Województwo Lubuskie.

Z upoważnienia Klubu Radnych SLD – Sejmiku stwierdził, że Klub będzie popierał starania Zarządu Województwa i Marszałka Województwa o zwiększenie budżetu na rok 1999.

Szczegółowe uzasadnienie przedstawione przez Marszałka Województwa w informacji jest przejawem troski o właściwą realizację zadań, które wynikają z przepisów o zasadach funkcjonowania samorządu województwa.

Dodał, że bez prawidłowego oszacowania budżetu na 1999 rok – nie będzie możliwe wykonanie ważnych zadań w dziedzinie opieki społecznej, zdrowotnej, rolnictwa, kultury i sportu a także administracji rządowej i publicznej.

Na zakończenie swojej wypowiedzi zwrócił się z prośbą i apelem Klubu Radnych SLD do pozostałych Klubów Radnych Sejmiku o udzielenie wsparcia Zarządowi Województwa w zakresie pozyskiwania środków na rzecz funkcjonowania Województwa Lubuskiego.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk stwierdził, że z wielką troską wysłuchał informację Marszałka Województwa, który dostrzega potrzebę pozyskiwania środków dla Regionu Lubuskiego. Pan Radny uważa, że jeśli radni musieliby wypowiedzieć się w tej kwestii, to winni otrzymać odpowiednie materiały, z których wynikać będzie, iż pewne przychody są zbyt niskie w porównaniu z planowanymi wydatkami w poszczególnych działach budżetu.

Pan radny dodał, iż otrzymane dokumenty przez radnych uniemożliwiają rzetelną ocenę rozbieżności i ewentualnej luki, jaka może powstać w tym budżecie.

Zdaniem Pana radnego aparat pomocniczy organów wykonawczych w samorządach z reguły nigdy nie był usatysfakcjonowany poziomem przychodów budżetowych, niemniej uważa iż w trosce o województwo należy czynić starania o dodatkowe środki. Zaznaczył, że obecnie budżety konstruowane są zupełnie inaczej. Samorządność regionalna musi być obecnie postrzegana jako samorządność zmierzająca do pozyskiwania środków strukturalnych.

Pan Zbigniew Nikitiuk poprosił o dostarczenie tych materiałów, które były podstawą troski w wypowiedzi Pana Marszałka o budżet naszego województwa.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – przekonany do wystąpienia Pana Marszałka, w której odniesie się do wypowiedzi radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka - zainteresowany był odpowiedzią Marszałka Województwa na pytanie – czy była sporządzona próbna kalkulacja środków po stronie wydatków budżetu województwa i czy przygotowany został projekt wystąpienia do Ministra Finansów i Rządu w sprawie ewentualnego zwiększenia środków budżetu województwa w oparciu o racjonalne argumenty ?.

Pan Andrzej Bocheński – Marszałek Województwa zgodził się z wypowiedzią radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka, że po to tworzą samorzady na szczeblu wojewódzkim, by władza lokalna wzięła sprawy w swoje ręce i zajęła się również odpowiednimi działaniami co do wpływów dochodów do budżetu województwa niemniej uważa, że należy zwrócić uwagę na fakt, że zbliża się koniec roku a budżet dla województwa Zarząd otrzymał bardzo późno. Uważa, że przedłożenie Radnym Sejmiku projektu sposobu wpływów do budżetu nie jest możliwe.

Pan Marszałek zgodził się również z opinią, co do niezadowolenia tych, którzy realizują budżety. Uważa, że zawsze może być lepiej jak jest.

Wyjaśnił, że wystąpienie które przedstawił - dalekie jest od upolitycznienia, niemniej wskazał w nim pewne problemy – na przykład przekazanie ilości etatów do Urzędu Marszałka – i przekazanie ilości środków finansowych na te etaty. Dodał, że można zrozumieć trudną dla Rządu sytuację przy wprowadzaniu reform, niemniej Zarząd Województwa podejmuje działania informujące o problemach po to, by je wyjaśniać.

205
778

Marszałek Województwa zadeklarował doręczenie radnemu Panu Zbigniewowi Nikitiukowi, Przewodniczącemu Klubu Radnych AWS pełnego zakresu materiałów.

Radni Sejmiku nie zgłosili więcej uwag i pytań do informacji Marszałka Województwa Lubuskiego w sprawie projektu budżetu Województwa Lubuskiego na 1999 rok.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski poinformował, że informacja, którą przekazał Pan Marszałek, była informacją wstępną - natomiast prace nad budżetem Województwa będą przebiegały normalnym tokiem prac Sejmiku.

Do punktu 8.

Podjęcie Uchwały w sprawie rezygnacji z mandatu radnego Pana Krzysztofa Romankiewicza .

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, iż na jego ręce wpłynął wniosek Pana Krzysztofa Romankiewicza o rezygnacji z mandatu radnego w związku z wyborem na Starostę Powiatu Zielonogórskiego (zał. Nr 15) .

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego przedstawił projekt Uchwały Sejmiku w sprawie rezygnacji Pana Krzysztofa Romankiewicza z mandatu radnego zgodnie z zał. Nr 16 do niniejszego protokołu.

Na zapytanie Przewodniczącego Sejmiku, czy są uwagi do zaproponowanej Uchwały – radni Sejmiku uwag nie zgłosili.

Przystąpiono do przegłosowania Uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że Uchwała została podjęta, przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Podjęta Uchwała stanowi zał. Nr 17.

206
29

Do punktu 9 Odpowiedzi na interpelację udzielili:

Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa który w sprawie Kolumn Transportu Sanitarnego wyjaśnił, iż sytuacja wygląda następująco:

w dniu 17 grudnia 1998 r. na zaproszenie Marszałka Województwa Śląskiego - Marszałkowie Województw na spotkaniu, dyskutowali nad organizacją Urzędów i organizacją pracy. Jednym z problemów poruszanych przez Marszałków były sprawy dotyczące finansowania Wojewódzkich Kolumn Transportu Sanitarnego. Wszyscy Marszałkowie Województwa wystąpili do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o wyjaśnienie spraw finansowych Wojewódzkich Kolumn Transportu Sanitarnego. W odpowiedzi na wystąpienia od Pana Ministra Piróg – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia oraz Pani Anny Krysek – Pełnomocnika Rządu do wprowadzenia Powszechnego Ubezpieczenia – uzyskano propozycje, gdzie środki finansowe należałoby szukać. Odpowiedzi sugerują, że należy zawierać umowy z Kasami Chorych, że w najbliższym czasie zostanie wdrożona ustawa o ratownictwie, w której będą zawarte formy i sposoby realizacji dofinansowania Wojewódzkich Kolumn Transportu Sanitarnego. Pan Marszałek zaznaczył, że po osobistych konsultacjach, może przedstawić następujące wnioski:

- Wojewódzkie Kolumny Transportu Sanitarnego nie mogą złożyć ofert Kasom Chorych, gdyż nie są jednostkami uspołecznionymi (są to zakłady z którymi Kasa Chorych nie może podpisać umów na usługi transportowe).
- Kasy Chorych mogą zawierać umowy tylko do końca bieżącego roku.

W nowym roku będzie można umowy jedynie aneksować. Wojewódzkie Kolumny Transportu Sanitarnego nie są gotowe do zawierania takich umów. Kolumny kontaktują się z pogotowiem ratunkowym, które teoretycznie mogą mieć zakontraktowane środki na transport i to jest jedyne i realne źródło finansowe możliwości dochodów dla Kolumn, niewspółmiernie małe do majątku jakimi te Kolumny dysponują.

Biorąc powyższe pod uwagę zapotrzebowanie finansowe na miesiąc styczeń, Zielonogórskiej Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego wnosi ok. 621 tys. zł, Gorzowskiej Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego ponad 500 tys. zł.

Środków finansowych na pewno w budżecie Urzędu Marszałka nie ma. Jest prawdopodobne, że środki te mogą być w Ministerstwie Zdrowia w pozycji „bezpieczeństwo”. Poinformował, że zgodnie z posiadaną informacją na dzisiaj – nie są przewidziane fundusze na finansowanie Wojewódzkich Kolumn Transportu Sanitarnego.

Pan Edward Jan Fedko Wicemarszałek Województwa odpowiadając na interpelację Pana Jana Korol wyjaśnił – że po części udzielił już odpowiedzi - uzasadniając potrzebę powołania doraźnej Komisji ds. przyjęcia majątku i mienia, jednocześnie poinformował Radnych o dotychczasowych działaniach Zarządu związanych z kwestią przejęcia mienia i majątku oraz organizacją Urzędu Marszałkowskiego. Na spotkaniu w dniu 17 listopada 1998 r. z udziałem Wojewody Zielonogórskiego i Delegata Rządu wskazywano na potrzebę uczestniczenia Zarządu Województwa w pracach Komisji powołanej przez Wojewodę i Delegata Rządu ds. Reformy Ustrojowej w Województwie Lubuskim. Wicemarszałek Województwa zwrócił uwagę, na fakt, że gdyby rozmawiano z członkami Zarządu – możnaby było uniknąć wielu nieporozumień. Propozycja Zarządu nie znalazła aprobaty. Przyznać trzeba, że wskazano osoby, z którymi należy się kontaktować w tej kwestii i to czynił Zarząd. Poinformował, że sprawnie przebiegają rozmowy i prace związane z przejęciem przez samorząd województwa państwowych jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej.

Rozmowy odbyły się z przedstawicielami Ośrodka Dokumentacji Geodezji i Kartografii, Biura Geodezji i Terenów Rolnych, Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, Zakładu Konserwacji Urządzeń Wodnych i Melioracyjnych. Zostało zinwentaryzowane tam mienie, a wydanie decyzji usankcjonuje ten proces prawnie. 23 grudnia 1998 r. przeprowadzono rozmowy z Wojewodą Zielonogórskim prof. Marianem Miłkiem w sprawie przekazania mienia. Zarząd Województwa przekazał sugestię co do konieczności szybkiego przejęcia nieruchomości, w tym budynku Urzędu Wojewódzkiego dla właściwego przygotowania struktury i funkcjonowania Urzędu Marszałka z dniem 1 stycznia 1999 r. oraz pozostałych jednostek organizacyjnych, które przejdą do Urzędu Marszałka.

Dodał, że jesteśmy w dobrej i dogodnej sytuacji. Możemy w sposób modelowy przejąć mienie i tak zorganizować właściwie struktury Urzędu Marszałka, by

208
731

podkreślić jego powagę i znaczenie samorządu. Dodał, że z rozmów przeprowadzonych wynika, iż nie ma takiego zamiaru by nastąpiło przekazanie na własność obiektu Urzędu Wojewódzkiego dla Sejmiku Województwa Lubuskiego. Koncepcja jest inna: by wynająć użyczyć, wydzierżawić – zastosować inną niż własnościową formę tego obiektu.

Pan Marszałek dodał, iż sądzi że Pan Wojewoda Zielonogórski udzieli wyjaśnień, czy będzie potwierdzona powyższa decyzja, niemniej Pan Marszałek jest przekonany, że zarówno Urząd Marszałkowski jak i Sejmik będąc właścicielem obiektu, zapewniłyby godziwe warunki pracy zarówno dla Delegatury Urzędu Wojewódzkiego jak i Zarząd Województwa liczy na to, że Wojewoda Lubuski zapewni w obiekcie budynku Wojewody godziwe warunki dla Urzędu Marszałka i jego jednostek organizacyjnych oraz Sejmiku Województwa Lubuskiego. Uważa, że wspólnym interesem powinno być, by dojść do porozumienia a dobra wola wszystkich pozwoli usprawnić i szybko zorganizować w sposób modelowy i właściwy do pracy Urząd Marszałka, Delegatury Wojewody a także Sejmiku.

Pani Jolanta Fedak – Wicemarszałek Województwa udzielając odpowiedzi na interpelacje radnego pana Marka Zaręby i radnego Pana Stanisława Wróblewskiego, którzy zgłosili interpelacje i zapytania w zakresie reformy zdrowia pod adresem Zarządu.

Wyjaśniła, że pytania dotyczą bardziej stosunków między samodzielnymi jednostkami a Kasą Chorych, dlatego Zarząd Województwa proponuje pytania te przekazać do Pełnomocnika Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych, a szczególnie dotyczących rozmów pomiędzy Szpitalem 105 i negocjacji warunków ewentualnej obsługi pacjentów a także spraw dotyczących 13 pensji wypłaconych z bieżących dochodów Kasy Chorych oraz spraw leczenia sanatoryjnego – umieszczonego w tegorocznym budżecie Kasy Chorych.

Pani Marszałek dodała, że o tyle jest to istotne, że jeśli cała pula środków finansowych, którymi dysponować będzie Kasa Chorych będzie pomniejszana sukcesywnie o pieniądze, które powinny obsługiwać lecznictwo (czyli o budżet ubiegłoroczny) – to będzie z tym problem, nie tylko dla jednostek w gestii gmin i powiatów ale również dla województwa lubuskiego. Poinformowała, że pytania te

zostaną skierowane do Pełnomocnika Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych. Do udzielonych odpowiedzi radni nie wnieśli uwag.

Pan Marian Milek Wojewoda Zielonogórski odnosząc się do spraw dotyczących przejęcia majątku przez władze Sejmiku i Zarząd Województwa wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy cały kompleks budynków Urzędu Wojewódzkiego jest własnością Skarbu Państwa. Budynek, gdzie mieści się obecnie Urząd Rejonowy, Kuratorium i Wydział Zdrowia zostaje przeznaczony na siedzibę Powiatu Ziemskiego Zielona Góra.

W związku z powyższym, tego budynku nie należy uwzględniać w analizie.

Wszystko wskazuje na to, że w I etapie w Zielonej Górze będzie być może Biuro Urzędu Wojewódzkiego a w II etapie Delegatura Urzędu Wojewódzkiego.

W dotychczasowych rozmowach w Zespole powołanym przez Ministra Pana Jana Majchrowskiego a także na posiedzeniu Konwentu Wojewodów była mowa tylko o Biurach Urzędu lub też o Oddziałach Wydziałów. Na ostatnim Konwencie Wojewodów, w dniu 22 grudnia br. Premier Pan Jan Tomaszewski oznajmił, że podpisał Rozporządzenie o Delegaturach Urzędu Wojewody, które głównie realizować będą zadania w zakresie:

- spraw obywatelskich
- nadzoru nad uchwałami Rad Gmin, Powiatów itd.
- nadzoru nad przedsiębiorstwami, dla których Wojewoda jest jeszcze organem założycielskim

oraz inne mniejsze zakresy kompetencji

Podkreślił, że w Zespole Pana Ministra Jana Majchrowskiego, w skład którego weszli Wojewoda Gorzowski, Zielonogórski, Dyrektorzy Generalni wydyskutowano (wprawdzie bardzo ciężko) liczbę ok. 50 etatów przeliczeniowych na takie Biuro. Rozporządzenie Premiera Pana Jana Tomaszewskiego do dnia dzisiejszego nie dotarło. W proponowanym Biurze – brak jest komórki, zajmującej się nadzorem komunalnym. Pewne administracje zespolone, które będą miały swoje przedstawicielstwa również w Zielonej Górze będą zajmowały pomieszczenia również przy tym Biurze.

Zakłada się, że będzie zatrudnionych w Budynku ok. 120 osób podległych Wojewodzie Lubuskiemu. Proponuje się, by trzy piętra budynku głównego, gdzie obecnie urzęduje Wojewoda przeznaczone były dla osób i instytucji związanych

bezpośrednio z Wojewodą Lubuskim. Pozostałą część budynku proponuje się (oprócz łącznika paszportowego) oddać do dyspozycji Zarządu Województwa.

Zachodzi jedynie pytanie na jakich warunkach ?

Na posiedzeniu Zespołu w dniu 22 grudnia br. proponowano by trzy piętra dla pracowników Wojewody Lubuskiego pozostały własnością Wojewody Lubuskiego. Pozostałą część przekazać w formie własności Marszałkowi Województwa.

Następnie decyzje uległy zmianom (na Konwencji Wojewodów) Pan Minister Postonka zdecydował, że nie ma żadnego przekazywania, najwyżej będzie to forma użyczenia.

Decyzje w zakresie przekazania budynku należy pozostawić nowemu Wojewodzie Lubuskiemu. Po konsultacjach z Panem Ministrem Janem Majchrowskim okazało się, że potwierdził stanowisko, co do trzech kondygnacji budynku przeznaczonych dla służb Wojewody - jako jego własności. Pozostała część będzie przeznaczona aktem komunalizacji Marszałkowi Województwa. Taka propozycja została przedstawiona Marszałkowi Województwa. Wojewoda Zielonogórski poinformował, że 30 grudnia br. w Zielonej Górze będzie przebywał Minister Pan Jan Majchrowski a więc będzie możliwość wyjaśnienia sytuacji. Dodał, że zgodnie z ustalonymi decyzjami Ministrów wszystkie sprawy majątkowe będą regulowane przez nowego Wojewodę (w tym, sprawy dotyczące samochodów).

Radnemu Panu Kazimierzowi Pańtakowi w sprawie własności i użytkowania pomieszczeń oraz Biur paszportowych wyjaśnił, że te placówki które dotychczas zajmowały się przyjmowaniem wniosków i wydawaniem paszportów, działały na podstawie upoważnienia Wojewody Zielonogórskiego, który kończy swoją działalność. W związku z powyższym, tracą ważność decyzje Wojewody w tym zakresie. Wojewoda został zobowiązany do wystąpienia z pismem do placówek, informując, że działają one do określonego dnia.

Wojewoda Zielonogórski zaznaczając, że sprawy dotyczące paszportów są sprawami bardzo trudnymi poinformował o spotkaniu, które odbyło się 3 tygodnie temu w Gorzowie z udziałem Ministra Pana Jana Majchrowskiego, który przekazał informację, że od 1 stycznia 1999 r. wszystkie sprawy paszportowe załatwiane są w Gorzowie Wlkp. Wojewoda zaznaczył, że nowa Ustawa dopuszcza jednak

200
734

przyjmowanie wniosków i wydawanie paszportów przez osoby trzecie a więc przez Starostwa .

Na spotkaniu ze Starostami zgodzili się oni na wydzielenie etatów do załatwiania paszportów. Niemniej sprawa dotyczy również środków finansowych na te etaty. Zdaniem Pana Wojewody Mariana Miłka, przyszły Wojewoda Lubuski będzie mógł po ostatecznych rozstrzygnięciach na podstawie upoważnienia – upoważnić Burmistrzów choćby w Gubinie i Nowej Soli do przyjmowania wniosków i być może wydawania paszportów. Sprawa paszportów jest nadal otwarta, zależy od inwencji i aktywności Starostów aby rozszerzyć punkty przyjmowania wniosków i doprowadzić do sytuacji istniejącej poprzednio.

W sprawie Regionalnej Kasy Chorych i Szpitala Wojskowego 105 Wojewoda wyjaśnił, że generalnie istnieje niezadowolenie na linii Kasy Chorych i dyrektorów Zakładów Opieki Zdrowotnej. Sytuacja taka występuje w wielu województwach. Poinformował, że zorganizował spotkanie z dyrektorami ZOZ – ów i Pełnomocnikiem Regionalnej Kasy Chorych. W dyskusji wykazano, iż około 2.800 łóżek psychiatrycznych (co stanowi 1/3 wszystkich łóżek szpitalnych) jest w obszarze działania Kasy Chorych.

Wyjaśnił, że Pani Helena Hatka Pełnomocnik Regionalnej Lubuskiej Kasy Chorych po 1 stycznia 1999 r. podejmie negocjacje i rozmowy z przedstawicielami również Szpitala 105. Zaznaczył, że argumentem dla Szpitala 105 jest to, że koszt leczenia pacjenta w Szpitalu Wojskowym jest znacznie niższy niż w innych Szpitalach.

Pan Wojewoda potwierdził obawy dotyczące 13 pensji jako pożyczki i kosztów sanatoriów. Temat był poruszany na Konwencie Wojewodów. Jedynie co można zrobić w tej sprawie – to mocno atakować Ministerstwo Zdrowia, które w przypadku 13 pensji i również może w przypadku sanatoriów przerzuciło koszty przejścia z jednego systemu na drugi na tych, którzy odprowadzają środki do Kas Chorych. Dodał, że w Ministerstwie Zdrowia pozostawiono dużą rezerwę środków . Odnośnie zbyt małych budżetów województwa i wypowiedzi Marszałka Województwa wyjaśnił, że pozostawione rezerwy budżetowe przez Rząd zostaną przekazane na pokrycie kosztów reformy w czterech dziedzinach.

Na spotkaniu ze Starostami aktualną sytuację finansową przedstawił Dyrektor Wydziału Finansowego Urzędu Wojewódzkiego.

212
236

Przedkładając powyższe zaznaczył, że odpowiadał jako Wojewoda na ostatnią interpelację, co uważa za moment historyczny.

Na zakończenie swojej wypowiedzi podziękował Pan prof. Marian Miłek wszystkim za dotychczasową pomoc i współpracę. Zaznaczył, że od następnej sesji będzie pełnił funkcję jedynie radnego Sejmiku

Radny Pan Andrzej Brachmański - w odniesieniu do wyjaśnień Wojewody – zainteresowany był co oznacza, zgodnie z wypowiedzią Wojewody określenie „pozostała część budynku Urzędu Wojewódzkiego”, skoro trzy kondygnacje budynku głównego będą przypisane Wojewodzie Lubuskiemu a budynek „B” – Starostwu ?

Wojewoda Zielonogórski wyjaśnił, że w tej części gdzie obecnie są pomieszczenia Sejmiku i Marszałka, w pionach – znajdują się Wydziały, które z mocy prawa przejdą do Urzędu Marszałka i to w trzech kondygnacjach.

Natomiast części budynku – gdzie obecnie funkcjonuje Wojewoda i Wicewojewoda są skupione jednostki organizacyjne Wydziały, które będą podporządkowane Wojewodzie Lubuskiemu. Przy czym Kuratorium wyprowadzi się z budynku, gdzie będzie on siedzibą Powiatu. Pozostanie jedynie ok. 30 osób z nadzoru pedagogicznego Kuratorium. Dodał, że w budynku Urzędu Wojewódzkiego na trzech kondygnacjach pojawi się również siedziba służb weterynaryjnych i wiele innych, stąd część instytucji musi wyprowadzić się z budynku przy ul. Podgórznej 9 „b” – by tam mogła funkcjonować Lubuska Regionalna Kasa Chorych.

Radny Pan Stanisław Wróblewski dziękując za wyjaśnienia podkreślił, że nie chodzi o to, iż szpital „105” tak bardzo chce wejść na rynek usług medycznych; jest ich zbyt dużo. Obawy budzi fakt zapisu Ustawy o Kasach Chorych i Rozporządzenia R.M. z 10 grudnia, które jest sprzeczne z Ustawą. Te dwa dokumenty są sprzeczne. Szpital 105 jako placówka branżowa i Poliklinika nie obsłuży 300 tys. mieszkańców. Brak informowania społeczeństwa budzi obawy ich obsługi . Uważa, że działania Pani Helena Hatka są nieracjonalne . Społeczeństwo powinno być poinformowane zgodnie z Ustawą kto może, a kto nie zapisać się do branżowej Kasy Chorych.

Wojewoda Zielonogórski Pan prof. Marian Miłek - dodał, że zgodnie z obietnicą Pani Helena Hatka, po 1 stycznia skontaktuje się ze Szpitalem 105 i rozpocznie rozmowy.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – zaapelował do Wojewody, by nie cofał pełnomocnictw, by Biura Paszportowe pozostały. Jeśli Wojewoda nie wykona takiego obowiązku – to zyskają tylko społeczności danych miejscowości (a nowy Wojewoda Lubuski niech zdecyduje o funkcjonowaniu Biur). Dodał, że wiadomo z praktyki, że gdy się wyprowadzi jakiś Urząd – to trudno go przywrócić, lub nie ma w ogóle takiej możliwości.

Zaapelował do Marszałka Województwa, by Regionalna Lubuska Kasa Chorych – jako państwowa jednostka organizacyjna – posiadająca osobowość prawną (nie jednostka administracji rządowej bądź publicznej) nie zajmowała pomieszczeń w budynku rządowym. Zdaniem Pana Radnego byłby to skandal.

Wojewoda Zielonogórski wyjaśnił, że proponuje się dla Regionalnej Lubuskiej Kasy Chorych pomieszczenia w budynku przy ul. Podgórnej „9 B” na II kondygnacji. Jednocześnie dodał, że otrzymał polecenie z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji udostępnienia pomieszczeń Lubuskiej regionalnej Kasy Chorych i został zobligowany do wykonania poleceń (w obiektach Skarbu Państwa).

Pan Edward Jan Fedko Wicemarszałek Województwa – stwierdził, że p[ro]o wystąpieniach przedmówców odnosi wrażenie, iż Samorząd – Urząd Marszałka jest traktowany jako Urząd II kategorii. Uważa, że jeśli chcemy realnie realizować Urząd i podnosić rangę Urzędu Marszałka i znaleźć właściwe miejsce w strukturze Państwa, to nie można chować się po piwnicach i po strychach. Obecna rzeczywistość nie stwarza żadnych warunków do realizacji zadań Zarządu Województwa, ze względu na brak odpowiednich pomieszczeń. Dodał, że w obecnych warunkach finansowych nie stać nas na to, by przygotowywać lokale dla Urzędu Marszałkowskiego ponosząc ogromne nakłady finansowe, gdyż wszyscy muszą zdać sobie sprawę, że Urząd Marszałka ma również zadania i funkcje reprezentacyjne. Zdaniem Pana Wicemarszałka nieporozumieniem jest oddawać pomieszczenia, które są już przygotowane - Urzędnikom Delegatury Wojewody (niższych rangą) a nie zabezpieczyć pomieszczeń dla właściwego funkcjonowania Urzędu Marszałka.

Dodał, że Urząd Marszałka otrzymał informację z Ministerstwa Finansów o przekazaniu niewielkiej kwoty środków finansowych z rezerwy budżetowej na wyposażenie i organizację Urzędu Marszałkowskiego. W sytuacji, gdzie nie jest wiadomym, jakie i gdzie pomieszczenia zostaną przekazane Marszałkowi (środki

finansowe należy wydać do końca roku) zachodzi pytanie, czy te środki należy znów wydać irracjonalnie ?

Pan Marszałek dodał, że zarówno Urząd Wojewody winien mieć stworzone odpowiednie warunki do pracy jak też nowa jednostka organizacyjna. Samorząd Województwa z jego organami wykonawczymi i Urzędem Marszałkowskim powinna mieć odpowiednie warunki do pracy. Zdaniem Zarządu Województwa nie jest do przyjęcia formuła współwłasności gdyż gospodarz majątku powinien być jeden w przekonaniu Zarządu Województwa.

Zdaniem Pana Marszałka – nie jest racjonalne zabieganie o to, by w budynku Wojewody Lubuskiego wydzielać jakąś jego część i przekazywać na własność np. Sejmikowi Wojewódzkiemu. Zdaniem Pana Marszałka – problemem radni powinni zainteresować parlamentarzystów, by w tej sprawie zadali odpowiednie pytania. W powstałej sytuacji bardzo pilnym byłoby spotkanie Marszałka Województwa lub Zarządu Województwa z Delegatem Rządu, gdyż sprawy te są bardzo ważne i istotne.

Wojewoda Zielonogórski Pan prof. Marian Miłek oznajmił, iż adresatem uwag jest przyszły Wojewoda Lubuski gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami, to on jest władny do podejmowania decyzji.

Radny Pan Czesław Rzepka w odniesieniu do poruszanych problemów dotyczących pomieszczeń w budynku Urzędu Wojewódzkiego i problemów lokalowych dla Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych – stwierdził, że w Gorzowie Wlkp. znajdują się odpowiednie pomieszczenia dla Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych, którą można zorganizować bardzo szybko w Gorzowie Wlkp. w ramach dobrej współpracy.

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku udzielił wyjaśnień w sprawie składania przez radnych Oświadczeń majątkowych, informując, że w Sejmie RP trwają prace nad poprawką do Ustawy – na mocy której radni województwa będą na takich samych prawach jak radni gmin i powiatów.

Oświadczył publicznie, że żadna koperta z Oświadczeniem radnego nie zostanie otwarta bez potrzeby a jeśli zaistnieje taka potrzeba – bezpośrednio Przewodniczący poinformuje zainteresowanego.

Oświadczył, że wstrzymuje składanie Oświadczeń do następnej sesji. Ponownie po opublikowaniu poprawki, radni zostaną powiadomieni o sposobie składania Oświadczeń.

Radny Pan Kazimierz Pańtak zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Sejmiku stwierdził, że dyskusja jest bezprzedmiotowa, gdyż przepis art. 24 ust. 4 Ustawy o samorządzie województwa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1999 r. Obecny przepis Ustawy mówi, że dotyczy on jedynie członków Zarządu Województwa – dyskusyjnym jest **obowiązek** składania oświadczeń przez radnego województwa.

Do punktu 10. Sprawy różne

Radny Pan Andrzej Brachmański Poseł na Sejm RP – w związku z zaistnieniem Województwa Lubuskiego a przestaniem istnienia Województwa Gorzowskiego i Zielonogórskiego uważa, że należałoby, aby z tej trybuny podziękować wszystkim tym którzy przez wszystkie lata budowali pomyślność obu województw.

- Wojewodom
- Naczelnikom Miast i Gmin
- Wójtom i burmistrzom
- Urzędnikom
- Dyrektorom firm, w tym dyrektorom Państwowych Gospodarstw Rolnych, które niepotrzebnie zostały zlikwidowane w ostatnich latach
- Mieszkańcom obu województw

Przypomniał, iż w mijającym czasie funkcje Wojewodów pełnili w województwie zielonogórskim :

- Panowie: Jan Lembas, Zbigniew Cyganik, Walerian Mikołajczak, Zbyszko Piwoński, Jarosław Barańczak, Marian Eckert, Marian Miłek

W województwie gorzowskim:

- Panowie: Stanisław Nowak, Krzysztof Zaręba, Waclaw Niewiarowski, Zbigniew Pusz, Zbigniew Faliński, Jerzy Ostouch

Zdaniem Pana Andrzeja Brachmańskiego tym wszystkim należą się słowa podziękowania. Województwo Lubuskie powstało na podstawie wcześniejszych działań. W imieniu własnym, w ten symboliczny sposób podziękował tysiącom

mieszkańcom województwa zielonogórskiego i tysiącom mieszkańcom województwa gorzowskiego za wszystko co zrobili, podkreślając fakt, byśmy tego dorobku nie zmarnowali a stworzony przez nich fundament – by był trwały pod budowę nowego Województwa Lubuskiego.

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku przyłączy się do tych podziękowań i wspólnie z Marszałkiem Województwa – wypracują i przedstawią stosowną formę w imieniu Sejmiku i radnych Sejmiku.

Radny Pan Marek Ast podziękował w imieniu własnym, i mieszkańców ziemi wschowskiej za szybką odpowiedź w formie Stanowiska Sejmiku na apel Samorządu w Szlichtyngowej jak i Samorządu Wschowy.

Radny Pan Marek Zaręba poprosił o sprawdzenie przez Biuro Prawne Sejmiku - (pod względem prawnym) Rozporządzenia Ministra Finansów w zakresie płacenia „13” z Funduszu Kasy Chorych (czyli 7.5% składek) a nie z budżetu Państwa. Zdaniem Pana radnego byłaby to niespotykana forma dotychczas w Państwie, by za pracę w jednostkach budżetowych płacić od wszystkich podatników tym bardziej, że większość jednostek samodzielnych województwa gorzowskiego nie będzie miała tej „13” – gdyż wcześniej uzyskała status jednostki samodzielnej. Poza tym ta „13” – nie będzie „13” – tką lecz będzie to pożyczka nie oprocentowana, bo otrzymana w marcu, będzie w kwietniu odebrana przez Kasę Chorych.

Radny Pan Jan Korol – w odniesieniu do przyszłych prac Sejmiku i jej organizacji – prosił Przewodniczącego Sejmiku o określenie w przybliżeniu terminów sesji Sejmiku określenia konkretnego dnia tygodnia obrad sesji a także zwoływania posiedzeń Komisji.

Następnie zaproponował wzorem samorządu miejskiego w Gorzowie Wilkp. zakup większej ilości mikrofonów dla radnych – co pozwoli na lepszą organizację sesji Sejmiku.

Radny Pan Krzysztof Prucnal zaproponował zwoływać sesję Sejmiku listami poleconymi - co pozwoli na gwarancję prawidłowego otrzymania zawiadomień oraz zaapelował do Prezydium Sejmiku o to, by zawiadamiać maksymalnie wcześniej o terminie posiedzeń. Uważa, że dobrym zwyczajem byłoby ustalenie prawdopodobnych terminów sesji Sejmiku i stałego dnia miesiąca (np. pierwszy poniedziałek miesiąca).

217
7
140

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski – stwierdził, że w przyszłości te czysto formalne sprawy organizacyjne zostaną uregulowane – natomiast wyjaśnił, iż podobnie jak Pan Marszałek Województwa urzęduje z Zarządem w jednym pokoju to Prezydium Sejmiku – również nie ma pomieszczeń do pracy. Sądzi, że zostaną stworzone odpowiednie warunki do pracy. Będą pracownicy do obsługi Biura Sejmiku od których będzie możliwe wymaganie odpowiedzialności za pracę.

Do punktu 14. Przyjęcie protokołów z I,II,III sesji Sejmiku

Na pytanie Przewodniczącego Sejmiku, czy są uwagi do przedłożonych protokołów ?
– uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego zapytał: „czy można przegłosować łącznie protokoły ? ”

Radny Pan Krzysztof Prucnal zaproponował głosowanie oddzielne.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z obrad I sesji Sejmiku.

Zapytał: „kto jest za przyjęciem protokołu z obrad I sesji ?”

Przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się od głosu” jednogłośnie przyjęto protokół z obrad I sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że protokół z I sesji sejmiku został przyjęty.

Następnie przystąpił do przegłosowania protokołu z II sesji Sejmiku.

Zapytał: „kto jest za przyjęciem protokołu z II sesji” ?

Kto jest przeciw ?

Kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że 22 głosami „za” protokół z obrad II sesji został przyjęty, przy jednym głosie „przeciw”.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z obrad III sesji Sejmiku.

278
241

Zapytał: „Kto jest za przyjęciem protokołu z III sesji ?”

„kto jest przeciw ?”

„kto się wstrzymał ?”

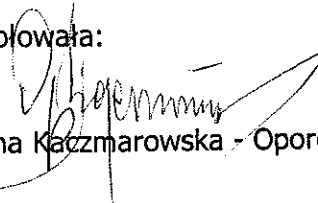
Stwierdził, że protokół z III sesji został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 15

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski serdecznie podziękował wszystkim za udział w obradach, szczególnie zaproszonym gościom.

Następnie zamknął obrady IV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Protokołowała:


Krystyna Kaczmarowska - Oporowska

PRZEWODNICZĄCY
Sejmiku Województwa Lubuskiego


mgr Jan Kochanowski