

Protokół Nr V/99

z przebiegu piątej zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, odbytej w dniu 8 lutego 1999 roku w sali Kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze przy ul. Podgórnej 7.

Na stan 45 radnych obecnych było 45 radnych.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli: posłowie na Sejm RP: Tadeusz Biliński, Czesław Fiedorowicz i Józef Zych, senatorowie RP: Jolanta Danielak, Zdzisław Jarmużek i Zbyszko Piwoński, Minister Jan Majchrowski - p.o. Wojewody Lubuskiego, Andrzej Bocheński - Marszałek Województwa Lubuskiego wraz z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, przedstawiciele administracji rządowej, przedstawiciele władz samorządowych z gmin i powiatów województwa lubuskiego, przedstawiciele partii politycznych i organizacji społecznych, przedstawiciele prasy, radia i telewizji.

Do pkt. 1

Obrady sesji otworzył i im przewodniczył Pan Jan Kochanowski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego. Powitał on bardzo serdecznie radnych, gości zaproszonych i wszystkich obecnych. Stwierdził, iż na stan 45 radnych obecni są wszyscy radni, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do pkt. 2

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż radni wraz z materiałami na sesję otrzymali projekt porządku obrad sesji. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy do zaproponowanego porządku obrad są uwagi lub inne propozycje?

Ponieważ uwag nie zgłoszono Przewodniczący poddał projekt porządku obrad pod głosowanie. W wyniku głosowania porządek

obrad został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku poinformował ,że protokół z IV sesji Sejmiku jest wyłożony do wglądu przy stoliku pracowników oraz zawsze jest dostępny w Biurze Sejmiku. Protokół proponuje przyjąć na zakończenie obrad sesji.

Do pkt. 3. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zapytał, czy ktoś z radnych pragnie złożyć interpelację?

Interpelacje zgłosili:

Radny Andrzej Józef Perlak - w chwili obecnej istnieją bardzo poważne kłopoty budżetu państwa, jest konieczność szukania oszczędności i zarówno prezydent RP jak i Klub AWS występują z takim problemem odnośnie wysokości uposażeń członków władz samorządowych różnego szczebla. Często się zdarza, że burmistrzowie niewielkich miast mają uposażenie wyższe niż prezydent RP. Uważa, że Sejmik Woj. Lub. powinien w tej sprawie świecić przykładem powściągliwości. Następnie uważa, że Zarząd Województwa powinien wystąpić do władz państwowych aby te jednostki samorządowe, w których członkowie zarządu czy inni urzędnicy pobierają pensje wyższe niż pensje ministrów czy też wojewodów nie miały możliwości korzystania z nadzwyczajnych dotacji czy subwencji. Należy w tym wypadku uznać, że rozrzutnie gospodarują pieniędzmi podatników.

Radny Kazimierz Pańtak - zabrał głos w sprawie likwidacji Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Prawdopodobnie są już w tej sprawie projekty dokumentów, które ujrzały światło dzienne i tak w Zielonej Górze ma nie być Sądu Okręgowego. Posiada te informacje od środowiska sędziowskiego i poszły b., duże działania, aby Sąd Okręgowy został w Gorzowie Wlkp. Uważa, że przynajmniej z 2-óch powodów Sąd Okręgowy winien być w Zielonej Górze:

- po pierwsze z tradycji, które tu istnieją, zawsze tu był i ma wszystkie wydziały np. ma Wydział Sądu Pracy a w Gorzowie

podobno obecnie sztucznie się tworzy,
- a drugi argument to taki, że jeżeli chcemy w przyszłości
Wyższą Szkołę Pedagogiczną podnieść do rangi Uniwersytetu to
bez Wydziału Prawa nie ma takiej możliwości.

Apeluje korzystając z obecności p.o. Wojewody Gorzowskiego o
udzielenie pomocy w tej sprawie. Prosi aby Zarząd Województwa
podjął działanie w tej sprawie. Osobiście nie przeszkadza mu
to, by w Gorzowie był również Sąd Okręgowy ale gdyby miał być to
jeden wybór to prosiłby o pozostawienie Sądu Okręgowego w
Zielonej Górze.

Radny Lech Marek Gorywoda - ma interpelację, która wiąże się z
punktem 10 porządku obrad dzisiejszej sesji czyli informacją
Zarządu Województwa o działaniach Urzędu Marszałkowskiego. Prosi
o informację na temat organizacji urzędu, struktury
organizacyjnej, departamentów ,ponieważ wiadomości o tym mamy
jedynie z prasy. Prosi o informację pisemną w tej sprawie.

Radny Stanisław Wróblewski - w ubiegłym tygodniu otrzymał od
Pana Marszałka Bocheńskiego odpowiedź na interpelację z ubiegłej
sesji. Z tej odpowiedzi nie jest zadowolony. Odpowiedź dotyczy
zasad działania Lubuskiej Kasy Chorych i podpisywania umów ze
szpitalami. W interpelacji tej wyraźnie pytał czy dyrektor LKCh
podpisze umowy ze wszystkimi szpitalami, które spełniają warunki
ustawowe. Dla niego to jest tym bardziej niezrozumiałe, że
szpital, który reprezentuje ma drugi poziom referencyjności i
zabezpiecza potrzeby całej południowej części województwa
lubuskiego. Osobiście wolał by uniknąć przypadków z ostatnich
dni, kiedy pacjenci wymagający przyjęcia do szpitala ze wskazań
życiowych muszą być wożeni ze szpitali południowej części
województwa zielonogórskiego a dzień później do szpitala, który
jest w stanie tej pomocy udzielić. Prosi aby Pani Chatka
udzieliła pełnej odpowiedzi w tym zakresie. Lubuska Kasa Chorych
powinna zawierać umowy ze wszystkimi szpitalami, które spełniają
wymogi ustawowe.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - zapytał czy jeszcze
ktoś pragnie zabrać głos? Więcej interpelacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w pkt.13 pod koniec obrad sesji.

Do pkt. 4

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Krzysztofa Romankiewicza w okręgu wyborczym nr 5 zachodzi konieczność obsadzenia tego mandatu. Na wakujący mandat wstępuje kandydat z tej samej listy nr 1 - SLD, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności i wyraził zgodę na przyjęcie mandatu. Jest to Pan Czesław Zięba zam. w Swiebodzinie.

Przewodniczący Sejmiku przedłożył w tej sprawie projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Sejmik podjął jednogłośnie uchwałę Nr V/10/99, która stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił Radnego Czesława Ziębę o złożenie ślubowania a wszystkich obecnych o powstanie. Wiceprzewodniczącego Bogusława Wontora poprosił o odczytanie roty ślubowania. Radny Czesław Zięba wypowiedział słowo ślubując. Przewodniczący podziękował.

Do pkt. 5

Pan Jan Kochanowski, Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Statutowej Pana Kazimierza Pańtaka w sprawie regulaminów Sejmiku i Zarządu Województwa.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem, czy są w tej sprawie stanowiska Klubów Radnych?

W imieniu Klubu Radnych SLD głos zabrał Kazimierz Piątek - zaproponował wniesienie drobnej poprawki do Regulaminu Sejmiku i tak w § 23 ust.3 proponuje wykreślić pkt.6 dot. zmiany porządku obrad żeby ograniczyć propozycje nieuzasadnionych zmian w porządku obrad. Również zgłasza poparcie dla obu regulaminów w imieniu Klubu. Projekty te znalazły pełną aprobatę członków Klubu SLD. Członkowie Klubu Radnych będą głosować za przyjęciem tych

dokumentów.

Radny Jerzy Korolewicz w imieniu Klubu Radnych AWS - generalnie w zdecydowanej większości zostały spełnione oczekiwania i uwagi zgłaszane do tych regulaminów w czasie dyskusji. Prosił o wyjaśnienie jednej kwestii a mianowicie chodzi o regulamin organizacyjny urzędu marszałkowskiego. Klub chciałby uzyskać interpretację kto faktycznie ustala regulaminy wewnętrzne i jej strukturę, kto ma być tym ostatecznym decydującym - uważa, że w tym wypadku Sejmik.

Radny Henryk Maciej Woźniak - w imieniu Klubu Radnych UW wniósł o wykreślenie ust.7 w § 2 projektu regulaminu Zarządu Województwa z przyczyn o których mówił Pan Korolewicz. Uważa, że przekazanie kompetencji do uchwalania regulaminu Urzędowi Marszałka odbiera bardzo istotną kompetencję nadzorczą Sejmikowi. Z tej kompetencji zawartej w ust.7 należałoby wnieść, iż kompetencje, co do stanowienia oraz znoszenia jednostek organizacyjnych samorządu wojewódzkiego należałoby również do Zarządu Województwa, a na to zgodzić się nie można. Nie podzielamy również stanowiska Klubu SLD, z którego wynikał wniosek o skreślenie pkt.6 ust.3 § 23 - ta propozycja zmiany porządku obrad i zabierania głosu w tej sprawie poza kolejnością może mieć istotny dla sprawnego przebiegu sesji walor i jesteśmy za tym, aby pozostawić te kompetencje. Wnosi aby treść tę pozostawić w brzmieniu proponowanym.

Radny Jan Świrepo - w imieniu Klubu Radnych Przymierza Społecznego popiera proponowane projekty regulaminów w wersji przedstawionej na dzisiejszą sesję przez Komisję Statutową.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - zwrócił się z pytaniem czy są jeszcze uwagi do regulaminów? Ponieważ nie wniesiono dalszych uwag poprosił Przewodniczącego Komisji Statutowej o wyjaśnienie zgłoszonych wątpliwości co do paragrafu 2 pkt.7 regulaminu Sejmiku.

Pan Kazimierz Pańtak - odnośnie uwagi zgłoszonej przez Radnego Piąta w sprawie skreślenia w § 3 pkt.3 - jest to kwestia praktyczna - jego zdaniem jest to wniosek słuszny. Wniosek

formalny zgłasza się poza porządkiem obrad. Uważa, że radny w każdej sytuacji może go zgłosić. Wnioski formalne rozpatrywane są poza porządkiem obrad - w chwili zgłoszenia są rozpatrywane i poddawane przez przewodniczącego pod głosowanie. Zresztą rozstrzygniemy to w toku głosowania.

Druga uwaga wynika z nieporozumienia, a mianowicie tu nie ma kolizji z przepisem art.18 ustawy o samorządzie województwa, który wymienia kompetencje samorządu i tam jest rzeczywiście istotne rozstrzygnięcie dot. organów samorządu wojewódzkiego jest zapis, natomiast zapis art.41 ustawy o samorządzie województwa ust.2 pkt-tu 7 stanowi jednoznacznie. Skreślić tego nie możemy.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem do Radnego Woźniaka, czy wycofuje wniosek?

Radny Henryk Maciej Woźniak - zabrał głos i oświadczył, że wycofuje swój wniosek.

Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego - zobowiązuje się do tego aby wszystkie informacje do radnych dotarły na następną sesję. Wyjaśnił, iż nie należy mylić 2-ch rzeczy - jednostki organizacyjne podporządkowane i kierowane przez Urząd Marszałkowski podlegają Sejmikowi. Wszelkie zmiany w tych przedsiębiorstwach będą z Radnymi omawiane i za zgodą Rady mogą być robione jakiegokolwiek zmiany. Teraz była mowa o Urzędzie Marszałkowskim, który nie jest organem i podlega Zarządowi.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - poinformował, iż do pracy nad statutem przystąpimy na następnej sesji i uważa, że w toku 2-ch posiedzeń statut powinien być przyjęty. Koleżanki i Koledzy Radni otrzymali dziś projekt tego statutu. Uważa, że po przedyskutowaniu na sesji i skierowaniu do konsultacji do Prezesa Rady Ministrów będzie można ten dokument przyjąć. Natomiast proponowana uchwała mówi, że regulaminy obowiązują tylko do dnia przyjęcia statutu.

Następnie Przewodniczący zaproponował, aby poddać pod głosowanie zgłoszoną poprawkę do regulaminu Sejmiku o następującej treści: "proponuje się w § 23 pkt.6 regulaminu Sejmiku skreślić -

zmiany porządku obrad" - jako wniosek formalny. Przypomniat, że pozostawienie tego punktu w takim brzmieniu, jakie jest spowoduje to, że każdorazowo natychmiast przewodniczący musi wniosek poddać pod głosowanie celem zmiany porządku obrad.

Zwrócił się do Radnych - kto jest za wykreśleniem punktu 2 w § 23 Regulaminu Sejmiku. W wyniku głosowania za wykreśleniem było 23 radnych, przeciwnych - 17 , wstrzymało się - 4 radnych. Poprawka została przyjęta.

Radny Kazimierz Pańtak - poprosił o głos i wniósł uwagę o uzupełnienie podstawy prawnej w projekcie uchwały dotyczącej regulaminów /ukazały się nowelizacje w ustawie dot. samorządu wojewódzkiego/.

Przewodniczący Sejmiku - skierował uwagę do Biura Sejmiku z prośbą o uzupełnienie podstawy prawnej do wymienionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminów z uwzględnieniem poprawki dotyczącej rozszerzenia podstawy prawnej. W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr V/11/99 jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do pkt. 6

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że radni otrzymali razem z materiałami na sesję propozycje składów osobowych Komisji stałych Sejmiku.

W związku z tym, że uchwałę w sprawie komisji stałych wraz z ich składami osobowymi powinniśmy przyjąć równocześnie, dlatego w uzgodnieniu z przewodniczącymi Klubów Radnych Przewodniczący Sejmiku ogłosił godzinną przerwę, celem uzgodnienia powyższych spraw.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że negocjacje w sprawie obsady stanowisk przewodniczących i wiceprzewodniczących oraz członków komisji w

dalszym ciągu trwają, wobec powyższego korzystając z § 21 zaproponował przesunięcie punktu 6 porządku obrad na punkt 13. Uważa, że w tym czasie Biuro Sejmiku przygotuje projekt wykazów imiennych komisji i będzie wówczas łatwiej śledzić dalszy ciąg tych spraw. Jeżeli nie usłyszy sprzeciwu radnych odnośnie tej propozycji to uzna, że radni wyrażają zgodę. Sprzeciwu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przystąpienie do dalszej realizacji porządku obrad.

Do pkt. 7

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Sejmiku.

Po przedstawieniu projektu uchwały Przewodniczący Sejmiku Jan Kochanowski zapytał, czy w tej sprawie będą stanowiska Klubów Radnych?

0 zabranie głosu poprosili:

Radny Kazimierz Pańtak - w imieniu Klubu Radnych SLD i PS popiera projekt uchwały przedstawiony przez Wiceprzewodniczącego Sejmiku. Stwierdził, że propozycje diet zaproponowane w projekcie uchwały są w miarę rozsądne i przemyślane. Ustawa dopuszcza przyznanie 3-krotnego najniższego wynagrodzenia i tę kwotę przyznajemy tylko przewodniczącemu Sejmiku, lecz kwota ta nie będzie wypłacana, ponieważ Przewodniczący Sejmiku Pan Kochanowski jest posłem i nie będzie mógł pobierać tego ryczałtu. Pozostałe będą wypłacane zgodnie z zajmowanymi funkcjami. W imieniu Klubu Radnych SLD i PS popiera przedłożony projekt uchwały.

Radny Jerzy Korolewicz - w imieniu Klubu Radnych AWS zgłosił uwagi do projektu uchwały, a przede wszystkim chodzi o gradacje wynagrodzeń dla osób, które są funkcyjne i radnych. Ma propozycje, aby dążyć do większego zrównoważenia wysokości diet między wiceprzewodniczącymi sejmiku a przewodniczącymi komisji. Przewodniczący komisji winien być zrównany wysokością diety z wiceprzewodniczącym sejmiku. I tak proponuje

wiceprzewodniczącemu sejmiku i przewodniczącemu komisji 90 % kwoty przewodniczącego sejmiku, wiceprzewodniczącym komisji 80 % i radnym - 70 %.

Następną sprawą są usprawiedliwienia - proponuje wprowadzenie dwoistości tych usprawiedliwień: na sejmiku usprawiedliwiał by przewodniczący sejmiku a na posiedzeniu komisji przew.komisji. Proponuje, by usprawiedliwienia były pisemne. Proponuje również wprowadzenie stref odległościowych jeśli chodzi o ryczałty dla radnych. Proponuje, by radni, którzy zamieszkują poniżej 50 km otrzymywali 50 % ryczałtu, następnie od 50-100 km - 70 %, a powyżej 100 km - 90 % ryczałtu.

Przewodniczący Sejmiku - zwrócił się z prośbą do Radnego Korolewiczka o przedłożenie propozycji o której mówił na piśmie.

Radny Krzysztof Prucnal - w imieniu Klubu Radnych U.W. - poinformował, że w tej sprawie Klub nie zajmuje jednolitego stanowiska i pozostawia swobodę radnym odnośnie głosowania w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Świrepo - w imieniu Klubu Radnych PS popiera projekt uchwały w wersji przedstawionej w druku na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Sejmiku - zapytał, czy są jeszcze inne głosy w tej sprawie?

Radny A.Brachmański odniósł się do 3 spraw:

- Po pierwsze zwiększenie o 5% ryczałtu jest rzeczą do dyskusji,
- Po drugie jeżeli chodzi o wiceprzewodniczących sejmiku i przew. komisji to uważa, że jest to inna ranga i inna funkcja. Nieprawdą jest, że wiceprzewodniczący sejmiku pracuje tylko w czasie zastępstwa przewodniczącego sejmiku. Uważa, że radnym należałoby też podnieść ten ryczałt o 5 %.
- Odniósł się też do sprawy usprawiedliwiania radnych - proponuje następujący zapis "usprawiedliwia jeżeli radny jest w delegacji służbowej związanej z wykonywaniem mandatu radnego, w wypadku zwolnienia lekarskiego, zbiegu posiedzeń komisji oraz innych ważnych przyczyn.
- Jeśli chodzi o propozycje dot. stref odległościowych to wydaje się to nieprawdą, że radny dojeżdża tylko z miejsca

zamieszkania, uczestniczy on w różnych spotkaniach na terenie całego województwa. Jest to propozycja nietrafiona - nie należy radnych dzielić.

Radny Zbigniew Nikitiuk - wniósł uwagę odnośnie § 6 projektu uchwały dotyczącego zmiany wykonawcy tj. "Zarząd Województwa". Natomiast w § 4 ust.2 proponuje zwrot "może usprawiedliwić" zastąpić zwrotem "usprawiedliwia".

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - prosi o przedstawione uwagi do uchwały na piśmie w kolejności, jak były zgłoszone.

Radny K.Pańtak - w imieniu Klubu Radnych SLD zaproponował przyjęcie propozycji Klubu AWS w sprawie podniesienia ryczałtów o 5 % i zachować odpowiednią gradację co do funkcji i tak: dla wiceprzewodniczących sejmiku 90%, przewodniczących komisji - 85 %, wiceprzew.komisji - 80 % i radnych 75 %.

Ponadto prosił, by nie zmieniać treści § 4 ust.2, ponieważ przyznane diety to nie jest żaden socjal lecz forma zwrotu nakładów poniesionych na wykonywanie mandatu.

Przewodniczący Sejmiku - przychlił się do propozycji złożonej odnośnie ustalenia wysokości ryczałtów. Odniósł się do wiceprzewodniczących sejmiku - to nie jest tylko funkcja sprawowana w Radzie, będą oni pracować również w komisjach i udzielać pomocy w organizowaniu pracy tych komisji. Nie podziela również propozycji dotyczącej podziału radnych na strefy odległościowe. Nie można znaleźć złotego środka, który wszystkim dogodzi odnośnie przyznania ryczałtu.

Radny Zbigniew Nikitiuk - zaproponował, by w projekcie uchwały w § 1 zapisać począwszy od pkt.2 wyższą ryczałtu o 5%, wówczas będzie to satysfakcjonowało Klub Radnych AWS-u.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - w związku z otrzymaniem autopoprawki w sprawie podniesienia ryczałtów od pkt 2 do 5 projektu uchwały zaproponował poddanie jej pod głosowanie. W wyniku głosowania Sejmik uwzględnił propozycję podwyższenia ryczałtów dla radnych o 5% głosami za - 26, przeciw - 9 i 4 wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Kolejna poprawka Radnego Jerzego Korolewicza dotyczyła usprawiedliwiania: członków komisji usprawiedliwia przew.komisji a nie przewodniczący sejmiku. Poprawkę tę Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania 10 radnych było za , przeciwnych - 23 i wstrzymało się 8 radnych. Poprawka upadła.

Kolejna poprawka dotyczyła następującej treści" Przewodniczący Sejmiku usprawiedliwia nieobecność radnego w przypadku pobytu w delegacji służbowej związanej z wykonywaniem mandatu radnego, w wypadku zwolnienia lekarskiego, zbiegu posiedzeń komisji oraz innych ważnych przyczyn".Przewodniczący poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania 30 radnych było za przyjęciem, 9 przeciwnych i 3 wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, iż jest jeszcze jedna poprawka Radnego Zbigniewa Nikitiuka w § 6, która dotyczyła powierzenia zmiany wykonania uchwały zamiast "Marszałkowi Województwa " zwrotem "Zarządowi Województwa".

Radny Maciej Kałuski - prosi Radnego Nikitiuka o rozważenie wycofania tej propozycji ze względu na konieczność każdorazowo po sporządzeniu listy wypłat stawiania sprawy na posiedzeniu Zarządu.Są to sytuacje, gdzie Pan Marszałek jest władny podjąć jako kierownik urzędu decyzję.

Radny Nikitiuk przychylił się do propozycji jeżeli nie znajduje to uzasadnienia.

Przewodniczący Sejmiku poddał tę poprawkę pod głosowanie - zapytał - kto jest za tym, by w § 6 dokonać zmiany dot.wykonania uchwały na organ wykonawczy Sejmiku tj.Zarząd Województwa.W wyniku głosowania 12 radnych głosowało za przyjęciem,20 było przeciwnych i 10 wstrzymało się od głosu. Poprawka nie została przyjęta.

Ponadto Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski- poddał pod głosowanie całego projektu uchwały w sprawie wysokości diet radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego.W wyniku głosowania 38 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 5 było przeciwnych i 1

radny wstrzymał się od głosu. W związku z tym Sejmik podjął w tej sprawie uchwałę Nr V/14/99, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do pkt. 8

Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego przedstawił wniosek w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Pan Marszałek A. Bocheński - zwrócił się z prośbą do Radnych aby, powołać uchwałą Sejmiku Pana Jana Suchowackiego na stanowisko Skarbnika Województwa Lubuskiego, który będzie jednocześnie głównym księgowym budżetu województwa. Pan JAN SUCHOWACKI - ur. się w 1939 r. w Koniecznej woj. małopolskie. Zdołał wykształcenie wyższe, jest absolwentem Akademii Rolniczej we Wrocławiu. Wykształcenie uzupełniające - zakres ekonomiki i zarządzania oraz rachunkowości i finansów zdobył w trakcie praktyki zawodowej. W czasie długoletniej pracy zawodowej pełnił kierownicze funkcje jako główny księgowy. Od 1981 - 1993 r. pełnił funkcję z-cy dyr. d/s ekonomiczno-inwestycyjnych w Kombinacie PGR Kożuchów. Kierował także ekonomiką i finansami firmy. Zajmował się planowaniem i realizacją inwestycji, kierował handlem, sprawami dotyczącymi rynku rolnego i promocji. W okresie sprawowania funkcji pełnomocnika AWRSP zajmował się organizacją Oddziału tej Agencji w Zielonej Górze. W latach 1994-1997 pełnił funkcję wicewojewody zielonogórskiego.

Długoletnia praca na stanowiskach kierowniczych w gospodarce, administracji państwowej pozwoliła mu zdobyć wszechstronną wiedzę praktycznego zarządzania również firmami publicznymi. Stanowi to gwarancję sprawnego funkcjonowania urzędu marszałkowskiego w zakresie skarbu i finansów. Cechy szczególne kandydata to umiejętność posługiwania się rachunkiem ekonomicznym i prawidłową interpretacją wyników. Pan Jan Suchowacki jest osobą kreatywną, odpowiedzialną, b. aktywną i dyspozycyjną. Prosi Wysoką Radę o powołanie go na stanowisko Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są pytania do kandydata?

Radny Andrzej Brachmański - w imieniu Klubu Radnych SLD i PSL poinformował, że kandydat uzyskuje poparcie na stanowisko Skarbnika Województwa Lubuskiego. Przypomniał, iż zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy Sejmik Województwa powołuje i odwołuje Skarbnika Województwa na wniosek Marszałka Województwa bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku - w głosowaniu tajnym.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej. Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących radnych: Kazimierza Pańtaka, Władysława Dajczaka i Zdzisława Wiesława Cieślaka. Zapytał czy wymienieni radni wyrażają zgodę na pracę w Komisji? Sprzeciwu nie było. Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie skład Komisji. W wyniku głosowania Komisja Skrutacyjna została wybrana jednogłośnie. Następnie Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy.

Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania i rozdała radnym. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Radny Kazimierz Pańtak zapoznał radnych z regulaminem głosowania. Regulamin głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja dokonała podsumowania wyników i sporządziła protokół/dokument ten stanowi zał. do protokołu/.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Kazimierza Pańtaka o odczytanie protokołu, w którym stwierdził, iż w wyniku głosowania Pan Jan Suchowacki otrzymał 30 głosów za, 9 głosów przeciwnych i 5 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Sejmiku odczytał następnie projekt uchwały w powyższej sprawie. W wyniku głosowania Sejmik podjął w tej sprawie uchwałę Nr V/15/99. Uchwała stanowi załącznik do nin. protokołu.

Przewodniczący złożył gratulacje Panu Janowi Suchowackiemu w

związku z wyborem na Skarbnika Województwa Lubuskiego w imieniu własnym i Zarządu Województwa życząc mu owocnej pracy na stanowisku Skarbnika i wręczył mu wiązanek kwiatów.

Do pkt. 9

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, iż wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie upoważnienia do wykonywania czynności prawnych w zakresie stosunku pracy Marszałka Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy w tej sprawie są stanowiska Klubów Radnych?

Radny K. Pańtak - ponieważ w obecnej chwili w naszym kraju sytuacja w zakresie ustalania wynagrodzeń w samorządach jest bardzo dziwna - skierował pytanie do Przewodniczącego Kochanowskiego, jakie zamierza ustalić wynagrodzenie Panu Marszałkowi?

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że chciałby to zrobić na Konwencji Sejmiku. Zdaniem jego winny to być pobory równe poborom Wojewody Lubuskiego, gdyż funkcje są zbliżone.

Radny Zbigniew Nikitiuk - zaproponował wniesienie poprawki do projektu uchwały a mianowicie w § 1 po przecinku ująć słowa "za wyjątkiem wynagrodzenia". Ponadto stwierdził, że ceni sobie bardzo inicjatywę Pana Przewodniczącego Sejmiku w sprawie ustalania sposobu uposażenia Panu Marszałkowi.

Radny Krzysztof Prucnal - w imieniu Klubu U.W. przychylił się również do propozycji Przewodniczącego Sejmiku. Wydaje mu się jednak, że to wynagrodzenie dla Marszałka winien ustalać Sejmik.

Radny A. Brachmański - popiera przygotowany projekt uchwały.

Radny K. Pańtak - zgadza się na propozycję wysokości wynagrodzenia P. Marszałka.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował przegłosowanie poprawki Radnego Nikitiuka do projektu uchwały w § 1 dot. dopisania słów "za wyjątkiem wynagrodzenia". W wyniku głosowania 17 radnych było za przyjęciem poprawki, 24 przeciwnych i 1 głos wstrzymujący. W związku z tym poprawka upadła.

W tym miejscu głos zabrał ponownie Radny Pańtak, który zaproponował poprawkę do projektu uchwały w § 3 tj. uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1.01.99 roku.

Przewodniczący Sejmiku - stwierdził, że uwaga jest słuszna, w związku z czym poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę przez Radnego Pańtaka. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta większością głosów przy 3 głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie cały projekt uchwały. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 25 głosami, przy 15 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że Sejmik podjął uchwałę Nr V/16/99. Uchwała stanowi załącznik do nin. protokołu.

Do pkt. 10

W kolejnym punkcie porządku obrad Przewodniczący poprosił Wicemarszałków Edwarda Fedkę i Jolantę Fedak o złożenie informacji na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są pytania do członków Zarządu? Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, iż punkt ten uważa za wyczerpany.

Do pkt. 11

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że kolejnym punktem będzie podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia ekspertów i przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego na członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

O zabranie głosu w tej sprawie poprosił Pana Edwarda Fedkę, Wicemarszałka Zarządu Województwa.

Pan Edward Fedko w imieniu Zarządu Województwa zgłosił następujących kandydatów do RN WFOŚiGW. I tak w dziedzinie ekspertów:

1. Pani Magdalena Graczyk, ur. w 1949 r., dr hab. nauk technicznych,

stanowisko prof.nadzw.Politechniki Zielonogórskiej.

Zainteresowania badawcze -technologie wysoko stężonych ścieków i fermentacja metanowa osadów oraz zarządzanie środowiskiem.

2. Pan Zbigniew Kunik, ur. w 1943 r. Posiada wykształcenie wyższe inż. melioracji. Tytuł ten uzyskał na Akademii Rolniczej we Wrocławiu. Posiada ogromne doświadczenie zdobyte w pracy zawodowej na stanowiskach z-cy dyr. WZIR-u Gorzów, naczelnego inż. w Rejonowym Przedsiębiorstwie Mel. w Gorzowie oraz 8 lat pracy na stanowisku z-cy dyr. Wydz. Ochrony Środowiska UW w Gorzowie.

W kategorii przedstawiciele Sejmiku :

1. Kazimierz Puchan - mgr inż Melioracji Wodnych Akademii Rolniczej w Poznaniu. Z pracą zawodową związał się w Rejonowym Przedsiębiorstwie Melioracji w Międzyrzeczu. W roku 1984 został powołany na dyr. tego Przedsiębiorstwa. Obecnie został wybrany na Starostę w Międzyrzeczu.

2. Pan Adam Jaskulski - ur. się w 1952 roku w Zielonej Górze. Jest absolwentem Technikum Leśnego w Rzepinie a następnie Akademii Rolniczej w Szczecinie. Ścisłe współpracował z Zielonogórskim Funduszem OSiGW.

Ponadto Pan E. Fedko wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w tytule jak i w treści w § 1 pkt.2. W tytule jest - uchwała w sprawie wyznaczenia ekspertów i przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego a powinno być " w sprawie wyznaczenia ekspertów i przedstawicieli wyznaczonych przez Sejmik Woj. Lub.

Ta poprawka dotyczy również § 1 pkt.2 - mianowicie w pkt.2 jest - przedstawicieli Sejmiku Wojewódzkiego a powinno być przedstawicieli wyznaczonych przez Sejmik Województwa Lubuskiego w osobach.

Przewodniczący Sejmiku - zgłoszoną autopoprawkę przyjmuje. Zapytał czy są jeszcze uwagi?

Radny Marian Młiek - zwrócił się z pytaniem natury formalnej - w ustawie jest powiedziane, iż w skład RN wchodzi również przedstawiciel właściwej komisji ochrony środowiska - w jaki sposób się to będzie odbywało?

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, iż Komisja Ochrony Środowiska wskaże swojego przedstawiciela.

Radny K.Prucnal - w imieniu Klubu Radnych zaproponował w skład RN OSiGW w dziedzinie ekspertów Pana Zbigniewa Chęcińskiego.

Przewodniczący Sejmiku - prosił o podanie danych o kandydacie.

Radny Prucnal - Pan Chęciński odpowiadał za Parki Krajobrazowe w Urzędzie Wojewódzkim w Zielonej Górze.

Przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje?

Głos zabrał Pan E.Fedko - Wicemarszałek - poinformował, że wszystkie kandydatury muszą być zgłaszane ale jeśli chodzi o ekspertów to muszą być to ludzie, którzy posiadają szczególne uprawnienia lub dorobek naukowy.

Radny Andrzej J.Perlak - jemu nie odpowiada taka forma zgłaszania naszych przedstawicieli do RN. Uważa, że ich dane powinny być dostarczone przed sesją celem zapoznania się z tymi kandydatami. My ich nie widzimy tylko o nich słyszymy. Zgłosił swoją dezaprobatę do takiej praktyki.

Przewodniczący Sejmiku - ponieważ w dziedzinie ekspertów są 3 kandydatury a trzeba wybrać 2 w głosowaniu jawnym zaproponował, iż każdy radny będzie miał 2 głosy.

Poddał pod głosowanie kandydaturę Zbigniewa Chęcińskiego i kolejno kandydatury Pani Magdaleny Graczyk oraz Pana Zbigniewa Kunika. W wyniku głosowania kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: Pan Zbigniew Chęciński - 10, Pani Magdalena Graczyk - 24 i Pan Zbigniew Kunik - 25.

Ponieważ w dziedzinie przedstawicieli Sejmiku nie zgłoszono innych kandydatów Przewodniczący Sejmiku zaproponował głosowanie nad całością uchwały. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 25 głosami, 12 - przeciwnych i 8 wstrzymało się od głosu. Sejmik podjął uchwałę Nr V/17/99, która stanowi załącznik do nin. protokołu.

Do pkt. 12

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż kolejnym punktem jest informacja o współpracy z regionem Abruzzo oraz założenia na rok 1999. Panie i Panowie Radni otrzymali informację na piśmie. Czy

do przedłożonej informacji będą uwagi, a jeżeli będą to wyjaśnień udzieli Pani Beata Wójtowicz, Pełnomocnik d/s Tworzenia Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej Zarządu Wojewódzkiego.

Informacja została przyjęta z uwagą Radnego Prucnała, który pytał o koszty tej współpracy i efekty ekonomiczne. Apelowal aby współpracę utrzymywać z takim regionem, gdzie są większe korzyści ekonomiczne.

Do pkt. 13

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zwrócił się do Marszałka Województwa Lubuskiego z pytaniem, czy zamierza zabrać głos w sprawie odpowiedzi na interpelacje?

Pan Andrzej Bocheński - radny Andrzej Józef Perlak apelował do składu Rady i do Zarządu o to, aby nie rozpasywać się finansowo. Uważa, że decyzje podjęte dzisiaj przez Wysoką Radę i deklaracje Pana Przewodniczącego jeśli chodzi o nasz Sejmik są w określony sposób zagwarantowane, natomiast trudno mu jest powiedzieć lub potwierdzić takie działania, z których by wynikało nasze wystąpienie do władz państwowych czy do innych sejmików żadnych zobowiązań podjąć nie możemy.

Radny Kazimierz Pańtak - wypowiadał się w sprawie pozostawienia Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Wyjaśnił, iż wolą władz sądowniczych będzie, jakie struktury sądu będą powołane. My możemy tylko na te opinie czekać.

Radny Lech Marek Gorywoda pytał o informację na temat struktury urzędu marszałkowskiego. Zgodnie z deklaracją Pana Marszałka Fedki jest taka możliwość żeby taką informację zaprezentować w dniu dzisiejszym. W imieniu Zarządu przeprosił radnych, że taka informacja nie dotarła do radnych i że takie materiały nie zostały załączone. Z uwagi na późną porę w dniu dzisiejszym szczegółowy materiał w tej sprawie zostanie doręczony na kolejną sesję. Poinformował, iż do chwili obecnej powołani zostali tylko pełnomocnicy, nie ma jeszcze dyrektorów departamentu.

Radny Stanisław Wróblewski - właściwie oczekuje odpowiedzi od

przedstawicieli Kasy Chorych. Wiem, że obaj panowie rozmawiali w przerwie na ten temat i że sprawy zostały wyjaśnione.

Na koniec Pan Marszałek Bocheński podziękował serdecznie za uwagę.

Pan Jan Kochanowski, Przewodniczący Sejmiku - zapytał, czy do udzielonych informacji są uwagi?

Głos zabrał Radny Zbigniew Pusz - stwierdził, że to nie jest uwaga lecz apel do Pana Marszałka i do wszystkich radnych Sejmiku, abyśmy się nie zajmowali sprawami na sesji, które by nas dzieliły. Jest zdziwiony wystąpieniem Pana Brachmańskiego w sprawie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Jako radni winniśmy się skupić nad sprawami właściwego funkcjonowania województwa lubuskiego. Nie powinniśmy się zajmować oddzielnie Gorzowem czy Zieloną Górą.

Radny Jan Świrepo - w imieniu Przymierza Społecznego przedstawił projekt stanowiska w sprawie sytuacji w rolnictwie.

Radny Jerzy Korolewicz - wszyscy z wielkim zaciekawieniem patrzymy jak rząd polski prowadzi z kółkami i organizacjami rolniczymi samoobroną i solidarnością w sprawie sytuacji w rolnictwie. Wszystko na to wskazuje, że negocjacje idą w dobrym kierunku. Uważa, że nie ma takiej potrzeby abyśmy w takim momencie gdy przyjmujemy protokół politycznie dochodzili do tego typu stanowisk, które miałyby niewiadomo co wywołać. Ponadto apel jest jakby spóźniony.

Radny Maarian Miłek - proponuje podjęcie kolejnych apeli, wyrażających niepokój np. w ochronie zdrowia, oświacie, szkolnictwie i w wielu innych dziedzinach.

Radny Krzysztof Prucnal - proponuje podjęcie apelu w sprawie zaniepokojenia z blokad dróg.

Radny Andrzej Brachmański - jest za tym, aby Sejmik podjął kolejne apele również w tych sprawach, ponieważ są to sprawy wysoce niepokojące. Uważa, że jedną z najbliższych sesji powinniśmy poświęcić temu, co dzieje się w lubuskim lecznictwie, na lubuskich drogach itp. Rozumie, że te sprawy zgłoszone miały być żartobliwe czy ośmieszające wystąpienie

naszego kolegi. Uważa, że należą mu się słowa podziękowania za to, że przygotował projekt apelu w sprawie rolnictwa. Koledzy, którzy zgłosili propozycje w innych sprawach winni też przygotować treść tych stanowisk, bo trudno coś rozpatrywać jak nie ma tego na piśmie. Proponuje, by projekt apelu w sprawie rolnictwa skierować do Komisji Rolnej, celem rozpatrzenia i po ewentualnej obróbce przedłożyć dopiero na sesji Sejmiku.

Pan Jan Kochanowski, Przewodniczący Sejmiku - skierował pytanie do wnioskodawcy, jakie jest jego zdanie na ten temat?

Radny Jan Swirepo - widzi, że to jest sposób na odroczenie problemu i przyjął propozycję z pokorą.

Przewodniczący Sejmiku - ponieważ wnioskodawca się zgodził to uważa, że projekt apelu w sprawie sytuacji w rolnictwie winien być skierowany do Komisji Rolnictwa.

Na tym punkt dotyczący odpowiedzi na interpelacje został wyczerpany.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - kontynuując sprawy dotyczące składów osobowych komisji zgodnie z pkt.6 porządku obrad - poinformował, że radni otrzymali propozycje w przerwie na piśmie. Zgodnie z Regulaminem Sejmiku projekt uchwały zakłada powołanie 11 Komisji, których propozycje składów osobowych kolejno omówił. Następnie zapytał, czy są uwagi?

Radny A. Perlak - w wykazie komisji nie ma Komisji Rewizyjnej. Ponadto Pan Edward Lipiec jest tylko w 1 Komisji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował Radnego, iż Komisja Rewizyjna będzie powołana odrębną uchwałą.

Radny K. Prucnal - w składzie Komisji d/s Współpracy Zagr. nie jest ujęty Pan Marcin Jabłoński z U.W. Ponadto w tej samej Komisji w miejsce Pana Golona był proponowany Marcin Jabłoński, a Pan Golon jest proponowany do Komisji Rewizyjnej.

Również w Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej jest też poprawka w poz. 9 w miejsce Pana Golona ma być ujęty Pan Rzepka, a w Komisji Rewizyjnej w miejsce Pana Rzepki ma być Pan Golon.

Ponadto do Komisji Wsi i Rolnictwa proponuje się dopisać Pana Golona i Macieja Kałuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - zapytał, czy są inne propozycje? Innych propozycji nie wniesiono.

W związku z tym Przewodniczący Sejmiku odczytał cały projekt uchwały po uwzględnieniu poprawek. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr V/12/99 jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z poprawkami w sprawie Komisji Rewizyjnej. Projekt ten poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania Sejmik podjął w tej sprawie uchwałę Nr V/13/99 jednogłośnie. Uchwały powyższe stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Do pkt. 14

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski przypomniał, że protokół z IV sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu na dzisiejszej sesji i zapytał, czy są uwagi do jego treści? Uwag nie zgłoszono w związku z czym Przewodniczący poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania protokół z IV sesji został przyjęty przy 2-ch głosach wstrzymujących się.

Do pkt. 15

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zapytał, czy w sprawach różnych ktoś pragnie zabrać głos?

Radny Andrzej Brachmański - oświadczył, iż poraz pierwszy od kilku lat na tej sali jak obradowały tu Sejmiki w poprzednich kadencjach samorządowe zdarzyło się tak, że Wojewoda przed zakończeniem obrad opuścił salę. W dniu dzisiejszym mieliśmy sytuację taką, że p.o. Wojewody Lubuskiego pojawił się na początku sesji i nie dotrwał do końca. Tymczasem w informacji Zarządu poruszane były pewne kwestie, które wyraźnie wskazują na to, że brak decyzyjności ze strony administracji rządowej utrudnia pracę administracji samorządowej tego województwa. Wyraził ubolewanie z tego powodu, gdyż uważa to za nietakt wobec wszystkich radnych. Samorząd województwa, który powinniśmy tworzyć dla całego województwa ma od początku rzucone kłody pod nogi.

Radny Krzysztof Prucnal - zgłosił sprawę porządkową - zwrócił się do Prezydium Sejmiku aby wcześniej informowało o posiedzeniach Sejmiku, nawet wtedy gdy nie ma naprzód przygotowanych materiałów.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - poinformował, że zawiadomienia o posiedzeniu Sejmiku wysłane zostały na 2 tygodnie przed sesją.

W odpowiedzi na to Radny Prucnal wyjaśnił, iż o sesji dowiedział się z prasy a następnego dnia otrzymał pocztę.

.....wnosił aby posiedzenia Sejmiku i Komisji odbywały się w poniedziałki, wówczas sprawy zawodowe można będzie w jakiś sposób ustawić.

Przewodniczący Sejmiku odpowiedział na tą sugestię, iż zrobi wszystko aby wcześniej ustalać termin sesji. To jednak nie zależy od prezydium, na sesję musimy mieć przygotowane wcześniej projekty uchwał i innych materiałów, aby przygotować projekt porządku obrad sesji. W związku z tym proponuje aby następną sesję zwołać 8 marca br.- to jest kolejny poniedziałek.

.....zastanawia się czy poniedziałek jest dobrym dniem do odbywania sesji dlatego, że część radnych jest czynna zawodowo a poniedziałek jest 3-cim dniem wytraconym z pracy. Czy nie można by było odbywać sesji we wtorek?

Pan Jan Kochanowski, Przewodniczący Sejmiku - ponieważ poniedziałek odpowiada większości radnym proponuje utrzymać tę propozycję, ale gdyby były sygnały inne, wówczas termin ten zmienimy. Uważa, że na początku tygodnia jest to dobry termin bo nie zarywa pozostałych dni.

Następnie Przewodniczący Sejmiku podał, iż koledzy radni otrzymali pisma w sprawie reklamacji wojskowej. Prosi, by skontaktowali się z Biurem Sejmiku i dostarczyli informacji w sprawie odroczeń z urzędu.

Zaapelował również do radnych, by podali swoje konta osobiste, celem dokonania wpłat diet, by nie mieć kłopotu z ich wypłatą pod koniec miesiąca, ułatwi to pracę administracji.

Zapytał, czy są uwagi w tej sprawie? Uwag nie zgłoszono.

Ponadto Przewodniczący Sejmiku poinformował, że do radnych została rozesłana informacja, iż w Ustawie z dn. 5.VI.98 roku dokonano zmian i wprowadzono zasadę, w której mandatu radnego województwa nie można łączyć z mandatem radnego powiatu i gminy, funkcją wojewody i wicewojewody, zatrudnieniem na stanowiskach urzędniczych w urzędach administracji zespolonej i niezespolonej na obszarze województwa.

W związku z powyższym wystąpiono z pismem do Przewodniczącego Sejmiku o ekspertyzę i będzie ona wystawiona. Dlatego prosi wszystkich radnych o złożenie oświadczeń co do stosunku pracy w danym urzędzie, aby można było taką ekspertyzę określić w najbliższym czasie.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do wszystkich przewodniczących nowo powołanych Komisji, aby byli w stałym kontakcie z Biurem Sejmiku, by podawać terminy posiedzeń i organizować pracę Komisji.

Przewodniczący Sejmiku zapytał czy są jeszcze głosy?

Radny Jan Korol - zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku z prośbą odnośnie nowelizacji ustawy - proponuje, by oświadczenia te były obowiązujące z datą dzisiejszej sesji. Propozycja ta została przyjęta.

Do pkt. 16

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zamknął obrady V zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego o godzinie 18.35. Podziękował za udział w obradach Radnym Sejmiku i gościom zaproszonym.

Protokół sporządziła:

Helena Matuszyk
Inspektor w Burze
Sejmiku

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Lubuskiego
mgr Jan Kochanowski