

1

P R O T O K Ó Ł NR VIII /99
zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w dniu 10 maja 1999 roku

Do punktu 1.

Obradom VIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego przewodniczył **Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku**. Otwierając obrady VIII zwyczajnej sesji Sejmiku powitał radnych Sejmiku, przedstawicieli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej naszego województwa, Marszałka Województwa Pana Andrzeja Bocheńskiego wraz z członkami Zarządu i przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego a także przybyłego na obrady sesji Sejmiku Pana Waldemara Wierzbę Wicedyrektora Departamentu ds. Wprowadzenia Powszechnego Ubezpieczenia Zdrowotnego w Warszawie, przedstawicieli wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych województwa lubuskiego związanych ze służbą zdrowia, przedstawicieli związków zawodowych jednostek organizacyjnych związanych ze służbą zdrowia, przedstawicieli władz samorządowych z gmin i powiatów województwa lubuskiego. Następnie serdecznie powitał przedstawicieli partii politycznych i organizacji społecznych a także radia, prasy, telewizji oraz wszystkich obecnych na sesji Sejmiku. Powitanie skierował również do wszystkich obecnych na sesji Sejmiku parlamentarzystów województwa lubuskiego

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na podstawie listy obecności na stan 45 Radnych Sejmiku - na sesji obecnych jest 43 Radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. W sesji uczestniczyło 44 Radnych. Pan Edward Jan Fedko uczestniczył w obradach sesji od godz. 18.30

Lista obecności Radnych Sejmiku – zał. Nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Poinformował, że protokół z obrad VII sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku i zawsze jest dostępny w Biurze Sejmiku w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim na 7 dni przed obradami sesji Sejmiku.

Protokół z obrad VII sesji Sejmiku zostanie przyjęty na zakończenie obrad dzisiejszej sesji.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku zapytał czy do zaproponowanego porządku obrad jak w zał. Nr 3 do protokołu są uwagi bądź propozycje ?

Radny Pan Kazimierz Pańtak - w imieniu Komisji Statutowej zaproponował poszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt:

-podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie zmian w projekcie Statutu Województwa Lubuskiego oraz w imieniu Klubu Radnych SLD o wprowadzenie dodatkowego punktu – jako 14 „a”

-podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Sejmiku
Oba wnioski uzasadnił.

Pani Jolanta Fedak – Wicemarszałek Województwa Lubuskiego w imieniu Zarządu Województwa poprosiła Radnych o przyjęcie pod obrady sesji Sejmiku – przyjęcie uchwał w sprawie:

przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze

przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

Poinformowała o przekazaniu powyższych materiałów Radnym przed obradami sesji - uzasadniając pilną potrzebę uchwalenia obu uchwał.

Pan Andrzej Bocheński – Marszałek Województwa Lubuskiego w imieniu Zarządu Województwa poprosił o wykreślenie z porządku obrad sesji pktu 6 proponowanego porządku obrad sesji t. j. podjęcia uchwały w sprawie priorytetów współpracy zagranicznej województwa lubuskiego, uzasadniając powyższą decyzję Zarządu.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk – dziękując za wycofanie przez Marszałka Województwa z porządku obrad punktu dot. podjęcia powyższej uchwały, wyraził nadzieję na przedyskutowanie sprawy i pozostawienie tego punktu porządku obrad bez podejmowania uchwały, co będzie przygotowaniem do jej podjęcia w terminie późniejszym.

W imieniu Klubu Radnych AWS poprosił o wycofanie z porządku obrad sesji Sejmiku proponowanego punktu 12 a dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nabycia majątku od Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju przez Samorząd Województwa, uzasadniając decyzję Klubu w tym zakresie.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – zgłosił przeciwny wniosek do przedmówcy, informując, że Komisja Rewizyjna z udziałem przedstawicieli Klubu Radnych AWS rozpatrywała projekt uchwały – proponując zapis, że wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie darowizny. Szczegóły przedstawi przy omawianiu powyższego punktu porządku obrad.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk – w imieniu Klubu Radnych AWS wniósł o nie wprowadzanie do porządku obrad punktu dotyczącego zmian w projekcie Statutu Województwa Lubuskiego, Motywując powyższy wniosek.

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił potrzebę zmian niektórych zapisów w projekcie Statutu, zgodnie z propozycją nadesłaną z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Uważa, że nie ma potrzeby odkładania na okres jednego miesiąca terminu podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Pan Krzysztof Prucnal – w imieniu Klubu Radnych U W stwierdził, iż Klub uważa,

że proponowany punkt 12 oraz 9 porządku obrad - winny być zdjęte z porządku obrad sesji. Umotywował decyzję Klubu w sprawach obu projektów uchwał.

Radny poprosił Przewodniczącego Sejmiku o wyjaśnienie podstaw poszerzenia porządku obrad sesji o dodatkowe punkty – proponowane Radnym na obecnej sesji.

Radny Pan Andrzej Brachmański – uważa, że Radni Klubów opozycji mogliby chociaż wysłuchać propozycji i wziąć udział w dyskusji a następnie ewentualnie głosować za lub przeciw podjęciu uchwały - bez wnioskowania o ich wykreślenie z porządku obrad sesji.

Radny Pan Krzysztof Prucnal zauważył, że inne Kluby Radnych Sejmiku mają być może różny stopień uprzywilejowania ale chciałyby posiadać podobne jak Klub Radnych SLD informacje. Radni tych Klubów mają prawo oczekiwać dobrze przygotowanych informacji, z którymi mogliby zapoznawać się przed sesją a nie z wystąpień projektodawców na sesji.

Radny Pan Jerzy Korolewicz – w odniesieniu do wypowiedzi Pana A. Brachmańskiego zauważył, że chęć pracy winna cechować wszystkich. Zdaniem Pana Radnego powinna się odbyć dyskusja również w temacie dotyczącym priorytetów współpracy zagranicznej naszego województwa, by Radni wypracowali wspólny projekt - materiał przed ustaleniami z Wojewodą i Ministerstwem Spraw Zagranicznych, bez podejmowania uchwały. Zarząd jednak proponuje zdjęcie z porządku obrad tego punktu w całości.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk – zaznaczając, że Radni otrzymali niektóre materiały przed sesją Sejmiku, zwrócił uwagę na fakt, że podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie zmian w projekcie Statutu Województwa Lubuskiego wymaga przemyśleń Radnych z uwagi na fakt stanowienia Statutu – jako aktu prawa miejscowego. Uważa stanowisko Klubu Radnych UW za zasadne. Pan Radny dodał, że inne Kluby nie mogą być zaskakiwane i inaczej traktowane jak Klub SLD, który ma pełną wiedzę uprawniającą do dyskusji.

Radny Pan Bogusław Wontor Wiceprzewodniczący Sejmiku zaznaczył, że w propozycjach nie ma istotnych zmian. Są to tylko zmiany „kosmetyczne”. Uważa, że lepiej będzie jeśli zostaną uchwalone poprawki do projektu Statutu, który zacznie wcześniej funkcjonować. Nie ma sensu o miesiąc wydłużać procedury.

Radny Pan Edward Lipiec – stwierdził, że jego zdaniem są istotne zmiany. Podał przykład zmian w § 57 ust. 3 gdzie zachodzi obawa wykluczenia w pracach i decyzjach Zespołu kontrolnego - przedstawicieli opozycji. Pan Radny proponuje, by z wyprzedzeniem materiały będące przedmiotem obrad sesji trafiały do wszystkich Radnych Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że należy mieć świadomość, że poprawki do Statutu zaproponowało Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Radny Pan Edward Lipiec stwierdził, że na Komisji była informacja o naniesieniu niektórych poprawek przez ekspertów Zarządu Sejmiku Województwa.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – Przewodniczący Komisji Statutowej zwrócił uwagę na fakt merytorycznej dyskusji do proponowanego punktu porządku obrad. Stwierdził, że spodziewał się podziękowania dla członków Komisji, która w dniu 14 kwietnia otrzymała materiał z Ministerstwa i starała się jak najszybciej opracować i przedstawić projekt zmian, by Statut mógł być jak najszybciej uchwalony i przesłany do Premiera. Dodał, że można zadać sobie jedynie pytanie, czy tego chcemy?

Wniosek przedłożył w imieniu Komisji. Radni zdecydują o jego przyjęciu bądź nie.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk dodał, że przedstawioną tezę można odwrócić i zapytać społeczeństwo, jak chce postrzegać Radnych, którzy uchwalają Statut Województwa w 5 minut. Radni powinni otrzymać materiały na 7 dni przed obradami sesji.

5

Radny Pan Krzysztof Prucnal ponowił pytanie do Przewodniczącego Sejmiku o podanie podstaw do poszerzenia proponowanego porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że na podstawie § 20 Regulaminu Sejmiku, do chwili uchwalenia porządku obrad – jest on projektem, do którego można wnieść propozycje bądź uwagi. Na prośbę Radnego Pana K. Prucnala przedstawił zapis § 20 Regulaminu Sejmiku. Radny P. K. Prucnal stwierdził, że z przedstawionych zapisów nie wynika możliwość rozszerzenia porządku obrad sesji. Uważa, że § 17 Regulaminu Sejmiku wyjaśnia zasady zwołania sesji Sejmiku.

Na zapytanie Przewodniczącego Sejmiku, czy są jeszcze inne propozycje ? – Radni ich nie wnieśli .

Przewodniczący Sejmiku poinformował o wszystkich wniesionych propozycjach zmian do wcześniej zaproponowanego porządku obrad sesji.

Z uwagi na wycofanie przez Zarząd Województwa proponowanego punktu 6 porządku obrad, Przewodniczący stwierdził, że zostaje on wykreślony.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował przegłosowanie punktu 9 porządku obrad. Zapytał, kto jest za wykreśleniem z porządku obrad sesji podjęcia uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze ?

Kto jest przeciw ? i kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że 3 osoby były „ za skreśleniem „ 24 „, przeciw wykreśleniu” a 10 Radnych „ wstrzymało się „ od głosu.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że punkt 9 pozostaje w porządku obrad .

Przystąpiono do przegłosowania wniosku o wykreślenie z porządku obrad 12 punktu w sprawie podjęcia uchwały o nabyciu majątku od Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju przez Samorząd Województwa.

Przewodniczący zapytał, kto jest za skreśleniem z porządku obrad punktu 12 ? Kto jest przeciw ? i kto wstrzymał się od głosu ?

Po głosowaniu stwierdził, że przy 2 osobach „ wstrzymujących się „ 17 „, za „ i 22 „przeciw „, projekt chwały w sprawie nabycia majątku od Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju przez samorząd województwa wchodzi do porządku obrad sesji Sejmiku.

Następnie przystąpiono do przegłosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 14 a – podjęcia uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Sejmiku Województwa Lubuskiego .

Przewodniczący Sejmiku zapytał, kto jest za ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że przy 1 głosie „, przeciw „ 4 „, wstrzymujących się „, i 28 „, za „, dodatkowy punkt porządku obrad sesji został wprowadzony .

Przystąpiono do przegłosowania wniosku o wprowadzenie jako punktu 14 b do porządku obrad sesji podjęcie uchwały w sprawie zmian w projekcie Statutu Województwa Lubuskiego.

Zapytał, kto jest za?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał od głosu ?

Po głosowaniu stwierdził, że za wprowadzeniem do porządku obrad powyższego punktu głosowały 24 osoby, przeciw 15 osób a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Punkt 14 b zostaje wprowadzony do porządku obrad sesji.

Przystąpiono do przegłosowania wniosku o wprowadzenie jako punktu 14 c – podjęcia uchwał w sprawie przekształceń w Wojewódzkich Kolumnach Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim.

Zapytał, kto jest za przyjęciem tego punktu ?, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że „ za „, przyjęciem punktu do porządku obrad głosowało 29 osób, 3 osoby były „ przeciw „, a 8 osób „, wstrzymało się „, od głosu.

Dodatkowy punkt porządku obrad sesji został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przystąpił do przegłosowania całego porządku obrad VIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad wraz z wniesionymi poprawkami ?, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał od głosu?

Po głosowaniu stwierdził, że „ za „, przyjęciem porządku obrad głosowało 29 Radnych, „przeciw” było 9 a 6 „, wstrzymało się od głosu „,

Porządek obrad sesji został przyjęty.

Po przyjęciu porządku obrad VIII sesji Sejmiku Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Do punktu 3. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

1. Radny Pan Jan Świrepo

Podkreślając fakt sukcesów odnoszonych przez sportowców lubuskich i zwracając uwagę na fakt organizowanej w Zielonej Górze Olimpiady Dzieci i Młodzieży, co wiąże się z promocją naszego regionu stwierdził, że z niepokojem odbiera wszystko to, co dzieje się w zakresie finansowania szkolenia sportowego dzieci i młodzieży / powyższe wyraża jako Radny i Prezes Klubu również w imieniu wszystkich Klubów Sportowych na terenie byłego województwa gorzowskiego /

Radny poinformował, że na sporządzone 52 Umowy z Klubami w zakresie realizacji programu szkoleniowego dzieci i młodzieży oraz organizację imprez - do dnia 05 maja b. r. zawarto z Klubami tylko 4 Umowy.

Radny prosi o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- kiedy zostaną zawarte pozostałe umowy zgodnie z propozycją przedstawioną przez przedstawicieli z Gorzowa Wlkp./ w ich imieniu występuje a jeśli Kluby Zielonogórskie mają podobne problemy, to także w ich imieniu/
- czy Kluby będą wiedziały na jakie środki finansowe mogą liczyć w bieżącym roku / w dawnym województwie gorzowskim była dobra tradycja w rozdziale środków i istniały jasne kryteria przydziału środków w zależności od ilości zdobytych punktów w

6

Olimpiadach, Mistrzostwach Polski itd. Kluby wiedziały też na co mogą liczyć w danym okresie. Po wykonaniu Umowy otrzymywały środki/

- co z placami dla szkoleniowców i trenerów ?/ do tej pory, z otrzymanych środków – tych plac nie uwzględnia się.

2. Radny Pan Tadeusz Kąkalec

- wniósł o udzielenie informacji przez Zarząd Województwa w sprawie przyjęcia majątku województwa z mocy prawa i na wniosek. Interpelacja Pana Radnego również złożona w formie pisemnej stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

3. Radny Pan Kazimierz Pańtak

- Pyta jak wyglądają środki finansowe na place w jednostkach kultury? W przyjętym Budżecie Województwa środki wystarczą tylko do końca kwietnia. Wiele mówiono o pozyskaniu dodatkowych środków. Pan Radny zainteresowany jest, czy te środki są, czy będą ? Z otrzymanych informacji Pan Radny wie, że na miesiąc maj – środków tych nie ma w jednostkach kultury.

4. Radny Pan Edward Lipiec

Powołując się na przepisy o Pomocy Społecznej i zadaniach realizowanych przez Samorząd Województwa poruszył sprawę braku środków finansowych na dofinansowanie działalności Domu Samotnej Matki w Zarach.

- prosi o odpowiedź, czy Zarząd przesłał zapotrzebowanie na środki pieniężne w zakresie pomocy społecznej dla Organizacji Pozarządowych. Interpelacja w formie pisemnej stanowi Zał. Nr 5 do protokołu.

5. Radny Pan Henryk Maciej Woźniak

Powołując się na pismo Zarządu Województwa w sprawie zaopiniowania przez Komisję Budżetu i Finansów zmian w Budżecie Województwa na rok 1999

- wniósł , by Zarząd powstrzymał się od zmian do czasu debaty plenarnej Sejmiku dot. kultury i sztuki. Interpelacja złożona w formie pisemnej stanowi Zał. Nr 6 do protokołu
- w sprawie lokalizacji siedzib jednostek organizacyjnych podległych organom Samorządu Wojewódzkiego. Interpelacja złożona w formie pisemnej stanowi Zał. Nr 7 do protokołu.

6. Radny Pan Wiesław Pietruszak

- w sprawie finansowania Lata Filmowego w Łagowie . Interpelacja stanowi Zał. Nr 8 do protokołu.

7. Radny Pan Andrzej Brachmański

skierował pytanie pod adresem Prezydium Sejmiku - jaki jest status w dniu dzisiejszym Radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka ? Zgodnie z art. 23 ust.4 pkt. 3 ustawy o samorządzie województwa, z chwilą podjęcia pracy w administracji państwowej – Radny powinien złożyć mandat radnego.

Pan Radny zaznaczył, że Starosta Zielonogórski złożył mandat po 24 godzinach od wyboru na to stanowisko.

8. Radny Pan Krzysztof Prucnal

- wniósł o poparcie starań władz powiatu zagańskiego zmierzających do zakończenia priorytetowej dla mieszkańców powiatu inwestycji tj. adaptacji szpitala poradzieckiego w Zaganiu, co pozwoli na obniżenie kosztów eksploatacyjnych o 50 % Szpitala w Zaganiu . Do zakończenia inwestycji potrzeba 60 mln zł. Interpelacja złożona również w formie pisemnej stanowi Zał. Nr 9 do protokołu.

9. Radny Pan Lech Krychowski

- w związku z sytuacją finansową w kulturze województwa lubuskiego skierował pytanie pod adresem Zarządu Województwa dotyczące powstania komórki do spraw przejęcia Kin w naszym województwie, ponieważ jest to duże źródło dochodów a pieniądze te nam „uciekają” . Pan Radny pyta, jak wygląda ta sprawa na dzień dzisiejszy ?

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na zgłoszone interpelacje i zapytania zostaną udzielone odpowiedzi w końcowej części obrad.

Do punktu 4. Podjęcie uchwały w sprawie mandatu radnego.

Przewodniczący Sejmiku informując o wygaśnięciu mandatu radnego Pana Marcina Jabłońskiego w okręgu wyborczym nr 3, zachodzi konieczność obsadzenia tego mandatu. Na wakujący mandat wstępuje kandydat z tej samej listy – Unii Wolności Pan Andrzej Leszek Swider, zamieszkały w Międzyrzeczu, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności i wyraził zgodę na przyjęcie mandatu.

Następnie odczytał projekt uchwały Sejmiku w powyższej sprawie zgodnie z Zał. Nr 10 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do przegłosowania powyższej uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zapytał: kto jest za podjęciem uchwały ?, kto jest przeciw ? ,kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że uchwała w sprawie obsadzenia mandatu radnego została podjęta jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi Zał. Nr 11 do protokołu.

Po podjęciu Uchwały i odczytaniu Roty Ślubowania przez Zastępcę Przewodniczącego Sejmiku Pana Bogusława Wontora – Radny Pan Andrzej Leszek Swider złożył ślubowanie . Przewodniczący Sejmiku złożył gratulacje nowowybranemu Radnemu.

Do punktu 5. Sytuacja ochrony zdrowia na terenie województwa lubuskiego po wprowadzeniu reformy.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił Panią Jolantę Fedak Wicemarszałek Województwa Lubuskiego o zabranie głosu oraz osoby chcące zabrać głos w dyskusji - o zgłaszanie wniosku na piśmie.

Pani Wicemarszałek Województwa Lubuskiego poinformowała o roli, jaką pełnić będzie Samorząd Województwa w nowym systemie ochrony zdrowia – a także o nałożonych na Samorząd obowiązkach realizacji zadań w zakresie promocji i ochrony zdrowia, zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 a także art. 2 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Następnie podkreśliła fakt zobowiązujący Samorząd Województwa do opracowania i uchwalenia planu zabezpieczenia opieki zdrowotnej w zakresie świadczeń specjalistycznych w granicach potrzeb województwa - zgodnie z art. 55 ustawy o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym. Pani Marszałek dodała, że rola w tych działaniach samorządu jest ogromna i tylko z jego pomocą będzie możliwe utrzymanie już istniejącej i stworzenie nowej bazy specjalistycznego leczenia szpitalnego .

Największa odpowiedzialność spoczywa na organach Samorządu Województwa z tytułu wykonywania uprawnień organu założycielskiego wobec jednostek opieki zdrowotnej , dla których stał się on właścicielem - od 1 stycznia 1999 roku.

Pani Marszałek nawiązując do spraw dotyczących finansowania placówek ochrony zdrowia stwierdziła, że w wielu przypadkach środki finansowe na działalność jednostek służby zdrowia są niewystarczające , zwłaszcza w zakresie uregulowania podwyżek płac, zakupów nowego sprzętu medycznego, realizację niezbędnych zadań inwestycyjnych i remontowych.

Poinformowała, że w dramatycznej sytuacji, kiedy finansowanie jest poza organem założycielskim , ma liczne niedostatki – przeprowadzona jest restrukturyzacja placówek służby zdrowia . Niewspółmiernie ważną rolę powinien odgrywać tu organ założycielski – czyli Sejmik Samorządowy. Przedstawiła sposoby możliwe do pozyskiwania przez ZOZ- y dodatkowych środków na finansowanie różnych wydatków a także możliwości dofinansowań przez organ założycielski.

Na zakończenie swojej wypowiedzi dodała, że wszyscy powinni mieć pełną świadomość zakresu dokonanych zmian i związanej z nimi pracy. Powinniśmy wspólnie działać i dokonywać analizy stanu obecnego , czyli dokonać bilansu otwarcia a także określić potrzeby , które zaspokoją dostęp mieszkańców do ochrony zdrowia. Nie jest to zadanie, którym obarczony został tylko Samorząd Województwa. Konieczne i potrzebne jest również współdziałanie wszystkich tych, którzy wprowadzają reformę czyli parlamentarzystów. Tych, którzy reformę realizują - czyli Rząd a także tych, którzy ją nadzorują i również dzielą

środki na restrukturyzację publicznych zakładów opieki zdrowotnej – czyli Ministra Finansów na wniosek Wojewody, samorządu województwa, samorządów powiatowych oraz samorządów gminnych i samorządów miast, które odpowiadają za podstawową opiekę zdrowotną.

Pani Marszałek dodała, że bez takiego współdziałania, nie ma najmniejszej możliwości zapewnienia sensownego systemu opieki zdrowotnej w województwie lubuskim.

Zapelowała, by w tej sprawie i innych – trudnych z uwagi na wprowadzanie reformy w wyjątkowo trudnych warunkach - umieć się porozumieć i nie zrzucić nawzajem na siebie obowiązków i odpowiedzialności za to, co się dzieje. Samorząd Województwa i Zarząd Województwa znając wagę odpowiedzialności, zaproponował jako jedną z pierwszych debat sesji - omówienie problematyki związanej z ochroną zdrowia.

Pani Marszałek przedstawiła informację w zakresie realizacji najpilniejszych zadań, przed którymi stanie Samorząd i które do końca bieżącego roku powinny być określone, rozpoczęte a w latach następnych – kontynuowane. Do takich należeć będą:

- opracowanie programów reformowania i strategii w zakresie ochrony zdrowia,
- opracowanie sieci placówek lecznictwa zamkniętego i planów ich restrukturyzacji
- opracowanie planów zabezpieczenia ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na terenie województwa
- dokonanie oceny zdrowotnej mieszkańców
- inicjowanie i koordynowanie działań z zakresu promocji zdrowia, wychowania zdrowotnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób o znaczeniu społecznym
- koordynowanie działań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych a także przeciwdziałania narkomanii
- uporządkowanie spraw własnościowych wszystkich zakładów przejętych pod nadzór od 1 stycznia b.r.
- opracowanie takich planów, by można było pozyskać z rezerwy celowej Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej środki finansowe dodatkowe na finansowanie w roku bieżącym zadań związanych z restrukturyzacją tych zakładów, zadań inwestycyjnych, remontowych oraz na zakup sprzętu medycznego.

Pani Marszałek nawiązała również do systemów finansowania ochrony zdrowia a także zasad wydawania środków finansowych i sposobu zarządzania placówkami służby zdrowia. Podkreśliła fakt braku procesu uwłaszczenia samodzielnych ZOZ-ów, które zostały przekazane Samorządowi Województwa w drodze Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej /dwukrotnie zmienianym / bez decyzji nabywającej majątek z mocy prawa. Podkreśliła niespójność ustawodawstwa co utrudnia restrukturyzację zakładów.

Pani Marszałek prosiła Radnych o podjęcie w trybie pilnym, termin narzucił ustawodawca, uchwał w sprawie przekształceń Wojewódzkich Kolumn transportu Sanitarnego w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim, co pozwoli im na restrukturyzację i ubieganie się o dodatkowe środki finansowe. Nawiązała również do współpracy Zarządu Województwa z instytucjami zewnętrznymi oraz Lubuską Regionalną Kasą Chorych. Nawiązała do konieczności opracowania strategii działań w zakresie ochrony zdrowia i rozwoju naszego województwa. Pani Marszałek podziękowała za dobrą współpracę członkom Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Sejmiku a także przedstawicielom środków masowego przekazu, którzy podjęli się roli informacyjnej.

Informacja o aktualnej sytuacji w Zakładach Opieki Zdrowotnej, których organem założycielskim jest Samorząd Województwa przekazana wszystkim Radnym Sejmiku stanowi Zał. Nr 12 do protokołu.

Powyższą informację Pani Marszałek prosiła potraktować jako bilans otwarcia tego, co Zarząd Województwa zastał w ochronie zdrowia. Trudno jest przewidzieć, w jakim kierunku i jak reformę zdrowia będzie realizował Zarząd Województwa.

Po informacji przekazanej przez Panią Marszałek - Przewodniczący Sejmiku poprosił o przedstawienie informacji w zakresie podejmowanych działań oraz zasadach finansowania przez Lubuską Regionalną Kasę Chorych – **Dyrektora L.R.K.Ch. Panią Helenę Hatka.**

Dziękując za zaproszenie na obrady sesji Sejmiku, Pani Dyrektor podkreśliła fakt funkcjonowania od 4 miesięcy reformy w ochronie zdrowia i przekazała informację w zakresie działań oraz zasad finansowania świadczeń zdrowotnych. L.R.K.Ch. dysponuje budżetem w wysokości 460 mln 148 tys.zł, z czego największą kwotę przeznaczają na finansowanie leczenia stacjonarnego co stanowi 49,93 % budżetu, następnie na finansowanie podstawowej opieki zdrowotnej tj. 17,53 % budżetu, finansowanie leków 13,81 % budżetu.

6,42 % budżetu Kasa przeznaczyła na usługi specjalistyczne, na pomoc doraźną 4,14 % a także finansowane są usługi sanatoryjne, zaopatrzenie w sprzęt ortopedyczny i środki pomocnicze, rehabilitacja. W najbliższym czasie planuje się uruchomienie programów profilaktycznych. 30 % środków budżetu Kasy przekazywanych jest do nowych podmiotów, które powstały w roku ubiegłym tj. niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, do lekarzy rodzinnych. Z pozostałej kwoty Kasa finansuje publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Pani Dyrektor podkreśliła fakt wyróżniający nasze województwo – na tle kraju - z uwagi na duże zainteresowanie ze strony lekarzy i pielęgniarek na usamodzielnienie się i podpisywanie indywidualnych kontraktów z Kasą a także gmin, które tworzą publiczne zakłady mniejsze, chcąc w ten sposób doprowadzić do podpisania kontraktów z Kasą Chorych. Równocześnie zespoły pielęgniarek i lekarzy tworzą niepubliczne zakłady. Można spodziewać się, że do końca bieżącego roku ok. 80 % populacji mieszkańców regionu lubuskiego będzie objęta niepublicznymi zakładami opieki zdrowotnej w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. Pani Dyrektor poinformowała o strategii wieloletniej przyjętej przez L R K Ch w zakresie podpisywania kontraktów, ilości podpisanych już kontraktów przez L R K Ch z poszczególnymi świadczeniodawcami, dodając, że przy podpisywaniu kontraktów brano pod uwagę zwiększenie dostępu do usług stomatologicznych, specjalistycznych i do usług w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.

Pani Dyrektor podkreśliła fakt aktywności samorządów powiatowych i gminnych w działaniach na rzecz oddzielenia leczenia stacjonarnego od podstawowej opieki zdrowotnej, co można się spodziewać, iż spowoduje, że do końca b.r. ok. 80 % mieszkańców naszego regionu będzie objętych opieką małych podmiotów publicznych bądź niepublicznych, co znacznie zmniejszy koszty utrzymania.

Strategia działań wszystkich samorządów powinna dotyczyć przyspieszenia restrukturyzacji zakładów opieki zdrowotnej a także wykorzystania naszego regionu na potrzeby łóżek długoterminowych, które mogłyby powstać na bazie aktualnych placówek z łózkami ostrymi, gdzie nie ma dużych potrzeb.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Dyrektor poinformowała Radnych o efektach funkcjonowania reformy od stycznia b.r. biorąc pod uwagę realizację kontraktów przez świadczeniodawców. Nawiązała do sytuacji szpitali psychiatrycznych na terenie naszego województwa, których jest za dużo a także spraw dotyczących pożyczonych środków finansowych na wypłaty 13 pensji. Poparła stanowisko Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Marka Zaręby w zakresie zweryfikowania wzoru wyrównania międzykasowego powstałych Regionalnych Kas Chorych.

11

Informacja o podejmowanych działaniach oraz zasadach finansowania przez Lubuską Regionalną Kasę Chorych w okresie styczeń – kwiecień 1999 rok – przekazana wszystkim Radnym Sejmiku stanowi Zał. Nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski poinformował, że zwrócił się z prośbą do Wojewody Lubuskiego o przedłożenie informacji o podejmowanych działaniach osłonowych dla zwalnianych osób w placówkach służby zdrowia w wyniku przeprowadzonej reformy.

Odpowiedź, którą otrzymał w dniu 7 maja b.r. przedstawił Radnym Sejmiku, zgodnie z Zał. Nr 14 do protokołu.

Po zapoznaniu Radnych ze stanowiskiem podpisanym z upoważnienia Wojewody przez Pana Zbigniewa Nikitiuka Dyrektora Generalnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jako poseł na Sejm R. P. wystąpi w formie interpelacji poselskiej o informację do Ministra Zdrowia. Po otrzymaniu odpowiedzi – prześle jako Poseł wszystkim Radnym Województwa.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego zaproponował dyskusję do powyższego tematu.

Jako pierwsza w dyskusji zabrała głos Pani Krystyna Wysocka - Przewodnicząca Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Zielonej Górze.

Pani Przewodnicząca dziękując za zaproszenie na obrady sesji podkreśliła, że zabiera głos w imieniu najliczniejszej grupy zawodowej w ochronie zdrowia przedstawiając problemy pielęgniarek i położnych przed zbliżającym się Międzynarodowym Świętem Pielęgniarki w dniu 12 Maja .

Trudności finansowe samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej boleśnie dotyczą przede wszystkim pielęgniarki , których miesięczne pobory brutto wynoszą średnio 650 zł a 840 zł razem z dodatkami za pracę w systemie zmianowym / przy średniej krajowej – 1.619 zł 40 gr./ Mówiąc o podpisanej w roku 1977 roku Umowie Genewskiej ratyfikowanej w roku 1980 określającej obowiązki i należne prawa dla pielęgniarek - Pani Krystyna Wysocka zwróciła uwagę na brak odpowiednich środków finansowych na płace oraz kształcenie podyplomowe. Poinformowała o ilości środków przeznaczanych na refundację kosztów związanych z doksztalcaniem położnych i pielęgniarek ze skromnych funduszy Rady. Poruszyła problem dotyczący powstawania w naszym kraju – Zakładów Pielęgnacyjno Opiekuńczych zapewniających pracę pielęgniarkom i właściwą opiekę chorym nie wymagającym intensywnego leczenia. Dodała, że Kasy Chorych wyżej finansują Zakłady Opiekuńczo Lecznicze co zamyka możliwość tworzenia Zakładów Pielęgnacyjno Opiekuńczych.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Przewodnicząca podkreśliła, że problemy, które muszą być zauważone to :

podpisanie umów przez Kasy Chorych tylko na 70 % usług jakie były wykonane w ostatnich 3 latach , globalne a nie oddziałami rozliczanie szpitali, miesięczne rozliczanie usług i w przypadku wykonania mniejszej ilości świadczeń - potrącanie wynegocjowanej kwoty a w razie przekroczenia ustalonego limitu - nie finansowanie zadań wykonanych z nadwyżką. Mówiąc o założeniach reformy ochrony zdrowia, która powinna ułatwić dostępność do usług medycznych - Pani Przewodnicząca dodała, że przy jej wprowadzaniu są nie do uniknięcia potknięcia organizacyjne jednak wiele problemów można zmniejszyć, dokonując korekt we właściwym czasie.

Pielęgniarki i położne w trosce o swoje zakłady pracy pracują nad wprowadzeniem zmian, które poprawią funkcjonowanie placówek i jednocześnie spowodują oszczędności. W celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjentom i personelowi oraz poprawy jakości usług niezbędne jest wprowadzenie standardów w zakresie zatrudnienia personelu, w zależności od zapotrzebowania pacjenta na opiekę a także w sprzęt do opieki lekarskiej i pielęgniarskiej a także w zakresie kwalifikacji na poszczególnych stanowiskach pracy. Konieczne jest opracowanie procedur medycznych wraz z wyceną i całościowe ich finansowanie. Pani Przewodnicząca podkreśliła również, iż należy jasno sprecyzować organizację i finansowanie badań młodzieży kończącej szkołę podstawową.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Przewodnicząca podkreśliła fakt, iż zmniejszenie zatrudnienia personelu nie rozwiąże problemów finansowych jednostek gdyż najbardziej finansochłonne są koszty stałe jednostek. Pielęgniarki, które odejdą z zawodu – nie powrócą do niego. Zwróciła również uwagę na warunki i bezpieczeństwo pracy pielęgniarek, podkreślając fakt, że każdy z nas będąc chorym chciałby mieć jak najlepszą opiekę.

Przewodniczący Sejmiku poprosił wszystkich, którzy będą zabierali głos w dyskusji o wystąpienia w granicach 5 minut z uwagi na ilość chętnych do zabrania głosu.

Pan Ryszard Czekala - przedstawiciel Komisji Zakładowej N.S.Z.Z. „Solidarność „ w Skwierzynie dziękując za zaproszenie na obrady sesji, zabierając głos w dyskusji, zwrócił uwagę na problemy wynikające z organizacji i działania niektórych organów administracji rządowej i samorządowej w związku ze zmianami zachodzącymi w ochronie zdrowia co dotyczy burmistrzów, starostów i organów założycielskich samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz innych podmiotów służby zdrowia w tym Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych. Zdaniem Pana Ryszarda Czekala rozszerzenie tematu dotyczącego tych organów - to temat na oddzielne posiedzenie ludzi, którzy zajmują się służbą zdrowia w naszym województwie.

Związek N.S.Z.Z. „Solidarność „ uważa, że wszystkim, którym na sercu leży dobro służby zdrowia i społeczeństwa naszego województwa – powinno zależeć na pragmatycznym / a nie tylko ekonomicznym i politycznym / a co za tym idzie społecznym rozwiązaniu tego problemu. Wszyscy odpowiedzialni za służbę zdrowia w naszym województwie, w tym również Związki Zawodowe powinni działać poza wszelkimi podziałami i działać w imię dobra pacjenta i dobrze pojętej sprawiedliwości społecznej. Zwrócił uwagę na fakt, że sytuacja w ochronie zdrowia jest bardzo trudna i skomplikowana w naszym województwie a w większości przypadków wynika z braku środków finansowych a nie z nieudolności administrowania służby zdrowia. Zaznaczył, że Związek N.S.Z.Z. „Solidarność „ bierze aktywny udział w minimalizowaniu ubocznych skutków reformy ochrony zdrowia lecz bez udziału Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego i ich wsparcia oraz dobrej woli - będzie to bardzo trudne.

Na zakończenie swojej wypowiedzi zaapelował do Radnych o współdziałanie i zasięganie opinii Związków Zawodowych przy podejmowaniu decyzji dotyczących służby zdrowia naszego województwa. Poinformował, że na dzień dzisiejszy Sekretariat Regionalny Związku N.S.Z.Z. „Solidarność” w Gorzowie Wielkopolskim jest w pogotowiu strajkowym w sporze zbiorowym z Rządem Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Waldemar Wierzba - Wicedyrektor Departamentu do Spraw Wprowadzenia Powszechnego Ubezpieczenia Zdrowotnego, reprezentując Panią Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia i Opieki Społecznej - Annę Knysok w odniesieniu do poruszanych

spraw dotyczących programów działań wspierających dla pracowników zakładów opieki zdrowotnej, związanych z reformą ochrony zdrowia poinformował, że są takie działania osłonowe w planie restrukturyzacji zatrudnienia, gdzie przewidziano odpowiednie środki, dające szansę między innymi pielęgniarcom i położnym na zaistnienie w nowym systemie a także wszystkim restrukturyzowanym jednostkom na otrzymanie środków na ich restrukturyzację na dwa najbliższe lata. Głównymi zadaniami, które będą finansowane poprzez program działań osłonowych są: organizacja zakładów opiekuńczo-leczniczych lub pielęgnacyjno-opiekuńczych oraz zakładów opieki paliatywno – hospicyjnej w ich trzech podstawowych formach udzielania świadczeń / opieki dziennej, stacjonarnej oraz w domu chorego/ Zaznaczył, że w projekcie przewidziano kwotę w wysokości ok. 32 mln zł.

Jednym z ważnych zadań na rok 1999 – są koszty działań dla zwalnianych pracowników, gdzie przewiduje się kwotę ok. 21 mln zł., koszty świadczeń przedemerytalnych – ok. 13 mln zł. oraz koszty świadczeń dla pracowników Kolumn Transportu Sanitarnego, w tym koszty odpraw dla pracowników zwalnianych w ramach zwolnień grupowych w ochronie zdrowia.

Podał źródło ich finansowania z poszczególnych ministerstw i pokrywania środków z poszczególnych funduszy. Pan Waldemar Wierzba dodał, że obecnie trwają prace legislacyjne równoległe nad zasadniczymi reformami, które wyznaczą kierunek w ochronie zdrowia to jest ustawie o opiece zdrowotnej, o ratownictwie medycznym oraz nowelizacją ustawy o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym i o zakładach opieki zdrowotnej.

Łączna suma środków przewidziana na Program osłonowy na 1999 rok wynosi ok. 230 mln zł i dodatkowo na rok 2000 – 87 mln zł. Zasady i tryb przydzielania środków zostanie wypracowany w najbliższym czasie.

Po wystąpieniu Pana Waldemara Wierzy, Przewodniczący Sejmiku podziękował Dyrektorowi Departamentu za przybycie na obrady sesji Sejmiku i zabranie głosu a następnie ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady VIII zwyczajnej sesji Sejmiku prosząc wszystkich zabierających głos w dyskusji o wystąpienia w granicach 5 minut.

Radny Sejmiku - Pan Zdzisław Cieślak w odniesieniu do informacji przedłożonej przez Panią Helenę Hatka – Dyrektora Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych oraz Panią Jolantę Fedak – Wicemarszałek Województwa Lubuskiego a dotyczącej zadłużeń w służbie zdrowia głównie tych, które podlegają Samorządowi Województwa, zwrócił uwagę na fakt, że reforma w ochronie zdrowia miała polegać na spełnieniu oczekiwań społecznych. Wymusiły ją demografia, przemiany polityczne a przede wszystkim efektywność w działaniu w służbie zdrowia. Po trzech miesiącach realizowania reformy można zauważyć, że nie można podjąć żadnej decyzji w stosunku do jednostki źle zarządzanej. Na 18 - 16 z nich ma zadłużenia już z roku bieżącego. Zdaniem Pana Radnego należy zastanowić się nad tym, co wpłynęło na taki stan rzeczy- czy źle zarządzanie, czy niedoszacowanie przez Kasy Chorych.

Pan Radny zwracając uwagę na strajki anestezjologów oraz wzrost ilości pacjentów hospitalizowanych po strajkach, podkreślił sposób finansowania przez L.R.K.Ch., która finansowała jedynie zakontraktowane ilości. Przy obecnym stanie finansowym sprawy dotyczące ochrony zdrowia winny się ograniczać w większości do profilaktyki i promocji zdrowia. Z praktyki wiadomo, że najwięcej środków przeznaczają się na medycynę naprawczą. Mówiąc o trudnej sytuacji, w której są dyrektorzy zakładów przy restrukturyzacji zakładów zaznaczył, że dyrektorzy próbują otwierać oddziały opiekuńczo-pielęgnacyjne i opiekuńczo-

lecnicze. Jednak okazuje się, że L.R.K.Ch. ma tylko 0,3 % środków na tego typu działania, co w tym względzie stawia naszą Kasę Chorych na jednym z ostatnich miejsc.

Pan Radny podkreślił też fakt realizowania badań laboratoryjnych, które ze względu na ograniczenia finansowe w ogóle wypadły w przychodniach. Tak dzieje się z badaniami RTG przewodu pokarmowego, które są jednym z tańszych badań, natomiast preferuje się badanie endoskopii. Niejednokrotnie chory kierowany jest na oddział szpitalny przez lekarza rodzinnego tylko dla przeprowadzenia badań diagnostycznych. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Radny zwrócił uwagę na konieczność rozwiązania problemu zadłużeń, by nie zamykać jednostek zdrowia – dodał, że zamykanie jednostek też kosztuje oraz na bardzo trudną sytuację Oddziału Ortopedycznego Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze, prosząc o pomoc w tym zakresie.

Od stycznia b. r. pięknie, nowoczesnie urządzony Oddział jest zamknięty ze względu na brak środków na opłatę windy. Oddział mieści się w pomieszczeniach z lat 50 a nowoczesny Szpital stoi pusty.

Po wypowiedzi Pana Zdzisława Cieślaka - Przewodniczący Sejmiku powitał przybyłą na obrady Panią Ewę Freyberg - Posłankę na Sejm R.P. - następnie udzielił głosu Radnemu Panu Stanisławowi Wróblewskiemu.

Radny Pan Stanisław Wróblewski nawiązując do pisma podpisanego w imieniu Wojewody Lubuskiego - przez Pana Zbigniewa Nikitiuka, które otrzymali Radni i z którym zapoznał wszystkich Przewodniczący Sejmiku, wyraził swoje zdziwienie, tym bardziej, że Pan Radny Z. Nikitiuk w dniu dzisiejszym prawie nie jest obecny na sali obrad, co może budzić wątpliwość – czy jest on nadal Radnym, czy reprezentantem Wojewody. Dodał, że Pan Radny wiedział o tematyce sesji Sejmiku a jako Przewodniczący Klubu Radnych, który powinien dbać o interes Województwa Lubuskiego – szkodzi Województwu, odzegnując się od naszego województwa.

Pan Stanisław Wróblewski poinformował, że wszystkie posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, której jest członkiem poświęcone były sytuacji służby zdrowia. Sądzi, że Komisja proponuje w dniu dzisiejszym odpowiednie wnioski.

Nawiązując do materiałów, które otrzymali Radni, stwierdził iż wynika z nich, że sytuacja finansowa służby zdrowia naszego województwa jest tragiczna. Mówiąc o zadłużeniach najmniejszych i największych szpitali naszego województwa, stwierdził, że jest to problem dla władz Samorządu naszego województwa. Uważa, że należy znaleźć przyczynę, dlaczego już po pierwszym kwartale b. r. nastąpiła taka sytuacja. Zdaniem Pana Radnego należy zadać pytania, czy w kontraktach z Kasą Chorych nastąpiło niedoszacowanie, czy przyczyną takiej sytuacji jest fakt niedoszacowania szpitali w roku ubiegłym, czy jest to wynikiem braku działań przystosowawczych organizacji szpitala do wprowadzenia reformy.

Zdaniem Pana Radnego reforma ta musiała wejść i dobrze, że weszła. Zachodzi tylko pytanie, czy wszyscy się do tego przygotowali?

W odniesieniu do wypowiedzi Pani Krystyny Wysockiej – Przewodniczącej Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Zielonej Górze, stwierdził, że jako Dyrektor jednostki służby zdrowia uważa, że Przewodnicząca ze skromnością potraktowała to wystąpienie. Ubolewa nad faktem, że nie może w roku 1999 dać podwyżki największej grupie pracowników a więc pielęgniarkom. Zdaniem Pana Radnego dochodzimy do sytuacji, gdzie dochodzi do zachwiania podstawowych norm opieki nad chorym dodał, że każdego z nas może taka sytuacja spotkać, bo jak na razie - to restrukturyzacja w szpitalach polega na zwolnieniach, najczęściej grupowych. W odniesieniu do wypowiedzi Dyrektora Departamentu ds. Wprowadzenia Powszechnego Ubezpieczenia Zdrowotnego zapytał, skąd

mają dyrektorzy wziąć środki na restrukturyzację szpitali ? skoro Pan Dyrektor poinformował, że takie środki są dopiero planowane. Decyzja o restrukturyzacji wiąże się z decyzją w popadanie w większe długi. Osobiście uważa, że trudno się zgodzić z faktem, iż Sejmik Województwa nie ma żadnego wpływu i poglądu na finanse Kasy Chorych, być może województwo nasze zostało niedoszacowane. Pana Radnego interesuje, ile średnio środków miesięcznie na statystycznego mieszkańca naszego województwa otrzymuje Lubuska Regionalna Kasa Chorych. Mówiąc o reformie, należy zastanowić się - jak doprowadzić do zdrowej restrukturyzacji, do zadań adaptacyjnych służby zdrowia, by działania te nie odbyły się kosztem zdrowia pacjentów, kosztem pracowników najgorzej zarabiających w służbie zdrowia. W odniesieniu do wypowiedzi Pani Heleny Hatka – Dyrektor L.R.K.Ch. w zakresie spadku ilości środków na refundowanie recept, Pan Radny zaznaczył, że w większości przypadków - chorych nie stać na wykup recept, gdyż 70 % leków z lekopisu – to leki płatne w 100 % .Można powiedzieć, że odpowiedzialność za ochronę zdrowia zrzucano na pacjenta. Potwierdził sytuację przedstawioną przez Pana Radnego Zdzisława Cieślaka co do odsyłania chorych przez lekarza rodzinnego do specjalisty, bez podstawowych badań laboratoryjnych . Potwierdził taką sytuację w mieście Zary, informując, że umożliwił chorym w szpitalu, którym kieruje za odpłatnością, wykonywanie takich badań i wie, jakie środki wpływają z tego tytułu. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że za 3 miesiące możemy stanąć przed podjęciem decyzji, jak zlikwidować część szpitali – i skąd wziąć pieniądze ?

Następnie **Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu Panu Marianowi Grajewskiemu – Dyrektorowi Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze**, który w odniesieniu do tematu obrad sesji a dotyczącego przekształceń W.K.T.S. w Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania Kolumny w Zielonej Górze, zgodnie ze stanem na dzień 8 maja b.r. Informując o ilości rodzaju taboru, ilości przebiegu w kilometrach, zatrudnieniu i zapotrzebowaniu w karetkach pogotowia, samochodów lecznictwa otwartego a także zespołu lotnictwa sanitarnego – wchodzącego również w skład W.K.T.S. zwrócił uwagę na fakt braku jakichkolwiek środków na finansowanie jego działalności w roku bieżącym. Następnie w odniesieniu do informacji o W.K.T.S. w Zielonej Górze przekazywanej w prasie – przedstawił trudną sytuację finansową w W.K.T.S. w Zielonej Górze, gdzie od wielu kontrahentów Kolumna nie otrzymała do tej pory zapłaty za wykonane usługi pomimo przekazanych im środków przez L.R.K.Ch. Poinformował, że W.K.T.S. w Zielonej Górze jest zadłużona w stosunku do Z U S – u i Urzędów Skarbowych na łączną kwotę 400 tysięcy złotych. Przedstawił problem występujący w radiołączności . Wiele gmin pozbyło się radiotelefonów z uwagi na wysokie koszty, co utrudnia szybką łączność potrzebną w trudnych sytuacjach.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Dyrektor stwierdził, że W.K.T.S. w Zielonej Górze posiada realne możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie transportu lądowego, lotniczego, radiołączności Regionu – po przeprowadzeniu restrukturyzacji, która jest w toku, i nastąpi dalsza poprawa efektywności działań W.K.T.S. Warunkiem jest tutaj udroźnienie przepływu środków finansowych między kontrahentami.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego udzielił głosu **Panu Adamowi Paszkowskiemu Przewodniczącemu Sejmiku Osób Niepełnosprawnych w Zielonej Górze**, który w imieniu osób niepełnosprawnych podkreślił fakt oddalania spraw i problemów tej grupy społecznej jak gdyby na dalszy plan. Przedstawiając powyższe zapytał, w jaki sposób L.R.K.Ch. ma zamiar rozwiązać problem środków pomocniczych dla osób niepełnosprawnych?

Przedstawił sytuację, gdzie osoba niepełnosprawna ma utrudniony kontakt z lekarzem i kontaktu. Poinformował o złej sytuacji finansowej osób niepełnosprawnych, których nie stać na prywatne leczenie. Pan Przewodniczący poinformował, że coraz częściej informują go chorzy, że lekarze coraz niechętniej przyjmują niepełnosprawnych lub wręcz odmawiają leczenia niepełnosprawnym, którzy winni być traktowani jako pacjenci wymagający specjalnej opieki.

Zaapelował o pomoc do L.R.K.Ch.

Kolejnym, któremu udzielił Przewodniczący Sejmiku głosu w dyskusji był **Radny Pan Marek Ast**, który w odniesieniu do działalności Kasy Chorych i dysponowania przez nią małym budżetem stwierdził, że domagając się powstania województwa lubuskiego ponosimy odpowiedzialność za obecną sytuację. Województwo nasze należy do najmniejszych w kraju, w związku z czym środki wpływające ze składek na ubezpieczenia zdrowotne do L.R.K.Ch. należą również do najmniejszych. Zauważył, że koncepcja reformy zakładała tworzenie dużych Kas Chorych, w których rozkładałyby się koszty, dodając że jako burmistrz małej gminy ma również pretensje do L.R.K.Ch. o których nie będzie mówił, jednak zaapelował do Radnych Sejmiku o to, by wszyscy wsparli Lubuską Regionalną Kasę Chorych, gdyż w interesie wszystkich powinno być to, by ta Kasa funkcjonowała w kolejnych latach.

Pan Marek Ast dodał, iż podziwia optymizm Pani Dyrektor L.R.K.Ch. w przedstawionej informacji Radnym, jednak uważa, co nie jest tajemnicą, że sytuacja finansowa jest dramatyczna. Zdaniem Pana Radnego - Zarząd Województwa i Sejmik w Stanowisku, które podjęcie na dzisiejszej sesji powinni apelować parlamentarzyści również - do władz o stworzenie mechanizmu wyrównawczego, który sprawiłby, że mniejsze Kasy Chorych, których w koncepcji reformy ubezpieczeń społecznych nie przewidywało się - otrzymałyby wsparcie finansowe. Dodał, że w kwestii środków na 13 pensję, uważa, że Radni powinni wesprzeć wniosek Pani Dyrektor L.R.K.Ch. o umorzenie kredytu zaciągniętego w budżecie Państwa na wypłatę „trzynastek”, / nie wszyscy pracownicy otrzymali 13-kę a prawo do niej nabyli jako pracownicy publicznej służby zdrowia przez rok 1998 /

Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że należy zwrócić uwagę na fakt, że szczególnie gminy pogranicza będą miały możliwość od 1 stycznia skorzystania z usług innych Kas Chorych i innych Zakładów Opieki Zdrowotnej położonych poza granicami Województwa Lubuskiego. Oferta z Wielkopolskiej Kasy Chorych dla Gminy Wschowa, Szlichtyngowa jest już ułożona i gminy te czekają na możliwość skorzystania z lepszej oferty. Dodał, że Gminy wybiorą lepsze oferty usług, dlatego uważa, że Lubuska Regionalna Kasa Chorych winna otrzymać od Samorządu Województwa należyte wsparcie.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski udzielił głosu w dyskusji **Radnemu Panu Lechowi Szymakowi**.

Pan Radny – będący lekarzem – stwierdził, że nie będzie wypowiadał się na temat służby zdrowia i prowadzonej reformy. Na obecnej sesji omawiany jest bardzo ważny temat dotyczący jednej z bardzo ważnych reform, które wprowadził Rząd. Dodał, że Radni Sejmiku wybrani zostali przez społeczeństwo ziemi lubuskiej, które domagało się powstania naszego odrębnego i samorządowego województwa, w którym istnieje także administracja państwowa a którą reprezentuje Wojewoda Lubuski, który uczestniczył tylko raz w obradach Sejmiku.

Pan Radny stwierdził, że dziwi go fakt, dlaczego Wojewoda Lubuski na temat tak ważnej reformy, dotyczącej żywotnych interesów wszystkich mieszkańców - nie przyjechał na obrady dzisiejszej sesji, nie wypowiedział się i nie ustosunkował. Pan Radny dodał, że rozumie iż Radni nie mogą rozliczać Wojewody ani do niczego zobowiązywać, uważa jednak, że Wojewoda podobnie jak Radni jest zobowiązany do dbałości o województwo i

szerokiego dialogu ze wszystkimi mieszkańcami tego województwa – również z Radnymi – reprezentantami województwa. Radny Pan Lech Szymak dodał, że właśnie dzisiaj powinien uczestniczyć w sesji , gdzie omawiane jest tak ważne zagadnienie, jak funkcjonowanie ochrony zdrowia po 4 miesiącach funkcjonowania reformy pochylając się nad nią podobnie jak Radni Sejmiku. Zdaniem Pana Radnego nie powinno się Radnych odsyłać do informacji prasowych i mediów. Zaznaczył, że Radni chcieliby widzieć Wojewodę na sali obrad, nie zobowiązując go do niczego ale wiedząc, że jest z Radnymi – z Lubuszanami.

Kolejnym, który zabrał głos w dyskusji - był **Radny Pan Czesław Rzepka**, który podkreślił fakt omawiania jako pierwszego problemu - ochrony zdrowia, na sesji Sejmiku z uwagi na ważność tego problemu, który dotyczy naszego województwa a także każdego z nas .

Następnie – jako lekarz i pracownik służby zdrowia od 25 lat - nawiązał do minionych lat w służbie zdrowia , gdzie nakłady na tą działalność były zawsze małe w stosunku do potrzeb a następnie podkreślił konieczność zreformowania ochrony zdrowia. Przekazał informację z zorganizowanego Sympozjum na temat nowych zadań samorządu w ochronie zdrowia, gdzie wskazywano na szansę poprawy w ochronie zdrowia i powodzenie przeprowadzenia reformy zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Marka Zarębę Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego**.

Pan Marek Zaręba w odniesieniu do informacji o działalności L.R.KCh. uważa, że Radni Sejmiku sami nie rozwiążą problemu w województwie. Uważa, że Radni Sejmiku powinni zwrócić się do parlamentarzystów, Sejmowej Komisji Zdrowia , Marszałka Sejmu a także do Pani Anny Knysok Pełnomocnik Rządu do Spraw Wprowadzenia Powszechnego Ubezpieczenia Zdrowotnego w Ministerstwie Zdrowia i Opieki Społecznej.

Stwierdził, że powinno się dążyć do wyrównywania różnic finansowych , które są dysproporcją między stanem Kasy Chorych w Regionie Mazowieckim i Regionie Lubuskim. Dodał, że prawdopodobnie jest to podstawowa przyczyna, dla której będziemy się spotykać i o której będziemy mówić. Jeśli Rząd zdecydował a Parlament przyjął ustawę, że Obywatel w Polsce

powinien mieć równy dostęp do usług medycznych, niezależnie od miejsca zamieszkania - to niemożliwe jest , by pacjent w różnych częściach Polski na tym samym oddziale, był leczony za inne pieniądze. Jeśli mówimy, że koszt na jednego leczonego w Województwie Lubuskim jest najniższy, to znaczy, że nie ma mowy o takich samych szansach leczonego ani solidaryzmie społecznym. W związku z przedstawioną sytuacją zaapelował o wyrównanie różnic między Kasami. Pacjenci naszego Regionu nie mogą być dyskryminowani z racji zamieszkania w Województwie Lubuskim a różnice są bardzo duże. Zdaniem Pana Radnego jeśli nie nastąpi wyrównanie różnic, to należy zmienić ustawę, w której znajdzie się zapis, że świadczenia zdrowotne są na poziomie wydolności finansowych poszczególnych województw. Zdaniem Pana Radnego wyrównanie różnic przynajmniej w 70 % załatwi problemy naszego województwa i pomoże Lubuskiej Regionalnej Kasie Chorych.

W sprawie zasad wypłacania 13 pensji samodzielnym jednostkom służby zdrowia - Pan Radny stwierdził, że można mieć pretensje do Parlamentarzystów, którzy za mało interesowali się planem budżetu na rok 1999, gdzie zdaniem Pana Radnego zapomniano wkalkulować środki z tytułu wypłat 13 pensji. Skarga co do wypłat 13 pensji została złożona w Trybunale Konstytucyjnym.

W sprawie osłon dla pracowników zwalnianych w ochronie zdrowia wyjaśnił, że dyrektorzy jednostek wstrzymywali się z wypowiedzeniami w roku 1998 , czekając na ustalenia Rządu, czy Ministerstwa w sprawie wprowadzenia trybu pozyskiwania środków finansowych na

rzecz odpraw dla pracowników, ich przekwalifikowania – by zwalniani mogli znaleźć zatrudnienie w innych zawodach.

Pan Radny zwrócił również uwagę na konieczność działań w zakresie zwiększenia składki na ubezpieczenia zdrowotne. Zdaniem Pana Marka Zaręby nie można żądać od służby zdrowia leczenia na poziomie leczenia w Holandii czy Niemiec, jeśli budżet na nią mamy mały na poziomie Albanii. Pan Radny dodał, że ani zwolnienia ani restrukturyzacja nie zwiększą środków finansowych. Stwierdził, że od Parlamentarzystów zależy zmiana przepisów prawnych w zakresie ochrony zdrowia, które pozwolą na większą swobodę w dysponowaniu mieniem. Zaznaczył, że prawdopodobnie zostały przeznaczone w Ministerstwie pewne środki na kontynuację inwestycji rozpoczętych przed dniem 1 stycznia 1999 roku przez Skarb Państwa – czyli Wojewodę. Dotyczą one zarówno inwestycji budowlanych jak i zakupu wysoko specjalistycznego sprzętu, którego spłaty rozłożone były na lata. Brak jest jednak informacji co do trybu składania wniosków o pozyskanie takich środków.

Na zakończenie dodał, że poruszył wszystkie te sprawy, by Sejmik mógł zwrócić się z nimi o poparcie do wymienionych wcześniej przez Pana Radnego instytucji.

Następnie zwrócił się z prośbą o przygotowanie strategii rozwoju służby zdrowia w Województwie Lubuskim przez Zarząd Województwa, Sejmik i odpowiednie Komisje przy udziale Dyrektorów odpowiednich placówek. Proponuje, by Zarząd Województwa w trybie natychmiastowym do końca miesiąca maja zażądał od wszystkich Dyrektorów jednostek podległych Sejmikowi tzw. planów rzeczowo finansowych, by Zarząd miał wstępną orientację, na ile może przewidywać straty – niedobór środków finansowych na koniec 1999 roku. Zdaniem Pana Radnego każdy z Dyrektorów posiada taki plan finansowy a Zarząd Województwa będzie miał informację w zakresie przewidywanego niedoboru środków na koniec bieżącego roku. Odnośnie sytuacji w szpitalach wojewódzkich i powiatowych zaakcentował korzystny sposób układania budżetów dla jednostek wojewódzkich II stopnia referencyjnego - co daje szansę przy dużej dyscyplinie budżetowej - na brak zadłużenia na koniec roku. Jeśli chodzi o szpitale powiatowe stwierdził, że nie widzi szans wyjścia ich bez zadłużenia na koniec roku. Są one w trudniejszej sytuacji finansowej i to one dźwigają brzemień realizowanej reformy i najbardziej jej doświadczają.

Zdaniem Pana Radnego nie można powiedzieć, że wszystko to, co jest prywatyzowane – jest najlepsze. Podał przykład pielęgniarek, które przechodząc do niepublicznych ZOZ - ów przechodzą na gorsze warunki jakie były w publicznych ZOZ-ach, bo nie mają żadnych praw w jednostkach niepublicznych pomimo tych samych poborów na kontrakcie.

Dodał, że w zakresie niewykonanych limitów w usłudze specjalistycznej występują one tam, gdzie lekarze rodzinni opanowali podstawową opiekę. Zmniejszona ilość skierowań do specjalistów nie wynika tylko z małego limitu, bo jest wykorzystywana w zakresie od 9 do 13 % limitu. Uważa, że podobnie jak w innych państwach dostęp do specjalisty - nie powinien odbywać się tylko za pośrednictwem lekarza rodzinnego.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk Przewodniczący Klubu Radnych AWS – dzielając pogląd Przewodniczącego Klubu Radnych U.W. stwierdził, że rozmowa o służbie zdrowia w kontekście polityki – jest niecelowa. Odwoływanie się do tego, co zrobiono - a czego nie w tym zakresie przez 4 lata, czy dowartościowano usługi- w następstwie których doszło do zadłużeń - nie jest rozmową o przyszłości i problemach, którymi teraz te jednostki żyją w obecnym roku budżetowym. Pan Radny dodał, że nowa sytuacja wymusza nową formułę działania ale wierzy, że Dyrektorzy wypowiadający się na sesji Sejmiku wprawdzie borykający się z dużymi problemami, zarabiają również na miarę tych problemów i można od nich oczekiwać ich zwalczania.

Pan Radny stwierdził, że należałoby wsłuchać się w wypowiedzi związkowców a poruszane przez nich problemy winny zainteresować Sejmik. To Radni Sejmiku – jako Sejmik, a nie Wojewoda jak sugerują niektórzy Radni Sejmiku, powinni odpowiadać za społeczny i gospodarczy rozwój naszego Regionu.

To Sejmik powinien stworzyć takie warunki , by ci ludzie, którzy ewentualnie tracą pracę lub nie znajdują się w nowych strukturach jednostek służby zdrowia mogli pracę znaleźć. Zdaniem Pana Radnego winno się mówić o skutkach , które można przewidzieć i o tych skutkach, którym można przeciwdziałać. Dodał, że z niesmakiem odebrał działania Pana Posła Andrzeja Brachmańskiego w zakresie nieformalnych głosowań poprzez zaskoczenie Radnych , co wyglądało na małą manipulację Radnymi. Stwierdził, że jako usługobiorca skutki reformy w ochronie zdrowia postrzega inaczej. Latwiej można dostać się do lekarza /nawet na telefon /,każdy wie ile kosztuje dana usługa. Jest pewna czytelność finansowania, bo każdy wie , ile przeznaczają środki na Kasę Chorych. Nie ma obecnie tzw. „szarej strefy”, która ukrywała swoje istnienie . Taka działalność skończyła się i Pan Radny o tym publicznie ma odwagę powiedzieć.

W odniesieniu do wypowiedzi pod adresem Pana Wojewody Lubuskiego – zaznaczając, że wypowiada się jako Radny Sejmiku - a nie przedstawiciel Wojewody, który sam wyznacza swoich przedstawicieli – a nie ustami Radnych, którzy robiliby to nawet w dobrej wierze - stwierdził, że Radni Sejmiku nie powinni mieć kompleksu niższości. Kompetencje, które kiedyś przypisane były Wojewodzie przeszły do Samorządów szczebla wojewódzkiego i powiatowego. Nie można teraz powiedzieć, że będziemy stawiać Wojewodę w pozycji odpowiadającego przy tablicy. W kontekście wypowiedzi jednego z Radnych o dialogu z Wojewodą stwierdził, że dialog wiąże się nierozłącznie z partnerstwem . Pan Radny Zbigniew Nikitiuk zaznaczył , że ubolewa nad faktem, że Przewodniczący Sejmiku zaprosił Wojewodę Lubuskiego do udziału w dyskusji w formie narzucającej temat, miejsce i czas.

Dialog i partnerstwo – zdaniem Pana Radnego powinien zmierzać do tego, by zarówno termin jak i tematyka były uzgodnione. Przedstawiane żale pod adresem Wojewody trafiające w emocje lubuskie a podsycane przez oklaski np. Radnego Pana Kazimierza Pańtaka - chyba nie miały głębszego uzasadnienia. Zdaniem Pana Radnego nie może być tak, że przedstawiciel Rządu w terenie - będzie funkcjonował zgodnie z wyobrażeniami nawet tymi najlepszymi .Inna jest podległość Wojewody i przed kim innym musi Wojewoda odpowiadać za swoje czyny. Zdaniem Pana Radnego Wojewoda nie może wystąpić w punkcie porządku obrad, gdzie zapisano „ wystąpienie przedstawiciela Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego „, bo Wojewoda nie jest przedstawicielem Urzędu.

Pan Radny w odniesieniu do idei dialogu , o którym wcześniej mówiono - zaznaczył, iż sądzi, że w duchu takiej idei , Wojewoda otrzyma informację z elementami dyskusji, która pojawiła się w trakcie debaty sesyjnej, zaznaczając, że jako Radny chciałby wyposażyć Wojewodę w taką informację.

Przedstawione problemy , przy konstruktywnej pracy Radnych i przy pewnej strategii dla jednostek służby zdrowia - pozwolą na merytoryczny udział Wojewody w tym przedsięwzięciu – o co Pan Radny zabiega i o co prosi.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że w wypowiedziach Radnych Sejmiku czuje się jakby kompleks małego województwa, co podkreślało przynajmniej dwóch Radnych.

Przewodniczący podkreślił, że nie jest to jednak żadne małe województwo. Jest to normalne województwo . W Europie Zachodniej plasujemy się w połowie Regionów z wielkością mieszkańców i obszarem . Jesteśmy partnerami dla innych Regionów tego typu. Zdaniem Pana Przewodniczącego jesteśmy w stanie wykonywać swoje zadania, które zostaną na nas

nałożone. Nie jest to problem dołożenia miliona, czy dwóch ludności, gdyż problemu nie rozwiąże się przy zwiększeniu ludności. Zaznaczył, że jeśli przybywają mieszkańcy – przybywają również problemy. Zdaniem Przewodniczącego należy wyzbyc się kompleksów i przyjąć fakt, że nasze województwo jest i będzie w takim kształcie i tym powinniśmy się kierować.

Obszerna dyskusja wykazała, że była ona potrzebna na sesji Sejmiku. Przewodniczący Sejmiku zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z tego, że w dniu dzisiejszym Radni Sejmiku nie rozwiążą pewnych problemów lecz przynajmniej mieli możliwość zapoznania się z aktualną sytuacją w zakresie służby zdrowia a także o podejmowanych działaniach oraz zasadach finansowania przez Lubuską Regionalną Kasę Chorych. Mając powyższe informacje Radni mogą je analizować i wyciągać wnioski do przyszłych działań.

Zdaniem Przewodniczącego Sejmiku poruszone tematy – między innymi powołanie Rady Nadzorczej Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych - stanie się w niedługim czasie faktem, nad czym Sejmik będzie pracował. Sejmik będzie miał wgląd w działalność Szpitali jako organ założycielski a także wpływ na politykę prowadzoną przez L.R.K.Ch.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że nie chciałby się ustosunkowywać do wypowiedzi Radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka – w imieniu Wojewody, który powiedział, że wypowiada się w imieniu własnym. Wyjaśnił, że zaproszenie do Pana Wojewody zostało przesłane dość dawno. Była to prośba o zabranie głosu. Dodał, iż uważa, że telefony działają w obie strony a Pan Wojewoda nie nosi korony i nie jest noszony na tronie, w związku z czym Pan Wojewoda mógł zgłosić uwagę pod tym adresem. Przewodniczący stwierdził, że jeśli popełnił nietakt – to przeprasza. Dodał, że jeśli druga strona ma inne wyobrażenie o współpracy – to też powinna w sposób jasny, publicznie to określić.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że nigdy nie zgodzi się z faktem, by przedstawiciel administracji publicznej wybierał sobie posiedzenia w których może uczestniczyć lub nie.

Przedstawiciel taki jest od tego, by w imieniu Rządu dokonywać pewne czynności. Radni Sejmiku i Parlamentarzyści wybrani w demokratyczny sposób, są reprezentantami tego Regionu. Zdaniem Pana Przewodniczącego powinniśmy jasno rozmawiać o problemach dotyczących nie spraw prywatnych i osobistych – ale spraw naszego Województwa.

Uważa, że w tym kontekście Radni Sejmiku są partnerami dla całej administracji rządowej, podkreślając fakt, że zarówno administracja rządowa jak i samorządowa jest jedną administracją publiczną, która ma służyć społeczeństwu i w taki sposób należy ją odbierać. Wszyscy powinni wspólnie wykonywać zadania powierzone przez Parlament naszego kraju celem realizacji wszystkich zadań z tym związanych. Przewodniczący Sejmiku dodał, że jeśli powiedział o tym w sposób zbyt ostry – to przeprasza, ale uważa, że takie działanie winno przyświecać przyszłym działaniom Radnym w Sejmiku.

Radny Pan Kazimierz Pańtak nawiązując do wypowiedzi Radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka

co do sposobu wyrażania aplauzu w trakcie obrad sesji, wyjaśnił Panu Radnemu, że jego zdaniem nie musi uzgadniać sposobu wyrażenia aplauzu dla mówcy.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak w odniesieniu do przyjętego porządku obrad, gdzie w punkcie „5”, w ppkt „d”, proponuje się podjęcie Stanowiska w sprawie sytuacji w służbie zdrowia w województwie lubuskim stwierdził, że takiego Stanowiska nie ma, co budzi obawy redagowania go na sesji Sejmiku – i co uważa za zaskakujący sposób.

Zdaniem Pana Radnego Sejmik powinien przyjąć Stanowisko, którego propozycję powinien przedstawić Zarząd Województwa w porozumieniu i przy współpracy z Komisją Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, z uwagi na charakter dzisiejszej debaty - nad diagnozą

sytuacji służby zdrowia. Pan Radny stwierdził, że patrząc w ten sposób na sprawę, to uważa, że Sejmik nie wyczerpuje tematu, i nie mówi o najważniejszym. Wszyscy są zorientowani a najlepiej Dyrektorzy jednostek i ludzie ze środowiska medycznego o sytuacji w służbie zdrowia. Sprawy dotyczące służby zdrowia w ostatnich miesiącach są sprawami publicznymi i każdy mieszkaniec ma swój wyrobiony pogląd w tej dziedzinie. Niemniej Pan Radny uważa, że pogląd powinien służyć jako podstawa do zarysowania koncepcji działań w odniesieniu do tej sfery życia publicznego, jako niezwykle ważnej, ze społecznego punktu widzenia a także ze względu na wpływ na finanse w województwie. Jako finansista stwierdził, że ma niedosyt debaty. W materiale o „aktualnej sytuacji w zakładach opieki zdrowotnej, których organem założycielskim jest samorząd województwa „ – nie podpisanym przez autora / a można domyślić się, że opracowany przez Zarząd Województwa / zawarto ogromną ilość informacji . Koncepcji restrukturyzacji województwa , poświęcono tylko jeden akapit na stronie 8. Cytując go, Pan Radny stwierdził, że jest konieczność określenia harmonogramu czasowego , w jakim cel ten chcielibyśmy osiągnąć a także określenia działań, by cel ten osiągnąć - na co czekają Dyrektorzy szpitali , a nie na sensacyjne stwierdzenia, czy połajanki a na określenie jasnych oczekiwań, jakie będą pod ich adresem formułowane i określenie harmonogramu czasowego, w jakim mają przeprowadzić proces dostosowawczy swoich jednostek do wymagań, jakie zostaną im postawione przez organy założycielskie , przez organy samorządu województwa.

Pan Radny stwierdził, że tego wszystkiego zabrakło w opracowaniu i Stanowisku Zarządu Województwa, bo Stanowiska Zarządu również zabrakło. Zdaniem Pana Radnego oczekiwanie , by Kasy Chorych w zamian za aktywność organów założycielskich jednostek służby zdrowia - rozwiązały te problemy , jest oczekiwaniem złudnym, podobnie jak oczekiwanie na środki finansowe z centrali – z Warszawy na prowadzenie procesu restrukturyzacji. Przedstawiając powyższe, podkreślił, że poruszył te kwestie z uwagi na wchodzenie w zasadnicze prace nad strategią województwa lubuskiego . Debata na temat docelowej koncepcji funkcjonowania służby zdrowia w naszym województwie, powinna nabrać tempa i przybrać charakter projektu, który trzeba upublicznić i poddać krytycznemu osądowi a także wyłonić kształt ostateczny. Pan Radny zwrócił również uwagę na sposób informacji przekazanej na stronie 9 opracowania, gdzie zdaniem Pana Radnego brakuje informacji, czy Zarząd Województwa podejmował wysiłki, by usunąć przeszkody w zakresie przekazania i oddłużenia niektórych jednostek. Niemniej Pan Radny uważa, że takie działania były czynione, żałuje , że nie zawarto w opracowaniu tych informacji. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że oczekuje, iż Zarząd Województwa wkrótce przedstawi jasny, klarowny harmonogram działań w zakresie restrukturyzacji służby zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – Panią Elżbietę Drewka-Doberstein.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja dwukrotnie obradowała , by przygotować się do dzisiejszej debaty. Komisja obradowała przy współudziale dyrektorów , samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej , gdzie wystąpiło duże zadłużenie na koniec I kwartału b. r. Komisja dyskutowała również z Zarządem Województwa nad formą dzisiejszej sesji Sejmiku. Komisja uznała, że Stanowisko powinno być oparte o debatę dzisiejszej sesji, gdyż to, co Komisja zauważała w skali „ mikro „ nie musiało być powtórzone w skali „ makro „. Pani Przewodnicząca dodała, że pewne spostrzeżenia Komisji, które zostały wyartykułowane Przez Panią Marszałek Jolantę Fedak pokrywają się. Komisja jest gotowa do opracowania Stanowiska, bądź za przyzwoleniem Radnych, Komisja przygotowuje takie Stanowisko na następną sesję Sejmiku. Poprosiła Przewodniczącą o

podjęcie decyzji w zakresie ogłoszenia przerwy w obradach, w czasie której Komisja opracuje projekt Stanowiska, bądź odłożenia przygotowania Stanowiska do następnej sesji Sejmiku. Oba warianty są do przyjęcia przez Komisję.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił o zabranie głosu **Pana Waldemara Wierzbę Dyrektora Departamentu ds. Wprowadzenia Powszechnego Zdrowotnego w Ministerstwie Zdrowia i Opieki Społecznej**, który w odniesieniu do wypowiedzi Pana Marka Zaręby – Zastępcy Przewodniczącego Sejmiku wyjaśnił, że nie można porównywać kosztów oddziałów szpitalnych nawet takich samych w różnych szpitalach.

Trwają prace wybitnych naukowców i praktyków nad opracowaniem standardów, które do tej pory nie były opracowane. Powstał również Zespół do Spraw Analiz Finansowych Kontraktów Kas Chorych w poszczególnych grupach świadczeń w Ministerstwie Finansów poprzez niezależnych ekspertów.

Pan Dyrektor dodał, że z przyjemnością może poinformować Radnych, iż L.R.K.Ch. w niczym nie odbiega od średniego kosztu a w zakresie poszczególnych grup świadczeń – w kraju. Zdaniem Pana Dyrektora tęsknota niektórych Radnych do większego województwa i większej Kasy nie jest uzasadniona bowiem większe województwa i większe Kasy Chorych jak np. Mazowiecka – mają większe kłopoty.

Lubuska Regionalna Kasa Chorych ma płynność finansową i na pewno znajdzie rezerwy finansowe na te świadczenia, których będą potrzebowali pacjenci województwa.

Pani Helena Hatka – Dyrektor L.R.K.Ch. w odniesieniu do przedstawionych przez Radnych na sesji Sejmiku problemów i uwag pod adresem Kasy Chorych, poinformowała, że ułatwią one działalność Kasy przy przygotowywaniu kontraktów świadczeń zdrowotnych we wrześniu b.r. Podkreśliła, że w listopadzie i grudniu Kasa była zdana tylko na siebie. Obecnie również Samorządy czują się współodpowiedzialne za realizację reformy ochrony zdrowia.

Pani Dyrektor zadeklarowała udzielenie w formie pisemnej odpowiedzi na zadane pytania pod adresem Kasy.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że otrzymane pismo zostanie przesłane wszystkim Radnym Sejmiku na adres domowy.

W zakresie propozycji powołania Komisji, z udziałem przedstawicieli wszystkich szczebli samorządu, przedstawicieli samorządu lekarskiego i pielęgniarskiego – Pani Dyrektor zadeklarowała również swoje uczestnictwo w pracach tej Komisji a także udostępnienie pomieszczeń i obsługę biurową.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił o zabranie głosu **Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa Lubuskiego**, który w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Pana Henryka Woźniaka wyjaśnił, że Zarząd wystąpił o przekazanie jednostek, niestety przekazane zostały tylko cztery zakłady opieki zdrowotnej, co zawiera informacja na stronie 5. Zaznaczył, że w odpowiedzi na interpelacje wyjaśni szczegółowo poruszone sprawy.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Panią Jolantę Fedak – Wicemarszałek Województwa Lubuskiego**, która stwierdziła, że również czuje niedosyt w działaniach Zarządu na rzecz restrukturyzacji jednostek służby zdrowia, podkreślając, że działania, które może prowadzić Zarząd, są to działania restrukturyzacyjne i koncepcyjne. Przedstawiła działania prowadzone przez Zarząd Województwa w I kwartale b.r. Podkreśliła fakt, że

niejednokrotnie przy dużym zaangażowaniu w działaniach - brak jest satysfakcji z ich wykonywania. Pani Marszałek nawiązując do wypowiedzi Radnego Pana Henryka Woźniaka, który zwrócił uwagę na pewien niedosyt w informacji w zakresie działań koncepcyjnych wyjaśniła, że Zarząd Województwa starał się przedstawić informację o sytuacji w zakładach opieki zdrowotnej za 4 minione miesiące. Podkreśliła, że wystąpiła z ofertą współpracy z wszystkimi, którzy się zajmują ochroną zdrowia, podkreślając fakt zaangażowania się wszystkich parlamentarzystów naszego województwa w przygotowywaniu nowych aktów prawnych niezależnie od ugrupowań politycznych, które prezentują.

Pani Marszałek wyjaśniła, że w strategii naszego województwa Zarząd ma wstępne koncepcje, które można by było umieścić, ściągając na nie środki a nawet zaciągając kredyt, który mógłby się opłacić.

Mówiąc o trzecim stopniu referencyjnym Zakładów dodała, że nie będą obniżane jakości usług. Są możliwości lokalowe i być może będą również kadrowe. Dodała, że trwają prace koncepcyjne, by usługi medyczne były prowadzone na dobrym poziomie. Zwracając uwagę na fakt, iż minęły zaledwie 4 miesiące od funkcjonowania reformy w ochronie zdrowia podkreśliła trudną sytuację w ochronie zdrowia zastaną od początku funkcjonowania Urzędu Marszałkowskiego. Pani Marszałek wyjaśniła również, że sprawy kadrowe dyrektorów jednostek nie są decyzją polityczną. Funkcjonowanie ochrony zdrowia nie może być formą decyzji politycznych, bo dotyczy ona wszystkich mieszkańców naszego województwa.

Na zakończenie swojej wypowiedzi podziękowała tym, którzy pomagali w opracowaniu Raportu, m. inn. Komisji Zdrowia, prosząc Radnych o przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia W.K.T.S., co da im większe możliwości działania.

Radny Pan Czesław Rzepka w odniesieniu do zorganizowanej dla przedstawicieli Samorządów Konferencji, w której uczestniczył, a na której poruszano również problemy własnościowe, poinformował, że w całym kraju występują problemy w zakresie uporządkowania własności. Dodał, że właściciel z mocy prawa może mienie wynająć. Nie może sprzedać bądź wydzierżawić. Sam sposób wynajmu daje jednak możliwość dla tworzących się nowych podmiotów - organizowania się.

W odniesieniu do programu dot. przygotowania strategii, zdaniem Pana Radnego należy zwrócić uwagę nie tylko na mapę rozmieszczenia placówek ale również na rozmieszczenie kadr służby zdrowia i zadań inwestycyjnych aby środki finansowe przeznaczane były zgodnie z potrzebami. Zaznaczył, że Wiceminister Finansów Pan Jerzy Miller poinformował uczestników Konferencji, że już można starać się o środki finansowe na inwestycje poprzez organy założycielskie, po poświadczeniu przez Kasę Chorych, iż otrzymane środki pozwolą na zakończenie inwestycji, która przynosić będzie zyski.

Radny Pan Henryk Woźniak w odniesieniu do wypowiedzi Pana Marszałka Województwa wyjaśnił, że wypowiadając się w dyskusji - nie miał na względzie moralizatorstwa i nie miał złych intencji. Zwrócił jedynie uwagę na informację zawartą na stronie 9 przygotowanego przez Zarząd materiału - strony 5 nie kwestionuje.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski ogłosił 30 minutową przerwę w obradach,

prosząc o zebranie się Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej w „Skrybie „

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Komisji Pani Elżbieta Drewka Doberstein poinformowała Radnych, że Komisja po posiedzeniu prosi Radnych o wyrażenie zgody na przeniesienie punktu 5 d porządku obrad sesji to jest wypracowanie stanowiska w sprawie sytuacji w służbie zdrowia w województwie lubuskim – na następną sesję Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu, uzna propozycję za przyjętą przez Sejmik.

Sprzeciwu nie zgłoszono. Przewodniczący Sejmiku uznał, że stanowisko w sprawie sytuacji w służbie zdrowia przyjmie na następnej sesji.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Lubuskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w imieniu Zarządu Województwa **Pana Antoniego Klimka Dyrektora Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego**, który poinformował, iż Zarząd proponuje podjęcie dwóch uchwał, które pozwolą wprowadzić w Lubuskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych system płac zgodny z obowiązującymi przepisami.

Przedstawione zostały projekty uchwał w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w L.Z. M. i U. W. zgodnie z zał. Nr 14 A do protokołu oraz w sprawie wartości jednego punktu dla pracowników powyższego Zarządu – zgodnie z zał. Nr 15 do protokołu. Uzasadnił obie propozycje zawarte w projektach uchwał.

Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa Sejmiku Pan Antoni Cios przedstawił pozytywne opinie Komisji dla obu projektów uchwał, zgodnie z zał. Nr 16 i 17 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Pan Jan Swirepo przedstawił pozytywną opinię Komisji, zgodnie z zał. Nr 18 do protokołu.

Na zapytanie Przewodniczącego Sejmiku, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały? Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Lubuskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze zgodnie z zał. Nr 14 A do protokołu, następnie przystąpił do przegłosowania uchwały. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał od głosu? „

Po głosowaniu oświadczył, że przy jednym głosie „wstrzymującym się „uchwała Sejmiku została podjęta. Podjęta Uchwała Sejmiku w powyższej sprawie stanowi zał. Nr 19 do niniejszego protokołu.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wartości jednego punktu dla pracowników Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski przypomniał, iż projekt powyższej uchwały został wcześniej omówiony przez Pana Dyrektora Antoniego Klimka jak również, że zostały wyrażone pozytywne opinie przez Przewodniczących Komisji Sejmiku a następnie zapytał Radnych, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Sejmiku odczytał treść projektu uchwały Sejmiku zgodnie z zał. Nr 15 do protokołu a następnie zaproponował przegłosowanie powyższej uchwały.

Zapytał, kto jest za jej przyjęciem ?, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podjęta Uchwała stanowi zał. Nr 20 do niniejszego protokołu.

Do punktu 8 .

Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze.

Projekt powyższej uchwały stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

W imieniu Zarządu Województwa, Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Członka Zarządu Pana Marka Zeromskiego**, który w uzupełnieniu do uzasadnienia przesłanego Radnym wraz z projektem uchwały – poinformował o ilości zatrudnionych pracowników, sytuacji finansowej a także zakresie działania obu Biur po reformie administracyjnej kraju.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił **Przewodniczącego Komisji Wsi i Rolnictwa** o przedstawienie opinii do projektu powyższej uchwały .

Przedstawiona opinia przez Pana Antoniego Ciosa Przewodniczącego Komisji Wsi i Rolnictwa stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy w powyższej sprawie są stanowiska Klubów Sejmiku bądź uwagi Radnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Sejmiku – Pan Jerzy Korolewicz poinformował, że Komisja nie opiniowała powyższego projektu uchwały, chociaż sprawa łączy się z kompetencjami Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że wątpliwości jego dotyczą braku Statutów Zarządów, z którymi Sejmik byłby zapoznany bądź zatwierdzałby je na sesji a także braku informacji o finansach , co świadczyłoby o racjonalności działań reorganizacji tych jednostek. Poprzednio Radni otrzymywali taką informację, co ułatwiało podjęcie decyzji w zakresie reorganizowanych jednostek. W zakresie kształtowania wizji jednostek , podporządkowanych samorządowi wojewódzkiemu, co zawierała interpelacja Pana Henryka Woźniaka – to wydaje się oczywiste, by ze względu na specyfikę naszego województwa - jego rozkład geograficzny i demograficzny - w każdym przypadku rozpatrywać sprawy indywidualnie. W wyniku reorganizacji dwóch jednostek, które do tej pory funkcjonowały w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze jest rzeczą oczywistą, że powinna powstać jedna jednostka , niemniej powinno być brane pod uwagę również ukształtowanie jednostek, które podlegają samorządowi w różnych udziałach jego aktywności biorąc pod uwagę pewne cele zrównoważonego rozwoju tego województwa i pewne cele integracyjne.

W przypadku instytucji Sejmikowych Pan Radny zaznaczył, że mamy do czynienia z pewną strategią, bez koncepcji opracowanej całościowo, a dotyczącej jednostek n.p. kultury, służby zdrowia, melioracji, dróg, geodezji i innych jednostek jak np. Ośrodek egzaminowania kierowców itd. Jeśli istnieje proporcja geograficzno-demograficzna, w proporcji 1/3, to można wytypować pewne jednostki, które mogłyby funkcjonować także ze swoimi centralami w północnej części województwa – nie zawsze w Gorzowie i Zielonej Górze, by rozwój województwa następował bezkolizyjnie.

Zdaniem Pana Radnego racjonalnym byłoby odsunięcie decyzji w tym względzie z braku dokumentów a także poczekanie na odpowiedź na interpelację Pana Henryka Woźniaka.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak zabierając głos w dyskusji dodał, że sugerował w swojej interpelacji z dnia 19 kwietnia b.r. by wszelkie instytucje podległe Sejmikowi Województwa Lubuskiego, by podział tych instytucji był w miarę zadawalający oba największe miasta tego województwa.

O ile instytucje przy Wojewodzie powstały w stosunku 7 : 5 na korzyść Gorzowa, to Pan Radny proponował, by w stosunku 2 : 1 powstały na korzyść Zielonej Góry z uwagi na ulokowanie Sejmiku w Zielonej Górze.

Popierając wypowiedź Pana Radnego Jerzego Korolewicza wnosi o przesunięcie tego punktu porządku obrad na następną sesję Sejmiku.

Radny Pan Andrzej Brachmański - zgłosił wniosek przeciwny do swojego przedmówcy, dodając że wyczuwa się tendencję do odsuwania problemów. Uważa, że jest wniosek, jest dyskusja i merytorycznie wniosek uzasadniony. Uważa, że jeśli Radni są zdania, że wniosek jest zły to powinni wskazać merytoryczne błędy, nad którymi można dyskutować.

Radny Pan Henryk Woźniak dodał, że nie mówiono, iż wniosek jest merytorycznie zły.

Mówiono, że tak ważna sprawa jak tworzenie nowej struktury instytucji wojewódzkich nie może być zawarty w 6 zdaniach i krótkiej wypowiedzi Członka Zarządu. Uważa, że Pan Poseł wie, co powinien zawierać taki dokument, by móc podjąć decyzję w sposób racjonalny i uzasadniony.

Radny Pan Lech Gorywoda – stwierdził, że do omawianego projektu Uchwały potrzebny jest projekt Statutu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Bocheński - wyjaśnił, że Radni mają prawo stawiać zarzuty, niemniej uważa, że Zarząd jest świadomy swoich działań. Złożono projekt konkretnego gospodarczego działania. Uważa, że jeśli Radni nie zgodzą się z propozycją, by Zarząd zatwierdzał Statut – to uchwała Sejmiku nie zostanie podjęta a Zarząd przedłoży nowy projekt. Uważa, że jego zdaniem przesuwanie tego typu projektów jest nie uzasadnione.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski stwierdził, iż uważa, że projekt uchwały został dobrze przygotowany. Zdaniem Pana Przewodniczącego kontrowersje wśród Radnych budzi zapis, że siedzibą jednostki będzie Zielona Góra.

Radny Pan Henryk Woźniak – stwierdził, że jego zdaniem zasadne jest oczekiwanie, by Zarząd Województwa przedstawił kompleksową wizję ukonstytuowania jednostek organizacyjnych samorządu województwa. Część decyzji została już podjęta przez Sejmik, część pozostała do zagospodarowania. Uważa, że jest to odpowiedni moment, by Zarząd taką koncepcję przedstawił. Nie padły też zdaniem Pana Radnego zarzuty w wypowiedzi Pana

Jerzego Korolewicza, że Zarząd nie ma koncepcji i nie pracuje, natomiast jest oczekiwanie Radnych na przedstawienie pewnej docelowej koncepcji, co uważa za oczekiwanie racjonalne, prezentowane w sposób uczciwy i zasługuje na uszanowanie.

Zdaniem Pana Radnego zaprezentowany projekt uchwały jest najslabiej przygotowany ze wszystkich projektów restrukturyzacyjnych. Nie ma materiału opisowego, szczegółowej informacji o strukturach, o kadrach, majątku, budżecie itd.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – zabierając głos w dyskusji stwierdził, iż ma wrażenie rozgrywania na dzisiejszej sesji Sejmiku meczu w kategoriach miast Zielonej Góry i Gorzowa, które do tej pory nie miały miejsca. Zdaniem Pana Radnego obecnie chyba chodzi o drobne ambicje. Są dwie struktury, dwa Biura, dwóch Dyrektorów, które należy połączyć w jedno, co proponuje Zarząd. Stolicą Samorządową jest Zielona Góra. Jest zdania, by połączyć te jednostki zgodnie z propozycją Zarządu. Jeśli Radni postawią wniosek w sprawie siedziby w Gorzowie, będzie on również poddany głosowaniu.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk - po wypowiedzi Pana Kazimierza Pańtaka stwierdził, że dyskusji Radnych nie odbiera jako prowadzonego meczu - natomiast uważa za konkretne i rzeczowe argumenty przedstawione przez Pana Henryka Woźniaka. Jako Zielonogórzanin podziela je. Nikt z wypowiadających się nie optował za ulokowaniem tej jednostki w Gorzowie Wielkopolskim, pytano natomiast o rzeczowe argumenty.

Radny Pan Wiesław Pietruszak – zabierając głos stwierdził, że jego intencją jest, by część jednostek była w Gorzowie Wielkopolskim ale z zachowaniem pewnej harmonii pomiędzy dwoma miastami. Do projektu uchwały – do którego był przygotowany merytorycznie Pan Marszałek Województwa – nie byli przygotowani merytorycznie Radni - z braku informacji, które posiadał Pan Marszałek.

Radny Pan Andrzej Brachmański zaapelował do Radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka, by uważnie wsłuchiwał się w wypowiedź Członka Zarządu referującego treść uchwały, który przedstawił merytoryczne uzasadnienie do podjęcia uchwały. Komisja Sejmiku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Uważa, że skoro Radni mają niedosyt informacji, to nic nie stoi na przeszkodzie, by do porządku obrad sesji wprowadzić punkt dotyczący informacji w zakresie polityki Zarządu w sprawie rozdziału instytucji wojewódzkich. Uważa, że w konkretnej-dzisiaj omawianej sprawie należy podjąć konkretną decyzję.

Radny Pan Jerzy Korolewicz w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy dodał, że dyskusja ta winna odbyć się w odpowiednim czasie, bo jeśli pula instytucji samorządowych będzie stosunkowo szeroka, to łatwiej będzie Sejmikowi wypracować rozsądny kompromis i zadowolić chociaż częściowo obie strony. Jeśli się okaże, że Sejmik jednostkowymi decyzjami zagospodarował gro instytucji to może okazać się, że pozostała jedna instytucja, którą przez przypadek można umieścić nie tam - gdzie powinna funkcjonować.

Radny Pan Henryk Woźniak - w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Pana Posła Andrzeja Brachmańskiego stwierdził, że nie jest do przyjęcia retoryka wygłaszana przez Pana Radnego. Stwierdził, że jeśli Pan A.Brachmański uważa, że oczekiwanie informacji w sprawach, które są niezwyklej wagi dla przyszłości rozwoju województwa – jest oczekiwaniem nadzwyczajnym – to trudno zrozumieć na czym, zdaniem Pana Radnego polega demokracja. Dodał, że w takiej sytuacji nie rozumie, dlaczego Pan A. Brachmański wcześniej nie zabrał głosu i nie zaproponował poszukiwać Radnym - bardzo obszernej informacji o sytuacji w służbie zdrowia.

Radny Pan Marian Eckert zabierając głos w dyskusji stwierdził, że jego zdaniem w kwestii poruszanych przez przedmówców spraw a dotyczących lokalizacji instytucji - jest próba wyjścia na przeciw, i nie ma uporu co do tej jednej kwestii, że akceptują argumenty , jakie zostały dotąd przedstawione i że moglibyśmy na ten temat głosować. Dodał, że uznaje też prawo Radnych z Gorzowa do tego, by porozmawiać na kolejnej sesji Sejmiku o kompleksowym pomysle na to - z uwagi na głębsze motywy sprawy jak zawieszenie szyldu instytucji.

Proponuje oddzielić głosowanie na temat konkretnej sprawy ustalonej przez Zarządy Biur od postulatu zgłaszanego przez Radnych, który akceptuje i popiera. Zwracając uwagę na dobrą współpracę Radnych uważa, że należy ze spokojem porozmawiać na temat rozsądnego i funkcjonalnego zagospodarowania oraz uznającego prawa Gorzowa, by być drugim równoprawnym Ośrodkiem – drugim biegunem rozwoju województwa.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że przypuszcza, iż jedna z Komisji Sejmiku wystąpi z taką inicjatywą , by umieścić w porządku obrad następnej sesji Sejmiku, która odbędzie się w czerwcu taki punkt porządku obrad

Poinformował, że z taką inicjatywą może wystąpić grupa Radnych, Zarząd lub Komisja Sejmiku.

Radny Pan Henryk Woźniak zapytał, czy Pan Marszałek Województwa nie uznałby za stosowne , by przygotowując odpowiedź na interpelację - zaproponować Stanowisko, na które Radni oczekują już od kilku miesięcy. Pan Radny uważa, że te kwestie powinny pojawić się w expose ale Radni rozumieli, że czas przygotowania był wtedy bardzo krótki a informacje takie mogły się pojawić w innym czasie i w innej formie.

Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa Lubuskiego w odniesieniu do wypowiedzi Radnych wyjaśnił, że Zarząd proponuje kolejno omawianie poszczególnych elementów i ich rozwiązywanie. Propozycje Radnych , co do informacji o planach dalszych działań przyjmuje i deklaruje ich sukcesywne przedstawienie. Marszałek Województwa poinformował, że do następnej sesji Sejmiku Zarząd nie będzie podejmował decyzji w tym zakresie.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - w związku z deklaracją Pana Marszałka zapytał, czy Radny zgłaszający wniosek o przełożenie głosowania nad podjęciem uchwały podtrzymuje swój wniosek, czy go wycofuje ?

Radny Pan H.M.Woźniak podtrzymał swój wniosek .

Radny Pan Marian Eckert przypomniał, że mówił o dwóch propozycjach, t.j. o przegłosowaniu projektu uchwały na dzisiejszej sesji - natomiast omówienie wszystkich pozostałych instytucji – na kolejnej sesji Sejmiku.

Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa Lubuskiego proponuje , żeby zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami i pozytywnymi opiniami Komisji - podjąć uchwałę natomiast wszystkie inne elementy dotyczące instytucji omówić na kolejnej sesji.

Przewodniczący Sejmiku poddał głosowaniu wniosek o przełożenie głosowania nad podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie połączenia Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze.

Nastąpiło głosowanie. Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku ?, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał od głosu ?

Po głosowaniu oświadczył, że za wnioskiem było 10 Radnych, 18 było przeciw i przy 7 Radnych wstrzymujących się od głosu podda ponownie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie jej przyjęcia.

Odczytał treść projektu uchwały Sejmiku zgodnie z zał. Nr 21 do protokołu.

Po odczytaniu projektu uchwały przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanej uchwały ?, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał ? Nastąpiło głosowanie.

Po głosowaniu, Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 19 Radnych. Przeciw 8 Radnych a 7 Radnych wstrzymało się od głosu, w związku z czym Uchwała Sejmiku w sprawie połączenia Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gorzowie Wielkopolskim i Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Zielonej Górze została podjęta.

Uchwała stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Do punktu 9.

Podjęcie Stanowiska w sprawie utworzenia Powiatu Sulechowskiego.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Radnego Pana Antoniego Ciosa**, który poinformował, iż na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 23 marca b.r. w imieniu społeczeństw i Radnych 5 Gmin – Bojadół, Babimostu, Kargowej, Sulechowa i Trzebiechowa zgłosił wniosek wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego Sejmiku o umieszczenie w porządku obrad sesji punktu dot. „podjęcia Stanowiska w sprawie utworzenia Powiatu Sulechowskiego „

Powyższy wniosek został poszerzony o przedstawicieli Gminy i Miasta Sulechowa, Rady Powiatu Zielonogórskiego. Poinformował, że wniosek o podjęcie Stanowiska został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego, zgodnie z zał. Nr 24 do protokołu.

Radni otrzymali projekt Stanowiska wraz z obszernym uzasadnieniem do Stanowiska jak w zał. Nr 25 . Pan Radny dodał, że Klub Radnych S.L.D. zaopiniował również pozytywnie projekt Stanowiska.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego podkreślając fakt przygotowania obszernej informacji dotyczącej wnioskowanego Powiatu Sulechowskiego przez zainteresowanych , przedstawił pozytywną opinię Komisji zgodnie z zał. Nr 24 do protokołu.

Na pytanie Przewodniczącego Sejmiku, czy Radni mają uwagi – uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku odczytał treść proponowanego Stanowiska jak w zał. Nr 27 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Marian Eckert zaproponował zmianę proponowanego zapisu : „, przez stronę rządową „, na „, przez Rząd „, uzasadniając proponowany zapis.

Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za tym, by Stanowisko wraz z wniesioną poprawką przyjąć ?, to jest przeciw ?, kto się wstrzymał ?

20

Po głosowaniu stwierdził, że Stanowisko w sprawie Powiatu Sulechowskiego zostało przyjęte Jednogłośnie. Stanowisko stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego do Wojewódzkiej Komisji Ochrony Przyrody.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego - **Radny Pan Maciej Kałuski** w imieniu Zarządu

- w uzupełnieniu do projektu uchwały i uzasadnienia, zaprezentował proponowanych przez Zarząd kandydatów na członków Wojewódzkiej Komisji Ochrony Przyrody motywując ich wybór.

Następnie Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Pan Jan Swirepo przedstawił pozytywną opinię do proponowanych kandydatów, zgodnie z zał. Nr 29 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa Sejmiku Pan Czesław Rzepka przedstawił pozytywną opinię Komisji, zgodnie z zał. Nr 30 do niniejszego protokołu.

Na zapytanie Przewodniczącego Sejmiku, czy są uwagi do zaproponowanej uchwały jak w zał. Nr 31 ? – Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski odczytał treść projektu uchwały, zgodnie z zał. Nr 31 następnie przystąpił do głosowania.

Zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu stwierdził, że Uchwała Sejmiku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego do Wojewódzkiej Komisji Ochrony Przyrody została przyjęta jednogłośnie – 33 głosami.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia majątku od Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju przez samorząd województwa.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

W imieniu Zarządu Województwa **Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa Lubuskiego** poprosił Radnych Sejmiku o wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie mienia od Stowarzyszenia na rzecz Zrównoważonego Rozwoju w Gorzowie Wielkopolskim, zgodnie z kompetencjami dotyczącymi nabywania i zbywania mienia.

Uzasadnił powyższy wniosek, zgodnie z zał. Nr 32 do protokołu, uzupełniając o informację, że Zgromadzenie Walne Stowarzyszenia w podjętej Uchwale chce przekazać Samorządowi Województwa działki, nieruchomości i samochód. Dodał, że w związku z tym, że sprawy prawne uregulowane są w stosunku do działek a samochód jest w kompetencji przejęcia przez Zarząd Województwa - Zarząd prosi Radnych Sejmiku o zaakceptowanie uchwały i o zezwolenie na przejęcie majątku na rzecz i dobro Samorządu Województwa.

Na zapytanie Przewodniczącego Sejmiku, czy są chętni do zabrania głosu w tej sprawie?

Głos zabrał **Radny Pan Kazimierz Pańtak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku**, który poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 maja b.r. rozpatrywała powyższy projekt uchwały badając dokumentację w tym zakresie.

Członków Komisji zapewniono, że wyszczególnione działki są wolne od zajęć. Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Zdaniem Pana Radnego w § 1 projektu uchwały powinien być zapis „o darowiznie na rzecz Samorządu Województwa „

Radny Pan Edward Lipiec stwierdził, że na jednej z działek a dot. działki na której jest parking – ciąży dług hipoteczny w wysokości 150 tysięcy złotych.

Pan Radny dodał, że prosił o wyjaśnienia w tej sprawie. Otrzymał informację, że będzie dług zdjęty – jednak do tej pory Pan Radny nie wie, czy dług ten występuje, czy nie. Pan Radny prosi o wyjaśnienia.

Radny Pan Lech Marek Gorywoda – w imieniu Klubu Radnych A.W.S. wniósł o skierowanie powyższego projektu uchwały pod obrady kilku Komisji Sejmiku, przede wszystkim do Komisji Budżetu i Finansów. Obszernie motywując wniosek, podkreślił fakt, że nie jest do przyjęcia zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały, który mówi o konieczności podjęcia tej uchwały.

Radny Pan Kazimierz Pańtak stwierdził, że członkowie Komisji zostali poinformowani, że kredyt bankowy został spłacony a hipoteka została odciążona.

Zdaniem Pana Radnego Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu działa opieszale.

Jeden z Radnych / nie przedstawił się / w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że skoro nieruchomości zostały nabyte z naruszeniem prawa, to Sąd może odmówić zdjęcia długu z hipoteki a wtedy Samorząd może przejąć nieruchomości obciążone hipotecznie.

Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa Lubuskiego – w imieniu Zarządu Województwa poprosił Radnych o przyzwolenie do prawnego działania.

Sejmik ma prawo i kompetencje na przyzwolenie do takiego działania – co zawiera projekt tej uchwały.

Zadaniem Zarządu będzie dbanie o interesy podejmowanego działania. Pan Marszałek Województwa dodał, że jeśli będą niejasności, to Zarząd poinformuje o nich Sejmik.

Radny Pan Edward Lipiec – dodał, że w Akcie Notarialnym jest zapis dotyczący długu w wysokości 150 tysięcy złotych na jednej z wymienionych w projekcie uchwały działek.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – stwierdził, że Sejmik podejmując uchwałę, upoważnia Samorząd Województwa tylko do przyjęcia darowizny a działania Zarządu podlegają kontroli Sejmiku. Ponadto na podstawie otrzymanych informacji – długu hipotecznego nie ma. Jeśli byłyby obciążenia hipoteczne, to Sejmik nie przejmuje długu.

Radny Pan Jan Swirepo stwierdził, że jego zdaniem w treści uchwały powinien być zapis, że „zobowiązuje się Zarząd do przejęcia darowizny bez obciążenia hipotecznego „

Radny Pan Andrzej Brachmański – stwierdził, że Zarząd podejmie decyzje, czy majątek przejmie – czy nie przejmie.

Zdaniem Pana Radnego czasem oplaci się przejąć majątek z długiem hipotecznym, spłacić go i być jego właścicielem. Podjęcie proponowanej uchwały – będzie przyzwoleniem do działania dla Samorządu. Przyjęcie majątku może nam w przyszłości przynosić korzyści.

Takie działania uważa za myślenie gospodarcze, bo o taki majątek można wzbogacić Samorząd Województwa i nie jest to działanie polityczne. Dodał, iż uważa, że mieszkańcy Gorzowa wiedzą o wartości tego majątku.

Radny Pan Lech Marek Gorywoda – uważa, że wniosek, który zgłosił – nie dotyczył polityki lecz wyjaśnienia na sali obrad wszystkich spraw związanych z proponowaną uchwałą.

Zdaniem Pana Radnego, jeśli Sejmik będzie podejmował uchwałę, to uważa, że powinna być ona bez ograniczeń dla Zarządu.

Zarząd Województwa powinien być świadomy i odpowiedzialny za podejmowaną decyzję.

Pan Radny uważa, że w projekcie uchwały brak jest pełnej informacji, która pozwoliłaby na podjęcie uchwały – z przekonaniem o jej prawidłowości – co nie uważa za działania „antygospodarcze”.

Pan Radny dodał, że na wniosek Marszałka Sejmiku można otrzymać w bardzo krótkim czasie wyciąg z Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu. Istotą sprawy – jest sprzeczny zapis w uzasadnieniu. Powołany w uzasadnieniu przepis ustawy zobowiązuje Sejmik do określenia zasad nabywania, zbywania i obciążenia nieruchomości itd. Sejmik nie przyjął takich zasad. Zdaniem Pana Radnego – na Komisjach Sejmiku powinna być podjęta inicjatywa uchwałodawcza Zarządu dla przygotowania projektu uchwały o zasadach nabywania, dzierżawy itd. – co umożliwiłoby jasne działania dla Sejmiku a Zarząd Województwa nie musiałby każdej incydentalnej uchwały przedkładać Sejmikowi. Zaznaczył, że Radni takimi zasadami nie dysponują w dniu dzisiejszym – stąd w imieniu Klubu Radnych A.W.S. – wniósł o skierowanie projektu uchwały pod obrady Komisji Sejmiku.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak podzielił pogląd przedmówcy. Uważa, że nie zostały wypracowane zasady nabywania mienia a podstawa prawna w projekcie uchwały nie jest właściwa.

W odniesieniu do wypowiedzi Radnego Pana Andrzeja Brachmańskiego a dotyczącej znanej, dużej wartości majątku przez mieszkańców Gorzowa – wyjaśnił, że nie zna wartości a także mienia. Projekt uchwały wskazuje jedynie na numery działek a to jest informacja geodezyjna – bez określenia przedmiotu nabycia, co zdaniem Pana Radnego jest niepoważne.

Zapytał, co stoi na przeszkodzie, by Zarząd Województwa wprowadził informację do projektu uchwały i wszystkie dane niezbędne do jej podjęcia a także rzetelne i rzeczywiste uzasadnienie, którego nie zawiera obecny projekt uchwały, gdyż uzasadnieniem jest przytoczenie § 1 projektu uchwały.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – stwierdził, że przy akcie darowizny potrzebne są obie strony. W obecnej sytuacji istnieje możliwość przekazania majątku Samorządowi. Wartość majątku zostanie zawarta w Akcie Notarialnym a Zarząd Województwa racjonalnie działający wystąpił do Sejmiku o podjęcie uchwały. Wartość zostanie podana w terminie późniejszym.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk popierając wniosek Radnego Pana H. M. Woźniaka stwierdził, że należy jedynie żałować, iż w Zarządzie Stowarzyszenia nie ma członka Zarządu Województwa, bo wtedy Radni mieliby więcej informacji.

Dodał, że skoro projektodawcą jest Zarząd – to pytania może kierować do Zarządu.

Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa wyjaśnił, że w Zarządzie Stowarzyszenia nie ma członków Zarządu Województwa Lubuskiego.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk zapytał, czy rzeczywiście tytuł władania nieruchomościami przez Stowarzyszenie, które jest hojnym ofiarodawcą – jest bezsporny i niekwestionowany przez nikogo ?

Skoro są wątpliwości Radnych to uważa, że należy nad podjęciem uchwały powstrzymać się – co było intencją przedłożonego wniosku.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak zainteresowany był, czy Radnym nie grozi paserstwo ? Dodał, że z informacji powszechnie dostępnych wynika, że w sprawie tej prowadzone jest postępowanie, które ma na celu obalenie Aktu, którym to mienie zostało przekazane. Zdaniem Pana Radnego nie można wziąć darowizny a następnie badać stan prawny.

Radny Pan Andrzej Brachmański – jest zdziwiony wypowiedzią , w której wskazano, że uchwała zawiera numery działek .

Stwierdził, że podobne uchwały są w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zdaniem Pana Radnego, wszyscy obecni wiedzą o jakie działki chodzi w tej uchwale.

Przypomniał, że uchwała będzie inicjatywą dającą przyzwolenie do działania dla Zarządu.

Organy, które stwierdzają, że jest to bezprawnie nabyte nie zaskarżyły uchwał o przekazaniu mienia. Uważa, że mowa o „ paserstwie „ jest nietaktowna.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – dodał, że istnieje w Polsce prawo, które mówi o publicznej wierze Ksiąg Wieczystych tzn., że właścicielem jest ten, kto jest wpisany do Ksiąg Wieczystych – a w Księgach wpisane jest Stowarzyszenie, które jest właścicielem.

Radny Pan Lech Marek Gorywoda – jako rzeczoznawca majątkowy – poinformował wszystkich, że darowizna może okazać się bardzo kosztowna. W praktyce swojej miał takie przypadki. Zdaniem Pana Radnego – niewielki będzie to wysiłek – jeśli na planie Gorzowa – pokaże się Radnym – gdzie ten majątek znajduje się. W odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego K.Pańtaka uważa, że w projekcie uchwały – nie zostały uwzględnione zapisy określające właściciela mienia.

Radny Pan H. M. Woźniak – stwierdził, że popiera wypowiedź Pana L. M. Gorywody natomiast w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Pana K. Pańtaka pragnie dodać, że można dyskutować opierając się na wypisie z Ksiąg Wieczystych. Z przedstawionych danych nic nie wynika. Zaznaczył, że mówił o „ paserstwie „ – nie oskarżając nikogo.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk – zainteresowany był, czy którakolwiek Komisja Sejmiku opiniowała projekt uchwały a także, dlaczego numery działek zostały wyjawione Radnym, którzy muszą głosować nad uchwałą doręczoną Radnym na 5 minut przed obradami sesji Sejmiku.

Pan Andrzej Bocheński – Marszałek Województwa Lubuskiego ponownie poprosił Radnych o przyzwolenie dla Zarządu o przejęcie majątku, który miałby zgodę do działań prawnych. Ponowił wniosek o podjęcie proponowanej uchwały, dając tym samym szansę przejęcia przez Zarząd Województwa majątku.

Jeden z Radnych / nie przedstawił się / zapytał, co się stanie jeśli Zarząd przygotuje odpowiednie informacje, o które proszą Radni i uchwała zostanie rozpatrzona na następnej sesji ?

Radny Pan Marian Milek – popierając przedmówców, zwrócił uwagę na fakt, iż jeśli opinie radców prawnych stawiają w wątpliwość prawo własności a Wojewoda podjął pewne działania, to uważa, że Wojewoda w ramach nadzoru – zaneguje podjętą uchwałę przez Sejmik – stwierdzając jej nieważność. Proponuje przekazać projekt do Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku i innych Komisji, co pozwoli Radnym na dokładne omówienie sprawy i lepsze przygotowanie materiału, by Radni nie mieli żadnych wątpliwości – szczególnie w kwestii zadłużenia w wysokości 150 tysięcy złotych.

Jeden z Radnych / który się nie przedstawił / stwierdził, że Klub Radnych U.W. proponował zdjęcie z porządku obrad sesji tego punktu – z braku jasności sytuacji prawnej gruntu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski wyjaśnił, że majątek Fundacji Ochrony Środowiska nadzorował Wojewoda Lubuski poprzez członków w Radzie Nadzorczej.

Zastępca Przewodniczącego Sejmiku Pan Bogusław Wontor zabierając głos w dyskusji stwierdził, że Zarząd Województwa zaproponował projekt uchwały, który uważa, za prawidłowo zapisany. Pan Radny dodał, że odniósł wrażenie, iż Radni Zarządowi - nie wierzą.

Stwierdził, że Zarząd Województwa został wybrany przez Radnych Sejmiku. Pan Przewodniczący uważa, że jeśli Radni będą mieli wątpliwości do działań Zarządu - to można spodziewać się wniosku Radnych Klubu A. W. S. o odwołanie Zarządu Województwa Lubuskiego. Uważa, że Radni Sejmiku zawsze mogą prosić o uzupełnienia, natomiast można spodziewać się, że przygotowana ponownie informacja przez Zarząd – nie będzie znów wystarczającą dla niektórych Radnych z A. W. S.

Dodał, że jego zdaniem należy współpracować, by pomóc Zarządowi w pracy a nie ją utrudniać.

Radny Pan Andrzej Brachmański – stwierdził, że proponowana uchwała daje jedynie przyzwolenie do działania. Dlatego proponuje, by podjąć uchwałę, która pozwoli na przygotowanie pewnych decyzji przez Zarząd.

Na kolejnej sesji Sejmiku Zarząd przedstawi dodatkowe informacje. Uważa, że bez podjęcia uchwały Samorząd straci możliwość działania. Uchwała nie jest o nabyciu mienia lecz o rozpoczęciu procedury nabycia, którą zdaniem Pana Radnego należy rozpocząć, by Zarząd mógł podjąć decyzję i przedstawić wyjaśnienia do poruszonych spraw przez Radnych na następnej sesji Sejmiku .

Radny Pan Marian Milek – w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy -cytując fragment uchwały, podkreślił, że w uchwale Sejmik wyraża zgodę na nieodpłatne nabycie, a nie rozpoczęcie procedury działań Zarządu.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk – w odniesieniu do wypowiedzi Pana A.Brachmańskiego – dodał, że szkoda, że na obradach sesji nie ma przedstawiciela Funduszu Ochrony Środowiska

Pana Kunika, który mógłby wiele wnieść do dyskusji. Zapytał ponownie, dlaczego Radni otrzymali na 5 minut przed sesją Sejmiku projekt uchwały ? powołując się ponownie na zapisy Regulaminu Sejmiku.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – zainteresowany jest brakiem podpisu uchwały przez radcę prawnego.

Radny Pan L .M. Gorywoda – zainteresowany jest podpisem widniejącym na uzasadnieniu projektu uchwały.

Pan Andrzej Betka – Geodeta Województwa wyjaśnił, że podpisy na projekcie uchwały należą do niego. Dodał, że projekt uchwały przygotowany został prawidłowo, po sprawdzeniu dokumentacji w tym zakresie. Wyjaśnił ,że niejasności dotyczą budynku natomiast w zakresie działek jest jasna sytuacja. Udzielił również odpowiedzi na dodatkowe pytania Radnych. Zaznaczył, że podjęcie uchwały – będzie jedynie przyzwoleniem Sejmiku dla działań dla Zarządu Województwa.

Radny Pan Marian Eckert - proponuje zmianę zapisu w projekcie uchwały na :”w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań dotyczących nieodpłatnego przekazania itd. ,, co uważa za pewien kompromis do podjęcia uchwały.

Radny Pan Marian Milek – w uzupełnieniu do wypowiedzi przedmówcy dodał, że po proponowanym zapisie jak wyżej – proponuje dopisać „ przy równoległym skierowaniu sprawy do Komisji Finansów i Budżetu Sejmiku oraz Gospodarki. ,, Zdaniem Pana Radnego wszystkim powinno zależeć na wyjaśnieniach sprawy, by dla wspólnego dobra – podjąć odpowiednie decyzje w sposób prawidłowy i bez żadnych wątpliwości.

Radny Pan Edward Lipiec – zwrócił uwagę na fakt, że jeśli Zarząd przejąłby mienie, to przejąłby również inwentarz, a Stowarzyszenie ma wymówione lokale, o czym Radni nie są poinformowani. Uważa, że sprawa winna zostać omówiona na posiedzeniach Komisji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski – przeprosił wszystkich Radnych za brak projektu omawianej uchwały – w przesłanej korespondencji dla Radnych wraz z zaproszeniem na sesję Sejmiku. Zaznaczył, że wyjaśni przyczynę niedostarczenia Radnym projektu uchwały. Zapropował wycofanie uchwały i skierowanie jej do Komisji Sejmiku.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony Radnych, to uzna przedstawioną propozycję za przyjętą.

Radni nie zgłosili innych propozycji.
Przewodniczący skierował projekt uchwały do Komisji Sejmiku.

Do punktu 12.
Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Biblioteki Pedagogicznej we Wschowie w sieć filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Panią Jolantę Fedak – Wicemarszałek Województwa Lubuskiego**, która poinformowała, że biblioteka ta była do dnia 31 grudnia 1998 roku filią biblioteki w Lesznie. Na wskutek decyzji Kuratora w Lesznie o wydzieleniu jej ze struktur biblioteki wojewódzkiej w Lesznie, zasadnym byłoby włączenie jej w sieć Biblioteki Wojewódzkiej w Zielonej Górze.

Przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Nauki i Edukacji – Pan Henryk Baturó - przedstawił pozytywną opinię Komisji, zgodnie z zał. Nr 33 do protokołu do projektu uchwały, który stanowi zał. Nr 34 do protokołu.

Na zapytanie Przewodniczącego Sejmiku – czy są uwagi do projektu uchwały -Radni Sejmiku nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku odczytał treść projektu uchwały zgodnie z zał. Nr 34 do protokołu a następnie przystąpił do przegłosowania powyższej uchwały.

Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanej uchwały, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał od głosu ?

Po głosowaniu Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 24 głosami „za „

Uchwała Sejmiku stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

Do punktu 13.

Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze za rok 1998.

Przewodniczący Sejmiku poprosił Prezesów Samorządowych Kolegiów o przedstawienie informacji ze swoich działalności.

Informacje z działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim i Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze w formie pisemnej przesłane wraz z materiałem Radnym – jak w zał. Nr 36 i Nr 37 do protokołu.

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim Pan Wiesław Drabik zwrócił uwagę na dużą ilość uchylanych decyzji / bo aż 60 % / organów I Instancji, które przekazywane są do ponownego rozpatrzenia. W 15 % stwierdzana jest nieważność decyzji i wznawiane postępowania w trybach nadzwyczajnych – co świadczy o poziomie pracowników administracji organów I Instancji. Przedkładając powyższe – zaproponował by Sejmik przyjął program doskonalenia kadr administracji samorządowej poprzez organizację kursów podstawowych dla pracowników administracji samorządowej zatrudnionej w szczeblach administracji samorządowej.

Podkreślił fakt, że do chwili obecnej nie zostały wydane akty wykonawcze do Ustawy regulującej ustrój i funkcjonowanie S.K.O. a także zwrócił uwagę na brak odpowiednich środków finansowych na działalność Kolegium, co wpłynie niekorzystnie na działalność Kolegium, przy ciągłym wzroście ilości spraw.

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze Pan Robert Gwidon Makarowicz mówiąc o rozpatrywanych przez Kolegium sprawach do 1995 roku a także ich ciągłego wzrostu, zwrócił uwagę na wymagane kwalifikacje kadry tj. członków etatowych i nietatowych Kolegium podkreślając fakt orzekania przez Kolegium w sprawach, w których

orzekają wójtowie, burmistrzowie i prezydenci bez rozgraniczania spraw z zakresu zadań własnych gmin i zadań administracji rządowej.

Przedkładając powyższe poinformował, że S.K.O. może również orzekać w sprawie odwołań od decyzji wydawanych przez Starostów Powiatów a także S.K.O. w Zielonej Górze może również orzekać w sprawach z zakresu zadań własnych decyzji wydawanych przez Marszałka Województwa Lubuskiego.

Po przedłożonych informacjach – Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi bądź pytania Radnych ?

Radny Pan Kazimierz Pańtak – w odniesieniu do wypowiedzi Prezesa S.K.O. w Gorzowie Wielkopolskim o ilości uchylanych decyzji - poparł pomysł Pana Prezesa, by zaapelować przy najbliższej naradzie województwa - o zorganizowaniu dokształcenia kadr z uwagi na ilość źle przygotowanych decyzji przez samorządy.

W imieniu Klubu Radnych S.L.D. pogratulował Prezesom S.K.O., życząc im owocnej pracy dla dobra praworządności .

Pan Andrzej Bocheński - Marszałek Województwa Lubuskiego dziękując Prezesom za przedłożone informacje poinformował, że jest inicjatywa przygotowania dla Radnych – wszystkich szczebli –Rocznego Studium , po którym byliby lepiej przygotowani w tym zakresie a także dla Radnych z wyższym wykształceniem – studiów podyplomowych. Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski podziękował obu Prezesom S.K.O. za złożone informacje.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie zmian w składach osobowych Komisji stałych Sejmiku.

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały ?

Radni nie wnieśli uwag.

Przystąpiono do przegłosowania.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały ?, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że uchwała Sejmiku w sprawie zmian w składach osobowych Komisji stałych Sejmiku została podjęta jednogłośnie przy 33 głosach „ za „

Podjęta uchwała stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Do punktu 14 a

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. Nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Panią Jolantę Fedak – Wicemarszałek Województwa Lubuskiego**, która przedstawiła obszerne uzasadnienie do wprowadzonych obu uchwał do porządku obrad sesji - w trybie pilnym, prosząc o podjęcie obu przedłożonych uchwał.

Dokumenty rejestrowe dwóch Kolumn są złożone w Sądzie. Potrzebna jest Uchwała Sejmiku, która daje im samodzielność. Wątpliwości istnieją jednak, ze względu na brak decyzji Wojewody-potwierdzającej nabycie majątku przez Zarząd z mocy prawa .

Pani Marszałek zaznaczyła, że Zarząd Województwa zwracał się do Wojewody Lubuskiego o potwierdzenie nabycia przez Zarząd - majątku Kolumny z mocy prawa stosowną uchwałą. Pani Marszałek wyraziła nadzieję, że taką decyzję w najbliższym czasie Zarząd Województwa otrzyma.

Decyzja Wojewody będzie miała charakter deklaratoryjny, w związku z czym Zarząd na tryb wydania tej decyzji nie ma wpływu. Ustawodawca nie określił w jakim terminie ma być wydana decyzja.

Pani Marszałek uzasadniła potrzebę utworzenia obu jednostek.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radny Pan Kazimierz Pańtak - wyraził obawę co do utworzenia obu jednostek, gdyż osobowość prawną jednostki te nabywają dopiero z chwilą wpisania do rejestru sądowego. Przytoczył przepisy art. 2 Ustawy z dnia 18 marca z 1999 r. o zmianie ustawy o zakładach opieki społecznej.

Zaznaczył, że w tym zakresie musi być decyzja Wojewody, potwierdzająca przejęcia W.K.T.S. Pan Radny wniósł o przyjęcie tej uchwały ze względów społecznych pomimo obaw co do skutku przyjęcia tej uchwały.

Jeden z Radnych / nie przedstawił się / poparł wniosek Zarządu o przyjęcie obu uchwał, które pozwolą na przeprowadzenie ich restrukturyzacji, uzdrawiając obecną sytuację a także pomoże wyegzekwować w pewnym sensie – wydanie decyzji przez Wojewodę Lubuskiego. Ważne będzie również rozwiązanie problemów zadłużenia obu Kolumn. Proponuje podjęcie obu proponowanych Uchwał Sejmiku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał Sejmiku. Przystąpiono do przegłosowania uchwały, zgodnie z zał. Nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały ? , Kto jest przeciw ? , kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że przy jednej osobie wstrzymującej się od głosu – uchwała została przyjęta przy 36 głosach „ za „, Podjęta uchwała stanowi zał. Nr 41 do protokołu.

Do punktu 14 b

Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim.

Przedłożony projekt Uchwały – jak w zał. Nr 42 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku przystąpił do przegłosowania uchwały.

Zapytał, kto jest za przyjęciem ? , kto jest przeciw ? , kto się wstrzymał od głosu ?

Po głosowaniu stwierdził, że Uchwała Sejmiku w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim przyjęto jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Do punktu 14 c

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w projekcie Statutu Województwa Lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Kazimierz Pańtak - przeprosił Radnych za doręczenie projektu uchwały w dniu dzisiejszym, to jest przed obradami sesji prosząc o podjęcie proponowanej uchwały. Poinformował, że proponowane zmiany - do projektu Statutu - zostały wskazane przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Zmiany w projekcie Statutu dotyczą poprawek redakcyjnych a także merytorycznych.

Szczegółowo poinformował o wszystkich proponowanych przez Komisję zmianach do projektu Statutu. Poinformował, że na kolejnej sesji Sejmiku przedstawi Radnym plany kontroli Komisji Rewizyjnej do końca b. r. Po akceptacji Sejmiku, Komisja będzie mogła realizować kontrolę. Zgodnie z uwagami Radnego Pana Edwarda Lipca w zakresie pracy Komisji Rewizyjnej i ewentualnych prób manipulacji – zostały one również uwzględnione w proponowanych zmianach bo Przewodniczący Komisji będzie personalnie odpowiedzialny za działania Komisji. Zaznaczył, że podjętą uchwałą Sejmik zobowiąże Zarząd Województwa do opracowania jednolitego Projektu Statutu Województwa Lubuskiego i przekazania w tej wersji do akceptacji przez Prezesa Rady Ministrów. Ostateczna wersja zostanie przyjęta przez Sejmik Województwa Lubuskiego.

W imieniu Komisji Statutowej wniósł o podjęcie proponowanej uchwały.

Radny Pan Edward Lipiec – wyjaśnił, że jego wypowiedź na Komisji dotyczyła ewentualnych

obaw co do posądzeń Komisji o stronniczość przy przeprowadzanych kontrolach, o próbach manipulacji nie wypowiadał się.

Radny Pan Zbigniew Nikitiuk – powołując się na zapisy § 17 ust. 2 Regulaminu Sejmiku stwierdził, że projekt uchwały Sejmiku powinien być doręczony Radnym wraz z zaproszeniem na sesję Sejmiku. Poprosił o wyjaśnienia radcy prawnego, czy zasadnym jest podejmowanie uchwał Sejmiku, które z góry skazane są na ocenę negatywną pod względem legalności ?

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski – stwierdził, że jego zdaniem trudno uznać za wielkie uchybienie podjęcie przez Radnych Uchwały, w której projekcie proponuje się zmiany zapisów do Projektu Statutu - zaproponowane przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów / innych nie ma /. Podjęta uchwała da możliwość Zarządowi Województwa ujednoczenia Statutu Województwa a całość Statutu, po konsultacji z Prezesem Rady Ministrów – ponownie będzie uchwalana przez Sejmik.

Dodał, że podjęcie proponowanej uchwały uważa za proces dochodzenia do przyjęcia Statutu a nie za końcową procedurę uchwalania Statutu.

Oznajmił, że jeśli nie usłyszy uwag - podda projekt uchwały pod głosowanie.

Innych uwag Radni Sejmiku nie zgłosili.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego poddał głosowaniu projekt uchwały w sprawie zmian w Projekcie Statutu Województwa Lubuskiego.

Nastąpiło głosowanie.

Przewodniczący Sejmiku zapytał: kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw ? Kto się wstrzymał od głosu ?

Po głosowaniu stwierdził, że Uchwała Sejmiku w sprawie zmian w Projekcie Statutu Województwa Lubuskiego została podjęta przy 22 głosach Radnych „ za „ . Przy 10 głosach „ przeciw „ i 3 „wstrzymujących się „.

Podjęta uchwała Sejmiku stanowi zał. Nr 45 do protokołu.

Do punktu 15

Informacja Zarządu Województwa na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Pani Wicemarszałek Jolanta Fedak – poinformowała, że w okresie między sesjami Sejmiku Zarząd odbył siedem posiedzeń. Ich tematyka dotyczyła między innymi realizowanych zadań w zakresie polityki społecznej. Zarząd podejmował uchwały w sprawie:

- zawarcia porozumienia z Zarządem Miasta Zielona Góra na prowadzenie i finansowanie V Liceum Ogólnokształcącego w Zielonej Górze,
- włączenia Biblioteki Pedagogicznej we Wschowie w sieć filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Zielonej Górze.

Zarząd zajął także stanowisko w sprawach dotyczących przekazania środków z budżetu województwa na dodatkowe wynagrodzenia za 1998 rok dla pracowników WKTS-ów w Zielonej Górze i w Gorzowie Wielkopolskim. Na ten cel Minister Finansów w porozumieniu z Ministrem Zdrowia przyspieszył subwencje, a także zapowiedział refundację tych środków z rezerw celowych. Podjął stanowisko w sprawie dofinansowania prac budowlanych przy rozbudowie Międzynarodowego Centrum Muzycznego Wschód - Zachód. Rozpatrywał wnioski Klubów i Stowarzyszeń Sportowych na realizację zadań z zakresu sportu, a także przyjął materiały na sesję Sejmiku na temat aktualnej sytuacji w Zakładach Opieki Zdrowotnej podlegających samorządowi województwa. Przedmiotem wstępnej oceny Zarządu były także projekty: zmian w statucie Wojewódzkiego Szpitala w Zielonej Górze, przekształceń Kolumn Transportu Sanitarnego oraz Wojewódzkich Ośrodków Medycyny Pracy, wynagradzania dyrektorów Zakładów Opieki Zdrowotnej podległych samorządowi województwa. W dniu 25. Kwietnia br. Zarząd Województwa spotkał się z przedstawicielami władz samorządowych gmin i powiatów. Na spotkaniu zostały omówione i przedstawione sprawy dotyczące zaawansowania prac nad strategią rozwoju województwa lubuskiego zwłaszcza w kontekście spraw społecznych. Została również omówiona sytuacja w ochronie zdrowia. Urząd Marszałkowski Departament Spraw Społecznych realizował bieżące zadania wynikające z Regulaminu a w szczególności opracował projekty planów finansowych na podstawie uchwały budżetowej podjętej na poprzedniej sesji. Przygotował porozumienia z gminami na dofinansowanie programów celowych w zakresie pomocy społecznej. Realizował plan szkoleń kadr pomocy społecznej Ośrodków Pomocy Społecznych. Skierował ofertę do Zakładów Opieki Zdrowotnej na świadczenie usług zdrowotnych w zakresie medycyny pracy. Przygotowane zostały

propozycje nowych składów rad społecznych w zakładach opieki zdrowotnej podlegających samorządowi województwa. Przygotowano projekty rozbudowy bazy sportowej na lata 1999 – 2000. Realizowano umowy z Klubami i Stowarzyszeniami Sportowymi. Współpracowano z Komitetem Organizacyjnym V Olimpiady Dzieci i Młodzieży. Monitorowano realizację budżetu przez instytucje kultury, a także określono kierunki restrukturyzacji Policealnych Studiów Medycznych w Gorzowie Wielkopolskim i w Zielonej Górze. Przedmiotem analizy była realizacja budżetu „Oświata i Wychowanie” za pierwszy kwartał 1999 roku. Określono plan naboru do klas I Szkół Policealnych prowadzonych przez samorząd województwa na rok szkolny 1999 – 2000. Pani Marszałek poinformowała, że pracownicy Departamentów aktywnie uczestniczą w pracach zespołów problemowych opracowywanej przez Zarząd Województwa strategii rozwoju regionalnego. Przygotowane są także materiały diagnostyczne do opracowywania tej strategii w szczególności w zakresach dotyczących Departamentów Spraw Społecznych.

Wicemarszałek Województwa Pan Edward Fedko – poinformował, że oprócz zadań statutowych jakie wykonywał Zarząd w zakresie podejmowania uchwał, wydawania opinii oraz postanowień zostały również poruszone bardzo istotne sprawy w wielu dziedzinach. W dniu 9 kwietnia br. odbyło się spotkanie z przedstawicielem Ministerstwa Sprawiedliwości i Spraw Federalnych Brandenburgii Panem Freistedtem. Spotkanie dotyczyło uzgodnień w sprawie funkcjonowania programów współpracy przygranicznej Phare CBB II oraz Intergreg III, którego konsekwencją było powołanie polsko – niemieckiej grupy roboczej. Bardzo istotną dla nas sprawą było spotkanie 20 kwietnia br. z grupą burmistrzów, wójtów i starostów województwa lubuskiego, gdzie zostały omówione formy kontaktów i współpracy z tymi szczeblami samorządu. Przedstawiono informację o możliwości współdziałania w sferze ochrony środowiska w sferze gospodarki w sferze realizacji zadań w zakresie odbudowy i renowacji dróg gruntowych. Ważną sprawą są starania o pozyskanie środków finansowych niezbędnych do zakończenia budowy mostu w Szprotawie na rzece Bóbr w roku bieżącym. Zadanie to jest współfinansowane ze środków Programu Phare CBC 1997 i istnieje realna szansa, by te środki na dofinansowanie tych zadań w tym roku otrzymać z budżetu państwa. Dotyczy to również budowy obwodnicy w Jasieniu. Z punktu widzenia Zarządu oraz Komisji Gospodarki niezmiernie ważnym jest, by poczynić intensywniejsze starania w celu powołania na terenie województwa lubuskiego samodzielnego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych. W tej sprawie Zarząd wystąpił do Dyrektora Generalnego oraz do Ministra Transportu z wnioskiem o podjęcie tych czynności i powołanie dyrekcji na terenie

województwa lubuskiego. Kontynuowaliśmy rozmowy z Zarządem „Eurolotu” w sprawie uruchomienia połączenia regularnego z lotnisk w Babimoście z Warszawą. Pan Marszałek stwierdził, że bardzo ważną sprawą dla województwa jest rozwój telekomunikacji na terenie naszego województwa oraz jej synchronizacja. Rozmowy dotyczyły również możliwości i potrzeby szybkiej zmiany stref numerycznych. Obecnie funkcjonując w jednym województwie mamy 3 strefy numeryczne, co powoduje podnoszenie kosztów rozmów jednostkowych pomiędzy poszczególnymi gminami znajdującymi się w tym samym województwie. W dniu 30 kwietnia br. odbyło się spotkanie z Zarządem powiatu Sulęcina oraz z Zarządem Miasta i Gminy Sulęcina w sprawie przejęcia bazy dawnego rejonu dróg publicznych. W ramach struktury organizacyjnej Zarządu Województwa przewidziany jest rejon dróg publicznych w Sulęcinie i na bazie istniejących obiektów ten rejon będzie tam zlokalizowany.

Pan Marszałek poinformował o tematyce spotkania a także podpisanych porozumieniach w zakresie współpracy zagranicznej i społeczno gospodarczej Regionów Województwa Zachodnio – Pomorskiego oraz lubuskiego i Wielkopolskiego.

Przewodniczący obradom – Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Bogusław Wontor zapytał, czy członkowie Zarządu chcieliby uzupełnić przedstawioną informację a następnie czy są uwagi bądź pytania radnych do przedstawionej informacji.

Radni nie zgłosili uwag ani nie mieli pytań pod adresem członków Zarządu.

Dalszą część obrad sesji prowadził **Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Jan Kochanowski**, który stwierdził, że jeśli nie ma pytań, to uważa informację za przyjętą.

Do punktu 16

Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zapytał, czy można uznać, że odpowiedzi na interpelacje radni przyjmą w formie pisemnej ? czy Radni wysłuchają odpowiedzi ustnych ?

Radni opowiedzieli się za formą pisemną udzielonych odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o udzielenie odpowiedzi na poruszone zagadnienia na piśmie, w określonym terminie.

Do punktu 17.

Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokół z obrad VII sesji wyłożony był do wglądu Radnych podczas dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są uwagi do protokołu ?

Radni uwag nie zgłosili. Przewodniczący Sejmiku poddał głosowaniu przyjęcie protokołu z obrad VII sesji.

Zapytał, kto jest za przyjęciem ?, Kto jest przeciw ? Kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że przy 1 osobie „ wstrzymującej się od głosu „ - nowowybrany Radny Protokół z VII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został przyjęty.

Do punktu 18

Sprawy różne

Radny Pan Edward Lipiec pod adresem Przewodniczącego - o spowodowanie regularnych wypłat diet. Zdaniem Pana Radnego winien być ustalony termin wypłat diet (ostatni dzień miesiąca lub pierwszy dzień miesiąca). Zwrócił również uwagę na fakt potrącenia diet za styczeń br. i wyrównań.

Prosi o wyjaśnienie w tej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku – wyjaśnił, że Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Bogusław Wontor prowadzi sprawy dotyczące diet. Do tej pory żaden z Radnych w tej kwestii nie zgłaszał uwag. Wyjaśnił, że diety Radnych powinny być wypłacane w określonym terminie, np.. do 5 lub 10 kolejnego miesiąca za poprzedni miesiąc. Sprawa zostanie wyjaśniona.

Radny Pan Wiesław Pietruszak w odniesieniu do punktu 9 porządku obrad sesji - poinformował Przewodniczącego Sejmiku, że w imieniu 14 Radnych Sejmiku – przekazuje do Marszałka Sejmiku pisemny projekt inicjatywy w sprawie sprawiedliwego podziału instytucji podległych Marszałkowi.

Skarbnik Województwa wyjaśnił, że sprawa wypłaty diet będzie uregulowana.

Radny Pan Antoni Cios - poruszył sprawę dotyczącą prawdopodobnie podjętej przez Wojewodę podjętej decyzji o rozwiązaniu Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku i Lubniewicach. Radny uważa, że instytucje mimo, że podlegają Wojewodzie to służą rolnictwu a rolnicy nie są ani własnością Samorządu ani Wojewody. Są lubuscy. Poinformował o dobrej współpracy Komisji ze specjalistami tych Ośrodków. Pan Radny prosi o informację, co Wojewoda myśli zrobić z tymi Ośrodkami w przyszłości ?

Wicemarszałek Województwa Pan Edward Fedko – stwierdził, że nie może odpowiedzieć na pytanie, co Wojewoda zrobi z tymi Ośrodkami. Poinformował o decyzjach, jakie zapadły na ostatnim Konwencie Marszałków jaki odbył się w Toruniu, gdzie podjęto uchwałę o

59

przekazaniu kompetencji Ośrodków Doradztwa Rolniczego do Samorządów Województw a także postanowiono o wystąpieniu w sprawie przekazania do Samorządów udziału Skarbu Państwa w Agencjach Rozwoju Regionalnego. Wnioski takie są przygotowywane.

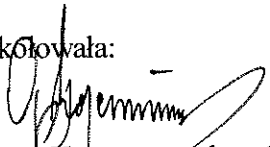
Pan Andrzej Bocheński – Marszałek Województwa w uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Wicemarszałka Edwarda Fedki w sprawie akcji Rozwoju Regionalnego dodał, że Zarząd Województwa wystąpił z takimi wnioskami do Ministra Skarbu i czeka na rozpatrzenie.

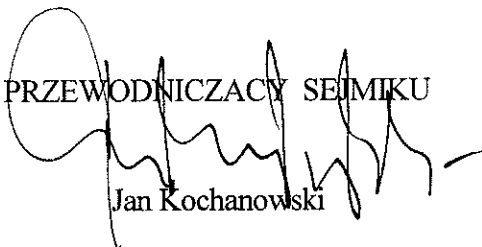
Przewodniczący Sejmiku przypomniał Przewodniczącym Komisji Sejmiku i Przewodniczącym Klubów o spotkaniu w dniu 14 maja br., na którym omówione zostaną plany pracy Komisji i Sejmiku oraz poinformował, że w dniach 26 – 27 maja 1999 r. odbędzie w Zielonej Górze Konwent Przewodniczących Sejmików, na którym zostanie wypracowany Statut Związku Województw oraz omówiony temat dotyczący roli Radnych i Przewodniczących Sejmików w tworzeniu polityki regionalnej w województwach na który zaprasza zainteresowanych.

Do punktu 19

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zamknął obrady VIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

Protokolowała:


Krystyna Kaczmarowska - Oporowska


PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU
Jan Kochanowski