

PROTOKÓŁ Nr X/99

zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 26 lipca 1999 roku

Do punktu 1.

Obradom X zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego przewodniczył Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku. Otwierając obrady X zwyczajnej sesji Sejmiku powitał serdecznie radnych Sejmiku, parlamentarzystów RP, posłów Macieja Jankowskiego, Alfreda Owoca, senatorów Jolanę Danielak, Zdzisława Jarmużka, Zbyszko Piwońskiego, Wicewojewodę Lubuskiego Marcina Jabłońskiego. Powitał również przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej, przedstawicieli władz samorządowych z miast, gmin i powiatów Województwa Lubuskiego, przedstawicieli partii politycznych i organizacji społecznych, a także radia, prasy, telewizji oraz wszystkich obecnych na sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził na podstawie listy obecności, iż na stan 45 radnych Sejmiku na sali obecnych jest 43 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku – zał. Nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych – zał. Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że protokół z IX sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku oraz zawsze dostępny jest w Biurze Sejmiku w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. Zostanie on przyjęty na zakończenie dzisiejszej sesji.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował radnych, że wraz z materiałami otrzymali projekt porządku obrad. Następnie zapytał czy do zaproponowanego porządku obrad są inne propozycje?

0 głos poprosił Wicemarszałek Województwa Lubuskiego **Pan Edward Fedko**, który poinformował, że zostało przesłane oficjalne powiadomienie o konsultacji materiałów pt. „priorytety współpracy zagranicznej województwa lubuskiego” przez Pana Ministra Geremka w związku z czym zaproponował, aby do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia włączyć ten punkt i podjąć stosowną uchwałę. Przypomniawszy, iż zarówno projekt uchwały jak i priorytety były dostarczone radnym dużo wcześniej i ten temat w związku z brakiem uzgodnień z Ministrem Spraw Zagranicznych dwukrotnie był zdejmowany z porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby temat podany przez Pana Edwarda Fedkę, Wicemarszałka Województwa Lubuskiego rozpatrzyć w punkcie 5 a . Przewodniczący stwierdził, iż jeżeli sprzeciwu nie usłyszy to będzie uważał, że propozycja została przyjęta. Sprzeciwu nie zgłoszono w związku z czym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie zgłoszoną propozycję.

W wyniku głosowania **zaproponowany punkt został przyjęty większością głosów przy 2 głosach wstrzymujących się.**

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania całego projektu porządku obrad sesji. W wyniku głosowania porządek obrad sesji Sejmiku został przyjęty przy 2-ch głosach wstrzymujących się. Porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W związku z prośbą Klubów Radnych **Przewodniczący Sejmiku** zapowiedział 15 – minutową przerwę w obradach.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem , czy w tym punkcie porządku obrad radni chcieliby zabrać głos?

Interpelacje zgłosili:

Radny Zbigniew Pusz – zwrócił się z zapytaniem do Zarządu Województwa w sprawie funduszy PHARE. Poinformował, iż w ostatnich dniach w prasie publikowano, iż Polska w roku przyszłym może otrzymać od 800 do 1.200 mln. ECU w formie darowizny z 3-ech funduszy: SAPARD , ISPA i PHARE. W związku z tym skierował zapytanie do Zarządu Województwa jakie projekty z województwa lubuskiego zostały zgłoszone lub będą zgłoszone do sfinansowania w 2000 roku i na jaką kwotę? Zdaniem jego województwo nasze winno zgłosić projekty przynajmniej na kwotę kilkuset milionów złotych. Przydział projektów jest w układzie wieloletnim i jeżeli zgłosimy dobrze umotywowane projekty do współfinansowania przez Unię Europejską to przynajmniej 50 – 60 % projektów ma szansę uzyskać akceptację w 2000 roku.

Radny Henryk Maciej Woźniak – zgłosił dwie interpelacje w sprawach:

- siedziby oddziału gorzowskiego Państwowej Inspekcji Pracy w związku z wizytą w naszym województwie Pana Tadeusza Zająca, Głównego Inspektora Pracy. Zwrócił się z pytaniem, kiedy Państwowa Inspekcja Pracy w Gorzowie uzyska godną siedzibę ?
- uwzględnienia w oznakowaniu dróg na terenie miasta Zielonej Góry oraz okolic faktu istnienia miasta Gorzowa Wlkp. Brak oznakowania kierunku na Gorzów jest niezrozumiałe.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje będą udzielone w końcowej części sesji przez Członków Zarządu, o ile nie-odpowiedzi będą udzielone radnym na piśmie w terminie ustawowym.

Do punktu 4.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Ponadto w uzupełnieniu dodał, że również Izba Rzemieślnicza w Gorzowie jak i Gorzowska Organizacja Pracodawców zgłosiły kandydatów do RLRKCh. Przewodniczący wyjaśnił, że w tym zakresie inicjatywę uchwałodawczą ma Zarząd Województwa, Kluby Radnych oraz grupa radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poprosił **Panią Jolantę Fedak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego o zabranie głosu w tej sprawie.** Poinformowała, że na podstawie art.75 ust.1 i ust.2 oraz art.75 a ust.1 oraz w związku z art.167 ust.4 ustawy z dnia 6.02.1997 r. o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym – Sejmik jest instytucją, która powołuje skład Rady Nadzorczej RLRKCh. Projekt uchwały zawiera 17 kandydatów do Kasy Chorych – są oni powoływani na 4-letnią kadencję. Następnie przedstawiła charakterystyki kandydatów do RLRKCh zgodnie z projektem uchwały. Charakterystyka kandydatów stanowi załącznik Nr 4 do protokołu. Podkreśliła, iż Zarząd Województwa przy typowaniu kandydatów do RLRKCh kierował się następującymi przesłankami a przede wszystkim w grę wchodziła ustawa, która zabrania pełnienia funkcji i powiązań z samodzielnymi ZOZ-ami a także z Regionalną Kasą Chorych. Wszyscy kandydaci otrzymali oświadczenia, które wyłączają znamiona artykułu kreującego Radę Nadzorczą i oświadczyli, że nie ma przeszkód aby mogli kandydować jako członkowie RLRKCh. Takie oświadczenia Zarząd Województwa posiada i może je przedstawić, część z nich obecna jest na posiedzeniu Sejmiku i jest możliwość zadawania im pytań. Jeśli chodzi o RLRKCh to posiada ona swój statut nadany przez Ministra, który określa liczebność Kasy – 17 członków. Struktura Rady składa się z prezydium, przewodniczącego, 2 wiceprzewodniczących, sekretarza. Rada powołuje ze swego grona Komisję Skarg i Wniosków – w liczbie do 5 członków, zbiera się nie rzadziej niż co dwa miesiące, Komisja Skarg i Wniosków zbiera się rzadziej. Wszystkie inne upoważnienia tej Rady są regulowane ustawowo. Do najważniejszych zadań Rady LRKCh należy zatwierdzenie planu finansowego a także wybranie Zarządu KCh.

Przewodniczący Sejmiku - zapytał czy w tej sprawie będą stanowiska Klubów Radnych?

Radny Kazimierz Pańtak – zdaniem jego istnieje tu pewien dylemat prawny a mianowicie w rozporządzeniu jest podane, że jest to statut LRKCh, natomiast w ustawie jest zawarte, że organami KCh są : Rada Nadzorcza – w związku z tym wydaje się, że rozporządzenie jest nie zgodne z ustawą. Ma obawę, że to może być podstawa do uchylenia uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski - wyjaśnił Radnemu Pańtakowi, że nie jest tak, jak on twierdzi, ponieważ organami KCh są Rada KCh i Zarząd Kasy i zawarte jest to w art. 74 ustawy.

Radny Andrzej Prucnal – z uwagi na to, że nie konsultowano składu kandydatów do RLRKCh z Klubem Radnych UW i aby skład był reprezentatywny przez wszystkich przedstawicieli partii proponuje uzupełnienie składu. Zaproponował drugiego kandydata z UW do składu Rady – Panią Annę Szczęsniewicz, która przez ostatnie 6 lat była wiceburmistrzem w Gubinie, posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne, aktualnie jest dyrektorem PKO BP. Posiada wystarczające kwalifikacje do pełnienia tej funkcji w RLRKCh.

Radny Jan Świrepo – w imieniu Klubu Radnych PS zgłosił również dodatkowe kandydatury do RLRKCh: Pana Stanisława Tomczyszyna, lat 39, dyr., Szkoły w Jabłonowie, pow. Żagań oraz Pana Zdzisława Paduszyńskiego z Krosna Odrzańskiego, lek. wet. prowadzącego obecnie prywatną przychodnię dla zwierząt.

Radny Zbigniew Nikitiuk – w imieniu Klubu Radnych AWS zgłosił też dodatkową osobę do RLRKCh a mianowicie Radnego Andrzeja Perlaka.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi? Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący poprosił o wystąpienie **Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Elżbietę Drewkę Doberstein** i przedstawienie opinii o kandydatach.

Przewodnicząca Komisji - poinformowała, że Komisja na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie kandydatów do RLRKCh. Komisja nie posiadała wówczas tych danych o kandydatach, które zostały przedstawione na dzisiejszej sesji. Na posiedzeniu był również wniosek mniejszości z uwagą, że nie wszystkie Kluby Radnych otrzymały odpowiednią ilość przedstawicieli. Opinia stanowi załącznik Nr 4.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Brachmański - zwrócił się z pytaniem do Pani Wicemarszałek Jolanty Fedak – w związku z pojawiającymi się wątpliwościami odnośnie – jak brzmiało oświadczenie o braku związku z LKCh Pana Czesława Rzepki?

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego - wyjaśniając Radnemu Brachmańskiemu stwierdziła, że art. 75 pkt. 4 określa jakich związków nie powinien mieć radny, który kandyduje do RLRKCh. Treść ta brzmi, że nie powinien być jednocześnie członkiem zarządu, pracownikiem KCh, świadczeniodawcą współpracującym z KCh, nie jest właścicielem niepublicznego ZOZ-u. Radni byli informowani o powyższym. Takie oświadczenia podpisał również Pan Czesław Rzepka, podobnie jak inni radni.

Ponownie głos zabrał **Radny A. Brachmański** – kierując pytanie do Radnego Czesława Rzepki – czy prawdą jest, że w dniu składania oświadczenia pracował na pół etatu i był związany umową z LKCh?

Radny Czesław Rzepka – odpowiadając Radnemu Brachmańskiemu wyjaśnił, iż w dniu składania tego oświadczenia był pracownikiem LKCh na czas określony tzn. do końca

sierpnia br., natomiast z ustawy wynika, że członek RLRKCh nie może być pracownikiem LKCh. Jednocześnie skierował podanie do Dyrektora LKCh, że w związku z jego kandydowaniem do Rady LRKCh prosi o rozwiązanie umowy do końca sierpnia br. w przypadku wyboru na członka Rady.

Przewodniczący Sejmiku – skierował pytanie do osób, które zgłosiły nowych kandydatów do Rady LRKCh – czy mają one podpisane oświadczenia tej treści, które złożyli kandydaci proponowani przez Zarząd Województwa ?

Radny Jan Świrepo – wyjaśnił, że posiada wymagane oświadczenia osób, które dodatkowo zgłosił do RLRKCh, osoby są obecne na sali.

Radny Andrzej Prucnal – poinformował, że kandydat przez niego zgłoszony nie posiada podpisanego oświadczenia.

Radny Kazimierz Pańtak – aby dać szansę wszystkim zgłoszonym kandydatom, by mogli oświadczenia podpisać zaproponował półgodzinną przerwę w obradach sesji.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy przedstawiciele Klubów Radnych wyrażają zgodę na tę propozycję? Propozycja została przyjęta.

W związku z tym **Przewodniczący Sejmiku** poprosił aby przedstawiciele Klubów Radnych zgłosili kandydatów do Rady LRKCh na piśmie i dołączyli do tego oświadczenia.

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku** – zwrócił się z pytaniem, czy do przedłożonego radnym projektu uchwały ktoś pragnie zabrać głos?

Radny Andrzej Prucnal – pomimo tego, że Klub Radnych UW nie jest usatysfakcjonowany tym podziałem przyznanych miejsc w Radzie LRKCh jego Klub nie będzie stwarzał dodatkowych podziałów i wycofał zgłoszonego kandydata do Rady.

Radny Jan Świrepo – również wycofał zgłoszonych dodatkowo kandydatów do Rady LRKCh w imieniu Klubu Radnych PS.

Przewodniczący Sejmiku – w związku z powyższym zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych w Zielonej Górze i odczytał w całości treść projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku – poddał pod głosowanie zaproponowany projekt uchwały. W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr X / 53/ 99 – 42 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym**. Uchwała stanowi załącznik Nr 5.

0 głos poprosiła **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pani Jolanta Fedak**, która w imieniu Zarządu Województwa złożyła gratulacje wybranym członkom Rady LRKCh i poinformowała, że pierwsze posiedzenie Rady, które zwoła Pan Marszałek Województwa Lubuskiego, odbędzie się w ciągu 14 dni. Członkowie Rady w dniu dzisiejszym otrzymają ustawę, która reguluje wszystkie przepisy dotyczące funkcjonowania RLRKCh, a także statut jako prezent od Zarządu na najbliższe 2 tygodnie w celu zapoznania się. Również do 1.09. br. Zarząd postara się zorganizować szkolenie, które przygotuje członków Rady do dalszej pracy.

Przewodniczący Sejmiku – również złożył gratulacje wszystkim wybranym członkom Rady LRKCh i życzył owocnej pracy.

Do punktu 5.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu województwa lubuskiego podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu uzyskania zysku na cele publiczne związane z realizacją zadań województwa lubuskiego, sposobu ich rozliczania oraz sposobu wykonywania zadań zleconych.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że radni otrzymali materiały w tej sprawie. O wystąpienie w tej sprawie poprosił Skarbnika Województwa Pana Jana Suchowackiego.

Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa – poinformował, że projekt uchwały ma na celu głównie normowanie stanu prawnego mecenatu województwa w zakresie finansowania zadań własnych zleconych podmiotom niepublicznym. Dotychczasowe bowiem regulacje prawne nie pozwalały wprost na finansowanie z budżetu województwa zadań w powyższym zakresie. Dotyczy to m.in. finansowania działalności jednostek kultury fizycznej i sportu, różnych stowarzyszeń kulturalnych i oświatowych. Dotychczasowe przepisy art.118 ustawy o finansach publicznych nie pozwalały na dotowanie tych jednostek a jedynie drogą okreśną wobec ustawy o finansach publicznych mogliśmy zawierać umowy na wykonanie określonych zadań finansując je po ich zrealizowaniu, co sprawiało trudności zarówno po stronie dysponenta jak i wykonawcy. Zmiana przepisów art.118, które weszły w życie od 1.06. br. polega na tym, że jednostki samorządu na podstawie określonego trybu przez organy stanowiące mogą zlecać podmiotom niepublicznym realizację zadań kierowanych do tych samorządów. Ten tryb wynika z procedur, jakie powinny być przy analizie tego rodzaju zleceń, a ponadto określa on terminy składania. Tym terminem ostatecznym jest 30 września jeśli chodzi o wnioski dotyczące następnego roku budżetowego. Ma to na celu aby poszczególne organa Sejmiku jak i Zarządu Województwa mogły dokonać właściwej oceny priorytetów zgodnych ze strategią rozwoju województwa, a także w miarę przeanalizować i zobiektywizować poszczególne wnioski, jak również w ramach tych samych zasobów finansowych zwiększyć ich efektywność.

Również w ramach autopoprawki proponuje wprowadzić zmianę do § 2 ust.3 projektu uchwały. Ostatecznie powinna ona brzmieć: „**w przypadkach szczególnych wniosek może być złożony po upływie w/w terminu**”. Wyrazy - **jednak nie później niż do dnia uchwalenia uchwały budżetowej** proponuje wykreślić. Uzasadnia to tym, że po konsultacji doszliśmy do wniosku, że mogą zaistnieć po 30 września w danym roku budżetowym przyczyny, które będą miały charakter incydentalny na złożenie zamówienia w zakresie wykonywania zadań własnych samorządu województwa i wówczas byłaby zamknięta droga do tak ważnych z punktu widzenia potrzeb i zadań województwa sfinansowania takiej działalności.

W związku z powyższym wniosł o podjęcie w/w uchwały w wersji przedstawionej Sejmikowi.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów Pana Zbigniewa Falińskiego.

Pan Zbigniew Faliński , Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiając opinię w sprawie projektu uchwały stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały – oczywiście ze zgłoszoną poprawką.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Radny Marian Milek – zwrócił uwagę na to, że § 4 projektu uchwały jest bardzo nieprecyzyjny. Proponuje aby do § 4 – wpisać dodatkowo pkt.3, w którym dokładnie należałoby podać, iż przedmiotem opinii odpowiednich komisji powinny być wnioski oraz projekt umowy dotyczący dotacji.

Radny Henryk Maciej Woźniak – zwrócił uwagę na brzmienie ust.3 w § 2 projektu uchwały, który mówi, że w przypadkach szczególnych wniosek może być złożony po upływie w/w terminu, a więc po 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy. Z praktyki wynika, że takie rygorystyczne zapisanie terminów składania wniosków w praktyce nastęrcza wielu kłopotów. Te terminy mają charakter instrukcyjny, mają uporządkować gospodarkę finansową i mają możliwość dawania dobrych warunków pracy służb finansowych i to jest jak najbardziej zasadne. Uważa, że należałoby złagodzić brzmienie ust.3 w taki sposób, by dopuścić możliwość rozpatrywania wniosków nawet po dniu uchwalenia budżetu.

Przewodniczący Sejmiku – przypomniał Radnemu Woźniakowi brzmienie autopoprawki przedstawionej przez Skarbnika Województwa w tej samej sprawie.

Radny H.M.Woźniak – poparł autopoprawkę.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze inne uwagi?

Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa – odnośnie uwagi przedstawionej przez Radnego Miłka – wyjaśnił, iż proponując brzmienie § 4 pkt.1 projektu uchwały mieliśmy na myśli to, że decyzje zapadają na poziomie projektów dokumentów zgłoszonych do opracowania budżetu na dany rok, one w zasadzie wyczerpują treść uchwały. Poprawka Radnego Miłka bardzo by skomplikowała operatywne działanie Zarządu w zakresie podpisywania umów. Nie sądzi, by to zwiększyło zakres kontroli organów, jakimi są komisje Sejmiku.

Radny Marian Milek – uważa, że na tego typu zadania można przeznaczać całkiem poważne kwoty. Upiera się przy swojej poprawce, ponieważ uważa, że tego typu rozpatrywanie sprawy tylko na komisjach, nie na posiedzeniach Sejmiku wprowadzałoby jednak pewien element kontroli w zakresie gospodarki finansowej.

Radny Kazimierz Pańtak – zdaniem jego toczy się tutaj spór o nic, bo Komisja może sobie zarządzać umowy jak będzie chciała. Uważa, że nie warto nanosić tej poprawki.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał Pana prof. Miłka, czy został przekonany co do słuszności tego wyjaśnienia?

Radny M. Milek – propozycję, którą przedstawił porządkuje pewien tryb postępowania i jednocześnie unikamy pewnych sytuacji niejednoznacznych.

Przewodniczący Sejmiku - zapytał Radnego Miłka, w którym miejscu chciałby wpisać ten punkt?

Radny M.Milek – proponuje to zamieścić w § 4 w punkcie 3.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi? Ponieważ uwag nie zgłoszono Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę do § 4 ust.3 , która brzmi: „przedmiotem opinii odpowiednich komisji powinny być wnioski oraz projekt umowy dotyczącej dotacji”.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta „za” głosowało 18 radnych, przeciw – 22 radnych.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie cały projekt uchwały łącznie z wniesioną autopoprawką przez Skarbnika Województwa.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr X/ 54 /99** – za podjęciem uchwały głosowało 29 radnych, 13 się wstrzymało, głosów przeciwnych nie było. Uchwała stanowi załącznik Nr 6.

Do punktu 5 a.

Podjęcie uchwały w sprawie priorytetów współpracy zagranicznej województwa lubuskiego.

O dokonanie wprowadzenia do tematu **Przewodniczący Sejmiku poprosił Pana Edwarda Fedkę, Wicemarszałka Województwa Lubuskiego.**

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa – stwierdził, iż po trwających wielostronnych i starannych uzgodnieniach Minister Spraw Zagranicznych Pan Bronisław Geremek w dniu 19.07.99 r. zaakceptował projekt dokumentu dotyczącego określenia priorytetów współpracy zagranicznej przedstawionego przez Zarząd Województwa Lubuskiego. Pierwszą wersję tego dokumentu radni otrzymali 2 miesiące temu. W oparciu o pierwszą wersję tego dokumentu Zarząd Województwa za pośrednictwem Departamentu Polityki Regionalnej prowadził szerokie konsultacje, aby wykorzystać uwagi oraz doświadczenia zdobyte w naszym regionie w zakresie współpracy zagranicznej w minionych latach. Z tego względu naszymi partnerami, którzy wnieśli wiele cennych uwag i propozycji a byli to : Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, Wojewoda Lubuski oraz specjaliści LUW, jak również oba Lubuskie Euroregiony. Ostateczny projekt uwzględniający wszelkie uwagi podnoszące jakość naszego regionalnego dokumentu skierowany został zgodnie z ustawą o samorządzie województwa za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego do akceptacji przez Ministra Spraw Zagranicznych. **Opowadze** dokumentu świadczy fakt, że musiał on uzyskać pozytywną opinię właściwych Departamentów Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz, że prawo do jego zatwierdzenia zachował sobie osobiście sam Minister Geremek. Dokument ten został opracowany zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie województwa. Zgodnie z wyżej cytowaną ustawą w dokumencie regionalnym dotyczącym współpracy zagranicznej winny być określone priorytety w sensie geograficznym oraz w zakresie przedmiotowym ze wskazaniem celów,

jakie zamierzamy osiągnąć w związku z podejmowaną współpracą. Priorytetem geograficznym ze względu na sąsiedztwo oraz wspólnie realizowane już programy Unii Europejskiej jest Brandenburgia. Traktując Republikę Federalną Niemiec jako generalnie kluczowego partnera wskazujemy również na potrzebę współpracy z drugim sąsiadem a mianowicie Saksonią oraz na szansę, jakie stwarza nasza obecność w Berlinie np. na największych imprezach targowych na prezentacjach w Ambasadzie RP, która już we wrześniu br. przenosi się do nowej stolicy Niemiec. Podkreślił, że dzięki współpracy z przedstawicielstwem Ambasady RP w ub. m-cu jako jedyny region Polski mogliśmy się promować bez żadnych opłat na bardzo poważnej imprezie gospodarczej organizowanej w Federalnej Izbie Gospodarczej z okazji X rocznicy ważnej niemieckiej instytucji promocyjnej, jakim jest Berlińsko-Brandenburska organizacja współpracy gospodarczej. W priorytetach zwracamy uwagę na konieczność rozwijania współpracy z regionami w Unii Europejskiej. Takie kontakty już są z włoskim regionem Abruzzo, inne zamierza się podnosić na wyższy poziom, odnowić lub nawiązać jeśli zaistnieje taka potrzeba. O tym, jak to jest ważne można się było przekonać podczas niedawnej wizyty małego Duńskiego Regionu Ribe. Wizyta ta miała miejsce w dniu 1 lipca br. i zaowocowała podpisaniem wspólnego oświadczenia o woli przyszłej współpracy. W efekcie wcześniej nawiązanego kontaktu i wymiany informacji Duńczycy uznali, że województwo lubuskie może być dla nich atrakcyjnym partnerem. Istota współpracy międzynarodowej opiera się w Europie na współpracy regionów na licznych programach kierowanych na ten poziom. Znaczenie naszego partnera współpracy regionalnej wzrosło wraz z powstaniem silnych województw wyposażonych w atrybuty samorządowego regionu. Rola nasza jako regionu posiadającego dobre kontakty i wsparcie ze strony polskich placówek dyplomatycznych wzrośnie jeszcze bardziej w momencie wejścia Polski do Unii Europejskiej. Można stwierdzić, że rozsądne poszerzenie grona europejskich partnerów w kraju Unii Europejskiej, a także z innych regionów Europy jest pewnego rodzaju inwestycją, tworzącą sieć logistyczną infrastrukturę obecnej i przyszłej współpracy regionalnej. W priorytetach wymienia się też grupę poza europejskiej niekiedy egzotycznych krajów. Wskazujemy m.in. na potrzebę promowania naszego regionu w Stanach Zjednoczonych i Kanadzie, podkreślając rolę środowisk polonijnych. Uważamy, że z wielu względów pozyskanie tej grupy inwestorów w naszym regionie byłoby wskazane. Pierwsze próby poczynione były jeszcze w starym układzie administracyjnym w trakcie światowej konferencji gospodarczej Polonii. Udział miał wówczas charakter czysto sądowny. Ostatnio nadesłane informacje do Urzędu Marszałkowskiego z Konsulatu RP w Los Angeles wskazują, że może to być obiecujący kierunek promocji. Jako ważne narzędzie promocji i podniesienie wiarygodności naszych poczynań promocyjnych traktujemy wskazanie grupy rozwiniętych i bogatych krajów Arabskich. Mamy przekonanie, że nasz region ze względu na jego kluczowe położenie w ważnym obszarze gospodarczym Europy będzie miejscem bezpośrednich inwestycji kapitałowych z tamtego kierunku. Są już w tej sprawie pierwsze sygnały m.in. zapytanie dotyczące lotnisk, które mogłyby być wykorzystywane jako centra logistyczne. Zapytanie to przyszło z Londynu i dotyczy grupy kapitałowej ze Zjednoczonych Emiratów Arabskich. Mamy przekonanie, że tak opracowane priorytety ułatwią kontakty naszych przedsiębiorców z krajami wymienionymi w zaakceptowanym przez Ministra Spraw Zagranicznych dokumencie.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko poinformował radnych, że jedyną zmianą, jaką zaproponowało Ministerstwo Spraw Zagranicznych dotyczy form a nie treści kilku zapisów. I tak wszędzie tam, gdzie wymieniliśmy kraj i region potencjalnej współpracy np. Francja region Alzacji oraz Departament Lot zobowiązani zostaliśmy do wyraźnego podkreślenia, że współpraca dotyczy regionu a nie kraju. Tekst po zmianie przedstawia się następująco: regiony Francji w tym m.in. Alzacja i Departament Lot. Zmiany tego typu wprowadzono wszędzie tam, gdzie pojawiła się nazwa kraju tj. Szwecja, Wielka

Brytania, Czechy, Rosja itp. Inna poprawka dotyczyła zadania otwierającego blok obszarów pozaeuropejskiej współpracy na str.2 priorytetów. Innych zmian Minister Spraw Zagranicznych nie wniósł. Wicemarszałek Fedko zaznaczył, że radni posiadają obydwie wersje tych priorytetów i mogą porównać zmiany. Priorytety współpracy zagranicznej są kolejnym dokumentem, do którego to opracowania zobowiązuje nas ustawa. Dokument ten po przyjęciu przez Sejmik umożliwi Zarządowi przystąpienie do procedur związanych z przygotowaniem regionalnych umów międzynarodowych, których projekty uzgadniane będą w analogiczny sposób. To jest niezmiernie ważne w obliczu oczekiwań naszych zagranicznych regionalnych partnerów, bowiem z etapu werbalnego będzie można wejść w fazę praktycznej realizacji zadań określonych w konkretnych umowach międzynarodowych.

W związku z powyższym Pan E. Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego wniósł o przyjęcie priorytetów współpracy zagranicznej województwa lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski – podziękował Panu E. Fedce, Wicemarszałkowi za wystąpienie i otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Radny Marian Eckert**, który poinformował, że Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa 3-krotnie zajmowała się na swych posiedzeniach tematem priorytetów współpracy zagranicznej województwa lubuskiego. Wymienił kilka cech tego dokumentu: bardzo odważny, dosyć konkretny, zachowuje też cechę elastyczności i otwarcia, jest proekonomiczny. Dlatego Komisja opowiedziała się za jego przyjęciem.

Ponieważ nie wniesiono dalszych uwag – **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie priorytetów współpracy zagranicznej województwa lubuskiego.

W wyniku głosowania **Sejmik Województwa Lubuskiego** podjął jednogłośnie uchwałę Nr X / 55 / 99 - 38 głosami „za”.

Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Do punktu 6.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że informację Zarządu otrzymali radni na piśmie. Czy w tej sprawie są pytania?

Radny Henryk M. Woźniak – zapytał czy to jest przeoczenie w informacji na stronie 6, ponieważ zdanie zaczynające się – od daty 20.07.99 r. nie ma finału – powinny zdaniem jego być wymienione projekty zadań, które otrzymały dofinansowanie. Zwrócił się z prośbą o podanie, jakie to są zadania i na jaką kwotę? Dodał, że łatwiej by było jednak dokumenty numerować, wówczas z łatwością można by było wymieniać o nich poglądy i przywoływać je.

Zwrócił się również z pytaniem do Zarządu Województwa , czy obsadzono już stanowisko dyrektora Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie Wlkp. Wakat na tym stanowisku trwa już od ponad pół roku.

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego - poinformował radnego H. M. Woźniaka, że uwaga jego jest słuszna odnośnie informacji Zarządu na str.6, bowiem informację opracowywał w domu i nie posiadał przy sobie konkretnych danych.

Uzupełniając dane w informacji wyjaśnił, że było 46 przedsięwzięć, które zostały skierowane na listę projektów zgłoszonych do dofinansowania ze środków rezerwy budżetowej roku 1999, przeznaczonej na dofinansowanie inwestycji określonych w programach współpracy przygranicznej PHARE. Z terenu naszego województwa w pierwszej wersji ujętych zostało 5 przedsięwzięć na kwotę 300 tys. zł i 1 z rezerwy wpisano jako 6 przedsięwzięcie na kwotę 200 tys. zł. Ogólna kwota do podziału wynosiła 12 mln. Zł, z tego na województwo lubuskie otrzymano 5,6 mln. zł. I tak: na most w Szprotawie – 1.400 tys. zł, przebudowę drogi Gubin – Pałpin – 2.700 tys. zł, oczyszczalnię ścieków – 500 tys.zł, dla Straży Pożarnej Gorzów na doposażenie – 200 tys. zł, Nowogród Bobrański – składowisko odpadów – 400 tys. zł, Sulęcín – oczyszczalnia ścieków – 200 tys. zł oraz Santok – gazyfikacja – 200 tys. zł.

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa – w odpowiedzi na pytanie radnego Henryka Macieja Woźniaka w sprawie obsady stanowiska dyrektora Biblioteki Wojewódzkiej i Miejskiej w Gorzowie Wlkp. poinformowała, że dotychczasowa zastępczyni pełni obowiązki dyrektora i taki stan rzeczy się utrzymuje.

Radny Henryk Maciej Woźniak – ponownie zabrał głos w sprawie wakatu na stanowisku dyrektora Biblioteki Wojewódzkiej i Miejskiej w Gorzowie. Uważa, że zadał to pytanie i chciał otrzymać informację kiedy ten stan się zmieni. To nie jest zdaniem jego sytuacja dobra, wręcz szkodliwa dla tej placówki ,która destabilizuje pracę. Prosi aby podjąć decyzję zmieniającą ten stan rzeczy.

Pani Jolanta Fedak – Wicemarszałek Województwa – Zarząd przyjmuje tę uwagę radnego. Poinformowała, że będzie dokonywany przegląd kadr w poszczególnych placówkach i pod kątem zdolności wprowadzania programu restrukturyzacji, ponieważ jednostki dopiero w tym m-cu otrzymały budżety i będą musiały do tego dostosować swój plan działania. Jesienią powinna się odbyć taka sesja, o którą radny wnioskował dotycząca spraw restrukturyzacji placówek kultury, ma nadzieję, że przy tej okoliczności zostanie rozwiązany i ten problem.

Radny Henryk M.Woźniak – zwracając się do Wicemarszałek J.Fedak – stwierdził, iż nie sądzi aby było dobre to rozwiązanie. Nie znajduje uzasadnienia odwołanie obsady dyrektora Biblioteki Wojewódzkiej i Miejskiej w Gorzowie Wlkp.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi?

Radny Lech Marek Gorywoda – odnośnie informacji Urzędu Marszałkowskiego na str.4 ppkt. „d” mówi się o wezwaniu Rady Miasta w Zielonej Górze do usunięcia naruszenia uprawnienia spowodowanego itd. Niezrozumiała jest dla niego ta treść w związku z tym zapytał jakie to było naruszenie i jak się ta sprawa zakończyła?

Przewodniczący Sejmiku – zwrócił się z prośbą do Członków Zarządu o udzielenie informacji.

Informacji **radnemu Gorywodzie** udzielił **Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa**. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy jednego z radnych. Zarząd Województwa stoi na stanowisku, iż rada gminy, powiatu czy województwa ma obowiązek wyrażenia opinii czy też zgody na odwołanie z funkcji jeśli miałyby to związek z wypełnianiem mandatu radnego. Takiej sytuacji absolutnie nie ma i Zarząd uznał, że jest to nadinterpretacja przepisów ustawy, bowiem wnioski nie ma żadnego związku z pełnieniem funkcji radnego.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze pytania w sprawie informacji Zarządu? Ponieważ uwag nie było Przewodniczący Sejmiku uznał, że została wyczerpana dyskusja na temat informacji Zarządu. Informacja stanowi załącznik Nr 8.

Do punktu 7.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że w toku obrad sesji wpłynęły 2 interpelacje.

W imieniu Zarządu Województwa odpowiedzi na interpelacje udzielali:

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa stwierdził, że jeżeli wyjaśnienia nie będą radnych satysfakcjonowały to otrzymają je dodatkowo na piśmie. Bardzo dokładną odpowiedź na piśmie otrzyma radny Zbigniew Pusz. Odnośnie interpelacji **radnego Henryka Macieja Woźniaka** poinformował, że zgodnie z instrukcją o oznakowaniu pionowym dróg w części dotyczącej przeddrogowskazowego i drogowskazowego na tablicach kierunkowych powinna być podawana nazwa najbliższego miasta wojewódzkiego i tu jest absolutna racja. Marszałek Województwa Lubuskiego w imieniu Zarządu wystąpi w tej sprawie do Prezydenta Miasta Zielonej Góry oraz Dyrektora Biura Zamiejscowego GODEPU o wprowadzenie zgodnie z obowiązującymi przepisami również **napisu Gorzów Wlkp.** Ma nadzieję, że to się bardzo szybko stanie.

Również i Pan Poseł Brachmański deklaruje osobiście ufundowanie takiej tablicy w razie gdyby nastąpiły jakieś opóźnienia w realizacji tego wniosku.

Radnego Zbigniewa Pusza poinformował w sprawie funduszy PHARE. Prace przygotowawcze do konkretnych projektów trwają. Na wstępie rozpoczął informację odnośnie środków PHARE w tym PHARE CBC bo te najbardziej nas interesują. Poinformował, że w dniach 22 i 23 lipca br. odbyło się posiedzenie Wspólnego Komitetu Wykonawczego ds. Programowania PHARE CBC. Są tam określone odpowiednie procedury. Wspólny dokument, który został przedstawiony przez grupę roboczą Lubusko-Brandenburską został przekazany do władzy wdrażającej i zostanie poddany ocenie Komisji Europejskiej. W tym dokumencie zostało określonych 8 celów nadrzędnych i 30 celów podrzędnych w formie pewnych ogólnych propozycji. Jeśli ten dokument zostanie przyjęty zgodnie z zasadą wymaganą przez Unię Europejską to dopiero wówczas będą mogły być przedstawione konkretne projekty i przedsięwzięcia. Taki wspólny dokument będzie przedstawiony do końca października ale dla całej strefy nadgranicznej czyli obejmującej regiony Zachodnio-

Pomorskiej - Meklenburgię, Lubuskie – Brandenburgię oraz Dolno-Śląskie i Saksonię. Dla 10 państw kandydujących do członkostwa Komisja wyasygnowała 520 mln. EURO rocznie. Uwzględniając potencjał i potrzeby Polski w zakresie rolnictwa przewiduje się, że udział naszego kraju w tym programie osiągnie 150 – 200 mln. EURO rocznie. Założenia te w zależności od wagi i jakości przedsięwzięć projektów będą realizowane. Drugim instrumentem jest ISPA - jest to przedakcesyjny instrument polityki strukturalnej, skierowany dla aglomeracji powyżej 350 tys. mieszkańców. Przewiduje się, że średnio rocznie dla tych państw pretendujących wyniesie to kwotę 1 mld. EURO. Z tego średnio dla Polski może przypaść kwota od 200-250 mln. EURO. Za przygotowanie tych projektów w ramach ISPY odpowiedzialne jest Ministerstwo Transportu i Gospodarki Morskiej oraz Ministerstwo Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

W Urzędzie Marszałkowskim znajduje się już wiele projektów, niektóre z nich zostały już wysłane. O tych postara się napisać w sposób szczegółowy, inne są przygotowywane, bowiem zależne są one od wielu jeszcze przedsięwzięć na szczeblu rządowym. Przyznał, iż bardzo interesujące są projekty związane z uregulowaniem gospodarki wodno-ściekowej. Zaznaczył, że żaden program, który będzie wartościowo mniejszy niż 5 mln. EURO a Ministerstwa nasze podniosły poprzeczkę do 6 mln. EURO, nie będą miały szansy realizacji. Podkreślił, że bezwzględnie muszą to być programy ponad gminne. Na terenie naszym mamy kilka projektów, które będziemy chcieli zgłaszać. Dokumenty te winny bezwzględnie mieć umocowanie prawne, jakim jest strategia rozwoju regionalnego.

Kończąc wypowiedź **Pan E.Fedko**, Wicemarszałek Województwa **poinformował radnego Zb.Pusza**, że szczegółowe wyjaśnienie w tej sprawie otrzyma na piśmie zgodnie z regulaminem.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał Radnego Zbigniewa Pusza, czy otrzymał wyczerpujące wyjaśnienie?

Radny Zbigniew Pusz – stwierdził, że informacje przekazane przez Wicemarszałka Pana Edwarda Fedkę są informacjami prawdziwymi ale są one ogólnikowe. Podkreślił, iż powinniśmy zgłaszać duże projekty obejmujące całe województwo lubuskie, a już jest prawie koniec miesiąca lipca. Na pewno część pieniędzy jest już dzielona przez resorty i będzie w dalszym ciągu dzielona przynajmniej do końca września i byłoby niezręcznie gdybyśmy nie zgłosili własnych aspiracji na poziomie 200 – 300 mln. ECU.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kochanowski – przerwał wypowiedź radnemu Puszowi wyjaśniając, że dalszą część informacji otrzyma na piśmie. Przypomniał radnemu, że właściwie interpelacji w tej sprawie nie składał.

Radny Jerzy Korolewicz – skierował pytanie czy wśród tych projektów, o których Pan Wicemarszałek mówił przewiduje się pretendowanie do środków ISPY dotyczących drogi Nr 3. Czy Zarząd Województwa będzie czynił starania w tej sprawie ?

Wicemarszałek Edward Fedko – poinformował Radnego Korolewicza, że w tej chwili nie można przesądzać czy będzie to droga Nr 3 z środków ISPY czy z SAPARD-u, bo takie możliwości też są. Rzecz polega na tym, że projekt należy właściwie przygotować.

Pan Maciej Kałuski, Członek Zarządu – udzielił wyjaśnienia na interpelację Radnego Henryka Macieja Woźniaka w sprawie siedziby Oddziału Gorzowskiego Państwowej Inspekcji Pracy. Poinformował, że w trakcie spotkania z Panem Zającem, Inspektorem Pracy przy udziale Okręgowego Inspektora Pracy Pana Franciszka Grześkowiaka prowadzona była

rozmowa na temat siedziby Inspekcji Pracy ,lecz w Zielonej Górze. Żaden z inspektorów nie podnosił sprawy siedziby w Gorzowie. W związku z tym zadeklarował, że nawiąże w tej sprawie korespondencję zarówno z Okręgowym Inspektorem Pracy Panem Grześkowiakiem, jak i samorządem w Gorzowie.

Radny Henryk Maciej Woźniak – stwierdził, że będzie wdzięczny za wyjaśnienie tej sprawy.

Do punktu 8.

Przyjęcie protokołu z IX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokół z obrad IX sesji wyłożony był do wglądu Radnych podczas dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Radni uwag nie zgłosili w związku z czym Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z IX sesji.

W wyniku głosowania protokół z obrad IX sesji Sejmiku został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 9. Sprawy różne.

Głos zabrał Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa - wypełniając postanowienia uchwały Sejmiku w sprawie prac nad strategią rozwoju województwa lubuskiego – w sposób oficjalny i formalny złożył na ręce Pana Jana Kochanowskiego, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – pierwszą wersję roboczą materiału do szerokiej dyskusji.

Radny Marian Eckert – prosił, aby strategia została rozesłana do wszystkich profesjonalnych środowisk, a przede wszystkim do odpowiednich i wybitnych fachowców i stowarzyszeń ekonomicznych, inżynierskich w Gorzowie i Zielonej Górze dlatego, że są tam ludzie, którzy mogliby wnieść do tej strategii wiele problemów.

Pan Edward Fedko – Wicemarszałek Województwa Lubuskiego poinformował, że strategia będzie przedmiotem konsultacji w środowiskach naukowych, instytucjach, stowarzyszeniach, środowiskach gospodarczych oraz samorządowych. Będą to takie główne bazy konsultacji społecznych. Strategia ta będzie miała też charakter ponad gminny z udziałem burmistrzów i wójtów.

Radny Henryk M. Woźniak – podziękował Panu Posłowi Brachmańskiemu za deklarację w sprawie oznakowania drogowego na Gorzów. Ma nadzieję, że sprawa zostanie w trybie pilnym załatwiona.

Ponadto powracając jeszcze raz do sprawy obsady dyrektora Biblioteki Wojewódzkiej i Miejskiej w Gorzowie Wlkp. wyraził nadzieję, że do następnej sesji sprawa ta zostanie jednak załatwiona. Jeżeli nie, to będzie ponownie składał w tej sprawie interpelację.

Radny Lech Marek Gorywoda – poruszył dwie sprawy:

- umieszczenia tablicy informacyjnej na trasie Bojadła – Zabór, w sprawie przeprawy promowej na rzece Odrze, która w tym miejscu jest nieczynna.
- podejmowane przez Sejmik uchwały są często w kształcie odmiennym niż w dostarczanych radnym projektach uchwał. Wnosi o zobowiązanie Zarządu Województwa o wydawanie tzw. monitora województwa lubuskiego, w którym byłyby te dokumenty. Uważa, że informacja, którą otrzymują radni od Zarządu mogłaby być częścią tego monitora.

Do punktu 10.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski podziękował Radnym, Parlamentarzystom, Wicewojewodzie Lubuskiemu oraz gościom zaproszonym za udział w sesji życząc przyjemnego wypoczynku.

Poinformował również, że następna sesja Sejmiku jest planowana w II połowie września br.

Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady X zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego o godzinie 13.30.

Protokółowała:


Helena Matuszyk

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU


Jan Kochanowski