

P R O T O K O L NR XI/99
zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w dniu 5 października 1999 roku

Do punktu 1.

Obradom XI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego przewodniczył **Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku**. Otwierając obrady XI zwyczajnej sesji Sejmiku powitał radnych Sejmiku, Ministra z Kancelarii Prezydenta R.P. Pana Roberta Smolenia, parlamentarzystów województwa, Wicewojewodę Pana Marcina Jabłońskiego, Wojewódzkiego Komendanta Policji, Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze, przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej, przedstawicieli władz samorządowych z gmin i powiatów województwa lubuskiego. Następnie serdecznie powitał przedstawicieli partii politycznych i organizacji społecznych a także przedstawicieli radia, prasy, telewizji oraz wszystkich obecnych na sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na podstawie listy obecności na stan 45 Radnych Sejmiku - na sesji obecnych jest 42 Radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

W sesji uczestniczyło ogółem 45 radnych .

Lista obecności Radnych Sejmiku – zał. Nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Poinformował, że protokół z obrad X sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku i zawsze dostępny w Biurze Sejmiku w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim na 7 dni przed obradami sesji Sejmiku.

Protokół z obrad X sesji Sejmiku zostanie przyjęty na zakończenie obrad dzisiejszej sesji.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy do zaproponowanego porządku obrad, który stanowi zał. Nr 3 do protokołu są uwagi bądź propozycje ?

174
101

Wicemarszałek Sejmiku Pani Jolanta Fedak w imieniu Zarządu Województwa poprosiła o zdjęcie z porządku obrad punktu 9 porządku obrad. Uzasadniła powyższą decyzję.

Radny Pan Kazimierz Pańtak poprosił o bardziej szczegółowe wyjaśnienia. Dodatkowe wyjaśnienia przedłożyła Pani Jolanta Fedak.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że Zarząd Województwa może wycofać z projektu porządku obrad inicjatywę uchwałodawczą.

Pan Jan Suchowacki Skarbnik Województwa w imieniu Zarządu Województwa poprosił o uwzględnienie w porządku obrad sesji dodatkowego punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie samorządu województwa lubuskiego na 1999 rok.

Uzasadnił powyższy wniosek Zarządu.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował uwzględnienie powyższej uchwały – w punkcie 9, przy zdjęciu z porządku obrad sesji – uchwały w sprawie utworzenia samorządowej Biblioteki Publicznej w Zielonej Górze.

Innych uwagi i propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku przystąpił do przegłosowania porządku obrad XI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego wraz z dokonaną zmianą.

Zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad wraz ze zmianą punktu 9 ? kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał od głosu?

Po głosowaniu stwierdził, że „za” przyjęciem porządku obrad zgodnie z zał. Nr 4 głosowało 42 Radnych.

Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Po przyjęciu porządku obrad XI sesji Sejmiku Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Pan Andrzej Perlak

– w imieniu Klubu Radnych A.W.S. w sprawie sposobu przekazania radnym informacji z wykonania budżetu województwa lubuskiego za I półrocze 1999 r.

Wniosek stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

- w imieniu własnym – o podanie informacji o ilości osób niepełnosprawnych zatrudnionych w instytucjach podległych Urzędowi Marszałkowskiemu.

Powyzsza interpelacja stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Radna Pani Elżbieta Polak w sprawie przekazania księgozbioru biblioteki byłego U.W. w Zielonej Górze na potrzeby Wyższej Szkoły Zawodowej Administracji Publicznej w Sulechowie.

Interpelacja stanowi zał. Nr 7.

Radny Pan Czesław Rzepka w sprawie likwidacji Sekcji Przewozów Pasażerskich P.K.P. w Kostrzynie n / O.

Interpelacja stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Radny Pan Andrzej Brachmański – Poseł na Sejm R.P. w sprawie bulwersującej zdaniem Pana Radnego informacji podanej w prasie a dot. wypowiedzi przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego deklarującego brak zainteresowania Rządu Polskiego przejściem granicznym w m. Forst - Zasieki.

Pan Poseł zaznaczył, że od 9 lat Polska czyniła starania o to, by to przejście powstało. Przejście to wpisane było do pierwszej Polsko-Niemieckiej Umowy o przejściach granicznych w roku 1990. Starania o przejście graniczne czyniła społeczność lokalna gminy Brody wspierana przez wszystkich Wojewodów Zielonogórskich.

Zaskoczeniem dla Pana Posła była więc wypowiedź Pani Dyrektor z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, że Rząd R.P. nie popiera budowy przejścia granicznego w m. Forst-Zasieki.

Prosi o uzyskanie przez Przewodniczącego Sejmiku odpowiedzi, czy wypowiedź Pani Dyrektor była stanowiskiem Wojewody Lubuskiego, czy stanowiskiem wypowiadającej się Pani Dyrektor, czy jest to oficjalne stanowisko Rządu Polskiego.

Radny Pan Tadeusz Ardelli – w sprawie przekazania struktury organizacyjnej Urzędu Marszałkowego wraz z obsadą kadrową.

43
202

Radny Pan Henryk Woźniak

– w sprawie obsady stanowiska Dyrektora Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie.

Powyższa interpelacja stanowi zał. Nr 9 do protokołu

- w sprawie zwiększenia środków na rzecz funkcjonowania Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej w Gorzowie.

- w sprawie przekazania księgozbioru byłego U.W. dla potrzeb Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie do Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej w Gorzowie.

Powyższe interpelacje stanowią zał. Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Pismo do Marszałka Sejmiku przekazujące interpelacje stanowi zał. Nr 11

Pismo do Wojewody Lubuskiego przekazujące interpelację Radnego-Posła na Sejm R.P. Pana A. Brachmańskiego stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Do punktu 4.

Raport o stanie kultury w województwie lubuskim.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Panią Jolantę Fedak Wiceprzewodniczącą Zarządu Województwa Lubuskiego**, która po powitaniu pracowników i działaczy kultury województwa lubuskiego nawiązała do opracowanego Raportu o stanie kultury w województwie, zadań i kompetencji w tym zakresie. Zwróciła uwagę na fakt opracowania powyższego dokumentu po 9 miesiącach funkcjonowania obecnego samorządu województwa i Sejmiku. Pani Marszałek nawiązała do problemów związanych z finansowaniem instytucji kulturalnych a także dofinansowaniem zadań stowarzyszeń i podmiotów niepublicznych.

Zwróciła uwagę na fakt zajęcia się przez Radnych problemami finansowymi instytucji kultury a także wyrażaną troską o przyszłość instytucji i zasad ich finansowania. Poinformowała, że w miesiącu lipcu b.r. wpłynęły dodatkowe środki z budżetu państwa do budżetu województwa na rzecz dofinansowania placówek kultury.

474
108

Pani Marszałek zaapelowała do parlamentarzystów naszego województwa o znowelizowanie ustawy o finansowaniu instytucji kultury do końca bieżącego roku, by w roku przyszłym zasady ich finansowania były jasne. Trudna sytuacja w instytucjach kultury zmusiła je do pozyskiwania środków z zewnątrz. Dzięki pomocy finansowej sponsorów, banków, instytucji ubezpieczeniowych a także Zarządów Miast można było sfinansować duże przedsięwzięcia kulturalne i artystyczne .

Pani Marszałek poinformowała, że trwają przygotowania do Kongresu Kultury, który zaplanowano na rok 2000. Stwierdziła, że przygotowany Raport powinien być dokumentem do dyskusji na wielu spotkaniach.

Pani Marszałek stwierdziła, że Zarząd Województwa przyjął w swojej wstępnej strategii koncepcję pozostawienia tego, co w kulturze było niezaprzeczalnym dorobkiem dla województwa lubuskiego. Dodała, że nasze województwo znajduje się w grupie województw powyżej średniej krajowej, pod względem ilości placówek i instytucji kulturalnych. Kończąc swoje wystąpienie dodała, że Zarząd Województwa liczy na dyskusję do przedłożonego Raportu, co pozwoli mu na wypracowanie sposobu pełnienia mecenatu instytucji samorządowych w województwie a także w zakresie współpracy z instytucjami kultury i innymi szczeblami samorządu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Jan Swirepo – Radny Sejmiku**, który stwierdził, że z przyjemnością należy przyjąć przedstawione w Raporcie osiągnięcia w kulturze w naszym województwie, chociaż coraz mniej przeznaczają się na nią środków finansowych.

Nawiązując do organizowanych Kongresów Kultury, poinformował, że czynione są starania, by w Gorzowie odbył się Kongres Kultury w roku 2002. Informując o powyższym zaznaczył, że od dzisiaj należałoby czynić przygotowania aby pokazać nasze województwo z najlepszej strony i przedstawić jego osiągnięcia kulturalne.

Przewodniczący Komisji Kultury Sejmiku Pan Lech Krychowski dziękując za przygotowanie Raportu o stanie kultury, który stanowi zał. Nr 13 zwrócił uwagę na fakt, że zostały w nim przedstawione osiągnięcia .Zdaniem Pana Przewodniczącego zabrakło w nim analizy przedsięwzięć kulturalnych i wskazań w zakresie kierunku kultury w naszym województwie.

Niepokój budzą pewne zjawiska w kulturze. Domy Kultury i Ośrodki Kultury nie wiedzą w jakim kierunku poruszać się w nowej rzeczywistości. Oprócz istniejących Domów Kultury i instytucji artystycznych - powstały nowe, kulturotwórcze grupy przy kawiarniach, restauracjach, pabach, które nie są w żaden sposób związane z instytucjami lokalnej kultury.

Wymienił grupy leśników, pszczelarzy, działkowców itp. Podkreślił kulturotwórczą rolę Kościoła, który również przejmuje rolę organizatora kultury, organizując festiwale, spotkania. Szkoły po zawieszeniu bądź likwidacji zajęć pozalekcyjnych tworzą nowe formy pracy kulturalnej dzieci i młodzieży. Pan Przewodniczący Komisji zaznaczył, że wszystkie te działania prowadzone są poza instytucjami powołanymi do upowszechniania kultury. Podkreślając działalność Domów Kultury i Ośrodków Kultury, jako praktyk, zwrócił uwagę na fakt, że działalność Domów Kultury winna wynikać ze specyfiki środowiska, gdzie działa placówka. Wymienił Domy Kultury w naszym województwie, gdzie organizowane są imprezy znane w kraju i poza nim. Przewodniczący Komisji podkreślił konieczność wypracowania kryteriów do promowania, premiowania i opieki nad placówkami kultury i zjawiskami kulturalnymi – przez Sejmik i Urząd Marszałkowski. Zdaniem Pana Przewodniczącego Ośrodki i Domy Kultury powinny spełniać rolę animatorów kultury w kontaktach z prawdziwą sztuką, prowadzić edukację kulturalną dzieci i młodzieży – szczególnie z młodzieżą i dziećmi uzdolnionymi, stwarzając im możliwość prezentacji a także organizacji imprez, przeglądów, konkursów, festynów przy popularyzowaniu dziedzictwa kulturowego i tradycji lokalnych.

Radny Pan Wiesław Pietruszak zabierając głos w dyskusji stwierdził, że wiele imprez kulturalnych odbywa się poza strukturami samorządowymi. Radny uważa, że ze względu na położenie naszego województwa propozycje kulturowe winny być proponowane na różnych szczeblach. Oprócz imprez integrujących – widzi potrzebę promowania w polityce województwa - polskiej kultury .

Pan Radny poinformował, że problemem poruszonym na Komisji Kultury – była sprawa dotycząca sponsorowania imprez kulturalnych przez osoby prywatne. Jedną z inicjatyw, jaka wypłynęła na Komisji, było promowanie i wyróżnianie przez Marszałka Województwa tych sponsorów, którzy w szczególny sposób dodatkowe swoje środki przekazują na rzecz kultury. Powyższe Pan Radny proponuje jako inicjatywę Sejmiku.

Na Komisji Kultury mówiono również o tworzeniu tożsamości kulturalnej województwa lubuskiego. Pan Radny uważa, że tworzona jest taka kultura na bazie dużych miast Gorzowa i Zielonej Góry i zdaniem Pana Radnego powinna się nadal opierać na tych dwóch miastach.

Pan Radny widzi konieczność powołania kwartalnika kulturalnego, który byłby odzwierciedleniem działalności w zakresie kultury w naszym województwie.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak uważa, że w przygotowanym raporcie zawarto informację o dokonaniach w zakresie kultury natomiast zdaniem Pana Radnego z Raportu nie wynika wyobrażenie Zarządu o kształcie kultury instytucjonalnej w naszym województwie oraz kierunek, jaki Zarząd Województwa chciałby obrać w stosunku do organizacji społecznych, które mają istotny udział w kształtowaniu sfery kultury w naszym województwie.

Przedkładając powyższe zainteresowany był, czy Zarząd Województwa pracuje nad tym problemem i będzie chciał przedstawić informację dodatkową do wcześniej przedłożonego Raportu np. „kierunki rozwoju kultury w województwie gorzowskim”, a także, czy Zarząd ma wyobrażenie, jakie działania w sferze kultury instytucjonalnej należy wspierać, jakie należy rozwijać a również jakie należy wyhamowywać - dofinansowując bardziej umiarkowanie. Jakie i w jakim stopniu organizacje społeczne i według jakich kryteriów mogą liczyć na wsparcie z budżetu województwa.

Pan Radny zainteresowany jest również w jaki sposób można kształtować współpracę z innymi podmiotami samorządu terytorialnego w sferze finansowania instytucji i zdarzeń kulturalnych - ważnych dla środowisk lokalnych i dla całego województwa, bo kształtujących kulturę w wymiarze lokalnym i regionalnym w naszym województwie.

Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że Radni winni wysłuchać głosów osób zaproszonych, wśród których są szefowie instytucji kultury, w tym nie instytucjonalnych w naszym województwie.

Radny Pan Kazimierz Pańtak - zachęcając działaczy kultury do dyskusji i nawiązując do pozyskanych dodatkowo środków na rzecz kultury, dzięki staraniom parlamentarzystów naszego województwa - zwrócił uwagę na specyfikę położenia, naszego województwa, prace i rolę powołanej Komisji Kultury Sejmiku. Zaaapelował do Zarządu i wszystkich obecnych o podjęcie działań w zakresie wydania w naszym województwie periodyku społeczno kulturalnego jako dwutygodnika bądź miesięcznika - o co upominają się przedstawiciele i działacze kultury z obu byłych województw gorzowskiego i zielonogórskiego.

Pan Radny poczynił już pewne starania w tym zakresie i przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie. Nawiązując do przygotowań organizacyjnych Kongresu Kultury i organizowanych

konferencji przed kongresowych, poinformował, że jedna z Konferencji odbędzie się również w województwie lubuskim.

Pan Radny zaproponował, by Sejmik Województwa przyjął patronat nad organizacją Konferencji i organizacji Lubuskiego Forum Kultury.

Poinformował, że Forum Kultury odbyło się już w województwie wielkopolskim, szczecińskim i dolnośląskim.

W związku z ostatnio pojawiającymi się doniesieniami w środkach masowego przekazu o reaktywowaniu w Zielonej Górze festiwalu piosenki, przypomniał o inicjatywie, o której mówił Prezydent Zielonej Góry. Dotyczy ona organizacji Festiwalu Piosenki Zjednoczonej Europy. Pan Radny nie podziela poglądu w tym zakresie. Uważa, że Zielona Góra nie jest odpowiednim miastem dla takiego Festiwalu.

Uzasadnił natomiast możliwość zorganizowania w Zielonej Górze Festiwalu Piosenki Słowiańskiej.

Radny Pan Wiesław Pietruszak poinformował, że w miesiącu kwietniu członkowie Komisji Kultury spotkali się z Redakcją miesięcznika społeczno – kulturalnego „Trakt”. Komisja wyraziła gotowość współpracy w zakresie jego wydawania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił o zabranie głosu **Pana Wojciecha Jachimowskiego** przedstawiciela Rady Krajowej Regionalnych Towarzystw Kultury, który w wypowiedzi swojej nawiązał do planowanego w 2000 roku Kongresu Kultury Polskiej, który odbędzie się w Warszawie. Poinformował, iż zawiązał się już Komitet Organizacyjny złożony z wybitnych przedstawicieli życia kulturalnego kraju, w skład którego wchodzić będą literaci, aktorzy, plastycy, naukowcy regionaliści i działacze, którzy zamierzają wspólnie na Kongresie przedstawić swój dorobek, a po dyskusjach wypracować wnioski dotyczące kultury narodowej. Zaznaczył, że trwają już przygotowania do Kongresu. Wiele regionów organizuje działania mające pokazać swój dorobek na Kongresie. W kwietniu br. odbyła się Wielkopolska Konferencja Kulturalna poświęcona tej sprawie. 27 września br. w Auli Leopoldyńskiej Uniwersytetu Wrocławskiego pod patronatem prof. dr hab. Jana Waszkiewicza – Marszałka Województwa Dolnośląskiego odbyło się Dolnośląskie Forum Kultury. 8 października br. na Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie rozpocznie się Forum Regionalistyczne zamykające etap przygotowań do Kongresu tego regionu. Podkreślił, że podczas posiedzenia Rady Programowej Regionalnego Centrum Animacji Kultury w Zielonej Górze 27 września br. w obecności przedstawicieli

47-9
700.

środowisk kultury naszego regionu i władz samorządowych, publicznie po raz pierwszy złożył propozycję zorganizowania Lubuskiego Sejmiku Kultury 2000. W dniu dzisiejszym podtrzymując tą propozycję – przedkłada pod rozważenie Radnych Sejmiku. Pan Wojciech Jachimowski uważa, że Lubuski Sejmik Kultury mógłby stać się miejscem pokazania całego dorobku kultury regionu oraz przygotowaniem środowisk twórczych i działaczy do Kongresu w Warszawie. Zaznaczył, że sąsiednie regiony poczyniły już takie przygotowania. Uważa, że zaniechanie owego przedsięwzięcia w naszym województwie wyeliminowałoby lubuską kulturę z Kongresowej mapy kultury polskiej.

Kolejnym zabierającym głos w dyskusji był **Pan Gerard Nowak – Dyrektor Regionalnego Centrum Animacji Kultury w Zielonej Górze**, który w odniesieniu do wypowiedzi Pana Kazimierza Pańtaka poinformował o propozycji zorganizowania w Zielonej Górze tzw. Konferencji Naukowej Przedkongresowej. Przewidziano ją na koniec marca. Kongres w dniach 8 – 9 grudnia 2000 roku. Konferencja poświęcona byłaby przede wszystkim edukacji kulturalnej dzieci i młodzieży, co jest od lat bardzo silną stroną województwa.

Poprosił Sejmik Województwa Lubuskiego o objęcie patronatem przygotowań do Kongresu, stwierdzając, że mamy wszystkie dane żeby mocno zaistnieć na mapie kongresowej w kraju, tym bardziej, że w 8 „centrach kultury” znalazła się Zielona Góra obok Poznania, Krakowa, Szczecina, Wrocławia, Białegostoku, Rzeszowa i Gdańska. Pan Gerard Nowak odniósł się również do promocji kultury województwa lubuskiego. Poinformował, że w marcu br. został wydany w województwie lubuskim „Kalendarz działań kulturalnych”, w którym wszystkie placówki gminne i również powiaty zaznaczyły swoją działalność nie tylko w sferze imprez lokalnych ale również ogólnopolskich i międzynarodowych.

Imprez międzynarodowych i ogólnopolskich jest w naszym województwie stosunkowo dużo. Jest to także okazja, by wesprzeć takie tradycyjne działania jak konkursy np. konkurs recytatorski polskiej i światowej poezji, ale przede wszystkim recytację po polsku. Zdaniem Pana Gerarda Nowaka wsparte winny być spotkania teatralne i wszystko to, co służy promowaniu kultury polskiej na pograniczu. Kultura, sport i turystyka to dziedziny, które bardzo integrują województwo lubuskie. Pan Dyrektor podkreślił, że w województwie naszym działa filharmonia która ma ogromne sukcesy muzyczne propagując polską kulturę muzyczną w kraju i za granicą (1500 audycji rocznie). Dodał, że region nasz jest bogaty w wydarzenia kulturalne i uważa, że nadszedł czas, by znieść podział między szkołą, a placówkami kultury i wszystkimi, którzy w kulturze działają. Z uwagi na brak odpowiednich środków finansowych, dyrektorzy wielu szkół zrezygnowali z zajęć pozalekcyjnych. Tylko bardzo dynamiczni dyrektorzy znaleźli środki na wybitną działalność dzieci i młodzieży. Do

takich należy: Nowosolska Orkiestra Dęta, folklorystyczne zespoły lubuskie: „Słoneczko”, „Maki”, „Mali Gorzowiacy”, „Lubuski Zespół Pieśni i Tańca”, teatry, zespoły i chóry szkolne. Podkreślił, że zarówno placówki kultury są placówkami edukacyjnymi jak również szkolne. Uważa, że nasze dzieci, nasza młodzież - wszyscy razem ten pogląd musimy wprowadzić w życie. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że wspólnymi siłami winniśmy zintegrować nasze województwo w zakresie kultury gdyż województwo nasze może być znaczącym regionem w tej dziedzinie, z uwagi na dotychczasowe osiągnięcia i działalność w tym zakresie.

Pan Czesław Grabowski Dyrektor Filharmonii Zielonogórskiej – zabierając głos w dyskusji podziękował serdecznie wszystkim tym, którzy pomogli Filharmonii przetrwać pierwsze miesiące tego roku. Podkreślił fakt, że jako dyrektor Filharmonii od 14 lat nie pamięta tak trudnego okresu. Zwrócił się z prośbą w imieniu własnym i innych przedstawicieli kultury w naszym województwie, by nie mówiono, iż promowana jest jedynie kultura regionu a nie narodowa. Filharmonia i inne instytucje kultury promują nie tylko kulturę terenów przygranicznych ale promują w całym świecie naszą kulturę lubuską i narodową. Wymienił jako tego typu działania Filharmonii: Międzynarodowe Spotkania Muzyczne Wschód - Zachód, Międzynarodowy Festiwal Organowy jak również budowę Muzycznego Centrum Wschód – Zachód. Na zakończenie swojej wypowiedzi skierował prośbę od wszystkich instytucji kultury w naszym województwie do Radnych, o pomoc w tym, aby mogły one promować kulturę narodową w naszym województwie służąc Europie i naszemu Województwu.

Pan Zbyszko Piwoński Senator RP – odniósł się do wniosku skierowanego przez Panią Marszałek Jolantę Fedak do parlamentarzystów, informując, że w parlamencie jest już po procesie legislacyjnym w Rządzie obszerny dokument nowelizujący kilkadziesiąt innych ustaw. Jest to odpowiednik ustawy kompetencyjnej, którą Parlament przyjął w końcu ubiegłego roku. Między innymi jeden z rozdziałów tj. art. 33 dotyczy placówek kultury. Poinformował, że w artykule tym podkreśla się mecenat państwa dodając, że państwo może wspierać finansowo realizację planowanych na dany rok w ramach polityki kulturalnej państwa prowadzonych przez instytucje kultury i inne podmioty nie należące do sektora finansów publicznych. Podkreślił ten fakt z uwagi na to, że do tej pory nawet gdyby były środki, to prawo nie zezwalało, by mogły być instytucje podporządkowane samorządom bezpośrednio przez państwo finansowane. Z tego powodu podejmowano szereg różnych inicjatyw tworzenia różnych organizacji otaczających instytucje, by można było wykorzystać te środki. Pan Senator w odniesieniu do sposobów finansowania od stycznia br. placówek

kultury, które działają na zasadzie zakładów budżetowych wyjaśnił, że zasadą zakładu budżetowego jest, by jednostka wypracowała co najmniej 50 % dochodów własnych, by mogła korzystać z dotacji państwa. W artykule, który mówi „o zmianie ustawy o prowadzeniu działalności kulturalnej” w art. 32 rezygnuje się z tej zasady, że musi on działać na zasadzie zakładu budżetowego. Tym samym zlikwidowana została bariera, która była i która doprowadziła do tego, że trzeba było w czasie roku budżetowego dokonywać przesunięcia i uchylać ten artykuł. Nawiązując do wypowiedzi Pani Marszałek o kłopotach finansowych dotyczących placówek kultury gdzie kwota 8554300 tys. uratowała jednostki kultury w województwie – Pan Senator poinformował, że niestety nadal nie uda się wprowadzić to do jakiejś normalnie zaplanowanej subwencji bądź dotacji wyrównawczej w stosunku do jednostek samorządowych. Dodał, że kolejny artykuł tej ustawy stwarza możliwość finansowania bezpośredniego, które umożliwi, iż z rezerwy celowej, która zostanie ponownie zaplanowana w tym roku, w budżecie będzie można z góry przewidzieć potrzeby w tym zakresie. Od nas i naszych jednostek kultury będzie zależało, żeby zaprezentować własne potrzeby w momencie, kiedy Ministerstwo Kultury będzie dokonywało wstępnego podziału, by odpowiednie środki w odpowiednim momencie znalazły się na terenie naszego województwa. Ustawę, która zostanie przyjęta w najbliższym okresie musi poprzedzić okres przyjmowania ustawy budżetowej. Dodał, że w podobny sposób będą regulowane jednostki dotyczące oświaty, które mają podobne kłopoty. Dołączył również swój głos do tych wypowiedzi przedmówców, którzy twierdzili, że wbrew wszystkim kłopotom najlepiej widać, że województwo nasze ma liczący się dorobek na mapie naszego kraju, co uważa za satysfakcję wszystkich. Stwierdził, że jego zdaniem największym dorobkiem naszego województwa jest to, że dopracowaliśmy się bardzo dobrej kadry; kadry ludzi która nauczyła radzić sobie z kłopotami. Do nas należy, aby umieć wspierać ich w tej działalności. Uważa, że należy znaleźć sposób na usatysfakcjonowanie zarówno działaczy jak również sponsorów. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że nasze województwo ma określone miejsce zarówno geograficzne jak i rolę polityczną województwa w kraju, które znajduje się na rubieży zachodniej państwa, które musi przodować we wszystkich sprawach i inicjatywach, które służą współdziałaniu z zewnętrznym otoczeniem naszego kraju. Uważa, że wszystkie inicjatywy zasługują na ich rozwijanie i ich podkreślanie. Zaznaczył, że sytuacja sesji Sejmiku Wojewódzkiego jest taka, że wprost nie może oddziaływać i zalecać cokolwiek gminie czy starostwu. Uważa, że może stworzyć klimat zachęcający działaniami działaczy i sponsorów. Zaproponował rozpatrzyć propozycję, by raz w roku, bez wielkich nakładów ustanowić taki dzień, w którym ludzie tego całego środowiska mówiliby o swoich

182
215

problemach. Jednocześnie uważa Pan Senator, że byłaby to okazja, by władze mogły się spotkać, uhonorować i nagrodzić działaczy kultury i ludzi związanych z jej rozpropagowaniem. Uważa, że takie działanie będzie jednym ze sposobów oddziaływania wysokiego Urzędu Marszałkowskiego i Sejmiku na instytucje działające zupełnie na innym poziomie tj. w samorządzie gminnym, powiatowym i miejskim.

Pani Makowska Cieleń – reprezentująca Radę Krajową Regionalnych Towarzystw Kultury wybraną na Kongresie w Radomiu podziękowała Panu Janie Świrepo, że zasygnalizował ważną inicjatywę, która odbędzie się w 2002 roku a mianowicie Krajowy Kongres Regionalnych Towarzystw Kultury. Poinformowała, że rok temu kiedy była w Radomiu zasypano wszystkich wydawnictwami i informacjami pięknie przygotowanymi, które nie są wynikiem jednego roku działania tylko lat kilku. Zostało 3 lata do Kongresu. W tym czasie odbywały się konsultacje w sprawie kultury jednak przedstawiciele Rady ani razu nie otrzymali na nie zaproszenia pomimo posiadanych informacji. Podziękowała Panu Senatorowi Zbyszko Piwońskiemu, że upomniał się o tych ludzi którzy za niewielkie pieniądze a czasem żadne pracują na rzecz kultury. Zdaniem Pani Makowskiej Cieleń trzeba zachęcać i satysfakcjonować ludzi zaangażowanych na rzecz kultury. Już dziś wprasza się z Panem Wojciechem Jachimowiczem na posiedzenia Komisji Kultury Sejmiku. Dodała, że mogą pomóc, gdyż posiadają informacje o działających 80 Regionalnych Towarzystwach Kultury na naszym terenie. Zdaniem Pani Makowskiej Cieleń regionalnych inicjatyw nie można scedować na prezydentów, starostów, wójtów. Zaproponowała powrót do satysfakcjonowania ludzi kultury ustanawiając np. „Dzień działacza kultury”, gdzie spotykają się ludzie kultury i gdzie nagradza się nie tylko dyrektorów placówek ale przede wszystkim tych szaleńców, pasjonatów, którzy wyrzuceni drzwiami potrafią wchodzić oknem. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodała, że wiele towarzystw kultury regionalnych działających na rzecz swojego miasta, miejscowości, myśli o przeszłości dla przyszłości. Swoją wypowiedź zakończyła słowami Cypriana Kamila Norwida – „Przeszłość to jest dziś - tylko cokolwiek dalej”

Radny Pan Marian Eckert – przedstawił stanowisko Klubu Radnych SLD, który przyjmuje do akceptującej wiadomości informację Zarządu o stanie kultury w Województwie Lubuskim. Oceniając wysoko dotychczasowe osiągnięcia, Klub opowiada się równocześnie za utrzymaniem istniejącej sieci placówek kultury i wspieraniem przedsięwzięć zapewniających wysoki poziom usług kulturalnych. Za szczególnie ważne uznano upowszechnianie form aktywnego uczestnictwa dzieci, młodzieży, mieszkańców wsi małych miast, w różnych

183
216

formach działalności kulturalnej. Przede wszystkim tych, które kształtują kulturę osobistą, szacunek dla naszego dziedzictwa materialnego i duchowego oraz świadomość lokalną, regionalną, narodową i europejską. Finansowaniu wojewódzkich placówek i imprez winno towarzyszyć skoordynowane programowo i zmontowane finansowo wsparcie wartościowych inicjatyw samorządów i organizacji pozarządowych. Do rozważenia pozostaje propozycja Klubu aby wyboru wspieranych imprez kulturalnych dokonywać w trybie konkursu projektów – grantów. Uznając rozwój kultury za jeden z najważniejszych czynników rozwoju województwa lubuskiego Klub opowiada się za taką współpracą ze środowiskami kultury, w której nie ma miejsca na mentorstwo i próby dyrygowania lecz istnieje zasada konsultacji i partnerstwa oraz szacunek dla autonomicznych nowatorskich inicjatyw i troska o zapewnienie instytucjom i organizacjom kulturalnym poczucia stabilizacji.

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego zapytał, czy inne Kluby przedstawia swoje stanowisko.

Inne Kluby Radnych nie zgłosili stanowisk.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – w odniesieniu do wypowiedzi Pana Senatora Zbyszko Piwońskiego wspominał o błędzie legislacyjnym bądź złym przepisie, który jest w art. 32 ustawy z 1991 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a który doczekał się dwóch wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego, które stwierdzają, że ustawodawca nie narzucił, że ma to być zakład budżetowy. Jest to tylko sposób prowadzenia księgowości i finansowania. Nie jest to zakład budżetowy.

Radny Pan Lech Krychowski Przewodniczący Komisji Kultury Sejmiku – w odniesieniu do wypowiedzi Pani Makowskiej Cieleń, która poruszyła temat dyskusji na forum Rady Programowej w Regionalnym Centrum Animacji Kultury. Stwierdził, że przytaczane wypowiedzi dotyczyły przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego z Departamentu Polityki Społecznej, a nie były wypowiedzią ani Przewodniczącego Komisji ani Pana Gerarda Nowaka. Dotyczy to możliwości wspierania Stowarzyszeń przez Sejmik Województwa Lubuskiego i Urząd Marszałkowski. Stwierdził, że w swojej wypowiedzi podczas sesji dał wyraz, zarówno swojej woli jak i członków komisji, by takie wsparcie było. Podobne stanowisko wyraził Pan prof. Marian Eckert, który w imieniu Klubu Radnych SLD zabierał głos.

184
702

Pani Jolanta Fedak Wicemarszałek Województwa – w imieniu Zarządu podziękowała za wszystkie uwagi, które pomogą Zarządowi Województwa w sformułowaniu właściwej polityki kulturalnej w następnym roku. Stwierdziła, że to, co działo się w roku bieżącym było często gaszeniem pożaru. Animatorzy, organizatorzy, twórcy kultury potrafili zachować się w tej sytuacji pełnej destabilizacji przytomnie i prowadzić swoją działalność z pożytkiem dla nas wszystkich. Za to serdecznie w imieniu Zarządu Województwa podziękowała i tym, którzy pracując w instytucjach, potrafili znaleźć dodatkowe źródła zasilania swoich interesujących i ciekawych projektów i tym, którzy robią to w ramach regionalnych stowarzyszeń a także, którzy robią to przy pomocy prywatnych pieniędzy. Dodała, że często w kulturze zarządzanie nie jest sprawą łatwą. Z jednej bowiem strony twórcom i organizatorom życia kulturalnego należy zabezpieczyć wolność tworzenia swoich dzieł i przedsięwzięć, z drugiej mieszkańcom regionu należy zapewnić stosunkowo łatwy a często bezpłatny dostęp do kultury. Taką działalność Zarząd uważa za naczelną zasadę jego polityki. Pani Marszałek zaznaczyła, że w sprawach organizacyjnych Zarząd włączy się w takie przedsięwzięcia, które będą wyraźnym wkładem Województwa Lubuskiego w przygotowania do Kongresu Kultury Polskiej w 2000 roku. Zarząd zamierza w przyszłym roku włączyć się w tą działalność łącznie z instytucjami które, działają w naszym województwie oraz Stowarzyszeniami, organizując Lubuskie Forum Kultury. Doceniając twórców a także organizatorów działalności kulturalnej, Zarząd Województwa podejmie inicjatywę w sprawie docenienia ich dorobku poprzez nagrodę, która będzie nagrodą, prestiżową. Pani Marszałek zaznaczyła, że z dyskusji wynika, że Raport który być może ma liczne usterki z uwagi na zbyt krótki okres i pospiesznie przygotowany - przyjęty został do akceptującej wiadomości. Pani Marszałek dodała, że działalność kulturalna to nie jest coś takiego, co można zaprogramować i zapisać. Inicjatywy które się pojawiają, często pojawiają się bardzo spontanicznie i wynikają z potrzeby tworzenia oraz z potrzeby organizowania i uczestniczenia w tym życiu. Zarząd Województwa będzie pomagał i wspierał inicjatywy wyjątkowe w skali województwa lubuskiego. Przypomniała, że odbyły się w tym roku imprezy promujące rolę kultury. Zespoły artystyczne i kulturalne wyjeżdżały poza granice. Działania te Zarząd próbował wspierać, pomimo szczupłości środków. Zarząd docenia potrzebę funkcjonowania Tygodnika Kulturalnego, jeżeli takie inicjatywy pojawią się lub pojawi się wspólna inicjatywa, co byłoby ideałem w województwie. Zarząd Województwa po akceptującej opinii Komisji Kultury wesprze je również finansowo i moralnie. Pani Marszałek podziękowała wszystkim przedstawicielom za liczne przybycie i wyraziła nadzieję, że Lubuskie Forum Kultury będzie znaczącym wkładem Województwa Lubuskiego

185
75

w organizowany Kongres i odpowie również na te pytania, które nie dotyczą tylko spraw organizacyjnych ale dla twórców i organizatorów kultury – spraw fundamentalnych.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował Radnych, że na Jego ręce z inicjatywy grupy Radnych wpłynął projekt uchwały w sprawie organizacji Lubuskiego Forum Kultury, nagród kulturalnych i pisma społeczno kulturalnego. Przedstawił jego treść zgodnie z załącznikiem Nr 14 do protokołu.

Przewodniczący projekt uchwały skierował go do Komisji Kultury, proponując przyjęcie na następnej sesji Sejmiku.

Stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu, taki tryb pracy nad tą uchwałą został przyjęty. Sprzeciwu nie było. Projekt uchwały został skierowany do Komisji.

Do punktu 5.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Lubuskiego

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił o zabranie głosu **Pana Kazimierza Pańtaka Przewodniczącego Komisji Statutowej Sejmiku.**

Pan Kazimierz Pańtak Radny Sejmiku – oznajmił, że nastąpił długo oczekiwany moment, kiedy Radni będą obradować i działać według własnego Statutu. Statut jest aktem prawa miejscowego i jest najwyższym aktem Sejmiku Województwa Lubuskiego i przez ten Sejmik opracowany.

Po dwukrotnych poprawkach, które zostały skonsultowane z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów i przyjęte przez Radnych – wszyscy otrzymali pismo sygnowane i podpisane przez Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej Jerzego Karola Buzka w którym projekt Statutu został zaakceptowany.

Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował, że Komisja działała w składzie: Lech Marek Gorywoda Wiceprzewodniczący, Marek Ast, Tadeusz Ardelii, Jan Korol, Kazimierz Piątek, Elżbieta Polak, Henryk Maciej Woźniak . W imieniu Komisji proponuje, by Statut został dzisiaj przyjęty i by służył całemu naszemu województwu i Sejmikowi.

Podziękował wszystkim członkom Komisji za intensywne i aktywne działania, których efektem jest wypracowany Statut Województwa Lubuskiego.

486
718

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku – zapytał czy w tej sprawie będą wystąpienia Klubowe?

Kluby nie zgłosiły wystąpień - a Radni również nie mieli uwag i zapytań.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 15

Zapytał: kto jest „za” przyjęciem proponowanej uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Lubuskiego ?, kto jest „przeciw”?, kto się wstrzymał ?

Nastąpiło głosowanie, po którym stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Lubuskiego została przyjęta jednogłośnie 36 głosami „za”.

Przyjęta uchwała stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku podziękował Przewodniczącemu Komisji i członkom Komisji Statutowej za sprawne prace nad Statutem Województwa Lubuskiego.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Wiceprzewodniczącą Zarządu Województwa Lubuskiego Panią Jolantę Fedak.**

Pani Jolanta Fedak Wicemarszałek Województwa Lubuskiego – poinformowała, że dostarczony Radnym Program Wojewódzki Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest obszernym opracowaniem, ale Programy te należą do zadań samorządu województwa. Zadania z dziedziny profilaktyki zdrowotnej, w tym Programy Wojewódzkie dotyczące zapobieganiu alkoholizmowi, narkomani, a także inne projekty wojewódzkie należą do kompetencji i zadań samorządu województwa. Programy profilaktyczne realizowane są też przez inne podmioty : samorząd miast i gmin, a także przez placówki służby zdrowia, które powinny być finansowane w tym zakresie z Kasy Chorych. Program jest zasilany z dwóch źródeł. Pierwsze, to źródła wewnętrzne czyli dochody własne samorządu województwa. Drugie źródło to są pieniądze, którymi dysponuje Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Na mocy porozumień, wspólnie te środki kierowane są na realizację Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi. W tym roku realizacja Programu opóźniła się, z uwagi na etap formułowania opisu zjawiska, diagnozy problemu, a także formułowania celów i zadań, które Zarząd będzie w Programie realizował. Zarząd podpisuje teraz

187
720

porozumienie z Państwową Agencją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o wspólnym finansowaniu niektórych zadań.

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy przedstawiciele Klubów Radnych chcieliby zabrać głos w sprawie wyrażenia opinii co do projektu uchwały ?, który stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Rany Sejmiku Pan Henryk Batur – z upoważnienia Radnych Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zabrał głos w sprawie Wojewódzkiego Programu Zapobiegania Narkomanii oraz w sprawie Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zaznaczając, że projekty Programów były omawiane na Komisjach Sejmiku i uzyskały pozytywne opinie.

Poinformował, że Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej zwraca szczególną uwagę w zakresie przeciwdziałania narkomanii na określenie szczegółowych zadań dla organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego. Podkreśla rolę szkół i placówek oświatowych. Podkreśla również rolę szkolnictwa wyższego i rolę zakładów opieki zdrowotnej. Dostrzega wielką rolę jednostek wojskowych i policji, klubów sportowych oraz organizacji społecznych. Dostrzega konieczność współdziałania ze sobą organów administracji rządowej i samorządów terytorialnych. Dokonując analizy zjawiska narkomanii w województwie lubuskim, Radni Klubu wyrażają głębokie zaniepokojenie zakresem tego zjawiska zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży, stąd zachodzi konieczność dokonania weryfikacji dotychczasowej form i metod pracy w zakresie profilaktyki i zapobiegania temu bardzo szkodliwemu i niebezpiecznemu zjawisku.

Klub w pełni popiera kierunki działania mające na celu umocnienie instytucji i organizacji pozarządowych, które zajmują się tą problematyką. Klub akceptuje proponowane kierunki działań mające na celu zmniejszenie zjawiska narkomanii w województwie lubuskim. Dotyczy to szczególnie zwiększenia liczby punktów informacyjnych i konsultacyjnych, zwiększenie liczebności i integrację kadr zajmujących się problematyką narkomanii, ich szkoleniem i doskonaleniem oraz propagowanie zdrowego stylu życia wśród dzieci i młodzieży.

Klub uważa, że przyjęte cele i zadania będzie można zrealizować z gwarancją niezbędnych środków. Ich wysokość została określona w Programie i sięga 150 tys. złotych. Program Zapobiegania Narkomanii w roku 1999 i jego realizacja związana jest z tą określoną kwotą. Ważnym czynnikiem, który winien przyczynić się do realizacji tego określonego ambitnego Programu jest współdziałanie organizacji rządowych jak

i pozarządowych. Przedstawiony Projekt Wojewódzkiego Programu Zapobiegania Narkomanii Klub S.L.D. w pełni popiera i akceptuje.

W imieniu Klubu SLD Pan Henryk Baturó ustosunkował się również do Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przypomniał, że dotychczasowe działania oparte były o ustawę z 12 listopada 1982 roku (o czym mówi projekt przedłożonego Programu), która do dnia dzisiejszego jest aktualna i wyraża się o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Pan Henryk Baturó stwierdził, że jeśli chodzi o przedłożony zakres alkoholizmu, to na dzień dzisiejszy, nie jest to zjawisko zbyt niepokojące aczkolwiek w odbiorze społecznym, nie jest to zjawisko marginalne – dotyczy ono ok. 2 – 3 % społeczeństwa.

Pan Radny nawiązał również do informacji w Programie o liczbie samotnych kobiet poszukujących schronienia i osób ubiegających się o jakiegokolwiek schronisko – co niepokoi. Dla porównania problemu przytoczył dane sprzed 15 lat mówiące o skali alkoholizmu w naszym województwie, które są podobne do obecnych.

Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że proponowana w Programie ilość placówek odwykowych w naszym województwie nie jest wystarczająca. Wymienione zaś w Programie zadania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych - Klub S. L. D. w pełni popiera i akceptuje.

Klub S. L. D. będzie głosował za przyjęciem uchwały. Jednocześnie dodał, że Klub Radnych podkreśla o projekcie powołania Wojewódzkiego Zespołu Profilaktyki Problemów Alkoholowych, co uważa za istotną sprawę organizacyjną.

Zdaniem Pana Radnego, który kiedyś przewodniczył podobnemu Zespołowi – proponowany Zespół wiele może zrobić.

Klub Radnych S.L.D. akceptuje oba przygotowane pieczołowicie Programy.

Radny Sejmiku Pan Jan Świrepo w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych a także uzasadnienia – zwrócił uwagę na problem, który uważa za bardzo poważny i niepokojący. Uważa, że dane w informacji – to czysta statystyka. Prawdziwy problem alkoholizmu dotyczy większej ilości naszego społeczeństwa. Niepokoi, że coraz więcej młodzieży spożywa alkohol oraz, że jest on dostępny również dla dzieci i młodzieży. Pan Radny uważa, że w Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych należy ująć oddziaływanie środowiskowe i promowanie trzeźwego trybu życia przez osoby publiczne. Dodał, że osoby publiczne krępuje bycie

W Klubie np. Anonimowych Alkoholików wśród osób, które mają problemy z alkoholem. Zdaniem Pana Radnego „Program” – pomimo, że jest szczegółowy, to brakuje w nim metod działania w zakresie pomocy dla dzieci i młodzieży, które znalazły się w rodzinach pijących alkohol. Ma to znaczenie w środowisku wiejskim, szczególnie tam, gdzie zlikwidowano Państwowe Gospodarstwa Rolne a związane jest to z większą zachorowalnością, śmiertelnością i wypadkami młodych ludzi.

Podał przykład Gminy Strzelce Kr., gdzie próbowano walczyć ze zjawiskiem alkoholizmu.

Utworzono szkolne punkty pomocy dzieciom / w 7 szkołach / , gdzie dzieci z rodzin patologicznych mogą odrabiać lekcje otrzymując posiłek i porady pedagogów.

Radny Pan Jan Świrepo nawiązując do niskiej ceny wina i innych alkoholi, które dostępne są zarówno dla dzieci jak i młodzieży – wnosi do Parlamentarzystów naszego województwa o działania w zakresie zwiększenia akcyzy na alkohol, szczególnie bardzo tani. Zwiększone środki z tytułu podwyżki cen za alkohol – proponuje przeznaczyć na profilaktykę.

Odnosząc się do przedłożonego Programu Zapobiegania Narkomanii – uważa, że duża ilość dzieci i młodzieży zażywa narkotyki, które są rozprowadzane wśród dzieci i młodzieży nawet w szkołach podstawowych. Podkreślił fakt, że Gminy nie mają żadnego „Programu Walki z Narkomanią”. Brakuje specjalistów i środków finansowych na ten cel. Problem spada na rodziców. Uważa, że problemy dot. Alkoholizmu i narkomanii winny być prowadzone przez te same osoby przeszkolone w gminie.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o stanowiska Komisji w powyższej sprawie.

Opinie przedstawili Przewodniczący Komisji:

- Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej , Pani Elżbieta Drewka-Doberstein,
- Nauki i Edukacji, Pan Henryk Baturo,
- Budżetu i Finansów, Pan Zbigniew Faliński.

Opinie Komisji były pozytywne. Opinie stanowią załączniki : 18, 19 i 20.

0 głos poprosiła **Senator RP Pani Elżbieta Płonka**, która podziękowała za dotychczasowe zaproszenia na sesję. W swoim wystąpieniu podzieliła się uwagami na temat Wojewódzkiego Programu Zapobiegania Narkomanii oraz Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Główną sprawą w obu programach jest przede wszystkim profilaktyka. Z tego tytułu powinien być wybór metod i przeznaczanie środków na ich realizację. W

przedstawionych na dzisiejszą sesję materiałach jest zdiagnozowany jedynie problem, choć nie do końca. Jeśli chodzi o narkomanię to jest to dla nas problem dość dramatyczny. W Szpitalu przy ul. Walczaka w Gorzowie Wlkp. został jakby zahamowany problem leczenia tej choroby. Nie jest on w pełni finansowany przez Kasę Chorych, co wymaga zwrócenia na to pilnej uwagi. Uważa, że po uchwaleniu tych programów należałoby bardziej precyzyjnie rozpoznawać metody ich realizacji. Powinno się zwracać uwagę na działania prozdrowotne. Należałoby działać w obrębie szkół podstawowych. W małym stopniu prowadzona jest oświata zdrowotna dzieci i młodzieży. Program Wojewódzki generalnie oparty jest na bazie programu centralnego. Zwróciła również uwagę na problem bezrobocia a to jest też m.in. powodem wzrostu narkomanii. W dalszych działaniach powinna być ścisła współpraca z Zarządami Gmin, gdyż w ich gestii, a także Rad Gmin leżą decyzje dotyczące wydawania pozwoleń na uruchamianie nowych punktów sprzedaży alkoholu. W naszym województwie na 6.340 podmiotów, jedynie 20-tu cofnięto pozwolenie na sprzedaż alkoholu w ciągu roku. Potrzebna jest także współpraca z powiatami poprzez centra pomocy rodzinie. Reasumując stwierdziła, że w wymienionych w dniu dzisiejszym programach za mało jest zaakcentowana profilaktyka.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy będą jeszcze głosy w tym temacie?

Radny Czesław Rzepka – uważa, iż programy zostały opracowane na miarę możliwości i realizacji. Brakuje tutaj punktu dotyczącego rozwoju modernizacji usług terapeutycznych dla osób uzależnionych i ich rodzin. Wskazał, iż na terenie naszego województwa posiadamy odpowiedni ośrodek pracy z uzależnionymi od alkoholu, który mieści się w Szpitalu Psychiatrycznym w Międzyrzeczu – Obrzyce. W tym naszym programie trzeba wziąć pod uwagę problemy, z jakimi się borykają oddziały szpitalne, o których w dniu dzisiejszym była mowa. Na te sprawy wartołożyć pieniądze bo efekty są namacalne. Prosił Komisję, która będzie się zajmowała szczegółami ich realizacji, aby uwzględniła leczenie stacjonarne.

Pani Jolanta Fedak Wiceprzewodnicząca Zarządu Województwa – podziękowała za bardzo cenne uwagi do programów. Problemy te nie są takie proste do rozwiązania w dobie trwającej reformy. Kiedyś programy te były tworzone przez Urząd Wojewódzki oraz organizowane i realizowane w porozumieniu z takimi instytucjami, które były przez ten Urząd finansowane, a przede wszystkim instytucje ochrony zdrowia, ze szkołami – programy wychowawcze i inne. W tej chwili rozbieżność zadań i szczebli zajmujących się problemami jest bardzo duża. Z

przykrością zauważa się, że Kasa Chorych, która finansuje działalność samodzielnych ZOZ-ów działalność leczniczą ogranicza środki właśnie na leczenie odwykowe. Nie prowadzi również i nie przeznaczają środków na profilaktykę, a ktoś może lepiej się orientować w tym, jak funkcjonuje rodzina i czy rzeczywiście jest już tym problemem mocno zagrożona niż lekarz rodzinny. Zwróciła uwagę, iż problemy legislacyjne i pośpiesznie przeprowadzona reforma włącza tak dużą ilość podmiotów i tak nieprecyzyjnie określa ich zadania w tym zakresie, że później staje się to poważną trudnością. My postanowiliśmy realizować ten program w oparciu o inną działalność. To, że dzieci i młodzież zagrożone są problemem alkoholizmu i narkomanii wynika bardzo często z tego, że nie ma gdzie rozładować negatywnych emocji, a najlepszą metodą na to jest udział w zajęciach sportowych, poza szkolnych, hobbystycznych, a także właściwa praca szkół w życiu artystycznym. Dlatego Zarząd Województwa podjął działania na takich formach współpracy, które bezpośrednio w programach się nie umieszcza, a które mają najlepszą rolę wychowawczą. Zarząd wystąpił z inicjatywą, aby w 2002 roku zorganizować Olimpiadę Halową, by promować sport i aby młodzież uczestniczyła w zajęciach poza szkolnych, by móc rozładować swoją energię w tych sfrustrowanych warunkach. Poinformowała, że z rezerwy zostały przeznaczone niewielkie środki finansowe i oczekuje się na wsparcie z tych agencji, które środki te posiadają. Jest to Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych a także Ministerstwo Zdrowia w zakresie realizacji programów zdrowotnych. Jeżeli środki te zostaną skierowane na województwo to z pewnością pod pełną kontrolą i w sposób właściwy zostaną wykorzystane. Zamierzamy również podjąć współpracę z powiatowymi centrami pomocy rodzinie. Wiceprzewodnicząca uważa, że wzajemna współpraca będzie zmierzała do tego, by przyrzeć się obecnie obowiązującemu ustawodawstwu.

W związku z wyczerpaniem dyskusji **Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XI / 57 /99 – jednogłośnie 33 głosami „za”**.

Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku ogłosił przerwę do godziny 16.15.

402
775

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, Pan Marek Zaręba podał komunikat o posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej w przerwie obrad i zaapelował o pozostanie członków Komisji na sali obrad.

Do punktu 7.

Uchwalenie Wojewódzkiego Programu Zapobiegania Narkomanii.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że wystąpienia klubowe w tym temacie już były przy poprzedniej uchwale. Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy ktoś z Klubu Radnych pragnie jeszcze zabrać głos i czy są inne głosy?

Ponieważ uwag nie zgłoszono – **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o wystąpienia Przewodniczących Komisji:

- * **Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej**, Panią Elżbietę DREWĘ-DOBERSTEIN,
- * **Nauki i Edukacji**, Pana Henryka Baturę,
- * **Budżetu i Finansów**, Pana Zbigniewa Falińskiego.

Opinie Komisji były pozytywne. Opinie stanowią załączniki Nr 22, 23 i 24.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję i zapytał, czy są uwagi do powyższego projektu uchwały? Przewodniczący poinformował, że mówcy wypowiedzieli się już na powyższy temat w poprzednim punkcie porządku obrad. W związku z tym zapytał, czy ktoś pragnie zabrać głos?

Ponieważ nie było innych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję nad projektem uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XI/ 58 / 99 jednogłośnie 28 głosami „za”**.

Uchwała stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Do punktu 8.

Projekt uchwały w sprawie Wojewódzkiego Programu Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych na lata 2000 – 2009.

Przewodniczący Sejmiku - poprosił Wiceprzewodniczącą Zarządu Województwa, Panią Jolantę Fedak o zabranie głosu w tym temacie.

Pani Jolanta Fedak – Wiceprzewodnicząca Zarządu Województwa poinformowała, że przedłożony radnym program jest długofalowym. Jest to zadanie nowe dla samorządu województwa, wcześniej Wojewoda takiego nie miał. Były one realizowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zadania, jakie spadły na samorządy województwa dotyczą w szczególności: uchwalenia Wojewódzkiego Programu Poprawy Warunków Życia Społecznego i Zawodowego Osób Niepełnosprawnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności opracowywanie i przedstawianie Pełnomocnikowi planów zadań oraz informacji z prowadzonej działalności, współpraca z instytucjami administracji rządowej oraz współpraca z powiatami, gminami w zakresie realizacji właściwych zadań wynikających z ustawy, a także współpraca z organizacjami poza rządowymi i fundacjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych. Na temat finansowania tej działalności prowadzona jest przez cały czas korespondencja z instytucjami rządowymi. Program, który dziś jest przedstawiany, a także zebrane materiały w sprawie jego realizacji w przyszłym roku, po poprawkach na które Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej zwróciła uwagę zostanie w dniu dzisiejszym rozpatrzony przez Wysoki Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy przedstawiciele Klubów Radnych Sejmiku chcą się wypowiedzieć w tej sprawie?

Radny Antoni Cios – w imieniu Klubu Radnych SLD stwierdził, że w zakresie rehabilitacji społecznej, zawodowej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych znaczenia nabiera aktywna polityka samorządu województwa. Opracowany program rehabilitacji na lata 2000-2009 ujmuje priorytety lokalne i szczegółowe zadania a podstawą opracowania jest strategia rozwoju województwa lubuskiego. Członkowie Klubu Radnych SLD pozytywnie opiniują program i będą głosować za podjęciem uchwały.

Przewodniczący Sejmiku – czy przedstawiciele pozostałych Klubów Radnych chcieliby zabrać głos?

Pozostałe Kluby Radnych nie przedstawiały opinii.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie programu:

- Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Panią Elżbietę Drewkę-Doberstein,
- Nauki i Edukacji, Pana Henryka Baturo.

Opinie stanowią załączniki Nr 26 i 27.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej podziękowała Zarządowi Województwa oraz osobie, która się przyczyniła do uwzględnienia wszystkich wniesionych poprawek, które na Komisji były przekazane.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Andrzej Perlak – w dniu dzisiejszym złożył interpelację w sprawie podania ilości osób niepełnosprawnych zatrudnionych w instytucjach podległych Urzędowi Marszałkowskiemu. Wprawdzie odpowiedzi na interpelacje są znacznie później w porządku obrad, nie mniej jednak byłby zobowiązany, gdyby w obecnej chwili otrzymał choć w części odpowiedź – jaki jest stan zatrudnienia i perspektywy.

Radny Kazimierz Pańtak – zwrócił się z pytaniem do Pani Wicemarszałek J. Fedak oraz Zarządu Województwa – w jakim stopniu materiał rozpatrywany na dzisiejszej sesji dotyczący osób niepełnosprawnych był konsultowany z Sejmikiem tego Stowarzyszenia i czy dorobek tego środowiska był lub będzie wykorzystany w realizacji tego programu.

Ponieważ uwag więcej nie było Przewodniczący Sejmiku poprosił Panią Wicemarszałek J. Fedak o wyjaśnienie na poruszane sprawy przez Radnych.

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa – poinformowała, że w obecnej chwili trudno podać dane o które pytał Radny Perlak dot. Osób niepełnosprawnych we wszystkich jednostkach podległych Marszałkowi, a jest ich 44. Dokładnych danych jeszcze nie ma. Natomiast w samym Urzędzie Marszałkowskim osób niepełnosprawnych jest 6, w tym 2 to osoby o dużym stopniu niepełnosprawności. Wyjaśniła, że Urząd dopiero się organizuje i nie można tych danych podać. Na prośbę Radnego takie dane zostaną zebrane, lecz wymaga to trochę czasu. Wyjaśniła też, że jednym z współautorów Programu Osób Niepełnosprawnych jest b. prezes osób niepełnosprawnych. Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego często bywają na tych spotkaniach. Sejmik Osób Niepełnosprawnych wskazał 2 osoby do stałej pracy w Komisjach / Komisje będą ich każdorazowo zapraszać/. Jedna z tych osób jest współautorem tego programu.

O głos poprosił Radny Jan Korol – zgłosił uwagę do projektu uchwały dot. Wojewódzkiego Programu Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych na lata 2000-2009. Jego wątpliwości wiążą się z zapisem zawartym na ostatniej stronie, gdzie w programie, który jest 10-letni jednocześnie zawieramy zamierzenia tylko na okres 1 roku. W związku z tym aby uchwała była całościowa **proponuje by do tekstu tej uchwały wprowadzić zapis w § 2, który brzmiałby następująco: „Zobowiązuje się Zarząd Województwa do przedkładania Sejmikowi sposobu i zakresu realizacji uchwalonego programu w każdym następnym roku jego obowiązywania”.**

Zgłosił tę poprawkę jako wniosek formalny.

Przewodniczący Sejmiku – czy są inne uwagi lub propozycje? Więcej uwag nie było.

Wicemarszałek Województwa Pani Jolanta Fedak – wyjaśniła, że Zarząd miał zamiar przedstawić Sejmikowi co rocznie zadania, które będą realizowane a także ocenę wykonania programu, ponieważ finansowany jest on ze źródeł innych niż dochody własne samorządu województwa. Realizacja tego programu zależy od tego, czy Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych podpisze z nami umowę na realizację wyszczególnionych zadań, czy też będzie realizował zadania w inny sposób. W programie przedstawione zostały te zamierzenia, które w br. do 30.IX należy przedstawić funduszowi a także pełnomocnikowi ds. rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Sejmiku – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jana Korolę, by w § 2 projektu uchwały wprowadzić zapis, który brzmi: „ zobowiązuje się Zarząd Województwa do przedkładania Sejmikowi sposobu i zakresu realizacji uchwalonego programu w każdym następnym roku jego obowiązywania”.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął poprawkę 36 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie cały projekt uchwały. W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XI / 59 / 99** jednogłośnie 38 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik Nr 28.

Do punktu 9.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 1999 rok.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił Skarbnika Województwa, Pana Jana Suchowackiego o dokonanie wprowadzenia w sprawie projektu uchwały dot. Dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 1999 rok. Zaznaczył, że materiały w tej sprawie radni otrzymali.

Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa – poinformował, iż skierowany pod obrady projekt uchwały jest efektem działania Zarządu w sprawie współpracy poszczególnych ogniw samorządowych w realizacji zadań w zakresie drogownictwa.

Ponieważ decyzję w tej sprawie zgodnie z art. 18 pkt.6 ustawy z dn.5.06 o samorządzie województwa podejmuje Sejmik Wojewódzki, stąd projekt uchwały jest wniesiony pod jego obrady. Wniósł o pozytywną akceptację projektu uchwały przez Wysoki Sejmik.

Opinię w powyższej sprawie przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Pan Zbigniew Faliński**. Opinia stanowi zał. Nr 29. Opinia Komisji była pozytywna.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku – poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XI / 60 / 99 jednogłośnie 37 głosami „za”**. Uchwała stanowi załącznik Nr 30

Do punktu 10.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Zielonej Górze.

O zabranie głosu w tej sprawie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Pana Edwarda Fedkę, Wiceprzewodniczącego Zarządu**.

Pan Edward Fedko, Wiceprzewodniczący Zarządu poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z lipca 1997 roku w sprawie regulacji płacowych Zarząd zaproponował, by najniższe wynagrodzenie wynosiło 650 zł. Jest to uchwała porządkująca i

197
730

niezbędna do wypełnienia wymogu prawnego. Jednostka ta została powołana , został też określony statut, w związku z tym wnioskował o podjęcie uchwały w powyższej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił Przewodniczących Komisji : **Budżetu i Finansów, Pana Zbigniewa Falińskiego** oraz **Wsi i Rolnictwa, Pana Antoniego Ciosa** o opinie w tej sprawie.

Opinie Komisji były pozytywne. Opinie stanowią załączniki Nr 31 i 32.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał czy są uwagi lub zapytania w tej sprawie? Uwag nie było.

W związku z tym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Zielonej Górze.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął w tej sprawie uchwałę Nr XI / 61 / 99**. Uchwała została podjęta **jednogłośnie 39 głosami „za”** i stanowi załącznik 33.

Do punktu 11.

Projekt uchwały w sprawie wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski – poprosił Wiceprzewodniczącego Zarządu Pana Edwarda Fedkę o zabranie głosu w tej sprawie.

Pan Edward Fedko, Wiceprzewodniczący Zarządu Województwa – poinformował, iż jest to kolejny wymóg do ustalenia tegoż wynagrodzenia i wynika to z § 3 ust.3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1.VII.97 r. Ta kwestia również przyczyni się do uregulowania wynagrodzeń w tej jednostce, która została powołana. Wniósł o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Opinie Komisji przedstawili: **Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** oraz **Pan Antoni Cios, Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa**. Opinie Komisji były pozytywne. Opinie stanowią załączniki Nr 31 i 32.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie wniesiono.

126
131

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Zielonej Górze.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XI / 62 / 99 jednogłośnie 39 głosami „za”**.

Uchwała stanowi załącznik Nr 34.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji obwodnicy miasta Jasień.

O zabranie głosu w tej sprawie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Wiceprzewodniczącego Zarządu Województwa , Pana Edwarda Fedkę.**

Pan Edward Fedko – poinformował, że uzasadnienie do projektu uchwały wszyscy radni otrzymali. Stwierdził, że do wyłącznej kompetencji Sejmiku należy podejmowanie uchwał o zbywaniu i nabywaniu nieruchomości w związku z tym z dniem 1 stycznia drogi wojewódzkie są zakwalifikowane pod Zarząd Wojewódzkich Dróg, są zadaniem własnym Sejmiku. W związku z tym jest przygotowywana inwestycja dotycząca budowy obwodnicy miasta Jasień w ciągu drogi wojewódzkiej nr 287. Teren, który trzeba będzie przejąć pod tą inwestycję znajduje się w obrębach miejscowości :Budziechów, Jasień, Lisia Góra, Jabłonowiec i Świbna. Wartość działek Gminy Jasień wynosi 56.380 tys. zł. Z inicjatywy Zarządu Województwa została podjęta uchwała Rady Miejskiej w Jasieniu z dn.7.09.99 r. o nieodpłatnym przekazaniu na rzecz samorządu województwa tych działek pod potrzeby budowy obwodnicy. Własność prywatna stanowi 678.940 tys. zł. Porozumienie wstępne w tej sprawie zostało podpisane.

Wiceprzewodniczący Zarządu Województwa , Pan Edward Fedko – poinformował, iż w budżecie na rok bieżący na powyższy cel jest kwota 1.500 tys. zł, którą uzyskano jako wsparcie z Ministerstwa Finansów – z rezerwy na realizację zadań w ramach FARE w roku bieżącym i tutaj nie będzie problemu z regulacją należności za nabycie tych działek. Zgodnie z przyjętym harmonogramem w m-cu listopadzie powinny rozpocząć się roboty na tejże

inwestycji. Wobec powyższego wnioskował o przyjęcie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji obwodnicy miasta Jasień.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski – poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Technicznej Pana Jerzego Korolewicza o opinię w tej sprawie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały i zobowiązała Zarząd Województwa do prowadzenia działań w kierunku ograniczenia kwot wykupu w pierwszej kolejności do jednostek niepublicznych. Komisja stwierdziła, iż należy dążyć do tego, aby zadanie to było realizowane jak najniższym kosztem. Opinia Komisji stanowi zał. Nr 35.

Kolejną opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Zbigniew Faliński**. Komisja po wnikliwej dyskusji jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Opinia Komisji stanowi zał. Nr 36.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Kazimierz Pańtak – Wicemarszałek Pan Edward Fedko był uprzejmy powiedzieć, że do tej uchwały zostało dołączone uzasadnienie lecz on jej nie otrzymał. Ponadto uważa, że słuszne były tu uwagi Radnego Jerzego Korolewicza, że nie jesteśmy przygotowani do tego, gdyż są tu podane ceny. Być może od Skarbu Państwa otrzymamy nieodpłatnie ten grunt, a jak to będzie z Gminą Jasień?

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego – poinformował, iż jest podjęta uchwała w dniu 7.09.1999 r. o nieodpłatnym przekazaniu na rzecz samorządu województwa tych gruntów, natomiast istnieje problem /w tej chwili dyskutowany przez radców prawnych/ czy jest możliwość przekazania przez Nadleśnictwa czy też przekazanie z majątku PKP. I to jest tylko ten dylemat, natomiast szczegółowo jak negocjowano wartości ceny gruntów z prywatnymi właścicielami może powiedzieć Pan Dyrektor Włodarczak. Raczej należy odnieść za sukces, że zgodzono się na cenę po wycenach rzeczoznawcy, bo z reguły wiadomo jak skutecznie można zablokować przejęcie gruntów żądając ceny wyższej.

Radny Kazi mierz Pańtak – kontynuując dyskusję w tym temacie zapytał co jest z gruntami, które należą do Agencji własności Rolnej Skarbu Państwa i co będzie z gruntami będącymi we władaniu Polskiego Związku Działkowców?

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski – zwrócił Radnemu Kazimierzowi Pańtakowi uwagę, aby nie prowadził polemiki w tym temacie. Prosił o zadawanie pytań i wówczas Pan Marszałek Fedko udzielił odpowiedzi na końcu.

Pan Edward Fedko, Wiceprzewodniczący Zarządu Województwa – udzielając odpowiedzi Radnemu Kazimierzowi Pańtakowi w sprawie gruntów AWRSP, które są w planach zagospodarowania przestrzennego przewidziane na tego typu infrastrukturę, w tym przypadku drogową jest możliwość przekazania nieodpłatnie na rzecz inwestora. Poinformował również, że jeżeli chodzi o ogródki działkowe wynegocjowano po kosztach zagospodarowania ogrodu. Nie są to ceny wygórowane.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał radnego, czy otrzymał wyczerpującą odpowiedź na zadane pytanie?

Radny K. Pańtak – wyjaśnienie w zasadzie jest wyczerpujące tylko czy od AWRSP jest możliwość odpłatnego przyjęcia gruntów.

Pan Edward Fedko – Wiceprzewodniczący Zarządu Województwa – wyjaśnił, że decyzji nie ma ale jest pismo deklarujące wolę przekazania nieodpłatnego i wymaga to oczywiście pewnych procedur związanych z postępowaniem administracyjnym.

W związku z wyczerpaniem dyskusji **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do realizacji inwestycji obwodnicy miasta Jasień.

W wyniku głosowania Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski stwierdził, że **Sejmik** podjął w tej sprawie **uchwałę Nr XI / 63 / 99 jednogłośnie 39 głosami „za”**. Uchwała stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Do punktu 13.

Informacja z wykonania budżetu województwa lubuskiego za I półrocze 1999 roku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Radni otrzymali informację wraz zawiadomieniem na sesję.

Przewodniczący Sejmiku poprosił **Skarbnika Województwa Pana Jana Suchowackiego** o zwięzłą wypowiedź w tej sprawie.

Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa stwierdził, iż przedstawiona Wysokiemu Sejmikowi informacja zawiera dokładną analizę dochodów wg źródeł i pochodzenia oraz wydatków wg kierunków rozchodów. Zarówno okres realizacji jak i data uchwalenia budżetu są zbyt krótkie, aby na przestrzeni 6-ciu miesięcy można było dokonać pogłębionej oceny efektów działania w warunkach samorządowych. Z natury rzeczy ocena ta skupiać się będzie na tym, jak przebiegać będzie realizacja dochodów i jaki jest stopień zaawansowania wydatków. Zasadniczym czynnikiem, jaki wpływa na dynamikę zmian w sferze przeobrażeń społecznych rozwoju gospodarczego w nowym ustroju podziału administracyjnego są środki finansowe czyli poziom dochodów własnych subwencji i dochodów uzupełniających. Dochody te są nierozzerwalnym ze stanem i tempem rozwoju gospodarczego kraju a w odniesieniu do dochodów własnych danego regionu. Polityka schładzania gospodarki uzasadniona jest prawdopodobnie oceną makroekonomiczną sytuacją kraju, która zbiegła się z kryzysem gospodarczym Rosji i wywarła większy wpływ na zmianę tendencji rozwojowych od przewidywanych. W obszarze tych negatywnych oddziaływań znalazła się również i gospodarka województwa lubuskiego. Spadek koniunktury gospodarczej województwa uwidocznił się m.in. spadkiem sprzedaży produkcji przemysłowej i budowlanej, wzrostem bezrobocia oraz pogorszeniem wskaźników rentowności w I kw. br. Obserwowana od m-ca marca br. poprawa koniunktury gospodarczej województwa lubuskiego oraz wskaźniki optymizmu nie zdołały zniwelować wszystkich ujemnych zjawisk, jakie zanotowano w I kwartale br. , które mają wpływ na poziom dochodów własnych budżetu województwa tj. przyśpieszenia tempa rozwoju gospodarczego i poprawę efektywności gospodarowania. W opinii Zarządu ocena ta jest pozytywna. Na jej uzasadnienie można przedstawić kilka wskaźników:

- **po pierwsze**
dostosowanie do potrzeb województwa i uchwalenie w ustawowym terminie jego budżetu,
- **po drugie**
sprawne zorganizowanie struktur wojewódzkiej administracji samorządowej i Sejmiku również w zakresie ewidencji i analizy budżetu województwa,

- **po trzecie**
przejęcie i płynne bez zakłóceń realizowanie zadań przez jednostki samorządu województwa zarówno działających w sferze usług technicznych, jak i społeczno-kulturalnych i edukacyjnych,
- **po czwarte**
utrzymanie, a na niektórych obszarach pogłębienie dotychczasowej współpracy gospodarczej z przygranicznymi obszarami Niemiec oraz regionalnej z Włochami i Francją,
- **po piąte**
aktywne działanie Zarządu na rzecz pozyskiwania dodatkowych środków na finansowanie zadań własnych samorządu województwa,
- **po szóste**
aktywne działanie Zarządu w sprawie przejmowania mienia samorządu. Efekty tych działań ze względów legislacyjnych są mniejsze od spodziewanych. Wydłużający się okres przekazywania mienia samorządowi będzie miał istotny wpływ na planowanie dochodów własnych w budżecie województwa na 2000 rok.

Wymienione czynniki działania samorządu województwa są istotne nie tyle dla uzyskiwania dochodów województwa, gdyż poza dochodami Wydziału Gospodarki od osób fizycznych i prawnych, pozostałe są niezależne od województwa. Z obserwacji zachowania wojewódzkich instytucji samorządowych na uwagę zasługują takie jak:

- wysoki poziom aktywności w nowych ograniczonych warunkach finansowania,
- poszukiwanie innych form finansowania w odniesieniu do jednostek kultury,
- spostrzeżenie konieczności podjęcia prac restrukturyzacyjnych w obrębie danej działalności jako szansy utrzymania się na rynku usług publicznych,
- postrzeżenie mecenatu województwa jako formy wspierającej funkcjonowanie określonych jednostek samorządowych ważnych z punktu widzenia celów strategicznych i rozwojowych np. w dziedzinie jednostek kultury i sztuki, kultury fizycznej, sportu czy turystyki.

Przechodząc do szczegółowej oceny wykonania budżetu za I półrocze br. do spraw bardzo ważnych zaliczył skalę zmian zarówno po stronie dochodów jak i wydatków w porównaniu do wielkości przyjętych w uchwale budżetowej. Dochody netto wzrosły o kwotę 8.993 tys. zł, to jest o 10,17 % planu rocznego. Zwiększenie dochodów nastąpiło w dziale 50 – transport o kwotę 200 tys. zł, oświaty i wychowania o kwotę 439 tys. zł, kultura i sztuka – 8.053 tys. zł,

drogownictwo 1.500 tys. zł – jest to zwiększona subwencja na obwodnicę w Jasieniu. Natomiast po stronie zmniejszenia okrojone zostały dochody o kwotę 1.268 tys. zł na podstawie decyzji Min. Fin. cofających dotację w dziale – 79 oświata i wychowanie na zadania administracji rządowej realizowane przez samorząd województwa. Zmiany w budżecie na dzień dzisiejszy są na plus i wynoszą ponad 23 % w stosunku do uchwały budżetowej. Budżet po korekcie zrealizowany został prawie w 50 jeśli chodzi o dochody. Reasumując ocenę realizacji budżetu w I półroczu br. stanowi to b. ważną informację w odniesieniu do dwóch obszarów decyzyjnych: pierwszego – wpływu na stan gospodarki województwa i drugiego umocnienia wojewódzkich instytucji samorządowych. Na tle ukształtowanych wyników realizacji budżetu województwa obie oceny wypadają pozytywnie.

Przewodniczący Sejmiku podziękował Skarbnikowi Województwa , Panu Janowi Suchowackiemu za wystąpienie i poprosił kolejno Przewodniczących Komisji Sejmiku o przedstawienie opinii:

- **Budżetu i Finansów**, Pana Zbigniewa Falińskiego,
- **Gospodarki i Infrastruktury Technicznej**, Pana Jerzego Korolewicza,
- **Kultury**, Pana Lecha Krychowskiego,
- **Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki**, Pana Józefa Bartkowiaka,
- **Nauki i Edukacji**, Pana Henryka Baturo,
- **Obronności i Bezpieczeństwa Publicznego**, Pana Lecha Marka Gorywodę,
- **Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej**, Panią Elżbietę DREWKĘ-DOBERSTEIN,
- **Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego**, Pana Henryka Macieja Woźniaka,
- **Wsi i Rolnictwa**, Pana Antoniego Ciosa,
- **Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa**, Pana Mariana Eckerta,
- **Rewizyjnej**, Pana Kazimierza Pańtaka.

Komisje po wnikliwej analizie ogólnie pozytywnie zaopiniowały realizację budżetu samorządu województwa w I półroczu br. Opinie stanowią załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**, Pan Jan Świrepo poinformował, iż Komisja nie odbywała posiedzenia na powyższy temat.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski otworzył dyskusję.

204
732

Głos zabrał **Radny Stanisław Wróblewski** – zwrócił uwagę na zadłużenie, o którym wspominał Radny Woźniak w służbie zdrowia. Zaznaczył, iż w tej chwili 3 największe szpitale w województwie za okres 8 miesięcy br. posiadają zadłużenie w kwocie 17 mln. zł i ono w dalszym ciągu rośnie. Uważa, że ten problem powinien być jednym z tematów obrad Komisji w celu zapobiegania tego zadłużenia.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy Pan Skarbnik Województwa chciałby zabrać głos?

Czy będą jeszcze inne głosy w tym temacie?

Zgłoszeń do dyskusji ani uwag już nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski stwierdził, iż Sejmik zapoznał się z informacją Zarządu w sprawie realizacji budżetu za I półrocze 1999 r. Informacja stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Do punktu 14.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż informacja została doręczona Radnym przed rozpoczęciem obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, by zrezygnować z referowania tej informacji ale jeżeli będą pytania do Członków Zarządu w powyższych sprawach to prosił o ich zgłaszanie.

Uwag nie zgłoszono. Informacja Zarządu stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Do punktu 15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że podczas obrad dzisiejszej sesji wpłynęło 8 interpelacji.

Przewodniczący wyjaśnił, że interpelacja zgłoszona przez Radnego, Posła na Sejm RP Andrzeja Brachmańskiego w sprawie wypowiedzi przedstawiciela Wojewody Pani Cymbrykiewicz dotyczącej finansowania budowy przejścia Forst – Zasieki do Pana Wojewody Lubuskiego zostanie przekazana pisemnie. Ponadto zwrócił się z prośbą do

205
738

Członków Zarządu Województwa o odpowiedź na pozostałe interpelacje jeśli jest to możliwe w dniu dzisiejszym a jeżeli nie to radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Zarządu Pan Edward Fedko – w odpowiedzi na interpelację Radnego Czesława Rzepki dotyczącej likwidacji sekcji przewozów pasażerskich PKP w Kostrzynie wyjaśnił, że sprawa ta nie jest nam obca, bowiem w dniu 11.08.99 r. otrzymaliśmy z Komisji Zakładowej Solidarności pismo z prośbą o wsparcie działań na rzecz utrzymania tej sekcji przewozów pasażerskich w Kostrzynie. W odpowiedzi na pismo przekazaliśmy zarówno to pismo jak i prośbę o rozważenie ponowne tej kwestii do Pana Czesława Bieruta, Dyrektora Zakładu Przewozów Pasażerskich w Zielonej Górze uzasadniając, iż są argumenty, które przemawiają za utrzymaniem tejże sekcji przewozów pasażerskich w Zielonej Górze uzasadniając, że są argumenty przemawiające za utrzymaniem tejże sekcji przewozów. Decyzja w tej sprawie należy oczywiście do tych Zakładów. Pismo to kierowane było w dniu 24.08.99 r. W odpowiedzi dnia 14.09.99 r. otrzymaliśmy pismo tłumaczące ten stan rzeczy a jednocześnie podtrzymujące stanowisko, że w tej sytuacji likwidacja przewozów pasażerskich w Kostrzynie jest uzasadniona. Nie mniej jednak biorąc pod uwagę konieczność koordynowania w ogóle przewozów pasażerskich oraz omówienia sytuacji na PKP w dobie restrukturyzacji zostało wysłane zaproszenie do Pana Krzysztofa Tylińskiego, Prezesa Zarządu PKP w Warszawie z prośbą o spotkanie z Zarządem Województwa Lubuskiego i omówienie szerokich kwestii nie tylko likwidacji sekcji przewozów pasażerskich ale również kwestii dotyczących zapowiadanych już przecież likwidacji linii lokalnych. Sądzi, że te obawy wcześniejsze przy opiniowaniu linii kolejowych o znaczeniu państwowym, krajowym i lokalnym była zapowiedzią właśnie takiego postępowania z racji tego, że kwestie koordynacji przewozów pasażerskich leżą po naszej stronie. Propozycję powyższą przedłożymy Panu Prezesowi Celińskiemu i poinformujemy o rezultatach tej rozmowy Wysoki Sejmik. Jeżeli to wyjaśnienie nie jest wyczerpujące to postara się udzielić wyjaśnienia na piśmie.

Radny Czesław Rzepka – nawiązując do wypowiedzi Pana Fedki, Wiceprzewodniczącego Zarządu stwierdził, iż odpowiedź ta była mu znana lecz nie należałoby na tym poprzestać bo czas ten od zlikwidowania tego stanowiska przekonał nas , że była to chybiona decyzja. Prosił, by o podejmowanych działaniach w tej sprawie informować na bieżąco zainteresowanych.

W uzupełnieniu wypowiedzi **Pan Edward Fedko, Wiceprzewodniczący Zarządu** – poinformował, iż występuje tutaj jeszcze dodatkowy aspekt, a mianowicie w piśmie kierowanym w m-cu wrześniu Pan Dyrektor podaje, że utrzymane zostaną siedziby w Zielonej Górze, Gorzowie Wlkp. i Rzepinie a w dniu dzisiejszym przed sesją otrzymaliśmy informację, że Rzepin jest przewidziany do likwidacji. Wobec powyższego będzie to powód do rozmowy.

Jeśli chodzi o **interpelację Radnego Tadeusza Ardelli** to decyzją Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 31.V.99 r. została podjęta uchwała o **strukturze organizacyjnej Urzędu Marszałkowskiego**. Struktura ta była prezentowana na sali obrad i na dużym ekranie, nie mniej jednak postaramy się zrobić Panu Radnemu kopię schematu organizacyjnego do którego dołączymy zatrudnienie w każdym Departamencie. Przypomniał, iż powołanych zostało 5 Departamentów i są powołane Oddziały w poszczególnych Departamentach i zgodnie z tą strukturą przekazany zostanie również stan zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim. Do wglądu jest to możliwe w dniu dzisiejszym u Pana Dyrektora Sipowicza.

Przewodniczący Sejmiku – uważa, że każdy radny winien otrzymać strukturę organizacyjną Urzędu Marszałkowskiego z numerami telefonów i przynajmniej z nazwiskami dyrektorów departamentów i jego zastępców. Uważa, że to byłoby pomocne w pracy radnych.

Pan Edward Fedko, Wiceprzewodniczący Zarządu Województwa – poinformował również, że jest przygotowany program przeprowadzenia remontu i przemieszczeń tych lokali bo te departamenty są porozrzucane ale do czasu braku regulacji prawnych związanych z budynkiem nie możemy tego remontu przeprowadzić.

Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa Lubuskiego – stwierdził, że nie można pozytywnie odnieść się do stanowiska Klubu AWS odnośnie dezaprobaty terminu i zakresu przedstawionej informacji z wykonania budżetu za I półrocze 1999 roku jako, że nie znajduje ona ani uzasadnienia merytorycznego ani prawnego. Zarząd Województwa nie uchybił w żadnym miejscu obowiązującemu prawu gdyż art.135 ustawy o finansach publicznych brzmi: „Zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za I półrocze w terminie do dnia 31.08., a ust.2 mówi, iż „zakres i formę informacji, o której mowa w ust.1 określa organ

stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Zakres i forma została określona w uchwale z czerwca br. i Zarząd dokładnie się do tego dostosował, stąd nie można przyjąć do wiadomości, że zakres informacyjny był niewystarczający. Co do terminu to oczywiście można by przyjąć, że Sejmik uchwaliłby termin na 15 lipca to nie byłoby z tym problemu technicznego aby tę informację złożyć. Problem polega na tym, że informacja nie byłaby wyczerpująca, ponieważ jeszcze przez prawie 2 tygodnie wpływają informacje i rachunki do księgowości. Nawet Minister Finansów określił, że termin składania sprawozdań półrocznych, które mają dużą szczegółowość i dokładność na 20.VII. Na Sejmik Wojewódzki musimy także mieć opinię RIO. Jesteśmy także związani z pewnymi informacjami, które sporządzają Urzędy Skarbowe a mianowicie w odniesieniu do dochodów od podatków od osób fizycznych. Ponadto samorząd województwa działa kolegialnie i w związku z tym informację tą rozpatruje w pierwszej kolejności Zarząd, Komisje i RIO. Reasumując powyższe Zarząd Województwa uważa, że stanowisko AWS nie ma w odniesieniu do tej informacji uzasadnienia merytorycznego ani prawnego.

Przewodniczący Sejmiku – podziękował Skarbnikowi Województwa za wyczerpujące wyjaśnienie i stwierdził, iż sama logika również nakazuje aby do końca września rozpatrzyć informację o realizacji budżetu za I półrocze. Uważa, że w przyszłym roku będzie to przebiegało sprawniej.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Województwa Pani Jolanta Fedak poinformowała Radnego Henryka Macieja Woźniaka w sprawie obsady na stanowisku Dyrektora Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie Wlkp. Wyjaśniła, iż termin uzgadniania kandydatury trochę trwa. W pierwszej kolejności musi być to kandydatura uzgodniona ze związkami zawodowymi, w następnej z Ministerstwem Kultury. Zobowiązaliśmy się również do przedstawienia kandydatury przyszłego dyrektora tej placówki Komisji Kultury Sejmiku. Ma nadzieję, że ten tryb niebawem zostanie wyczerpany pozostała jedynie sprawa uzgodnienia z Ministerstwem i wówczas będzie można dokonać powołania Dyrektora Biblioteki. Natomiast jeśli chodzi o środki na Wojewódzka Bibliotece Pedagogiczna to Zarząd Wojewódzki przekazał 100 tys. zł jako dodatkowe uzupełnienie budżetu tej Biblioteki. Zdajemy sobie sprawę z tego, że trwa ta inwestycja. Problem jednak polega na tym, że obie Biblioteki są finansowane z dotacji. Są to dotacje, które zostały nam przyznane na podstawie tego w jaki sposób wojewodowie uprzedni

zaplanowali budżety tych placówek. Są z tym poważne problemy zwłaszcza jeżeli chodzi o Gorzów brakuje nam w br. ponad 300 tys. zł do dokończenia tej inwestycji. Są też niejasne wskazania, że dotacja która obejmuje 2 biblioteki jedna w Gorzowie Wlkp. a druga w Zielonej Górze wraz z filiami, obejmuje również szkolne biblioteki w Strzelcach Krajeńskich i Sulęcinie. Jeśli chodzi o finansowanie Biblioteki w Gorzowie jest bardzo wysokie i w tej chwili Zarząd Województwa nie widzi możliwości dodatkowego sfinansowania tej inwestycji, chociaż Zarząd dołoży wszelkich starań, by uruchomić środki jak najszybciej.

Udzielając odpowiedzi Radnemu Andrzejowi Perlakowi w sprawie podania ilości osób niepełnosprawnych poinformowała, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie po dokładnym zbadaniu jak wygląda ta sytuacja w jednostkach podległych samorządowi województwa.

Przewodniczący Zarządu Województwa Pan Andrzej Bocheński - udzielając odpowiedzi **Radnej Elżbiecie Polak** w sprawie zasobów Biblioteki zakładowej Urzędu Wojewódzkiego w Zielonej Górze / w sprawie tej pytał również Radny Henryk Maciej Woźniak sugerując przekazanie tych zasobów do Biblioteki Pedagogicznej w Gorzowie/ stwierdził, że stan na dzisiaj wygląda w ten sposób, iż od dnia 1 stycznia br. biblioteka ta obsługiwana jest przez naszego pracownika bez prawa własności. W miesiącu styczniu br. wystąpiliśmy z wnioskiem do Wojewody Lubuskiego o przekazanie zbiorów tej biblioteki do Urzędu Marszałkowskiego. We wrześniu br. wniosek został ponowiony z dodatkowym uzasadnieniem i w dalszym ciągu oczekujemy na decyzję. Uważa, że wszyscy chętni w najbliższych dniach wyrażą swoje zainteresowanie i zapotrzebowanie tym księgozbiorem. Jeżeli coś z tego zostanie to reszta została by przekazana do Urzędu Marszałkowskiego. Na razie majątek jest dalej Wojewody i administrowany jest przez Urząd Marszałkowski. Zbiory liczą około 15 tysięcy woluminów, w tym około 2 tys. beletrystyki. Biblioteka ma w tej chwili około 755 czytelników. Jeżeli sprawy zostaną uregulowane to każdy kto chciałby skorzystać z tych zasobów winien określić swoje potrzeby w stosunku do tego księgozbioru.

Radny Kazimierz Pańtak – zaproponował, by problem ten pogodzić w następujący sposób – oddać beletrystykę a fachowe związane z administracją i funkcjonowaniem urzędu władzy publicznej pozostawić. Nie wyobraża sobie Sejmiku Województwa Lubuskiego bez biblioteki.

Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa Lubuskiego – odpowiadając Radnemu K.Pańtakowi wyjaśnił, że w tej chwili trwają uzgodnienia dotyczące księgozbioru.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy wszyscy radni otrzymali wyczerpujące odpowiedzi na zgłoszone interpelacje?

Radny Henryk M. Woźniak – podziękował za odpowiedzi udzielone na dzisiejszej sesji, lecz wyjaśnienie Wicemarszałek Pani Jolanty Fedak w odniesieniu do prośby o wsparcie inwestycji dotyczącej Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej w Gorzowie, która tam trwa nie może go satysfakcjonować, gdyż prosił o rozważenie możliwości dokonania przesunięć w budżecie województwa. W rezerwie budżetowej mamy znaczną pulę środków – wydaje się, że u progu IV kwartału możemy w sposób odpowiedzialny dysponować tą rezerwą. Nie oczekuje w dniu dzisiejszym konkretnej decyzji. Uważa, że Zarząd Województwa jest na tyle odpowiedzialny i nie potraktuje tej sprawy tak pochopnie, zarówno Komisja Kultury jak Nauki zajmują się tą sprawą. Prosi o poważne rozważenie tej sprawy.

Pan Andrzej Bocheński , Marszałek Województwa – udzielając wyjaśnienia radnemu stwierdził, że Zarząd z własnej inicjatywy przekazał 100 tys. zł kilka dni temu. Zrozumiałym jest, że braki są określone i że ta inwestycja została jakby pominięta. Nie można jednak na jedną inwestycję przeznaczyć od razu 300 tys. zł przy takim niedoborze środków w innych placówkach kultury.

Radny Henryk Maciej Woźniak – zabierając ponownie głos przyznał, że bardzo docenia to co już zostało zrobione, zresztą podkreślił to już w swojej poprzedniej wypowiedzi.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi do udzielonych odpowiedzi na interpelacje radnych?

Uwag nie zgłoszono.

Do punktu 16. Przyjęcie protokołu z przebiegu X sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący poinformował, że protokół z obrad X sesji Sejmiku wyłożony był do wglądu Radnych podczas dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Radni uwag nie zgłosili w związku z czym Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z X sesji Sejmiku.

W wyniku głosowania protokół z X sesji Sejmiku został przyjęty jednogłośnie 35 głosami „za”.

Do punktu 17. Sprawy różne.

Radny Zygmunt Mazurkiewicz – zabierając głos poinformował, iż w ramach działalności Komisji Obronności i Bezpieczeństwa Publicznego zrodziła się inicjatywa utworzenia przy Sejmiku Zespołu Strażaków Radnych SWL. Zespół ten byłby ponad klubowym porozumieniem Radnych, którzy deklarowali by chęć podejmowania inicjatyw i realizowania zadań w zakresie ochrony zdrowia i życia obywateli oraz mienia przed pożarami, wypadkami, katastrofami, klęskami żywiołowymi i innymi zagrożeniami. Pomimo braku kompetencji samorządu województwa w sprawach bezpieczeństwa w toku pracy Komisji okazało się, że niektóre sprawy na szczeblu wojewódzkim, a przede wszystkim działanie urzędów i instytucji oraz stowarzyszeń należy koordynować. Są bowiem wielkie możliwości w zakresie pomocy tym instytucjom i urzędom w sprawie poprawy poczucia bezpieczeństwa obywateli na terenie województwa. Poinformował, iż przygotowany został już wzór deklaracji i o ile nie będzie sprzeciwu to taka deklaracja w dokumentach na najbliższą sesję się znajdzie. Radny zachęcał osobiście do pracy w tym Zespole Panie i Panów Radnych. Stwierdził, iż nazwa strażacy nie będzie zobowiązywała do jakiegokolwiek mobilizacji i ćwiczeń strażackich, a jedynie byłaby to nazwa symboliczna, która będzie wiązała ludzi, którzy chcieliby w szczególny sposób pracować na rzecz poprawy bezpieczeństwa obywateli naszego województwa.

Przewodniczący Sejmiku – nawiązał do wypowiedzi radnego i stwierdził, że każda inicjatywa jest pożyteczna, nie mniej jednak zmuszony jest tę inicjatywę skierować do radców prawnych, ponieważ zgodnie z regulaminem Sejmiku trzeba ją gdzieś umieścić czy to będzie jako grupa radnych, czy jako zespół, czy przy Sejmiku, czy w Sejmiku. W tej chwili nie można dać konkretnej odpowiedzi. Trudno sobie wyobrazić, by ten zespół mógł

koordynować pracę dlatego, że w zakresie obowiązków Wojewody jest nadzór i koordynowanie inspekcji straży, stąd też ma wątpliwości prawne.

Radny Henryk M. Woźniak – skierował prośbę do **Przewodniczącego Sejmiku i Marszałka Województwa** w sprawie biura prasowego w Gorzowie Wlkp. Stwierdził, że w Zielonej Górze loża mediów jest już szczelnie wypełniona i relacje są bardzo obszerne, natomiast w Gorzowie Wlkp. często relacje te są prawie szczątkowe. W związku z tym skierował prośbę do obu Panów, aby biuro prasowe Urzędu Marszałkowskiego zechciało objąć opieką wyjazdowe posiedzenia Komisji, które odbywają się w Gorzowie Wlkp. Uważa, że to by dobrze służyło promocji tego co my robimy w północnej części województwa. Wówczas łatwiej przedstawiciele mediów, dziennikarze przybędą na posiedzenia, będą mieli lepszy dostęp do materiałów i będą mogli rozmawiać z członkami Komisji. Chodzi o to, aby to co robi Sejmik i co się tutaj dzieje, jakie są kompetencje, była szeroko kolportowana. Kończąc podziękował **Panu Wicemarszałkowi Edwardowi Fedce** za informację w sprawie oznakowania dróg, **również Dyrektorowi Dróg Wojewódzkich.**

Następnie Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że do Sejmiku zwrócił się z prośbą **Radny Kazimierz Pańtak**, **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** w sprawie zatwierdzenia planu kontroli do końca 1999 r. W planie kontroli Komisji Rewizyjnej proponuje się, by Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę Lubuskiego Zarządu Dróg Publicznych i kontrolę działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem do Pana Marszałka **Andrzeja Bocheńskiego**, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Uwag w tej sprawie nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku uważa, że do końca roku pozostało 2 miesiące i Komisja będzie miała dużo pracy bo są to dwa przedsięwzięcia.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu to uzna, że Sejmik akceptuje te 2 przedsięwzięcia Komisji Rewizyjnej. Ponieważ sprzeciwu nie było **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że **Sejmik upoważnił Komisję Rewizyjną do prowadzenia bieżącej kontroli w Wojewódzkim Zarządzie Dróg Publicznych i Wojewódzkim Zarządzie Melioracji.**

Radny Kazimierz Pańtak – poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo od Prezesa Trybunału Konstytucyjnego w sprawie złożonego wniosku Sejmiku Województwa

242
55

Lubuskiego a dotyczącego zmian w budżecie państwa na 1999 rok i z treści jego wyniku, że zostało wszczęte postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym. O terminie rozprawy będzie odrębne zawiadomienie. Sprawa nosi sygnaturę akt: U 799.

Do punktu 18.

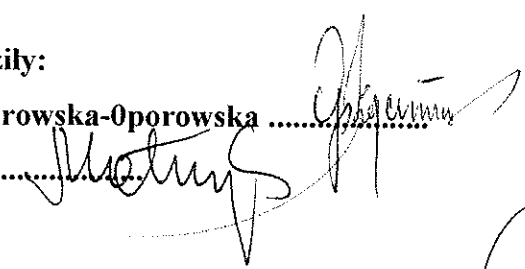
Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski stwierdził, że XI zwyczajna sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego została zakończona. Przewodniczący podziękował Radnym, gościom zaproszonym oraz Zarządowi Województwa Lubuskiego za udział w jej obradach.

Sesja Sejmiku została zakończona o godzinie 18.15.

Protokół sporządziły:

Krystyna Kaczmarowska-Oporowska

Helena Matuszyk



Przewodniczący Sejmiku
Jan Kochanowski

