

P R O T O K O L NR XXXI / 2002
zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w dniu 18 marca 2002 roku

Do punktu 1.

Obradom XXXI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Otwierając obrady XXXI zwyczajnej sesji Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** powitał parlamentarzystów naszego województwa Panią Senator Jolanę Danielak Wicemarszałka Senatu R.P., Pana Senatora Zdzisława Jarmuzka i Pana Senatora Zbyszko Piwońskiego oraz posłów na Sejm R.P. Panów Jana Kochanowskiego i Bogusława Wontora. Następnie powitał radnych Sejmiku, Wicewojewodę Województwa Lubuskiego Panią Jolanę Fedak, przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej, przedstawicieli władz samorządowych z gmin i powiatów naszego województwa oraz przedstawicieli instytucji związanych z tematyką obrad dzisiejszej sesji, przedstawicieli pracodawców, partii politycznych i organizacji społecznych a także przedstawicieli prasy, radia i telewizji. Przewodniczący Sejmiku powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku przystępując do realizacji porządku obrad sesji stwierdził, że zgodnie z listą obecności – na stan 45 radnych, obecnych jest na sesji Sejmiku 43 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Ogółem w sesji uczestniczyło 45 radnych Sejmiku – zgodnie z listą obecności.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Poinformował, że protokół z obrad XXX sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku i zawsze dostępny w Biurze na siedem dni przed sesją Sejmiku.

Następnie przystąpił do ustalenia porządku obrad sesji Sejmiku.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że po przesłaniu radnym zaproszeń wraz z projektem porządku obrad sesji – przed sesją wpłynęły od Zarządu Województwa projekty uchwał z prośbą o włączenie ich do porządku obrad obecnej sesji w sprawach:

- wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 193
- dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2002 rok – druk nr 191 wersja II,
- podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2002-2004” – druk nr 194

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że powyższe materiały zostały doręczone radnym przed rozpoczęciem obrad sesji a następnie zaproponował rozszerzyć porządek obrad sesji o te projekty uchwał.

Zapytał, czy są uwagi bądź zapytania do tak zaproponowanego porządku obrad sesji ?

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad sesji.

Zapytał, kto jest za jego przyjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu stwierdził, że wszyscy obecni radni głosowali za przyjęciem porządku obrad sesji Sejmiku. Porządek obrad sesji został więc przyjęty.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, by doręczone dodatkowo przez Zarząd Województwa projekty uchwał rozpatrzyć następująco:

- w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 193 - rozpatrzyć w punkcie nr 15 a,
- w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2002 rok – druk nr 191 wersja II – rozpatrzyć w punkcie nr 9,
- w sprawie uchwalenia „Programu Rozwoju bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2002 – 2004” druk nr 194 – w punkcie nr 16.

Proponowany porządek obrad sesji przesłany radnym stanowi zał. nr 3 . Przyjęty porządek obrad sesji stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Pan Kazimierz Pańtak, do otrzymanej informacji o pracy Zarządu Województwa Lubuskiego pomiędzy kadencjami , gdzie jest zapis o podejmowanych ważniejszych uchwałach w sprawach społecznych - w sprawie ustalenia zasad powoływania dyrektorów wojewódzkich samorządowych instytucji kultury. Pan radny zaznaczył, że wprowadzie z

zadowoleniem przyjmuje ten fakt bowiem ma to być forma konkursu na kilkuletnią kadencję jednak środowiska twórców ludzi kultury i związanych z jednostkami kultury oczekiwały, że nie ma nic gorszego w środowiskach kultury jak to, by była stagnacja i monopol na racje i długowieczność. Zasadą jest w większości województw, że konkursy obligują też jednostki państwowe i podległe innym samorządowym jednostkom – powiatom i województwom, że odbywają się konkursy. W naszym województwie konkursów nie było. Wielokrotnie na Komisji Kultury Pan radny dopominał się o nie – dlatego z zadowoleniem przyjmuje to rozstrzygnięcie.

Pan radny pyta – kiedy przewiduje się takie konkursy? / czy będzie to przed końcem obecnej kadencji Sejmiku? / Pan radny prosi o informację, jakie jest zaangażowanie i jak będzie to przebiegało?

Radny Pan Marian Milek w sprawie przygotowywanych procedur konkursowych na dyrektorów lubuskich samorządowych jednostek kultury, Pan radny pyta dlaczego tak ważne decyzje są podejmowane z pominięciem Sejmiku a w szczególności Komisji Kultury Sejmiku? Jakie jest właściwe uzasadnienie organizowania konkursów teraz – w dramatycznej sytuacji finansowej wszystkich instytucji kultury? Komisja podejmowała uchwałę w sposób stanowczy protestujący przeciw dalszemu obniżaniu środków przeznaczonych na kulturę co dotyczy zarówno finansowania instytucji jak i dofinansowania działalności kulturalnej organizacji i stowarzyszeń pozarządowych. Pan radny pyta więc, jakie będą skutki podjęcia przez Komisję Kultury takiej uchwały? Oraz w jaki sposób uchwała ta i jej skutki zostaną upublicznione? Podane w prasie uzasadnienie jest co najmniej niewłaściwe.

Szczegółowo przedstawiona przez Pana radnego interpelacja na sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Pan Andrzej Perlak prosi o podanie informacji, jak inicjatywa Ministerstwa Pracy w sprawie ograniczenia możliwości zatrudnienia emerytów wpłynie na realizację jednego z celów Strategii Województwa, którym jest aktywizacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych.

Interpelacja na piśmie stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Radny Pan Tadeusz Ardelli - w sprawie pisma Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 13.02.b.r. zobowiązującego wszystkich wójtów, burmistrzów i prezydentów do przekazania informacji do Wydziału Spraw Obywatelskich L.U.W. w sprawie sporządzenia ekspertyzy dla Pani Joanny Sosnowskiej – poseł na Sejm R.P. Pan

radny prosi o odpowiedzi w zakresie poruszonych pięciu spraw - jak w zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Wojciech Woropaj – zwrócił uwagę na sposób zawieszenia flagi naszego państwa na sali kolumnowej. Stwierdził, że wisząca flaga z godłem państwa - to flaga Monako. Zapytał, czy w związku z tym w dniu dzisiejszym obchodzimy jakieś święto narodowe i czy czcimy święto partnera w przyszłej Europie?

Radny Pan Lech Tylutki

– w sprawie zwrotu nieprawnie zabranych przez UNUZ Lubuskiej Kasie Chorych pieniędzy na kontrakty.

Szczegółowa interpelacja jak w zał. nr 8 do protokołu.

Druga interpelacja dotyczyła kontynuacji nauki na studiach magisterskich przez absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie. Pan radny pyta, co w tej sprawie uczyniły władze samorządowe, administracyjne i kierownictwo uczelni. Interpelacja złożona na piśmie stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Zygmunt Mazurkiewicz – w sprawie skutków ekologicznych, gospodarczych i społecznych na terenie gminy wiejskiej Gubin – powstających na skutek eksploatacji kopalń węgla brunatnego przy Nysie Łużyckiej – po stronie Niemiec.

Przedstawił dokładne informacje – jak w interpelacji złożonej na piśmie, zgodnie z zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Lech Krychowski – dziękując Panu Marszałkowi Bogusławowi Biłowi za udzieloną odpowiedź na interpelację w sprawie prowadzenia Wyższej Szkoły Społeczno Ekonomicznej w Brodach stwierdził, że jednak udzielona odpowiedź nie zadawała Pana radnego.

Pan radny wraca do przedstawionego problemu i pyta powtórnie, prosząc o udzielenie odpowiedzi na pytanie - czy oprócz stypendiów z Rejonowego Biura Pracy w Lubsku, z Powiatowego Urzędu Pracy w Zarach angażowane są inne środki na prowadzenie tej szkoły - o co wyraźnie pytał w swojej interpelacji – i nie otrzymał na to pytanie odpowiedzi.

Dodał, że odnośnie prowadzenia tej szkoły jak i innych szkół niepublicznych na terenie naszego województwa – o czym wspomniał również radny Pan Lech Tylutki - pyta Pan radny - w związku z opublikowanym niedawno Raportem Najwyższej Izby Kontroli a

dotyczącej kontroli przeprowadzanej w niepublicznych szkołach zarówno na poziomie podstawowym, średnim jak i wyższym na terenie kraju okazało się, że stwierdzono duże nadużycia w prowadzeniu tych szkół. Polegają one na tym, że przede wszystkim nie maleje wysokość czesnego przy jednoczesnym angażowaniu dużych środków z budżetu państwa.

Następnie Pan radny popierając wypowiedź radnego Pana Lecha Tylutkiego stwierdził, że nie ma nadzoru nad poziomem nauczania w tychże szkołach. Jak podają media, między innymi „Gazeta Wyborcza” nadzór naukowy i dydaktyczny powinny sprawować Kuratoria na terenach województw.

W związku z powyższym – Pan radny pyta, czy na terenie naszego województwa przeprowadzane były kontrole Najwyższej Izby Kontroli takie, jak w innych ośrodkach niepublicznych oświatowych w kraju i czy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. prowadzi taki nadzór nad poziomem nauczania – nadzór dydaktyczny w szkołach niepublicznych na terenie naszego województwa – a szczególnie w Szkole Społeczno Ekonomicznej w Brodach.

Pismo do Pana Marszałka Bogusława Biła stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Jacek Kurzępa - stwierdził, że zapytania jego bardziej skierowane są do obecnych na sali parlamentarzystów a wynikają z tematyki dzisiejszych obrad – między innymi bezrobocia oraz patologii społecznych – narkomanii i alkoholizmu.

Pan radny prosi obecnych parlamentarzystów o to, by podjęli pewne działania lobbujące, związane z wymuszeniem na odpowiednich władzach centralnych - przygotowania Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii gdyż takiego Programu nie ma do tej pory a Program, który był realizowany - wygasł w roku 2001. Pan radny dodał, że nieobecność takiego Programu blokuje działania jednostek pośrednich, między innymi szczebla wojewódzkiego w tym zakresie.

Następna sprawa, którą przedstawił Pan radny dotyczyła dokonania bilansu ekonomicznego decyzji Ministerstwa Finansów, związanej z podniesieniem opłat koncesyjnych na handel wyrobami spirytusowymi. Mówi się potocznie o tych środkach, że jest to tzw. kapsłowe, które przeznaczane jest na cele związane z profilaktyką wczesną oraz zapobieganiem zjawisku alkoholizmowi. Pan radny uważa, że decyzja ta z pewnością przyniosła pozytywne i negatywne skutki z uwagi na to, że w spotkaniach w samorządach lokalnych zostaje Pan radny informowany o tym, że w naszych lokalnych środowiskach - te skutki są przede wszystkim negatywne, związane z wycofywaniem się podmiotów handlowych z tego obrotu gdyż nie stać ich na opłaty koncesyjne. Skutkuje to na zmniejszony budżet tzw. kapsłowego.

Kolejna sprawa, którą poruszył Pan radny dotyczyła kwestii bezrobocia. Pan radny stwierdził, że jak wiadomo z niedawnych doniesień prasowych i medialnych pojawiła się pewna koncepcja związana z bezrobociem - co uważa Pan radny za substytut pomysłu a nie pomysł, który wyartykułował Minister Pracy – proponując rozwiązania instytucjonalne i formalne blokujące prace dla osób w wieku poprodukcyjnym czyli emerytów i rencistów. Pan radny zwrócił się z prośbą do parlamentarzystów – by wzięli pod uwagę fakt, że antagonizowanie grup społecznych a w tym przypadku grup wiekowych na pewno nie będzie sprzyjało dobremu i powszechnej korzyści rozwojowi naszego społeczeństwa. Mówiąc o antagonizowaniu grup społecznych - Pan radny przypomniał, że w przeszłości dystrybuowanie różnych dóbr w systemie monocentrycznym zostało wyraźnie skompromitowane. Praca jest dobrem powszechnym, który pozwala zachować godność bez względu na wiek.

Interpelacje na piśmie – zał. nr 12 do protokołu.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – prosi o informacje w sprawie aktualnego stanu starań, które były przedmiotem uwagi Sejmiku a mianowicie uruchomieniem kształcenia na poziomie licencyjnym w zawodzie pielęgniarstwa w Medycznym Studium Zawodowym w Gorzowie oraz w sprawie starań o utworzenie Oddziału Krajowego Rejestru Sądowego i Wydziału Gospodarczego w Sądzie Gorzowskim.

Interpelacje na piśmie jak w zał. nr 13 do protokołu.

Radny Pan Zdzisław Pietruszak - w sprawie Muzeum w Międzyrzeczu, które nie otrzymuje żadnych środków finansowych z Ministerstwa Kultury. W ubiegłym roku Pan Wojewoda obiecał w tej sprawie interweniować. Muzeum utrzymywane jest przez Powiat Międzyrzecki z subwencji drogowej i w różny inny sposób. Pan radny zaznaczył, że jest to problem czterech Muzeów w Polsce. Pan radny zaznaczył, że zwraca się też do parlamentarzystów, by Muzeum otrzymało należne mu środki z uwagi na wyjątkowość Muzeum.

Powyższa interpelacja stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Kolejne dwie interpelacje Pan radny złożył na piśmie do protokołu jak w zał. nr 15 i nr 16 do protokołu .

Radny Pan Bronisław Tokarczuk zgłosił do protokołu interpelację w sprawie przyjmowania na rachmistrzów spisowych czerwcowego spisu powszechnego ludzi o niskim morale i nie mających zaufania społecznego.

Interpelacja złożona na piśmie stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone w końcowej części obrad sesji bądź na piśmie.

Do punktu 4.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował rozpatrzenie punktu 4, 5 i 6 łącznie. Dodał, że jeśli radni nie zgłoszą uwag – to będzie w ten sposób realizowany porządek obrad sesji.

Radni nie zgłosili uwag.

Przystąpiono do realizacji **punktu 4, 5 i 6 porządku obrad sesji.**

- **Informacja p.n. Sytuacja na rynku pracy województwa lubuskiego w 2001 roku.**
- **Informacja p.n. Realizacja lubuskiej strategii zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom Bezrobocia w roku 2001**
- **Informacja p.n. Lubuski plan działań na rzecz zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom bezrobocia na rok 2002**

Powyższe informacje stanowią zał. nr 18, 19, 20 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Macieja Kałuskiego – Członka Zarządu**, który w wystąpieniu swoim przypomniał o przyjętej przez Sejmik Województwa Lubuskiego w marcu 2001 roku – do realizacji - Lubuskiej Strategii Zatrudnienia i Przeciwdziałania Skutkom Bezrobocia . Następnie stwierdził, że do podstawowych wyzwań, które stoją przed regionalną polityką rynku pracy do 2010 roku zaliczono w niej poprawę zasobu miejsc pracy, dostosowanie kwalifikacji kadr do potrzeb rynku pracy, wyrównywanie szans na rynku pracy, zwiększenie efektywności działań służb zatrudnienia. Podkreślił, iż wymienione wyzwania są przedłużeniem celów głównych zawartych w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, obejmujących swym zakresem politykę rynku pracy i są zbieżne z Narodową Strategią Zatrudnienia oraz czterema filarami europejskiej strategii zatrudnienia. W ramach realizacji Lubuskiej Strategii Zatrudnienia i Przeciwdziałania Skutkom Bezrobocia Wojewódzki Urząd Pracy w roku 2001 wdrożył do realizacji dwa programy inicjowane przez samorząd województwa: przewyciężanie negatywnych skutków bezrobocia na terenach wiejskich w województwie lubuskim, który realizowano w I półroczu 2001 roku i wspieranie aktywizacji terenów wiejskich – realizowany w II półroczu 2001 roku.

Informując o wydatkach na poszczególne szkolenia w ramach realizacji programów . Pan Maciej Kałuski podkreślił, że większość z ogółu środków została wydatkowana na wsparcie aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych. Pozostałą część środków wydatkowano na

działania zmierzające do rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości. Poinformował, że programami objęto łącznie 2.352 osoby. Następnie wymienił pozostałe programy, zmierzające do minimalizacji skutków bezrobocia a także działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w zakresie poradnictwa i informacji zawodowej, dostosowywania kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy, szkolenia przedstawicieli służb zatrudnienia a także badania rynku pracy, migracji zarobkowej, współpracy z partnerami rynku pracy. Podsumowując realizację Lubuskiej Strategii Zatrudnienia w 2001 roku stwierdził, że utrzymana została główna hierarchia działań przyjęta w Lubuskiej Strategii Zatrudnienia i Przeciwdziałania Skutkom Bezrobocia lecz wobec trudnej sytuacji gospodarczej, poszerzenia się sfery ubóstwa oraz skromności środków na realizację programów osłonowych – realizowane działania w ramach Lubuskiej Strategii Zatrudnienia i Przeciwdziałania Skutkom Bezrobocia nie mogły wpłynąć na zmniejszenie skali bezrobocia w regionie lecz z pewnością wpłynęły na pewne wyhamowanie niekorzystnych tendencji oraz na przygotowanie koniecznych podstaw do intensyfikacji działań w latach przyszłych – zwłaszcza w II fazie realizacji Strategii. Od początku 1999 roku na lubuskim rynku pracy wyraźnie zaznaczyły się dwa trendy, silnie wpływające na szybki wzrost bezrobocia. Pierwszy to zmniejszanie się liczby miejsc pracy / 7/10 / oraz zwiększanie się liczby aktywnych zawodowo – silnie związane z wchodzeniem na rynek pracy kolejnych roczników wyżu demograficznego / 3/10 / Utrzymanie się wskazanych trendów będzie miało wymierne konsekwencje społeczne. Na koniec grudnia 2001 roku w rejestrach lubuskich urzędów pracy znajdowało się 102.187 bezrobotnych zaś szacunkowa skala bezrobocia wyniosła 24,1 %. Panujące tendencje na lubuskim rynku pracy są odzwierciedleniem tendencji ogólnokrajowych i należy podzielić je na dwie grupy. Pierwszą grupę stanowi grupa czynników negatywnych – gdzie stale wzrasta poziom bezrobocia - przy jednoczesnym spadku liczby osób pracujących , wzroście liczby bezrobotnych absolwentów, wzroście liczby bezrobotnych osób z wyższym wykształceniem i wzrost liczby osób długotrwale bezrobotnych, spadek liczby osób pozostających w bezrobociu krótkookresowym, wzrost liczby osób pozbawionych zasiłku a także spadek podjęć pracy, spadek liczby ofert pracy i podjęć pracy substydiiowanej i uczestnictwa w szkoleniu. Wzrost osób zwolnionych z przyczyn zakładu pracy jest również wyższy w stosunku do roku 2000. Do pozytywnych objawów sytuacji zaliczyć należy spadek udziału w bezrobociu kobiet i ludzi młodych a także spadek liczby bezrobotnych z wykształceniem podstawowym i niepełnym podstawowym, stabilizację osób zamieszkałych na wsi, większą liczbę podjęć pracy na wskutek czystej gry rynkowej to jest podjęć pracy stałej a nie sezonowej i nie finansowanej z funduszu pracy – co może wskazywać na większą

świadomość bezrobotnych co do konieczności samodzielnego poszukiwania pracy i konieczności bycia na rynku pracy konkurencyjnym. Do podstawowych celów planu przeciwdziałania bezrobociu na rok 2002 zaliczono podobnie jak w przyjętej Lubuskiej Strategii Zatrudnienia i Przeciwdziałania Skutkom Bezrobocia – cztery główne cele: poprawę zasobu miejsc pracy, dostosowywanie kwalifikacji kadr do potrzeb rynku pracy, wyrównywanie szans na rynku pracy oraz zwiększanie efektywności działań służb zatrudnienia a przedstawione cele są odpowiednikami głównych wyzwań Strategii. Następnie Pan Maciej Kałuski – Członek Zarządu Województwa kolejno przedstawił działania w zakresie przedstawionych wyżej czterech celów. Na zakończenie swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na fakt, iż przedłożony Sejmikowi „Plan działań na rok 2002” nie obejmuje działań wskazanych w przyjętym w dniu 29 stycznia 2002 roku programie rządowym „Pierwsza praca”. W stosunku do bieżących uregulowań rola samorządu województwa ulegnie zwiększeniu. Zakłada się między innymi, iż 65 % środków Funduszu Pracy zostanie przekazana bezpośrednio dla samorządów powiatowych, 30 % środków otrzymają samorządy województwa na kontraktowanie zadań zaś 5 % pozostanie jako rezerwa dysponenta – przeznaczona na celowe programy krajowe oraz nieprzewidziane zdarzenia losowe. Planuje się też zmianę przeznaczenia tzw. rezerwy uwłaszczeniowej, utworzonej w roku 2000. Środki rezerwy zostaną przeznaczone na aktywizację zawodową bezrobotnych. Część środków zostanie przekazana do dyspozycji samorządu województwa na realizację programów na rzecz bezrobotnych absolwentów. W ramach programu będą realizowane takie usługi jak: szkolenia, subsydiowane zatrudnienie, organizacja staży, granty na podejmowanie nauki itp. Dodał, że realizatorami usług będą zarówno podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych jak i samorządy powiatowe oraz gminne. Z wstępnych szacunków wynika, że samorząd województwa będzie dysponować dodatkowymi środkami z Funduszu Pracy i rezerwy uwłaszczeniowej na poziomie 5,7 mln złotych, z tego 2,6 mln złotych z Funduszu Pracy i 3,1 mln złotych z rezerwy uwłaszczeniowej. W kolejnych latach planuje się również zmianę instytucjonalnej obsługi rynku pracy. Szczególną rolę będzie odgrywać samorząd województwa, który otrzyma niezbędne struktury i instrumenty do realizacji regionalnej polityki zatrudnienia. Pan Maciej Kałuski Członek Zarządu podkreślił fakt, iż na rynku pracy doszło do sytuacji, gdzie zjawisko to zaczęło przerastać aktualne możliwości samorządów. Podejmowane działania ustawowe są coraz bardziej niewystarczające. W obecnej sytuacji wzrost skuteczności w łagodzeniu rozmiarów bezrobocia jest niemożliwy do osiągnięcia bez zmian systemowych, które muszą spowodować, że pracodawcom zaczną się opłacać rozwój przedsiębiorstw a w związku z tym – tworzenie nowych miejsc pracy.

Wtedy nastąpi rozwój gospodarczy, który najskuteczniej wesprze działania Zarządu Województwa w przeciwdziałaniu i łagodzeniu skutków zjawiska bezrobocia.

Wystąpienie Pana Macieja Kałuskiego stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował **Panu Maciejowi Kałuskiemu** za wprowadzenie do tematu a następnie poprosił o zabranie głosu **Pana Franciszka Kuncewicza Dyrektora Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa**, który wypowiedział się w sprawie aktywizacji zawodowej byłych pracowników PGR, tworzenia nowych miejsc pracy i rozwiązywania problemów społeczno socjalnych wsi. Stwierdził, iż od wielu lat redukcja zatrudnienia w rolnictwie jest procesem ciągłym, co jest efektem ograniczenia w bezpośredniej produkcji rolniczej a także w otoczeniu rolnictwa. Powołana AWRSP do przekształceń państwowych gospodarstw rolnych przyspieszyła jedynie ten proces. Wzrost bezrobocia na wsi jest wynikiem utraty miejsc pracy w byłych PGR-ach oraz utratą pozarolniczych miejsc pracy przez mieszkańców wsi. Problemem jest nie tylko odsetek byłych pracowników PGR ale również koncentracja takiego bezrobocia w niektórych gminach i powiatach naszego województwa. Do innych problemów zaliczył poziom wykształcenia na wsi, posiadane kwalifikacje, aktywność w poszukiwaniu pracy oraz mobilność bezrobotnych - wywodzących się z byłych PGR. Pan Dyrektor zaznaczył, że Agencja podejmowała i podejmuje różnorodne działania dla łagodzenia ujemnych skutków przekształceń własnościowych w rolnictwie. Sprowadzają się one do kilku najważniejszych problemów, do których zaliczył: utrzymanie istniejących miejsc pracy, wspieranie działalności pozarolniczej w małych i średnich przedsiębiorstwach oraz refundację minimalnego zatrudnienia a także aktywizację społeczno zawodową bezrobotnych. Zwrócił uwagę na konieczność współpracy z instytucjami rządowymi i pozarządowymi, samorządami lokalnymi i szczególnie prężnie działającym Stowarzyszeniem Byłych Pracowników PGR na rzecz łagodzenia skutków bezrobocia oraz wsparcia materialnego i prawnego. Agencja uczestniczy w tworzeniu regionalnego oraz lokalnych Funduszy Poręczeń Kredytowych a także w lokalnych programach specjalnych organizowanych wspólnie z Powiatowymi Urzędami Pracy i samorządami lokalnymi. Powołano punkty informacyjno doradcze przy gospodarstwach nadzoru administracji agencyjnej. Agencja działa również w zakresie pomocy socjalnej i materialnej dla byłych pracowników PGR - szczególnie w ramach stypendialnego programu. Udzielono ponad 755 stypendiów dla uczniów i młodzieży podejmującej naukę w szkołach średnich. Będzie również możliwość otrzymania stypendium przez osoby studiujące na wyższych uczelniach. W ostatnich latach podwojono ilość środków na łagodzenie skutków bezrobocia i pomoc socjalną dla byłych

pracowników. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że problem bezrobocia i pomocy dla byłych pracowników PGR jest problemem bardzo złożonym i będzie wymagał wiele czasu i wysiłku by go złagodzić i przezwyciężyć.

Przedłożony radnym materiał stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił **Panią Elżbietę Drewka Doberstein Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej** o przedłożenie opinii komisji.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że Komisja przyjęła bez uwag materiały będące przedmiotem obecnego omawiania. Opinia stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa Pan Antoni Cios poinformował, że Komisja rekomenduje przyjęcie materiału do akceptującej wiadomości. Szczegółowe Stanowisko Komisji przedstawione przez Przewodniczącego - jak w zał. nr 23 do protokołu.

Następnie w imieniu Klubu Radnych SLD i PSL Pan Tadeusz Kąkalec poinformował, że w imieniu radnych tych Klubów - wnosi o przyjęcie przez Sejmik Informacji wynikających z punktu 4, 5 i 6 porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku a dotyczącej zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom bezrobocia w 2001 roku.

W imieniu Klubu Radnych Prawicy Lubuskiej Pan Grzegorz Skurzyński stwierdził, iż zdaniem radnych Klubu, sprowadzenie działań związanych z walką z bezrobociem i tworzeniem nowych miejsc pracy tylko i wyłącznie do działań prowadzonych przez Urzędy Pracy różnych szczebli – jest błędem. Jest to tylko łagodzenie skutków występującego bezrobocia a nie eliminowanie jego przyczyn. W ocenie radnych Klubu Prawicy lubuskiej, warunkiem podstawowym – prowadzącym do ograniczenia bezrobocia jest pobudzenie koniunktury gospodarczej. Zdając sobie sprawę, iż w gospodarce bardzo dużo zależy od decyzji podejmowanych przez najwyższe organy państwa, przez Sejm i rząd należy odpowiedzieć sobie na pytanie – co można zrobić jako Samorząd Województwa w celu ożywienia i pobudzenia gospodarki w naszym lubuskim regionie? Zdaniem Radnych Klubu Samorząd Województwa powinien dążyć do budowy dogodnych warunków rozwoju przedsiębiorczości poprzez dynamiczną i skuteczną realizację Strategii Rozwoju Województwa poprzez optymalną rozbudowę infrastruktury technicznej, stworzenie dogodnych warunków rozwoju instytucji związanych z obsługą informacyjną doradczą, finansową i administracyjną podmiotów gospodarczych, prowadzenie aktywnej polityki zagranicznej, podejmowanie działań mających na celu promowanie naszych możliwości gospodarczych i walorów turystycznych, wprowadzenie ułatwienia w dostępie do źródeł finansowania działalności gospodarczej – poprzez utworzenie Wojewódzkiego Funduszu

Poręczeń Kredytowych oraz takie zarządzenie budżetem województwa i jednostek mu podległych, by w aktualnej kryzysowej sytuacji chronić przede wszystkim firmy lokalne.

Zdaniem radnych Klubu Prawicy Lubuskiej należy również podejmować działania w celu obniżenia kosztów produkcji i kosztów pracy przez obniżanie podatków i obciążeń około płacowych. Zwiększenie dochodów własnych Samorządów z tytułu odpisów od podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych, kosztem pomniejszenia dotacji, byłoby bardzo skuteczną motywacją – szczególnie dla gmin i powiatów do podejmowania odważnych działań progospodarczych. Wprowadzenie tej zmiany nie jest kompetencją radnych ale Sejmik mógłby przy pomocy swoich parlamentarzystów podjąć stosowne działania. W przedstawionym materiale poza bardzo ostrożnymi działaniami Wojewódzkiego Urzędu Pracy - Zarząd nie proponuje właściwie nic jeśli chodzi o gospodarczy rozwój regionu. Należy także pamiętać, że u schyłku kadencji udało się radnym jedynie przyjąć uchwałę o powołaniu Wojewódzkiego Funduszu Poręczeń Kredytowych a upłynie wiele czasu zanim ten Fundusz rozpocznie swoją działalność. Na zakończenie swojego wystąpienia radny Pan Grzegorz Skurzyński stwierdził, że zaproponowane przez Zarząd działania związane z bezrobociem na rok 2002 nie są adekwatne do istniejącej kryzysowej sytuacji na rynku pracy – zajmujemy bowiem drugie miejsce w kraju pod względem bezrobocia a sprowadzenie działań w tym zakresie tylko do czynności podejmowanych przez Urzędy Pracy – jest nie docenieniem roli, jaką może spełnić Samorząd w kreowaniu życia gospodarczego Województwa. W związku z brakiem konkretnych propozycji i pomysłów – radni Klubu są za odrzuceniem przedstawionej informacji. W imieniu radnych Klubu Pan Grzegorz Skurzyński podziękował wszystkim przedstawicielom Powiatowych Urzędów Pracy oraz Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa za pracę na rzecz ograniczenia skutków bezrobocia i jednocześnie poprosił aby w obecnej – bardzo trudnej sytuacji – jak największą ilość środków przeznaczać na formy, które pozwolą pracować bezrobotnym choćby na czas określony.

Wystąpienie stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Klubu Radnych Unii Wolności Pan Krzysztof Prucnal - nawiązując do faktu przyjęcia przez nasz Sejmik jako pierwszy w kraju – Strategii Województwa a następnie Strategii zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom bezrobocia – co Zarząd Województwa ogłosił rok temu na konferencji prasowej - zapytał, co z tego wynika dla województwa? Pan Przewodniczący Klubu zaproponował, że uczeiwie by było, by Zarząd Województwa równie szumnie ogłosił na konferencji prasowej stan aktualny – czyli, że nasze województwo bije się

z województwem warmińsko – mazurskim o pierwsze miejsce w ilości bezrobotnych w Polsce.

Pan Przewodniczący Klubu zaznaczył, że dokładnie rok temu, kiedy uchwalana była Strategia - opozycja zwracała uwagę , że nie należy przyjmować Strategii w postaci teoretycznych ogólników tylko po to, aby przyjąć Strategię lecz należy obudować ją choćby kilkoma Programami operacyjnymi tak, by z chwilą jej przyjęcia przedstawić społeczeństwu lubuskiemu konkretne działania zwalczające bezrobocie.

Pan Przewodniczący Klubu stwierdził, że jest to zbyt ważny temat, by nim szafować ze względów politycznych. Zaznaczył, że w czasie debaty nad przyjęciem Strategii. Unia Wolności zwracała się do Zarządu Województwa prosząc o przedstawienie w ciągu trzech miesięcy od przyjęcia Strategii – Programów operacyjnych a wnioszek ten popierali nie tylko radni opozycyjni – również radni SLD. Mijały miesiące a radni nie mogli doczekać się konkretnych działań. Pan Przewodniczący Klubu U.W. zapytał, czy było ważniejsze zadanie od walki z bezrobociem? Tak pytają mieszkańcy naszego województwa. Po roku radni otrzymali sprawozdanie ale bez Programów operacyjnych. Pan Przewodniczący przypomniał radnym wszystkie cele operacyjne, które były zawarte przy przyjęciu Strategii – wymieniając nie zrealizowane. Zaznaczył, iż obecnie radni nie przyjmują sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który pracowałby tak samo – gdyby tej Strategii nie było. Radni przyjęli bowiem strategię zwalczania bezrobocia. W zakresie sprawozdania „Realizacja lubuskiej strategii zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom bezrobocia” – to uważa, że Członek Zarządu nie jest w stanie odnieść się do konkretnych celów, gdyż tak na prawdę to działalność została ograniczona tylko do prowadzenia szkoleń przez Wojewódzki Urząd Pracy. Zdaniem Pana Przewodniczącego można się z niej dowiedzieć, że tak naprawdę uchwalenie Strategii było tylko trikiem propagandowym Zarządu a nie zostało spowodowane aby dalej były realizowane Programy operacyjne. Uważa, że bez przyjęcia Strategii – takie samo sprawozdanie radni by otrzymali. Interesującym dla Pana Przewodniczącego w związku ze szkoleniami jest fakt, czy również w roku 2001 wydano pieniądze na zlecone wykonywanie szkoleń przez ZSMP – Związek kierowany przez Pana Bogusława Wontora - tak, jak robiono to w latach poprzednich. Jeśli tak , to Pan radny pyta w jakiej wysokości? Przypomniał, że w poprzednich latach na ten cel przeznaczono kwotę w wysokości 500 tysięcy złotych – obecnie podaje się kwotę jeden milion 900 tysięcy złotych. Pan radny uważa, że nie stać nas na to, by tak małe środki, jakie posiadamy na zwalczanie bezrobocia były marnowane i nie przygotowano Programów operacyjnych z tych środków. W Zarządzie Województwa pracuje prawie 200 osób, w Wojewódzkim Urzędzie Pracy ok. 60 a

16

w Powiatowych Urzędach Pracy ok. 600 – i można sądzić, że spośród tych osób można znaleźć zespół kilku osób, które mogłyby przygotować Plany operacyjne sprzyjające aktywizacji zawodowej i rozwojowi przedsiębiorczości. Dodał, że za te pieniądze jest możliwe przygotowanie dwóch – trzech takich Programów. Pan radny zauważył, że nie zawsze jest problem jedynie w środkach finansowych. Mówiono o tym, że należy powołać Centrum Wspierania Inwestycji – jednak jest problem, że do województwa lubuskiego docierają przedsiębiorcy, którzy docierają i odjeżdżają. Prawdopodobnie nie znajdują niczego, co mogłoby ich na tej ziemi przyciągnąć do inwestowania. Nie jest to problem jedynie obiektywny ale jest to również problem subiektywny – źle przygotowanych terenów inwestycyjnych, braku fachowej obsługi na poziomie samorządu. Dodał, że właśnie z tym powinniśmy walczyć a także o to, by ziemia lubuska była najbardziej atrakcyjnym terenem inwestycyjnym w Polsce – taki cel powinniśmy sobie postawić ale prawdopodobnie nie będzie on zrealizowany – ale dzięki temu można pozyskać więcej inwestycji . Mówiono o potrzebie koordynacji przez Zarząd Województwa takich działań na różnych szczeblach samorządu a także o tym, że jednym z pomysłów jest fakt obudowania największych przedsiębiorstw na naszym terenie usługami kooperacyjnymi, świadczonymi przez małych i średnich przedsiębiorców z naszego terenu. Taka praktyka stosowana jest na przykład we Włoszech w rejonie Turynu i Mediolanu, gdzie duże międzynarodowe koncerny obudowane są tysiącem małych firm rodzinnych - świadczących usługi kooperacyjne. Na terenie zaś naszego województwa większość największych przedsiębiorstw nie korzysta z kooperantów z ziemi lubuskiej. Pan radny uważa, że należy zastanowić się dlaczego?, bo tutaj jest funkcja dla zrealizowania Programu operacyjnego, który przeciwdziałałby temu. W Strategii zapisano pomysł stworzenia Lubuskiego Centrum Innowacji i Technologii. Pan radny zapytał, czy Strategia zwalczania bezrobocia nie powinna sprzyjać takiemu utworzeniu Centrum by wesprzeć firmy i wskazywać kierunki rozwoju. Jest w Zielonej Górze znaczący Ośrodek Akademicki i są przedsiębiorczy ludzie – gdzie w oparciu o ich wiedzę można stworzyć konkretne Programy . Zdaniem Pana Przewodniczącego należy tak zrobić, by za rok nie wysłuchiwać ponownie Sprawozdania z W.U. P. a w proponowanym planie działalności na rok 2002 nie ma nic kreatywnego i nowego poza świadczeniem szkoleń, w których skuteczność już niewielu wierzy. Pan radny uważa, że należy coś w tym zakresie zrobić ponieważ 100 tysięcy bezrobotnych w województwie lubuskim nie chce dłużej słuchać tego, że jedynie naszą odpowiedzią są szkolenia, które dają ok. 200 miejsc pracy rocznie. Dodał, że jeśli ma się odwagę oświadczyć społeczeństwu lubuskiemu rok temu, że przygotowano Strategię, która ma zmniejszyć bezrobocie – to trzeba mieć również odwagę po

roku – aby powiedzieć, że nic lub niewiele się w tej sprawie zrobiło. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, że Klub Radnych Unii Wolności nie przyjmuje do wiadomości i głosować będzie za odrzuceniem Informacji. Będzie dalej domagał się od Zarządu Województwa – przedstawienia konkretnych Programów operacyjnych w ramach przyjętej Strategii zwalczania bezrobocia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Infrastruktury Technicznej Pan Jerzy Korolewicz poinformował, że Komisja przyjęła do wiadomości Informacje i materiały sprawozdawcze.

Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego Pan Henryk Maciej Woźniak poprosił o możliwość późniejszego przedłożenia opinii Komisji.

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję, w której głos zabrała Pani **Regina Korona Prezes Zarządu Oddziału Lubuskiego Związku Byłych Pracowników PGR**, która poinformowała o działalności społecznej Związku, jego strukturach we wszystkich powiatach naszego województwa a także o ilości członków Związku.

Pani Prezes stwierdziła, że obecnie społeczność po PGR-owska jest obecnie na skraju nędzy i zagrożenia bytu biologicznego. Taka jest obecna rzeczywistość, która odpowie, czy ta społeczność będzie mogła utrzymać swoje rodziny bo liczy się nie tylko Strategia pięknie opracowana. Szeroko omawiane są i znane programy aktywizacji i rozwoju wsi - niemniej Rząd dopiero uzgadnia Program dla Polski w przededniu wejścia do Unii Europejskiej. Zdaniem Pani Prezes są to duże Programy i duże słowa poparte naukowymi ekspertyzami doradców, natomiast w środowisku wiejskim jest potrzeba konkretów. Przyjmując za kierunek - rozwój gospodarczy jest potrzeba natychmiastowego podjęcia w województwie Programu Wielkich Prac Publicznych i Interwencyjnych gdyż większości społeczeństwa po PGR-owskiego, nie przysługują już zasiłki – i potrzebują oni pracy. Tym ludziom mówi się, że będą skierowane środki finansowe na szkolenia – co uważa Pani Prezes za wielki błąd. W prace interwencyjne i publiczne powinno się wykorzystać wszystkie środki finansowe. Agencje Własności Rolnej Skarbu Państwa otrzymują część środków na rzecz społeczeństwa po PGR-ach. Pani Prezes podkreśliła, że tak naprawdę to jedynie ta instytucja zna środowisko po PGR-owskie i podejmuje Programy. Zaznaczyła, że brakuje działań Państwa dla tej społeczności, która nie z własnej winy straciła pracę. Nie można mówić o przedsiębiorczości na wsi – o rozwoju wsi pozarolniczej, kiedy rodzina nie ma się z czego utrzymać. Jak ma na wsi kwitnąć mała przedsiębiorczość, usługi, agroturystyka – jeśli nie ma

pieniędzy na chleb i zabezpieczenie podstawowych potrzeb. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Prezes poinformowała o skierowanym Programie AWRSP do samorządów i podjęciu go przez wszystkie powiaty byłego województwa zielonogórskiego i kilku byłego gorzowskiego. Podkreśliła, że w niektórych rodzinach wiejskich jest tragiczna sytuacja finansowa. Należy powiedzieć, że praca to problem społeczny a nie tylko gospodarczy. Związek ma opracowany Program, który może wspólnie organizować z Sejmikiem Wojewódzkim i Urzędem Marszałkowskim przy współpracy z samorządem rolniczym i organizacją rolników indywidualnych.

Przewodniczący Sejmiku wyraził nadzieję na nawiązanie współpracy ze Związkiem przez Komisję Sejmiku .

Pan Bolesław Onyszczuk jako przedstawiciel przedsiębiorców stwierdził, że codziennie przedsiębiorcy są świadkami dramatów osób bezrobotnych. Opinie o przedsiębiorcach, którzy wyzyskują pracownika są nieprawdziwe. W obecnych warunkach przedsiębiorcy są bezsilni . Kodeks Pracy nie odpowiada obecnym realiom wolnego rynku. Na problem bezrobocia należy spojrzeć z innej pozycji. Przez wiele lat szkolilo się i przeszkalało nie w tym kierunku. Zwrócił uwagę na związkowców, którzy w swoich działaniach nie zawsze mają rację. W dużych zakładach pracy wielu związkowcom stworzono określone funkcje tolerując ich ale czy to jest sprawiedliwe ze społecznego punktu widzenia i czy to jest twórcze – by ruszyć gospodarkę. Związki zawodowe muszą współpracować z przedsiębiorcami. Liczy się ekonomia. Sytuacja, gdzie brakuje odważnych działań polityków była w poprzedniej kadencji Sejmu i jest obecnie. Na przykładzie importu tarcicy z Niemiec do swojego przedsiębiorstwa – podał przykład takich warunków ekonomicznych, gdzie można zastanawiać się nad ich sensem. Województwo nasze słynie z olbrzymiej ilości lasów. Tartaki padają a tarcice opłaca się importować. W walce z bezrobociem proponuje zamiast szkolenia - przekonać każdego bezrobotnego pracownika mającego określony zawód aby pracował na zasadzie samozatrudnienia. W większych zakładach pracy – tworzyć nowe miejsca pracy, by skutecznie i w krótszym czasie rozwiązywać problem bezrobocia.

Pan Lech Skrzypek jako przedstawiciel przedsiębiorców popierając przedmówców i nie chcąc powtarzać tego, co już zostało powiedziane poruszył sprawę trudnej sytuacji w jakiej znalazło się wiele firm. Wprawdzie są jeszcze zamówienia ale należy zwrócić uwagę na zbyt wysokie koszty produkcji przy bardzo wysokich opłatach podatków. Pan Lech Skrzypek zwrócił uwagę na fakt, iż dzięki kooperacji z innymi województwami może jeszcze funkcjonować na rynku.

7

Pan Krzysztof Burzyński – Przewodniczący Niezależnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych - dziękując za zaproszenie na sesję Sejmiku . na której przedstawiano informację w zakresie realizacji lubuskiej strategii zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom bezrobocia – uważa, że tak naprawdę to chodzi o biedę i nędzę, która występuje na wsi. Stwierdził, że przedstawiona Strategia jest zapewne wielce pożytecznym i nieodzownym aktem – niemniej niewystarczającym. Przedstawienie suchych cyfr i danych nawet dających powód do optymizmu może poprawić humor kilku zainteresowanym urzędnikom, decydom ale nie poprawi to straszliwego położenia dziesiątków tysięcy ludzi w miastach a szczególnie na wsi, którzy już dawno przekroczyli barierę biedy. Przyznał, że do zabrania głosu skłoniła go także wczorajsza audycja w Radio Zachód . Uważa, że do wielu polityków nie dociera rozmiar i tragizm położenia wielu rodzin. Parytet dochodów ludności wiejskiej do miejskiej spadł poniżej 40 %. Jako długoletni mieszkaniec wsi Długie przedstawił bardzo ciężką sytuację tej wsi, która kiedyś należała do jednej z najbardziej produktywnych i najbogatszych wsi w województwie. Na zakończenie swojej wypowiedzi nawiązał do przygotowań do wejścia do Unii Europejskiej zwracając uwagę na fakt, że nie można godzić się na wszystkie stawiane nam warunki przez U.E. Zdaniem Pana Krzysztofa Burzyńskiego – Sejmik Województwa powinien stać się inspiratorem działań w radach gmin i starostwach przy współudziale i zaangażowaniu mediów. Zdaniem Pana Przewodniczącego należy stworzyć mechanizmy, przywracające zdolność działania ludziom i firmom, które znalazły się w kłopotach.

Pan Bogusław Radzio kierownik Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze nawiązując do wypowiedzi radnego Pana Krzysztofa Prucnala zaznaczył, że należałoby wziąć pod uwagę fakt, iż w roku 1997 bezrobocie na terenie naszego województwa nie było aż tak wysokie. Polityka Państwa na przestrzeni kilku lat spowodowała olbrzymi wzrost bezrobocia. Zdaniem Pana Kierownika należy traktować podmioty równo i zacząć traktować Programy także równo. Nie jest prawdą, że Programów nie było ale jest prawdą, że byli ludzie, którzy nawet nie otwierali koperty z takim materiałem i nie przyjmowali w tych sprawach. Zaznaczył, że wszystkie gminy w ramach Programu Zwalczenia Skutków Bezrobocia i przedstawionej Strategii – realizują ten Program ale aby go realizować, trzeba mieć partnerów, którzy chcą to robić. Są ulgi , są zwolnienia podatkowe, są środki na szkolenia, prace interwencyjne lecz rzadko który pracodawca po tym wszystkim wyraża chęć zatrudnienia pracownika. Są dopłaty z PUP do zatrudnionego absolwenta, bezrobotnego, szkoleń i przekwalifikowań. Pracodawca jest zainteresowany zatrudnieniem takiego pracownika tylko na czas dopłat. Odnośnie małej efektywności szkoleń, że na 2000

przeszkolonych - jest zatrudnionych 200 osób - to należy zwrócić uwagę na fakt, że to pracodawca i usytuowanie prawne nie zawsze wymusza na pracodawcy obowiązek zatrudnienia. W zakresie sytuacji byłych pracowników PGR – to były prowadzone Programy „Wierzba” , „Szkolenia dla pracowników po PGR „ , które były szeroko proponowane ale Programami tymi niewielu byłych pracowników po PGR-ach było zainteresowanych. Zainteresowani szkoleniami byli inni, którzy nie mogli być szkoleni. W zakresie dodatków socjalnych i mieszkaniowych w aspekcie prac interwencyjnych i robót publicznych – to należałoby zastanowić się, czy nie lepiej byłoby wydać środki , które są w gminach na wsparcie socjalne, na tworzenie nowych miejsc pracy nawet tych krótkoterminowych. W zakresie wypowiedzi o zatrudnieniu w PUP ok. 600 osób, które nic nie robią w zakresie bezrobocia, które wzrasta – wyjaśnił, że w PUP zatrudnionych jest ok. 350 pracowników a wiele osób zatrudnionych w PUP - to obsługa bezrobotnych. Pan kierownik nawiązał również do budzącej duże wątpliwości - działalności Krajowego Urzędu Pracy.

Zdaniem Pana kierownika osoba rządząca powinna ponosić skutki swojego rządzenia.

Pan Henryk Maciej Woźniak Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że Komisja obradująca w dniu 15 marca br. odniosła się łącznie do przedstawionych informacji w zakresie sytuacji na rynku pracy, realizacji strategii zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu oraz lubuskiego planu działań na rzecz zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom bezrobocia na rok 2002 i działań Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa w zakresie aktywizacji zawodowej byłych pracowników PGR, tworzenia nowych miejsc pracy oraz łagodzenia skutków bezrobocia i rozwiązywania problemów społecznych wsi. Komisja postanowiła zwrócić się do Zarządu Województwa z kilkoma wnioskami o rozważenie ich i nadanie biegu. Wnioski przedstawił zgodnie z zał. nr 25 do protokołu. **Radny Pan Jerzy Korolewicz** rozpoczął swoją wypowiedź od zwrócenia uwagi na fakt, że wszyscy biorący udział w dyskusji mają

świadomość, iż pole faktycznych możliwości działań samorządu województwa zawęża się w związku z wielopłaszczyznowością problemu bezrobocia i uzależnienia od wielu zjawisk, które na szczeblu regionu są nie do przewyżczenia. Trudno odpowiedzieć, co samorząd może zrobić poza administrowaniem otrzymanych centralnie środków. Pan radny uważa, że pole manewru zwłaszcza finansowe jest niewielkie i należy się skupić na wizji działań, które samorząd na wąskim odcinku ale konsekwentnie i w sposób zorganizowany powinien prowadzić konsekwentnie z roku na rok.

Zdaniem Pana radnego znacznie większy wpływ samorząd wojewódzki posiada na wspieranie procesów związanych z tworzeniem nowych miejsc pracy niż z ochroną istniejących miejsc pracy, która powiązana jest z kursem złotówki, koniunkturą, funkcjonowaniem prawa pracy i warunków gospodarczych w kraju, Europie i na świecie. W swojej wypowiedzi Pan radny wskazał na działania, które powinny przyciągnąć inwestora na teren naszego województwa. przy uwzględnieniu utworzenia czegoś na kształt Wojewódzkiej Oferty Inwestycyjnej. Zdaniem Pana radnego powinno być jasno powiedziane, jakie inicjatywy na dole – czy to inicjatywy gmin, czy inicjatywy na przykład Kostrzyńsko – Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej są traktowane jako elementy Wojewódzkiej Oferty Inwestycyjnej. Przy każdej okazji - oferty te powinny być powielane, promowane i propagowane, że jest taka, krótka lista możliwości inwestycyjnych w województwie lubuskim, która uzyskała np. status wojewódzki. Można założyć, że taki dokument zawsze budzi obawy i protesty, że ktoś nie został wpisany na listę ale można taką listę zaktualizować.

Gminy musiały by przygotować odpowiednie tereny i mieć wdrożony system ulg preferencji podatku od nieruchomości, sprawność w wydawaniu decyzji, spełnione pewne parametry czyli wejście na wojewódzką listę ofert inwestycyjnych, co powinno być swoistą nagrodą dla samorządów, instytucji życia gospodarczego, które spełniałyby najwyższe standardy w pozyskiwaniu inwestycji. Uważa, że tę promocję i wychodzenie naprzeciw w stosunku do inwestorów należałoby wzbogacać o nowe treści i środki. Gminy oraz podmioty prywatne mogłyby też znaleźć się w tej ofercie i mogłyby partycypować finansowo w tych przedsięwzięciach. Na atrakcyjne przedsięwzięcia można z powodzeniem próbować namawiać takie instytucje jak banki czy czołowe firmy konsultacyjno-doradcze, chociażby te ze światową renomą. Na pewno niewykorzystanym polem działania jest kreowanie i porządkowanie życia gospodarczego. O tym wypowiedział się w dyskusji Pan Radny Prucnal. Tak się dziwnie składa, że b. dużo firm dużych próbuje szukać kooperantów i szuka ich daleko poza regionem a tylko niewielki procent znajdujący jest na terenie naszego województwa. Powodem tego jest brak odpowiedniego przepływu informacji. Nie ma też pomocy w nawiązywaniu kontaktów dla m. i ś. firm z dużymi inwestorami. Musiałby by być zaangażowany czynnik pomocniczy w postaci władzy wojewódzkiej. Wywołanie takiego procesu wykorzystywania kooperacji m. i ś. firm na miejscu jest na pewno w zasięgu działania samorządu województwa. Podobnie jest jeśli chodzi o rynek surowców takich jak np. zboża, rzepak, mięso, warzywa i drewno. Są to surowce, które nie do końca pozyskiwane są tylko i wyłącznie w drodze rynkowej, wymagają one pewnej staranności przekonania potencjalnego inwestora, że dobrze by było, aby ten zaopatrzył się w tego typu rzeczy bliżej a nie dalej. A to dlatego, że miejscowe grupy producenckie nie są w stanie w sposób systematyczny zapewnić odpowiednich ilości w odpowiednim standardzie. To są działania trudne ale władze wojewódzkie swoim autorytetem, prestiżem, zaangażowaniem winny udzielać pomocy. Ostatnią sprawą jest pomoc w tworzeniu miejsc pracy za granicą i tu trzeba się zastanowić, czy nie jesteśmy w stanie zainicjować pewnych programów zatrudnieniowych dla lubuszan w tych obszarach, które nie będą tylko i wyłącznie wynikały z programów centralnych, które są realizowane na linii WUP czy Krajowy Urząd Pracy. Przedstawione materiały są same w sobie poprawne i słuszne. Nie powinno się jedynie administrować kryzysem lecz w sposób menadżerski wychodzić z swoimi inicjatywami w tym zakresie. Część tych inicjatyw jest ale w takim obliczu bezrobocia, jakie w województwie istnieje na pewno to jest niewystarczające. Potrzebne są nowe pomysły, nowi ludzie, nowe inicjatywy takie, żeby udowodnić naszym mieszkańcom, że tu się nie zasypuje gruszek w popiele.

Przewodniczący Sejmiku – zaproponował, aby wypowiedź kolejnych dyskutantów ograniczała się do 5 minut, ponieważ jest jeszcze dość długa lista chętnych do zabrania głosu.

Radny Pan Jacek Kurzępa – stwierdził, iż w dokumencie nt. rynku pracy, który otrzymali radni na str. 6 jest podana liczba wyrejestrowanych bezrobotnych i z podanych wielkości nie bilansuje się to do 100-tu procent i gdzieś umknęło ok. 7.600 osób. Na str. 7 podaje się informację dotyczącą ilości zarejestrowanych kobiet i mężczyzn i w tych obu zestawieniach również brak jest ok. 7,5 % z czym ubyło ok. 3.890 kobiet i 3.459 mężczyzn. Na str. 7 jest tabela zatytułowana jako prezentująca zróżnicowanie przestrzenne problemu bezrobocia – wydaje się niewłaściwym skonfigurowanie z treścią i z podanymi liczbami jako, że bardziej odnosi się do skondyfikowanych wartości liczbowych niż analiz przestrzenno-administracyjnych. Pan radny zwrócił uwagę na efektywność przeprowadzonych szkoleń. Poinformował też, że Uniwersytet Zielonogórski prowadzi też badania i sporządził raport, który wszyscy radni otrzymali. Wydaje się, że zarówno materiały na dzisiejszą sesję jak i raport sporządzony przez uczelnię powinny być rozpatrywane łącznie. Dokumenty te nie są jednak spójne.

Radny Pan Jan Świrepo – podkreślił, iż materiały na dzisiejszą sesję zostały dobrze przygotowane pod względem statystycznym i informacyjnym. Są to 3 dokumenty: realizacja strategii zatrudnienia, sytuacja na rynku pracy oraz lubuski plan działania na rzecz zatrudnienia na r. 2002. Z informacji o realizacji lubuskiej strategii zatrudnienia i przeciwdziałania skutkom bezrobocia wynika, że zrealizowano 2 programy związane z aktywizacją terenów wiejskich i na ten cel wydano 1.907 tys. zł. Szkoda, że większość tych pieniędzy wydano na szkolenia i doradztwo, 356 tys. zł – były to dotacje na zakup środków trwałych, które pomnażają miejsca pracy. Reszta realizacji strategii polegała na informacjach, poradnictwie zawodowym, badaniom rynku pracy a efekt realizacji strategii mówi nt. sytuacji na rynku pracy w 2001 r. Z tej informacji wynika jeden wniosek, że każde działanie samorządu terytorialnego bez zmiany systemowej w gospodarce działa jak przysłowiowe kadzidło przy umierającym. Bezrobocie nadal rośnie bo ponad 102 tys. lubuszan zdolnych do pracy nie może jej otrzymać. Coraz więcej ludzi bezrobotnych to ludzie młodzi do 24 roku życia w tym absolwenci. Spada ilość osób pobierających zasiłek – jest ich tylko 1/5 za to rośnie liczba osób trale bezrobotnych tj. tych, którzy ponad 12 m-cy nie mają zatrudnienia. Spada też ilość propozycji pracy i wielkość zatrudnienia przy robotach publicznych. Przedsiębiorstwa wykazują coraz mniejszy optymizm odnośnie rozwoju w r. 2002 i

przewidują znaczne ograniczenie zatrudnienia a także upadłości. Plan działania na r. 2002 na rzecz walki z bezrobociem jest taki sam jak w r. 2001. Jeżeli nie będzie zmian systemowych w gospodarce to jego oddziaływanie na regionalnym rynku pracy będzie tak samo mało skuteczny jak w r. 2001. Ubytek miejsc pracy będzie nadal trwały i tak długo jak polityka państwa nie będzie sprzyjająca do tworzenia nowych miejsc pracy. Dotychczasowa polityka wszystkich rządów oparta była na twierdzeniu, że gospodarka rynkowa jest najlepszą gwarancją rozwoju. Rzeczywistość jest jednak inna bo w majestacie prawa i przepisów unijnych, państwowych, lokalnych zabija się przedsiębiorczość. Mówi się, że w najbliższych latach będzie musiało upaść setek firm branży mięsnej i mlecznej ze względu na brak ekonomicznej możliwości w dostosowaniu tych przedsiębiorstw do wymagań unijnych. Pan radny zapytał, czy jest jakiś program dla tych przedsiębiorstw?

Brak ekonomicznej możliwości w dostosowaniu tych przedsiębiorstw do wymagań unijnych. Pan radny zapytał, czy jest jakiś program dla tych przedsiębiorstw, czy mamy możliwość stworzenia przepisu czy też rynku lokalnego, gdzie te przepisy unijne nie obowiązują? Są też przedsiębiorstwa, które dostosowały swoje pomieszczenia do przepisów unijnych i też zbankrutowały. Komisja Rolnictwa wizytowała jeden taki zakład elegancko przygotowany. Z przeinwestowania zakład ten jest już komorniczo zamykany. Przypomniał, że ponad 95 % małych i średnich przedsiębiorstw są podmiotami prywatnymi i ich upadek to nie tylko wzrost bezrobocia ale tragedia ludzi, którzy bardzo często zainwestowali swoje rodzinne oszczędności i nabrali kredytów. Obecnie przeżywają swoje problemy w samotności. To nie jest to samo, co upadek firmy państwowej – dziś o tym nikt nie mówi ale ile tragedii ludzkiej jest właśnie w tym, że państwo nie stworzyło dobrych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. Korzystając z obecności parlamentarzystów przypomniał jako radny i pracodawca, że jest już ostatnia chwila, aby ratować naszą gospodarkę. Są dwie sprawy, które należałoby od ręki załatwić:

- 1) urealnić kurs złotego i uszczelnić granice w obrocie oficjalnym i nieoficjalnym poprzez limity cła i zwiększoną ilość urzędników celnych.

Wszystkim oponentom tych rozwiązań w rządzie należy przedstawić decyzje Prezydenta Busha w kraju, który ma najbardziej liberalną gospodarkę. Jeżeli jego przemysł stalowniczy przeżywa problemy to on w ciągu 1 dnia podejmuje decyzję o wprowadzeniu ceł, aby ratować gospodarkę. Podobnie jest z Polską żywnością, która była wywożona na Ukrainę. Rząd Ukraiński dla obrony własnej produkcji wprowadził administracyjne utrudnienia, które wstrzymują import żywności polskiej. Dodał, że przedsiębiorstwa nasze w eksporcie do krajów UE muszą uzyskiwać różne świadectwa, certyfikaty a w wyrobach inwestycyjnych

część pieniędzy jest zamrażana jako fundusz gwarancyjny na 3 lata – to jest obraz, w jakich warunkach przychodzi naszym przedsiębiorstwom pracować. Ze strony naszych władz państwowych czy samorządowych na przedsiębiorstwa nakładane są coraz większe wymagania w zakresie ochrony środowiska, bhp, kodeksu pracy czy ostatnio podatków transportowych, które wymagają od nas zwiększonych wydatków. Coraz trudniejszy jest też dostęp przedsiębiorstw do kredytów bankowych. Bankom nie opłaca się inwestować w gospodarkę, która ma kłopoty finansowe. Fundusz tzw. gwarancyjny jest stworzony lecz są to zbyt małe środki. Kończąc wypowiedź podkreślił jeszcze raz, że to co staramy się zrobić dla złagodzenia bezrobocia będzie przysłowiowym kadzidłem dla umarłej gospodarki, jeśli rząd nie przystąpi do natychmiastowej pomocy. Pan radny pozytywnie ocenił działalność Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa za ich wkład w aktywizację środowisk wiejskich przede wszystkim za pomoc dla młodzieży i dzieci w dożywianiu, stypendiach, pomoc w budowie infrastruktury wiejskiej – widać, że pieniądze te zostały wydane prawidłowo.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – na temat bezrobocia powiedziano już prawie wszystko lecz nie ma mądrego, któryby potrafił wskazać rozwiązania jednoznaczne. Walka z bezrobociem to walka na każdym froncie, ponieważ jest to zagrożenie XXI wieku, które nas dotknęło. W toku dyskusji poruszone były dwa tematy: po pierwsze zmiany przepisów prawa pracy a po drugie – niedopuszczanie do pracy emerytów i rencistów. Odnośnie pierwszego to być może ta zmiana wpłynie ale nie tak, jak to sobie wyobrażano, bo ci co tak postulują zmianę przepisów prawa pracy chcą, abyśmy wrócili do form zabezpieczenia prawnego i socjalnego, jakie istnieją w Malezji czy Chinach - tego się nie osiągnie. W tych państwach praca jest bardzo nisko opłacana i brak konkretnych zabezpieczeń. Zdaniem Pana radnego jest trochę racji w tym, aby nie pracowali renciści i emeryci. Oczywiście dyskusja dzisiejsza toczy się na bardzo poważne tematy, czy jest to konstytucyjne i czy można taki zakaz prawny wprowadzić itd. Zwrócił się z pytaniem, co jest na przeszkodzie, aby Zarząd Województwa, który pośrednio jest pracodawcą dla kilkunastu tysięcy osób w województwie wprowadził stosowanie nie zatrudniania emerytów i rencistów.

Radny Pan Krzysztof Prucnal - stwierdził, iż informacja o realizacji strategii bezrobocia powinna być obudowana konkretnymi programami a uwagi polityczne należałoby odłożyć na bok. Jeśli chodzi o gospodarkę kapitalistyczną to rozwija się ona etapami. W dużym stopniu są to czynniki obiektywne, co nie zwalnia nas od tego, żebyśmy wykonywali konkretną robotę na rzecz tego problemu. Jak wynikało z wypowiedzi przedstawiciela Urzędu Pracy są

właściwe osoby, które będą podejmować odpowiednie decyzje na szczeblu centralnym i nie stoi na przeszkodzie, aby Zarząd Województwa wdrażał takie programy, jakie sobie tylko życzy. Zwrócił uwagę, iż tak naprawdę oczekujemy konkretnych programów operacyjnych. W planie działań na 2002 r. jest zamieszczona informacja o kilku odmianach szkoleń. Wydano prawie 2 mln. zł, znaleziono pracę dla ponad 200 osób a efekty w tym zakresie będą wiadome dopiero w II kw. br. Wówczas będą podane efekty szkoleń ubiegłorocznych. Pan radny uważa, że nie tędy droga ale nie może być też tak, że nastawienie pracowników Urzędu Pracy jest na zasadzie takiej, iż wszyscy są dookoła winni – czyli przedsiębiorcy, bo zatrudniają pracownika, któremu się refunduje wynagrodzenie a kiedy się przestaje refundować to go zwalniają. Zdaniem Pana radnego powinny być zawierane inne umowy z przedsiębiorcami. Od Zarządu Województwa należałoby oczekiwać roli inspirującej i kreatywnej. Przedsiębiorca nie jest od tego, żeby wszystko wokół siebie organizować i dlatego należałoby przygotować odpowiedni program pilotażowy. W tym zakresie mogła by pomóc gmina, która stworzyłaby warunki do powstania przedsiębiorstwa, które wydzierżawiłoby grunty z AWRSP i mogłoby zatrudnić bezrobotnych na terenach po PGR-owskich przy pomocy Urzędu Pracy. O tych sprawach wypowiedziała się przedstawicielka ze środowiska wiejskiego. I to są te funkcje, do których nie trzeba wcale dużo pieniędzy a których nam brakuje w przyjętej strategii zwalczania bezrobocia. Chodzi o to, aby Zarząd zainspirował opracowanie takich programów, które będą przedstawione przedsiębiorcom, samorządom a kiedy już program będzie zaakceptowany trzeba będzie się zastanowić, jak zdobyć fundusze z AWRSP, ze środków pomocowych czy ze środków komercyjnych.

Radny Pan Lech Tylutki – nie zgadza się z wypowiedzią Radnego Pana K.Pańtaka, że w sprawie bezrobocia było powiedziane już wszystko. Sprawa bezrobocia jest problemem bardzo poważnym. Można mieć najlepsze programy i pomysły ale do ich realizacji potrzebne są pieniądze, których brakuje w budżecie państwa. Za skutki ekonomiczne w Polsce odpowiedzialny jest poprzedni rząd i m.in. Unia Wolności. Obecne rządy SLD-UP i PSL zbierają za ten stan rzeczy ciąg. Możliwości samorządów są b. ograniczone o czym mówił Radny Pan Jerzy Korolewicz, ponieważ mają jeszcze mniej pieniędzy. Żłudnym jest to, że obecnie samorząd posiada większe kompetencje. W dzisiejszej dyskusji była mowa o niskiej skuteczności prowadzonych szkoleń i że nie ma potrzeby ich kontynuacji a wiadomym jest, że jeżeli są przeznaczone na szkolenie, to nie mogą być przekazane na inny cel. Szkolenia są formą aktywizowania bezrobocia i zmiany mentalności tych osób, o czym szeroko mówiła w dyskusji przedstawicielka Związku b. pracowników PGR i podkreślał w swojej wypowiedzi

Radny Pan Krzysztof Prucnal. Ludzie ci nie są w stanie sami sobie zorganizować takiej pracy i trzeba im w tym pomóc.

Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein - zaprotestowała p-ko wystąpieniu przedstawiciela pracodawców i uważa, że źle się dzieje, gdy partner społeczny rzuca obraźliwe epitety pod adresem drugiego partnera a tym bardziej, że robi to pracodawca z trybuny w czasie obrad Sejmiku mówiąc „święte krowy” o związkowcach. Nie można się wypowiadać o ludziach, którzy często ryzykują swoją pracę, płacę i walczą o tych wszystkich, których pracodawca wcale nie ma zamiaru zauważyć. Nie można też przy okazji dyskusji na temat bezrobocia zapominać, że człowiekowi przede wszystkim za pracę należy się godna płaca, bezpieczne warunki pracy i poczucie stabilizacji. Apelowwała, aby nie zapominać o tym, co jest najważniejsze, o tym co wywołało bunt w 1980 r. Osobiście jest przerażona wystąpieniem przedstawiciela pracodawców.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak - wystąpienie radnego Pana Lecha Tylutkiego wprawiło go w przygnębiający nastrój, który mówił, że przede wszystkim potrzebne są pieniądze a wówczas będzie można coś zrobić. Na pewno wszyscy mają tego świadomość, że pieniędzy potrzeba ale potrzebna jest wielka praca. Nasz region jest obarczony 3 przesłankami obiektywnymi, które wpłynęły na tą sytuację, jaka obecnie jest. Przesłanki te są wszystkim znane. Jako mieszkańcy regionu mamy wpływ na tworzenie klimatu przedsiębiorczości, wprowadzanie inwestorów, na inspirowanie i koordynowanie a rolę animatora **winien spełniać Zarząd**. Następnie wskazał na konieczność utworzenia Rejestru Sądowego – Wydziału Gospodarczego – w tym zakresie potrzebne są działania Wojewody, Marszałka, Prezydenta Miasta – zgodnego i jednolitego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił o zabranie głosu **Pana Macieja Kałuskiego, Członka Zarządu Województwa**, który ustosunkował się do problemów poruszonych w dyskusji. Na wstępie podziękował za wnikliwe przyjrzenie się problemowi, za wczytanie się większości dyskutujących radnych w treść materiałów, które zostały dziś zaprezentowane. Szereg wypowiedzi już na posiedzeniach komisji świadczyły o tym, że temat jest poruszający dogłębnie samorządowców, co udowadniali w trakcie posiedzeń i w czasie dzisiejszych obrad Sejmiku. Szereg krytycznych uwag było uzasadnionych i bardzo często Zarząd Województwa i Wojewódzki Urząd Pracy byli zmuszeni działać w dość trudnych warunkach. Jeśli chodzi o materiały sprawozdawcze i statystyczne to Zarząd Województwa

nie chce sobie przypisywać zasług, czy też działań, które nie były podejmowane bezpośrednio przez Zarząd. Zarząd Województwa skupił się przede wszystkim na działaniach agendy, jaką jest WUP. Jeśli chodzi o realizację zamierzeń i pobudzanie przedsiębiorczości to były one przytaczane w materiałach i prezentowane na różnych spotkaniach. W tym miejscu zwrócił się z prośbą do Wicemarszałka Pana Edwarda Fedki, celem przypomnienia elementów z którymi radni już mieli okazję się zetknąć, które odpowiedzą na szereg ataków i wątpliwości, które w dyskusji miały miejsce. Ustosunkowując się do niektórych problemów z dyskusji skupił się na sprawie dotyczącej szkoleń w różnych formach i pod różnymi nazwami m.in. niskiej efektywności i porównywanie go z efektywnością deklarowaną przez powiatowe urzędy pracy, co może być trochę mylące dla odbiorców, ponieważ inna była skala tych szkoleń jeśli chodzi o wymiar objętych tymi szkoleniami osób bezrobotnych pracujących i podwyższających swoje kwalifikacje. Oceniając skuteczność szkoleń przeprowadzanych w 2001 r. w momencie opracowywania materiałów na przełomie m-cy stycznia i lutego została przekazana realna skuteczność bezpośrednio po ich zakończeniu. Ponadto w porównaniu do materiałów, jakie były przedstawiane rok temu również wygląda to niekorzystnie w porównaniu z materiałami, jakie przedstawiał WUP 2 lata temu a to ze względu na to, że efektywność jest liczona przy innych uwarunkowaniach zewnętrznych, przy innej stopie bezrobocia i innych czynników. Ponadto na wszelkie prace interwencyjne, które bezpośrednio po przeprowadzeniu tych szkoleń powiatowe urzędy pracy mogą skierować na prace interwencyjne, roboty publiczne osoby, które w tych szkoleniach u nich biorą udział. Natomiast WUP nie dysponując pieniędzmi z funduszu pracy bo mając niespełna 2 mln. zł, które przeznaczone były na szkolenia są pozyskane z innych źródeł budżetowych poza funduszem pracy. Jeśli chodzi o braki w zestawieniach statystycznych, o których mówił Radny Kurzępa wynika z tego, wyliczanki że podają te największe składniki tych składanek 100 % -wych a nie całość zestawień. Największy lapsus językowy w materiale dotyczył zmian w stopie bezrobocia wśród kobiet i wśród mężczyzn a chodziło o inny kąt nachylenia linii wzrostu. Na koniec poinformował, że istnieje ścisła współpraca ze starostami w zakresie realizowania świadczeń dla bezrobotnych i przekazywania postulatów i doświadczeń.

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego – odniósł się do problemów dotyczących gospodarki, które podlegają Urzędowi i które bezpośrednio koordynuje. Odpowiadając Radnemu Krzysztofowi Prucnalowi wyjaśnił, że gdyby nie było opracowanej strategii bezrobocia nie można by było zabiegać o środki wsparcia z UE ani też podpisać kontraktu regionalnego i o wiele innych źródeł finansowania różnych przedsięwzięć.

Przypomniał, że strategia jest wieloletnia do roku 2010 i w niej są zawarte zadania na okres krótko i długo terminowy, nie da się tego wszystkiego zrobić w 1 lub 2 latach. Zgodził się z Radnym Skurzyńskim, że skutecznym warunkiem przeciwdziałaniu bezrobociu jest koniunktura w gospodarce. Pani Regina Korona bardzo dobitnie pokazała w swoim wystąpieniu, jakie problemy w obszarach wiejskich po PGR-owskich występują. Pan Marszałek uważa, że powinniśmy się wszyscy zastanowić nie dzieląc się poglądami, jakie przedsięwzięcia podjąć, aby zmniejszyć bezrobocie. Rozbudowa infrastruktury technicznej jest warunkiem realizacji zadań. Radny Woźniak słusznie zauważył, że przy pracach nad planem zagospodarowania przestrzennego powinniśmy wiele aspektów związanych z wyznaczeniem obszaru i uzbrojeniem terenu zaakcentować. Plan zagospodarowania przestrzennego jest kolejnym dokumentem strategicznym wyznaczającym obszary do realizacji zadań w strategii rozwoju regionalnego. Trzeba czynić starania, aby wesprzeć środkami finansowymi różnego typu przedsięwzięcia. Na jednej z sesji Sejmiku dyskutowano również o kierunkach wsparcia dla małej i średniej przedsiębiorczości. Lansowano też tezę, że powinno być 4 lub 6 regionalnych ośrodków wsparcia dla przedsiębiorczości a docelowo dojść do sytuacji takiej, że w każdym powiecie taki ośrodek powinien powstawać. Z perspektywy 2-ech lat można stwierdzić, że są już takie instytucje i organizacje pozarządowe i poza samorządowe, które należałoby wspierać. Jest dobra organizacja w Dobiegniewie, Centrum Gospodarcze w Gorzowie Wlkp. i w Żarach. Rzecz polega na tym, że jeżeli pokażą się środki z UE a będzie w naszym województwie ok. 800 tys. euro to nasza rola polegać będzie na tym, aby zainspirować istniejące już organizacje a być może powstaną inne do tego, aby w sposób racjonalny środki te zaabsorbować. Kolejno wskazał na Wojewódzki Fundusz Poręczeń Kredytowych. Realna możliwość funkcjonowania tego funduszu może być dopiero w II półroczu br., ponieważ tyle będzie trwał proces jego rejestracji. Uważa, że w niedługim czasie wzbogacony zostanie kapitał tego funduszu i będzie on dobrze służył naszej gospodarce. Nawiązując do wypowiedzi radnego Skurzyńskiego dotyczącej obniżenia podatków w gminach stwierdził, że gminy to realizują tracąc jednocześnie 2 – krotnie: po pierwsze dochód własny, po drugie subwencje z Ministerstwa Finansów. Pan Radny Woźniak mówił o tym, że trzeba stworzyć szanse po to, by w ramach możliwości produkcji biomas. W piśmie samorządowym „Region” podany jest m.in. przykład gminy, która już wykonała instalacje ciepłą na biomasy. Podobna jest w Skwierzynie, inne są w budowie. Jeżeli to się sprawdzi to będzie to dobry przykład na zagospodarowanie kilkudziesięciu tys. ha gruntów podmokłych, na które do tej pory nie było pomysłu na ich zagospodarowanie. Kończąc w imieniu własnym i Zarządu podziękował Panu Radnemu Jerzemu Korolewiczowi jako

szefowi Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej za bardzo obiektywne wystąpienie w dyskusji. Zaapelował do wszystkich radnych, aby włączyli się w ten bardzo trudny proces przeobrażania gospodarki.

Radny Pan Krzysztof Prucnal –odnosząc się do wystąpienia Wicemarszałka Edwarda Fedki stwierdził, że jest on inteligentnym, wykształconym człowiekiem i doświadczonym politykiem i doskonale wie, że strategia to nie fikcja, to nie żarty z mieszkańców województwa lubuskiego i jeżeli mówimy, że mamy strategię na temat bezrobocia to powinniśmy wiedzieć, jak ją zwalczać. W tym zakresie należy przygotować odpowiednie programy i je przedstawić. Problem polega na tym, że jeszcze 2 lub 3 lata temu województwo lubuskie było na 6 miejscu od końca pod względem wielkości bezrobocia a obecnie na 2 miejscu w czołówce. Pan radny ma nadzieję, że w najbliższym czasie Pan Marszałek Fedko, który ma bardzo wiele pomysłów zainspiruje odpowiednich pracowników w celu przedłożenia konkretnych programów operacyjnych. Jeżeli takowe będą Klub Radny Unii Wolności na pewno je przyjmie.

Pan Maciej Kałuski, Członek Zarządu Województwa Lubuskiego – w ramach uzupełnienia wyjaśnił, że program operacyjny na lata 2001-2002 wynikający ze strategii przeciwdziałania bezrobociu na okres do roku 2010 Zarząd Województwa przyjął 10.07.2001 roku i obejmował on okres drugiego półrocza 2001 r. i cały rok 2002. W oparciu o ten program operacyjny przygotowywane były materiały przedłożone w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Sejmiku – zaproponował, aby zakończyć dyskusję na temat bezrobocia. Dyskusja i materiały przygotowane na sesję wykazały, że jest to bardzo trudny i złożony temat i chyba najbardziej bolesny dla dużej części mieszkańców naszego województwa, gdyż ponad 25 % jest bez pracy. Fakt, że podejmujemy takie tematy potwierdza, że chcemy aby sytuacja uległa zmianie. Ta trudna sytuacja wymaga na pewno działań szczególnych od Zarządu, Sejmiku i od nas wszystkich. Słuszne są oczekiwania kierowane w stronę parlamentu, rządu o szybkie decyzje, które przede wszystkim zmienią sytuację gospodarczą kraju, gdyż recesja, stan gospodarki mają wpływ na tak wielkie bezrobocie. Nie mniej jednak na szczeblu wojewódzkim są podejmowane różne działania. Zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji Sejmiku o to, aby dokładniej przeanalizowali spostrzeżenia z dzisiejszej dyskusji i te, które możliwe są do podjęcia na szczeblu wojewódzkim wprowadzić do planów pracy komisji na najbliższe miesiące br.

Przewodniczący Sejmiku – zaproponował, aby poddać pod głosowanie przedstawione na dzisiejszą sesję informacje z uwagi na to, że były zgłoszone 2 wnioski, jeden zgłoszony przez Klub SLD i poparty opiniami komisji o przyjęcie materiałów wraz z uwagami z dyskusji, drugi wniosek zgłoszony w 2-ch wystąpieniach klubowych Prawicy Lubuskiej i Unii Wolności o nie przyjmowanie informacji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pierwszy wniosek o przyjęcie informacji o bezrobociu, przedstawionej przez Zarząd i uzupełniony wystąpieniami Panów Wicemarszałka Pana Fedki i Członka Zarządu Pana Macieja Kałuskiego z sugestią, że będzie to temat do dalszej pracy.

W wyniku głosowania **Sejmik przyjął informację większością głosów – za głosowało 23 radnych, przeciw – 16 i 2 radnych wstrzymało się od głosu.**

Przewodniczący Sejmiku – zapytał radnych, czy ogłosić przerwę, czy też w dalszym ciągu kontynuować obrady Sejmiku? Radni wyrazili zgodę na prowadzenie obrad Sejmiku bez przerwy.

Do punktu 7 i 8.

Sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w 2001 r.

Sprawozdanie z realizacji zadań samorządu województwa w zakresie zapobiegania narkomanii w 2001 r.

Przewodniczący Sejmiku – zaproponował, by tematy te rozpatrzyć łącznie i aby Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Bil dokonał wprowadzenia do obu tematów.

Pan Bogusław Bil, Wicemarszałek W.L. poinformował, że program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych został przyjęty przez Zarząd Województwa, który przeznaczył na ten cel 100 tys. zł. Ogółem wpłynęło 34 wnioski z prośbą o dofinansowanie zadań z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania a przyjęto 11 zadań. Z kwoty 100 tys. zł

zrealizowano 93 tys. zł. Zadaniem samorządu województwa w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych jest opracowanie i realizacja programu sprzyjającego rozwiązywaniu istotnych problemów i wspieranie tych instytucji, organizacji oraz osób fizycznych, które te zadania realizują. Z dniem 1.01.2001 r. został utworzony i rozpoczął swoją działalność Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Zielonej Górze, który zajął się tym problemem. Główne cele Ośrodka to: zmniejszenie u mieszkańców województwa szkód zdrowotnych, będących wynikiem uzależnienia od alkoholu i innych problemów alkoholowych, przeciwdziałaniu ryzykownym i szkodliwym dotyczącym uzależnień, badaniem problemu związanego z chorobą alkoholową i monitorowanie stanu tych problemów w województwie, ustawienie funkcjonowania leczenia uzależnień alkoholowych w województwie, zwiększenie kompetencji zawodowej pracowników leczenia podstawowego i leczenia uzależnień alkoholowych. Ośrodek wykonuje również zadania samorządu województwa na jego zlecenie. Został opracowany Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000-2005. W roku 2001 zrealizowano ze środków województwa następujące cele operacyjne: 1) rozwój działalności profilaktycznej, 2) wspieranie rozwoju i modernizacji usług terapeutycznych i podnoszenie kwalifikacji kadr pracujących w obszarze uzależnień oraz wspieranie działalności organizacji pozarządowych oraz grup samopomocy. Stowarzyszenia realizowały następujące zadania : Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka w Zielonej Górze zorganizował 30-godzinne szkolenie członków i udział w tym szkoleniu wzięło 16 osób. Tematem było wykorzystanie seksualne dzieci i sytuacja dziecka w rodzinie alkoholowej. Lubuskie Stowarzyszenie „Trzeźwość” w Zielonej Górze wydawało pisma informacyjno-edukacyjne. ZHP Komenda Chorągwi Ziemi Lubuskiej w Zielonej Górze realizował program „Ścieżkami rozwoju”, który był ukierunkowany na polepszenie jakości życia bez sięgania po alkohol. Klub Abstynenta z Gorzowa w ramach zajęć przeprowadził 50 godzin wykładów oraz 50 godzin warsztatów dla osób uzależnionych od alkoholu i dla ich rodzin. Strzeleckie Stowarzyszenie Wspierania Trzeźwości „Apogeum” w ramach realizacji programu „To też nasze dzieci” przeprowadziło spotkania z 50-ma dziećmi pt. „Akceptacja i pokonywanie strachu”. Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej w Gorzowie przeprowadziło warsztaty dla uczniów i nauczycieli pn. „Profilaktyki alkoholizmu”, Stowarzyszenie Przyjaciół Ofiar Przemocy w Rodzinie „Dom” w Gorzowie Wlkp. prowadziło ambulatoryjną pomoc psychologiczną dla kobiet i dzieci z rodzin z problemami alkoholowymi i przemocą w rodzinie. Szczupłość środków finansowych przeznaczonych na te cele być może nie były zadowalające ale tych efektów nie

można zmierzyć wymiennie w liczbach. Podobnie również na sprawy narkomanii Zarząd Województwa przyznał również kwotę 100 tys. zł, która została zrealizowana w 100 %.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Radną Panią Elżbietę Drewkę-Doberstein o opinię do obu tematów.

Przewodnicząca Komisji Radna Pani E.Drewka-Doberstein – poinformowała, że Komisja zapoznała się z omawianymi materiałami i uznała, że powyższe dokumenty zawierają rzetelne sprawozdanie finansowe, nie odnoszą się natomiast do realizacji merytorycznej części programu. W związku z powyższym Komisja wnosi o przygotowanie przez Departament Spraw Społecznych 2-ch materiałów: pierwszego – zbilansowania wojewódzkiego programu zapobiegania narkomanii za lata 1999-2001 ze wskazaniem na merytoryczną analizę zrealizowanego programu i dokonania analizy wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w połowie realizacji programu na lata 1999-2005 w celu jego oceny. Komisja w związku z dramatyczną sytuacją nasilania się w naszym regionie alkoholizmu i narkomanii wnosi o pilne rozważenie możliwości powołania w ramach Departamentu Spraw Społecznych Wojewódzkiego Pełnomocnika ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jako samodzielnych pracowników, których głównym zadaniem byłaby koordynacja działań w tym zakresie. Komisja zwraca się do Zarządu Województwa o skierowanie do Rządu wniosku dot. przyspieszenia prac nad Krajowym Programem Przeciwdziałania Narkomanii. Komisja widzi potrzebę podjęcia powszechnej, społecznej debaty dot. zjawisk uzależnień w naszym regionie w gronie specjalistów, naukowców, terapeutów oraz organizacji poza rządowej.

Opinia stanowi zał. Nr 25.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan K.Pańtak – otworzył dyskusję.

O głos poprosił **Radny Pan Jacek Kurzępa**, który odniósł się do 2-ch przedłożonych dokumentów stwierdzając, że oba dokumenty podsumowują przyjęte programy w czerwcu 1999 r. Odnosnie Programu Zapobiegania Narkomanii przyjęty cel główny a mianowicie zmniejszenie narkomanii nie został w ogóle osiągnięty. Poza tym przewidywania eksperckie w tym zakresie są alarmujące i wskazują na narastającą falę dziecięcej narkomanii. Omawiany dokument z punktu widzenia formalno-finansowego nie budzi zastrzeżeń, jednak

jesteśmy w sytuacji, w której przyjęty przed 2-ma laty program zapobiegania narkomanii wygasł i nie ma jego kontynuacji. Z posiadanej wiedzy wynika, że w ostatnich latach na ziemi lubuskiej nastąpił dynamiczny wzrost zagrożenia narkomanią o czym mówią liczby obrazujące ilość osób, które zostały poddane leczeniu i rehabilitacji. Poinformował, że szpital w Ciburzu w r. 1966 przyjął 210 uzależnionych, w r. 2000 aż 913. Poradnia dla osób uzależnionych udzieliła w r. 2000 i 2001 po 1250 porad. Na Oddział Detoksykacji w Ciburzu w r. 2001 przyjęto 870 pacjentów a czas oczekiwania na miejsce waha się fluktuacyjnie od 3 dni do 2 tygodni. Jednocześnie wzrosła znacznie liczba przestępstw około narkotykowych na naszym terenie. Temat ten był analizowany w gronie uniwersyteckich ekspertów, praktyków, psychologów, psychiatrów, gdzie opierano się na danych krajowych i lokalnych w wyniku czego stwierdzono, że aktualnie mamy do czynienia ze wzrastającą falą inicjacji narkotykowej szczególnie wśród ludzi młodych między 13 – 17 rokiem życia. W konsekwencji prowadzi to do konieczności zintensyfikowania i zsynchronizowania działań profilaktyki wcześniej na kierunku gimnazjum oraz uruchomieniu specjalnego oddziału rehabilitacyjno-leczniczego w szpitalu w Ciburzu poddającego działaniu tylko i wyłącznie dzieci. Po drugie mapa narkotykowa na ziemi lubuskiej jest w sposób wyrazisty spolaryzowana. W konsekwencji prowadzi to do odrzucenia popularnej tezy o destrukcyjnym wpływie przygranicznego położenia na zwiększenie zjawisk patologicznych oraz dokonaniu porównawczych analiz ewaluacyjnych programów, metod działań i przeznaczaniu środków na ten cel w obu dawnych województwach Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. Zielona Góra jest epicentrum problemu. W związku z tym konieczne jest podjęcie działań zmierzających do: 1) przeprowadzenia w oparciu o potencjał intelektualno-organizacyjny lubuskich środowisk akademickich włączając w to Uniwersytet Zielonogórski, Wyższą Szkołę Administracji Publicznej w Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze, Gorzowski AWF, Filię Uniwersytetu Szczecińskiego a także Wyższe Seminarium Duchowne w Gościkowie i Paradyżu oraz wyspecjalizowanych instytucji leczniczo-rehabilitacyjnych powszechnej debaty na temat zagrożeń oraz sposobu opanowania sytuacji kryzysowej. 2) Wypracowania wielotorowych programów profilaktycznych, opartych na linearnym sprzężeniu zwrotnym w płaszczyźnie gmina – powiat – województwo oraz w drugiej płaszczyźnie jednostka – dom – instytucja – środowisko. 3) Włączenia do powszechnego ruchu antynarkotykowego wszelkich instytucji, służb oraz podmiotów trzeciego sektora pod jednym warunkiem logicznego powiązania ich działań oraz stworzenia koncepcji wojewódzkiej tarczy osłonowej przed narkomanią. Pan radny zadeklarował swój udział w tych działaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Więcej głosów nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan K. Pańtak stwierdził, że dyskusja nad przedłożonymi materiałami została wyczerpana i jeżeli nie usłyszy sprzeciwu będzie uważał, że sprawozdania zostały przyjęte. Sprzeciwu nie było.

Sprawozdania stanowią załączniki Nr 26.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2002 rok – druki nr 191 i nr 191 wersja II.

Głos w tej sprawie zabrał **Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa Lubuskiego**, który poinformował, że skierowany pod obrady Sejmiku projekt uchwały dotyczy 2 spraw: przesunięcia 6,5 tys. zł z wydatków dotacyjnych na wydatki bieżące. Związane jest to z tym, że przyjęte i rozpatrzone wnioski z instytucji publicznych działających przy jednostkach samorządu terytorialnego gmin i powiatów, które zostały pozytywnie rozpatrzone i przekraczają kwotę zapisaną w budżecie na wydatki bieżące. Stąd też zaszła konieczność przesunięcia środków z dotacji na wydatki bieżące i decyzję w tej sprawie podejmuje Sejmik. Druga kwota dotyczy zwiększenia dochodów budżetu województwa o środki otrzymane z miasta Forst na budowę wspólnego przejścia granicznego Zasieki – Forst. Po sprzedaży środków jest to kwota 893.567 zł, którą również trzeba wprowadzić do budżetu zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków województwa. W imieniu Zarządu prosi o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił o opinie w tej sprawie Przewodniczących Komisji:

- Budżetu i Finansów, Radnego Pana Krzysztofa Giniewskiego.
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, Radnego Pana Jerzego Korolewicza.
Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.
- Kultury, Radnego Pana Lecha Krychowskiego.
Komisja wyraziła zgodę na zwiększenie środków finansowych i sugeruje jeśli to jest możliwe o wygospodarowanie z rezerwy budżetu województwa.

Opinie stanowią zał. Nr 27.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały?

Uwag nie było.

Przewodniczący Sejmiku – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXI/228/2002 - jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 28.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Województwa Lubuskiego – druk nr 192.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka**, który poinformował, że zmiany statutu zaproponowane na poprzednim posiedzeniu uzyskały aprobatę Prezesa Rady Ministrów i zostały zawarte w przedłożonym projekcie uchwały i wniósł o ich przyjęcie. Poinformował, że po dzisiejszym posiedzeniu Komisji projekt tej uchwały miałby 4 paragrafy: pierwszy uzgodniony z Prezesem R.M., drugi otrzymałby brzmienie „ Zarząd Województwa Lubuskiego opracuje i opublikuje jednolity tekst Statutu Województwa Lubuskiego, trzeci – wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Lubuskiego, trzeci otrzymałby numerację 4 – tak jak w projekcie.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały? Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Sejmiku – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXI/229/2002 – jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. Nr 29.

Do punktu 11.

Sprawozdanie z wykonania uchwały Nr XVI/97/2000 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17.04.2000 r. w sprawie zasad gospodarowania ruchomym mieniem województwa.

Głos w tej sprawie zabrał **Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa Lubuskiego**, który poinformował, że przedłożone sprawozdanie z wykonania uchwały z 2000 r. obejmuje wszystkie sprawy związane z obrotem ruchomościami stanowiącymi własność samorządu województwa w r. 2001. Z załączonego do tego sprawozdania wykazu wynika, że znaczna część tychże składników została sprzedana w drodze przetargu bądź przekazana nieodpłatnie instytucjom wojewódzkim, powiatowym bądź też przekazana za świadczenie usług przez podmiot, który wydzielił się z Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji i Kartografii. Wszystkie operacje tymi składnikami zostały przeprowadzone zgodnie z uchwałą, jak i obowiązującymi przepisami. Szczegóły na ten temat były omawiane na posiedzeniach komisji. W imieniu Zarządu wnioskował o przyjęcie sprawozdania.

Opinię w tej sprawie przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Radny Pan Krzysztof Giniewski**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Opinia stanowi zał. Nr 30.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są uwagi do sprawozdania? Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Sejmiku – stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte do wiadomości.

Materiały stanowią załącznik Nr 31.

Do punktu 12.

Informacja o gospodarowaniu środkami Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych województwa lubuskiego w 2001 r. i zamierzenia na 2002 r.

Głos w tej sprawie zabrał **Geodeta Województwa Lubuskiego, Pan Andrzej Betka**, który poinformował, że w r. 2001 na koncie funduszu była kwota 2.900 tys. zł i kwota ta była przeznaczona w głównej mierze na modernizację i budowę dróg dojazdowych do pól. Sposób wydatkowania tych środków był szczegółowo konsultowany z przedstawicielami Zarządu

Dróg Wojewódzkich i Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych z udziałem zainteresowanej Komisji oraz możliwości zatrudnienia bezrobotnych.

Opinie przedstawili **Przewodniczący Komisji:**

- Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, **Radny Pan Jerzy Korolewicz.**
Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.
- Wsi i Rolnictwa, **Radny Pan Antoni Cios.**
Komisja również nie wniosła uwag do informacji.

Opinie stanowią zał. Nr 32.

Przewodniczący Sejmiku- zapytał, czy radni mają uwagi do informacji? Uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że informacja została przyjęta.

Informacja stanowi zał. Nr 33.

Do punktu 13.

Informacja o wysokości umorzonych należności oraz udzielanych ulg w spłacie należności Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych województwa lubuskiego w 2001 r.

Głos w tej sprawie zabrał **Pan Andrzej Betka, Geodeta Województwa Lubuskiego**, który poinformował, że realizując uchwałę Sejmiku za zgodą radnych umorzono należność dla firmy ABC Rycykring. Jest to kwota 98.605,77 zł , co stanowiło 75 % należności podmiotu dla funduszu. Pozostałe kwoty do zapłacenia zostały rozłożone na raty i jest to kwota 32 tys. zł , jak również odroczone termin płatności kwoty, która należała się z tytułu opłaty rocznej. Pozostałe 2 pozycje to kwoty dla osoby fizycznej – 1.800 zł, która została odroczone. Kolejna kwota – 1.198 zł została umorzona z tytułu upadłości podmiotu.

Opinię w tej sprawie przedstawił **Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa, Radny Pan Antoni Cios.** Komisja przyjęła informację bez uwag.

Opinia stanowi zał. Nr 34.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są uwagi do informacji. Uwag nie zgłoszono.

W związku z tym **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że informacja została przyjęta.
Informacja stanowi zał. Nr 35.

Do punktu 14.

Informacja o gospodarowaniu środkami Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w 2001 r. i planowanie wydatków na 2002 r.

Głos w tej sprawie zabrał **Geodeta Województwa Lubuskiego, Pan Andrzej Betka**, który poinformował, że jest to fundusz celowy i tworzy się on ze sprzedaży materiałów geodezyjnych i informacji, które znajdują się w zasobie powiatowym i wojewódzkim. W skali województwa jest to dochód rzędu 4 mln. zł i pieniądze te zostają w powiecie a 20 % należności z powiatu trafia do wojewódzkiego funduszu, z tego 10 % odprowadzanych jest do Warszawy. W skali roku zasób wojewódzki dysponuje kwotą 400 tys. zł na wykonanie zadań związanych z geodezją. Szczegółowe dane są zawarte w materiałach.

Opinię w tej sprawie przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa, **Radny Pan Antoni Cios**.
Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.
- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, **Radny Pan Jerzy Korolewicz**.
Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Opinie stanowią zał. Nr 36.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są uwagi do informacji. Uwag nie wniesiono.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że informacja została przyjęta.

Informacja stanowi załącznik Nr 37.

Do punktu 15.

Podjęcie stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie promowania idei wejścia Polski do Unii Europejskiej.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Przewodniczącemu Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, Radnego Pana Mariana Eckerta**, który poinformował, że 3 Komisje Sejmiku: **Kultury, Nauki i Edukacji oraz Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa** zajmowały się stanem informacji i promocji idei UE. Komisje stwierdziły, że stan wiedzy społeczeństwa lubuskiego o UE jest niezadowolający. Po drugie, że informacja nt. pozytywnych i negatywnych aspektów integracji są słabe i nie docierają do niektórych środowisk. Po trzecie – byłoby z korzyścią, gdyby Sejmik Województwa Lubuskiego, który wiele skorzystał ze środków pomocowych UE określił jasno swoje stanowisko i podjął działania zmierzające do wzmocnienia informacji o UE. Przedstawiając projekt stanowiska wskazał na błąd techniczny w wierszu 6-tym za źle postawione przecinki w 2-ch miejscach a następnie odczytał treść projektu stanowiska.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy do projektu stanowiska są uwagi?

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – stwierdził, że on osobiście i wielu radnych odnosi się do przedstawionego projektu stanowiska ale zdaniem jego tekst ten należałoby dopracować, gdyż zawarte w nim sformułowania nie są do końca właściwe a tekst jest niespójny. Zaproponował, by w dniu dzisiejszym nie podejmować tego stanowiska.

Radny Pan Marian Eckert – zaproponował, aby Radny Pan Woźniak spotkał się z nim w trakcie sesji i przedstawił konkretne uwagi do projektu stanowiska. Osobiście nie zgadza się z uwagami Radnego Pana Woźniaka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – uważa, że język polski jest tak bogaty, że redagować można różnie a sens pozostanie ten sam. Zaproponował, by Radny Pan Woźniak przedstawił konkretne poprawki do projektu stanowiska na piśmie bo w przeciwnym razie nie ma sensu redagować jego treści.

Przewodniczący Sejmiku – zaproponował przyjęcie projektu stanowiska a Panowie Radni spotkają się w przerwie i dokonają wymiany poglądów.

Przewodniczący Sejmiku – poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

W wyniku głosowania **Sejmik przyjął stanowisko w sprawie promowania idei wejścia Polski do UE większością głosów przy 1 głosie wstrzymującym się.**

Stanowisko stanowi zał. Nr 38.

Do punktu 15 a)

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 193.

Głos w tej sprawie zabrał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Bil**, który poinformował, że proponowani kandydaci do składu Rady Społecznej Szpitala w Gorzowie Wlkp. posiadają doświadczenie i brały już udział w tych pracach. Następnie przedstawił charakterystyki kandydatów zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały. Stwierdził, iż podjęcie uchwały jest konieczne z uwagi na to, że z dniem 1.04.br. szpital w Gorzowie Wlkp. rozpoczyna swoją działalność.

Opinię w tej sprawie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein**. Komisja przyjęła projekt uchwały bez uwag.

Opinia stanowi zał. Nr 39.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?.

Radny Pan K. Prucnal – w imieniu Klubu Radnych UW zaproponował, aby do składu Rady Społecznej Szpitala w Gorzowie Wlkp. delegować Radnego Pana Woźniaka. Ponadto zapytał, czy skład Rady jest limitowany, czy też istnieje możliwość poszerzenia tego składu?

Przewodniczący Sejmiku – zapytał Radnego Woźniaka, czy wyraża zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej?

Radny Pan H.M.Woźniak – oświadczył, że ta problematyka jest mu bliska i chciałby pracować w tej Radzie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Bocheński - poinformował, że wielu było znakomitych kandydatów lecz zostało wytypowanych 7 osób. Zaproponował, aby Klub Radnych UW na bieżąco śledził życie tego samorządu a nie tylko na sesjach Sejmiku. Komisja Rodziny również zaopiniowała już przedstawiony skład Rady i uwag nie wniosła, stąd prosił, żeby tego typu sprawy utrzymać w mocy i nie redagować oświadczeń w czasie sesji.

Radny H.M.Woźniak – postanowił wycofać swoją kandydaturę do składu Rady i oświadczył, że nie wyraża zgody na kandydowanie.

Rady Pan K. Prucnal – oświadczył, że zdaniem jego nie był to uzasadniony atak Zarządu Województwa na Klub Radnych UW i było by dobrą normą, by przy powoływaniu kandydatów do Rad Nadzorczych Przewodniczący Sejmiku zwracał się do Przewodniczących Klubów o to, by ewentualnie zaproponowano takie kandydatury a w dzisiejszym przypadku takiej woli politycznej nie było. Ponadto zwrócił się z prośbą, aby nie zabierać Klubowi prawa do zgłaszania kandydatów z sali bo to jest nie zgodne z przyjętym przez Sejmik regulaminem.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że projekt omawianej uchwały był szczegółowo dyskutowany na ostatnim spotkaniu z Przewodniczącymi Klubów.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXI/230/2002 większością głosów – 25 radnych głosowało za, 2 przeciwnych i 9 się wstrzymało od głosu.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 40.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2002 – 2004 – druk nr 194.

Głos w tej sprawie zabrał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Bil**, który uzasadnił pilne włączenie projektu uchwały pod obrady Sejmiku. Poinformował, że dnia 8.03.br. na ręce Pana Marszałka wpłynęło pismo od Prezesa UKFiS dot. rozliczenia wpływów i wydatków za 2001 r. Termin rozliczenia upływa z dniem 31 marca br. i przyznanie środków

z totalizatora sportowego dla województwa , stąd prośba Zarządu Województwa o podjęcie uchwały. Na 2002 r. jest to kwota 8.053 tys. zł i środki te zostały rozdzielone zgodnie z wytycznymi do programu rozwoju bazy sportowej, który został zatwierdzony przez Prezesa UKFiS.

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Radny Pan Józef Bartkowiak.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Ponadto Komisja wnioskuje o upoważnienie Zarządu do rozdysponowania drobnych sum, które być może z różnych przyczyn nie zostaną wykorzystane przez poszczególne samorządy.

Opinia stanowi zał. Nr 41.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję.

Radny Pan G. Skurzyński – zwrócił się z pytaniem, skąd wynika taka duża różnica w udziale środków dotacyjnych i dla przykładu podał inwestycję na pływalni w Świebodzinie, zaplanowaną na kwotę dotacji na poziomie 653 tys. zł, co stanowi ok. 6 % wartości inwestycji, natomiast dotacja hali sportowej w miejscowości Bledzewie posiada udział ok.30 %.

Marszałek Województwa Lubuskiego, Pan A.Bocheński – wyjaśnił, że dla Świebodzina planuje się w ciągu 3-ech lat kwotę 1.100 tys. zł. Jeżeli popatrzymy na zadania w dużo mniejszych gminach wiejskich to można by było spokojnie tym jednym zadaniem obdzielić 2 – 3 gmin.

Radny Pan G. Skurzyński – z przedstawionych materiałów wynika, że inwestycja wymieniona w Świebodzinie będzie się kształtowała w granicach 653 tys. zł a nie 1.100 tys. zł.

Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego – uważa, że jest to nieporozumienie i że radny ma przed sobą inne dokumenty.

Radny Pan G. Skurzyński – posiadamy te same dokumenty, które radni otrzymali przed dzisiejszą sesją.

Przewodniczący Sejmiku – stwierdził, że trzeba dokładnie zapoznać się z dokumentami, ponieważ wykazane są tam dwie pozycje.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały?

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXI/231/2002** większością głosów przy 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi zał. Nr 42.

Do punktu 17.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że informacja została doręczona radnym przed sesją. Zapytał, czy jest potrzeba uzupełnienia jej? Uwag do informacji nie wniesiono.

W związku z tym informacja została przyjęta do wiadomości.

Informacja stanowi zał. Nr 43.

Do punktu 18.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że podczas obrad dzisiejszej sesji radni zgłosili 19 interpelacji. Na zgłoszone interpelacje radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Poinformował również, że na wszystkie interpelacje z poprzedniej sesji radni otrzymali odpowiedzi, ponieważ wpłynęły one do Biura Sejmiku.

Do punktu 19.**Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że zgodnie z zasadą był on dostępny radnym w toku dzisiejszych obrad i nikt nie wnosił uwag do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie **protokół z XXX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

W wyniku głosowania **protokół z XXX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego** został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 20.**Sprawy różne.**

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – poinformował, że do Sejmiku został skierowany list z podziękowaniem od Pana gen. Leszka Szredera, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp., który zakończył funkcjonowanie w naszym województwie. Pan Komendant serdecznie dziękuje za dotychczasową współpracę i za to wszystko, co zostało zrobione na rzecz województwa a szczególnie dotyczy to pomocy w pozyskaniu środków finansowych.

Pan Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że zostanie wystosowany list do Pana gen. Leszka Szredera z podziękowaniem i gratulacjami w związku z powołaniem go na stanowisko Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku. Jeżeli radni nie zgłoszą sprzeciwu to taki list w imieniu Sejmiku Województwa Lubuskiego zostanie wystosowany.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Przewodniczący Sejmiku – przypomniał wszystkim radnym o obowiązku złożenia do końca m-ca marca br. oświadczeń o stanie majątkowym.

Ponadto **Przewodniczący Sejmiku** – poinformował radnych, że zgodnie z planem pracy Sejmiku w m-cu kwietniu br. odbędą się 2 sesje Sejmiku : pierwsza w dniu **11.04.2002 r.** (w czwartek) a druga sesja w dniu **23.04.2002 r.** (wtorek).

Jednocześnie zaproponował, aby pierwsza sesja odbyła się w miejscowości Gościnowo (miasto i gmina Drezdenko). Zostało skierowane zaproszenie od władz MiG Drezdenko, ponieważ zagadnienia rozpatrywane na tej sesji są zbieżne z działalnością placówki, w której odbędzie się sesja Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy radni mają jakieś sprawy, które chcieliby w tym punkcie porządku obrad omówić? Radni nie wnieśli uwag.

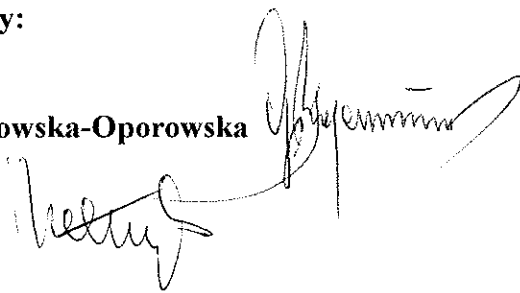
Do punktu 21.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński stwierdził, że **XXXI sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego** została zakończona. Podziękował Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach. Podziękował Panu Marszałkowi, Członkom Zarządu Województwa oraz pracownikom za aktywną pracę.

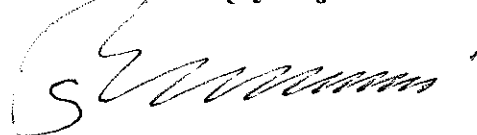
Protokół sporządziły:

Krystyna Kaczmarowska-Oporowska

Helena Matuszyk



Przewodniczący Sejmiku



Zbigniew Faliński