

P R O T O K O L NR XXXVII / 2002
zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w dniu 2 października 2002 roku

Do punktu 1.

Obradom XXXVII zwyczajnej sesji **Sejmiku Województwa Lubuskiego** przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego**. Otwierając obrady XXXVII zwyczajnej sesji Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** powitał serdecznie uczestniczących w obradach radnych Sejmiku i w ich imieniu panów posłów biorących udział w posiedzeniu, w osobach Pana Bogusława Wontora i Pana Franciszka Wołowicza. Następnie powitał Panią Jolantę Fedak Wicewojewodę Lubuskiego, Pana Tadeusza Sumienia Generalnego Projektanta Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego, przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej, przedstawicieli władz samorządowych z gmin i powiatów naszego województwa oraz przedstawicieli instytucji związanych z tematyką sesji, przedstawicieli partii politycznych i organizacji społecznych a także przedstawicieli prasy, radia i telewizji. Pan Przewodniczący powitał wszystkich biorących udział w obradach sesji.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że zgodnie z listą obecności – na stan 45 radnych, obecnych jest na sesji Sejmiku 41 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Poinformował, że protokół z obrad XXXVI sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku. Chętni mogą się z nim zapoznać w trakcie obrad sesji.

Następnie przystąpił do ustalenia porządku obrad sesji Sejmiku.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z zaproszeniem na sesję Sejmiku. Następnie przypomniał, iż po wysłaniu zaproszeń do radnych – Pan Marszałek Województwa zwrócił się z prośbą o włączenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał w sprawach:

- zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze druk nr 243,
- wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – druk nr 244,
- nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezabudowanej do realizacji inwestycji modernizacji drogi wojewódzkiej nr 288 – druk nr 245

które radni otrzymali przed rozpoczęciem obrad sesji Sejmiku.

Przedkładając powyższe - Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad?

Pan Bogusław Wontor poseł na Sejm R.P. poinformował radnych, że w I półroczu tego roku w Sejmie trwały prace nad utworzeniem Polskiej Konfederacji Sportu, która byłaby organizacją samorządu sportowego. Z uwagi na uwarunkowania prawne nie udało się jej utworzyć. Powstała organizacja państwowa, która jak ma nadzieję Pan poseł przekształci się z czasem w organizację samorządu sportowego na szczeblu centralnym. Parlamentarzyści są zdania, że na wszystkich szczeblach samorządu terytorialnego powinny działać utworzone Rady Sportu, które mogłyby oddziaływać na decyzje organu. Przy uchwalaniu ustawy o polskiej konfederacji sportu dokonano zmian w ustawie o kulturze fizycznej. Wprowadzono między innymi uproszczony zapis o rejestracji Klubów Sportowych – gdzie Kluby Sportowe nie prowadzące działalności gospodarczej nie muszą rejestrować się w Sądzie. Działalność wystarczy zgłosić w Urzędzie Powiatu by uzyskać rejestr.

Następnie Pan poseł odczytał art. 18 a i b ustawy o kulturze fizycznej dotyczący powołania Rad Sportu. Pan poseł poinformował, że 22 lipca b.r. skierował na ręce Pana Przewodniczącego Sejmiku pismo z prośbą o nadanie biegu tematowi aby w przypadku naszego województwa kompetencje Wojewódzkiej Rady Sportu przekazać Lubuskiemu Związkowi Stowarzyszeń Kultury Fizycznej gdyż środowisko sportowe uznało, że nie ma sensu powielać i tworzyć Rady Sportu w naszym województwie, kiedy funkcjonuje już Stowarzyszenie skupiające wszystkie Związki Sportowe, których jest 15 a wszystkich podmiotów w Stowarzyszeniu jest 55. Mówiąc o współpracy Stowarzyszenia z innymi organizacjami sportowymi dodał, że jest to organizacja przedstawicielska samorządu sportowego wybrana przez środowiska sportowe.

Pan poseł zaznaczył, że Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku poinformował Go, iż zrobi wszystko aby poruszony temat mógł być rozpatrzony na sesji Sejmiku w dniu 2 października.

Po otrzymaniu zaproszenia na sesję Sejmiku w dniu 2 października b.r. - z uwagi na porządek obrad dzisiejszej sesji, w którym punkt ten jednak nie znalazł się w porządku obrad - Pan poseł uczestniczył przed obradami sesji Sejmiku w posiedzeniu Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Sejmiku gdzie wniósł o omówienie przedłożonego tematu. Komisja po jego omówieniu – jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek w obecności przedstawicieli Zarządu Województwa.

Przedkładając powyższe, Pan poseł poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku przedstawionego tematu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi zaznaczył, że sprawa była omawiana ze środowiskiem sportowym i konsultowana ze wszystkimi związkami sportowymi, które wyraziły pozytywną opinię o powołaniu Rady. Pan poseł uważa, że powinna być współpraca Urzędu Marszałkowskiego z Radą. Dodał, że realizacja samorządności w sporcie jest również realizacją programu wyborczego SLD, programu w tej części akceptowanego przez wszystkie kluby w parlamencie R.P. dlatego dobrze byłoby pomóc środowisku sportowemu i jak najszybciej podjąć tą decyzję dla dobra środowiska sportowego nie bacząc na inne uwarunkowania.

Wniósł o wprowadzenie tematu do obrad dzisiejszej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy radni do przedstawionego porządku obrad mają uwagi lub inne propozycje?

Radny Pan Krzysztof Prucnal w kwestii formalnej zapytał, czy osoby spoza Rady mogą proponować zmianę porządku obrad sesji?

Zapytał, czy była to propozycja Prezydium Sejmiku?

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński wyjaśnił, że Pan poseł miał prawo zabrać głos i o to poprosił.

Pan Przewodniczący zapytał radnych Sejmiku o propozycje, które przedstawił w zakresie porządku obrad - z uzupełnieniem, które podał radnym, to znaczy o wprowadzenie trzech dodatkowych punktów, do których radni otrzymali projekty uchwał przed obradami sesji.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Sejmiku Pan Józef Barytkowiak potwierdził zajęcie się sprawą na posiedzeniu Komisji. Dodał, że znana jest działalność Lubuskiego Związku Kultury Fizycznej i wysoko oceniana. Komisja Sejmiku uznała, że dobrze byłoby aby sprawami zajmowały się osoby, które są ze sportem związane od wielu lat. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek.

Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że jeśli nie będzie to przeszkadzać, to prosi o umieszczenie tego tematu w porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował radnych, że takie pismo wpłynęło i było rozpatrywane na Komisji. Formalnego projektu uchwały w tej sprawie nie ma ani od Komisji Sejmiku ani od Zarządu Województwa dlatego nie proponuje go w porządku obrad dzisiejszej sesji. Pan Przewodniczący uważa, że radni Sejmiku zdecydują, czy należy wprowadzić projekt uchwały, którego nie ma - do porządku obrad sesji.

Dodał, że zgłoszony wniosek uważa za prośbę a nie formalny wniosek.

Radny Pan Marian Milek uważa, że została rozpoczęta procedura w tym zakresie gdyż jest już opinia Komisji Sejmiku w tej sprawie. Osobiście nie widzi przeszkód aby ten punkt umieścić w porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku.

Wniósł formalny wniosek o przegłosowanie umieszczenia tego tematu w porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy Pan Marszałek Województwa zabierze głos w tej sprawie ?

Radny Pan Andrzej Bocheński - Marszałek Województwa zapytał, czy chodzi o umieszczenie w porządku obrad omówienia przedłożonej sprawy, czy przyjęcia projektu ?

Radny Pan Tadeusz Ardelli prosi o ustosunkowanie się Zarządu Województwa, czy rozpatrywał wniosek, który omawiany był na Komisji Sejmiku ? oraz wyjaśnienie dlaczego ewentualnie nie przygotował projektu uchwały ?

Radny Pan Andrzej Bocheński – Marszałek Województwa wyjaśnił, że Zarząd Województwa nie obradował nad pismem skierowanym do Przewodniczącego Sejmiku. Pismo otrzymał Pan Marszałek – do wiadomości. Pan Marszałek przedstawił argumenty na nie rozpatrywanie poruszanej sprawy w dniu dzisiejszym a nie w ogóle wyjaśniając, iż Sejmik ma prawo powołania Rady Sportu lub powierzenia tego zadania - Związkowi Stowarzyszeń Sportowych. Pan Marszałek uważa, że jest to pierwsza sprawa, którą powinien zająć się Sejmik II kadencji przy udziale – jak sędzi niektórzy radnych również obecnej kadencji. Stwierdził, że powołanie Rady nie jest na tyle jasne, że ustawowo wymaga się aby można było powierzyć powołanie Rady takiemu Stowarzyszeniu, w którym są wszystkie Związki Sportowe – co powinno poświadczone zostać rejestrem sądowym.

Pan Marszałek Województwa wyjaśnił, że Pan Bogusław Wontor poseł na Sejm R.P. zaprezentował opinię Związków Sportowych a Zarząd Województwa rozpatruje możliwość i dokumenty a nie wniosek Przewodniczącego gdzie brakuje protokołu z posiedzeń i wyników z przeprowadzonego głosowania. W związku z powyższym uznano aby tej ważnej – zdaniem Zarządu Województwa - przedostatniej sesji nie obciążać tą sprawą, bo nic się nie stanie – jeśli Sejmik II kadencji rozpatrzy ją na swoim posiedzeniu. Na dzisiaj nie ma wielu

informacji aby takie działania podejmować – stąd Zarząd Województwa nie przedłożył projektu uchwały Sejmiku. Zaznaczył, że mogła to zrobić Komisja Sejmiku, która tego jednak nie zrobiła a więc Wysoka Rada zdecyduje o przyjęciu bądź nie tego tematu.

Radny Pan Marek Ast stwierdził, że jest gotowy poprze wniosek Pana posła Bogusława Wontora niemniej ma wątpliwości natury prawnej. Zapytał, czy w taki sposób można rozszerzyć porządek obrad sesji? Poprosił o opinię prawną w tym zakresie.

Pani Bożena Fedorowicz –Krupa radca prawny Urzędu Marszałka wyjaśniła, że porządek obrad może być zmieniony na wniosek Zarządu Województwa. Skoro Zarząd Województwa nie przedłożył projektu uchwały w tej sprawie – nie może być wprowadzony na sesję pod obrady.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak uważa, że jeśli Zarząd Województwa nie uznał za stosowne od 22 lipca b.r. dokonać wszechstronnej analizy tego wniosku i wyjść naprzeciw tej propozycji i ewentualnie wystąpić z własną propozycją – to uważa za zasadne wyjaśnienie dlaczego? Może usprawiedliwiać okres wakacji niemniej we wrześniu można było popracować nad wnioskiem. Komisja Młodzieży, Sportu i Kultury Fizycznej wprawdzie zaopiniowała pozytywnie wniosek ale nie wystąpiła oficjalnie w tej sprawie z projektem. Radni nie wiedzą też, co zaopiniowała Komisja pozytywnie. W dniu dzisiejszym radni dyskutują nad wirtualnym projektem. Uważa, że są pytania na które radni chyba w dniu dzisiejszym nie uzyskają odpowiedzi, co uważa za przykre wydarzenie.

Radny Pan Andrzej Bocheński – Marszałek Województwa wyjaśnił, że Pan radny na pewno uzyska odpowiedź na pytanie – co robił Zarząd Województwa w tym czasie i dlaczego zmarnował ten czas – zdaniem Pana radnego – przeznaczony na rozpatrywanie tego wniosku. Pan Marszałek stwierdził, iż Pan radny nie słuchał dokładnie przedłożonych wyjaśnień. Przypomniwał więc, że do Zarządu Województwa wpłynęła kopia pisma skierowana do Przewodniczącego Sejmiku. Zaznaczył, iż Zarząd Województwa pilnuje aby każdy pracował według swojej kompetencji.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak uważa, że nie zmienia to istoty rzeczy. Wpłynął wniosek do organu samorządu województwa, który nie nabrał odpowiedniego biegu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński uważa, że zgodnie z pytaniem radni otrzymali wykładnię prawną co do możliwości wprowadzenia dodatkowego punktu porządku obrad sesji, niemniej do tej pory brakuje projektu uchwały Sejmiku.

Radny Pan Tadeusz Ardelli powołał się na paragraf 21 ust. 2 ustawy o samorządzie, który mówi, że Sejmik Województwa może wprowadzić do porządku obrad sesji zmiany bezwzględną większością ustawowego składu. Pan radny uważa, że projekt uchwały można

przygotować po wszechstronnej dyskusji i omówieniu tego punktu porządku obrad a nie musi on być w tej chwili przedłożony. Zgodnie z przytoczonym zapisem ustawy – jeśli zgłoszony został formalny wniosek radnego Pana Mariana Miłka o wprowadzenie do porządku obrad powyższego tematu, to należałoby przegłosować ten wniosek bezwzględną większością głosów. Jeśli wniosek nie uzyska poparcia, to nie zostanie on wprowadzony.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił powtórnie radcę prawnego U.M. o wykładnię prawną w tym zakresie.

Radca prawny Urzędu Marszałkowskiego Pani Bożena Fedorowicz – Krupa wyjaśniła, że brakuje inicjatywy uchwałodawczej. Zwróciła uwagę na fakt, iż projekt uchwały w tym zakresie nie wpłynął. Cytując paragraf 44 Statutu Województwa Lubuskiego, który mówi o możliwości wystąpienia z inicjatywą projektu uchwały – stwierdziła, że do Prezydium Sejmiku nie wpłynęła formalna propozycja w tym zakresie.

Radny Pan Tadeusz Ardelli wyjaśnił, iż nie mówi się, że taką uchwałę podejmą radni po wprowadzeniu tematu do dyskusji w porządku obrad sesji Sejmiku.

Radca prawny U.M. wyjaśniła, że w sprawie porządku obrad – regulują przepisy ustawy o samorządzie. Z inicjatywą wprowadzenia nowych uchwał występuje Zarząd Województwa. W sprawie porządku obrad sesji – winno nastąpić głosowanie przy bezwzględnej większości głosów. Jeśli chodzi o zmianę w porządku obrad sesji – to jest kwestia przedstawienia uchwał, czy ewentualnie ustalenia kolejności i wprowadzenia nowych tematów, które zaproponują organy bądź osoby uprawnione w świetle Statutu.

Radny Pan Lech Tylutki prosi o dokładne sprecyzowanie wniosku i przedłożenie jego treści radnym. Nie wie nad czym radni mieliby obradować - czy chodzi o omawianie tematu, czy podjęcie uchwały?

Radny Pan Krzysztof Prucnal stwierdził, że trudno mu zrozumieć o co chodzi. Zapytał, czy są ustalenia o których nie wie, niemniej dziwi fakt, że na ostatniej sesji Sejmiku zmusza się Sejmik do pozbycia się pewnego uprawnienia, jakim jest delegowanie swoich przedstawicieli do Rady Społecznej a przesuwa się to uprawnienie na inne ciało.

Przy takich decyzjach należy zachować ostrożność i przekazać temat nowemu Sejmikowi, chyba, że są obawy, że nowy Sejmik nie stwierdzi, że jest to takie korzystne dla województwa. Jeśli tak jest, to po co radni mają obecnie o tym decydować, czy nie można poczekać miesiąc aby powołać Radę Społeczną? Zdaniem Pana radnego – prawdopodobnie radni nie mają zaufania do przedłożonego projektu skoro nie chce nad nim dyskutować.

Wniósł formalnie o przegłosowanie przyjęcia porządku obrad w wersji zaproponowanej przez Prezydium Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński stwierdził, że po dyskusji i wymianie zdań proponuje przegłosowanie porządku obrad, który wcześniej przedstawił radnym Sejmiku.

Jednocześnie zaproponował aby druk nr 243 rozpatrzeć w punkcie 13 porządku obrad. Druk nr 244 – rozpatrzeć w punkcie 15 a druk nr 245 w punkcie 16.

Pan Przewodniczący Sejmiku dodał, że jeśli porządek obrad zaproponowany przez Prezydium wraz z dodatkowymi doręczonymi projektami uchwał nie zostanie przyjęty, to radni będą głosować nad innym porządkiem obrad.

Zaproponował głosowanie nad porządkiem obrad zaproponowanym wcześniej przez Prezydium wraz z projektami uchwał, które radni otrzymali przed obradami dzisiejszej sesji Sejmiku.

Zapytał, kto jest za przyjęciem tego porządku obrad?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu **stwierdził, że 24 radnych było „za” 1 był „przeciw” a 13 radnych „wstrzymało się od głosu” a więc porządek obrad został przyjęty.**

Zaproponowany wcześniej porządek obrad stanowi załącznik nr 3. Przyjęty - stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do punktu 3

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Pan Jerzy Korolewicz w sprawie przeprowadzenia gruntownej analizy przyczyn bardzo złych wyników testu gimnazjalnego w naszym województwie przez instytucje i samorząd województwa, który powinien zainicjować takie prace z uwagi na przyszłą szansę edukacyjną naszych dzieci.

Interpelacja jak w załączniku nr 5 do protokołu.

Radny Pan Józef Bartkowiak w sprawie naprawy 800 m. odcinka drogi z Gubina do Sękowic. Oprócz dokumentacji, nie zrobiono nic w tym zakresie przez okres 2 lat.

Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Pan Wojciech Woropaj w sprawie obwodnicy Żagania prosi o odpowiedź, kiedy będzie ogłoszony przetarg na budowę drogi.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Radny Pan Kazimierz Pańtak prosi o udzielenie odpowiedzi przez Zarząd Województwa, czy udzielono pożyczki z Lubuskiego Funduszu Poręczeń?

W debacie radiowej radny Pan Władysław Dajczak zaprzeczył temu.

Druga sprawa dotyczyła przejmowania obiektów w Drzonkowie. Pan Radny poprosił o poinformowanie przez Zarząd Województwa jak wygląda sprawa przejmowania obiektów w Ośrodku Sportowym w Drzonkowie ? gdyż są obawy aby nie trafiły one w niepubliczne ręce bo były już takie zakusy.

Radny Pan Zygmunt Mazurkiewicz w sprawie interwencji u Wojewody, który był organem założycielskim Zakładu Odzieżowego „Goflan” w Gubinie wtedy, kiedy powstawały długi w zakładzie, który obecnie został sprywatyzowany. Syndyk zalegał z wypłatami pracownikom od listopada 2001 roku. Pan radny zwrócił uwagę na fakt, iż są skargi od pracowników na działalność syndyka i prosi o interwencję w tej sprawie Panią Jolantę Fedak Wicewojewodę Lubuskiego.

Interpelacja stanowi załącznik nr 8.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak w sprawie likwidacji kolejnych połączeń kolejowych. Pan radny zaznaczył, że wprawdzie utrzymała się jeszcze komunikacja na linii Zbąszynek – Gorzów ale jest zapowiedź, że linia ta ma być wygaszona. Wygaszone zostały dwa połączenia na południu województwa – odcinające województwo częściowo od granicy i od Głogowa.

Pan radny zaznaczył, iż ma dobre rozeznanie co do linii Zbąszynek – Gorzów – gdzie niewielkie korzystanie pasażerów z tej linii wynika z przyczyn złego rozkładu jazdy pociągu a odpowiedniego rozkładu jazdy autobusów, które są przepelnione przez korzystającą z przejazdów młodzież. Uważa, iż należy zwrócić uwagę na ten fakt w negocjacjach z PKP.

Pan radny podziękował Panu Dyrektorowi Włodarczakowi za działania w sprawie znakowania dróg w naszym województwie. Zostanie zwołana narada koordynacyjna w tej kwestii inspirowana przez Urząd Marszałkowski z udziałem przedstawicieli administracji państwowej drogowej oraz administracji prezydentów miast Gorzowa i Zielonej Góry.

Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Pan Władysław Dajczak w związku z wypowiedzią radnego **Pana Kazimierza Pańtaka** wyjaśnił, iż uczestniczył w poniedziałkowej debacie Radia Zachód z innymi radnymi Sejmiku gdzie w sprawie Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych stwierdził, że został powołany zbyt późno i takie zdanie podtrzymuje. Nie mówił, że wniosek, który przytoczył na sesji Pan Kazimierz Pańtak nie został udzielony bądź zrealizowany. Dodał, że skoro Pan Kazimierz Pańtak nie potrafi oderwać się od kampanii wyborczej – to dziwi fakt złożenia interpelacji przez Pana Wojciecha Woropaja ponieważ w tym programie radiowym – Pan Kazimierz Pańtak powiedział, że do zasług Zarządu Województwa tej kadencji należy oddanie obwodnicy Zagania i obwodnicy zachodniej Gorzowa. Pan Władysław Dajczak sądzi, że Pan Prezydent Gorzowa również przyjmie ze zdziwieniem informację, że

obwodnica Gorzowa już jest oddana i że jest to zasługa Zarządu Województwa. Poprosił o wyjaśnienia Pana Kazimierza Pańtaka – dlaczego takie wirtualne działania Zarządu Województwa podaje do wiadomości.

Radny Pan Romuald Malinowski w imieniu mieszkańców wsi Płoty zgłosił problem dotyczący wykonania oznakowań przejścia dla pieszych oraz budowy chodnika na drodze wojewódzkiej w m. Płoty. Problem ten istnieje od wielu lat i nie jest rozwiązany a dotyczy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży tej miejscowości.

Mieszkańcy Mozowa w gminie Sulechów zgłaszają także potrzebę budowy chodnika dla dzieci z uwagi na bezpieczeństwo na ruchliwej drodze na trasie Sulechów – Krosno.

Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Lech Tylutki w sprawie podjęcia działań przez Zarząd Województwa w zakresie połączenia do Zielonej Góry. Obecnie dwa pociągi do Berlina i z Berlina jadą przez Zary – Zagań. Pan radny prosi o korelację połączeń autobusowych w momencie przyjazdów obu pociągów aby była możliwość łatwiejszego dostania się do Zielonej Góry i Nowej Soli z obu miejscowości.

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Pan Lech Szymak – w uzupełnieniu do interpelacji radnego w sprawie likwidacji linii Gorzów Skwierzyna – Międzyrzecz zwrócił uwagę na fakt, iż linia ta biegnie dalej do Zbąszynka a stamtąd jest połączenie do Zielonej Góry. Pan radny uważa, że linię tą należy utrzymać aby duopol Gorzów – Zielona Góra połączyć także trakcją kolejową szynową – co Pan radny uważa za linię wojewódzką o dużym znaczeniu tym bardziej, iż „trójka” zaczyna być obecnie nieprzejezdna. Pan radny jest zdania, że połączenie autobusowe szynowe biegnące z Gorzowa poprzez Sulęcín – Torzym – Liszkę - Krosno – Lubsko do Zar będzie w pełni wykorzystane.

Do punktu 4

Podjęcie uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi druk nr 241 – jak w zał. nr 12 do protokołu.

Informacja „Skrót przeglądowy projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa Lubuskiego” – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał w imieniu radnych **Panią Dagmarę Miczyńską - Hajder Dyrektora Departamentu Polityki Przestrzennej Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast w Warszawie** a następnie poprosił o zabranie głosu **Pana Edwarda Fedkę**, który dokonując wprowadzenia do tematu nawiązał do wcześniejszych działań w zakresie przygotowania projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego przy współpracy wszystkich zainteresowanych stron. Następnie przypomniał, iż Sejmik Województwa w kwietniu bieżącego roku przyjął informację na temat stanu zaawansowania prac nad projektem Planu. W kwietniu przeanalizowano także wszystkie wnioski zgłoszone do projektu Planu i po ich uwzględnieniu Zarząd Województwa zaakceptował materiały. Następnie zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym opracowano również propozycję wykazu zadań samorządu województwa i zadań rządowych służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych, które również Zarząd Województwa przyjął i zaakceptował. Projekt Planu został przesłany do wszystkich lubuskich samorządów lokalnych do zaopiniowania. Do publicznego wglądu przez dwa tygodnie w II poł. czerwca b.r. wyłożono dokumentację planistyczną tekstową i graficzną. Projekt Planu był przedstawiany w różnych jego fazach Komisjom Sejmiku a przez Zespół autorski na sesji Sejmiku w dniu 24 czerwca bieżącego roku. Projekt Planu uzyskał również opinię strony niemieckiej - Wspólnego Wydziału Rozwoju Przestrzennego Berlina i Brandenburgii oraz Lubuskiego Konserwatora Zabytków i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. We wrześniu Zarząd Województwa zaakceptował stanowisko zespołu autorskiego do opinii i uwag zgłoszonych przez powiaty i gminy lubuskie a Prezes Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast zaopiniował i uzgodnił projekt Planu w dniu 16 września b.r. Pan Marszałek zaznaczył, że plan zagospodarowania przestrzennego jest drugim dokumentem planistycznym po strategii rozwoju województwa i spełnia wymogi nie tylko obecnie obowiązującej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ale jest także opracowany zgodnie z zapisami projektu nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedkładając powyższe w imieniu Zarządu Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko Wicemarszałek Województwa wniósł o uchwalenie „Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego”.

Wystąpienie Pana Edwarda Fedki Wicemarszałka Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Po wystąpieniu Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poprosił o przedstawienie opinii przez Przewodniczących Komisji Sejmiku.

Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego Pan Henryk Maciej Woźniak w imieniu swojej Komisji i **Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej** przedstawił pozytywną opinię obu Komisji, wypracowaną na wspólnym posiedzeniu w dniu 27 września b.r. z jednoczesną sugestią aby północne pasmo rozwoju wydłużyć potencjalnie do Drezdenka.

Jednocześnie zaznaczył, że przyjął z dużą satysfakcją zapis w tym temacie, który został już uwzględniony na str. 68 skróconej wersji Planu – jak w załączniku nr 13 do protokołu. Pan radny stwierdził, iż wydaje się, że potencjalnie północne pasmo ma szansę rozwijać się aż do granicy województwa w sposób bardziej dynamiczny jak dotychczas.

W imieniu Komisji, której przewodniczy wyraził także satysfakcję z faktu, iż w dniu dzisiejszym zostanie podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego, co było związane z wykonaniem dużej pracy. Proces programowania rozwoju województwa, kształtowania jego wizerunku w długiej perspektywie dobiega końca. Zdaniem Pana radnego jest to drugi dokument po podjęciu Strategii Rozwoju a oba należy wypełniać subprogramami i programami o charakterze operacyjnym i takimi, które kreują rzeczywistość zauważalną przez mieszkańców naszego województwa, miejsca pracy, dobre, zdrowe środowisko naturalne oraz dobre warunki do zrównoważonego rozwoju zachodniego pogranicza.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował za pracę nad tym dokumentem Panu Przewodniczącemu Komisji oraz członkom obu Komisji Sejmiku a następnie poprosił o stanowiska przedstawicieli Klubów Radnych Sejmiku.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD i PSL Pan Tadeusz Kąkałec poinformował, że członkowie Klubu będą głosować za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Unii Wolności Pan Krzysztof Prucnal poinformował, że radni tego Klubu będą głosować za podjęciem uchwały.

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję.

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał **Radny Pan Jan Korolewicz**, który uważa, iż na uwagę zasługuje fakt podkreślenia północnego pasma przyspieszonego rozwoju. W materiale dwukrotnie wskazano to pasmo. Raz na stronie 68 i we wcześniejszych akapitach natomiast w

projekcie uchwały Sejmiku na druku nr 241 przy wymienionych wielu przedsięwzięciach brakuje północnego pasma rozwoju na tej liście.

Radny Pan Jan Świrepo stwierdził, że kilkakrotnie przy omawianiu projektu planu w dyskusji – wnosił aby północne pasmo rozwoju było swoim zasięgiem aż do Dobiegniewa obejmując miasta Dobiegniew, Strzelce i Drezdenko. Potwierdził, że brakuje w propozycjach projektu uchwały takiego zapisu a pasmo kończy się na Gorzowie Wlkp. Dodał, że ciągi komunikacyjne rzeczne – trasa nr 22 a także kolej Kostrzyn - Krzyż - to naturalne komunikacyjne ciągi, na których może się oprzeć pasmo szybkiego rozwoju.

Radny Pan Wiesław Pietruszak przychyłając się do głosów obu przedmówców zauważył, że podjęta inicjatywa byłaby ponadlokalną tym bardziej, że w Bydgoszczy powstaje zagospodarowanie całej pradoliny Noteci od Bydgoszczy po Kostrzyn.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Sejmiku **Pan Zbigniew Faliński** poprosił o zabranie głosu **Pana Edwarda Fedkę Wicemarszałka Województwa**, który uważa że w protokole uwagi te znalazły się ponieważ propozycja wykazu zadań samorządu województwa należy do kompetencji samorządu i zostanie ona uzupełniona na najbliższym posiedzeniu Zarządu Województwa o zgłoszony wniosek ponieważ dokumenty te były wcześniej przygotowywane i przyjmowane przez Zarząd. Poprosił aby wniosek dokładnie sprecyzować bowiem ustalono, że pasmo północne od Kostrzyna przez Gorzów jest rozszerzane w kierunku Drezdenka i taki zapis będzie również uzupełniony w tym dokumencie.

Radny Pan Jerzy Korolewicz uważa, że poruszone są dwa aspekty o których Pan Marszałek mówił łącznie to znaczy, że jest rozpięcie pasma między Kostrzynem a Drezdenkiem i jest to kwestia uzupełnienia również materiału syntetycznego i planistycznego – gdzie jest zapis iż kończy się na Gorzowie a druga dotyczy w ogóle wpisania tego zadania – jako zadania nr 14 do wykazu zadań gdzie w ogóle nie zostało wpisane.

Pan Edward Fedko Wicemarszałek Województwa stwierdził, iż rozumie, że przedłożona intencja nie budzi żadnego sprzeciwu i takie uzupełnienie zostanie zapisane.

W imieniu Zarządu Województwa i swoim w szczególny sposób podziękował wszystkim uczestnikom tego bardzo długiego i skomplikowanego ale niezbędnie ważnego procesu, który doprowadzi do przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego naszego województwa. Dodał, że będzie to klamra spinająca wiele innych dokumentów strategicznych gdyż plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza obszary do realizacji celów strategicznych zawartych w innych dokumentach – w tym również Strategii. Pan Marszałek zwrócił uwagę

na fakt, iż przyjęty plan nie ogranicza możliwości dokonania ich zmian jeśli są one możliwe i jeśli istnieją sytuacje, które będą konieczne do zmiany planu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zaproponował przystąpienie do przegłosowania uchwały wraz z uzupełnieniem.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak proponuje aby radni rozstrzygnęli w sposób formalny zapis dotyczący szczegółowości – północnego pasma przyspieszonego rozwoju.

Proponuje przegłosowanie uchwały w takim kształcie i z sugestią, że na ostatniej kończącej kadencję sesji Sejmiku – Zarząd Województwa Lubuskiego przedstawi ostateczny kształt uchwały. Pan radny uważa, że można by to było zrobić w ostatecznym przyjęciu protokołu. Uważa, że Zarząd Województwa doprecyzuje kształt zapisu dotyczącego północnego pasma rozwoju i ewentualnie doręczy w porządku obrad ostatniej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że w dniu dzisiejszym jest ostatnia sesja Sejmiku, na której proponuje się zakończenie wszystkich spraw formalnych i merytorycznych. Zaproponowana zostanie przerwa w obradach do dnia 7 października gdzie II część sesji będzie podsumowującą czteroletnią kadencję.

Pan Edward Fedko Wicemarszałek Województwa Lubuskiego proponuje dopracowanie zapisów w przerwie obrad obecnej sesji z udziałem wszystkich zainteresowanych stron w taki sposób aby nie było żadnych wątpliwości co do zapisów.

Zaproponowany zapis zostanie wniesiony do protokołu i zgodnie z takim zapisem przeniesiony zostanie do końcowego dokumentu. Dodał, że posiedzenie Zarządu Województwa odbędzie się w dniu jutrzejszym i dokument zostanie uzupełniony o proponowaną sentencję.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy jest zgoda radnych dla takich działań. Osobiście uważa, że można przyjąć projekt uchwały ze zgłoszonymi uwagami i deklaracją o uwzględnienie zgłoszonych propozycji.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały – jak w druku nr 241. Zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu **stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wszyscy obecni radni głosowali „za” przyjęciem uchwały.**

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował wszystkim, którzy pracowali nad planem przestrzennego zagospodarowania naszego województwa przede wszystkim tym, którzy na co dzień pracowali nad tym dokumentem, radnym oraz Zarządowi Województwa. Przypomniał, iż Sejmik czterokrotnie pracował nad tym dokumentem.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Wyciąg z protokołu z posiedzenia Zarządu Województwa stanowi załącznik nr 16.

Do punktu 5.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa lubuskiego za I półrocze 2002 roku.

Pan Jan Suchowacki Skarbnik Województwa poinformował o wyższych dochodach i wydatkach od wcześniej planowanych. Plan dochodów po zmianach wzrósł o 28 % i wynosił 146 mln złotych a wydatki osiągnęły kwotę 157 mln złotych i wzrosły o 26 %. Następnie Skarbnik Województwa wyjaśnił powody zmian dochodów w budżecie województwa i zwrócił uwagę na wydatki inwestycyjne na infrastrukturę społeczną i techniczną, które stanowią o rozwoju gospodarczym. Przedkładając „Informację”, wniósł w imieniu Zarządu Województwa o jej przyjęcie.

Wystąpienie Pana Jana Suchowackiego stanowi załącznik nr 17.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa lubuskiego za I półrocze 2002 roku stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił Przewodniczących Komisji Sejmiku o przedłożenie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Pan Jerzy Korolewicz poinformował, że w tym punkcie porządku obrad obradowały dwie Komisje wspólnie. Komisja, której przewodniczy i **Komisja Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego** po zapoznaniu się z Informacją – po dyskusji i wyjaśnieniach co do wątpliwości w poszczególnych działach budżetu – obie Komisje przyjęły do wiadomości „Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2002 roku”.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Pan Józef Bartkowiak poinformował, że Komisja po zapoznaniu się z Informacją pozytywnie zaopiniowała jej przyjęcie.

Przewodniczący Komisji Nauki i Edukacji Pan Henryk Batur poinformował o przyjęciu przez członków Komisji „Informacji” bez uwag.

Pan Antoni Cios Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa poinformował, że wspólnie z **Komisją Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej** zaopiniowały pozytywnie przedłożona „Informację”.

Przewodniczący Komisji Kultury Pan Lech Krychowski poinformował o przyjęciu bez uwag przedłożonej „Informacji”.

Przewodniczący Komisji Obronności i Bezpieczeństwa Publicznego Pan Lech Marek Gorywoda poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję „Informacji” z zapisem, iż zastrzeżenia Komisji budzi bardzo zły stan urządzeń melioracyjnych – co w najbliższym czasie może grozić katastrofą. Dlatego zwraca się do Zarządu Województwa o rozważenie możliwości finansowania zadań związanych z melioracją z alternatywnych środków.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Elżbieta Drewka-Doberstein poinformowała, że Komisja przyjęła „Informację” nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Pan Marian Eckert poinformował, że Komisja przyjęła do akceptującej wiadomości „Informację” a także uznała jednogłośnie, że Zarząd Województwa nie zmarnował szans, jakie stworzyła reforma administracji terytorialnej i wykazał zapobiegliwość w staraniu się o dodatkowe środki, w tym na rozwój Regionu – zgodnie z czterema głównymi celami strategii wojewódzkiej i interesami społeczności lokalnej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Krzysztof Giniewski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez członków Komisji „Informacji”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku Pan Romuald Malinowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała „Informację.”

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy Przedstawiciele Klubów Radnych zechcą zabrać głos?

Przedstawiciele Klubów nie mieli uwag.

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński stwierdził, że nie zgłoszono uwag a Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawioną Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa lubuskiego za I półrocze 2002 roku w związku z czym stwierdza, że Sejmik przyjmuje do wiadomości przedstawioną Informację przez Zarząd Województwa.

Do punktu 6.

Informacja o podejmowanych działaniach i realizacji „Kierunków prorodzinnej polityki społecznej województwa lubuskiego w 2001 roku.”

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Bogusława Bila Wicemarszałka Województwa**, który w imieniu Zarządu Województwa przedłożył powyższą informację zwracając uwagę na różnorodność działań w tym zakresie a także silne akcenty położone na profilaktykę i prewencję. Zaznaczył, że w roku 2001 polityka społeczna prowadzona przez samorząd województwa wspierała rodzinę w różnych obszarach jej funkcjonowania. W obszarze edukacji publicznej najistotniejsze było wsparcie rodziny poprzez wzmacnianie funkcji wychowawczo opiekuńczej szkół i placówek publicznych, rozwój poradnictwa i udzielanie pomocy psychologiczno pedagogicznej dzieciom i rodzicom. Formy oddziaływania edukacyjnego i wychowawczego na młode pokolenie były na miarę możliwości wzbogacane i poszerzane. Szkoły aby pomóc rodzinom - wspierały młodzież poprzez stypendia dla uczniów znajdujących się w trudnej rodzinnej sytuacji finansowej. Kontynuowano i wdrażano Programy przeciwdziałania patologiom społecznym w środowisku dzieci i młodzieży a także przygotowywano młodzież do odnalezienia się po skończeniu nauki do trudnej sytuacji na rynku pracy a także sprostania jego wymogom. W zakresie trudnej sytuacji w służbie zdrowia, kontynuowano i wprowadzano nowe Programy profilaktyki zdrowotnej – zwłaszcza w dziedzinach medycyny pracy i zdrowego stylu życia. Wymienił przyjęte Programy Wojewódzkie, które poprawią sytuację w wielu dziedzinach życia naszego społeczeństwa. Pan Marszałek podkreślił, że działania w zakresie pomocy społecznej nakierowane były na realizację Programów wspierania działań pomocy społecznej na rzecz wyrównywania poziomu życia mieszkańców naszego województwa a na uwagę zasługuje fakt, że pomoc samorządu województwa za pośrednictwem gmin i powiatów a także organizacji pozarządowych - docierała do rodzin wymagających szczególnej troski i wsparcia co zapobiegało ich marginalizacji i społecznemu wykluczeniu. Pan Marszałek podkreślił fakt współpracy samorządu województwa z instytucjami samorządowymi, stowarzyszeniami, fundacjami i innymi podmiotami niepublicznymi i organizacjami pozarządowymi. Pan Marszałek wyraził nadzieję na kontynuację i rozwój Programów społecznych przez Zarząd Województwa następnej kadencji a wtedy jak uważa, już podjęta profilaktyka społeczna i prewencja przyniesie pozytywne efekty w najbliższych latach. Wyraził również nadzieję na poprawę ekonomiczną Państwa, która umożliwi samorządowi województwa działać bardziej skutecznie w celu minimalizacji negatywnych zjawisk społecznych, które dotykają nasze rodziny.

W imieniu Zarządu Województwa poprosił o przyjęcie przedłożonej Informacji.

Szczegółowa Informacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Polityka prorodzinna w oświacie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Informacja o działaniach policji lubuskiej w zakresie bezpieczeństwa publicznego w 2001 roku stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poprosił o opinię **Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.**

Pani Elżbieta Drewka – Doberstein Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożoną Informację.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy zabiorą głos przedstawiciele Klubów Radnych. Przedstawiciele Klubów Radnych nie mieli uwag.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak otworzył dyskusję.

Radni Sejmiku nie mieli uwag.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak wniósł o przyjęcie Informacji. Stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu – będzie uważał, że Informacja została przyjęta.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak stwierdził, że sprzeciwu nie słyszy.

Przyjęta informacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw R.P.

Powyższy projekt uchwały jak w druku nr 236, który stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poinformował, że w dniu 21 września bieżącego roku w Warszawie odbyło się I Zgromadzenie Ogólne Związku Województw R. P. podczas którego wybrano tymczasowe władze Związku. W posiedzeniu uczestniczyli radny Pan Romuald Malinowski i Dyrektor Biura Sejmiku Pan Zbigniew Zbikowski.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poprosił o krótką informację radnego **Pana Romualda Malinowskiego**, który poinformował, iż uczestniczył w posiedzeniu z upoważnienia Przewodniczącego Sejmiku Pana Zbigniewa Falińskiego. Podkreślił fakt, iż na I Walnym Zgromadzeniu delegaci wszystkich województw przyjęli

jednomyślnie materiały organizacyjne. Wybrano Zarząd i Komisję Rewizyjną. Przewodniczącym Zarządu Związku został **Przewodniczący Sejmiku Mazowieckiego Pan Włodzimierz Nieporęt**. Pan radny zaznaczył, że Związek ma służyć wspieraniu idei samorządu terytorialnego i bronić wspólnych interesów województw a także dążyć do społecznego rozwoju polskich województw. Pan radny zaznaczył, że w materiałach zgodnie ze Statutem zakłada się także, że Związek będzie przede wszystkim reprezentował interesy województw na forum ogólnopolskim i międzynarodowym. Gminy, powiaty, miasta mają swoje Związki a województwa dotychczas nie miały swojego Związku. Padły postulaty aby Związek Województw przerodził się w Izbę Samorządową lub docelowo pełnił pewne funkcje, które w dniu dzisiejszym spełnia Senat. Przyjęto również, iż Związek będzie podejmował inicjatywy w celu decentralizacji uprawnień, w tym przede wszystkim finansów na rzecz samorządów a także inicjował i opiniował projekty aktów prawnych. Podjęto na I Zgromadzeniu szereg uchwał organizacyjnych. Pan radny poinformował, że zgodnie ze Statutem Województwo reprezentuje czterech przedstawicieli; marszałek, przewodniczący Sejmiku i dwóch radnych wybranych na sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na delegatów Sejmiku do Związku Województw.

Radny Pan Jerzy Korolewicz wypowiadając się w imieniu **Klubu Radnych Prawicy Lubuskiej** stwierdził, że w sytuacji gdzie za trzy tygodnie będą wybory radnych - propozycja podejmowania przedłożonej Uchwały Sejmiku jest zupełnie bezzasadna. Pan radny uważa, że trudno wyobrazić sobie funkcje, jakie miałyby pełnić wybrane osoby w okresie kilku tygodni. Pan radny zgłasza wniosek formalny o przełożenie tego punktu porządku obrad na I posiedzenie nowego Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem wniosek formalny jest głosowany w pierwszej kolejności, zatem poddaje go pod głosowanie. Zapytał, kto jest za tym aby ten punkt porządku obrad przełożyć na jedno z pierwszych posiedzeń przyszłego Sejmiku?, kto się wstrzymał?, kto jest przeciwny?

Nastąpiło głosowanie, po którym **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak stwierdził, że przy 1 głosie „przeciwnym”, 3 głosach „wstrzymujących się” i 27 głosach „za”** wniosek Pana radnego Jerzego Korolewicza został przyjęty.

Projekt uchwały zostanie przekazany do rozstrzygnięcia nowo wybranemu Sejmikowi Województwa Lubuskiego.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały w sprawie pięcioletniego programu zakupu autobusów szynowych przez województwo lubuskie w latach 2002-2006 – druk nr 237.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, Pan Kazimierz Pańtak poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, Pana Edwarda Fedko**, który poinformował, że Zarząd Województwa przedstawia Sejmikowi projekt uchwały w sprawie 5-letniego zakupu autobusów szynowych przez województwo lubuskie w latach 2002-2006. Podyktowane jest to tym, iż w ostatnim okresie czasu była żywa dyskusja na temat propozycji Zarządu Spółki PKP S.A. dotyczące likwidacji wielu regionalnych linii kolejowych na terenie kraju, w tym również na terenie województwa lubuskiego. Zarząd Województwa wyszedł z założenia, że dotychczasowe dotacje, jakie kierowane były na dopłaty do regionalnych przewozów pasażerskich realizowanych przez PKP nie przyniosły widocznej poprawy zarówno w zakresie połączeń jak i standardów usług świadczonych przez PKP. Ze zdumieniem Zarząd przyjął decyzję Prezesa PKP o absolutnie arbitralnym wyłączeniu czy zawieszeniu 2-ch linii kolejowych i niepewności co do kolejnych 2-ch linii a w zasadzie przesądzeniu, że ta jedna linia będzie funkcjonowała tylko tydzień. Stąd też realizując zadania, wynikające z ustawy dotyczące organizowania regionalnych przewozów pasażerskich Zarząd proponuje, aby środki finansowe, które są w dyspozycji budżetu województwa w części przeznaczonej na zakup taboru, który powinien usprawnić i zmniejszyć koszty połączeń regionalnych uchwalić w formie programu wieloletniego. Poinformował, że w bieżącym roku jest ponad 500 tys. zł, które można by było wykorzystać na zorganizowanie procedury związanej z zakupem taboru po to, by środki te, które nie były by wykorzystane można było przekazać w formie zaliczki na zakup taboru, który zostanie wyłoniony w przetargu nieograniczonym. Na te pieniądze oczywiście zakusy ma kolej, której nie wystarczyła kwota ponad 9-ciu mln. zł i przekazana została w formie dotacji do regionalnych przewozów. W zasadzie postawiono samorządowi województwa ultimatum, że albo przekaze środki finansowe, które są w dyspozycji województwa z zamiarem zakupu taboru albo samorząd przekaze te środki na dofinansowanie regionalnych przewozów pasażerskich lub po prostu linie te zostaną wyłączone. Wydaje się, że czas skończyć z tym i przystąpić do realnej możliwości naprawy sytuacji na rynku przewozów regionalnych bo i tak przekazane pieniądze niczego nie zmienią a samorząd stanie przed kolejnym dylematem od nowego rozkładu jazdy. Przedstawiony radnym harmonogram określa zarówno horyzont czasowy, jaki byłby realizowany, jest świadomie zapisany od 2002 roku jako, że przyjęcie tej

uchwały pozwoli nam szybko uruchomić procedury związane z wyłonieniem dostawcy na podstawie nieograniczonego przetargu. Przedstawione materiały pokazują też, w jakim horyzoncie czasowym tabor ten byłby zakupywany. Przewiduje się, że w latach 2003-2006 zakupiono by cztery autobusy szynowe. Będzie to oczywiście poprzedzone głęboką analizą, co do wielkości takiego autobusu szynowego. Jest też przedstawiony harmonogram prac do wykonania w roku 2002 w celu jego realizacji. W przypadku przyjęcia przez Sejmik uchwały będzie można przystąpić do procedur związanych z zakupem tego taboru. Pan Wicemarszałek zwrócił się z prośbą do Sejmiku o przyjęcie przedstawionego przez samorząd województwa programu. Przyjęcie programu będzie jednocześnie zobowiązaniem dla kolejnego Zarządu o zapewnienie w projektach budżetu i budżetach na lata 2003-2006 środków na zakup kolejnych autobusów szynowych. Stąd wniósł o podjęcie przedłożonej uchwały przez Sejmik.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poprosił Przewodniczących Komisji:

- Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, **Radnego Pana Jerzego Korolewicza** o przedstawienie opinii w powyższej sprawie.
- Budżetu i Finansów, **Radnego Pana Krzysztofa Giniewskiego**.

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zapytał, czy przedstawiciele Klubów Radnych chcieliby zabrać głos w tym temacie?

W imieniu Klubu Radnych SLD-PSL głos zabrał **Pan Tadeusz Kąkalec**, który przedstawił stanowisko w sprawie decyzji Prezesa Zarządu PKP – Przewozy Regionalne Spółka z o.o. o zawieszeniu z dniem 1.10. 2002 r. regionalnych przewozów pasażerskich na odcinku linii kolejowych obejmujących obszar województwa. Klub Radnych z dużym oburzeniem przyjął informację o podjętej przez Prezesa Zarządu PKP – Przewozy Regionalne Spółka z o.o. decyzji o zawieszeniu regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich obejmujący odcinek linii kolejowych: Żagań granica województwa, Zbąszynek – Gorzów Wlkp., Żary granica województwa, Czerwieńsk – Gubin. Radni zwracają uwagę, że wśród linii zawieszonych jest m.in. linia Gorzów Wlkp. – Zbąszynek o znaczeniu państwowym wykorzystywana przez wojsko. Jest też odcinek linii kolejowej Czerwieńsk – Gubin – Guben mający charakter linii międzynarodowej. Zawieszenie przewozów na linii Czerwieńsk – Gubin spowoduje przerwanie połączeń z Guben Brandenburgia, co spotkało się z ostrym protestem Euroregionu Sprewa – Nysa – Bóbr reprezentującym mieszkańców po obu stronach granicy. Radni Klubu

SLD-PSL zgłaszają stanowczy sprzeciw dla tego typu działań i uważają, że decyzja Prezesa PKP – Przewozy Regionalne Spółka z o.o. z dnia 27.08.2002 r. o zawieszeniu 4-ech odcinków linii kolejowych jest decyzją arbitralną nie popartą rzetelną analizą ekonomiczną. Powyższe działania świadczą o tym, że PKP Przewozy Regionalne Spółka z o.o. chce wymusić obejście przepisów i przyjąć całą dotację przewidzianą na zakup pojazdów szynowych, warunkując wprowadzenie przewozów na w/w liniach od pokrycia przez województwo kosztów eksploatacji tych linii w pełnej wysokości. Radni stwierdzają, że nasze województwo w najbliższej przyszłości tj. sukcesywnie do r. 2006 zamierza zmniejszyć koszty przewozów regionalnych i w związku z tym rozpoczęta zostanie procedura przetargowa w sprawie zakupu autobusów szynowych natychmiast po zajęciu stanowiska przez Sejmik Województwa. Przy tak krótkowzrocznej polityce PKP, która uniemożliwia zakup tych pojazdów Radni uważają, że nigdy się nie osiągnie zmniejszenia kosztów przewozów regionalnych a przechwycenie dotacji uniemożliwi restrukturyzację przewozów pasażerskich regionalnych w naszym województwie. Skutki podjętej przez Prezesa Zarządu PKP – Przewozy Regionalne Sp. z o.o. będą nieodwracalne i wyrządzą największą szkodę, bowiem nastąpi dewastacja infrastruktury kolejowej i zniweczy również zaplanowane na okres 5-ciu lat działania samorządu wojewódzkiego w sprawie zakupu i wprowadzenia do eksploatacji 4-ech autobusów szynowych na terenie województwa lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – otworzył dyskusję a następnie zwrócił się do Marszałka Województwa Lubuskiego Pana Andrzeja Bocheńskiego z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości, ponieważ w przedłożonym programie w pkt.I stwierdza się, że będą to autobusy z napędem spalinowym natomiast trasy, na których mają być uruchomione te autobusy to m.in. Zielona Góra – Nowa Sól. Pan Radny zapytał, czy w związku z tym, że trasa ta jest zelektryfikowana to czy rozsądnym byłoby, żeby były to autobusy z napędem spalinowym? Czy nie byłoby taniej, aby były to autobusy elektryczne?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zapytał, czy radni chcieliby jeszcze zabrać głos?

Radny Pan Wiesław Pietruszak – kiedyś była koncepcja połączenia Gorzowa Wlkp. i Zielonej Góry, czy koncepcja ta już upadła? Zapytał też, czy w związku z ostatnimi decyzjami z Warszawy nie powinniśmy zaproponować połączenia Gorzowa Wlkp. ze Zbąszynkiem. Z posiadanych informacji wiadomym jest, że mieszkańcy Międzyrzecza

korzystają z tego połączenia oraz młodzież, gdyż jest możliwość połączenia z Poznaniem, tymczasem my sami proponujemy tylko linię z Gorzowa do Międzyrzecza. Pan Radny prosi o wyjaśnienie tej kwestii.

O głos poprosił **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko**, który podkreślił, iż chodzi o linię, która jest określana jako linia Zbąszynek – Gorzów Wlkp. i powrót oraz uruchomienie tego połączenia i dlatego trzeba się zastanowić, czy nie wydłużyć jej np. do Zielonej Góry. Są jeszcze kwestie techniczne np. zwrotnicy w Czerwieńsku. Jeśli chodzi o politykę transportu to jest przygotowywana strategia, w której wyraźnie trzeba pokazać, jakie układy komunikacyjne powinny funkcjonować. Nie powinny się one zamykać w obszarze naszego regionu lecz na bazie istniejącej infrastruktury rozwinąć połączenie np. Berlin – Kostrzyn – Gorzów Wlkp. – Międzyrzecz – Zbąszynek – Zielona Góra – Gubin – Zasięki Forst i dalej do Berlina. I taki układ jest też rozważany w strategii. Ponadto na odcinku Zbąszynek – Międzyrzecz jest również Technikum Leśne, gdzie młodzież również dojeżdża i korzysta z tego środka lokomocji. Natomiast jeśli chodzi o zapis dotyczący autobusów spalinowych to wynika on z prostej przyczyny, ponieważ producenci w Polsce nie produkują autobusów szynowych o napędzie elektrycznym, chociaż w przyszłości być może takie autobusy będą produkowane. Zdaniem Pana Marszałka nic by się chyba nie stało, gdyby w uchwale było zapisane, że będą to autobusy o napędzie spalinowym lub elektrycznym. Na dzień dzisiejszy autobusów elektrycznych nie ma. Sami producenci twierdzą, że podraża to koszt ich produkcji.

Radny Pan Marian Eckert – zapytał, czy mamy zabezpieczone prawa do korzystania z trakcji i torów, ponieważ były już swego czasu problemy z regionalną koleją lubuską?

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko – zwrócił uwagę radnych, że pierwszy zakup autobusów przewidziany jest pod koniec przyszłego roku (m-c listopad). Autobus ten ma być przekazany przewoźnikowi, który posiada koncesję na przewozy pasażerskie. Na razie tylko PKP posiada taką koncesję natomiast przekazanie tego autobusu w użytkowanie powinno spowodować obniżenie tych kosztów. W interesie PKP jest również, aby udostępnić tę infrastrukturę i wszystkie trakcje kolejowe. Jeśli chodzi o lubuską koleją regionalną to wszystkim wiadomo z jakiego powodu ona nie mogła się utrzymać. Po pierwsze – tabor był dość energochłonny, lubuskie koleje regionalne nie miały prawa dopłat do zniżek na bilety kupowane przez pracowników. Prawdą jest, że PKP wprowadzała bardzo duże

opłaty za eksploatację. Ma nadzieję, że sytuacja taka tutaj nie nastąpi bo będzie to w interesie przewoźnika i społeczności lokalnej.

Radny Pan Krzysztof Prucnal – podkreślił, iż konstrukcja projektu kupna autobusów nie jest do końca zrozumiała. Zwrócił się z pytaniem do Pana Marszałka, czy po przekazaniu autobusu do PKP będzie zachowana oddzielność ekonomiczna danej linii gdzie będą jeździć takie autobusy szynowe, gdyż w innym przypadku nie widzi żadnego sensu w tym przedsięwzięciu.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko – potwierdził, że wszystkie te warunki o których mówił Pan Radny Prucnal muszą być brane pod uwagę. PKP nie będzie mogła wykazać w swojej kalkulacji kosztów związanych z zakupem taboru bo ten koszt poniesie samorząd. Wydaje się, że jest to jedyna możliwość w obecnych czasach odnowienia taboru, zapewnienia pasażerom godziwych warunków podróży. Oczywiście taka kalkulacja finansowa musi być zrobiona a na razie rozpoczęta jest procedura.

Radny Pan Jerzy Korolewicz – uważa, że przedwczesnym jest stwierdzenie, że jeżeli samorząd województwa zakupi pojazdy szynowe to jedynym z beneficjentów będzie obecny monopolista czyli PKP. Zdaniem Pana radnego trzeba podjąć energiczne prace ku wykreowaniu innego podmiotu byle by nie PKP. Program ten należy przyjąć z zobowiązaniem dla przyszłego Zarządu, aby próbował energicznie działać na rzecz wykreowania takiego koncesjonariusza, który z rachunkiem ekonomicznym będzie mógł te przewozy prowadzić.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko podkreślił, iż jest to dokładnie ta sama wykładnia, z jaką Zarząd się zwraca. Obecnie PKP w jego ocenie zachowuje się podobnie jak zachowywał się przemysł górniczy, gdzie likwidowano kopalnie, zwalniano pracowników a pensje szefów spółek węglowych rosły niebotycznie. W tej chwili jest już cała armia ludzi – fachowców, którzy zostali zwolnieni z pracy i oni z kolei próbują ubiegać się o koncesje.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – uważa, że propozycje przedstawione przez Zarząd Województwa dotyczące uruchomienia autobusów szynowych są słuszne, ponieważ trzeba przestać wrzucać pieniądze do wielkiego worka, który nazywa się PKP a zacząć partycypować

w sposób, który racjonalizuje gospodarowanie funduszami. Na przykładzie przewozów towarowych widać wyraźnie, że nie ma już po czym jeździć (chodzi o drogi kołowe).

Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego poinformował, że przeprowadził rozmowę z członkami Zarządu kolei regionalnych i oni na dzisiaj nie są zainteresowani nowymi rozwiązaniami a wręcz krytycznie odnoszą się do pomysłu wielkopolskiego, gdyż samorząd ten planuje wywołanie samodzielnej firmy regionalnej natomiast Spółka Przewozów Regionalnych pracuje na zasadach Spółki Prawa Handlowego a ich interesuje tylko gotówka jako typowego monopolistę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w dyskusji? Ponieważ nie było zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodniczący Sejmiku zgłosił poprawkę do pkt. I – załącznika projektu uchwały, który brzmi „Program obejmuje zakup czterech autobusów szynowych z napędem spalinowym”. Proponuje, by zdanie to brzmiało **„Program obejmuje zakup czterech autobusów szynowych z napędem spalinowym lub w miarę możliwości z napędem elektrycznym”**.

Wiceprzewodniczący zmianę tą uzasadnił, iż obecnie nie produkuje się jeszcze autobusów szynowych elektrycznych.

Radny Pan Henryk M. Woźniak – zaproponował, aby wykreślić wyraz „z napędem”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – stwierdził, że propozycja Radnego Pana Woźniaka jest słuszna i zaproponował następujący zapis w załączniku do uchwały **„Program obejmuje zakup czterech autobusów szynowych”**. Następnie zapytał, czy jest to autopoprawka Zarządu? Członkowie Zarządu potwierdzili, że jest to autopoprawka Zarządu.

O głos poprosił również **Radny Pan Jerzy Korolewicz**, który zgłosił kolejną autopoprawkę do załącznika uchwały w pkt. VI proponując, by w pierwszym zdaniu po słowach „w Zielonej Górze dodać – **„lub z innym przewoźnikiem”**.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – zapytał, czy jest to autopoprawka Zarządu? Członkowie Zarządu potwierdzili, że jest to autopoprawka Zarządu.

Ponownie głos zabrał **Radny H.M.Woźniak** - z uwagi na to, że nie wiadomo jaka będzie struktura zarządzania kolejną zaproponował, by w ogóle **wykreślić słowo „koleją” i zastąpić go „z przewoźnikiem”**.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – przypomniał kolejno treść autopoprawek Zarządu do załącznika projektu uchwały, które zostały zgłoszone w trakcie debaty:

- 1) „czterech autobusów szynowych itd.”,
- 2) „autobusy te z wybranym przewoźnikiem”.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pięcioletniego programu zakupu autobusów szynowych przez województwo lubuskie w latach 2002-2006.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/274/2002 – „za” głosowało 29 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 23.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie uzyskania certyfikatu ISO 9001-2000 przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego – druk nr 238.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Skarbnik Województwa Lubuskiego Pan Jan Suchowacki.**

Opinie w powyższej sprawie przedstawili Przewodniczący Komisji:

- Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, **Radny Pan Jerzy Korolewicz.**
- Budżetu i Finansów, **Radny Pan Krzysztof Giniewski.**

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Następnie **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** zapytał, czy przedstawiciele Klubów Radnych zabrają głos? Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Radny Pan Krzysztof Prucnal**, który nie do końca zgodził się z argumentacją Pana Skarbnika. Stwierdził, iż wdrożenie systemu ISO w każdej firmie kosztuje sporo pieniędzy, angażuje bardzo dużo czasu pracy pracowników. Samo wdrożenie będzie trwało od roku do 2-3 lat. Pan radny zapytał, czy posiadanie tego ISO 9001 w przypadku Urzędu Marszałkowskiego jest wymagane w związku z przyjmowaniem środków zagranicznych? Czy takie systemy są wdrażane u naszych partnerów zagranicznych np. w Niemczech? Jak szacuje Urząd Marszałkowski koszt wdrożenia takiego systemu i następnie roczne jego utrzymanie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wyjaśnień na zadane pytania udzielił **Skarbnik Województwa Lubuskiego, Pan Jan Suchowacki**, który przyznał, iż wdrożenie systemu ISO rzeczywiście wyniesie od 12-18 miesięcy. Będzie to działanie kosztochłonne i wyniesie od 60-80 tys. zł, stąd propozycja ta została przedstawiona na forum Sejmiku. Wiąże się z tym istotne sformalizowane działanie, lecz w wyniku jasnych kryteriów działań poszczególnych pracowników nastąpi mimo wszystko tzw. swoista wartość dodana tego systemu. Nie jest to wymóg stawiany przez Unię Europejską. Systemy te jednak znane są w niektórych krajach UE np. w Szwecji są wdrażane i zdobywają coraz większą popularność. Niewątpliwie wiąże się to z większym systemem proceduralnym i gdyby nie było korzyści wynikających z tego systemu to żadna firma nawet ta produkcyjna nie wprowadzała by tego systemu.

Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzyskania certyfikatu ISO 9001-2000 przez Urząd Marszałkowski.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/275/2002 – „za” głosowało 28 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 24.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2002 r. – druki nr: 239 i 239 II wersja, 239 III wersja.

Głos w tej sprawie zabrał **Skarbnik Województwa Lubuskiego, Pan Jan Suchowacki**, który zreferował przedstawiony projekt uchwały.

Ponadto wniósł następujące autopoprawki do projektu uchwały: wykreślenie § 10, gdyż umowa nie została jeszcze ostatecznie uzgodniona ze Starostwem a kolejne paragrafy otrzymają kolejność 10, 11, 12 i 13 , do § 13 – aby na pokrycie deficytu, który się zarysowuje uruchomić dotychczasowe oszczędności w kwocie 3.688.100 zł. Zaoszczędzona kwota spowoduje, że przewidywany deficyt budżetowy już w skrajnym przypadku nie powinien być wyższy niż 2 mln. zł i żeby budżet w 2002 r. był budżetem zrównoważonym. Pan Skarbnik wniósł o podjęcie uchwały w powyższej sprawie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, **Radnego Pana Krzysztofa Giniewskiego** o opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak otworzył dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Następnie **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z zgłoszonymi poprawkami wniesionymi przez Zarząd Województwa.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/ 273/2002 – jednogłośnie „za” głosowało 35 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 25.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu niektórych dróg wojewódzkich po wybudowaniu obwodnicy miasta Rzepina oraz wybudowaniu drogi dojazdowej do mostu granicznego na Nysie w m.Zasieki – druk nr 240.

Głos zabrał **Pan Antoni Klimek, Dyrektor Departamentu Gospodarki U.M.**, który dokonał wprowadzenia do przedłożonego projektu uchwały.

Opinię Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały przedstawił **Radny Pan Henryk Maciej Woźniak, członek Komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – otworzył dyskusję. Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/276/2002 – „za” głosowało 30 radnych.** Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 26.

Następnie przewodnictwo obrad objął Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – druki nr 235 i 235 II wersja.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba poprosił o zabranie głosu w powyższej sprawie **Pana Bogusława Bila, Wicemarszałka Województwa Lubuskiego.**

Opinię do projektu uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba otworzył dyskusję. Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/277/2002 – za głosowało 32 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 27.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego ZOZ im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 243.

Głos w tej sprawie zabrał Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Bil.

Opinię do projektu uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba – otworzył dyskusję. Radni nie wnieśli uwag.

W związku z tym **Wiceprzewodniczący Sejmiku –** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/281/2002 – „za” głosowało 31 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 28.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Finansów o wyrażenie zgody na lokalizację salonu gier na automatach w Żaganiu – druk nr 242.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Pana Kazimierza Pańtaka, Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Z uwagi na nieobecność Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka na sali **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów, Radnemu Krzysztofowi Giniewskiemu, który przedstawił opinię do projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba otworzył dyskusję.

Głos zabrał Radny Pan Jerzy Korolewicz, który z wielkim zdziwieniem przyjął wprowadzenie do porządku obrad powyższej uchwały. Poinformował, że sprawa wystąpienia z wnioskiem do Ministra Finansów o wyrażenie zgody na lokalizację salonu gier na automatach w Żaganiu na posiedzenie Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej trafiła bez uzgodnienia z nim jako Przewodniczącym wskutek jakichś wewnętrznych ustaleń między Wiceprzewodniczącym Sejmiku Panem Pańtakiem a urzędnikiem, który przygotowywał posiedzenie Komisji. W związku z tym Komisja tym punktem się nie zajęła a ponadto nie posiadała materiałów, brak też było osoby referującej tę sprawę. Pan Radny podkreślił, iż nie został zachowany tryb, który jest przewidziany Statutem Sejmiku i wnioskował o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji sprawy lokalizacji salonu gier na automatach w Żaganiu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zareba – przypomniał, że sprawa nie może być zdjęta z porządku obrad sesji, ponieważ była wprowadzona pod obrady przed ustaleniem porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – przeprosił radnych za spóźnienie na obrady i wyjaśnił, że w m-cu kwietniu Pan Burmistrz Żagania w imieniu władz samorządu zwrócił się do Sejmiku z wnioskiem o podjęcie uchwały dotyczącej wystąpienia do Ministra Finansów o lokalizację salonu gier w Żaganiu. Z taką inicjatywą wystąpiła grupa radnych Sejmiku. Projekt tej uchwały został przesłany wszystkim radnym przed sesją wraz z innymi materiałami. Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku uważa, że w interesie społeczności lokalnej w Żaganiu słusznym będzie podjęcie wyżej wymienionej uchwały.

Inicjatywa uchwałodawcza radnych stanowi załącznik Nr 29.

Radny Pan Jerzy Korolewicz – jest zdumiony wypowiedzią Pana Wiceprzewodniczącego Pańtaka, gdyż zafalszowanie porządku obrad Komisji i wpisanie bez konsultacji z jej

Przewodniczącym to jest ewidentne nadużycie lub też wywarcie presji na urzędnika, który to zrobił bez jego zgody. Takiego wniosku od Przewodniczącego Sejmiku ani od Wiceprzewodniczącego nie otrzymał na posiedzenie. W związku z tym sprawa ta w sposób nieuprawniony znalazła się w porządku obrad Komisji. Pan radny zapytał, dlaczego pismo z m-ca kwietnia br. jest rozpatrywana dopiero na ostatniej sesji Sejmiku w bieżącej kadencji i dlaczego nie są przestrzegane przepisy kpa?

Radny Pan Wojciech Woropaj – w dyskusji podnosi się sprawę 30 % bezrobocia w m. Żaganiu w związku z tym zwrócił się z pytaniem dlaczego nie uruchomiono salonu gier już w roku 1993 a właśnie teraz. Pan radny uważa, że jest to typowa akcja przedwyborcza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba – zwrócił uwagę radnym, aby prowadzili merytoryczną dyskusję nad rozpatrywanym zagadnieniem a nie prowadzili akcji przedwyborczej.

Radny Pan Lech Marek Gorywoda – z uwagi na to, że nie zostały dopełnione formalności związane z projektem uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Finansów o wyrażenie zgody na lokalizację salonu gier na automatach w Żaganiu zaproponował, aby odstąpić od rozpatrywania sprawy na sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba – w odpowiedzi Panu Radnemu Gorywodzie wyjaśnił, iż nie można odstąpić od rozpatrywania tego punktu, gdyż został on wprowadzony do porządku obrad sesji. Można jedynie przełożyć głosowanie nad tym punktem na późniejszą godzinę.

Radny Pan Krzysztof Prucnal – uważa, że inicjatywa radnych w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej lokalizacji salonu gier w Żaganiu jest słuszna tym bardziej, że już parę lat temu wskazywano miejsce na lokalizację kasyna. Samo podjęcie uchwały nie spowoduje żadnych nieodpowiednich decyzji, lecz wybierze inwestora, który zainwestuje i wybierze dobrze. Wspomniane kasyno spowoduje stworzenie nowych miejsc pracy, gdyż z tym wiąże się również uruchomienie np. gastronomii. Pan radny uważa, że nie powinno się z jakichś proceduralnych powodów utracić słusznej sprawy.

Radny Pan Andrzej Perlak – podtrzymał wniosek poprzedniego dyskutanta i zaproponował, aby sprawę kasyna w Żaganiu rozpatrzył już nowy Sejmik.

Radny Pan T. Ardelli – poparł wniosek Radnego Pana L.M. Gorywody, aby z przyczyn formalnych nad projektem uchwały jej nie podejmować.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba – uważa, że radni podczas głosowania zadecydują, czy inicjatywa uchwałodawcza radnych zostanie poparta, czy też odrzucona.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – wyjaśnił, iż Komisja Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Sejmiku została zaproszona do rozpatrzenia sprawy salonu gier w Żaganiu natomiast być może pracownik przez nadgorliwość lub przypadek skierował sprawę pod obrady Komisji. Wiceprzewodniczący Sejmiku zaapelował do radnych o przyjęcie wspomnianej uchwały na dzisiejszej sesji i danie samorządowi w Żaganiu szansy stworzenia dodatkowych miejsc pracy mieszkańcom.

Radny Pan Wiesław Pietruszak – ma obawę, że podjęcie uchwały bez uzgodnienia z właściwą komisją Sejmiku może spowodować pewne konsekwencje prawne.

Ponownie głos zabrał **Radny Pan K. Prucnak** - skierował pytanie do radnych, gdzie w statucie jest napisane, że sprawa wyrażenia zgody na kasyno podlega rozpatrzeniu przez Komisję Gospodarki?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba – zwrócił się o opinię do radcy prawnego, czy projekt uchwały może być podjęty w przypadku podjęcia inicjatywy przez grupę radnych i przy pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Finansów?

Pani Bożena Fedorowicz – Krupa Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego zaproponowała, aby Sejmik skorzystał z § 46 pkt.7 statutu, w którym się mówi, iż projekt uchwały spełniający wymogi formalne może być w nagłych przypadkach przedłożony przez projektodawcę z pominięciem trybu określonego w ustępie 1 i 6 z pominięciem dyskusji w komisjach. Sejmik decyduje w głosowaniu, czy dany projekt uchwały podjąć, czy też skierować do komisji Sejmiku.

Radny Pan Tadeusz Ardelli – oświadczył, iż radni nie otrzymali odpowiedzi, co się działo z wnioskiem Starostwa w Żaganiu przez okres 5-ciu m-cy i dlaczego dopiero w tej chwili jest rozpatrywany.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – w odpowiedzi na pytanie radnego Pana Ardelli wyjaśnił, że wniosek ten został skierowany do Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Prawnego Pana Sipowicza, który zwrócił się o konsultację w m-cu maju lub czerwcu br. a następnie została przygotowana opinia i była przerwa urlopową, stąd sprawa ta została skierowana pod obrady dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba – poddał pod głosowanie wniosek formalny radnych o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego wystąpienia z wnioskiem do Ministra Finansów o wyrażenie zgody na lokalizację salonu gier na automatach w Żaganiu. Zapytał, kto z radnych obecnych na sali jest za tym, aby nie podejmować w dniu dzisiejszym w/w uchwały?

W wyniku głosowania wniosek Radnego Pana L.M.Gorywody został odrzucony – 18 radnych głosowało za odrzuceniem wniosku, przeciwnych było 10 i 7 głosów wstrzymujących się.

Następnie **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie informując, że jest to inicjatywa grupy radnych.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/278/2002 – 16 radnych głosowało „za”, 12 było przeciw i 10 radnych się wstrzymało.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 30.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – druk nr 244.

Głos w tej sprawie zabrał Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego, który stwierdził, że wiele dyskusji i emocji wzbudzały poczynania związane z restrukturyzacją służby zdrowia w Gorzowie Wlkp. Wynikiem tej restrukturyzacji było

uwolnienie obiektów po Szpitalu Dziecięcym przy ul. Walczaka. Zgodnie z deklaracją złożoną na tej sali, że pieniądze ze zbycia tego majątku kierowane będą do służby zdrowia na inwestycje. Pan Wojewoda Lubuski kilkakrotnie występował o zwrot tego majątku ale Urząd Marszałkowski nie zgodził się z takim stanowiskiem, ponieważ majątek ten został przekazany z mocy ustawy samorządowi. W m-cu wrześniu Pan Wojewoda wystąpił z wnioskiem o przekazanie tego majątku na Skarb Państwa na cele publiczne deklarując, że obiekt ten zostanie przekazany na potrzeby statutowe a m.in. na siedzibę dla IPN oraz na pomieszczenia dla archiwum. Dlatego Zarząd Województwa rozpatrzył w trybie pilnym wniosek Pana Wojewody. W związku z powyższym Pan Marszałek zwrócił się do Sejmiku o podjęcie uchwały w powyższej sprawie.

Opinie w tej sprawie złożyli **Przewodniczący Komisji: Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, Radny Pan Jerzy Korolewicz i Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego, Radny Pan H.M. Woźniak.**

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieliby zabrać głos w dyskusji? Radni uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/279/2002 – jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. Nr 31.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezabudowanej do realizacji inwestycji – modernizacji drogi wojewódzkiej nr 288 – druk nr 245 – druk nr 245.

Głos w tej sprawie zabrał Geodeta Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Betka.

Opinie do projektu uchwały przedstawili Przewodniczący Komisji: Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, **Radny Pan Jerzy Korolewicz** i Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego, **Radny Pan H.M. Woźniak**.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

W związku z tym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXVII/280/2002 – jednogłośnie – „za” głosowało 31 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 32.

Do punktu 17.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba poinformował, że radni otrzymali na piśmie informację o pracach Zarządu i zapytał, czy są uwagi do przedłożonej informacji?

Radny Pan Lech M. Gorywoda – zwrócił się z pytaniem, dlaczego tak późno doręczono radnym informację – dosłownie 5 minut temu, że radni nie mieli nawet czasu jej przeczytać?

Wiceprzewodniczący Sejmiku również potwierdził, że Zarząd powinien informację doręczyć radnym dużo wcześniej. Wyjaśnił też, że Zarząd miał zamiar doręczyć radnym informację na sesji uroczystej w dniu 7.10. br, lecz na prośbę Prezydium Sejmiku informację przygotowano w ostatniej chwili. Prawdopodobnie informacja ta zostanie dołączona do ogólnej informacji i wręczona radnym na uroczystej sesji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze pytania?

Radny Pan Henryk M. Woźniak – stwierdził, iż w bieżącej kadencji radni nie mają już szans zapoznania się z programem restrukturyzacji jednostek służby zdrowia w Gorzowie Wlkp. Wyraził nadzieję, że Zarząd Województwa monitoruje sytuację w tej kwestii. Podkreślił, że jest wiele spraw, które niepokoją np. wyżywienie w szpitalu. Uważa, że następny Zarząd przedstawi program następnemu Sejmikowi, aby takie sprawy w przyszłości nie miały miejsca. Brakuje również leków w związku z czym nie wykonuje się planowanych zabiegów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba zapytał, czy są jeszcze uwagi? Radni nie wnieśli uwag.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba uznał, iż Sejmik przyjął informację o pracy Zarządu Województwa do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik Nr 33.

Do punktu 18.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba poinformował, że podczas dzisiejszych obrad radni zgłosili 11 interpelacji.

W związku z tym zwrócił się do Członków Zarządu Województwa o udzielenie w miarę możliwości wyjaśnień na zgłoszone problemy.

Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego – stwierdził, że w dniu dzisiejszym radni Sejmiku zgłosili wyjątkowo dużo spraw, które wymagają szczegółowego zbadania lub wyjaśnienia i dlatego zwrócił się z prośbą do radnych, aby na wszystkie interpelacje Zarząd Województwa odpowiedział pisemnie, być może jeszcze do 7.10.br.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba podziękował Panu Marszałkowi za informację.

Ponownie przewodnictwo obrad sesji objął Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Faliński.

Do punktu 19.

Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że protokół z XXXVI sesji Sejmiku został wyłożony do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Stwierdził że radni nie zgłosili uwag do protokołu.

W związku z tym protokół z XXXVI sesji Sejmiku poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania Przewodniczący stwierdził, że **protokół z XXXVI sesji Sejmiku został przyjęty jednogłośnie.**

Do punktu 20.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos?

Głos zabrał **Radny Pan Henry Baturo**, który poinformował, że są trzy powody, które skłoniły go do zabrania głosu w dniu dzisiejszym: **powód 1** - na sesji Sejmiku podczas rozpatrywania projektu regulaminu pn. „Lubuski Laur Oświaty” został zobowiązany przez Przewodniczącego Sejmiku do zebrania wszystkich uwag, które mogłyby napłynąć w tej sprawie i przekazanie ich na kolejnym posiedzeniu Sejmiku. **Powód 2** - na początku 2001 roku członkowie Komisji Nauki i Edukacji zgłosili rozpatrzenie na jednym z posiedzeń Sejmiku zagadnienia dotyczącego wyrównania szans młodego pokolenia szczególnie ze środowisk wiejskich. **Powód 2** – z uwagi na kończącą się kadencję Sejmiku chciałby się rozliczyć z tego, co zostało przez okres kadencji podjęte i zrobione.

Z chwilą podjęcia tematu wyrównanie szans młodego pokolenia Komisja Nauki i Edukacji założyła sobie, że muszą być podstawy naukowe do tego, aby ten temat mógł być podjęty. Faktem jest, że temat ten wywodzi się z konferencji z udziałem Pana Prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego w lutym 2000 r. oraz naukowców i przedstawicieli samorządów. Osobiście też miał przyjemność uczestniczenia w tej konferencji. Wówczas z ust Pana Prezydenta

Kwaśniewskiego zostało powiedziane zadanie: „mamy znakomite gospodarstwa rolne, które dorównują niektórym gospodarstwom z Zachodu ale mamy też zakłęty krąg niemocy a ten zakłęty krąg niemocy otacza środowiska po pegeerowskie wiejskie i trzeba coś z tym zrobić”. Pan Przewodniczący Komisji poinformował, iż po powrocie z konferencji zwrócił się do kilku autorytetów w województwie : Pana prof. Mariana Eckerta, Senatora RP Pana Zbyszko Piwońskiego, Marszałka Województwa Lubuskiego Pana Andrzeja Bocheńskiego i Przewodniczącego Sejmiku Pana Jana Kochanowskiego. Wszystkie te osoby orzekły, że trzeba ten temat podjąć i wykonać. Jako Przewodniczący Komisji Nauki i Edukacji podjął ten temat. Przede wszystkim dokonano sondażu w 6-ciu gminach po pegeerowskich. Na tej podstawie zwołano konferencję naukową w m-cu czerwcu 2001 r. pod hasłem „Szanse edukacyjne młodego pokolenia ze środowisk wiejskich”. W oparciu o te badania jak i przebieg konferencji powstało wydawnictwo, które praktycznie rozeszło się po całym kraju i województwie i cieszyło się olbrzymim wzięciem. Nasz Sejmik przyjął wypracowane stanowisko w kwietniu 2002 r., które zostało rozesłane do wszystkich jednostek samorządowych i administracyjnych w liczbie ponad 220 egzemplarzy. W tym stanowisku zostało zapisane zadanie, ażeby pobudzić aktywność w różnych środowiskach. Postanowiono, że zostanie przygotowane Honorowe Wyróżnienie „Lubuski Laur Oświaty”. W związku z tym został opracowany i przedstawiony regulamin tego wyróżnienia. Komisja Nauki i Edukacji nie zgodziła się na wyróżnienie finansowe a jedynie na wyróżnienie moralne. Stąd też Przewodniczący Sejmiku skierował prośbę do 8-miu podmiotów: Pana Marszałka Województwa, Komisji Nauki i Edukacji, Lubuskiego Kuratora Oświaty, Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego, Przewodniczącego Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów, Gazety Lubuskiej, Radia Zachód, Lubuskiej Telewizji Regionalnej o delegowanie po 1 przedstawicielu do Kapituły. W dniu 30.09.br. odbyło się pierwsze posiedzenie Kapituły. Kapitulę przewodniczył Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku. Na tym posiedzeniu wybrano przewodniczącego i ustalono, że wnioski na 2002 r. zostaną rozpatrzone po przesłaniu tych wniosków do 15.12.br. Ustalono, że kolejne posiedzenie Kapituły odbędzie się w dniu 9.10.br. Przy omawianiu projektu regulaminu Honorowego Wyróżnienia „Lubuski Laur Oświaty” Kapituła nie wniosła żadnych uwag. Funkcję przewodniczącego Kapituły powierzono mojej osobie. Pan Radny poinformował, że Senator RP Pan Zbyszko Piwoński w niedługim czasie wystąpi z propozycją powołania funduszu na rzecz dzieci i młodzieży ze środowisk wiejskich. Kończąc wystąpienie Pan Radny złożył serdeczne podziękowanie Przewodniczącemu Sejmiku, Marszałkowi oraz Radnym za dotychczasową współpracę.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – podziękował Panu Radnemu Henrykowi Baturu za wystąpienie i pracę w Komisjach i Sejmiku. Zaproponował, by dalsze podsumowania pracy przenieść na 7.10.br. Przypomniwał też Radnym o obowiązku wypełnienia oświadczeń o stanie majątkowym, które należałoby złożyć do 7.10.br.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – zaapelował do przyszłego kierownictwa Sejmiku oraz Zarządu Województwa, aby dla niektórych Radnych, którzy nie wejdą do nowego Sejmiku a uczciwie pracowali wystąpić z wnioskiem o nadanie odznaczeń państwowych.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – poinformował, że swego czasu otrzymał odpowiedź na interpelację w sprawie modernizacji drogi nr 24 do granicy województwa (jest to droga ze Skwierzyny w kierunku na Poznań) i budowy chodnika w Deszcznie. Było zapewnienie, że te obie kwestie wchodzi do realizacji jeszcze w tym roku. Pan Radny przypomniał, iż rok budowlany się kończy a robót tam żadnych nie widać.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku – wyjaśnił, iż Pan Marszałek już informował, że na wszystkie poruszone sprawy radni otrzymają odpowiedź na piśmie. Ma też nadzieję, że i w tej poruszonej przez Radnego Pana Woźniaka sprawie.

Z uwagi na to, że nie było więcej głosów w dyskusji **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński ogłosił przerwę w obradach Sejmiku do 7 października 2002 r. do godziny 13.00 w Przelazach**. Ponadto w imieniu swoim i Pana Marszałka zaprosił radnych na uroczystość podsumowania kadencji.

W dniu 7 października 2002 roku Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego , Pan Zbigniew Faliński wznowił obrady Sejmiku rozpoczęte w dniu 2.10. br.

W sesji uczestniczyło 35 radnych na stan 45.

Serdecznie powitał radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego, Parlamentarzystów województwa lubuskiego oraz gości zaproszonych.

Następnie dokonał podsumowania mijającej kadencji.

Wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik Nr 39.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, Pan Zbigniew Faliński** poprosił o zabranie głosu **Marszałka Województwa Lubuskiego, Pana Andrzeja Bocheńskiego**.

Pan Marszałek wystąpienie swoje rozpoczął od wręczenia nominacji nowym dyrektorom teatrów i muzeów podległych samorządowi lubuskiemu.

Kolejno głos w dyskusji zabierali goście zaproszeni:

- Poseł na Sejm RP, **Pan Andrzej Brachmański**

- Poseł na Sejm RP, pierwszy Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, **Pan Jan Kochanowski**

- Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp., **Pan Aleksander Borkowski**.

- Wojewódzki Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., **Pan Ryszard Dąbrowa**.

- Prezydent Zachodniej Izby Gospodarczej w Gorzowie Wlkp, **Pan Emilian Popławski**.

Głos zabierali również :

- Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, **Pan Kazimierz Pańtak**.

- Przewodniczący Komisji Kultury, **Pan Lech Krychowski**.

- Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, **Pan Józef Bartkowiak**.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, **Pan Zbigniew Faliński** oraz **Marszałek Województwa Lubuskiego, Pan Andrzej Bocheński** wręczyli radnym listy gratulacyjne i okolicznościowe upominki oraz zaprosił radnych i gości zaproszonych na mały poczęstunek.

Radnym Sejmiku Województwa Lubuskiego doręczono sprawozdanie z działalności Sejmiku Województwa Lubuskiego za okres kadencji 1998-2002.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku, Pan Zbigniew Faliński zamknął obrady XXXVII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kończącej kadencję 1998-2002 i podziękował radnym oraz gościom zaproszonym za udział w jej obradach.

Protokół sporządziły:

Krystyna Kaczmarowska-Oporowska
Specjalista w Biurze Sejmiku

Helena Matuszyk
Specjalista w Biurze Sejmiku

Obradom Sejmiku przewodniczyli:

Przewodniczący Sejmiku

Zbigniew Faliński

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Kazimierz Pańtak

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Marek Zaręba