

PROTOKÓŁ NR XX / 2004

**zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze,
odbytej w dniu 28 czerwca 2004 roku.**

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Obradom XX zwyczajnej sesji Sejmiku przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XX zwyczajnej sesji Sejmiku i powitał Radnych Województwa Lubuskiego, parlamentarzystów województwa lubuskiego w osobach Panów: - Zbyszko Piwońskiego, Józefa Zycha, Bogusława Wontora i Henryka Ostrowskiego.

Następnie powitał Wojewodę Lubuskiego Pana Andrzeja Korskiego, Zarząd Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Panem Andrzejem Bocheńskim na czele, dyrektorów Departamentu Urzędu Marszałkowskiego, kierowników jednostek samorządu województwa, przedstawicieli partii politycznych, przedstawicieli prasy, radia i telewizji województwa lubuskiego, gości zaproszonych i wszystkich obecnych na obradach Sejmiku.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad **Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Faliński** poinformował, że Prezydent RP przyznał Marszałkowi Województwa Lubuskiego Panu Andrzejowi Bocheńskiemu jedno z najważniejszych polskich odznaczeń za zasługi dla Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej.

O zabranie głosu w tej sprawie poprosił **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego Pana Kazimierza Pańtaka**, który poinformował, że odznaczenie „Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski” zostało nadane przez Prezydenta RP, na wniosek Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej, który w bieżącym roku obchodzi Jubileusz 45-lecia istnienia. Pan Andrzej Bocheński od ponad 20 lat uczestniczy w życiu PKPS. Jest on aktywnym społecznikiem zaangażowanym w organizowanie pomocy ludziom, emerytom i rencistom, dzieciom z rodzin patologicznych. Pełniąc społeczną funkcję Prezesa (do 1999 r.) i Wiceprezesa (do 2002 r.) Zarządu Okręgowego Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej organizował na terenie Województwa Zielonogórskiego, a następnie Województwa Lubuskiego Klubu Seniora, świetlice dla dzieci, stołówki i punkty charytatywne. W czasie

powodzi w 1997 r. zorganizował pomoc rzeczową (dostawa i dystrybucja wykładzin podłogowych) dla poszkodowanych w powodzi. Obecnie jako Marszałek Województwa wspiera charytatywne inicjowane przez organizacje pozarządowe. Pełniąc funkcje wiceprezesa Zarządu Głównego PKPS działa aktywnie na rzecz organizowania pomocy ludziom potrzebującym wsparcia.

Postanowienie Prezydenta RP w powyższej sprawie stanowi zał. nr 1 do nin. protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił Pana Andrzeja Bocheńskiego o wystąpienie do odznaczenia przed stół prezydialny, gości zaproszonych o powstanie a Wojewodę Lubuskiego Pana Andrzeja Korskiego o dokonanie aktu dekoracji KKOOP.

Po dokonaniu aktu dekoracji Panu Marszałkowi wręczono również wiązanek kwiatów.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński w imieniu Radnych i swoim własnym złożył najlepsze życzenia i gratulacje.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu **Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, Pana Edwarda Fedko**, który poinformował, że Dyrektor Departamentu Gospodarki Pan Antoni Klimek przechodzi na emeryturę. Pan Klimek jest długoletnim pracownikiem, który oddał wiele zasług dla tego regionu. Pracę zawodową rozpoczął od 1956 r. w Rejonie Lasów Państwowych w Międzyrzeczu, później nieprzerwanie był szefem Spółdzielni Transportu Wiejskiego przez okres 15 lat. Z pracą w administracji związał się od 1990 r. pełniąc stanowisko Kierownika Oddziału Komunikacji w Urzędzie Wojewódzkim w Zielonej Górze. Od stycznia 1991 r. pełnił obowiązki z-cy dyr. Wydziału Infrastruktury w Urzędzie Wojewódzkim w Zielonej Górze a od 1 marca 1992 r. został dyrektorem tegoż Wydziału. Od 1 stycznia 1999 r. od chwili rozpoczęcia funkcjonowania Samorządu Województwa został powołany na dyrektora Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego. Jest znakomitym człowiekiem, który organizował pracę Departamentu. Pod przewodnictwem zespołu, któremu przewodził zostały opracowane ważne dokumenty strategiczne: „Kierunki wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw”, „Diagnozy stanu infrastruktury drogowej, kolejowej, gazyfikacji, wodociągowej i skanalizowania regionu”. Pod jego kierownictwem opracowano „Program ochrony środowiska” oraz „Wojewódzki Program gospodarki odpadami”. W ostatnim okresie czasu został przyjęty dokument pt. „Lubuska Strategia Transportu”. Nadzorował Zarząd Dróg Wojewódzkich i Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Pan Wicemarszałek stwierdził, iż Pan Antoni Klimek zapracował sobie na uznanie i na to, aby korzystać z jego porad w okresie, gdy będzie już na emeryturze. Następnie poprosił Panów Przewodniczącego Sejmiku i Marszałka Województwa Lubuskiego

o wręczenie Panu Antoniemu Klimkowi symbolicznego upominku z dedykacją od wszystkich radnych Sejmiku i wiązanki kwiatów.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że odbędzie się jeszcze jedna miła uroczystość a mianowicie ogłoszenie wyników X-tego Sportowego Turnieju Miast i Gmin Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Sportowego Turnieju Miast i Gmin, Pana Wacława Hanysza**, który poinformował, że 20 maja br. w Pałacu Prezydenckim w Warszawie odbyła się uroczystość wręczenia wyróżnień laureatom poprzedniej IX Edycji Turnieju. Wśród najlepszych znalazło się m. Gubin, które w klasyfikacji ogólnopolskiej w grupie od 10-20 tys. mieszkańców zajęło 5 miejsce. Przyznana przez Prezydenta RP Pana Aleksandra Kwaśniewskiego pamiątkowa plakietka zostanie w dniu dzisiejszym przekazana przedstawicielowi m. Gubina.

Poinformował również, że w dniu 26 maja br. w województwie lubuskim w zawodach sportowych, turniejach i festynach rekreacyjnych oraz grach i zabawach ruchowych zorganizowanych w ramach Sportowego Turnieju Miast i Gmin udział wzięło blisko 94 tys. lubuszan. Imprezy turniejowe odbywały się na boiskach szkolnych i stadionach, w halach sportowych i szkolnych salach gimnastycznych, na pływalniach, skwerach i placach zabaw oraz świetlicach wiejskich i domach kultury w miastach. Łącznie odbyło się ich kilkaset. Najaktywniejszymi organizatorami imprez turniejowych byli pracownicy szkolnictwa, ośrodków sportu i rekreacji, placówek kulturalno-oświatowych oraz działacze stowarzyszeń sportowych i turystycznych. W tegorocznej X Edycji Turnieju w województwie lubuskim uczestniczyło 15 miast i gmin, które rywalizowały w grupach: i tak pierwsze miejsce do 10 tys. mieszkańców zwyciężyło Nowe Miasteczko, 2-gie miejsce gm. Bogdaniec, 3-cie miejsce mig. Bytom Odrzański, 4-te gm. Przytoczna, 5-te miejsce gm. Santok, 6-te miejsce gm. Zabór i 7-me miejsce m. Nowa Sól. W grupie od 10-20 tys. mieszkańców zwyciężyło gm. Gubin, 2-gie miejsce zajęła mig. Witnica, 3-cie miejsce Kozuchów, 4-te miejsce mig. Sława. W grupie od 20-50 tys. mieszkańców 1-sze miejsce zajęło mig. Sulechów, 2-gie m. Nowa Sól. W grupie powyżej 100 tys. mieszkańców zwyciężyło m. Gorzów Wlkp., 2-gie miejsce m. Zielona Góra. Pan Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Sportowego Turnieju Miast i Gmin złożył gratulacje wszystkim laureatom, którzy otrzymają w dniu dzisiejszym nagrody. Dodał również, że tylko mig. Bytom Odrzański uczestniczyło we wszystkich 10-ciu Edycjach Turnieju i za to zostało nagrodzone specjalnym pucharem Wojewody Lubuskiego. Plakietkę

Prezydenta RP przedstawicielowi gm. Gubin Panu Andrzejowi Nowakowi wręczył Marszałek Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Bocheński. Następnie Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Turnieju poprosił o wystąpienie prezydentów, burmistrzów i wójtów – tegorocznych laureatów przed stół prezydialny celem wręczenia pucharów i dyplomów. O dokonanie aktu wręczenia pucharów i dyplomów poprosił Wojewodę Lubuskiego, Pana Andrzeja Korskiego, Marszałka Województwa Lubuskiego, Pana Andrzeja Bocheńskiego, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego, Pana Zbigniewa Falińskiego oraz wiceprezesa Zarządu Lubuskiego Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej, Pana Jana Zientę.

Nagrodę dla Gorzowa Wlkp. odebrał Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk. M. Woźniak z powodu nieobecności przedstawiciela samorządu. Pan Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Turnieju poinformował, że puchar Wojewody Lubuskiego dla Bytomia Odrzańskiego ze względu na nieobecność przedstawiciela tego samorządu, zostanie wręczony w innym terminie.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński w imieniu własnym i radnych Sejmiku złożył wszystkim nagrodzonym i wyróżnionym serdeczne gratulacje.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 30 radnych – obecnych jest 28 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 3.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokół z XIX zwyczajnej sesji Sejmiku jest wyłożony przy stoliku pracowników Biura Sejmiku, był też dostępny w Biurze Sejmiku na 7 dni przed sesją, a przyjęty zostanie w końcowej części obrad sesji.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali projekt porządku obrad wraz z materiałami na sesję Sejmiku.

Zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący sprawozdania z prac Komitetu Regionów UE. Dodał, że inicjatorką przedstawienia tego sprawozdania jest Pani Bożena Ronowicz, Prezydent Miasta Zielona Góra. W tym miejscu serdecznie powitał Panią Prezydent.

Zaproponował, by temat ten rozpatrzyć w punkcie 4 porządku obrad, a pozostałe otrzymają numery od 5 do 19.

Przewodniczący Sejmiku poinformował również, że po wysłaniu zaproszeń do radnych od Zarządu Województwa wpłynęła druga wersja projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Lubuskiego na 2004 r. Radni otrzymali ten projekt uchwały przed sesją w druku nr 144 wersja II.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są w tej sprawie uwagi? Radni uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął porządek obrad sesji – „za” głosowali wszyscy obecni radni.

Przyjęty porządek obrad stanowi zał. nr 4.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieliby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Interpelacje i zapytania zgłosili radni:

Radny Pan Cezary Symonowicz – zgłosił dwie interpelacje: **jedną z Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa** w sprawie konieczności budowy węzłów w ciągu planowanej autostrady „A-2” w fazie VI, a drugą w sprawie ochrony środowiska w strefie lokalizowania obiektów, magazynowania i dystrybucji paliw płynnych.

W sprawie pierwszej Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa po dokonaniu analiz problemowych wiosła o zajęcie stanowiska przez Sejmik W.L. w sprawie konieczności budowy minimum 4-ech węzłów w ciągu planowanej autostrady A-2 (w miejscowościach : Rzepin, Jordanowo, Trzciel i Torzym). Budzi niepokój przewidywanie w fazie VI tylko 2-ch węzłów w Rzepinie i Jordanowie, co byłoby niekorzystne z wielu względów. Przed

wszystkim nieodzowne jest połączenie przejść granicznych (Gubin i Gubinek), przy istotnych uwarunkowaniach ekonomicznych dla województwa lubuskiego. Wskazaniem byłoby przesłanie w/w stanowiska do decydentów wszystkich szczebli, w tym także do parlamentarzystów naszego regionu.

Druga interpelacja dotyczyła ochronności środowiska w strefie lokalizowania obiektów magazynowania i dystrybucji paliw płynnych. Pan radny stwierdził, iż wzrost obiektów magazynowania i dystrybucji paliw płynnych nie jest bez znaczenia dla środowiska naturalnego. Zagrożone są zwłaszcza grunty i wody podziemne ze względu na specyficzne właściwości fizyczno-chemiczne produktów naftowych (pomimo teoretycznej niezawodności zabezpieczeń są awarie). Prawidłowa rozbudowa sieci stacji paliw powinna być objęta działaniem proekologicznym, związanym z oceną oddziaływania na środowisko. Ocenę tę sporządza się na podstawie istniejących danych z pomiarów, obserwacji terenowych i innych informacji o środowisku. Może tutaj budzić niepokój fakt, że mimo uwzględnienia tych wymogów na etapie projektu technicznego inwestycji słyca się praktycznie rozpoznanie tła hydrochemicznego, nie wykonując w terenie (w promieniu 0,5-2,0 km od obiektu) wymaganego monitoringu w postaci piezometrów i studziennych punktów badawczych. System monitoringu lokalnego to śledzenie stanu czystości gruntów i wód podziemnych wokół obiektu stacji, niezależnie od kontroli szczelności zbiorników i przewodów rozprowadzających paliwo. Kontrolę taką na terenie obiektu powinna prowadzić obsługa stacji (min. 1 x w tygodniu) wpisując wyniki do dziennika. Natomiast w strefie poza obiektowej mimo wskazań najczęściej proces ten jest pomijany – przy braku punktów badawczych. Również ze względu na standardy europejskie należy ten problem rozwiązać w aspekcie formalno- prawnym (np. w świetle „Eurocode –7”).

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – w nawiązaniu do strategii rozwoju województwa, w której jednym z głównych priorytetów jest turystyka związana w dużym stopniu z lasami, gdyż nasze województwo jest województwem najbardziej zalesionym w Polsce (50 % lasów), zwrócił się z pytaniem do Zarządu Województwa Lubuskiego , jakie działania zamierza podjąć w kierunku realizowania programu turystycznego UE pod hasłem „siła koni”. Program ten stawia na gospodarstwa agroturystyczne ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania koni w różnych formach rekreacji. Powstał tu jednak problem, o czym donosiły nawet media, gdyż zarządzający naszymi lasami nie dopuszczają takiej możliwości, aby forma turystyki konnej rozwijała się w lasach. Jest to problem bardzo złożony, który należy rozwiązać, bowiem powinniśmy realizować naszą strategię w oparciu o

turystykę i to głównie turystykę leśną. Prosi o informację, jak Zarząd Województwa zamierza problem ten rozwiązać?

Radny Pan Stanisław Kierzkowski – na wniosek radnego powiatu świebodzińskiego Pana Jana Czachora wniósł o przedstawienie technicznego rozwiązania przebudowy skrzyżowania dróg krajowych nr 2 i 3 w Świebodzinie (jego terminu i sposobu). Głównym celem jest poprawa bezpiecznego przejazdu przez skrzyżowanie z obu kierunków tj. Świecko-Poznań i Zielona Góra – Szczecin. Powodem tego jest notatka w dzisiejszej prasie o kolejnym tragicznym wypadku śmiertelnym na tym skrzyżowaniu. Jest to duża ilość kolizji, w tym najbardziej tragicznych w skutkach.

Ponadto korzystając z głosu w imieniu radnego powiatu świebodzińskiego, Pana Dariusza Sierżanta podziękował za szybką i sprawną realizację interpelacji dotyczącej poprawy stanu technicznego drogi Smardzewo-Lubińsk.

Radny Pan Karol Jersak – zwrócił się do Pana Marszałka, aby złożył do Pana Wojewody i Ministra Skarbu wniosek o odwołanie z funkcji Naczelnika Urzędu Skarbowego w Żarach i Dyrektora Izby Skarbowej w Zielonej Górze. Pan radny uważa, że skoro urzędy te nagminnie przegrywają sprawy z podatnikami to ich szefowie nie powinni zajmować dalej swoich stanowisk. Prosił, aby przyjrzeć się tym osobom, bo 100 przegranych spraw to nie jest marginalny problem, a jak do tej pory wszyscy aprobują taką sytuację.

Radny Pan Stanisław Rzeźniczak – zwrócił się z pytaniem do Zarządu Województwa, dlaczego V Liceum Ogólnokształcące w Zielonej Górze otrzymało wypowiedzenie porozumienia na prowadzenie tej szkoły. Spowoduje to, że szkoła ta będzie przeniesiona z dotychczasowych pomieszczeń przy ODN w Zielonej Górze do innych zajmowanych obecnie przez inne jednostki oświatowe. Konieczność przeniesienia szkoły spowoduje utrudnienia w tych jednostkach w prowadzeniu ich zadań. Z faktem wypowiedzenia porozumienia związany jest też problem internatu, z którego korzystała młodzież Liceum. Będzie to kolejny problem do rozwiązania.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han przekazał podziękowanie na ręce Pana Marszałka Województwa Lubuskiego za otrzymaną wyczerpującą odpowiedź na interpelację dot. energii geotermalnej. Pan radny poinformował, że kopię tej odpowiedzi przekazał Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, celem kontynuowania pracy na ten temat, ponieważ jest to bardzo ważna sprawa.

Radny Pan Ireneusz Ganczar zgłosił interpelację w sprawie sytuacji na rynkach rolnych po wejściu Polski do UE oraz działań, jakie zamierza podjąć Zarząd Województwa w celu ustabilizowania zaistniałej sytuacji oraz przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom.

Pan radny stwierdził, że po 1 maja br. ceny na produkty rolne, mleka rośnie w niepokojącym tempie. Spowodowane to jest wykupem przez przedsiębiorców z terenów Niemiec oraz spadkiem produkcji rolnej. Brak powiązań pomiędzy rolnikiem a przetwórcią powoduje to, iż nasze masarnie, mleczarnie borykają się z trudnościami zakupu surowca i muszą płacić za nie coraz wyższe ceny, a ze względu na biednego konsumenta zmniejszają obrót, co powoduje ich problemy finansowe. Dalsze trwanie takiej sytuacji może spowodować masowe bankructwo polskich przetwórców w naszym regionie. Pan radny zapytał, jakie środki zaradcze zamierza podjąć Zarząd Województwa w tym zakresie?

Radna Pani Elżbieta Płonka – skierowała pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jakie wnioski podjęto po posiedzeniu w dniu 27.05.2004 r. na temat oceny efektów ekonomicznych i zarządzania Szpitalem Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. po połączeniu trzech szpitali?

Zgłoszone interpelacje stanowią zał. nr 5.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni chcieliby jeszcze zabrać głos? Radni nie zabierali głosu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na zgłoszone interpelacje i zapytania zostaną udzielone odpowiedzi w końcowej części obrad Sejmiku lub na piśmie w terminie ustawowym.

Do punktu 4.

Sprawozdanie z prac Komitetu Regionów Unii Europejskiej.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił **Panią Bożenę Ronowicz, Prezydenta Miasta Zielonej Góry** o przedstawienie sprawozdania z prac Komitetu Regionów UE.

Pani Prezydent podziękowała za umożliwienie wystąpienia na dzisiejszej sesji Sejmiku i złożenie informacji z posiedzenia plenarnego regionów, które odbyło się w dniach od 16-17.06.br. Poinformowała, że Komitet Regionów jest jednym z najmłodszych instytucji w Unii Europejskiej i został utworzony na mocy Traktatu Maastricht w 1992 r. Działalność swoją rozpoczął w marcu 1994 r., czyli 10 lat temu. Celem było włączenie regionów i społeczności lokalnych w proces integracji europejskiej. Kadencja Komitetu Regionów trwa 4 lata. Dodała, iż my jako Polska a także 10 innych krajów nowych UE, które przystąpiły do starych krajów UE weszło w trakcie kadencji Komitetu Regionów, trwającej już prawie 2 lata. W związku z tym delegaci, którzy zostali wytypowani z Polski będą w Komitecie Regionów pracowali ok. 2-3 lat. Komitet Regionów jest organem doradczym Rady Komisji, a także na mocy Traktatu Amsterdamskiego. Opinie Komitetów Regionów opracowywane w komisjach merytorycznych są wiążące w kwestiach polityki regionalnej i rozwoju regionalnego. Nie stosowanie się do tych opinii, nie wzięcie ich pod uwagę może być przez poszczególne państwa zaskarżone do Trybunału Sprawiedliwości. W Komitecie Regionów jest reprezentacja 25 państw. Liczba delegatów z każdego państwa jest uzależniona od liczebności tego państwa. W przypadku Polski liczba delegatów wynosi 21 członków. Ta liczba jest podwojona o liczbę z-ców. Poinformowała, że jej osoba również została wytypowana na delegata z ramienia Związku Miast Polskich do pracy w Komitecie Regionów a ponadto Pan Kazimierz Pańtak jest z-cą jednego z członków delegacji polskiej. W skład reprezentacji polskiej wchodzi przedstawiciele wszystkich województw z Polski. W przypadku województwa lubuskiego jej osoba jest reprezentantką, natomiast jej z-cą wytypowanym przez Związek Miast Polskich jest Prezydent Częstochowy Pan Tadeusz Wrona. Delegacji polskiej przewodniczy na dzień dzisiejszy Prezydent Łodzi Pan Jerzy Kropiwnicki, który był również przewodniczącym grupy obserwatorów w Komitecie Regionów przed akcesją Polski do UE. Trzonem Komitetu Regionów jest Biuro Komitetu a jego przewodniczącym jest Peter Schtraub, reprezentujący Niemcy. Oprócz tego w skład Prezydium wchodzi 25 wiceprzewodniczących z każdego państwa, będącego reprezentacją Komitetu Regionów oraz członkowie z każdej delegacji i ich z-cy. Komitet Regionów opiniuje decyzje, które będą podejmowane przez Radę, Komisję Europejską, Parlament Europejski. Opinie

przygotowywane są w komisjach merytorycznych, podobnie jak w Sejmiku Wojewódzkim. Do każdej z komisji mogą się zapisywać członkowie delegacji pod warunkiem, że w danej komisji nie może być więcej niż 7 członków z każdego państwa – maksymalnie delegat może pracować w 2-ech komisjach. Osobiście wybrała pracę w Komisjach: Kultury i Edukacji oraz Polityki Gospodarczej i Społecznej. Na sesji plenarnej oprócz spraw formalnych dotyczących przyjęcia nowych państw wygłoszone zostało expose przez przewodniczącego Pana Jerzego Kropiwnickiego. Zaakceptowano też wszystkie propozycje personalne przez strony poszczególnych państw a ponadto zostały wydane opinie w różnych kwestiach dot. podejmowania decyzji przez Radę i Parlament Europejski. Na ostatniej sesji plenarnej takich spraw było 10, które zaopiniował Komitet Regionalny a dotyczyły one spraw : trzeciego raportu o spójności gospodarczej i społecznej, modernizacji pracy – kompleksowych działań na rzecz poprawy opłacalności pracy, tanich linii lotniczych i rozwoju regionalnego, efektywności wykorzystania energii przez odbiorców końcowych oraz usług energetycznych, propozycji decyzji Rady ustanawiającej Fundusz Europejski na rzecz uchodźców na lata 2005-2010, przyszłych uregulowań europejskiej polityki audiowizualnej, niechcianych wiadomości o charakterze komercyjnym czyli tzw. stanu administracji elektronicznej przyszłości dla Europy w sprawie spółdzielczości w Europie.

Pani Prezydent poinformowała, że opinie te zostaną przekazane również do wiadomości resortowym komisjom Sejmiku.

(Było to sprawozdanie ustne).

Przewodniczący Sejmiku podziękował Pani Prezydent Zielonej Góry za propozycję współpracy z komisjami Sejmiku. Ma nadzieję, że przewodniczący komisji na pewno z tej inicjatywy skorzystają i uwzględnią te problemy w swojej tematyce. Korzystając ze spotkania pogratulował Pani Prezydent Bożenie Ronowicz, że reprezentuje nasze województwo w Komitecie Regionów jako członek a jednocześnie jako z-ca przewodniczącego.

Przewodniczący Sejmiku wręczył Pani Prezydent Zielonej Góry wiązanek kwiatów. Złożył również gratulacje Panu Kazimierzowi Pańtakowi, Wiceprzewodniczącemu Sejmiku, który jest z-cą członka delegacji polskiej.

Do punktu 5.

Informacja o działalności jednostek oświatowych prowadzonych przez województwo lubuskie w latach 2002-2003.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przekazał przewodnictwo obrad Panu Kazimierzowi Pańtakowi, Wiceprzewodniczącemu Sejmiku.

Informację na powyższy temat przedstawił **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak.**

Ponadto udzielił wyjaśnienia na interpelację zgłoszoną przez radnego Pana Stanisława Rzeźniczaka w sprawie przyczyn wymówienia porozumienia na prowadzenie działalności V Liceum Ogólnokształcącego w Zielonej Górze przez Zarząd Województwa. Poinformował, że już w m-cu styczniu br. były prowadzone rozmowy z Wiceprezydentem Panem Maciejem Kozłowskim o tej sprawie. Powody są różne a głównym elementem nie były sprawy finansowe, choć rok ubiegły zakończył się wykonaniem budżetu kwotą 701 tys. zł, co w dużej mierze spowodowało obciążenie pewnymi kosztami rzeczowymi Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli. Nie chcąc dopuścić do tego w roku 2004 były prowadzone pertraktacje z miastem co do wysokości subwencji oświatowej na ten właśnie cel. Pierwotne założenie 630 tys. zł nie dawało jakichkolwiek gwarancji wypłacenia nawet wynagrodzeń. Zmiany te nastąpiły dość późno bo w czerwcu br. Kilka dni temu nadeszła informacja o zwiększeniu budżetu do 811.900 zł, co powinno pozwolić na to, aby ok. 70 % kosztów rzeczowych działalności LO 5 w obiektach ODN pokryć. Lecz nie był to główny argument wypowiedzenia umowy. Zaznaczył też, że w ubiegłym roku wyszło nowe rozporządzenie w życie dot. organizowania i prowadzenia tego rodzaju placówek jak ODN i jeden z wymogów zawartych w tym rozporządzeniu dotyczy uzyskania akredytacji do działalności statutowej takiego Ośrodka. Aby tę akredytację uzyskać trzeba posiadać bazę do wykorzystania również w ciągu tygodnia tzn. w dni powszednie. Pan Wicemarszałek uważa, że ta baza, która jest udostępniona LO Nr 5 nie była dostateczną bazą, tym niemniej zmiany w sieci szkół w m. Zielona Góra nie pozwalały na to, aby w takim trybie, jaki był oczekiwany zmienić bazę na lepszą dla LO Nr 5. Wypowiedzenie tej umowy uaktywniło działania miasta w zdecydowanie lepszej bazie dydaktycznej i będzie mogło to LO Nr 5 pracować od 1.09.br, bowiem decyzją władz miejskich zostanie przeniesione do budynku Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego. Wydzielone pomieszczenia będą wyłącznie przeznaczone do pracy dla LO Nr 5. Podkreślił, iż głównym założeniem województwa i miasta było to, aby placówka nie straciła swego autonomicznego charakteru.

Opinię do informacji przedstawił radny **Pan Stanisław Rzeźniczak, Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację o działalności jednostek oświatowych prowadzonych przez województwo lubuskie w latach 2002-2003.

Przewodniczący Komisji podziękował Wicemarszałkowi Panu Andrzejczakowi za uwzględnienie sugestii Komisji co do przedstawienia informacji na temat Liceum Ogólnokształcącego Nr 5 w Zielonej Górze.

Opinia stanowi zał. nr 6.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Kazimierz Pańtak zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tym temacie?

Pan Zbyszko Piwoński, Senator RP – korzystając z okazji, że na sesji Sejmiku jest rozpatrywany temat dotyczący działalności jednostek oświatowych, zwrócił się z prośbą do radnych Sejmiku, Przewodniczących Komisji i Zarządu Województwa Lubuskiego o zastanowienie się nad zasadnością przyporządkowania niektórych szkół ponadregionalnych na poziomie powiatu, czy nie powinny się one znaleźć nieco wyżej a mianowicie w województwie. Przypomniał, że w r. 1998 i 1999 wprowadzone były 2 stopnie samorządu. W Ustawie o samorządzie województwa ustanowiono możliwość prowadzenia dla szkół i placówek oświatowo-wychowawczych o zasięgu ponadregionalnym. Ta sprawa wówczas nie została uwzględniona. Nie mniej od tamtej pory w środowisku nauczycielskim niektórych typów szkół nurtuje myśl powrotu do tzw. dawnego szkolnictwa resortowego – dotyczy to szkolnictwa rolniczego i leśnego. Doprowadziło to m.in. do tego, że w bieżącym m-cu zakończył się proces legislacyjny krótkiej ustawy, która daje możliwość przejęcia tych szkół (leśnych i rolniczych) przez właściwych resortowych Ministrów – Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Mimo, iż Ustawa ta nie została zaakceptowana przez komisje senackie to zabrakło głosów w Sejmie, aby została ona odrzucona i będzie funkcjonowała mimo jej ułomności. Zdaniem Pana Senatora nie powinno się wracać do szkolnictwa resortowego, natomiast zasadną sprawą jest rozważenie, czy szkoły te powinny być powiatowe? Poinformował, że Komisje Senackie zwrócą się bezpośrednio do samorządów wojewódzkich, powiatów i miast o ponowne przeanalizowanie tej sprawy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak - odniósł się do tej części materiału, który traktuje medyczne studia zawodowe oraz Szkołę Policealną Pracowników

Służb Społecznych. Są to obydwie bardzo ważne jednostki dla naszego rynku pracy i konkurencyjności tego rynku pracy i rozwój tak jak w tych priorytetach zaplanowano nowych kierunków kształcenia jest niezwykle ważny dla stwarzania dobrych możliwości zawodowych, zwłaszcza dla dziewcząt. Pan radny uważa, że Komisja powinna stale monitorować i wspierać Zarząd w tych działaniach.

Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości.

Przyjęta informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Do punktu 6.

Informacja o stanie zaawansowania budowy obwodnic na drogach krajowych i wojewódzkich obecnie realizowanych oraz planowanych do realizacji w latach 2004-2010 na terenie województwa lubuskiego.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Pan Zdzisław Kuciak, z-ca dyr. Oddziału Lubuskiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze** posługując się sprzętem multimedialnym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak przekazał przewodnictwo obrad Sejmiku **Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Panu Henrykowi Maciejowi Woźniakowi**, który podziękował z-cy dyr. Oddziału Lubuskiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad za bardzo wyczerpującą informację.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak poprosił kolejno o zabranie głosu Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, Pana Marka Włodarczaka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak – zapytał radnych, czy są pytania do przedstawionych informacji?

Radny Pan Cezary Symonowicz – w odniesieniu do dróg krajowych prosił o wyjaśnienie, czy przygotowywane plany w fazie wstępnej są zgodne z normami europejskimi? Sytuacja w tej sferze jest dość złożona. Sygnalizowane są problemy już w fazie projektowania. Pan radny

ma obawę, że jeżeli orientacja na tym etapie będzie zerowa to wówczas odbije się to na opracowaniach i nie będą dotrzymywane terminy. Zapytał, czy jest to przestrzegane chociażby w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich? Może się to odbić na środkach strukturalnych, które województwo otrzymuje. Problemy te były szeroko dyskutowane na ostatnich posiedzeniach komisji. Nawiązał do sprawy dotyczącej korekty przebiegu drogi Nr 158 Janczewo – Różanki – Kłodawa – Baczyna – zadanie to zostało zaplanowane bardzo iluzorycznie do roku 2015 z pewnym rozdziałem czasowym na poszczególne lata – Pan radny skierował pytanie, czy terminy będą uściślone i czy wskaźniki ekonomiczno-techniczne, które będą objęte tym odcinkiem są już znane?

Radny Pan Jan Korol skierował pytanie do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich Pana Marka Włodarczaka, który w swoim końcowym wystąpieniu mówił z wielkim zadowoleniem o rozwiązaniu odcinka drogi Janczewo-Różanki-Kłodawa. Według informacji zawartych w harmonogramie oraz strategii transportu wynika, że będzie to realizacja około 2015 roku – Pan radny zapytał, czy realizacja tego zadania może nastąpić trochę wcześniej, czyli za około 10 lat?

Ponieważ nie było więcej pytań **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** poprosił o zabranie głosu **Panów Marka Włodarczaka, Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich UM i Zdzisława Kuciaka, z-cy dyr. Oddziału Lubuskiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad**, ponieważ jest to temat wymagający znacznych uzgodnień i dużego porozumienia. Chodzi o przyspieszenie realizacji i potraktowania tego projektu jako wspólnego. Pan Wiceprzewodniczący przypomniał, że w listopadzie ubiegłego roku odbyło się spotkanie samorządów północnej części województwa. Jest protokół z tego spotkania, gdzie wyrażono daleko idącą zgodność co do potrzeby dalszej realizacji tego przedsięwzięcia. W spotkaniu brali udział Dyrektorzy Pan Włodarczak i Getke.

Pan Dyrektor Marek Włodarczak, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze poinformował radnego Pana Cezarego Symonowicza, że gminy zainteresowane zmianą przebiegu drogi nr 158, czyli północnej obwodnicy Gorzowa muszą dojść do porozumienia i zlecić koncepcję jej przebiegu. Następnie na podstawie tej koncepcji wnieść określone zadanie do swoich planów zagospodarowania przestrzennego i zastanowić się nad aportem gruntu pod tę drogę. Jeżeli te warunki będą spełnione to zostanie otwarta droga do realizacji tego zadania. Wyjaśnił, że część tej odpowiedzi dotyczy również sprawy

podniesionej przez radnego Pana Jana Korolę. Pan Dyrektor przypomniał, że podczas tworzenia strategii województwa dołączony był harmonogram realizacji dróg w województwie do 2015 r. składający się z czterech załączników, w którym zawarte były zadania i tak pierwszy dotyczył zadań realizowanych od 2004-2006, drugi od 2007-2009, trzeci od 2010-2013 i czwarty od 2014-2015. Po wielu odbytych spotkaniach i posiedzeniach Komisji powstał jeden załącznik, który określał wszystkie zadania, które mają być realizowane do 2015 roku z tą różnicą, że zadania do roku 2006 były ujęte już w harmonogramie, który został przyjęty przez Sejmik do realizacji w roku ubiegłym. Wszystkie pozostałe zadania ujęte w 3 załącznikach są w jednym załączniku i nie ma priorytetu do żadnego z nich. Zadanie, które będzie przygotowane dokumentacyjnie ma szansę wejścia do realizacji w pierwszej kolejności. Wspomniana część obwodnicy Gorzowa miałaby szansę realizacji, gdyby była odpowiednio przygotowana w latach 2007 do 2009. Dodał, że stosowną decyzję podejmie Zarząd Województwa, ponieważ istnieje obowiązek sporządzenia planu robót w 2005 r. na lata 2007-2013 zgodnie z planami Unii (jest to tzw. plan 7-letni). W związku z tym zainteresowane gminy muszą włożyć dużo wysiłku, żeby to zadanie weszło do planu, na którym im zależy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zwrócił się o kilka słów wyjaśnienia na temat projektowanej obwodnicy w okolicach Strzelec Krajeńskich.

Pan Zdzisław Kuciak, z-ca Dyr. Oddziału Lubuskiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze poinformował Pana Wiceprzewodniczącego Woźniaka, że obwodnica Strzelec Krajeńskich nie jest obecnie projektowana. Planowana jest jedynie modernizacja całej drogi krajowej nr 22 od Gorzowa do Strzelec Krajeńskich i drugi etap od Strzelec Krajeńskich do granicy województwa. Dodał cyt. „jeśli chodzi o akceptację obwodnicy północno-zachodniej Gorzowa jesteśmy jak najbardziej zainteresowani z tego chociażby względu, że bezpośrednio połączy to drogę nr 24 z 3-ką. Należałoby to zrobić w „północnym węźle gorzowskim”. Radnego Pana Cezarego Symonowicza poinformował, że przy opracowywaniu planów są już wprowadzane normy europejskie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak podziękował obu dyrektorom za udzielone bardzo wyczerpujące informacje. Podkreślił również, że z tego wypływa jeden bardzo ważny wniosek, że czeka nas bardzo wiele inwestycji na drogach krajowych i wojewódzkich. Drugi wniosek to szczególne zadanie do inspirowania samorządów

powiatowych i gminnych zmierzający do modernizacji lub przebudowy obwodnic. Istnieje konieczność organizowania spotkań z samorządami, celem przybliżania różnych koncepcji w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak stwierdził, iż uwzględniając pełną zgodność wypowiedzi radnych oraz dyrektorów w sprawie inicjatywy budowy północnej obwodnicy Gorzowa, jeśli nie usłyszy sprzeciwu uzna, iż Sejmik rozszerza wykaz realizowanych oraz planowanych obwodnic w latach 2004-2010 o „północną obwodnicę Gorzowa oraz północną obwodnicę Kostrzyna wraz z mostem przez Odrę”.

Sprzeciwu nie było.

Z uwagi na to, że nie było więcej głosów w dyskusji informacja wraz z w/w poprawką została przyjęta przez Sejmik do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 8.

Do punktu 7.

Informacje o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze.

Krótkiej prezentacji materiałów dokonali : **Pan Wiesław Drabik, Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim** oraz **Pan Robert Gwidon Makarowicz, Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak podziękował Panom Prezesom za wystąpienia i zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie?

Ponieważ nie było uwag do materiałów Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku uznał, że informacje zostały przyjęte do wiadomości.

Informacje stanowią załączniki nr 9 i 10.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju kultury województwa lubuskiego” – druk nr 139.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej do projektu uchwały przedstawił **radny Pan Stanisław Rzeźniczak, Przewodniczący Komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 11.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak zapytał czy radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han stwierdził, że „Strategia rozwoju kultury województwa lubuskiego” została opracowana w sposób rzetelny. Zwrócił jednak uwagę, że Pan Wicemarszałek nie wspomniał o kulturze, którą niesie ze sobą kościół. Dodał, iż na terenie kościoła krzewi się też kulturę poprzez działalność przykościelnych chórów, organizowane są festiwale, które w ten sposób krzewią kulturę rozsławiając naszą Ziemię Lubuską. W kościołach działają również teatry i wydawane są gazetki parafialne, w których biorą udział miejscowi parafianie. Kultura ta jest krzewiona nie tylko przez kościoły katolickie ale również przez inne kościoły.

Radny Pan Ireneusz Ganczar – podkreślił, iż dokument pt. „Strategia rozwoju kultury województwa lubuskiego” został przygotowany w sposób profesjonalny. Natomiast gdyby się dokładnie przyjrzeć temu programowi to jest to po prostu zbiór naszych pobożnych życzeń. W strategii tej nie ma podanych szczegółów ani też źródeł finansowania zadań. Nie podaje się także kto miałby to wszystko realizować. Pan radny ma wielkie wątpliwości co do realizacji tej strategii.

Radny Pan Stanisław Kierzkowski – nie zgodził się z wypowiedzią radnego Ganczara i stwierdził, że w strategii są zapisane takie elementy z czego zadania będą finansowane. Uważa, że strategia nie jest dokumentem szczegółowym. W analizie tego dokumentu są wskazane podmioty i źródła finansowania zadań a w przypadku, gdy będą opracowywane budżety na poszczególne lata to wówczas będzie to uwidocznione.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – nawiązując do wypowiedzi radnych podkreślił, że strategia jest instrumentem do zdobywania m.in. środków finansowych o czym wspomniał radny Pan Stojanowski. Jest to szerokie spektrum różnych instytucji, organizacji, osób, mecenatu Państwa, samorządu itd. Są to założenia, do których dążymy, natomiast plany realizacyjne są później. Ponieważ województwo będzie chciało korzystać ze

środków UE to warunkiem tego jest to, czy zamierzenia jakiejś instytucji, organizacji czy grupy osób są zgodne ze strategią kultury.

Radny Pan Ireneusz Ganczar – oświadczył, iż nie neguje opracowanego dokumentu w zakresie kultury, lecz wyraził wątpliwość, czy założenia tej strategii zostaną zrealizowane.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wyrażony na druku nr 139 dotyczący strategii rozwoju kultury w województwie lubuskim.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XX/142/2004 – „za” głosowało 19 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 12.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie aneksu do Porozumienia Międzyregionalnego na rzecz utworzenia Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego – druk nr 140.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała z-ca dyr. Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego, **Pani Helena Włodarczyk.**

Opinię w tej sprawie przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 13.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Ponieważ nie wniesiono uwag **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XX/143/2004 – „za” głosowało 19 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 14.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu realizacji zadań na drogach wojewódzkich współfinansowanych z Funduszy strukturalnych oraz IW INTERREG – druk nr 143.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, Pan Marek Włodarczyk** posługując się sprzętem multimedialnym. Podczas referowania poinformował, że są dwie małe korekty do materiałów i zaproponował, by przyjąć to jako autopoprawkę: „przy drodze 137 musi być w pozycji 3 i w pozycji 2 – odcinki Międzyrzecz – Trzciel – Słubice – Międzyrzecz. Poprzednio było tak, że te 2 odcinki się pokrywały oraz w pozycji 4 na drodze 138 zamiast 5,8 km powinno być 58 km – jest to błąd drukarski”. Ponadto poinformował, że tabela ta została sporządzona o zatwierdzony i przyjęty przez Sejmik harmonogram zadań i ona pokazuje długości w km poszczególnych odcinków w rozbiciu na wartość netto, vat, brutto, udział środków strukturalnych i udział środków samorządowych. Tabela ta została sporządzona wykraczając poza rok 2006. Dodał, że zadania wymienione w tej tabeli znajdują się w strategii województwa, która była zatwierdzona na lata 2004-2015.

Opinię w sprawie projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawioną przez Pana Dyrektora Marka Włodarczaka.

Opinia stanowi zał. nr 15.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w powyższej sprawie?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak** poddał ją pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XX/144/2004 – jednomyślnie**.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – w ramach uzupełnienia przyjętych materiałów odnośnie pkt. 5 załączonej tabeli – biorąc pod uwagę jednomyślność

przyjętego dokumentu wypływa z niego wniosek, że korekta przebiegu drogi 158 w kierunku drogi krajowej nr 3 wejdzie do tego wykazu potencjalnych obwodnic.

Pan Dyrektor Włodarczak odpowiedział **Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Panu Woźniakowi**, że można to tak zapisać i **Generalna Dyrekcja Dróg** jest zainteresowana tą sprawą.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu wspierania działań pomocy społecznej na rzecz wyrównywania poziomu życia mieszkańców województwa lubuskiego druk nr 141.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak**.

Opinię w sprawie projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Jednocześnie Komisja wniosła propozycję poprawki do załącznika projektu uchwały – i tak w metodach i realizacji wsparcia w pkt. 3 wykreślić wyrazy – „zapewnienia celowości i skuteczności” a punkt ten otrzymałby brzmienie „potrzebę wsparcia udzielonego gminom”.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 17.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak – zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego dokumentu?

O głos poprosił radny Pan Jan Tyblewski, który ponowił swoją prośbę, by jeszcze w bieżącym roku na posiedzeniu Sejmiku rozpatrzyć problem bezrobocia, ponieważ na ostatnich sesjach tematyka była bardzo przeładowana i zdaniem Pana radnego temat bezrobocia nie został dogłębnie przeanalizowany.

Ponieważ nie było dalszych zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XX/145/2004 – „za” głosowało 19 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 18.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu zawodów, za które może być dokonywana refundacja wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego – druk nr 142.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Członek Zarządu Województwa, Pan Maciej Kałuski.**

Opinie odnośnie projektu uchwały przedstawili Przewodniczący Komisji:

- Gospodarki i Rozwoju Województwa, **radny Pan Stanisław Kierzkowski.**
- Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, **radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Opinie stanowią zał. nr 19.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XX/146/2004 – „za” głosowało 20 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 20.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości – druk nr 138.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Pan Andrzej Betka.**

Opinię odnośnie projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zapytał, czy są uwagi w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Radni uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XX/147/2004 – „za” głosowało 22 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 22.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2004 rok – druk nr 144 wersja II.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Skarbnik Województwa Lubuskiego Pan Jan Suchowacki.**

Przewodnictwo obrad Sejmiku objął Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Faliński.

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**

Opinia stanowi zał. nr 23.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Pan Jan Suchowacki w ramach uzupełnienia wystąpienia poinformował radnych Sejmiku, że w dniu dzisiejszym przed rozpoczęciem sesji

zostało podpisane porozumienie między miastem Zielona Góra a Marszałkiem Województwa Lubuskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 1 mln. zł z przeznaczeniem dla Filharmonii Zielonogórskiej. Zarząd Województwa przed rozpoczęciem sesji odbył spotkanie i przyjął tę propozycję. W związku z tym Pan Skarbnik zarekomendował Wysokiemu Sejmikowi przyjęcie tej propozycji jako autopoprawki do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Pan Zenon Bambrowicz w imieniu całej Komisji prosił o akceptację tej autopoprawki.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały?

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Pan Cezary Symonowicz prosił o wyjaśnienie w sprawie taboru kolejowego dla województwa lubuskiego (swego czasu były przyznane środki na ten cel dla Poznania). Ponadto zapytał, jak wygląda sprawa szynobusów dla województwa za które już zapłacono?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – proponował, by ze względów formalnych Komisja Budżetu i Finansów Sejmiku zebrała się na posiedzeniu i rozpatrzyła proponowaną przez Zarząd autopoprawkę.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż nie zachodzi potrzeba zwołania posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, ponieważ wszyscy członkowie tej komisji uczestniczą w obradach. W przypadku, gdy większość radnych przegłosuje proponowaną autopoprawkę to wówczas nie będzie potrzeby zwoływania komisji.

Ponieważ nie było dalszych pytań **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu przez **Skarbnika Województwa Lubuskiego**, który poinformował, że sprawa przyłączenia Dyrekcji Regionalnych Przewozów, mieszczącej się w Zielonej Górze do Poznania została na razie zawieszona ze względu na interwencję Marszałka Województwa Lubuskiego Pana Andrzeja Bocheńskiego. Natomiast sam zakup autobusów szynowych jest w gestii Zarządu Województwa Lubuskiego i to jest jego mienie, którym może sam rozporządzać dowolnie. To nie zmienia stanu prawnego i plan zakupu szynobusów nadal będzie realizowany. W bieżącym roku zostaną zrealizowane zadania, które były zapisane w 2005 i 2006 r. a

dodatkowo będzie zakupiony jeszcze jeden autobus dwuczłonowy, na którego został już ogłoszony przetarg i realizacja jego nastąpi zgodnie z programem.

Ponieważ nie było dalszych pytań **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały, zawarty w druku 144 wersja II z autopoprawką.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XX/148/2004 – jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 24.

Do punktu 15.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że materiały w powyższej sprawie zostały doręczone radnym na piśmie. Zapytał, czy radni mają uwagi do informacji?

Radny Pan Tadeusz Ardelli – zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie w dwóch sprawach:

- w pkt.II informacji zawarte jest wyjaśnienie dotyczące odwołania członka RN WFOŚiGW i powołanie nowego. Prosi o podanie nazwiska kto został odwołany i kto powołany na jego miejsce?
- W pkt.III a) jest informacja na temat ustalenia dalszego toku działania w związku z wnioskiem ZSMP odnośnie uregulowania należności województwa lubuskiego po wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu – zapytał, jaki wyrok zapadł, czego dotyczy oraz jak został załatwiony?

Ponieważ nie było dalszych pytań **Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Lubuskiego, Panu Andrzejowi Bocheńskiemu**, który poinformował radnego Ardellego, że wśród członków RN WFOŚiGW Zarząd Województwa ma członka przez siebie desygnowanego z organizacji pozarządowych, którym był Pan Tadeusz Zaborowski i kierował jednocześnie RN-ą. Został on z tej funkcji odwołany. Na tę funkcję został powołany Pan Leszek Jeżak, który zawodowo jest profesorem Uniwersytetu Zielonogórskiego i zajmuje się ochroną środowiska.

Odnośnie pytania drugiego w związku z wyrokiem Sądu Okręgowego był wniosek o rozłożenie na raty.

Ponieważ nie było dalszych uwag **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że informacja została przyjęta przez Sejmik do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 25.

Do punktu 16.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymają odpowiedzi na zgłoszone interpelacje na piśmie w terminie ustawowym.

O głos poprosił **Pan Jan Korol, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku**, który udzielił wyjaśnienia na interpelację radnej Pani Elżbiety Płonki, złożonej podczas dzisiejszych obrad dotyczącej oceny efektów ekonomicznych i zarządzania Szpitalem Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. Sprawa ta wiąże się z wcześniej zgłoszoną interpelacją. Poinformował, że w dniu 30.04.br. na sesji Sejmiku w Słubicach Pani radna Płonka w imieniu Klubu Radnych POiPiS złożyła pod adresem Komisji Rewizyjnej wniosek o zbadanie prawidłowości wykonania uchwały dot. połączenia szpitali gorzowskich. Informacja ta została przekazana Komisji Rewizyjnej przez Pana Przewodniczącego Sejmiku na piśmie. Równoległe w dniu 24.05. odbyła się sesja Sejmiku, na której Pani radna Płonka zgłosiła interpelację w podobnej sprawie. W związku z tym w dniu 27.05. br. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które odnosiło się do wszelkich problemów, które zaistniały w dniu 30.04 br. i 24.05. br. Niezależnie od tego w dniu posiedzenia Komisji Pani radna Płonka przesłała drogą faksową kilkanaście pytań i te materiały były rozpatrywane łącznie przez Komisję. Komisja po wnikliwym rozpatrzeniu dokonała następujących ustaleń:

po pierwsze - uznała, że zgłoszony w ten sposób wniosek o podjęcie przez Komisję określonych kontrolnych działań nie może być przez Komisję wykonany, ponieważ zgodnie z § 61 Statutu Województwa zlecenie określonego działania kontrolnego może być wykonane tylko przez Sejmik. Komisja postanowiła nie występować z własnej inicjatywy o poszerzenie planu kontroli o te tematy,

po drugie – Komisja uznała, że dokonywanie takich ocen, które Pani Radna Płonka zgłosiła

w imieniu Klubu Radnych jest przedwczesne jako, że program modernizacji, restrukturyzacji i uzdrowienia sytuacji w tak dużym organizmie jak 3 połączone szpitale trwa trochę dłużej. Wyciąganie po 2-ach latach wiążących wniosków jest przedwczesne,

po trzecie – Komisja stwierdziła, że pomiędzy treścią wniosku zgłoszonego w dniu 30.04.br. a treścią interpelacji zgłoszonej przez Panią Radną istnieje duża rozbieżność jeśli chodzi o tematykę i w związku z tym istnieje pewna kolizja, gdyż nie wiadomo do czego się w końcu odnieść. Dlatego Komisja postanowiła rzecz następującą:

- zwrócić się do Zarządu Województwa Lubuskiego o udzielenie Pani Radnej Płonce i Klubowi w imieniu którego występowała, odpowiedzi na pytania zawarte w wystąpieniu z 30.04.br., z 24.05.br., a także z dodatkowych pytań, które zostały zadane przez Panią radną Płonkę w dniu 27.V.br. drogą faksową. Ponadto Komisja uzyskała informacje od Pana Dyrektora Jerulanka co do treści korespondencji i treści wystąpień i odpowiedzi, jakie były przedstawiane zarówno Pani radnej Płonce jak i wszystkim zainteresowanym, a szczególnie uczestnikom Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Sejmiku po to, żeby mieć pogląd na tę sprawę i **zajęła ostatecznie w sprawie następujące stanowisko:**
- uznała, że odpowiedzi winny być udzielone przez Zarząd Województwa i w przypadku rozbieżności oczekiwań Pani radnej Płonki i Klubu POPiS, że tymi tematami zajmie się Komisja Rewizyjna na wyraźne zlecenie i w zakresie, które nakreśli Sejmik. Ponadto biorąc pod uwagę dość specjalistyczny charakter pytań zadawanych Komisja nie wyklucza, że w tym stadium postępowania będzie musiała zasięgnąć opinii i pomocy osób z zewnątrz, co zresztą Statut przewiduje.

Ponadto Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Pani radna Płonka była zaproszona na posiedzenie tej Komisji, jednakże ze względów zdrowotnych nie wzięła w tym posiedzeniu udziału. Poinformował również, że w dniu dzisiejszym na jego ręce Pan Dyrektor Piechowiak przekazał dokumenty o udostępnienie których Komisja występowała. W dniu dzisiejszym ustalono, że dokumenty te przez 10 dni będą w Zielonej Górze w Biurze Sejmiku po to, by członkowie Komisji Rewizyjnej z okolic Zielonej Góry mieli możliwość zapoznania się z ich treścią a przez następne 10 dni będą się znajdowały w Gorzowie Wlkp., gdzie radni z tych okolic będą mieli również możliwość zapoznania się z ich treścią. Dodał, iż Pani radna Płonka w każdej chwili może się zapoznać z całością sprawy. Jaki będzie dalszy tok sprawy rozstrzygnie Sejmik Województwa Lubuskiego wtedy, gdy zostanie poddana ocenie

odpowieź Zarządu i zgłoszone dalsze uwagi co do tego, w jakim kierunku te kontrole prowadzić.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za przekazaną informację i poinformował radnych, że Sejmik do sprawy wróci zgodnie z ustaleniami.

Do punktu 17.

Przyjęcie protokołu z XIX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że protokół z XIX zwyczajnej sesji Sejmiku wyłożony był do wglądu podczas dzisiejszej sesji i nie wniesiono do tego dokumentu uwag. W związku z powyższym poddał pod głosowanie protokół z XIX zwyczajnej sesji Sejmiku. W wyniku głosowania Sejmik przyjął jednogłośnie protokół z XIX sesji Sejmiku.

Do punktu 18.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w m-cach lipcu i sierpniu br. nie planuje się posiedzenia Sejmiku chyba, że zajdzie taka konieczność i radni zostaną o tym wcześniej poinformowani. **Natomiast kolejne posiedzenie Sejmiku odbędzie się w m-cu wrześniu br.** Jest to zgodne z przyjętym planem pracy. Będzie dokonana dokładna analiza tego, co się wydarzyło w pracach Sejmiku w I półroczu 2004 r. i ewentualnie zostanie przygotowany aneks do planu pracy na II półroczu 2004 r. **Będzie to poprzedzone konsultacjami, jak również spotkaniem ze wszystkimi przewodniczącymi i wiceprzewodniczącymi Komisji.** Takie spotkanie przewiduje się pod koniec m-ca sierpnia br.

Następnie o głos poprosiła **radna Pani Elżbieta Płonka**, która wobec stanowiska Komisji Rewizyjnej Sejmiku, a także po uzyskaniu odpowiedzi uzyskanej od Wicemarszałka Pana Andrzejczaka na interpelację złożoną w dniu 24.05. br. złożyła wniosek. W tym miejscu radna Pani E.Płonka odczytała ten wniosek w imieniu Klubu Radnych POPiS w sprawie

wprowadzenia do porządku obrad Sejmiku najbliższego po wakacjach tematyki dotyczącej restrukturyzacji Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Treść wniosku stanowi zał. nr 26 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Stanisław Kierzkowski poinformował, że Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa Sejmiku odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Gospodarki Rady Miejskiej Gorzowa Wlkp. w dniu 24.06.br. m.in. na temat inwestycji drogowych w województwie i innymi związanymi z tematyką Sejmiku.

Ponadto odniósł się do spraw poruszonych przez radną Panią Płonkę i stwierdził, że gdyby radna dokładnie czytała dokumenty takie, jak sprawozdanie finansowe szpitala to na wiele pytań uzyskałaby odpowiedź i nie byłoby tyle rozgardiaszu w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – uważa, że radni powinni wzajemnie się szanować, nie pouczać wzajemnie bo to nie jest dobra szkoła kultury. Każdy pracuje nad materiałami, zapoznaje się z ich treścią i jeżeli wygłasza swoje opinie to ma do tego prawo. Zdaniem Pan Wiceprzewodniczącego od upominania jest Pan Przewodniczący Sejmiku a nie radni wzajemnie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – po części nie zgodził się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego Pana Henryka M. Woźniaka, ponieważ uważa, że jest to niepotrzebne marnowanie czasu. Na sesji przyjęta została informacja o planie kontroli Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna jest wewnętrznym organem Sejmiku, natomiast interpelacje kierowane są do organu wykonawczego, czyli Zarządu Województwa. Uważa, że w dobrej wierze można coś podpowiedzieć, a takim było wystąpienie radnego Pana Kierzkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – oświadczył, że każdy wniosek, który wpływa na jego ręce jest rozpatrywany, analizowany i przekazywany do załatwienia według właściwości. Zaapelował do radnych o zakończenie dyskusji na ten temat.

Ponadto stwierdził, że radni otrzymują na sesji lubuskie pismo samorządowe pt. „Region”. Zawiera ono wiele ważnych informacji. Nie mniej jednak brak jest w nim informacji na temat prac Sejmiku Województwa Lubuskiego. Zwrócił się z prośbą do osób, które są odpowiedzialne za redagowanie tego biuletynu o uwzględnienie takiej tematyki.

Do punktu 19.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Sejmiku i życzył udanych wakacji oraz miłego wypoczynku. Następnie zamknął obrady XX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Obrady Sejmiku zostały zakończone o godz. 15.15.

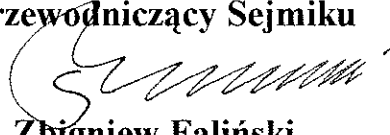
Protokół sporządziła

Helena Matuszyk

Specjalista w Biurze Sejmiku

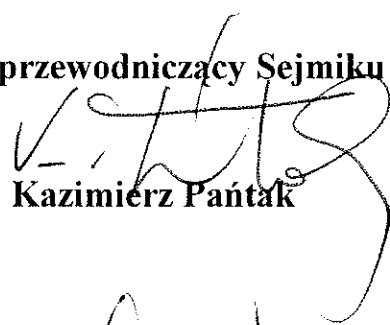


Przewodniczący Sejmiku



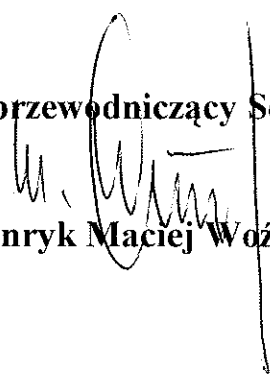
Zbigniew Faliński

Wiceprzewodniczący Sejmiku



Kazimierz Pańtak

Wiceprzewodniczący Sejmiku



Henryk Maciej Woźniak