

## PROTOKÓŁ NR XXI / 2004

zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, odbytej w dniu 13 września 2004 r.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, Pan Zbigniew Faliński** nawiązując do tragedii, które na skutek aktów terrorystycznych wydarzyły się w Stanach Zjednoczonych, Hiszpanii, Rosji a ostatnio w Biesłanie, gdzie zamordowano dzieci i użyto ich jako zakładników zaproponował uczczenie minutą ciszy pamięć ofiar z Biesłanu a także naszych żołnierzy poległych w Iraku.

### Do punktu 1.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** otworzył obrady XXI zwyczajnej sesji Sejmiku i powitał Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego a w imieniu swoim i radnych parlamentarzystów: Pana Zbyszko Piwońskiego – senatora RP i Pana Bogusława Wontora – posła na Sejm RP. Następnie powitał Wojewodę Lubuskiego, Pana Janusza Gramzę, który po raz pierwszy uczestniczy w obradach Sejmiku gratulując mu powołania na tę odpowiedzialną funkcję, Zarząd Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Panem Andrzejem Bocheńskim na czele, dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, kierowników jednostek samorządu województwa, przedstawicieli partii politycznych, przedstawicieli prasy, radia i telewizji województwa lubuskiego, gości zaproszonych i wszystkich przybyłych na obrady Sejmiku.

Następnie poprosił **Wiceprzewodniczącego Komitetu Organizacyjnego, Pana Bogusława Sułkowskiego** o przedstawienie przebiegu i ogłoszenie wyników **X Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w sportach letnich „Lubuskie 2004”**.

Pan Bogusław Sułkowski poinformował, że była to największa impreza sportowa w Polsce, która po raz trzeci odbywała się na terenie Ziemi Lubuskiej. Patronem imprezy był Pan Mirosław Sawicki, Minister Edukacji Narodowej i Sportu. Gospodarzem Olimpiady był Marszałek Województwa Lubuskiego. Organizatorem imprezy było Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu, natomiast głównym realizatorem na mocy porozumienia z Ministerstwem Edukacji Narodowej i Sportu była Lubuska Federacja Sportu. Współorganizatorem była Polska Federacja Sportu Młodzieżowego, która zajmowała się nadzorem merytorycznym nad przebiegiem imprezy i lokalne komitety organizacyjne w tych

miejsowościach, w których zawody olimpijskie się odbywały. Zawody w ramach finału X Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży zorganizowane były w 15-tu miejscowościach na terenie 5-ciu województw. W przygotowanie Olimpiady zaangażowanych było kilkuset działaczy sportowych, wolontariuszy, przedstawiciele samorządów lokalnych. Bardzo istotny udział w sprawnym przebiegu Olimpiady miał samorząd województwa lubuskiego, który dofinansował koszty organizacyjne imprezy oraz bardzo aktywnie przez pracowników Oddziału Sportu wspierał pracę biura organizacyjnego X Olimpiady Młodzieży. W zawodach startowało ponad 4.200 zawodników. Uroczystość otwarcia X Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży odbyła się w Zielonej Górze w dniu 23.07.2004 r. w Teatrze Zielonogórskim. Zakończenie Olimpiady odbyło się w Lubniewicach. Patronem radiowym było Radio „BIS”, które w codziennych wydaniach ogólnopolskich przekazywało relacje z X Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży. W organizację zawodów w sposób finansowy i rzeczowy włączyło się wiele firm wspomagających działania Komitetu Organizacyjnego. Głównym sponsorem była Grupa Energetyczna „ENEA”. Poinformował, że po podsumowaniu wyników w Lubniewicach została ogłoszona końcowa punktacja zawodów. I tak I miejsce zajęło województwo mazowieckie, II miejsce województwo wielkopolskie, III miejsce województwo śląskie, natomiast województwo lubuskie zajęło 9-te miejsce. Kończąc wystąpienie złożył podziękowanie: Marszałkowi Województwa Lubuskiego, radnym Sejmiku Województwa Lubuskiego za osobistą obecność na imprezach sportowych, Panu Bogusławowi Wołowiczowi, pracownikom Departamentu Strategii Rozwoju Sportu za bardzo życzliwą i merytoryczną współpracę i zapewnienie bezpieczeństwa finansowego tej imprezy, pracownikom Oddziału Sportu Urzędu Marszałkowskiego za bardzo zaangażowaną i kompetentną współpracę przy realizacji zawodów.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Lubuskiego Panu Andrzejowi Bocheńskiemu**, który korzystając z forum Sejmiku złożył w imieniu Komitetu Organizacyjnego podziękowanie i wręczył wyróżnienia w postaci statuetek: Panu Bogusławowi Wołowiczowi, Dyrektorowi Departamentu Strategii Rozwoju Sportu w Ministerstwie Edukacji Narodowej i Sportu, Panu Zbigniewowi Falińskiemu, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego, Pani Marioli Szopie, Panu Bogusławowi Sułkowskiemu, Wiceprzewodniczącemu Komitetu Organizacyjnego X Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży oraz Panu Radosławowi Flugel z Oddziału Kultury Fizycznej UM.

Następnie głos zabrał **Pan Bogusław Wontor, Poseł na Sejm RP**, który podziękował za wyróżnienie, podziękował również Sejmikowi Województwa Lubuskiego za przyznane środki finansowe na realizację tego przedsięwzięcia, radnym Sejmiku za aktywne uczestnictwo w imprezach sportowych, przedstawicielom samorządów na terenie których odbywały się zawody, oraz Zarządowi Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Województwa Lubuskiego, Panem Andrzejem Bocheńskim na czele.

O zabranie głosu poprosił **Pan Bogusław Wolwicz, Dyrektor Departamentu Strategii Rozwoju Sportu w Ministerstwie Edukacji Narodowej i Sportu**, który odczytał list gratulacyjny od Ministra Edukacji Narodowej i Sportu Pana Mirosława Sawickiego, adresowany do Pana Andrzeja Bocheńskiego, Marszałka Województwa Lubuskiego z podziękowaniem za sprawną i profesjonalną organizację całego cyklu imprez finałowych a także za uroczystą ich oprawę.

Dziękując Panu Przewodniczącemu Sejmiku, życzył wszystkim działaczom i współpracownikom Komitetu Organizacyjnego wielu dalszych sukcesów oraz wszelkiej pomyślności w życiu zawodowym, społecznym i osobistym.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował Panu Dyrektorowi Bogusławowi Wolwiczowi za życzenia i przekazał podziękowanie i gratulacje wszystkim tym, którzy organizacyjnie i sportowo uczestniczyli w Olimpiadzie oraz wspierali finansowo.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** przeszedł do zasadniczej części posiedzenia. Podkreślił, iż jest to pierwsze posiedzenie Sejmiku po przerwie wakacyjnej.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 30 radnych – obecnych jest 25 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2.

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, iż protokół z XX zwyczajnej sesji Sejmiku jest wyłożony przy stoliku pracowników Biura Sejmiku, był też dostępny w Biurze Sejmiku na 7 dni przed sesją i przyjęty zostanie w końcowej części obrad sesji.

## Do punktu 2.

### **Przyjęcie porządku obrad sesji.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że radni otrzymali projekt porządku obrad wraz z materiałami na sesję Sejmiku. Poinformował również, że po wysłaniu zaproszeń do radnych od Zarządu Województwa Lubuskiego wpłynęła prośba o zmianę załącznika nr 1 do projektu uchwały, dotyczącej utworzenia Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 157 oraz zmianę projektu stanowiska w sprawie budowy węzłów w ciągu planowanej autostrady A-2 na terenie województwa lubuskiego. Radni przed sesją otrzymali autopoprawkę do projektu statutu dot. Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych oraz do projektu stanowiska w sprawie budowy węzłów planowanej autostrady w wersji II.

Ponadto zaproponował rozszerzyć porządek obrad o dodatkowe punkty dotyczące przyjęcia stanowisk w sprawach:

- działań Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego odnośnie finansowania lubuskiej ochrony zdrowia,
- tablicy upamiętniającej 60. rocznicę powrotu Ziemi Lubuskiej do Macierzy.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował, by projekt stanowiska w sprawie finansowania lubuskiej ochrony zdrowia rozpatrzyć w pkt. 7, natomiast projekt stanowiska w sprawie tablicy pamiątkowej w pkt. 24, a pozostałe punkty porządku obrad otrzymałyby numery od 25 do 29.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do przedstawionych propozycji?

O głos poprosił **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak**, który w imieniu Klubu Radnych PO-PiS zgłosił prośbę do Sejmiku o poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie stanowiska w sprawie połączeń kolejowych w województwie lubuskim.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do zgłoszonej propozycji bądź są inne propozycje? Radni nie wnieśli uwag do propozycji Pana Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował, by dodatkowy projekt stanowiska realizować w pkt.25 a pozostałe punkty porządku obrad otrzymają numery od 26 do 30.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie uzupełniony proponowany porządek obrad sesji pod głosowanie.

W wyniku głosowania Sejmik jednogłośnie przyjął porządek obrad sesji Sejmiku, który stanowi zał. nr 3 do protokołu.

### **Do punktu 3.**

#### **Interpelacje i zapytania.**

Głos zabierali:

**Radny Pan Zenon Bambrowicz** poinformował, że media w ostatnim czasie informowały o zamknięciu lotów z lotniska w Babimoście z dniem 1.09.br. Dlatego skierował pytanie do Zarządu Województwa, czy są prowadzone z kimś i z jakim skutkiem rozmowy w sprawie przywrócenia komunikacji lotniczej z lotniska w Babimoście? Jest to tym bardziej ważne, że port lotniczy Babimost jest jednym z priorytetów w transporcie lotniczym ujętym w strategii rozwoju województwa lubuskiego.

**Kolejne pytanie** radnego dotyczyło sprawy realizacji obwodnicy Lubuskiej a konkretnie wykupu gruntów pod tą obwodnicę. Zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa o wyjaśnienie tej kwestii.

**Radny Pan Jan Świrepo** zgłosił dwie interpelacje : **pierwsza** dotyczyła likwidacji połączeń kolejowych na trasie Kostrzyn – Gorzów – Krzyż Wlkp. W imieniu młodzieży dojeżdżającej a także osób pracujących ze strony Kostrzyna i Krzyża wystąpił z wnioskiem, aby jeden z szynobusów, które zaplanowane są w budżecie województwa był przeznaczony na obsługę tej linii. Linia ta jest też ważna ze względów gospodarczych bo łączy dwie ważne linie: Odrzańkę z jednej strony a z drugiej Szczecin i środek kraju na Warszawę. Linia ta stanowiła oś transportową północnego pasma przyspieszonego rozwoju.

**Druga interpelacja** dotyczy spraw Gminy Babimostu. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sejmiku w Babimoście zostały przedstawione problemy z zabezpieczeniem przyszłych terenów przemysłowych, położonych przy planowanej obwodnicy w energię elektryczną. Pan radny w imieniu Komisji zwrócił się do Marszałka Województwa Lubuskiego jako przedstawiciela Sejmiku w Radzie Nadzorczej Grupy Energetycznej „ENEA” w Zielonej Górze o interwencję.

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** – złożył 3 interpelacje : **pierwsza** dotyczyła WFOŚiGW w Zielonej Górze. Zdaniem radnego w Spółce Wiktorja w Radzynie występują pewne nieprawidłowości. Spółka ta wydierżawia pomieszczenia od swojego udziałowca Pana Kizuka i płaci rocznie ponad 300 tys. zł, natomiast Pan Kizuk wydierżawia to od Lasów Państwowych i płaci rocznie 3 tys. zł. Wojewódzki Fundusz OŚiGW przekazał tej Spółce już dwukrotnie po 300 tys. zł. Z tego wynika, że pieniądze te przekazywane są dla Pana Kizuka a

nie dla tej Spółki. Z uwagi na to, że przedstawiciele do Rady Nadzorczej tej Spółki desygnuje Pan Marszałek, Pan radny wniósł, by zobowiązać przedstawicieli, których desygnował do tej Rady Nadzorczej sprawdzili, czy rzeczywiście taka niegospodarność tam występuje?

**Druga interpelacja** dotyczyła sprawy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Zielonej Górze. Komisja Rewizyjna Sejmiku przeprowadzając kontrolę w wymienionym Ośrodku stwierdziła przestępstwo w postaci podmiany dokumentów (strona umowy), na której umieszczone były ceny wykonanych usług. Komisja Rewizyjna przerwała pracę podczas kontroli w tym Ośrodku i zgłosiła ten fakt do Prokuratury a Prokurator umorzył postępowanie z powodu nie wykrycia sprawcy. Uważa, że Komisja Rewizyjna będzie się zajmowała w dalszym ciągu tą sprawą. Pan radny skierował pytanie do Marszałka Województwa, dlaczego nie złożono w tej sprawie zażalenia na postanowienie o umorzenie sprawy do Prokuratury Okręgowej?

Kolejna interpelacja dotyczyła sprawy komunikacji autobusowej. W sprawie tej zgłosili się przewoźnicy obsługujący trasę autobusową na linii Żary – Zielona Góra informując, iż jest 3-ci przewoźnik, któremu udzielono koncesji. Okazało się, że zgodnie z obowiązującymi przepisami przewoźnik powinien uruchomić komunikację na danej trasie w ciągu 3-ech m-cy od daty uzyskania tej koncesji. Z posiadanych informacji wynika, że ten termin nie został zachowany. Przepisy mówią, że Urząd Marszałkowski powinien wydać decyzję o wygaśnięciu koncesji. Taka decyzja nie została wydana – Pan radny pyta dlaczego?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – zgłosił 3 interpelacje: pierwszą** w sprawie sytuacji finansowej w Wojewódzkiej Kolumnie Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze. W stosunku do tej jednostki organizacyjnej prowadzona jest egzekucja komornicza z tytułu roszczeń pracowniczych oraz wierzytelności miasta Zielona Góra. Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku wniósł o to, by wobec tej jednostki pilnie wdrożyć działania nadzorcze ze strony Zarządu Województwa.

**Druga interpelacja** dotyczyła sprawy przywrócenia bezpośredniego połączenia kolejowego Gorzów Wlkp. z Berlinem. Wnosi o podjęcie przez Zarząd Województwa starań o uruchomienie takiego połączenia. Takie połączenie było przed 4-ma laty uruchomione, lecz zostało zlikwidowane. Podstawową motywacją likwidacji było to, że w pociągach bezpośrednich z Gorzowa do Berlina przemycano papierosy. Obecnie wydaje się, że sytuacja ekonomiczna jest zupełnie inna niż kilka lat temu i nie ma aż tak dużego zagrożenia – zresztą był to chyba wybieg dla likwidacji tych połączeń. Pan radny zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa o podjęcie starań w celu przywrócenia połączeń bezpośrednich Gorzów –

Berlin. Jest to uzasadnione tym, że po stronie niemieckiej istnieje wiele w ciągu doby połączeń kolejowych. Jest przekonany, że z powodzeniem można rozważać przywrócenie połączenia o charakterze lokalnym jak i wprowadzenie połączenia dalekobieżnego np. Berlin – Toruń przez Kostrzyn, Gorzów, Piłę i Bydgoszcz. Zaznaczył, iż w dniu dzisiejszym zostało przez PKP zlikwidowane bardzo ważne wieczorne połączenie Krzyż – Kostrzyn przez Gorzów. Ta niewłaściwa aktywność administracji PKP nie przystaje nijak do zachodzących w naszym otoczeniu zmian np. aktywizacji gospodarczej oraz integracji europejskiej.

**Kolejna interpelacja** dotyczyła skutków z tytułu poszukiwań nafty i gazu. Mieszkańcy gmin Pszczew, Przytoczna i Drezdenko wiążą bardzo znaczne obniżenie wód gruntowych z pracami wiertniczymi, poszukiwawczymi w zakresie nafty i gazu. Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa o wyjaśnienie tej kwestii, by rozwiązać niepokój mieszkańców tych miejscowości.

**Radny Pan Marian Firszt** zgłosił interpelację w sprawie kontynuacji budowy szkoły średniej w Kostrzynie. Poinformował, że w wyniku porozumienia podpisanego przez Radę Miasta w Kostrzynie i Radę Powiatu w Gorzowie Wlkp. w 2001 r. opracowano dokumentację i przystąpiono do budowy szkoły średniej w Kostrzynie. Część środków otrzymano z Ministerstwa Edukacji. Jednakże od 2-ech lat prace przy budowie szkoły zostały zatrzymane. Mając na uwadze powyższą sytuację i bardzo krytyczne stanowisko społeczeństwa w Kostrzynie Pan radny zwrócił się do Sejmiku Województwa Lubuskiego o pomoc i możliwość jak najszybszego podjęcia decyzji w sprawie kontynuacji szkoły.

**Radny Pan Stanisław Kierzkowski** – kontynuując interpelację z poprzedniej sesji dotyczącej skrzyżowania dróg A2 i S3 w Świebodzinie na wysokości Stacji Paliw „Orlenu” skierował pytanie do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad – w jaki sposób będą wykonane wskazania, zalecenia oraz uwagi określone w protokole sporządzonym przez Sekcję Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Świebodzinie. Radny uważa, że te wskazania w trybie szybkim zminimalizują niebezpieczeństwo występujące na tej Krzyżówce.

**Radny Pan Cezary Symonowicz** – nawiązując do pkt. 7 dzisiejszego porządku obrad sesji Sejmiku dotyczącego zmian organizacyjnych w Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie złożył dwa zapytania:

- 1) w wyniku przeprowadzanych zmian organizacyjnych a w szczególności łączenia wydziałów w Szpitalu Wojewódzkim przy ul. Dekerta i Warszawskiej występują

pewne niepokojące informacje, że zamiast usprawnienia występuje brak łóżek m.in. na wydziale położniczym oraz innych. Pan radny Prosi o wyjaśnienie tej sytuacji przez Urząd Marszałkowski. Dodał, iż z interwencji samych pacjentów wynika, iż jest odwrotnie, co wskazuje na to, że brane są pod uwagę jedynie kryteria ekonomiczne.

- 2) Na jakim etapie inwestycyjnym znajduje się przedsięwzięcie pawilonu szpitalnego przy Samodzielnym Publicznym Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. przy ul. Dekerta?

**Radny Pan Stanisław Stolarczyk** – poinformował, iż podczas tegorocznych dożynek w Babimoście w oficjalnych wystąpieniach przedstawicieli RP jak też Marszałka Województwa przedstawiona była sytuacja rolnictwa lubuskiego po wejściu Polski do Unii Europejskiej. Z wypowiedzi tych wynikało, że sytuacja lubuskich rolników poprawiła się diametralnie. Podkreślano jak wiele środków rolnicy zaabsorbowali z środków SAPARD i jak dużo wpłynęło dla rolników z dopłat bezpośrednich. Podkreślano, że rolnicy to jedyna grupa społeczna, która już skorzystała z środków unijnych. Pan radny skierował pytanie, czy dokonano rzetelnej analizy sytuacji finansowej lubuskich rolników? Czy wiadomym jest, że dopłaty bezpośrednie to zaledwie równowartość strat spowodowanych ubiegłoroczną suszą a przecież cel tych dopłat jest zupełnie inny? Czy wzięto pod uwagę, że zostały zabrane dopłaty do kredytów preferencyjnych, kredytów skupowych zabrano dopłaty do paliwa rolniczego. Gdyby wziąć pod uwagę wszystkie czynniki to sytuacja w rolnictwie nie jest taka różowa jak przedstawiono. Jedynym faktem, który nie podlega dyskusji jest to, że tegoroczne plony rzeczywiście są rewelacyjne a jest to zasługa samych rolników i sprzyjająca aura.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Innych zgłoszeń nie było.

Interpelacje stanowią zał. nr 4.

**Przewodniczący Sejmiku** przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad.

#### Do punktu 4.

**Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa lubuskiego za I półrocze 2004 roku.**



O dokonanie wprowadzenia do informacji **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Skarbnika Województwa Lubuskiego Pana Jana Suchowackiego**.

Treść wystąpienia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

O przedstawienie opinii **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Przewodniczących Komisji**:

- **Budżetu i Finansów, radnego Pana Zenona Bambrowicza.**

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała informację o przebiegu wykonania budżetu województwa lubuskiego za I półrocze 2004 r.

- **Gospodarki i Rozwoju Województwa, radnego Pana Stanisława Kierzkowskiego.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższą informację.

- **Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak.**

Komisja przyjęła powyższą informację nie wnosząc żadnych uwag.

- **Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Pan Jan Świrepo.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację o wykonaniu budżetu województwa za I półrocze 2004 r.

- **Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższą informację.

- **Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radna Pani Elżbieta Płonka, wiceprzewodnicząca Komisji.**

Komisja zapoznała się z informacją Zarządu Województwa Lubuskiego o przebiegu wykonania budżetu i przyjęła ją, nie wnosząc uwag.

- **Rewizyjna.**

Komisja jednogłośnie zaopiniowała powyższą informację.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** otworzył dyskusję.

W imieniu **Klubu Radnych PO-PiS** radna **Pani Elżbieta Płonka** przedstawiła stanowisko dotyczące wykonania budżetu województwa za I półrocze 2004 roku.

Tekst stanowiska stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zaproponował, by biorąc pod uwagę pozytywne opinie poszczególnych Komisji Sejmiku przyjąć informację z uwagami, które

zostały zgłoszone podczas posiedzeń Komisji jak i stanowiska wygłoszonego przez Klub Radnych PO-PiS.

Ponieważ nie było głosów sprzeciwu Sejmik przyjął informację w sprawie wykonania budżetu województwa za I półrocze 2004 r. do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 8 do protokołu.

#### **Do punktu 5.**

#### **Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie województwa lubuskiego.**

O dokonanie zwięzłego wprowadzenia do tematu Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił:

**Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Pana Ryszarda Dąbrowę,**

**oraz Wiceprezesa Zarządu Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych RP, Pana Jerzego Pietraszkiewicza.**

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował obu panom za szczegółowe wystąpienia i zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieliby zabrać głos w tym temacie?

**Radny Pan Cezary Symonowicz** – wniósł uwagę, by materiały przedkładane dla radnych na sesję były autoryzowane przez zainteresowane instytucje, gdyż bardzo często radni powołują się na nie. W tym przypadku Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej tego nie uczyniła.

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** – zwrócił się z pytaniami związanymi z wystąpieniem Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej: czy Komenda jest w posiadaniu odpowiedniego sprzętu do tego, żeby obsługiwać np. wieżowce i w jakim on jest obecnie stanie? Czy nie grozi nam jakaś katastrofa w razie pożaru? W materiałach była również mowa o szkoleniu regionalnym – czy strażacy również podlegają szkoleniu centralnemu i czy uzyskują jakieś certyfikaty lub stopnie świadczące o wzroście szkolenia strażaków? Czy jest współdziałanie i jak ono przebiega między oddziałami ratowniczymi w szpitalach, policją i strażą pożarną oraz na jakim to jest poziomie? W informacji była również

mowa o podpaleniach – ponad 90 % pożarów powstało właśnie w wyniku umyślnych podpażeń. Jest to bardzo niepokojące zjawisko. Pan radny skierował pytanie, kogo Pan Komendant ma na myśli mówiąc o umyślnych podpaleniach?

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Sejmiku** poprosił Pana Komendanta o udzielenie wyjaśnień na poruszone zagadnienia.

**Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej Pan Ryszard Dąbrowa** w odpowiedzi na skierowaną uwagę przez radnego Symonowicza poinformował, że podpisał pismo przewodnie do opracowanych materiałów dla radnych lecz nie podpisał samych materiałów, za co przeprosił radnych. Odnośnie sprzętu do prowadzenia działań ratownictwa wysokościowego wyjaśnił, że na terenie województwa znajdują się dwie drabiny 37-metrowe, które sięgają mniej więcej poziomu 10-tego piętra w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp., jedna drabina 30-metrowa sięgająca 8-9 piętra, pozostałe są to podnośniki 18-metrowe sięgające 4-tego piętra. Jeśli chodzi o szkolenia to pierwszy etap organizowany jest przez Państwową Straż Pożarną a następnie uzyskiwane są kwalifikacje podoficerskie w Szkole Podoficerskiej w Bydgoszczy. Kolejnym etapem są szkoły aspirantów a najważniejszą jest Szkoła Główna, która szkoli oficerów i znajduje się w Warszawie. Ponadto strażacy mają obowiązek uczestniczenia w różnego rodzaju kursach z zakresu obsługi sprzętu specjalistycznego. Jeśli chodzi o podpalenia to największą ich ilość zanotowano w 2002 i 2003 r. i były to przeważnie powierzchnie rolne nie użytkowe. Do rzadkich przypadków w naszym województwie należały podpalenia umyślne, za które uzyskiwano odszkodowania. Występowały one częściej na terenie innych województw. Poinformował, że już od wielu lat istnieje współdziałanie między strażą pożarną, pogotowiem ratunkowym i policją.

Ponieważ nie było więcej głosów **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** podziękował Komendantowi Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej i Prezesowi Zarządu Wojewódzkiego OSP RP za dotychczasową służbę i bezpieczeństwo, jakie niosą na co dzień mieszkańcom województwa.

W związku z powyższym Sejmik przyjął powyższe informacje do wiadomości.

Stanowią one załączniki nr 9 i 10.

**Do punktu 6.**

**Informacja o organizacji roku szkolnego 2004/ 2005 w placówkach oświatowych województwa.**

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu w tym temacie **Lubuskiego Kuratora Oświaty, Pana Macieja Szykulę.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak.**

Komisja jednomyślnie, pozytywnie przyjęła informację podkreślając jednocześnie bardzo dobre ich przygotowanie i bardzo dobrą pracę Lubuskiego Kuratorium.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 11.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w powyższej sprawie?

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** – zwrócił się z pytaniem do Pana Kuratora na temat wychowania i w jakim to idzie kierunku? Przypomniał, iż w ubiegłym roku zabierał głos w tej sprawie i skutkiem tego głosu było to, że Pan Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Sejmiku zorganizował spotkanie w Gorzowie Wlkp., gdzie odbyła się szeroka dyskusja. Pan radny stwierdził, że gdyby zorganizować kilkadziesiąt takich spotkań na temat wychowania to nic by się w tej kwestii nie zmieniło dlatego, że nie ma środka, który zmienił by ideologię zawartą w prawach ucznia. Przed laty obowiązywały inne prawa dla uczni – były mundurki szkolne, tarcze i dyscyplina. Obecnie zasady te nie obowiązują a młodzież ubiera się jak chce. Wynika to z upadku moralności nie tylko w Polsce ale i w Europie. Badacze cywilizacji doszli do wniosku, że przyczyną upadku moralności jest walka z religią i kościołem. Nie warto walczyć z kościołem i podważać spraw moralnych. Z wielkim zakłopotaniem podkreślił, że młodzieżówka SLD wystąpiła z wnioskiem o to, żeby religię wyprowadzić ze szkół. Dodał, że obecnie religia w szkołach nie jest religią z prawdziwego zdarzenia, jest ona jedynie katechezą. W ubiegłym roku dużo się mówiło o Woodstocku i w jaki sposób młodzież się zachowywała. W bieżącym roku impreza ta się również odbyła. Pan radny podtrzymał swoją opinię na ten temat. Poinformował, iż podczas dzisiejszej sesji w sprawach różnych chciałby odczytać oświadczenie w imieniu Klubu Radnych LPR dotyczące Woodstocku.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** nie oczekując odpowiedzi zwrócił uwagę Pana Kuratora na kwestię dostosowania kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Jest to bardzo ważna sprawa. Rynek pracy jest bardzo dynamiczny i zmiany zachodzą w nim z miesiąca na miesiąc a do tego dochodzi jeszcze integracja Polski z Wspólnotami Europejskimi. Bardzo często pracodawcy skarżą się, że nie otrzymują pracowników z kwalifikacjami. Przeważnie kładzie się nacisk na kształcenie ogólne a nie zawodowe. Tu wiele jest do zrobienia z samorządem gospodarczym, samorządem pracodawców i samorządami komunalnymi.

**Radny Pan Jan Winiarz** podkreślił, iż szkoły w Polsce a w tym także naszego województwa realizują swoje główne cele edukacyjne, wychowawcze i opiekuńcze dzieci i młodzieży. Zwrócił uwagę na jeden z aspektów wychowawczych a mianowicie krzewienie patriotyzmu wśród młodzieży poprzez uczestnictwo w obchodach świąt państwowych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Stwierdził, iż poza reprezentacją harcerską w obchodach tych nie biorą udziału przedstawiciele środowisk szkolnych a mianowicie nauczyciele i młodzież. Uważa, że młodzież w takich uroczystościach jest jakby sprawdzianem procesu wychowawczego prowadzonego w ciągu roku szkolnego.

Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu **Lubuskiego Kuratora Oświaty, Pana Macieja Szykułę**, który stwierdził, że problem wychowania dzieci i młodzieży jest często trudniejszy od edukacji. Jeśli chodzi o nadzór pedagogiczny to sprawowany jest on przez Kuratorium Oświaty. Obecnie mamy do czynienia z zupełnie nową sytuacją strukturalną w szkołach i krótkimi okresami kształcenia. W tym najbardziej trudnym okresie, kiedy młodzież znajduje się w gimnazjum uczniowie przebywają tam tylko 3 lata. Wraz z wdrażaniem reformy Kuratorium Oświaty najpierw namawiało a następnie zobligowało wszystkie szkoły do przygotowania programów w zakresie wychowania. Programy miały nie tylko angażować nauczycieli ale przede wszystkim całe środowisko lokalne i wszystkie podmioty, które z dziećmi na co dzień się stykają. Wychowanie to także bardzo ważny element działań podejmowanych na szczeblu centralnym. W celu przeciwdziałania agresywnego zachowania uczniów, które szczególnie zanotowano w ostatnim roku resort doszedł do wniosku, że jakość kształcenia nauczycieli w zakresie przygotowania i radzenia sobie z problemami wychowawczymi w szkole jest niedostateczny. W związku z tym powstały standardy kształcenia nauczycieli. Zostało w tej sprawie podjęte rozporządzenie, które wchodzi w życie z dniem 30 października br. Kształcenie to daje

możliwość uzyskania odpowiedniej praktyki pedagogicznej i spowoduje ona, że nauczyciel będzie lepiej przygotowany do tego, jak sobie radzić w trudnych sytuacjach wychowawczych. Jest to temat o którym trzeba rozmawiać permanentnie. Poinformował, że za m-c w Zielonej Górze pod patronatem Pani Prezydentowej Jolanty Kwaśniewskiej, odbędzie się konferencja ogólnopolska pod hasłem „Zagrożenia okresu dojrzewania”. Sprawa wychowawcza to również udział młodzieży w uroczystościach państwowych. Osobiście jest za tym, aby wychowanie patriotyczne w szkołach odbywało się także poprzez uczestnictwo młodzieży w najważniejszych uroczystościach państwowych. Dodał, iż każdorazowo uczestniczy w takich uroczystościach i nie zdarzyło się nigdy, by nie było sztandarów szkolnych z miasta czy powiatów. Pytanie Pana Wiceprzewodniczącego związane z relacjami – kształcenie zawodowe a pracodawcy jest bardzo szerokim tematem i problem ten został postawiony jako jeden z najważniejszych przy tworzeniu strategii rozwoju edukacji na lata 2007-2013. Ten program zakłada przestawianie się i bardzo intensywny rozwój kształcenia poza szkolnego. Ta forma kształcenia zawodowego u nas jeszcze raczkuje ale rysuje się przyszłość, aby to kształcenie zawodowe w sposób bardzo elastyczny dostosowywać do rynku pracy.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty za wystąpienie i zaproponował przyjęcie informacji zgodnie z opinią Komisji do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 12.

#### **Do punktu 7.**

**Informacja za 2003 rok o działalności jednostek ochrony zdrowia, dla których organem założycielskim jest Województwo Lubuskie.**

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Andrzejczak.**

Następnie w związku z wnioskiem radnej Pani Elżbiety Płonki, która wystąpiła w imieniu Klubu Radnych PO-PiS, **Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Pan Leszek Wakulicz,** przedstawił informację o restrukturyzacji szpitala.

Materiał ten został przedstawiony za pomocą projektora multimedialnego.

Opinię do informacji o działalności jednostek ochrony zdrowia, dla których organem założycielskim jest Województwo Lubuskie przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja przyjęła informację przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 13.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych** przedstawił również projekt stanowiska Sejmiku w sprawie działań Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego dotyczących finansowania lubuskiej ochrony zdrowia i zwrócił się do Sejmiku o jego akceptację oraz przekazanie do: Premiera RP, Ministra Zdrowia i NFZ.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos na temat złożonych informacji?

**Radna Pani Elżbieta Płonka** – skierowała kilka pytań do Pana Dyrektora Wakulicza a mianowicie gdzie będą się mieściły Oddziały: Wewnętrzny, Nefrologiczny, Hemodializ oraz Chirurgii, ponieważ w przedstawionej informacji nie było o tym mowy? Z uwagi na to, że planuje się likwidację 100 łóżek w szpitalu, jakie są zamiary wobec personelu? Wniosła również uwagę odnośnie koncentracji aparatury typu USG i innej jeśli zamierza się rozwinąć Oddział Onkologiczny. Jeśli Oddział Wewnętrzny pozostaje przy ul. Warszawskiej to tam również niezbędna jest aparatura. Planowane jest znaczne zmniejszenie kosztów lecz transport będzie musiał funkcjonować między poszczególnymi obiektami z uwagi na pralnię, kuchnię. Zapytała, jak przy tych planach restrukturyzacyjnych zamierza się zmniejszyć zadłużenie szpitala? Jakie zostaną podjęte decyzje, celem uzdrowienia sytuacji w szpitalu? Pani radna wniosła też uwagę i zwróciła się z prośbą, by członkowie Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych otrzymali plan restrukturyzacji, ponieważ nie był on przedstawiany na posiedzeniu Komisji. Zaproponowała również, by Komisja przynajmniej raz na pół roku spotkała się i dokonała analizy sytuacji szpitali.

**Radny Pan Jan Tyblewski** – stwierdził, iż materiały na sesję dotyczące służby zdrowia zostały opracowane w sposób szczegółowy i bardzo czytelny. Bardzo niepokojącą sytuacją jest zadłużenie w Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp., które na dzień dzisiejszy wynosi 151.330 tys. zł, a zadłużenie wszystkich szpitali podległych samorządowi województwa wynosi łącznie 244.288 tys. zł. Zdaniem radnego jest to sytuacja katastrofalna. Stwierdził, że stanowisko szefa NFZ Pana Abramowicza, który uważa, że nie jest spadkobiercą b. Kas Chorych i odcina się od odpowiedzialności za ich działanie jest co

najmniej nieodpowiednie. Podkreślił, iż województwo lubuskie zostało w sposób haniebny oszukane, ponieważ było zmuszone do odprowadzenia 9 mln. zł na rzecz innych Kas, co wygenerowało kolejne zadłużenia. Poinformował, iż z ramienia Sejmiku został wybrany na członka Komisji ds. Polityki Zdrowotnej Związku Województw RP. Wspólnie ze specjalistami z województwa lubuskiego i osobami zainteresowanymi, które uczestniczą w dzisiejszej sesji czynił starania, by na tej Komisji wypracować stanowisko zmierzające do uratowania sytuacji ekonomicznej w szpitalach lubuskich, lecz napotkał opór ze strony członków tej komisji. Komisja ta jedynie operowała ogólnikami i nie było możliwości wprowadzenia do tematyki jej obrad spojrzenia samorządowców na sprawy polityki zdrowotnej a szczególnie powszechnego wprowadzenia w kraju rejestru usług medycznych. Przedstawiony przez Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. szczegółowy obraz sytuacji finansowej szpitala jest właściwie odzwierciedleniem sytuacji finansowej kraju. W wyniku bardzo bolesnych cięć i decyzji restrukturyzacyjnych w gorzowskim szpitalu można będzie zaoszczędzić rocznie 1.200 tys. zł, co spowoduje, że dług szpitala będzie mógł zostać zniwelowany za około 127 lat nie licząc odsetek. Odnosząc się do projektu stanowiska Sejmiku w sprawie działań dotyczących poprawy finansowania lubuskiej ochrony zdrowia, przedstawionym przez Pana Roberta Pawłowskiego, Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych stwierdził, iż jest ono mało radykalne. W dokumencie tym powinny być zawarte konkretne kwoty, o które województwo się dopomina. Jeżeli dziś takie stanowisko przyjmiemy, to zrobimy wszystko co możemy, bo innych pomysłów na zatrzymanie tego niepokojącego trendu obecnie nie mamy. Z uwagi na to, że obecnie na sali obrad brak przedstawicieli mediów zwrócił się do Pana Przewodniczącego Sejmiku, by spowodował ich powiadomienie, aby sprawę tę możliwie szeroko nagłośnić.

**Radny Pan Marek Zaręba** poparł koncepcję, jaką przedstawił Pan Dyrektor Wakulicz. Zdaniem radnego reforma dotycząca połączenia szpitali gorzowskich powinna być przeprowadzona o 3 lata wcześniej. Uważa, że po przeniesieniu oddziałów ze Szpitala z ul. Warszawskiej na ul. Dekerta Samorząd Województwa powinien budynki sprzedać. Obecnie najważniejszą rzeczą jest to, aby środki finansowe, które mają być podstawą wyjścia na prostą tego szpitala jak najszybciej mogły być przez ten szpital otrzymane.

**Radny Pan Jan Świrepo** zwrócił uwagę na koszty finansowe szpitali lubuskich, które ciągle rosną. Szpitale muszą wykonywać zadania, do których są powołane a z drugiej strony nie otrzymują zapłaty za to, co zrobiły. Jeżeli się tego nie rozwiąże to żadna restrukturyzacja, żadne zmniejszenie kosztów nie da radykalnych rozwiązań. Na tej sytuacji zarabiają jedynie komornicy. Pan radny zapytał, ile wynoszą koszty komornicze?

**Radny Pan Cezary Symonowicz** – uważa, że sytuacja ekonomiczna lubuskich szpitali nie napawa optymizmem bo jeżeli nie ma odpowiedniej bazy to trudno mówić o efektach. Wnioskował, by Komisja Zdrowia Sejmiku otrzymywała częste raporty na temat sytuacji w szpitalu. Można by było również stworzyć pewne zespoły lub podkomisje, które by pomogły



szpitalowi. Zwrócił się też z pytaniem, gdzie będzie się znajdowała chirurgia szczękowa? Do Pana Wicemarszałka Andrzejczaka zwrócił się z pytaniem dotyczącym struktury zobowiązań z tytułu dostaw i materiałów – podano 40 % - co oznacza pozostały procent i jakie to są zobowiązania?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** – odnosząc się do projektu stanowiska przedstawionego przez Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pana Roberta Pawłowskiego w sprawie działań dotyczących finansowania lubuskiej ochrony zdrowia uważa, że należałoby go uzupełnić o konkretne roszczenia ze strony województwa, gdyż w innym przypadku będzie to miało bardziej charakter deklaracji. W treści stanowiska należałoby podać na rzecz jakich Kas UNUZ nakazał wyrównanie finansowe za 2001 r. Ponadto treść stanowiska należałoby przepracować i ukonkretnić. Reasumując Pan Wiceprzewodniczący zaproponował odłożenie głosowania nad projektem stanowiska, ponieważ jest ono wyjątkowo ogólnikowe i w przedstawionym kształcie trudne do zaakceptowania.

**Radna Pani Marzenna Plucińska** stwierdziła, że sytuacja w służbie zdrowia jest zła. Uważa, że składka na ubezpieczenie zdrowotne powinna być większa. Wnioskowała, by w projekcie stanowiska dotyczącego finansowania lubuskiej ochrony zdrowia były zawarte 3 elementy: zwiększenie składki na ubezpieczenie zdrowotne, ustawa 203 i sprawa UNUZ-u. Podkreśliła też, że zarobki obecne w służbie zdrowia są mniejsze o 25 % od średniej krajowej i nie ma żadnych szans, aby były zapłacone wszystkie usługi. Przyznała, że w państwie prawa jest zupełnie bezprawie. Poparła wniosek radnego Tyblewskiego i uważa, że projekt stanowiska powinien być bardziej radykalny. Zwróciła się też z pytaniem, dlaczego pododdział udarów jest w ramach struktury oddziału wewnętrznego – zwyczajowo pododdziały udarów są na neurologii?

**Radny Pan Stanisław Kierzkowski** stwierdził, że materiał, który przedstawił Pan dyrektor Wakulicz daje możliwość ewentualnego kontrolowania i śledzenia bieżącej realizacji zadań i dlatego uważa, że propozycje radnego Symonowicza odnośnie tworzenia dodatkowych komisji jest zbędne. Program restrukturyzacji Szpitala można na bieżąco weryfikować przynajmniej raz na kwartał. Ponadto zaproponował, by nie zmieniać treści projektu stanowiska dotyczącego finansowania lubuskiej ochrony zdrowia a jedynie uzupełnić go o zwrot nadpłaconych i należnych kwot województwu lubuskiemu. Zaproponował, by w

przerwie obrad zorganizować spotkanie i dokonać niezbędnych poprawek w projekcie stanowiska Sejmiku. Dodał również, że wszyscy radni otrzymali projekt stanowiska przed rozpoczęciem obrad sesji i mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

**Radny Pan Marian Firszt** – uważa, że program restrukturyzacji Szpitala Wojewódzkiego przedstawiony przez Dyrektora Pana Wakulicza jest programem na jaki oczekuje Gorzów. Perspektywa zlokalizowania wszystkich oddziałów szpitalnych w budynku przy ul. Dekerta ma rację bytu.

**Radny Pan Cezary Symonowicz** zwrócił się z pytaniem, co będzie z budową pawilonu, który był projektowany przed 1980 rokiem przy ul. Dekerta?

**Przewodniczący Sejmiku** odnosząc się do projektu stanowiska odnośnie finansowania lubuskiej ochrony zdrowia stwierdził, że rzeczywiście został on doręczony radnym przed rozpoczęciem obrad Sejmiku. Przyznał, iż wszystkie zgłoszone uwagi do jego treści są uzasadnione i zaproponował, by projekt stanowiska przyjąć w końcowej części obrad. W związku z tym poprosił radnych Pana Roberta Pawłowskiego, Jana Tyblewskiego i Wicemarszałka Bogusława Andrzejczaka o uwzględnienie w projekcie stanowiska wszystkich propozycji zgłoszonych w toku dyskusji i przygotowanie ostatecznej jego wersji.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** udzielił głosu **Dyrektorowi Samodzielnego Wojewódzkiego Szpitala w Gorzowie Wlkp. Panu Leszkowi Wakuliczowi**, który na wstępie wyjaśnił, że postawienie pawilonu przy ul. Dekerta warunkuje opuszczenie wszystkich budynków przy ul. Warszawskiej. Przypomniał, że na terenie szpitala odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, gdzie były omawiane szczegółowo założenia restrukturyzacji szpitala, natomiast w dniu dzisiejszym omawiana jest informacja o jego realizacji. Przyznał, iż nigdy nie było podawanej informacji, że transport związany z działalnością szpitala nie będzie kosztował. Połączenie 3-ech oddzielnych kuchni, pralni powinno spowodować tańsze koszty dla szpitala. Podkreślił, iż program restrukturyzacji szpitala jest niezwykle trudny. Dokumentację wraz badaniami geologicznymi trzeba dopasować do metod współczesnych wraz z dostosowaniem materiałów budowlanych. W odpowiedzi na pytania radnych wyjaśnił, iż chirurgia szczękowa będzie reorganizowana. Pododdział Udarów w ramach Interny – to rozstrzygnięcie wymusiło życie, gdyż Oddział Neurologii znajduje się przy ul. Walczaka w Gorzowie, który prawie nie ma

diagnostyki. Cały specjalistyczny sprzęt znajduje się przy ul. Dekerta. Po zastosowaniu diagnostyki pacjenci przewożeni są na oddział przy ul. Walczaka do dalszego leczenia. Na zakończenie podkreślił, iż w szpitalu obecnie nie ma zwolnień z pracy ani też przyjęć, ponieważ nie ma powodu do zwolnień ludzi w wyniku łączenia.

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak** odpowiadając na pytania zadane przez radną Panią Płonkę poinformował, że przed połączeniem szpitala gorzowskie miały 80 mln. zobowiązań a po połączeniu kwota ta wynosi 151.330 tys. zł. Podkreślił, iż ten krótki okres od połączenia szpitali do chwili obecnej nie mógł zaowocować tak wielkimi zmianami restrukturyzacyjnymi, które pozwoliłyby na znaczące, radykalne ograniczenie kosztów. Zobowiązania szpitala publiczno-prawne, o których wspomniała Pani radna mogłyby temu szpitalowi pomóc. Działania są podejmowane od kilku lat przez resort i mają doprowadzić do tego, że priorytetem restrukturyzacji finansowej będą zobowiązania publiczno-prawne. Zaznaczył, że w resorcie zdrowia przez ten okres zmieniło się 4-ech ministrów, którzy w konsekwencji w coraz to nowej polityce wprowadzali ciągle zmiany. Na pytanie radnego Pana Jana Świrepo wyjaśnił, iż koszty finansowe komornicze wynoszą ok. 18 mln. zł. Radnemu Panu Cezaremu Symonowiczowi wyjaśnił, iż Samorząd Województwa nie może brać odpowiedzialności za pawilon, który był projektowany przed 1980 r., natomiast jeśli chodzi o przyjęty program restrukturyzacyjny i omawiany na posiedzeniach Komisji Sejmiku oraz prezentowany na posiedzeniu Rady Społecznej rzecz dotyczy roku ubiegłego. Dodał, iż na samo projektowanie przeznaczono kwotę 240 mln. zł, a cały koszt może nawet wynieść drugie tyle. Zwracając się do radnego Symonowicza podkreślił, że nie należy mówić, że jest to sprawa historyczna, zaszłościowa. Obecnie zaczyna się wszystko od nowa. Wcześniej już projekt na budowę pawilonu był zrobiony i konieczna była jego adaptacja. Jeśli chodzi o strukturę zobowiązań – 40 % to sprawy długu publicznego, 35 % dostawa usług mediów, pozostała część zobowiązań to tworzone rezerwy za niewypłacony fundusz nagród, zobowiązania 203, zakup urządzeń. Najtrudniejszym jest tworzenie rezerw na opłatę czynności windykacji sądowych i komorniczych.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** stwierdził, że po wysłuchaniu informacji oraz przeprowadzonej dyskusji wynika jednoznacznie, że za mało jest środków finansowych na działalność szpitali. Faktem niezaprzeczalnym jest to, że w Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. i na terenie województwa zostało zrobione bardzo wiele i nadal jest robione, by przystosować je do nowych warunków. Z wypowiedzi Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego

w Gorzowie wynika co i jak trzeba zrobić, by osiągnąć cel zasadniczy, żeby doprowadzić tę jednostkę do sprawnej organizacyjnie oraz zapewnić dla tej części województwa pełną opiekę zdrowotną. Podziękował Dyrektorowi Szpitala w Gorzowie i osobom z kierownictwa szpitala za przedłożoną informację i za wszystkie działania, które zostały podjęte w ostatnich latach. Wyraził również słowa podziękowania Wicemarszałkowi Panu Bogusławowi Andrzejczakowi i Zarządowi Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się również do Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, aby w sposób ciągły monitorować sytuację szpitali. Zaproponował, by przynajmniej raz na pół roku wysłuchać zwięzłej informacji co się robi, co się zmieniło i jakie zagrożenia wystąpiły. Zaznaczył, iż w końcowej części obrad zostanie przedstawione stanowisko w sprawie działań dotyczących poprawy finansowania lubuskiej ochrony zdrowia.

Informacja za 2003 r. o działalności jednostek ochrony zdrowia, dla których organem założycielskim jest Województwo Lubuskie została przyjęta i stanowi zał. nr 14.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przekazał przewodnictwo obrad Sejmiku Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Panu Henrykowi Maciejowi Woźniakowi.**

#### **Do punktu 8.**

**Okresowa informacja na temat procesu wdrażania funduszy strukturalnych i Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A.**

Wprowadzenia do tematu dokonał **Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, Pan Waldemar Sługocki.**

Opinie przedstawili Przewodniczący Komisji:

- Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.
- Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.
- Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, w imieniu wiceprzewodniczącej E. Płonki, radny Pan Tadeusz Ardelli.

Komisje pozytywnie zaopiniowały okresową informację nie wnosząc uwag.

Opinie stanowią zał. nr 15.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tym temacie? Radni nie wnosili uwag.

Wiceprzewodniczący Sejmiku podkreślił, iż zgodnie z opiniami Komisji prawidłowo przebiega przygotowanie techniczne, przygotowanie beneficjentów potencjalnych do skorzystania z pomocy unijnej. Wyraził podziękowanie pracownikom Urzędu Marszałkowskiego za osobiste zaangażowanie. Przyłączając się do głosów radnych i Klubu Radnych LPR oraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa zwrócił się z prośbą, by tego rodzaju informacje były składane okresowo po każdym działaniu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pan Stanisław Kierzkowski** wyraził bardzo pozytywną opinię o działalności Departamentu Polityki Regionalnej U.M. i o młodej kadrze, która jest tam zatrudniona. Sejmik przyjął informację do wiadomości, która stanowi zał. nr 16.

#### Do punktu 9.

**Informacja na temat zakresu oraz trybu wprowadzania zmian do „Strategii rozwoju województwa lubuskiego” w kontekście prac nad Narodowym Planem Rozwoju na lata 2007-2013.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Pełnomocnika Zarządu ds. Funduszy Unii Europejskiej, Pana Andrzeja Dębowskiego.**

Opinie do informacji przedstawili Przewodniczący Komisji:

- **Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**
- **Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radna Pani Elżbieta Płonka, wiceprzewodnicząca Komisji.**
- **Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, w imieniu Przewodniczącego opinię przedstawił radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisje zaopiniowały pozytywnie powyższą informację nie wnosząc uwag.

Opinie stanowią zał. nr 17.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos?

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** – zgłosił następujące pytania: dlaczego w tak krótkim czasie planuje się opracowanie zmian do strategii i czy to jest wskazane?

Są państwa takie jak Niemcy, Francja, które chcą zmusić Polskę do tego, aby podatki od przedsiębiorstw były większe – jak to się przełoży na tę strategię?

Niepokojącą też sprawą jest utworzenie 16-tu regionalnych programów operacyjnych – obecnie dobrze funkcjonuje zintegrowany program operacyjny, który działa dobrze – Pan radny pyta dlaczego miałyby to być poprawiane?

Odpowiedzi na zgłoszone pytania udzielił **Pełnomocnik Zarządu ds. Funduszy Unii Europejskiej Pan Andrzej Dębowski**.

Ponieważ nie było dalszych głosów **Wiceprzewodniczący Sejmiku** stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 18.

#### Do punktu 10.

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze – druk nr 145.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Pan Maciej Kałuski**.

Opinie do projektu uchwały przedstawili **Przewodniczący Komisji:**

- **Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**
- **Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisje jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Opinie stanowią zał. nr 19.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni uwag nie zgłosili.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/149/2004 – „za” głosowało 18 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 20.

#### **Do punktu 11.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju bazy sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2004-2006” – druk nr 146.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 21.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały?

Radni uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** poddał pod głosowanie przedstawiony wyżej projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/150/2004 – „za” głosowało 18 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 22.

#### **Do punktu 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Zielonej Górze – druk nr 147.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **radny Pan Stanisław Kierzkowski** w imieniu Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 23.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/ 151/2004 – „za” głosowało 18 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 24.

### Do punktu 13.

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych Województwa Lubuskiego z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych – druk nr 148.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Skarbnik Województwa Lubuskiego, Pan Jan Suchowacki.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 25.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.



Radni uwag nie wnieśli.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie proponowany projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/152/2004 – „za” głosowało 17 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 26.

#### **Do punktu 14.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dofinansowania projektu celowego pt. „Lubuska Regionalna Strategia Innowacji” – druk nr 149.**

Wprowadzenia do tematu dokonał **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, Pan Bogdan Ślusarz.**

Opinie do projektu uchwały przedstawili **Przewodniczący Komisji:**

- Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.
- Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.
- Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radna Pani Elżbieta Płonka.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Opinie stanowią zał. nr 27.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/153/2004 – 16 głosami „za” i 1 głosie wstrzymującym się.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 28.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** zwrócił się do radnych z propozycją, by rozpatrzyć łącznie projekty uchwał zawarte w drukach 150, 151, 152, 153, 154, 155.

Propozycja powyższa została zaakceptowana przez radnych.

**Do punktu 15, 16, 17, 18, 19, 20.**

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji – przebudowa drogi wojewódzkiej nr 305 – druk nr 150.
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości zajętej pod drogę wojewódzką nr 160 – druk nr 151.
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko [własność gminy Lubsko] – druk nr 152.
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko [własność gminy Jasień] – druk nr 153.
- Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko [położonych w gminie Lubsko, własność Skarbu Państwa] – druk nr 154.
- Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko [położonych w gminie Jasień, własność Skarbu Państwa] – druk nr 155.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** poprosił **Dyrektora Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Pana Andrzeja Betkę** o dokonanie wprowadzenia do wymienionych wyżej projektów uchwał łącznie.

Opinie do wyżej wymienionych projektów uchwał przedstawili **Przewodniczący Komisji:**

- Budżetu i Finansów, **radny Pan Zenon Bambrowicz.**
- Gospodarki i Rozwoju Województwa, **radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisje pozytywnie zaopiniowały wymienione wyżej projekty uchwał.

Opinie stanowią zał. nr 29.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionych projektów uchwał? Radni nie wnosili uwag.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie kolejno następujące projekty uchwał :

- w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji – przebudowa drogi wojewódzkiej nr 305 – druk nr 150.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/154/2004 – „za” głosowało 17 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 30.

- w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości zajętej pod drogę wojewódzką nr 160 – druk nr 151.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/155/2004 – „za” głosowało 17 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 31.

- w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko – druk nr 152.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/156/2004 – „za” głosowało 17 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 32.

- w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko – druk nr 153.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/157/2004 – „za” głosowało 17 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 33.

- w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko [ położonych w gminie Lubsko, własność Skarbu Państwa] – druk nr 154.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/158/2004 – „za” głosowało 17 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 34.

- w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Lubsko – [położonych w gminie Jasień, własność Skarbu Państwa] – druk nr 155.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/159/2004 – „za” głosowało 17 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 35.

**Do punktu 21.**

**Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 157.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 36.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/160/2004 – „za”** głosowało 19 radnych.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 37.

**Do punktu 22.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Województwa Lubuskiego na 2004 rok – druk nr 156.**

Głos w tej sprawie zabrał **Skarbnik Województwa Lubuskiego, radny Pan Jan Suchowacki.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 38.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXI/161/2004 – „za” głosowało 19 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 39.

### **Do punktu 23.**

**Podjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie budowy węzłów w ciągu planowanej autostrady A-2 na terenie województwa lubuskiego –wersja II.**

O zabranie głosu w tym temacie **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak** poprosił **Dyrektora Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego, Pana Piotra Tykwińskiego.**

Opinię przedstawił radny **Pan Stanisław Kierzkowski, Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe stanowisko. Ponadto Komisja wniosła, by Zarząd Województwa Lubuskiego w dalszym ciągu ze swej inicjatywy kontynuował swoje działania i wspólnie ze Spółką „Autostrada Wielkopolska” z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury w dalszym ciągu dyskutowali nad rozwiązaniem sprawy lokalizacji zjazdów.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 40.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do projektu stanowiska?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt przedłożonego stanowiska.

W wyniku głosowania Sejmik Województwa Lubuskiego przyjął **stanowisko w sprawie budowy węzłów w ciągu planowanej autostrady A-2 na terenie województwa lubuskiego – „za”** głosowało 19 radnych.

Przyjęte stanowisko Sejmiku stanowi zał. nr 41.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak przekazał przewodnictwo obrad Sejmiku Panu Zbigniewowi Falińskiemu, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Do punktu 24.**

**Podjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie tablicy upamiętniającej 60. rocznicę powrotu Ziemi Lubuskiej do Macierzy.**

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poprosił o zabranie głosu **Przewodniczącego Klubu Ligi Polskich Rodzin, Pana Stanisława Stojanowskiego-Han**, celem przedstawienia projektu stanowiska. Dodał, że zamierzeniem Klubu Radnych było to, by w tym przedsięwzięciu wzięło udział jak najwięcej społeczeństwa województwa lubuskiego.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do projektu stanowiska?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** – inicjatywę popiera i uważa, że symbole są tak ważne jak i warunki bytowe ludzi. Nie jest mu jednak wiadomo, czy ta inicjatywa była wcześniej dyskutowana i czy jest wokół niej pełny konsensus. Namawiał, aby nie robić tego w pośpiechu i zaproponował na ten temat dyskusję.

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** – w nawiązaniu do wypowiedzi **Wiceprzewodniczącego Sejmiku** wyjaśnił, że jest to inicjatywa społeczna, będzie powołany Komitet Honorowy i zostanie ustalone konto. Poinformował, że osobiście przeprowadził rozmowę jeszcze przed wakacjami z wszystkimi Klubami Radnych i Przewodniczącym Zarządu Województwa Lubuskiego na temat tej inicjatywy i było pełne poparcie ale chodziło o to, by inicjatywa wyszła z Sejmiku. Dodał też, że będzie to tablica pamiątkowa bo jest najtańsza i zbiórka na ten cel będzie społeczna. Uważa, że nie należy opóźniać tej inicjatywy.

**Przewodniczący Sejmiku** potwierdził, że jest to inicjatywa godna poparcia. Sprawa była dyskutowana i proponuje przyjęcie stanowiska.

**Radny Pan Marian Firszt** poparł inicjatywę i uważa, że jest to wyjątkowe przedsięwzięcie, które powinno być wsparte przez Zarząd Województwa.

Ponieważ nie było innych głosów **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie proponowane stanowisko.

W wyniku głosowania **Sejmik przyjął jednogłośnie stanowisko w sprawie tablicy upamiętniającej 60. rocznicę powrotu Ziemi Lubuskiej do Macierzy.**

Stanowisko stanowi załącznik nr 42.

#### **Do punktu 25.**

**Podjęcie stanowiska w sprawie fali likwidacji połączeń kolejowych w województwie lubuskim.**

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Henryka Macieja Woźniaka.**

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu stanowiska. Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał pod głosowanie powyższy projekt stanowiska.

W wyniku głosowania **Sejmik przyjął jednogłośnie stanowisko w sprawie likwidacji połączeń kolejowych w województwie lubuskim.**

Stanowisko stanowi zał. nr 43.

**Przewodniczący Sejmiku** nawiązując do pkt. 7 porządku obrad zaproponował **przyjęcie kolejnego stanowiska w sprawie działań dotyczących poprawy finansowania lubuskiej ochrony zdrowia.** Poinformował, że nad projektem pracował odpowiedni zespół.

O zabranie głosu poprosił **radnego Pana Jana Tyblewskiego**, który odczytał projekt stanowiska w nieco zmienionej treści.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi ?

Głos zabierali : radny Tadeusz Ardelli, Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak i radny Pan Marian Firszt wnosząc o dokonanie poprawek w treści projektu stanowiska.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt stanowiska po uwzględnieniu wszystkich zgłoszonych uwag.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął powyższe stanowisko jednogłośnie – 19 radnych głosowało za jego przyjęciem.

Stanowisko stanowi zał. nr 44.

#### **Do punktu 26.**

**Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poinformował, że materiały w tej sprawie zostały doręczone radnym na piśmie. Zapytał, czy są uwagi do powyższej informacji?

Radni nie wnieśli uwag.

Ponieważ nie było dalszych uwag **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości i stanowi zał. nr 45.

#### **Do punktu 27.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie w terminie ustawowym.



### Do punktu 28.

#### **Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poinformował, że protokół z XX sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu radnym podczas obrad dzisiejszej sesji Sejmiku. Zapytał, czy radni mają uwagi do jego treści?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** wniósł uwagę informując, iż w punkcie, w którym była przyjmowana informacja o wieloletnim planie budowy obwodnic jest przekłamanie - w słowie „dyskutantów” powinno być „dyrektorów. Odnosi się to do dyrektorów Zarządu Dróg Wojewódzkich i Oddziału Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

**Przewodniczący Sejmiku** prosił o uwzględnienie tej poprawki w protokole. Innych uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie protokół z XX zwyczajnej sesji Sejmiku.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął jednogłośnie protokół z XX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego wraz z poprawką.

### Do punktu 29.

#### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu radnemu **Panu Stanisławowi Stojanowskiemu-Han, Przewodniczącemu Klubu Radnych LPR**, który wygłosił oświadczenie w związku z wydarzeniami na Woodstocku w Kostrzynie.

**„Klub Radnych LPR Sejmiku protestuje przeciwko organizowaniu na terenie województwa lubuskiego anty wychowawczego Przystanku Woodstock, który jest istotnym elementem demoralizacji polskiej młodzieży. Jesteśmy oburzeni zachowaniem się organizatorów i uczestników tej imprezy w czasie, gdy w całej Polsce trwały uroczystości z okazji 60. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, w których to uroczystościach w należytej powadze uczestniczyło tysiące patriotycznych młodych Polaków oddających hołd poległym bohaterom, w Kostrzynie nad Odrą wielu odurzonych alkoholem ich rówieśników profanowało nasz hymn narodowy, obrażało i ośmieszało katolickie instytucje i media, nurzało się w błocie w sposób dosłowny i przenośny. To tacy jak oni ale także wielu z nich latem tego roku nosiło tzw. koszulki**

postępu z napisami: popieram porno, jestem dewiantem, zboczenie to moja radość, jestem aborterką – zabiłam własne dziecko, nienawidzę polaczków i katolików. Zachowania te zasługują na potępienie. Są one skutkiem wieloletnich wytrwale prowadzonej dywersji etycznej, ukierunkowanej na młodzież. Przystanek Woodstock jest jedną, wielką prowokacją, która ma pokazać światu, jak nędznym i wypranym z godności jest Polski Naród. Dziwimy się władzom Kostrzyna nad Odrą, że wyraziły zgodę na tę prowokację, dziwimy się ich ignorancji. Arystoteles powiedział – ignorancja w połączeniu z władzą robi szaleństwo i to szaleństwo objawiło się na podkostrzyńskich polach”.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** oświadczył, że ani Samorząd Województwa ani też Sejmik nie był organizatorem tej imprezy i zaproponował, by w tej sprawie Sejmik nie podejmował żadnego stanowiska. Uważa, że każdy ma prawo swoje poglądy lub opinie przedstawiać we wszystkich sprawach.

**Radny Pan Marian Firszt** stwierdził, że przedstawione stanowisko jest niezgodne z rzeczywistością. Uczestnicy Woodstocku zachowywali się nie naganie, zrobili po sobie porządek. Jedynie niezadowoleni byli niektórzy handlowcy, ponieważ nie zdołali sprzedać wszystkich swoich produktów. Policja nie musiała interweniować.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że w ciągu najbliższych dni zostanie przeprowadzona ankieta wśród mieszkańców Kostrzyna, którzy ocenią to wydarzenie. Prosił, aby już nie prowadzić dyskusji na ten temat.

Poinformował radnych, że kolejna sesja Sejmiku planowana jest 18 października 2004 r. Radni w odpowiednim czasie otrzymają informacje i zaproszenia.

### **Do punktu 30.**

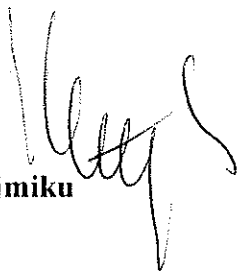
**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zamknął obrady XXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego i podziękował radnym oraz gościom zaproszonym za udział w jej obradach.

Obrady Sejmiku zostały zakończone o godz. 17.35.

**Protokół sporządziła:**

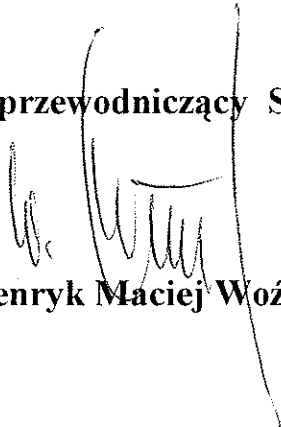
**Helena Matuszyk**

**Specjalista w Biurze Sejmiku**



**Wiceprzewodniczący Sejmiku**

**Henryk Maciej Woźniak**



**Przewodniczący Sejmiku**

**Zbigniew Faliński**

