

PROTOKÓŁ NR XXII / 2004

zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, odbytej w dniu 20 października 2004 roku w sali Kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XXII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Obradom XXII zwyczajnej sesji Sejmiku przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XXII zwyczajnej sesji Sejmiku i serdecznie powitał Radnych Województwa Lubuskiego, przedstawicieli administracji rządowej z Panem Januszem Gramzą, Wojewodą Lubuskim na czele, Członków Zarządu Województwa Lubuskiego w osobach Panów Bogusława Andrzejczaka, Macieja Kałuskiego i Marka Żeromskiego. W tym miejscu poinformował, że Marszałek Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Bocheński i Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko przebywali w Brukseli i około godziny 12-tej przybędą na obrady Sejmiku.

Następnie powitał dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, kierowników jednostek samorządu województwa, przedstawicieli prasy, radia telewizji województwa lubuskiego i wszystkich obecnych na obradach Sejmiku.

Przed uchwaleniem porządku obrad **Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu przedstawicielowi Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego Pani Elizie Rogalińskiej, która przedstawiła listę pracowników Lubuskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Turystycznej „Lubtour” w Zielonej Górze, którym przyznane zostały odznaczenia państwowe za szczególne zasługi na rzecz rozwoju przedsiębiorstwa z okazji Jubileuszu XXX-lecia.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił wszystkich obecnych o powstanie a **Pana Janusza Gramzę, Wojewodę Lubuskiego** o dokonanie aktu dekoracji odznaczeniami państwowymi.

Odznaczeniami państwowymi zostali uhonorowani:

Pan Adam Jaskulski, wójt gminy Świdnica - ZKZ

Pracownicy Lubuskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Turystycznej „Lubtour” w Zielonej Górze:

Pani Urszula Maraszek - SKZ

Pani Urszula Lot-Żychowska - SKZ

Pani Irena Komel - SKZ

Pan Oskar Pfeiffer - SKZ

Pani Rozalia Kiljan - BKZ

Pani Małgorzata Mężyńska - BKZ

Pani Jolanta Wallis - BKZ

Przewodniczący Sejmiku w imieniu własnym i wszystkich obecnych złożył osobom odznaczonym serdeczne gratulacje.

Wykaz osób odznaczonych stanowi zał. nr 1.

Będąc przy tematyce odznaczeń poinformował, że w ostatnich dniach w Warszawie nasz Zakład produkcyjny „LUMEL” jako jedyny w Polsce otrzymał nagrodę „Białego Kruka” za promocję życia bez tytoniu. Nagrodzono również mieszkańca Zielonej Góry Pana Włodzimierza Janiszewskiego, który również uczestniczy w dzisiejszej sesji. Nagrody te wręczał Kardynał Józef Glemp, Prymas Polski.

Przewodniczący Sejmiku złożył gratulacje osobom wyróżnionym.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przystąpił do części roboczej posiedzenia Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 30 radnych obecnych jest 25 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. W sesji ogółem wzięło udział 27 radnych.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi zał. nr 2.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. nr 3.

Przewodniczący Sejmiku poinformował również, że protokół z XXI sesji Sejmiku wyłożony jest na stoliku Biura Sejmiku, dostępny był w Biurze Sejmiku na 7 dni przed sesją a przyjęty zostanie w końcowej części obrad sesji.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali projekt porządku obrad wraz z zaproszeniem. Po wysłaniu zaproszeń do radnych od Zarządu Województwa Lubuskiego wpłynęła prośba o zmianę projektu uchwały dotyczącej budżetu województwa na 2004 r. – druk nr 162. Projekt uchwały z autopoprawką w druku nr 162 wersja II został doręczony radnym przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji.

Zaproponował również, by z zaproponowanego porządku obrad wykreślić punkt 11 w związku z tym, że Rada Działalności Pożytku Publicznego nie wskazała swojego kandydata do Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie określonym przez Sejmik. Przewodniczący Rady zwrócił się do Sejmiku z wnioskiem o zmianę terminu wskazania swojego kandydata do Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** zaproponował, by w pkt. 11 porządku obrad rozpatrzyć projekt uchwały, który wpłynął od Zarządu Województwa po wysłaniu zaproszeń do radnych w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2004 r. na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych, zawarty w druku nr 163.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się również do radnych z propozycją, by zgodnie z ustaleniami ze spotkania Prezydium Sejmiku z Przewodniczącymi, Wiceprzewodniczącymi Komisji, Przewodniczącymi Klubów Radnych oraz Zarządem Województwa punkt dotyczący „Interpelacje i zapytania” umieścić w porządku obrad po punkcie dotyczącym „Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego”. Będzie to punkt 14 dzisiejszego porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy są uwagi do przedstawionych propozycji? Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt porządku obrad sesji wraz z propozycjami zmian.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął jednogłośnie porządek obrad Sejmiku.

Przyjęty porządek obrad stanowi zał. nr 4.

Do punktu 3.

Informacja o realizacji „Pięcioletniego programu zakupu autobusów szynowych przez Województwo Lubuskie w latach 2002-2006”.

O zabranie głosu w tym temacie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Dyrektora Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego, Pana Piotra Tykwińskiego.**

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Radny Pan Jan Świrepo wniósł uwagę, iż w wykazie linii, które będą w miarę potrzeb obsługiwane jest linia Gorzów Wlkp. – Kostrzyn. Przypomniał, że w planie rozwoju gospodarczego województwa lubuskiego istnieje północne pasmo przyspieszonego rozwoju. Jest to oś Kostrzyn – Gorzów Wlkp. – Krzyż w kierunku na Drezdenko na linii kolejowej a także na drodze krajowej nr 22. Gminy Zwierzyn – Strzelce Krajeńskie, Stare Kurowo – Drezdenko jest równoważna do ilości mieszkańców zamieszkałych w Kostrzynie i Witnicy. W związku z tym linia ta powinna być obsługiwana nie tylko na trasie Kostrzyn – Gorzów Wlkp, lecz jako całość aż do Krzyża. Krzyż jest jednym z większych węzłów kolejowych w Polsce i pomijanie tego wpływa chyba z niewiedzy dotyczącej programu rozwoju naszego województwa.

Radny Pan Cezary Symonowicz poparł wypowiedź radnego Pana Świrepo i stwierdził, że jest to problem bardzo istotny. W obecnej chwili jest wiele niedomówień, skarg ludzi, którzy do Krzyża nie mogą dojechać tym bardziej, że jest to stacja węzłowa.

Radny Pan Jan Winiarz – stwierdził, że niektóre połączenia jak Gorzów Wlkp. – Kostrzyn i Gorzów Wlkp. – Krzyż zostały zawieszane. Zapowiadane jest wznowienie tych połączeń od 12 grudnia br. , nie mniej jednak jeśli się wprowadza szynobus na linii Gorzów Wlkp. – Kostrzyn i Kostrzyn – Gorzów Wlkp. jest jak najbardziej wskazane wydłużenie tej linii do Krzyża bo węzeł ten dla Gorzowa Wlkp. jest ośrodkiem, gdzie są wszystkie przesiadki pociągów dalekobieżnych i korzysta z tego młodzież z Gorzowa i okolic, która dojeżdża do Poznania na uczelnie. Wielu mieszkańców też korzysta z usług szpitali klinicznych. Z Kostrzyna do Szczecina jest bardzo mało połączeń. Pan radny wnioskował, by z chwilą uruchomienia szynobusu wydłużyć linię do Krzyża.

Radny Pan Ireneusz Ganczar – z chwilą, gdy powstawał pomysł zakupu dla województwa 4-ech autobusów szynowych to jeszcze niektóre linie funkcjonowały. W między czasie już następne linie zostały wyłączone a mianowicie zamknięto linię Głogów – Żagań czy Forst a linia ta była dla południowej części województwa być może tym, czym jest Gorzów – Krzyż. Głogów był stacją siatkową dla młodzieży, która studiuje we Wrocławiu, Krakowie, Warszawie. Brak tego połączenia powoduje, że młodzież z południa nie ma możliwości dojazdu do większych ośrodków akademickich. Pan radny wnioskował, by w najbliższym czasie uruchomić szynobus, który łączyłby miejscowości takie jak Żagań – Szprotawę – Niegosławice aż do Głogowa bo brak jest tego połączenia.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni chcieliby jeszcze zabrać głos w tym temacie?

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu **Dyrektora Departamentu Gospodarki Pana Piotra Tykwińskiego**, który wyjaśnił, że zapisy podające linie, po których mają kursować autobusy szynowe zostały zapisane w programie przyjętym przez Sejmik w roku 2002 jako proponowane do obsługi. W związku z tym nie można tu mówić o jakimś niedopatrzeniu czy pominięciu ważnych potrzeb. W propozycji rozkładu jazdy, który miałby obowiązywać od 12.XII.br. jest taki wariant, by połączenie między Kostrzynem a Krzyżem i odwrotnie między Krzyżem przez Gorzów do Kostrzyna, które zostały zawieszony reaktywować i umożliwić dobre skomunikowanie przy pomocy autobusów szynowych. Propozycja ta jest rozważana z PKP Przewozy Regionalne i ma być przedmiotem najbliższego posiedzenia Zarządu Województwa. Rozmowy z wykonawcą autobusów szynowych dotyczące przyspieszenia ich dostawy również miały związek z zawieszeniem linii i z potrzebą utrzymania tam komunikacji.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podkreślił, że na podstawie przedłożonej informacji oraz wyjaśnień Pana Dyrektora Tykwińskiego wynika, że potrzeby mieszkańców w zakresie komunikacji zostaną wzięte pod uwagę przez Zarząd Województwa. Z zadowoleniem przyjąć również trzeba przyspieszenie uruchomienia i wprowadzenia nowych autobusów szynowych na nasze linie oraz fakt, że dodatkowo udało się Zarządowi zakupić piąty szynobus, o którym w programie nie było jeszcze mowy.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował przyjęcie informacji do akceptującej wiadomości wraz z uwagami zgłoszonymi podczas dyskusji z prośbą o ich realizację.

Przyjęta informacja stanowi zał. nr 5.

Do punktu 4.

Informacja na temat „Harmonogram budów, przebudów i remontów dróg wojewódzkich na lata 2003-2007”.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w tym temacie **Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Pana Marka Włodarczaka.**

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi lub pytania do przedstawionego tematu?

Radny Pan Jan Świrepo stwierdził, że w wykazie zadań z Kontraktu Wojewódzkiego na 2004 r. wynika, że będzie remontowanych i przebudowywanych 18 dróg i tylko 2 zadania są przewidziane w dawnym województwie gorzowskim, co może świadczyć o złym traktowaniu tej części województwa. Pan radny poinformował, że od radnych ze Strzelce Krajeńskich wpłynęło pismo, z którego wynika, że mieszkańcy skarżą się na to, że do roku 2007 nie ujęta zostanie do remontu droga wojewódzka nr 165 między Strzelcami a Barlinkiem tj. ciąg drogi od Skwierzyny poprzez Strzelce Krajeńskie. Droga ta jest bardzo mocno obciążona jeżeli chodzi o transport. Mieszkańcy z miejscowości Buszów i Danków wystosowały pismo do Rady w Strzelcach, że chcą odejść do Barlinka bo twierdzą, że jak zaczyna się województwo zachodnio-pomorskie jest dobra droga a jak się wjeżdża w województwo lubuskie to jest zła droga. Pan radny prosi, aby w tym harmonogramie w ramach dodatkowych środków ująć remont drogi nr 165.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak stwierdził, że nie należy bezpodstawnie obwiniać władz wojewódzkich, iż część województwa traktowana jest gorzej bo według tabeli podanej w materiale na 24 zadania większość z nich realizowanych jest akurat w północnej części województwa i dobrze, ponieważ ta sfera w tej części województwa była nie dofinansowana. Następnie zwrócił się z pytaniem do Pana Włodarczaka, w czym wyrażone są liczby podane w tabelach w milionach czy procentach? Zdaniem Pana Wiceprzewodniczącego jest to poważne uchybienie.

Radny Pan Marian Eckert wniósł uwagę do tytułu opracowanego dokumentu, gdyż zdaniem jego nie brzmi on po polsku. Tytuł opracowania winien brzmieć „Harmonogram budowy, przebudowy i remontów dróg wojewódzkich na lata 2003-2007”.

Radny Pan Cezary Symonowicz nawiązując do informacji, która została doręczona radnym prosił o jej uzupełnienie ponieważ na 24 zadania ujęte w tabeli brak jest rubryki, która mówiłaby o całym zadaniu a mianowicie chodzi o podanie kosztów i wartości kosztorysowej danego zadania. Dodał, iż podnosił również już tę sprawę na posiedzeniu Komisji.

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji głos zabrał **Pan Marek Włodarczak, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich**, który wyjaśnił, iż Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku słusznie zwrócił uwagę, że w tabelach przedłożonego opracowania dla radnych brak jest odpowiednich oznaczeń. Zdaniem Pana Dyrektora jest to niedopatrzenie – kwoty ujęte w tabelach wyrażone są milionach złotych. Odnośnie tytułu do informacji zaproponował, by w ramach autopoprawki dokonać zmiany tytułu zgodnie z propozycją Pana profesora Eckerta. Odpowiadając na sprawę poruszoną przez radnego Pana Jana Świrepo wyjaśnił, iż w bieżącym roku nie można już dokonywać zmian w przedłożonym harmonogramie z uwagi na to, że każde zadanie musi przejść przez pewien proces uzgodnień na podstawie wniosków kierowników rejonów o które każdy zabiega. Oprócz tego na ten cel potrzebne są środki finansowe. Poinformował również, iż z chwilą powstania Zarządu Dróg Wojewódzkich duże środki finansowe były przeznaczane na Powiat Strzelecko-Drezdenecki z przeznaczeniem na remonty dróg nr 138 i nr 160. Podobnie było w rejonie Sulęcina. Drogi w tych rejonach były remontowane, gdyż zarówno Gmina Sulęcín jak i Drezdenko współfinansowały je ze swoich budżetów. Wyjaśnił, iż przedłożony harmonogram ujmuje drogi tranzytowe o największym natężeniu ruchu. Poinformował, że na wniosek radnego Pana Symonowicza jest przygotowywany pokaz multimedialny na temat, co zostało zrobione w zakresie dróg począwszy od 1999 r. i to da pełny obraz postępu prac oraz na co i gdzie zostały przeznaczone środki finansowe przez ten okres.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionego tematu? Radni nie wnosili uwag.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, iż Sejmik będzie wracał do tematu, który w dniu dzisiejszym jest rozpatrywany. Uznał, że propozycja radnego Pana Symonowicza o przygotowanie informacji jest słuszna bo będzie wiadomo, ile zostało zrobione i ile środków wydatkowano. Uważa, że ważne jest to, aby rozwiązywać najpilniejsze potrzeby województwa lubuskiego. Zaproponował, by przyjąć informację wraz z zgłoszonymi wnioskami i uwagami podczas dyskusji.

Informacja stanowi zał. nr 6.

Do punktu 5.

Informacja o realizacji „Priorytetów Współpracy Zagranicznej Województwa Lubuskiego”.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego, Pan Waldemar Sługocki.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radny Pan Marian Eckert.**

Komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Opinia stanowi zał. nr 7.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – wniósł uwagę, iż podczas prezentowania materiałów nie było podanej żadnej informacji na temat współpracy z Francją, która to w opracowanym materiale jest przedstawiona bardzo bogato a przede wszystkim w zakresie wymiany młodzieży, wymiany rolników. Przypomniał, że obecnie jest obchodzony rok francuski i po jego zakończeniu radni powinni otrzymać sprawozdanie. Pan radny prosił o krótką wypowiedź na ten temat.

Radny Pan Stanisław Stolarczyk – zapytał, czy nie należałoby nawiązać ściślejszej współpracy z krajami Europy Wschodniej, które kiedyś będą członkami UE. Współpraca z Francją polegała na wymianie młodzieży i wzajemnych kontaktów z rolnikami. Współpraca ta trwa już od 1990 r. Tę współpracę należy ocenić jako b. pozytywną. Postulował, by Zarząd Województwa w przyszłości konstruując tę politykę zagraniczną wziął pod uwagę te elementy, które były stosowane we współpracy z Brandenburgią.

Radny Pan Jan Korol – poinformował, że Sejmik na początku bieżącego roku ustalił plan kontroli nakazującej dokonanie efektywności współpracy zagranicznej prowadzonej przez województwo lubuskie i jego władze samorządowe. Na prośbę Komisji Rewizyjnej Pan Marszałek przekazał odpowiednie dokumenty. Obecnie okazało się, że dokumenty

przekazane przez Pana Marszałka i te, które otrzymali radni na sesję to nie są te same dokumenty i nie jest to ten sam zakres informacji. W związku z tym Pan radny zwrócił się z prośbą, aby Zarząd Województwa jeszcze raz rzetelnie podszedł do tego tematu i przygotował jednolity, dobry materiał uwzględniając wszystkie sugestie, jakie były zawarte w wystąpieniu Komisji Rewizyjnej. Chodziło tu m. in. o koszty związane z prowadzeniem tej współpracy zagranicznej.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko poinformował radnego Pana Stolarczyka, że to nie Komisja Europejska wybierała partnera do współpracy zagranicznej, lecz województwo samo go wybierało. Przy ogłoszeniu naboru partnerów potencjalnych do Umowy Twinningowej do naszego województwa zgłosiły się dwa regiony Brandenburgia i Burgundia we Francji. Z tego wybrano najbliższego partnera, z którym mamy ukształtowane dobre kontakty. Poinformował również o wizycie wczorajszej w Przedstawicielstwie Abruzji w Brukseli, w której uczestniczył wraz z Panem Marszałkiem Bocheńskim. Rozmowy dotyczyły m.in. ulokowania naszego przedstawicielstwa w Brukseli z dniem 1.01.2005 r. Na przełomie m-ca listopada i grudnia br. zostaną również skonkretyzowane obszary współpracy na najbliższy rok.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński proponował, by już nie prowadzić dalszej dyskusji, lecz przyjąć informację do akceptującej wiadomości wraz z uwagami, które zostały zawarte w stanowisku Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, wnioskami Komisji Rewizyjnej, które przedstawił radny Pan Korol oraz uwagami z dyskusji. Były też konkretne wskazania o uzupełnienie informacji dotyczące współpracy z Francją i wyliczeniem kosztów tej współpracy. Uzupełnioną informację otrzymaliby wszyscy radni Sejmiku.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – przypomniał ponownie, że obecnie jest rok francuski i prosi, aby Zarząd Województwa przedłożył po skończeniu tego roku sprawozdanie radnym oraz mediom.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jeżeli nie będzie głosów sprzeciwu to uzna, że informacja została przyjęta. Sprzeciwu nie wniesiono.

Informacja stanowi zał. nr 8.

Do punktu 6.

Okresowa informacja na temat wyboru i realizacji zadań w zakresie „Kontraktu dla Województwa Lubuskiego na 2004 rok”.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej U.M. Pan Waldemar Sługocki.**

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag do informacji Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że została ona przyjęta do akceptującej wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 9.

Do punktu 7.

Informacja dotycząca realizacji programów aktywizujących bezrobotnych w województwie lubuskim w roku 2004.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Pan Maciej Kałuski.**

Wystąpienie to stanowi zał. nr 10.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi do informacji?

Radny Pan Jan Tyblewski – podziękował za wprowadzenie pod obrady Sejmiku tematu dotyczącego bezrobocia. Z przedłożonych w dniu dzisiejszym materiałów wynika, że nastąpił spadek bezrobocia w województwie. Pan radny zwrócił się z pytaniem, w jakim stopniu na ten spadek bezrobocia w naszym województwie wpłynął fakt, że pojawiły się ułatwienia imigracji zarobkowej a w jakim stopniu jest to efekt realizacji programu dotyczącego zwalczania bezrobocia. W tej chwili nie ma jeszcze pełnej statystyki ale tendencje są już zauważalne. W wypadku, gdy okaże się, że spadek bezrobocia jest skutkiem imigracji zarobkowej to oznaczać będzie, że jest to zjawisko niepokojące.

Radny Pan Ireneusz Ganczar – podkreślił, iż przedłożona informacja jest nie pełna, ponieważ już od wielu miesięcy domaga się danych dotyczących ilości absolwentów wyższych uczelni, którzy nie znaleźli zatrudnienia i ilu z nich znalazło zatrudnienie za

granicą. Pan radny nie podziela optymizmu Pana Marszałka w kwestii zwalniania pracowników. Ludzie, którym proponuje się jakieś programy aktywizacji zawodowej z różnych funduszy, szkoli się ich, kieruje na staże absolwenckie a potem są zwalniani bo kończą się pieniądze a miejsc pracy brakuje. Problemu bezrobocia nie rozwiąże się takimi metodami, można tylko mówić o jego łagodzeniu. Jeżeli w naszym województwie 100 tys. osób jest bez pracy, a 70 tys. nie otrzymuje żadnego zasiłku to jest to skandal, gdyż w żadnym kraju europejskim nie ma czegoś takiego. Do tego należy dodać ukryte bezrobocie na wsi i to szczególnie po PGR-owskie, gdzie 70 % mieszkańców nie ma z czego żyć. My powinniśmy się zastanowić w jaki sposób tworzyć miejsca pracy bo to jest jedyna droga do rozwiązania tego problemu. Bez należytej polityki państwa samo województwo sobie nie poradzi. Pan radny przyznaje, że bezrobocie spada, lecz nie przekłada się to na poprawę bytu mieszkańców województwa. W ich imieniu upomniał się o podjęcie działań zmierzających do poprawy ich warunków życia.

Radny Pan Jan Świrepo stwierdził, że planowane nakłady na zwalczanie bezrobocia mogą być jeszcze większe ale one nic nie dadzą, jeżeli nie usuniemy przyczyn. Pan radny poinformował, że jest członkiem Lubuskiej Organizacji Pracodawców w Gorzowie Wlkp., gdzie zwrócił uwagę na niekorzystne warunki funkcjonowania małych i średnich przedsiębiorstw w branży metalowej i lekkiej. Zapotrzebowanie na te usługi wzrosły po wejściu Polski do UE i zaraz po tym wzrosły ceny stali o 75 %, co spowodowało, że euro w I kw. br. wynosiło 4,70 a obecnie 4,30, czyli poważny spadek. Przedsiębiorstwa odnotowują spadek zysku. Lubuska Organizacja Pracodawców w Gorzowie przewiduje, że z tego tytułu wzrośnie też ilość bezrobotnych, po prostu są likwidowane usługi, które nie przynoszą zysku. Ten proces już się rozpoczął i trzeba szukać wyjścia z tej sytuacji. Niepokojącą sytuacją dla państwa jest też spadek wartości euro, ale nic się nie robi, żeby temu zapobiec. Jest to działanie spekulacyjne wielkich kapitałów, dlatego ingerencja państwa powinna być tutaj znaczna.

Radna Pani Elżbieta Płonka – spadek bezrobocia, o którym mówił w swoim wystąpieniu Pan Marszałek jest to pewien przełom ale tak faktycznie to są to pieniądze przekazywane do powiatowych urzędów pracy, które stanowiły pewien zastrzyk ale tak naprawdę nie wiadomo, czy wpłynęły na aktywizację i na trwałe pomniejszanie bezrobocia. W związku z tym zapytała, w jakim stopniu i w jakim procencie Fundusz Rozwoju Społecznego czy też inne środki w ramach funduszy europejskich zostały, czy będą wykorzystane w związku z

aktywizacją bezrobotnych i czy to będzie jakiś procent trwały i czego będzie dotyczył? Faktem jest, że Sejmik i Urząd Marszałkowski ma wpływ w 30 % w rezerwie regionalnej na przesuwaniu środków na dofinansowanie aktywizacji bezrobotnych. Pani radna zapytała, jak będzie wyglądał cały program aktywizacji bezrobotnych w województwie lubuskim? Uważa, że bez systemowych rozwiązań rządowych w Polsce problemu tego nie da się udźwignąć, ponieważ chodzi tu o powstawanie miejsc pracy.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – bardzo ważną sprawą jest staż, który mają odbywać absolwenci uczelni, który w pewnym momencie był zahamowany ze względu na brak środków finansowych. Podczas dyżurów radnego przychodzą ludzie młodzi i ich rodzice, aby uzyskać informacje na ten temat. Poinformował, że kontaktował się w powyższej sprawie z kierownikiem Powiatowego Urzędu Pracy oraz Panem Skarbnikiem i Członkiem Zarządu Panem Maciejem Kałuskim. W wyniku tego okazało się, że Pan Starosta Powiatu wystąpił o przyznanie środków do Ministerstwa i zostały one przyznane i przekazane Urzędowi Pracy. Pan radny zapytał, czy to jest wystarczająca kwota na zapewnienie stażu wszystkim naszym absolwentom?

Radny Pan Cezary Symonowicz – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że niepokój może budzić forma zawierania umów absolwenckich. Nie wypływa to jednak z winy samorządów lokalnych. Faktycznie tylko w 2004 r. występuje refundacja kosztów dojazdu i zakwaterowania. Jeżeli pomija się ten cel to rzutuje to właśnie na młodzież absolwencką, która żadnej pomocy już osiągnąć nie będzie mogła. Dlatego w tym przypadku potrzebna była interwencja naszych parlamentarzystów, celem uregulowania tego problemu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak - o problemie bezrobocia można mówić długo ale w toku dzisiejszej dyskusji była mowa tylko o jednym elemencie a mianowicie, w jaki sposób uruchamiać, czy realizować programy aktywizujące bezrobotnych. Zdaniem Pana Wiceprzewodniczącego środki finansowe, które otrzymały Urzędy Pracy nie zostały stracone. Takie formy aktywizujące są potrzebne, albowiem często przyczyną bezrobocia jest to, że są zapotrzebowania na pracowników ale pracownicy nie są dostosowani do specyfiki zawodu. Pan radny zachęcił do wprowadzania formy stażów absolwenckich, o czym też mówił radny Pan Stojanowski-Han. Osoby takie wówczas mają szansę i mogą być przyjęte do pracy.

Radny Pan Stanisław Kierzkowski – uważa, że staże absolwenckie trwają za zwyczaj pół roku lub rok i zobowiązują pracodawcę do zatrudnienia. Należałoby też zaktywizować Społeczne Rady Zatrudnienia, które działają przy urzędach pracy w powiatach. To one są stymulatorem i tworzą jak gdyby źródło do tej aktywizacji zawodowej. Ze strony samorządów lokalnych winna być większa aktywność w sprawie wspierania małych i średnich przedsiębiorstw bo ona da nam miejsca pracy.

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Członkowi Zarządu Województwa Lubuskiego, Panu Maciejowi Kałuskiemu**, który odniósł się do niektórych kwestii podniesionych podczas dyskusji. Podkreślił on, że na rynek pracy największy wpływ mają uwarunkowania gospodarcze szczególnie w skali makro i to, w jakiej kondycji jest polska ekonomia. W związku z wejściem Polski do UE nie odnotowano negatywnych zmian i również ten spadek bezrobocia nie ma związku ze zwiększeniem migracji zarobkowej. Jest to rocznie około 10 tys. osób. Jeśli chodzi o absolwentów to całość potrzeb związanych z zabezpieczeniem miejsc pracy nie będzie mogła być zaspokojona. Potrzeby te mogą być rozwiązane jedynie w 50 %. Problem zatrudniania absolwentów po odbyciu stażu wiąże się z kwestią negocjacji i ustaleń w przypadku konkretnego urzędu pracy. Tu nie ma ustawowego obowiązku kontynuacji zatrudnienia, który występował w sposób bezwzględny w przypadku zlikwidowanych umów. Podkreślił również, że w sprawach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu chcemy zawsze pokazać efektywność naszych działań a ponadto zwrócić uwagę na to, że tymi działaniami prowadzonymi przez samorządy i urzędy pracy nie zlikwidujemy zjawiska bezrobocia a jedynie łagodzić jego skutki. Na skalę bezrobocia, na jego tendencję wpływ będą miały zewnętrzne czynniki ekonomiczne i wytwarzane przez lokalne rynki pracy z pomocą samorządów. Jeśli chodzi o obszary po PGR-owskie to ludność bezrobotna, jak to podkreślił radny Pan Gancarz zdaje sobie sprawę z zaistniałej sytuacji. Pozytywnym efektem działań programów nakierowanych na aktywizowanie bezrobotnych na tym terenie jest to, że wskaźnik osób bezrobotnych na terenach wiejskich uległ zmniejszeniu. Jeśli chodzi o środki z Europejskiego Funduszu Społecznego to można powiedzieć, że wpływają one na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu o 20 % w stosunku do dotychczas wydatkowanych.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował Członkowi Zarządu Panu Kałuskiemu za wystąpienie. Do tematu tego Sejmik będzie wracał. Na pewno informacja taka zostanie już rozpatrzona po raz kolejny w I kw. 2005 r. Wówczas będą przedstawione nowe

elementy pozytywne, które pozwolą łagodzić bądź rozwiązywać problemy. W naszych warunkach można tworzyć nowe miejsca pracy trwale.

Pan Przewodniczący Sejmiku zaproponował przyjęcie informacji wraz z uwagami z dyskusji do wiadomości i realizacji.

Informacja stanowi zał. nr 11.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości miasta Witnica – druk nr 158.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Pan Andrzej Betka.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 12.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXII/ 162 /2004 – „za” głosowało 23 radnych.**

Uchwała stanowi zał. nr 13.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji – budowa obwodnicy miasta Witnica – druk nr 159.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Pan Andrzej Betka.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 14.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXII/ 163 / 2004 – „za” głosowało 23 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 15.

O głos poprosił **Pan Andrzej Zablocki, Burmistrz Miasta i Gminy Witnica**, który podziękował w imieniu mieszkańców za podjęcie tej uchwały. 25 lat miasto to czekało na ten moment, żeby ruszyła budowa obwodnicy w Witnicy. Jest to ogromnie ważne dla rozwoju tego miasteczka. Wyjaśnił, iż w 1/3 obwodnica ta przebiegać będzie przez Witnicką strefę przemysłową i w tejże strefie jest 6-ciu inwestorów, a to jest ok. 200 miejsc pracy. Stwierdził, że środki na uzbrojenie terenów przeznaczone były z Programu PHARE – Spójność społeczno-gospodarcza, które spowodowały, że będą tworzone miejsca pracy.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie objęcia udziałów w Lubuskim Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Zielonej Górze – druk nr 160.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Członek Zarządu Województwa Pan Maciej Kałuski.**

Opinie przedstawili Przewodniczący Komisji:

- **Budżetu i Finansów, radny Pan Tadeusz Ardelli, wiceprzewodniczący Komisji.**
- **Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Opinie stanowią zał. nr 16.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy są uwagi?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXII/ 164 /2004 – jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 17.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2004 r. na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych – druk nr 163.

Projekt uchwały omówił **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 18.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny Pan Jan Korol – poddał pod rozagę Zarządu Województwa, czy określenie „wyraz” zamieszczone w projekcie uchwały, określający kwotę 1.892618 zł rzeczywiście jest wyrazem, może jest liczbą a może wyróżnikiem zł jest kwotą? Proponuje, aby słowo „wyraz” zastąpić kwotą i wówczas będzie to adekwatne do treści tego zapisu.

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego wyjaśniła, że wyrażenie to zostało użyte poprawnie zgodnie z terminologią obowiązującą przy redagowaniu uchwał.

Radny Pan Jan Korol – w związku wyjaśnieniem sprawy przez Radcę Prawnego wycofał swoje zastrzeżenie.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXII/ 165 / 2004 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 19.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2004 rok – druk nr 162 wersja II.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Skarbnik Województwa Lubuskiego, Pan Jan Suchowacki.**

Opinię przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Tadeusz Ardelli.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 20.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXII/ 166 /2004 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 21.

Do punktu 13.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że informacja została doręczona radnym wraz zaproszeniem na sesję Sejmiku.

Zapytał, czy są pytania lub uwagi do informacji?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Sejmiku uznał, że została ona przyjęta do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 22.

Do punktu 14.

Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radna Pani Elżbieta Płonka - odczytała interpelację w imieniu **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Henryka Macieja Woźniaka** (nieobecnego na dzisiejszej sesji) w sprawie optymalizacji rozkładu jazdy PKP w województwie lubuskim. Pan radny informuje, iż dwukrotnie spotykał się z przedstawicielami Instytutu Rozwoju i Promocji Kolei w poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie o możliwości racjonalizacji przewozów pasażerskich. Uzyskane informacje utwierdziły go w przekonaniu o niedostosowaniu rozkładu jazdy do rzeczywistych potrzeb społecznych jako głównego źródła braku rentowności pasażerskich przewozów regionalnych. W związku z powyższym radny skierował na ręce Marszałka Województwa wystąpienie Instytutu z propozycją wsparcia samorządu w pracach nad przygotowaniem nowego rozkładu jazdy PKP. Pan radny wyraził przekonanie, iż niezależnie od programu zakupu autobusów szynowych Województwo powinno mieć wpływ na optymalizację kolejnego rozkładu jazdy PKP i dlatego zwrócił się do Pana Przewodniczącego Sejmiku o przekazanie załączonego opracowania do prac w Komisji i Instytutu Technicznego. Pan radny dołącza również apel młodzieży o przywrócenie zawieszonych połączeń PKP na linii Krzyż – Gorzów Wlkp. – Kostrzyn.

Interpelacja druga dotyczy sprawy nadzoru nad przebiegiem modernizacji drogi wojewódzkiej nr 132. Wiele sygnałów docierających od mieszkańców a także informacji prasowych nakazuje zwrócić szczególną uwagę na jakość wykonywanych robót na tej drodze oraz wzmocnić nad nimi nadzór inwestorski jako b. dobry przykład. W tym przypadku posłużyć mogą prace realizowane na drogach nr 3 i 24.

Interpelacja trzecia dotyczy rz. Obry rekonstrukcji i odbudowy. Pan radny H.M. Woźniak przedkłada wystąpienie, które otrzymał z Międzyrzecza w tej sprawie z prośbą o analizę zasadności przyjęcia tegoż projektu do realizacji.

Pani radna E. Płonka zaznaczyła, że jest to wspólna interpelacja, ponieważ kilka dni temu skierowała na ręce Pana Marszałka tę sprawę.

Radny Pan Stanisław Stojanaowski-Han – zgłosił interpelację w sprawie deklaracji ogłaszającej województwo lubuskie strefą wolną od dopuszczenia do upraw roślin zmodyfikowanych genetycznie. Pan radny zwrócił się z pytaniem, czy nie należałoby się zastanowić nad podjęciem przez Sejmik takiej deklaracji.

Tekst interpelacji w załączeniu.

Radny Pan Stanisław Kierzkowski zgłosił 4 interpelacje w sprawach:

- stanu technicznego dworców kolejowych, będących w zarządaniu Sp. PKP,
- zasadności tworzenia klas integracyjnych w gimnazjach i szkołach średnich,
- stanu jakości wód jeziora Niesłysz pow. Świebodzin gm. Lubrza,
- publikacji tekstu w „Gazecie Lubuskiej” dotyczącej przekazania życzeń dla rolników przez Pana Wojewodę Lubuskiego.

Pełny tekst interpelacji w załączeniu.

Radny Pan Cezary Symonowicz zgłosił interpelacje dotyczącą modernizacji dróg wojewódzkich.

Tekst interpelacji w załączeniu.

Radna Pani Marzenna Plucińska poinformowała, że na ostatniej sesji Sejmiku zostało podjęte stanowisko w sprawie problemu służby zdrowia. Pani radna zwróciła się z pytaniem, jaka jest ostateczna wersja tego stanowiska i jakie reperkusje z tego wynikają oraz do kogo zostało skierowane? Na co może liczyć służba zdrowia?

Radny Pan Stefan Olszewski złożył interpelację do protokołu w sprawie planowanego zniesienia z dniem 12.XII.2004 r. pasażerskich połączeń kolejowych na trasie Leszno – Wschowa – Głogów?

Treść interpelacji w załączeniu.

Radny Pan Marek Zaręba zwrócił się do Pana Wicemarszałka Edwarda Fedko w sprawie spotkania, które odbyło się z Prezesem Spółki „Autostrada Wielkopolska” Panem Patalasem. Prasa donosiła, że spotkanie zakończyło się sukcesem czyli uzyskaniem zgody na przesunięcie budowy 2-ch węzłów w Torzymiu i Trzcielu. Pan radny prosił o wyjaśnienie, czy rzeczywiście decyzje w sprawach tych węzłów już zapadły, czy też dopiero będą podejmowane?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poruszył sprawę funkcjonowania lotniska w Babimoście, gdzie loty zostały zawieszane i trwają działania o ich wznowienie. Zapytał, czy nie warto by podjąć inicjatywy, jaką wysunął Zarząd Powiatu Zielonogórskiego w kwestii sprywatyzowania tego lotniska. Uważa, iż można byłoby powołać spółkę akcyjną lub spółkę z o.o. z udziałem głównie podmiotów jednostek samorządu terytorialnego gminy Babimost, Powiatu Zielonogórskiego, Województwa Lubuskiego, Miast Zielonej Góry i Gorzowa Wlkp. a także osób fizycznych i przedsiębiorstw, gdyż lotnisko to jest ze wszech miar wskazane i byłoby naszym regionalnym oknem na świat. Na pewno będzie się to wiązało z inwestycjami a co za tym idzie z kosztami ale też sami będziemy mogli decydować jak je wykorzystywać. Pan radny jest przekonany, że bez posiadania lotniska Województwo straci bardzo dużo i będzie traktowane jako marginalny region. Poprosił Zarząd Województwa, aby inicjatywę Powiatu Zielonogórskiego wykorzystać, rozszerzyć a przede wszystkim zrealizować dla dobra naszego regionu.

Interpelacje radnych stanowią zał. nr 23.

Do punktu 15.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Lubuskiego Panu Edwardowi Fedko**, który wyjaśnił, że na zgłoszone interpelacje radni otrzymają odpowiedzi na piśmie ale na niektóre z nich chciałby przekazać pewne wyjaśnienia. Jeśli chodzi o interpelację dotyczącą optymalizacji rozkładów jazdy PKP poinformował, że instytut wspomniany przez radną Panią E. Płonkę zwrócił się również w tej

sprawie do Urzędu Marszałkowskiego, który z pewnością zwróci się o tego typu opracowanie. Dodał, iż 9.11. br. na posiedzeniu Zarząd Województwa zapozna się i przedyskutuje nowy rozkład jazdy pociągów, który obowiązywałby od 12.12. br., ponieważ jest w tym względzie wiele dezinformacji. Wyjaśnił, że propozycje zamieszczone na ten temat w „Gazecie Lubuskiej” nie były konsultowane z Zarządem Województwa. W m-cu kwietniu Zarząd Województwa zgłaszał gotowość rezerwacji pewnych linii kolejowych ale po to, by można było wprowadzić nowe pojazdy czyli autobusy szynowe w terminach, o których już na dzisiejszej sesji była mowa. O ostatecznych uzgodnieniach z przewoźnikami regionalnymi Zarząd Województwa poinformuje radnych Sejmiku. Przewiduje się również przywrócenie połączenia na zawieszonych liniach Kostrzyn – Gorzów Wlkp. z połączeniem do Krzyża i połączenia te są przewidywane w nowym rozkładzie jazdy. Pan Wicemarszałek nawiązując do artykułu zamieszczonego w prasie na temat prac drogowych w obszarze dróg wojewódzkich poinformował, że przeprowadził rozmowę z Dyrektorem Panem Włodarczakiem nakazując kontrolę tych prac. Zazaczył, że roboty te wykonywane są przez firmy, które posiadają swoich kierowników i inspektorów nadzoru i od nich będzie się wymagało, aby roboty odbywały się zgodnie z technologią i projektami technicznymi.

Na sprawę dotyczącą umocnienia skarp rz. Obry odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. W ostatnim czasie napływają na ten temat do Urzędu Marszałkowskiego różne informacje i protesty grupy ekologów z Międzyrzecza. Osobiście przeprowadził rozmowy w tej sprawie z meliorantami z terenu województwa, Zarządem Melioracji, Starostą Powiatu Międzyrzecz oraz Burmistrzem Międzyrzecza i w ich opinii technologia, która została zastosowana przy umocnieniu skarp rz. Obry jest właściwa i bardzo długotrwała. W związku z tym zostało wydane polecenie, by ponownie zbadać tę sprawę.

Odnosnie interpelacji radnego Pana Marka Zaręby w sprawie budowy węzłów komunikacyjnych poinformował, iż była przeprowadzona rozmowa w obecności Pana Marszałka Andrzeja Bocheńskiego z Prezesem Spółki „Autostrada Wielkopolska” Panem Patalasem, który przyjął przedstawione argumenty pokazujące, że proporcje proponowanych w tzw. 6-tej fazie realizacji węzłów komunikacyjnych i autostrady muszą być dokładnie odwrócone. Zarząd Województwa stoi na stanowisku, że planowane w decyzji lokalizacyjnej 6 węzłów na terenie województwa lubuskiego musi być. Licząc od granicy są to węzły: Świecko, Rzepin, Torzym, Łagów, Jordanowo i Trzciel. Konieczność budowy tych węzłów uzasadnia się tym, że Świecko to węzeł przygraniczny, który musi rozprowadzić ruch na granicy. Węzeł Torzym jest niezwykle istotny ze względu na wcześniej podjęte harmonogramy realizacji budowy dróg i ich modernizacji oraz budowy kolejnych mostów,

łączących nasz kraj z krajem niemieckim. Przewiduje się budowę kolejnego mostu w okolicach Ajzenchitensztad, stąd ten węzeł w Torzymiu, który przejąłby ruch graniczny również od nowo budowanego mostu i dalej drogą nr 29 do Uradu i kolejno drogą wojewódzką nr 134 do węzła w Rzepinie. Jeśli chodzi o Torzym to on przejąłby cały ruch od Gubinka na południu przejścia granicznego Gubinek i dalej drogą nr 138, na której ma być budowany również most w Połęcku. Ruch ten byłby skorelowany z południa a od północy z Gorzowa przez Sulęcina również do węzła komunikacyjnego. Zgodził się, że na węzeł Łągów można trochę poczekać, ponieważ komunikuje on turystów do tej miejscowości z Torzymia i Jordanowa. Węzeł Jordanowo jest bezdyskusyjny, ponieważ będzie łączył drogę nr 3 z autostradą nr 2. Szkopuł polega na tym, że węzeł Jordanowo jest planowany zgodnie z decyzją lokalizacyjną budowy nowego odcinka drogi nr 3, który będzie realizowany w nowym pasie. W przypadku, gdy tych przedsięwzięć się nie skoordynuje to może być tak, że węzeł ten będzie wybudowany ale nie będzie nikomu służył. W związku z tym zwrócono uwagę inwestorowi Spółki „Autostrada Wielkopolska”, aby tę kwestię bardzo dokładnie przedyskutował z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad. Pan Prezes Patalas przyjął przedstawione argumenty i obiecał w najbliższym czasie spotkanie w powiecie Sulęcina i Międzyrzecz w celu omówienia sytuacji związanej z gruntami, gdzie mają być przewidziane te drogi dojazdowe. Przewiduje się, że autostrada będzie spinała granice państwa nowym węzłem komunikacyjnym w Nowym Tomysłu, który będzie otwarty 27.10.2004 r. i że to spięcie nastąpi do końca 2007 r. Pan Wicemarszałek stwierdził, iż ma nadzieję, że ostatecznie 4 węzły w pierwszej kolejności będą realizowane, natomiast Łągów będzie mógł być realizowany w 7-mej fazie, ponieważ nikt go z decyzji lokalizacyjnej nie wykreślił.

Odnosnie lotniska w Babimoście były prowadzone rozmowy w ubiegłym tygodniu z Prezesem Panem Grabarkiem z Portów Lotniczych na temat możliwości wznowienia połączenia. Wyjaśnił, iż takie możliwości są lecz strona ta stawia Zarządowi Województwa pewne warunki a mianowicie powrót do umowy z dn. 21.03.2001r, dotyczącej wykupu pakietu biletów i negocjacje idą w tym właśnie kierunku. W sprawie tej powinno być podpisane nowe porozumienie i należałoby wyasygnować na ten cel określone środki finansowe w budżecie województwa na 2005 r. Również wstępna propozycja partycypacji w tych kosztach została skierowana do Urzędu Miejskiego w Zielonej Górze, który wstępnie również wyraził swoje zainteresowanie w tym temacie. Pan radny Kazimierz Pańtak poruszył również bardzo ważny problem a mianowicie prywatyzacji lotniska. Zarząd Województwa już od dawna nosił się z zamiarem założenia spółki ale lotnisko w Babimoście tylko w części jest własnością portów lotniczych a w zdecydowanej części własnością wojska czyli Skarbu

Państwa. W tej chwili następuje proces przekazywania tych obiektów a to jest ponad 460 ha Agencji Mienia Wojskowego. Zarząd Województwa zamierza wystąpić do Agencji z wnioskiem o komunalizację tych terenów. Sprawa ta kilka dni temu była przedmiotem rozmowy z Ministrem Obrony Narodowej Panem Jerzym Szmajdzińskim, który obiecał przekazać informację, czy w planach strategicznych lotnisko w Babimoście jest przewidywane do wykorzystania do celów wojskowych czy też nie. Jeśli okaże się, że lotnisko to jest przewidywane do celów wojskowych to wówczas proces prywatyzacji i przejście na mienie komunalne samego pasa startowego będzie niemożliwe.

Pan Wicemarszałek stwierdził, że szczegółowe informacje na temat zgłoszonych interpelacji zostaną przekazane radnym na piśmie.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – na pytanie radnej Pani Marzenny Plucińskiej wyjaśnił, iż stanowisko Sejmiku z poprzedniej sesji odnośnie działań dotyczących poprawy finansowania lubuskiej ochrony zdrowia zostało rozesłane do wszystkich zainteresowanych. Obecnie tekst stanowiska jest drukowany i otrzymują go wszyscy radni. Treść stanowiska przesłana była również do wszystkich mediów w województwie z prośbą o to, by go w odpowiedni sposób wykorzystać ale tak się nie stało.

Na pytanie radnego Pana Kierzkowskiego wyjaśnił, iż Pan Wojewoda Lubuski nie opuścił obrad Sejmiku samowolnie lecz zwrócił się z prośbą jeszcze przed rozpoczęciem obrad, że w pewnym momencie będzie zmuszony wyjść z uwagi na ważne spotkanie zaplanowane przed kilkoma dniami. Pan Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na sali obecny jest jego reprezentant, który ustosunkuje się do zgłoszonych problemów. Jednocześnie podkreślił, że jest to drugie posiedzenie za czasów Pana Wojewody Janusza Gramzy i na pierwszym był obecny do samego końca. Pan Wojewoda zapewnił, że jeżeli tylko czas mu pozwoli to będzie każdorazowo uczestniczył w obradach Sejmiku.

Do punktu 16.

Przyjęcie protokołu z XXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokół z XXI sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu radnym podczas obrad dzisiejszej sesji Sejmiku. Stwierdził, że nie wpłynęły do tego dokumentu żadne uwagi ani zastrzeżenia.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie protokół z XXI sesji Sejmiku.

W wyniku głosowania protokół z XXI zwyczajnej sesji Sejmiku został przyjęty jednogłośnie – „za” głosowało 24 radnych.

Do punktu 17.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, iż zgodnie z zapisem art. 27 pkt. c ust. 12 ustawy z dnia 5.VI.1998 r. o samorządzie wojewódzkim radni Sejmiku otrzymali w dniu dzisiejszym informacje pisemne na temat analizy oświadczeń majątkowych składanych Marszałkowi Województwa Lubuskiego i Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego.

W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy są pytania lub uwagi do przedłożonych informacji?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że informacje zostały przyjęte do wiadomości.

Informacje o oświadczeniach majątkowych stanowią zał. nr 24.

Przewodniczący Sejmiku poinformował również, że kolejna sesja Sejmiku jest planowana na dzień 22.XI.2004 r.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu radnemu **Panu Stanisławowi Stojanowskiemu-Han**, który zabrał głos na temat energii geotermalnej. Stwierdził, iż Polska jako jedyny kraj w Europie a może i na świecie położona jest na 4-ech strukturach bogatych w energię geotermalną. Ten pas rozciąga się od Irlandii po Turcję a ten największy obszar w Polsce obejmuje okręg szczecińsko-łódzki i średnia temperatura wód geotermalnych wynosi ponad 70°. Na Morzu Północnym występuje gaz i ropa, których pokłady szacuje się na 13 mld. ton paliwa umownego. Natomiast nasza energia geotermalna zgromadzona w Polsce jest prawie 3-krotnie większa i szacuje się ją na około 35 mld. ton paliwa umownego, a jeżeli jeszcze do tego dodamy gorące skały to będzie to około 100 mld. ton paliwa umownego. Dzisiaj importujemy gaz za około 18 mld. zł – za tę kwotę można byłoby wybudować wiele zakładów geotermalnych, gdyż taki zakład geotermalny o mocy 20 Mvat kosztowałby około 30 mln. zł. Przypomniał, iż na skutek negocjacji z Unią Europejską, Polska do 2010 roku powinna mieć energię ze źródeł odnawialnych na poziomie 12 %. Tak jak w przypadku zanieczyszczeń można będzie tą energią handlować, jeżeli któreś z państw swojego pałapu

nie osiągnie, a Polska ma możliwości osiągnięcia tego pułapu i nie importowania energii ze źródeł odnawialnych. Poinformował, że w Polsce wykorzystuje się obecnie energię ze źródeł odnawialnych na poziomie 2,6 %. Natomiast są państwa giganty, które tę energię wytwarzają na zdecydowanie większym poziomie, np. Szwajcaria – 60 %, Szwecja 50 %, Austria – 70 % a Norwegia 99,6 %. Odnosi wrażenie, że zbyt mało mówi się o energii geotermalnej a energia geotermalna w stosunku do całej energii ze źródeł odnawialnych stanowi 99 %, a my rozmawiamy ciągle o tym jednym procencie tj. wietrze, wodzie, słońcu i wierzbie. Są przygotowane odpowiednie materiały tj. atlasy geometryczne przygotowane przez prof. Sokołowskiego, są odwierty, których w Polsce jest ok. 7 tys. i jest taka możliwość, aby to wszystko wykorzystać. **W tym miejscu Pan radny zwrócił się do Pana Marszałka o sporządzenie strategii rozwoju zakładów w oparciu o energię geotermalną.** W trakcie dzisiejszej sesji poruszano problem bezrobocia – a energia geotermalna jako tania pociągnęłaby za sobą rozwój nowych miejsc pracy jak i nowych zawodów. Hektary ziemi pod szkłem, nowe technologie, nowe nauki – wszystko to byłoby z korzyścią nie tylko dla naszego województwa ale i dla całego kraju. Poinformował, iż dzięki uprzejmości Pana Marszałka grupa radnych oraz pracowników Urzędu była w Pyrzycach, gdzie oglądała zakład oparty o technologię geotermalną. Zakład był budowany w latach 1992-1997 i jest jednym z najnowocześniejszych w Europie. Budowa zakładu kosztowała ok. 66,6 mln. zł, z czego 60% pochłonęła ciepłownia geotermalno-gazowa a 40 % sieć przesyłowa. Efekt ekologiczny związany z uruchomieniem zakładu jest bardzo znaczący. Przed uruchomieniem zakładu ciepłownie na terenie Pyrzyc produkowały 263 tony tlenu azotu a po uruchomieniu zakładu tylko niecałe 4 tony, tlenu węgla 2.760 ton – po uruchomieniu – pół tony, popiołów lotnych 241 ton a po uruchomieniu 2,3 kg, dwutlenku węgla 85.938 ton a po uruchomieniu 3.700 ton. Na zakończenie wypowiedzi Pan radny jeszcze raz namawiał Sejmik i Zarząd Województwa, aby przyszłemu Sejmikowi i Zarządowi Województwa przygotować pewien wstępny etap w tym zakresie, aby nie zaczynało od początku.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, iż temat podjęty przez radnego Pana Stanisława Stojanowskiego jest bardzo istotny, ważny i trudny i należałoby go uwzględnić w pracach Komisji Sejmiku i nie tylko.

Radny Pan Jan Świrepo – wyjaśnił, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zajmowała się problemem energii geotermalnej, która ewentualnie mogłyby być wykorzystywana przemysłowo jest to zaledwie wąski pas położony między Gorzowem a

Drezdenkiem, a już od Skwierzyny na południe w ogóle to jest nieopłacalne, natomiast od Świebodzina jest to stan zerowy.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że wykorzystywanie energii geotermalnej w jednym miejscu jest bardziej opłacalne a w innym mniej, natomiast na innych terenach można tę energię wykorzystywać przy pomocy pomp ciepłych i to jest również opłacalne. Pan radny uważa, że strategia to dopiero pokaże.

Do punktu 18.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zamknął obrady XXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego i podziękował radnym oraz gościom zaproszonym za udział w jej obradach.

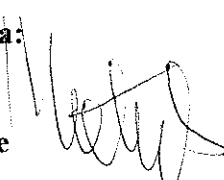
Obrady Sejmiku zostały zakończone o godz. 14.45.

Protokół sporządziła:

Helena Matuszyk

Specjalista w Biurze

Sejmiku



PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU



Zbigniew Faliński