

PROTOKÓŁ NR XXIX / 2005

**zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w Zielonej Górze, odbytej w dniu 25 kwietnia 2005 r.**

Do punktu 1.

Obradom XXIX zwyczajnej sesji Sejmiku przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XXIX zwyczajnej sesji Sejmiku i powitał bardzo serdecznie uczestniczących w sesji Radnych Województwa Lubuskiego, Parlamentarzystów Województwa Lubuskiego: Panią Jolantę Danielak – Wicemarszałka Senatu RP, Pana Józefa Zycha – Wicemarszałka Sejmu RP, Pana Zbyszko Piwońskiego – senatora RP, Panów Stanisława Gudzowskiego, Henryka Ostrowskiego i Alfreda Owoca – posłów na Sejm RP.

Następnie powitał przedstawicieli administracji rządowej, Zarząd Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Panem Andrzejem Bocheńskim na czele, przedstawicieli samorządów lokalnych województwa lubuskiego, dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, kierowników jednostek samorządu województwa, przedstawicieli prasy, radia i telewizji województwa lubuskiego oraz wszystkich uczestniczących w obradach Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 30 radnych – obecnych jest 28, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi załącznik nr 1.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż protokół z XXVIII sesji Sejmiku wyłożony jest na stoliku podczas obrad, dostępny był również w Biurze Sejmiku na 7 dni przed sesją a przyjęty będzie w końcowej części obrad sesji.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali projekt porządku obrad wraz z materiałami na sesję Sejmiku.

Następnie zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi do projektu porządku obrad lub inne propozycje?

Ponieważ radni nie mieli uwag do projektu porządku obrad **Przewodniczący Sejmiku** poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania radni Sejmiku przyjęli jednogłośnie porządek obrad sesji.

Porządek obrad stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Do punktu 3.

Wręczenie wyróżnień laureatom Konkursu Lubuski Laur Oświaty.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **radnego Pana Józefa Bartkowiaka, Przewodniczącego Kapituły Konkursowej „Lubuski Laur Oświaty”**, który na początku swojego wystąpienia przypomniał historię Konkursu Lubuski Laur Oświaty. Idea Konkursu zrodziła się w 2001 roku. W trakcie prac powstała koncepcja corocznego uhonorowania osób fizycznych, prawnych oraz jednostek organizacyjnych, które wnoszą największy wkład w rozwój oświaty. Propozycja ta uzyskała aprobatę wszystkich radnych i postanowiono powołać Kapitułę Konkursu Lubuski Laur Oświaty, opracowano Regulamin Konkursu oraz kryteria przyznawania wyróżnień. Po raz pierwszy ogłoszono konkurs w 2002 roku. Na pierwszą edycję konkursu wpłynęło 17 wniosków, na drugą edycję 60 wniosków, natomiast na obecną III edycję konkursu, przyznającą Lubuski Laur Oświaty za 2004 rok wpłynęło 78 wniosków, w następujących kategoriach:

- < **Samorządy i Stowarzyszenia – 41**
- < **Podmioty gospodarcze i instytucje — 11**
- < **Osoby fizyczne – 7**
- < **Pedagodzy i nauczyciele – 19.**

Następnie **Przewodniczący Kapituły Pan Józef Bartkowiak** poinformował, iż na posiedzeniu w dniu 1 marca 2005 roku **Kapituła Konkursu Lubuski Laur Oświaty** postanowiła przyznać wyróżnienia w czterech kategoriach następującym osobom, instytucjom i organizacjom:

Kategoria I. Samorządy i Stowarzyszenia

Lubuski Laur Oświaty

- Stowarzyszenie Społeczne „Kreator” w Zielonej Górze (statuetkę wręczono Panu Alfredowi Owocowi, prezesowi Stowarzyszenia)
- Towarzystwo Przyjaciół Teatru im. J. Osterwy (statuetkę wręczono Pani Krystynie Zienkiewicz, przedstawicielce Towarzystwa)

Wyróżnienie Lubuski Laur Oświaty

- Lubuski Klub Sportowy „Lubusz” Słubice (wyróżnienie otrzymał Pan Ryszard Chustecki, prezes Klubu)
- Rada Powiatu Krośnieńskiego (wyróżnienie otrzymał Pan Włodzimierz Rogowski, Przewodniczący Rady Powiatu)
- Stowarzyszenie Zakład Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze (wyróżnienie otrzymała Pani Izabela Kumor-Pilarczyk, wiceprezes Stowarzyszenia)

Kategoria II. Podmioty gospodarcze i instytucje

Lubuski Laur Oświaty

- Związek Nauczycielstwa Polskiego (statuetkę otrzymała Pani Bożena Maja, prezes Zarządu Okręgu Lubuskiego w Z.G.)
- Fabryki SWEDWOOD Poland Oddział West Babimost-Zbąszynek-Zbąszyń (statuetkę otrzymał Pan Wojciech Waligóra, dyr. Fabryki)

Wyróżnienie Lubuski Laur Oświaty

- Gubiński Dom Kultury (wyróżnienie otrzymał Pan Jerzy Zięba, dyr. Domu Kultury)

Kategoria III. Osoby fizyczne

Lubuski Laur Oświaty

- Marek Prędkiewicz (statuetkę)

Wyróżnienie Lubuski Laur Oświaty

- Ksiądz Paweł Rycyk (wyróżnienie)

Kategoria IV. Pedagodzy i nauczyciele

Lubuski Laur Oświaty (statuetkę)

- Tadeusz Myśliwiec – nauczyciel w Zespole Szkół Samochodowych w Żarach (statuetkę)
- Bogdan Szafranski – nauczyciel, dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Przetoku (statuetkę)
- Ireneusz Góra – nauczyciel w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sulęcinie (statuetkę).

Informacja w powyższej sprawie stanowi zał. nr 4.

Przewodniczący Kapituły Konkursu Lubuski Laur Oświaty Pan Józef Bartkowiak po odczytaniu listy laureatów poprosił **Przewodniczącego Sejmiku Pana Zbigniewa Falińskiego** o wręczenie statuetek laureatom oraz **Marszałka Województwa Pana Andrzeja Bocheńskiego** o wręczenie dyplomów wyróżnionym a Panów **Wiceprzewodniczących Sejmiku Kazimierza Pańtaka i Henryka Macieja Woźniaka** o współtowarzyszenie przy wręczaniu wiązanek kwiatów.

W imieniu laureatów głos zabrał **Pan Marek Prędkiewicz**, który bardzo serdecznie podziękował za wyróżnienie organizatorowi Konkursu – Sejmikowi Województwa Lubuskiego za promowanie tej szczytnej idei.

Na zakończenie tej uroczystości wykonano pamiątkowe zdjęcie laureatom Konkursu Lubuski Laur Oświaty.

Pan Józef Bartkowiak w imieniu wszystkich członków Kapituły złożył laureatom Konkursu serdeczne gratulacje i zaprosił wszystkich wyróżnionych i członków Kapituły na krótkie spotkanie z Panem Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego oraz Marszałkiem Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przekazał przewodnictwo obrad Sejmiku Panu Kazimierzowi Pańtakowi, Wiceprzewodniczącemu.

Do punktu 4.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa w 2004 roku.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

O wystąpienie w tej sprawie **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** poprosił **Marszałka Województwa Lubuskiego Pana Andrzeja Bocheńskiego**.

Pełny tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak przekazał przewodnictwo obrad Przewodniczącemu Sejmiku Panu Zbigniewowi Falińskiemu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka o przedstawienie uchwały Składu Orzekającego RIO w Zielonej Górze w sprawie

wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za rok 2004.

Skład Orzekający RIO w Zielonej Górze Uchwałą Nr 199/2005 z dnia 14 kwietnia 2005 roku postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Zarząd Województwa Lubuskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2004 rok.

Uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi zał. nr 6.

Opinie w powyższej sprawie przedstawili **Przewodniczący Komisji:**

< **Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz,**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa w 2004 roku – 7-miu radnych głosowało „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

< **Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski,**

Komisja na wspólnym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie powyższe sprawozdanie większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

< **Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak,**

Komisja przy 2-ch głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa w 2004 roku.

< **Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Pan Jan Świrepo,**

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa w 2004 r.

< **Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski,**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa w 2004 r. – 5 radnych głosowało za przyjęciem, 1 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

< **Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radny Pan Marian Eckert**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa w 2004 roku przy 2-ch głosach wstrzymujących się.

< **Rewizyjnej, radny Pan Jan Korol.**

Komisja na swym posiedzeniu w dniu 20.04.2005 r. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa w 2004 roku.

Opinie Komisji Sejmiku w powyższej sprawie stanowią zał. nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił o zabranie głosu **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka**, który odczytał Uchwałę Nr 277/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia

22 kwietnia 2005 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym RIO wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Województwa Lubuskiego za 2004 rok.

Skład Orzekający RIO w Zielonej Górze zaopiniował pozytywnie przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa za rok 2004.

Uchwała RIO w powyższej sprawie stanowi zał. nr 8.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o wystąpienia Przewodniczących Klubu Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego.

W imieniu Klubu Radnych SLD głos zabrał Pan Kazimierz Pańtak, który stwierdził, iż Klub Radnych SLD dokonał wnikliwej analizy przedłożonego przez Zarząd Województwa Lubuskiego sprawozdania z wykonania budżetu województwa w roku 2004 r. i uważa, iż zawiera ono pełny, uszeregowany i logicznie spójny zbiór informacji o przebiegu oraz o wykonaniu budżetu województwa, jak i o podejmowanych przez Zarząd Województwa działaniach wzbogacających możliwości realizacyjne priorytetowych i ważnych dla gospodarki województwa zadań inwestycyjnych i wspierających realizację zadań bieżących. Wskaźniki dynamiki zmian zarówno po stronie dochodów jak i wydatków budżetu województwa w porównaniu do pierwotnie uchwalonego budżetu są bardzo korzystne. Klub Radnych SLD dokonując oceny sprawozdania Zarządu brał pod uwagę przede wszystkim realizację zadań zapisanych w uchwale budżetowej w odniesieniu do konkretnych kwot dochodów i wydatków oraz wyznaczonych celów. W tym miejscu Pan Przewodniczący Klubu poinformował, iż w trakcie rozpatrywania punktu dotyczącego sprawozdania rocznego z wykonania budżetu województwa w 2004 roku zostało przekazane przez Panią Elżbietę Płonkę radnym a nieco wcześniej mediom stanowisko Klubu Radnych POPiS w sprawie wykonania budżetu. Stwierdził, iż stanowisko takie jest nieuprawnione i wysoce dla Zarządu krzywdzące. Klub Radnych POPiS ma prawo podejmować krytykę ale stwierdzenie, że: „w tej sytuacji województwo lubuskie jest bankrutem, bo wartość długu sięga wartości księgowej budżetu” jest po prostu nieprawdą. Można to zrozumieć w retoryce walki politycznej, ale pisanie i publikowanie takich danych może osłabić autorytet i wiarygodność województwa przy staraniu się o różne środki unijne. Pani radna Elżbieta Płonka swoje stwierdzenie, iż województwo jest bankrutem oparła na Orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2005 r. mówiące, że dług szpitala wierzyciele mają prawo egzekwować od organu

założycielskiego. Pan Przewodniczący Klubu podkreślił, iż również zna to Orzeczenie ale jego zdaniem ma ono zastosowanie w sytuacjach, kiedy organ założycielski nie podejmuje żadnych działań restrukturyzacyjnych, przez co dług w danej jednostce służby zdrowia się powiększa. Takiego zarzutu Zarządowi Województwa stawiać nie można, bowiem szpital w Gorzowie Wlkp. jest restrukturyzowany. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności związane z realizacją budżetu za 2004 rok przez Zarząd Województwa Lubuskiego, Klub Radnych SLD będzie głosował za przyjęciem sprawozdania oraz za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

Pełny tekst wystąpienia stanowi zał. nr 9.

W imieniu Klubu Radnych POPiS głos zabrała Pani Elżbieta Płonka – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Klubu Radnych SLD Pana Kazimierza Pańtaka oświadczyła, że stanowisko Klubu Radnych POPiS nie jest jej osobistym stanowiskiem lecz zostało uzgodnione z członkami Klubu, z którym się zgadza. Jednak zdania wypowiedziane przez Pana Kazimierza Pańtaka zostały zniekształcone. Podkreśliła również, że w Orzeczeniu Sądu Najwyższego jest mowa o konsekwencjach dla organu założycielskiego w przypadku nie podejmowania czynności, dotyczy to procesu likwidacji. Uważa, że jeżeli w dalszym ciągu tak będzie wyglądała sytuacja w służbie zdrowia to spowoduje to likwidację jednostek. Pani radna oświadczyła, że nie namawiała do tego, aby nie podejmować żadnych działań w sprawie szpitala ale była to decyzja błędna. Pan Przewodniczący Kazimierz Pańtak zbyt emocjonalnie wystąpił. Dodała też, iż RIO nie oceni sytuacji dotyczącej długu szpitala bo nie jest on zapisany w budżecie województwa. Oświadczyła również, iż zliberalizowała swoją wypowiedź odnośnie słowa „bankrut” i zastąpiła go słowami, że województwo stoi w obliczu wielkich trudności, bo wartość długu szpitala sięga wartości księgowej budżetu. Stwierdziła, że budżet ten został uchwalony z niezwykłą ostrożnością i w ciągu roku budżetowego stworzony został jakby nowy budżet, bo zwiększony prawie o tę samą wielkość. Nie jest zasługą Zarządu ani Skarbnika, że bardzo wzrosły dochody od podmiotów gospodarczych przez obniżenie podatku dochodowego CIT, tę nadwyżkę zaliczono na poczet zmniejszenia deficytu, który w budżecie niczego nie kreuje. Zdaniem Klubu istotne jest, że nie udało się zrealizować ważnych dla województwa wydatków w dziale transport oraz inwestycji w ochronie zdrowia w części szpitali. Problemem kluczowym dla województwa jest sytuacja szpitali wojewódzkich, w tym dramatyczny dług Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., co jest skutkiem złej decyzji politycznej i ekonomicznej Zarządu Województwa. W imieniu Klubu stwierdziła, iż nie może on udzielić absolutorium Zarządowi Województwa

Lubuskiego a także wezwwała wszystkich radnych do głosowania przeciw udzieleniu absolutorium. Ponadto w imieniu Klubu Radnych POPiS złożyła formalny wniosek do Komisji Rewizyjnej o zbadanie konsekwencji tego Orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2005 r.

Tekst wystąpienia stanowi zał. nr 10.

W imieniu Klubu Radnych LPR głos zabrał Pan Stanisław Stojanowski – Han, który podkreślił, iż budżet województwa na 2004 r. budził poważne obawy. W 2004 r. województwo lubuskie miało się znaleźć w innej sytuacji dochodowej i politycznej niż dotychczas. Obawiano się bowiem nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która nie była wprowadzana jako jeden z etapów kompleksowej reformy finansów państwa i która na dobrą sprawę nie likwidowała problemów niedostatecznej ilości środków w stosunku do działań, które miało realizować województwo. Na szczęście dochody województwa okazały się wyższe w porównaniu do uchwały budżetu i to prawie o 100 mln. złotych. Budżet został zrealizowany, osiągając nadwyżkę wynoszącą 22,4 mln. zł. Stwierdził, iż dochody samorządów w dużej mierze od nich nie zależą. Kończąc wystąpienie podkreślił, iż Klub Radnych LPR nie będzie występował przeciwko przyjęciu sprawozdania z realizacji budżetu za 2004 r. i udzieleniu absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

W dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu województwa za 2004 rok głos zabierali:

Radny Pan Jan Świrepo stwierdził, iż po raz 6-ty jest uczestnikiem głosowania nad sprawozdaniem z wykonania budżetu województwa jako radny II –giej kadencji. Potwierdził, iż budżet zawsze był wykonywany i to kilkadziesiąt procent większy niż był planowany a powodem tego było to, że państwo zatrzymywało pieniądze dla siebie zarówno podczas rządów Panów Premierów Buzka i Millera zawsze do wtórnego podziału i były one dzielone po koleżeńsku. Pierwsze budżety w 96 %-ach składały się z dochodów i dotacji oraz subwencji, których nie można było wydać na inne cele niż to było określone. W chwili obecnej w budżecie województwa – 25 % stanowią dotacje, 35 % dochody własne i 36 % subwencje i są coraz większe możliwości tworzenia własnego budżetu. Stwierdził, iż wszystkie budżety są realizowane z dużym profesjonalizmem. Budżet województwa 2004 roku zamyka się nadwyżką budżetową 15 mln. zł. Nie zgodził się ze stanowiskiem Klubu Radnych POPiS o nie udzieleniu absolutorium z powodu zadłużenia Szpitala Wojewódzkiego

w Gorzowie Wlkp., ponieważ dług ten powstał z nie dofinansowania służby zdrowia w województwie lubuskim. Kończąc wystąpienie w imieniu swoim i radnej Marzenny Plucińskiej, tj. członków PSL zadeklarował głosowanie za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Korol – nawiązując do uchwały Komisji Rewizyjnej w uzupełnieniu podał, iż Komisja jednogłośnie zgłosiła wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

Radny Pan Ireneusz Ganczar stwierdził, że jeżeli chodzi o wykonanie budżetu za 2004 rok to od strony ekonomii wszystko się zgadza. Budżet województwa za 2004 rok został wykonany na znacznie wyższym poziomie niż zakładano. Jednak na wykonanie to cieniem się kładzie fakt, co dzieje się na szczeblu niższym. Fakty demograficzne mówią same za siebie. W obecnej chwili jest 101 tys. bezrobotnych a 18 tys. z nich to osoby młode do 25 roku życia, ponadto 70 % osób jest bez prawa do zasiłku. Jak ci młodzi ludzie mogą zakładać swoje rodziny i wychowywać dzieci? Z danych statystycznych wynika, że społeczeństwo się starzeje. Do rozwiązania są problemy służby zdrowia, transportu, zaopatrzenia społecznego, młodzież nie posiada zasiłku i nie ma stypendium. Na zakończenie podkreślił, iż Zarząd Województwa został powołany do tego, by problemy te rozwiązywać natomiast radni winni wskazywać to, co należy poprawić. Jako członek samoobrony wstrzyma się od głosowania nad sprawozdaniem z realizacji budżetu województwa za 2004 rok i udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

Radny Pan Jan Tyblewski - jako radni pracujemy już trzeci rok i jesteśmy współodpowiedzialni za to, co się dzieje w województwie. Jest zdziwiony, że podczas dyskusji pojawiały się tak emocjonalne i negatywne zdania. Stwierdził, iż budżet z roku na rok się powiększa, jest perfekcyjnie opracowany. Został on szczegółowo rozpatrzony i przedyskutowany na posiedzeniach komisji i nie ma żadnych podstaw, by bić na alarm. Innym zagadnieniem jest sprawa Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., ponieważ on się nie mieści w budżecie województwa. Uważa, że Zarząd Województwa dobrze wykonywał swoje zadania i jako członek stronnictwa pracy wraz z radnym C. Symonowiczem będzie głosował za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2004 r. i udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – zabierając głos stwierdził, iż nie można zabraniać opozycji prawa do krytyki, bowiem Radni i Zarząd są ciałem politycznym a nie organem dublującym Izbę Obrachunkową badającą budżet pod względem rachunkowo-księgowym. Radni oceniają efekty wykonania budżetu. Stwierdził, iż nie możemy mieć zbyt wielu powodów do zadowolenia, choć opozycja docenia także wszystkie wysiłki Zarządu Województwa ale jej rolą jest pokazywanie niedociągnięć i nie można za to na nią się obrażać. Uważa, że punktem odniesienia każdego budżetu województwa jest strategia rozwoju województwa, w której zawarte są wszystkie najważniejsze zadania dla województwa. Jednym z najważniejszych priorytetów zawartych w strategii jest spójność województwa – to dlaczego się tego nie realizuje? I tak np. Fundusz Poręczeń Kredytowych jest w Zielonej Górze i dlaczego porównując dane statystyczne prawie 80% wniosków składanych do Funduszu jest z jednego miejsca a przecież są to pieniądze publiczne z dochodów podatników z całego województwa. To samo jest z Agencją Rozwoju Regionalnego. Pan Wiceprzewodniczący przypomniał także, iż na jednej z sesji Sejmiku składał interpelację w sprawie utworzenia etatu ds. środków unijnych w Oddziale Urzędu Marszałkowskiego w Gorzowie Wlkp., na co otrzymał odpowiedź, że taki etat jest ale osoba znajduje się na długoterminowym zwolnieniu lekarskim a ponadto informacje w sprawie funduszy można uzyskać w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim, czy też za pomocą internetu. Odpowiedź nie może być satysfakcjonująca bo nie każdy ma dostęp do internetu, a w Oddziale Urzędu Marszałkowskiego w Gorzowie Wlkp. informacji takich otrzymać nie można. Takim samym przykładem braku spójności może być sztandar Województwa Lubuskiego a jego treść nie była akceptowana przez władze województwa. Jest również wiele innych problemów, o których należy mówić takich jak : bezrobocie, infrastruktura drogowa, środki na inwestycje w kulturze fizycznej, środki na aktywizację bezrobotnych, niewyjaśniona sprawa w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Można więc stwierdzić, że jest wiele zaniechań, o których ma obowiązek mówić opozycja, która spiera się o wartości i o dobro publiczne, bowiem ma do tego pełne prawo nie przekraczając granicy dobrego obyczaju i dobrze rozumianej polityki.

Zarząd wzmocnił ustosunkowanie do polityki

Radny Pan Marian Eckert stwierdził, iż nie ustosunkuje się do wystąpienia Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Woźniaka ponieważ nie zrozumiał sensu jego wypowiedzi. Natomiast jeśli chodzi o stanowisko Klubu Radnych PO PiS to nie spodziewał się, że można coś takiego wyprodukować. Niezrozumiałym jest dla niego, że tak lekko można rzucać takimi słowami. Jeżeli opozycja nie chce brać na siebie żadnej odpowiedzialności to

*na przyszłość po wq. śmigłolotowym (100/1 miejsce) margarycie 10 go
wskoknięciu 100/1 miejsce po wq.*

również nie powinna brać odpowiedzialności za sukcesy tego województwa, które i tak w dość skromny sposób zostały wymienione w sprawozdaniu rocznym. Uważa, że Zarząd Województwa wykonał ogromną pracę, którą należy uszanować, a wzywanie do głosowania za nie udzieleniem absolutorium jest wnioskiem naiwnym, ponieważ radni mają swój własny pogląd i wiedzę o tym budżecie.

W imieniu Zarządu Województwa Lubuskiego głos zabrał Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Edward Fedko, który stwierdził, że można krytykować wszystko i wszystkich ale przede wszystkim należałoby odróżnić krytykę od krytykanctwa, bo tego ostatniego jest bardzo wiele. Można krytykować ale jeżeli jest coś źle to należałoby wskazać, jak być powinno. Wracając do sprawy szynobusów przypomniał, iż w m-cu lutym br. została podjęta uchwała dotycząca sformułowania rzeczowego i finansowego zaangażowania się w zakup autobusów szynowych. W uchwale tej podaje się, że w roku 2003 zakupiony był 1 autobus, w roku 2004 – 1 autobus, sfinansowanych będzie 4 autobusy w 2005 roku, 1 autobus w 2006 roku i 2 autobusy w 2007 roku pod warunkiem, że w roku 2005 czwarty autobus będzie mógł być sfinansowany jeśli Urząd Marszałkowski zakwalifikuje się do programu finansowego z sektorowego programu operacyjnego „Transport”. Dlatego stwierdzenie, że nie zrealizowano zadań finansowych jest jego zdaniem jakimś nieporozumieniem. Uważa też, że ten elementarny poziom wiedzy na temat budżetu wykonanego i planowanego radny powinien mieć. Oczywiście statystyką można bardzo skutecznie manipulować i pokazywać, jak jest źle interpretując wyniki, że będzie jeszcze gorzej. Natomiast jeśli mówimy o bardzo wysokim poziomie bezrobocia to już nikt nie pamięta, że w 2003 roku w m-cu listopadzie bezrobocie to sięgało 117 tys. a na koniec 2004 roku było już 98 tys. Przyznał, iż jest to ogromne bezrobocie ale nie trzeba zapominać, że ten spadek nastąpił. Nie można również zapominać, że województwo lubuskie zostało zakwalifikowane do województw o najwyższym poziomie wzrostu firm. Nikt też nie wspomniał, że w wyniku badań Londyńskiego Instytutu Ekonomicznego wskazano województwo lubuskie jako jeden z regionów, który ma największe szanse rozwojowe i to należałoby wykorzystać. Odnosząc się do wystąpienia radnego Pana Woźniaka stwierdził, iż w żadnym przypadku nie można przyjąć tezy, że buduje się drogi do nikąd albo, że nie przynoszą synergetycznego efektu. Przypomniał, iż jest to właśnie ten pierwszy priorytet – zapewnienie spójności regionu poprzez dobry układ komunikacyjny. Zapytał radnego Pana Woźniaka, czy te wszystkie harmonogramy, które były przyjmowane na sesjach, w których były ujęte plany inwestycyjne do 2013 roku – czy to nie była pora, żeby dyskutować na

Sejmiku, jeśli były przedstawiane konkretne propozycje? Była tam mowa o konieczności skomunikowania dróg z układem dróg krajowych wojewódzkich i planowanych węzłach autostradowych. Również o obwodnicach, że musimy zagwarantować dobry, sprawny zjazd z tej obwodnicy, aby nie odciąć danych ośrodków zgubnego nerwu, jakim jest transport. To wszystko jest bardzo szczegółowo zaplanowane. Obecnie realizowanych jest kilkanaście obwodnic, budowane są też drogi do stref. Zwracając się do radnego Woźniaka uważa, że nie można tak szybko zapominać o tym, co samemu się przyjmuje, a o ile pamięta to w trakcie przyjmowania tych dokumentów nie było sprzeciwu ze strony radnych.

Radna Pani Elżbieta Płonka – odniosła się do kilku kwestii podniesionych w dyskusji. Przyznała, iż problem stał się bolesny, ponieważ nam jako opozycji w ostatnich dniach objawił się problem zagrożenia dla województwa lubuskiego po przeczytaniu w prasie „Rzeczpospolita” dniu 14.04.br. decyzji Sądu Najwyższego, z którego wynika, iż możemy ponieść poważne konsekwencje ze strony wierzycieli jeśli chodzi o zadłużenie szpitala. Zwracając się do Pana prof. M. Eckerta podkreśliła, iż konstruktywność opozycji na tym polega, by pokazywać nieprawidłowości. Wszystkie ujęte w stanowisku Klubu POPiS sprawy są prawdziwe, nie ma spraw wyssanych z palca. Opozycja głosuje zgodnie z SLD wówczas jeśli problemy są słuszne. Jeśli chodzi o problem łączenia szpitali gorzowskich to opozycja nie wyrażała na to zgody, ponieważ uważała, że problem ten można rozwiązać w inny sposób. Opisany przypadek łączenia i restrukturyzacji szpitali opolskich jest zupełnie inną sytuacją niż w Gorzowie Wlkp. Tam było przenoszenie z różnych miejsc i tworzenie jednego kompleksu różnych działek należących do ochrony zdrowia (jest to wypowiedź w prasie Pana Wicemarszałka). Podkreśliła, iż stanowisko Klubu POPiS było uzgodnione z wszystkimi jego członkami a słowa w nim zawarte, że województwo jest bankrutem zostały wykreślone przed jego ogłoszeniem.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński udzielił głosu **Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Panu Kazimierzowi Pańtakowi**, który przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** przedłożony projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik Województwa Lubuskiego** podjął uchwałę Nr **XXIX/211/2005** – na stan 28 radnych za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, 3 radnych było przeciw i 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował i złożył gratulacje za bardzo dobrą pracę i uzyskanie absolutorium za 2004 rok Zarządowi Województwa Lubuskiego. Podjęta uchwała wraz z sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu województwa w 2004 roku stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku na wniosek radnej Pani Elżbiety Płonki ogłosił 15 minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku** wznowił obrady Sejmiku.

Do punktu 5.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii polityki społecznej województwa lubuskiego” – druk nr 206.

Wprowadzenia do powyższego dokumentu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak.**

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przekazał przewodnictwo obrad **Wiceprzewodniczącemu Panu Henrykowi Maciejowi Woźniakowi.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie. Jednocześnie Komisja wyraziła zaniepokojenie przedstawionymi w tym dokumencie problemami społecznymi występującymi w województwie m.in. bezrobocie, starzenie się populacji, brak wystarczającego przygotowania do zapewnienia opieki osobom starszym, drastyczne zmniejszenie liczby urodzin i dzietności, wzrostu liczby samotnych matek wychowujących dzieci, postępującym ubóstwem, a szczególnie dużemu nasileniu ogólnie pojętej biedy dziecięcej, dużym odsetkiem osób niepełnosprawnych wśród których szczególnej pomocy wymagają osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności, chorzy psychicznie, a szczególnie niepełnosprawne dzieci.

W związku z tym Komisja uważa za ważne i nie cierpiące zwłoki wdrożenie do realizacji założeń zawartych w strategii.

Opinia stanowi zał. nr 12.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henry Maciej Woźniak otworzył dyskusję nad przedłożonym dokumentem.

Głos zabierali:

Radny Pan Jan Winiarz – w dyskusji stwierdził, iż zgodnie z ustawą z 20.03.2004 r. o pomocy społecznej do zadań samorządu należy realizacja strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej. Z opracowanej i przedstawionej diagnozy wynika, że 1/5 mieszkańców województwa stanowią osoby ubogie. Oznacza to, że rodziny te znajdują się poniżej granicy ubóstwa, nie posiadają dochodów gwarantujących minimum egzystencji. W szczególnie trudnej sytuacji znajdują się rodziny z dziećmi – bo aż 75 % z nich nie posiada dochodów gwarantujących im egzystencji. Odsetek ten ciągle wzrasta do ponad 90 % wśród rodzin posiadających 4-ro i więcej dzieci. W tej sytuacji dzieci ponoszą koszty niedostatków finansowych. Średnia wysokość świadczeń w 2003 r. zasiłku okresowego wynosiła 144 zł, zasiłku celowego w rodzinie 338 zł. Powszechna jest rezygnacja z kształcenia dzieci, ograniczenie wydatków na leczenie i na żywność. Pogłębiające się ubóstwo rodzin powiększa beneficjentów pomocy społecznej. Brak pracy, utrzymywanie się wysokiego bezrobocia w województwie powiększa strefę niedostatku tych rodzin. Przedstawiona strategia polityki społecznej ma na celu wyrównanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży, pracę na rzecz prawidłowego funkcjonowania rodziny, która umożliwi rozwój dzieci i młodzieży ku niezależności społecznej. W imieniu Klubu LPR złożył podziękowanie pracownikom Departamentu Spraw Społecznych UM za rzetelne opracowanie diagnozy społecznej województwa oraz całemu zespołowi pracującemu nad projektem wojewódzkiej strategii i polityki społecznej. Zadeklarował, iż Klub LPR będzie głosował za przyjęciem strategii.

Radny Pan Cezary Symonowicz - stwierdził, iż w dyskusji podnoszono sprawę diagnozy społecznej, mówiono o przyczynach i skutkach, należałoby podjąć skuteczną profilaktykę. Trzeba by było podjąć jakiś kierunek np. w obecnej chwili upada rzemiosło i wymagałoby to wielu rąk do pracy. Potrzebny jest w tym zakresie program szczegółowy, który by dał efektywne możliwości zatrudnienia tych ludzi.

Radna Pani Elżbieta Płonka – stwierdziła, iż materiały są rzetelnie opracowane, o czym również mówiła Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych na swym posiedzeniu. Z przedłożonych materiałów wynikają bardzo poważne zadania dla Sejmiku Województwa i samorządów. Wynika z niego, że jesteśmy społeczeństwem starzejącym się, bez pracy, żyjącym poniżej ubóstwa w wielu tysiącach rodzin. W najbliższych latach odpłynie nam młodzież powyżej 17-tu lat dlatego, że nie znajdzie w województwie pracy. Zwiększy się również liczba osób korzystających z opieki społecznej. W tej sytuacji bez pomocy państwa, rządu, parlamentu, bez wydatków z naszej strony i dialogu z samorządami nie uda się tego problemu rozwiązać. W województwie nie przybywa ludzi aktywnych lecz odwrotnie tych, którym trzeba pomagać.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han - podziękował za opracowanie materiałów dotyczących strategii polityki społecznej województwa lubuskiego na podstawie, której można śledzić jak przebiegały pewne procesy oraz jakie będą miały wskaźniki w 2030 r. Są one nie tylko poważne ale są przerażające, o czym mówiła radna Pani Płonka. Jak wynika z tego opracowania dzietność spada w województwie lubuskim i wynosi 0,67 % a w 2030 r. do 0,34 %. Liczba mieszkańców zmniejszy się o ponad 58 tys. i wyniesie zaledwie 950 tys. Przypomniał też, że z nie zarobkowych źródeł korzysta aż 45,9 gospodarstw w tym 38,8 utrzymuje się z rent i emerytur, ponad połowa gospodarstw z wielką trudnością wiąże koniec z końcem, a ¼ gospodarstw nie mogła zamknąć budżetu domowego, 1/3 gospodarstw jest zadłużona. Zasiłki z pomocy społecznej w 2003 r. pozwoliły utrzymać się na minimalnym poziomie ponad 21 tys. rodzin. Próbuje się w tej strategii przeciwdziałać temu. Z analizy tych materiałów wynika, że takim punktem , który ciąży na tej sytuacji w województwie jest wysoki stan bezrobocia i brak pracy. Gdyby udało się zlikwidować zagrożenia i zniwelować te słabe strony to szanse tych rodzin znacznie by wzrosły.

Radny Pan Stanisław Kierkowski zgodził się z wypowiedzią radnej Pani Elżbiety Płonki, że są to ważne problemy ale my sami tego nie rozwiążemy. Należałoby się zwrócić do samorządów szczebla powiatowego i gminnego, by efektywnie włączyły się w realizację tej strategii.

Pan Romuald Malinowski, Prezes Związku Lubuskich Organizacji Pozarządowych – w swoim wystąpieniu uznał, iż strategia polityki społecznej została opracowana rzetelnie i

kompetentnie. Opracowanie strategii poprzedziło sformułowanie diagnozy społecznej województwa lubuskiego, przy dużym udziale instytucji, samorządów i organizacji pozarządowych. W dyskusji organizacje pozarządowe przekazały swoje uwagi do prezentowanego materiału, które zostały uwzględnione w opracowaniu końcowym. Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych uważa, że strategia zawiera wszystkie najważniejsze problemy polityki społecznej województwa lubuskiego do 2013 r.

Pełny tekst wystąpienia stanowi zał. nr 13.

Radny Pan Marian Eckert – stwierdził, iż strategia polityki społecznej województwa lubuskiego jest dokumentem bardzo profesjonalnym obejmującym całą sferę społeczną. Jego zdaniem brakuje tu jednego elementu a mianowicie zaadresowania określonych działań do odpowiednich grup wiekowych. Do każdej grupy wiekowej trzeba stosować inną politykę i inne wymagania. Tym, którzy będą tę politykę społeczną prowadzić radził, aby ten czynnik wiekowy wzięli pod uwagę i umiejętnie adresowali określone programy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak zapytał, czy radni chcieliby jeszcze zabrać głos w tym temacie? Ponieważ nie było zgłoszeń do dyskusji stwierdził, że wszystkie uwagi poruszone w dyskusji zostały na pewno bardzo wnikliwie wysłuchane przez Wicemarszałka Pana Bogusława Andrzejczka i będą one wykorzystane w toku realizacji strategii. Również skierowane oczekiwanie przez radnego Stanisława Kierzkowskiego, by zapewnić zwiększony udział samorządów powiatowych i gminnych w realizację strategii znajdzie swoje przełożenie w odpowiednim propagowaniu tego dokumentu. Wyraził wdzięczność kierując go do obecnego na sesji prezesa Związku Lubuskich Organizacji Pozarządowych za wszystko, co organizacje te robią w tej bardzo złożonej materii.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii polityki społecznej województwa lubuskiego”.

W wyniku dyskusji **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIX/212/2005 – jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 14.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000-2005 – druk nr 207.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię do powyższego projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 15.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zapytał, czy przewodniczący Klubów Radnych chcieliby zabrać głos?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak stwierdził, iż stanowiska Klubu w tej sprawie nie było. Wniósł uwagę, iż zwiększyły się wpływy z tytułu sprzedaży alkoholu ale wzrosła też liczba punktów sprzedaży alkoholu. W związku z tym więcej środków przeznacza się na terapię i dlatego nie jest to takie optymistyczne. Pieniądze te należałoby jednak sensownie wydać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak otworzył dyskusję.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały.

W związku z tym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIX/213/2005 – jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 16.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny udziału Skarbu Państwa w budynkach, stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności – druk nr 208.

Wprowadzenia dokonał **Geodeta Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Betka.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Tadeusz Ardelli.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 17.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIX/214/2005 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 18.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2005 rok – druk nr 209.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Skarbnik Województwa Lubuskiego Pan Jan Suchowacki.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Tadeusz Ardelli.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 19.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIX/ 215/2005 – „za” głosowali wszyscy obecni radni.**

Uchwała stanowi zał. nr 20.

Do punktu 9.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak poinformował, iż informacja została radnym doręczona wraz z zaproszeniem na sesję.

Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do informacji?

Radni nie mieli uwag do informacji.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości i stanowi zał. nr 21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak przekazał przewodnictwo obrad Przewodniczącemu Sejmiku Panu Zbigniewowi Falińskiemu.

Do punktu 10.

Interpelacje i zapytania.

Interpelacje zgłosili:

Radny Pan Jan Tyblewski – podziękował za odpowiedź pisemną, którą otrzymał od Wicemarszałka Pana Edwarda Fedko na temat szynobusów i Lotniska w Babimoście. Jednocześnie prosił o dalsze informacje w tych sprawach.

Radny Pan Tadeusz Ardelli zgłosił interpelację w sprawie wyłączeń z ruchu PKP. Poinformował, iż doniesień prasowych wynika, iż PKP grozi wyłączeniem z ruchu wielu pociągów bo Pan Marszałek nie zapłacił pieniędzy. Wynika to z tego, że samorząd nie podpisał umowy. Z doniesień tych wynika, że wyłączeniem mają być objęte trasy: Zielona Góra – Żary i Żagań, Tuplice – Żagań-Legnica. Są to czasami jedyne połączenia, z których korzysta młodzież studencka oraz pracująca. W imieniu mieszkańców Żar zwrócił się z pytaniem, czy umowa ta została podpisana a jeżeli nie to kiedy dojdzie do jej podpisania?

Radny Pan Cezary Symonowicz zgłosił interpelację w sprawie wydzielenia doraźnych (bezpłatnych) miejsc postojowych przy Szpitalu Wojewódzkim przy ul. Dekerta w Gorzowie Wlkp. Zwrócił się z prośbą o rozważenie wprowadzenia miejsc postojowych na parkingu przy Szpitalu Wojewódzkim ul. Dekerta w Gorzowie Wlkp. w formie bezpłatnej dla pacjentów przyjeżdżających na leczenie lub na zabiegi (udokumentowane). Od dłuższego czasu mieszkańcy poruszają ten temat bez skutku, co uzasadniają nieuzasadnioną komercją i utrudnieniami. Zapewne jest to słuszne, gdyż wydzielenie doraźne takich miejsc ułatwi komunikację często dla osób chorych, wymagających informacji lekarskiej. Można również

rozważyć możliwość wprowadzenia ulg dla pacjentów ze stałą hospitalizacją lub długookresowymi zabiegami. Nie wyklucza się odpowiedniego oznakowania i dozoru tak wydzielonych miejsc.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – zgłosił interpelacje w sprawach rozkładu jazdy PKP oraz wystąpienia w sprawie rangi ośrodka regionalnego. Pan radny skierował zapytanie o stan prac nad nowelizacją rozkładu jazdy PKP oraz wystąpienia w sprawie (rangii ośrodka regionalnego) w dokumentach planistycznych obu miast stołecznych lubuskich.

Interpelacje stanowią zał. nr 22.

Do punktu 11.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

O głos poprosił **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko**, który odpowiadając na interpelację **radnego Pana Tadeusza Ardellego** poinformował, że do tej pory Województwo nie ma żadnych zaległych zobowiązań wobec Przewozów Regionalnych, ponieważ nie została jeszcze podpisana umowa, ani też z winy województwa. Po pierwsze – województwo zgłosiło do tej umowy szereg uwag zarówno natury formalnej jak i prawnej. Po drugie – Przewozy Regionalne żądają od samorządu wojewódzkiego kwoty wyższej niż jest ona przewidziana w budżecie, nie uzasadniając powodów podniesienia takiej kwoty. Przypomniał, iż w budżecie na ten cel przewidziana jest kwota 21.579 tys. zł natomiast Przewozy Regionalne informują, iż wg ich szacunku kwota ta powinna wynosić 23.500 tys. zł. Wobec powyższego Samorząd Województwa nie może podpisywać zobowiązań, które nie mają pokrycia w budżecie. Po trzecie – do tej pory Przewozy Regionalne nie przedstawiły rozliczenia kosztów za rok 2004, a zgodnie z przepisami finansowymi brak rozliczenia dotacji wcześniejszej uniemożliwia przekazywanie kolejnych rat dotacji. Pan Wicemarszałek przypomniał, że na niektórych liniach koszty przewozów regionalnych wzrosły o 350 % (w tej chwili jest to precyzyjnie sprawdzane) w m-cu listopadzie i grudniu. Samorząd Województwa zwrócił się z zapytaniem, czy zastosowano jakieś nowe pojazdy, czy zmieniono wyposażenie, czy usługi zostały w jakiś specjalny sposób docenione? W tej sytuacji nic takiego się do tej pory nie zdarzyło. Są to koszty szacunkowe, na które Samorząd Województwa zgodzić się nie może. Wszystkie uwagi Województwa zostały przyjęte przez Przewozy Regionalne i po rozliczeniu dotacji roku 2004 ta umowa zostanie podpisana. Na zapytanie **radnego Pana Henryka Macieja Woźniaka** wyjaśnił, iż w dniu 12 kwietnia br. Zarząd Województwa zapoznał się z propozycją nowego rozkładu jazdy (jest to niezbędne ze

względu na rezerwację linii kolejowych). Szczegóły w tej sprawie zostaną przekazane na piśmie oraz na jakich liniach proponuje się zwiększenie połączeń. Odpowiadając na drugą część pytania radnego poinformował, że odbyło się bardzo interesujące spotkanie w Zielonej Górze, gdzie dyskutowano nad aktualizacją studiów zagospodarowania przestrzennego obszarów przygranicznych. W spotkaniu tym uczestniczył również radny Pan Stojanowski-Han. Dodał, iż zagadnienie to będzie musiało być przedmiotem trójstronnego spotkania, ponieważ jest kilka dokumentów planistycznych, które muszą być kompatybilne. Szczegóły w tej sprawie zostaną podane radnemu na piśmie.

Do punktu 12.

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przypomniał, że protokół z XXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku wyłożony był do wglądu radnym podczas obrad dzisiejszej sesji Sejmiku. Stwierdził, że nie wpłynęły do tego dokumentu żadne uwagi.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie protokół z XXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku.

W wyniku głosowania protokół z XXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 13.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że planowana kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 23.V.br.

Zasygnalizował również, że może zaistnieć sytuacja zwołania jeszcze jednej sesji w trybie pilnym, a to wiąże się z Kontraktem Województwa. O tej sprawie informowano przedstawicieli Klubów Radnych.

Następnie poinformował, że w dniu 6.VI.br w Brukseli ma być uruchomione przedstawicielstwo Samorządu Województwa Lubuskiego i po dyskusji z Przewodniczącymi Klubów Radnych w imieniu Zarządu Województwa oraz Pana Marszałka zaprosił wszystkich radnych do uczestnictwa w tym ważnym wydarzeniu. Przewodniczący zwrócił się do radnych z prośbą, by w przeciągu kilku dni (czyli do 29.04. br.) radni potwierdzili swój udział w

wyjeździe do Brukseli do Biura Sejmiku. Przewodniczący Sejmiku prosił, aby wszyscy radni uczestniczyli w tym otwarciu.

Przewodniczący Sejmiku zasygnalizował, iż w dniu 19 czerwca br. będzie obchodzony dzień Województwa tym razem w Krośnie Odrzańskim. Wszyscy zaproszenia otrzymają.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – poinformował, że UE ma rozpisany scenariusz na kilkadziesiąt lat. Z tego scenariusza wynika, że czarnoziemna Ukraina ma być spichlerzem Europy. I tam nikt nie pozwoli zanieczyścić upraw GMO. Jeżeli chcemy konkurować z Ukrainą i aby nasze zboże było sprzedane za granicą nie możemy dopuścić do tego, by nasze uprawy były zanieczyszczone. LPR stara się o to, by województwo lubuskie było wolne od GMO. W sprawie tej wystąpiło już 7 województw. Zaaapelowwał do Zarządu Województwa o przygotowanie w tej sprawie odpowiednich dokumentów.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Zarządu Województwa oraz Pana Marka Żeromskiego o zastanowienie się nad problemem i przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie na posiedzenie Sejmiku.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – podziękował Przewodniczącemu za poparcie i wyjaśnił, iż stanowisko Komisji Rolnictwa i Zarządu Województwa w tej sprawie otrzymał negatywne i prosił, by ponownie zająć się tym problemem.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa o ponowne przeanalizowanie tej sprawy. Poinformował, że w Biurze Sejmiku są uchwały i stanowiska z innych województw i to również należałoby wziąć pod uwagę.

Radna Pani Elżbieta Płonka – w imieniu Klubu Radnych POPiS wystąpiła z apelem do Sejmiku w sprawie sztandaru Województwa Lubuskiego. Zwróciła się o podjęcie stosownych działań, przedkładając propozycję, by sztandar Województwa na awersie zawierał godło państwowe oraz napis Rzeczypospolita Polska, zaś na rewersie herb województwa i napis Województwo Lubuskie.

Apel Klubu Radnych POPiS stanowi zał. 23.

Radny Pan Tadeusz Ardelli – poinformował, iż na ostatniej sesji omawiana była sprawa podjęcia stanowiska w sprawie Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Padły tam zarzuty w stosunku do kandydata na to stanowisko Pana Cieślaka. Między innymi takie, że nie był on typowany przez Komisję Konkursową, tylko został wyjęty z rękawa. Pan radny przypomniał, iż jest w posiadaniu takiego dokumentu, z którego wynika, że Pan Cieślak i Pan Terek byli typowani. Dodał, iż Pan Marek Cieslak jest obecny na sali i chciałby zabrać głos bo na poprzedniej sesji padły pod jego adresem liczne zarzuty. W imieniu Klubu Radnych SDL Pan Kazimierz Pańtak przedstawił osobę Pana Marka Cieślaka w bardzo negatywnym świetle.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, iż głos Panu Cieślakowi zostanie udzielony wyjątkowo. Następnie odczytał stanowisko Sejmiku w sprawie kandydata na stanowisko Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ, podjęte na poprzedniej sesji. Zapytał, czy w tej sprawie są głosy radnych?

Radny Pan Kazimierz Pańtak zarzucił Panu radnemu Ardellemu, iż przekazał Panu Markowi Cieślakowi nie tylko stanowisko podjęte przez Sejmik ale także wszystkie uwagi i zarzuty dotyczące Pana Marka Cieślaka, które przewijały się w trakcie dyskusji nad stanowiskiem. Jest tym faktem oburzony, gdyż w ferworze dyskusji mogą padać różne słowa a przekazanie przebiegu dyskusji zainteresowanemu zdaniem radnego Pana Pańtaka deprecjonuje jego osobę.

Przechodząc do drugiej części wypowiedzi poinformował, że zbliżają się rocznice ważnych wydarzeń historycznych tj. Święta 1 Maja, rocznica wstąpienia Polski do UE, Konstytucji 3 Maja. W związku z tym w imieniu Klubu Radnych SLD i własnym bardzo serdecznie zachęcił Państwa Radnych i zaproszonych gości do uczestnictwa tych rocznic. Złożył również wszystkim życzenia i pozdrowienia z okazji Święta 1 Maja.

Radny Pan Jan Tyblewski – zapytał, czy przewiduje się dyskusję na temat apelu, który przedstawiła radna E. Płonka?

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński w odpowiedzi na pytanie radnego poinformował, że apel Klubu Radnych POPiS w sprawie sztandaru Województwa zostanie skierowany do Zarządu Województwa Lubuskiego.

Ponieważ nie było innych spraw zgłoszonych przez radnych **Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Panu Markowi Cieślakowi**, który poinformował, że nie wie jeszcze, czy będzie dyrektorem Oddziału Wojewódzkiego NFZ ale orientuje się, że w czasie tej 2-tygodniowej kampanii padło wiele stwierdzeń na granicy oszczerstw pod adresem jego osoby, a m.in. ze strony niektórych osób siedzących na tej sali. Poinformował, że konkurs był przeprowadzony z udziałem przedstawicieli Urzędu Służby Cywilnej zgodnie z przyjętą procedurą. Konkurs ten wygrał. Jako pierwszy w tej sprawie odezwał się Zarząd Województwa, który w bardzo przykrym piśmie naruszającym jego dobro osobiste, odmówił mu kompetencji w zakresie zarządzania publicznymi środkami finansowymi. Wyjaśnił, iż w ciągu 6-letniej pracy na stanowiskach samorządowych miał wiele kontroli i nigdy nie miał postawionych zarzutów o niegospodarność, sprzeniewierzenie lub złe wydanie publicznych pieniędzy. Jego koncepcja do Prezesa NFZ opierała by się na tym, aby prowadzić Fundusz przy otwartej kurtynie. Uważa, że został niesłusznie skrytykowany i ponizony. Na koniec podziękował za umożliwienie mu zabrania głosu i stwierdził, iż źle się stało, że Sejmik Województwa Lubuskiego podtrzymał stanowisko Zarządu Województwa.

Przewodniczący Sejmiku zabierając głos w powyższej sprawie wyjaśnił, iż w stanowisku Sejmik Województwa Lubuskiego nie odnosi się w żadnym miejscu do stanowiska Zarządu Województwa.

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zakończył ten punkt porządku obrad.

Do punktu 14.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Faliński wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął obrady XXIX zwyczajnej sesji Sejmiku i podziękował radnym za aktywny udział w sesji oraz zaproszonym gościom za udział w jej obradach.

Obrady Sejmiku zostały zakończone o godz. 15.30.

Protokół sporządziła

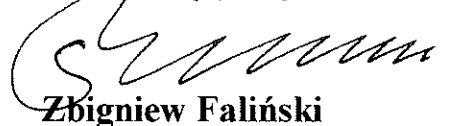
Helena Matuszyk

Specjalista w Biurze

Sejmiku



Przewodniczący Sejmiku



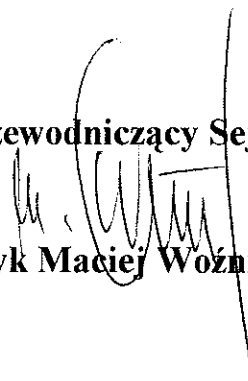
Zbigniew Faliński

Wiceprzewodniczący Sejmiku



Kazimierz Pańtak

Wiceprzewodniczący Sejmiku



Henryk Maciej Woźniak