

PROTOKÓŁ NR XXXIII / 2005

zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, odbytej w dniu 27 lipca 2005 roku w sali Kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego Zielonej Górze.

Zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poinformował radnych, że zaszła pilna potrzeba zwołania sesji Sejmiku w związku z dokonaniem zmian w budżecie województwa lubuskiego na 2005 rok oraz podjęciem stanowiska Sejmiku w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2006 rok.

Do punktu 1.

Obradom XXXIII zwyczajnej sesji Sejmiku przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XXXIII zwyczajnej sesji Sejmiku i serdecznie powitał Radnych Województwa Lubuskiego, Członków Zarządu Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Województwa Lubuskiego Panem Andrzejem Bocheńskim na czele, dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicieli prasy, radia, telewizji województwa lubuskiego oraz wszystkich, którzy przybyli na obrady Sejmiku w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 30 radnych – obecnych jest 24 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi zał. nr 1.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi zał. nr 2.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przypomniał, że radni Sejmiku otrzymali projekt porządku obrad wraz z materiałami.

Następnie poinformował, że od Zarządu Województwa Lubuskiego wpłynął projekt stanowiska Sejmiku w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2006 dla Województwa Lubuskiego z prośbą o rozszerzenie porządku obrad sesji o jego rozpatrzenie. Zaproponował, by projekt stanowiska rozpatrzyć w pkt. 4 porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy do proponowanego i uzupełnionego projektu porządku obrad radni mają uwagi?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji.

W wyniku głosowania radni Sejmiku przyjęli jednogłośnie porządek obrad sesji.

Porządek obrad stanowi zał. nr 3.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Województwa Lubuskiego na 2005 rok – druk nr 233.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Skarbnika Województwa Lubuskiego Pana Jana Suchowackiego**, który poinformował, iż zaszły dość istotne, pilne sprawy po stronie dochodów i wydatków budżetu

województwa, które wymagają akceptacji organu stanowiącego. Dotyczy to następujących spraw:

- przekazanie 200 tys. zł na usuwanie skutków powodzi w powiatach: Strzelecko-Drezdeneckim, Sulęcińskim i Międzyrzeckim z terminem wykorzystania tej kwoty do końca sierpnia 2005 r.,
- przekazanie przez Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. 500 tys. zł dla Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. na zakup sprzętu,
- przekazanie subwencji oświatowej dla 2-ch ośrodków szkolnych w Zielonej Górze w kwocie 1.105,109 zł na realizację bieżących zadań.

W związku z tym Skarbnik Województwa Lubuskiego zwrócił się z prośbą do Sejmiku o podjęcie uchwały w tych sprawach.

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 4.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z tym **Przewodniczący Sejmiku** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXXIII/ 238/2005 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 5.

Do punktu 4.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2006 dla Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt stanowiska radni otrzymali przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji. Doręczone zostały również radnym pisma Wojewody Lubuskiego do Ministra Zdrowia oraz Marszałka Województwa Lubuskiego skierowane do Premiera RP Pana Marka Belki w powyższej sprawie.

Zaznaczył również, że w dniu dzisiejszym Wicewojewoda Lubuski Pani Joanna Kasprzak-Perka i poseł na Sejm RP Pan Jakub Derech-Krzycki są obecni na spotkaniu z Ministrem Zdrowia Panem Markiem Balickim w Warszawie w celu przedstawienia sytuacji naszego województwa i planowanych środków na rok 2006.

Ponadto Zarząd Województwa Lubuskiego oraz Klub Radnych uważają, że Sejmik powinien również podjąć odpowiednie działania i stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabierali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak w imieniu własnym i Klubu Radnych SLD wyraził bezsilność wobec bardzo poważnej sprawy dla mieszkańców województwa i to, że w takiej sytuacji można jedynie podjąć stanowisko, które może być potraktowane różnie przez zainteresowane osoby, do których zostanie ono skierowane. Stwierdził, że sytuacja jest bardzo poważna, gdyż w dniu 7.07.2005 r. zostało wydane rozporządzenie Ministra

Zdrowia i opublikowane w Dzienniku Ustaw w dniu 11.07.2005 r. i z dniem tym weszło w życie a dotyczyło szczegółowego trybu i kryteriów podziału środków pomiędzy centralą i Oddziałami Wojewódzkimi NFZ z przeznaczeniem na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej dla ubezpieczonych. Dodał, że dopiero 18.07.2005 r. Dziennik ten dotarł na teren naszego województwa. W dniu 22.07.2005 r. została błyskawicznie zwołana Rada Funduszu, na której omawiany był dopiero plan finansowy NFZ na 2006 r. Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak uważa, że w takiej sytuacji nikt nie miał najmniejszych szans zapoznania się z tym dokumentem. W § 5 tegoż rozporządzenia jest sformułowanie mówiące o grupach ubezpieczonych. Podział na niektóre grupy jest zdaniem Pana Wiceprzewodniczącego wprost humorystyczny. Rozporządzenie to wprowadza także wartość mnożnika dla wskaźników dotyczących migracji w wysokości 1,7 i jest on jednakowy dla wszystkich Oddziałów Wojewódzkich Funduszu. Problem mniejszych środków dla naszego województwa polega na innych wyliczeniach wynikających z podanego w tym rozporządzeniu algorytmu dokonanych przez nasz Oddział Wojewódzki NFZ i NFZ. Według centralnego wykazu ubezpieczonych w naszym województwie ubezpieczonych jest 1.011 tys. osób ale centrala w Warszawie przyjęła, że w naszym województwie ubezpieczonych jest 963 tys. osób, z czego 100 tys. leczą się poza województwem i przyjęła, że województwo dostanie pieniądze na 861 tys. osób. Według Pana Wiceprzewodniczącego jest to rozstrzygnięcie typowo urzędnicze nie podlegające kontroli, ponieważ nie ma systemu prawnego do kontroli. W związku z tym stwierdził, iż na następnej wrześniowej sesji Sejmiku w imieniu swojego Klubu zaproponuje zaskarżenie tego rozporządzenia do Trybunału Konstytucyjnego. Odniósł się jeszcze do wskaźnika 1,7, który powoduje, że za leczenie osoby poza województwem odbiera się nam 1,7 wartości danej usługi, przez co jest ona droższa. Ponadto arbitralnie wyliczono nam, że co 10 mieszkańców województwa na stałe leczą się w innym województwie, co jest

nieprawdą. W planie finansowym narzuconym nam w sposób szczególny potraktowane zostały leki. Musimy zwiększyć środki na leki o 8.647 tys. zł do kwoty 156,571 tys., z czego w stosunku do roku ubiegłego musimy zmniejszyć o 1.400 tys. kwotę na podstawową opiekę zdrowotną i aż 4 mln. na leczenie szpitalne. Taki plan finansowy nie tylko nie pomoże w restrukturyzacji zadłużonych jednostek służby zdrowia ale zdecydowanie pogorszy ich sytuację. Koszty świadczeń na jednego ubezpieczonego w kraju wynoszą 900 zł a u nas stawka jest najniższa i wynosi 779,25 zł, ale w innych województwach jest ona znacznie wyższa i np. w województwie mazowieckim jest najwyższa i wynosi 1.025 zł, różnice są więc znaczne i bardzo krzywdzące nasze województwo. Smutne jest to, że nic więcej w tej sprawie nie możemy zrobić. Środowiska medyczne zapowiadają protesty obywatelskie w tej sprawie. Pan Wiceprzewodniczący zadeklarował, że prywatnie protesty takie poprze i będzie w nich uczestniczył.

Radny Pan Karol Jersak stwierdził, iż w sprawie tej nie rozumie działań rządu i naszych parlamentarzystów, gdzie byli oni, kiedy takie rozporządzenie było podejmowane, a także, gdzie są dzisiaj, kiedy jest omawiany tak ważny dla województwa temat?

Radny Pan Tadeusz Ardelli – wniósł uzupełnienie do przedstawionego radnym stanowiska – zaproponował, aby w końcowej jego części zapisać, że Sejmik wyraża stanowczy sprzeciw wobec działań Ministra Zdrowia oraz Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radny Pan Marian Firszt poparł stanowisko Pana Wiceprzewodniczącego Pańtaka i uważa, że sprawę należy mocno nagłośnić podając winnych takiej sytuacji, by za ten stan rzeczy społeczeństwo nie winiło władz lokalnych.

Radny Pan Jan Świrepo – stwierdził, że najgorsze w tym wszystkim jest to, że my mamy rację, wygrywamy sprawy sądowe, a pieniądze dostają inne województwa. Uważa, iż stanowisko to należy przesłać do wszystkich lubuskich parlamentarzystów, aby coś jeszcze w tej sprawie zrobili.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han stwierdził, iż to, co się obecnie dzieje w służbie zdrowia to chaos i bałagan. Jak NFZ może nam określać liczbę ubezpieczonych i to zdecydowanie mniejszą, jeżeli funkcjonuje u nas system RUM, na podstawie którego dokładnie można określić liczbę ubezpieczonych. Jest przecież ustawowy wymóg wprowadzania RUM i w naszym interesie leży domaganie się jego wprowadzenia na terenie kraju bo wtedy okaże się, ile jest ubezpieczonych w danym województwie i kto ma rację. Pewnymi danymi manipulować nie wolno. Uważa, że w stanowisku Sejmiku również powinien się znaleźć zapis do Ministra Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia o wprowadzenie w całym kraju systemu RUM.

Radny Pan Jan Tyblewski – popierając wypowiedzi wszystkich przedmówców dodał, że manipulacja statystyką, która przekłada się aż na tak duże skutki finansowe ma charakter przestępczy i powinno się rozważyć możliwość skierowania tej sprawy do Prokuratury, bo brak tych wielu milionów złotych może przełożyć się na utratę życia wielu set osób z powodu braku odpowiedniej opieki medycznej.

Radna Pani Marzenna Plucińska stwierdziła, iż od 2000 r. w lubuskiej służbie zdrowia jest coraz gorzej. W tym też roku lubuskie szpitale otrzymały najniższe kontrakty w całym kraju i co roku dostają coraz mniej. Nadszedł już czas, kiedy należy powiedzieć definitywnie „nie”, kwestia w tym, w jakiej formie to zrobić. Zaproponowane stanowisko Sejmiku jest słuszne ale należałoby je wesprzeć. Następną formą protestu, którą zaproponowało Stowarzyszenie Dyrektorów jest

wypowiedzenie umów z NFZ, a także nie przyjmowanie umów na rok następny ale w tym względzie szpitale muszą mieć poparcie swoich organów założycielskich. Kolejną formą protestu mogła by być blokada dróg i taki pomysł się rodzi (będzie spotkanie na ten temat spotkanie lekarzy w Torzymiu) i tu potrzebna byłaby pomoc pacjentów – lubuszan. Ostatnim etapem byłby wyjazd do Warszawy. Protesty te powinni poprzeć wszyscy, także i radni, aby zmanifestować, że wszyscy jesteśmy przeciw temu, co się dzieje obecnie w naszej służbie zdrowia, a także zaszłością, która skutkuje do dnia dzisiejszego.

Radny Pan Stanisław Stolarczyk stwierdził, iż województwo nasze nie tylko w zakresie służby zdrowia jest źle traktowane, również ze środków unijnych dla rolników dostaliśmy znacznie mniej, niż ościennie województwa. Zadał pytanie – czy algorytm naliczania środków na służbę zdrowia był znany wcześniej, czy też wszyscy poznali go dopiero teraz? Jeżeli znany był wcześniej, to co robili wcześniej Wojewoda, Marszałek, Zarząd Województwa – można było przecież wcześniej dokonać obliczeń. W ubiegłym roku mieliśmy podobną sytuację – wyjeżdżały delegacje do Warszawy, były ustalenia ustne, pisemne i nic z tego nie wyszło. Zdaniem radnego należało monitować wcześniej, że środki przyznawane naszemu województwu są na niskie.

Radny Pan Marian Eckert uważa, że w stanowisku główny nacisk powinno się położyć na niedoszacowanie, czyli błąd w algorytmie. Sprawa niedoszacowań ciągnie się już kilka lat. Pracownicy Ministerstwa Zdrowia co rok powtarzają te nieprawidłowe liczby. Należałoby w stanowisku Sejmiku umieścić akapit , w którym by pokazano, że wyliczenia przedstawiane przez NFZ są błędne i że prawda wygląda inaczej.

Radna Pani Elżbieta Płonka uważa, iż obecna sytuacja w służbie zdrowia to pokłosie tego, co zaistniało wcześniej. Generalnie służba zdrowia jest źle

zorganizowana a nasz Lubuski RUM nie jest rzeczywistym rejestrem usług medycznych. Pacjent powinien wiedzieć na co przeznaczona jest jego składka. Protest powinniśmy wyrazić – powinien być on bardzo krótki i skierowany także do parlamentarzystów obecnej kadencji, ponieważ oni podejmowali te decyzje.

Radny Pan Cezary Symonowicz uważa, iż radnym nie można zarzucić, że nie widzą problemu służby zdrowia. Tak wysokie niedofinansowanie usług medycznych dla osób ubezpieczonych jest pewnym nieporozumieniem i należy tu sięgnąć po radykalne środki z powiadomieniem Prokuratury włącznie. Należy również bardzo mocno nagłośnić sprawę w mediach.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że stanowisko Sejmiku na pewno zostanie skierowane do :

- Premiera RP,
- Marszałka Sejmu i Marszałka Senatu,
- Ministra Zdrowia,
- Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia,
- lubuskich parlamentarzystów.

Radny Pan Marek Zaręba uważa, iż bardzo przygnębiające jest nasze odczucie, że jesteśmy bezradni i nic nie możemy zrobić. Jest to fatalne przesłanie do społeczeństwa jak i do dyrektorów szpitali. Manipulowania z liczbą ubezpieczonych dokonywała zarówno prawica jak i lewica. Taka manipulacja liczbą ludzi jest najprostsza bo ten wskaźnik jest najistotniejszy w algorytmie, a zabranie np. 50 tys. ludzi z ubezpieczonych powoduje, że mamy 40 mln. zł mniej. Pan radny przytacza na to przykłady, że przyznawanie środków z NFZ na poszczególne województwa odbywa się pod presją strajków i

działań poza parlamentarnych. My pisaliśmy tylko pisma i petycje i źle na tym wyszliśmy. Polska nie jest krajem, gdzie triumfuje prawo, gdzie rzetelna dyskusja i prawidłowe liczby mogą stanowić jakiś argument. Migracyjny wskaźnik 1,7 to jest manipulacja, bo założenie, że 100 tys. osób w województwie na stałe leczy się poza województwem to czysta fikcja. Jeżeli ktoś jedzie na konsultację specjalistyczną poza teren naszego województwa, to nie znaczy, że na stałe się tam leczy. Incydentalnego wyjazdu do specjalisty nie można uznać za zmianę lekarza rodzinnego i przypisywania się do innego województwa. Uważa i popiera tu Panią dr Plucińską, że tylko wypowiedzenie kontraktów z NFZ w proteście przeciwko tej manipulacji może przynieść efekt. Zdaniem radnego jedynie solidarność zawodowa i udział mediów są w stanie obudzić Warszawę i spowodować, że my dźwigając na swoich barkach, jak żadne inne województwo procesy restrukturyzacji w najbardziej zadłużonych jednostkach nie dostaniemy ciosu w plecy zmniejszeniem o ok. 9 % budżetów poszczególnych jednostek służby zdrowia na 2006 rok. Na takie warunki nie możemy wyrazić zgody.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak odnosząc się do treści stanowiska Sejmiku zaproponował wykreślenie z treści powołanie się na nr Dz. U, a wniosek radnego Pana Eckerta zapisać jako dodatkowy akapit o treści: „przedłożone przez centralę NFZ dane do algorytmu, co do budowy planu finansowego dla województwa lubuskiego są błędne a nawet mogą świadczyć o manipulacji” i dalej „Sejmik Województwa Lubuskiego reprezentujący mieszkańców wyraża stanowczy sprzeciw wobec takich działań Ministra Zdrowia i NFZ zdecydowanie krzywdzących mieszkańców województwa”.

Radny Pan Marek Zaręba proponuje, by zmienić początek stanowiska i napisać „z oburzeniem i niedowierzaniem przyjęliśmy informację o planie finansowym NFZ dla województwa lubuskiego, który przewiduje zmniejszenie

nakładów na świadczenia zdrowotne w 2006 roku proponując finansowanie na poziomie 2005 roku”.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy Zarząd Województwa Lubuskiego zgłasza uwagi do zmian zaproponowanych w stanowisku Sejmiku przez Pana Wiceprzewodniczącego Pańtaka wynikających z dyskusji?

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego wyjaśnił, że Zarząd Województwa nie wnosi uwag.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował przegłosowanie zmian zaproponowanych do stanowiska Sejmiku przez radnego Pana Marka Zarębę.

W wyniku głosowania 18 głosami „za” Sejmik Województwa Lubuskiego przyjął zmiany do projektu stanowiska zaproponowane przez radnego Pana Zarębę.

Radny Pan Marek Zaręba – zaproponował, aby w stanowisku Sejmiku zawrzeć zdanie, iż taki plan finansowy uniemożliwi wprowadzenie restrukturyzacji w jednostkach służby zdrowia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Zaręby zaproponował, aby w ostatnim zdaniu stanowiska Sejmiku dopisać po wyrazach: „zdecydowanie krzywdzących mieszkańców naszego województwa „ co uniemożliwia przeprowadzenie restrukturyzacji służby zdrowia”.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han stwierdził, iż w interesie naszego województwa jest to, aby we wszystkich województwach wprowadzić rejestr

usług medycznych bo obecnie nie wiadomo, czy naszym kosztem nie zawyża się ilości ubezpieczonych w innych województwach.

Radny Pan Jan Tyblewski proponuje rozważyć skierowanie sprawy do Prokuratury.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak odpowiedział, iż sformułowanie w stanowisku o manipulacjach zawiera sugestię o RUM-ach.

Radny Pan Marek Zaręba – w stanowisku musimy wyrazić swój pogląd, gdzie nas oszukano – manipulacja algorytmem przy użyciu pomniejszenia o 140 tys. liczby ludności, aby to był punkt zaczepienia do sprawdzenia w NFZ, na jakiej podstawie przedstawił Ministrowi Zdrowia takie wskaźniki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – na podstawie wypowiedzi radnego Pana Zaręby zaproponował, aby w stanowisku dodać „poprzez zaniżenie o 140 tys. liczby osób ubezpieczonych”.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał pod głosowanie projekt stanowiska Sejmiku w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2006 dla Województwa Lubuskiego wraz z wszystkimi poprawkami.

W wyniku głosowania **Sejmik Województwa Lubuskiego jednogłośnie** przyjął stanowisko w powyższej sprawie.

Podjęte stanowisko stanowi zał. nr 6.

Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku uważa, że w kwestii tej możemy liczyć na pełne poparcie mediów.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie.

Do punktu 6.

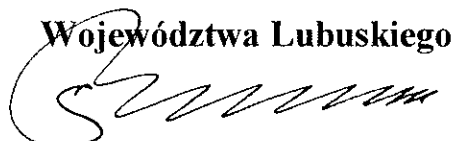
Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zamknął obrady XXXIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego i podziękował radnym za aktywny udział w jej obradach.

Obrady Sejmiku zostały zakończone o godzinie 16.30.

Protokół sporządziła
Helena Matuszyk
Specjalista w Biurze
Sejmiku



**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Lubuskiego**



Zbigniew Faliński