

## PROTOKÓŁ NR XLVI/2006

zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, odbytej w dniu 16 października 2006 roku w Sali Kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze.

### Do punktu 1.

Obradom XLVI zwyczajnej sesji Sejmiku przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył obrady XLVI zwyczajnej sesji Sejmiku i serdecznie powitał Radnych Województwa Lubuskiego, a w imieniu swoim i radnych powitał serdecznie Pana Józefa Zycha - Posła na Sejm RP, Pana Wojciecha Perczaka – Wojewodę Lubuskiego gratulując mu jeszcze raz wyboru na to stanowisko, Zarząd Województwa Lubuskiego na czele z Marszałkiem Województwa Lubuskiego Panem Andrzejem Bocheńskim, przedstawiciele administracji rządowej, przedstawiciele samorządów lokalnych województwa lubuskiego, dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, kierowników jednostek samorządu województwa, przedstawiciele prasy, radia i telewizji województwa lubuskiego oraz wszystkich obecnych przybyłych na obrady Sejmiku.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że na podstawie listy obecności na stan 30 radnych województwa lubuskiego na sesji obecnych jest 27 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Ogółem na sesji było 28 radnych.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. nr 2.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że protokół z XLV zwyczajnej sesji Sejmiku wyłożony jest na stoliku Biura Sejmiku, dostępny był również w Biurze Sejmiku na 7 dni przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji, a przyjęty zostanie w końcowej części obrad.

### Do punktu 2.

**Ustalenie porządku obrad sesji.**

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poinformował radnych, że po wysłaniu zaproszeń na sesję od Zarządu Województwa Lubuskiego wpłynął wniosek z prośbą o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia

uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego ZOZ im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 358. Wpłynął również od Kapituły „Odznaki Honorowej za zasługi dla Województwa Lubuskiego” projekt uchwały Sejmiku w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 359, z prośbą o jej podjęcie na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że powyższe projekty uchwał radni otrzymali przed dzisiejszą sesją. Zaproponował, by wymienione projekty uchwał rozpatrzyć w punktach 24 i 25 porządku obrad dzisiejszej sesji, a pozostałe punkty otrzymają kolejne numery porządku obrad. Materiały do punktu 23 dotyczącego zmian w budżecie radni otrzymali przed dzisiejszą sesją, ponieważ projekt tej uchwały wpłynął od Zarządu Województwa po wysłaniu zaproszeń.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do przedłożonego projektu porządku obrad?

O głos poprosił **Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego**, który w imieniu Zarządu Województwa wystąpił z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad punktu 13 dotyczącego projektu uchwały w sprawie nawiązania partnerskiej współpracy Województwa Lubuskiego (Rzeczpospolita Polska) z Municipium Kiszyniów (Republika Mołdowy) – druk nr 347, ze względu na to, że Ministerstwo Spraw Zagranicznych nie przesłało jeszcze do tej pory ostatecznej akceptacji tej umowy.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy radni mają jeszcze inne propozycje lub uwagi do projektu porządku obrad?

Ponieważ nie było uwag **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał pod głosowanie projekt porządku obrad wraz z poprawkami.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął porządek obrad sesji jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad stanowi zał. nr 3.

### **Do punktu 3.**

**Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju kultury województwa lubuskiego”.**

**Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego** poprosił **Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, Pana Bogusława Andrzejczaka** o dokonanie wprowadzenia do powyższego tematu.

Opinię do sprawozdania przedstawił **Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, nie wnosząc uwag.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 4.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieliby zabrać głos w tym temacie?

Ponieważ radni nie zabierali głosu w tym punkcie Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zaproponował, aby zgodnie z opinią Komisji przyjąć sprawozdanie.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 5.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zaproponował, by obecnie przystąpić do omówienia punktu 6 przed punktem 4. Jest to prośba obecnych na naszych obradach Panów Andrzeja Patalasa i Pana Roberta Mikołajskiego, których serdecznie w imieniu radnych powitał.

Radni nie wnieśli sprzeciwu do przedstawionej przez Pana Przewodniczącego propozycji.

#### **Do punktu 6.**

**Informacja o realizacji lubuskiego odcinka autostrady A-2 oraz drogi krajowej Nr 3, jako drogi ekspresowej.**

Informacje przedstawili:

- **Pan Robert Mikołajski**, Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze,
- **Pan Andrzej Patalas**, Prezes Zarządu Spółki Akcyjnej „Autostrada Wielkopolska”.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tym temacie?

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** zapytał, jakie zamierzenia ma Krajowa Dyrekcja Dróg i Autostrad w stosunku do drogi nr 18 Olszyna – Wrocław?

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** zwrócił się z pytaniem do Pana Prezesa Patalasa, jakie są przyczyny przesunięcia terminu zakończenia realizacji robót na autostradzie A-2?

**Pan Andrzej Patalas, Prezes Zarządu S.A. „Autostrada Wielkopolska”** odpowiadając radnemu wyjaśnił, iż chyba największą przeszkodą są zmiany przepisów w tym zakresie. Dotyczy to głównie zmian zasad funkcjonowania systemu autostradowego. Obecnie największą przeszkodą jest nowa ustawa o

ochronie środowiska, której zapisy rujną wiele projektów gotowych już do realizacji.

**Pan Robert Mikołajski, Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze** w odpowiedzi radnemu T. Ardelli stwierdził, że obecnie na drodze nr 18 kończy się budowę północnej jezdni betonowej. Ponieważ droga ta ma być autostradą to ta północna jezdnia projektowana była już w ten sposób, żeby dokładając do niej jezdnię południową, uzyskać efekt końcowy, jakim jest autostrada. Zakończenie projektu przewiduje się na koniec 2007 r. Jeśli chodzi o obwodnicę Gorzowa to na jej opóźnienie składa się wiele czynników m.in. wykonawca zgłosił ok. 20 punktów, które są negocjowane i na podstawie tych punktów wykonawca domaga się przedłużenia czasu realizacji inwestycji.

**Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** prosił o wyjaśnienie kwestii węzłów autostradowych na odcinku Nowy Tomyśl – granica państwa – czy ta ilość węzłów, o które zabiegaliśmy jest uzgodniona ostatecznie?

**Pan Robert Mikołajski, Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad** w odpowiedzi wyjaśnił, iż sprawa jest już ostatecznie uzgodniona.

Ponieważ dyskusja w tym temacie została zakończona Przewodniczący Sejmiku podziękował obu panom za udział w posiedzeniu Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości. Informacja stanowi zał. nr 6.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zaproponował, aby w dalszym ciągu kontynuować tematy dotyczące dróg. Prosił, aby obecnie omówić łącznie punkt 7 i 8. Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej propozycji.

#### **Do punktów 7 i 8.**

- **Informacja na temat „Harmonogram budów, przebudów i remontów dróg wojewódzkich na lata 2005-2008”**
- **Informacja na temat „Wieloletni plan inwestycyjny na lata 2007-2013”.**

O dokonanie wprowadzenia do powyższych tematów Przewodniczący Sejmiku poprosił **Panią Helenę Włodarczyk, Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze.**

Opinię do powyższych zagadnień przedstawił radny Cezary Symonowicz, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Komisja pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wyżej przedstawione zagadnienia.

Opinia stanowi zał. nr 7.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych, czy mają pytania lub uwagi do przedstawionych zagadnień?

**Radny Pan Stanisław Stojanowski – Han** zadał pytanie dot. „Wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2007-2013”. Według najkorzystniejszego algorytmu województwo lubuskie w tych latach miało otrzymać 495 mln. euro, natomiast ostatnio dochodzą takie informacje, że wg najgorszego algorytmu województwo nasze otrzyma 435 mln. euro. Pan radny zapytał, czy ten wieloletni plan został skorygowany w stosunku do pierwotnych założeń?

**Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego** w odpowiedzi wyjaśnił, że projekt tabeli finansowej dla Regionalnego Programu Operacyjnego jest wyliczony w oparciu o pierwszą kwotę czyli 295 mln. euro, co oznacza, że modyfikacja tej tabeli, w przypadku utrzymania zmniejszonej kwoty jest konieczna. To wcale nie oznacza, że musi ona nastąpić w tym segmencie związanym z infrastrukturą transportową. Do tematu tego wracaliśmy podczas kolejnych konsultacji projektu Regionalnego Programu Operacyjnego oraz przy konsultacji projektów kluczowych. W dniu dzisiejszym dlatego nie podejmuje się uchwały bo nie wiadomo, jaka będzie ostateczna ilość środków i jaka będzie tabela finansowa. Pan Wicemarszałek poinformował również, że są zdefiniowane potrzeby w zakresie infrastruktury transportowej na poziomie 1 mld. 200 mln. zł. Są to ogromne środki, które należałoby w szybkim okresie czasu skierować na przebudowy, modernizacje i budowy nowych dróg wojewódzkich. To jest niemożliwe do sfinansowania w przeciągu najbliższych 7 lat ale wnikliwie analizujemy tę sytuację i jeżeli to tylko będzie możliwe będziemy się starali nawet przy zmniejszeniu środków w ogóle utrzymać ten poziom, który proponujemy w tej chwili.

**Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są jeszcze pytania lub uwagi do omawianych tematów?

Głos zabrała **Pani Helena Włodarczyk, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze**, która wyjaśniła, że ten niesprawiedliwy podział środków na wschodnią i zachodnią ścianę powoduje taką sytuację, że województwo lubuskie posiadając około 500 km dróg w sieci krajowej więcej niż województwo małopolskie dostajemy o ponad połowę mniej środków.

Małopolskie otrzymuje środki od ilości mieszkańców dodatkowo. Biorąc pod uwagę taki sam udział procentowy przeznaczony na drogi ich i nasze to oni otrzymują 2 razy większe środki. W związku z tym może dojść do dużych zapóźnień w realizacji dróg krajowych. Wracając do Wojewódzkiego Programu Inwestycyjnego, to dziś przedkładamy projekt, który został zmniejszony i dostosowany do możliwości finansowych, jakie możemy uzyskać z różnych źródeł w latach 2007-2013. W roku poprzednim Sejmikowi prezentowane były potrzeby 55 zadań. W bieżącym roku projekt zakłada 37 zadań z dofinansowaniem unijnym ponad 500 mln. zł. Ponadto Wojewódzka Dyrekcja chciałaby wykonać dodatkowo 1 zadanie z INTERREG-u i 3 zadania w ramach celu III-ciego, czyli transgranicznego.

**Radny Pan Cezary Symonowicz** – także uważa, że podział środków na drogi krajowe na poszczególne województwa jest bardzo niesprawiedliwy. Dla nas oznacza to konieczność rezygnacji z wielu bardzo potrzebnych zadań. Pan radny uważa, że lubuscy parlamentarzyści powinni bardziej zintensyfikować swoje działania w tym kierunku. Także przyszły Zarząd powinien naciskać parlamentarzystów o podjęcie działań w kwestii zmiany zasad podziału tych środków.

**Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** zwrócił się z prośbą, aby w dalszych planach Zarządu Dróg Wojewódzkich znalazły się przedsięwzięcia dotyczące dróg nr: 137, 134, 131 i 130.

**Pani Helena Włodarczyk, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze** odpowiedziała, iż Wojewódzki Plan Inwestycyjny jest planem otwartym i jeżeli będą możliwości finansowe to plan będzie aktualizowany.

**Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przyjęcie informacji wraz z uwagami z dyskusji oraz wnioskami Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Sejmiku. Ponadto zwrócił się do Pana Wojewody o to, aby problemy związane z podziałem środków na województwa przedstawiać na szczeblu krajowym.

**Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** zaproponował wystosowanie do lubuskich parlamentarzystów pism z prośbą o podjęcie interwencji w sprawie niesprawiedliwego podziału środków na drogi krajowe.

**Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku** – odnosząc się do propozycji Pana Woźniaka zaproponował, aby Przewodniczący Komisji

**Gospodarki i Rozwoju Województwa w imieniu Sejmiku także pismo przygotował.**

**Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego** wyjaśnił, iż Zarząd Województwa takie pismo wystosował do Pani Minister Gęsickiej jak i Pana Ministra Ortyła, w którym pokazuje, że tylko czynnik demograficzny, Pkb i stopa bezrobocia nie mogą być brane pod uwagę przy algorytmie. Stąd też Zarząd Województwa wniósł zapytanie, jak to się stało, że jeszcze niedawno województwo miało otrzymać środki na poziomie 495 mln. euro. Dotychczas odpowiedzi na to pytanie Zarząd nie otrzymał. Odbyła się też rozmowa z Ministrem Ortyłem. Wszyscy uznają, iż jest to duża różnica w przydziale środków ale nie proponuje się za to innych rozwiązań, które rekompensowałyby utratę tych środków. Stąd też Zarząd wnosił, aby w algorytmie znalazły się także takie elementy jak: gęstość zaludnienia i ilość przejść granicznych, które generują ogromny ruch i powiązania komunikacyjne z największymi węzłami.

**Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, iż to, co przygotowuje Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa będzie wspierać to, co już zostało dokonane. Kończąc dyskusję zaproponował przyjęcie przedstawionych informacji. Informacje stanowią zał. nr 8 i 9.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poinformował, że obecnie przystąpimy do realizacji punktu 4 i 5 a następnie do kolejnych punktów porządku obrad. Następnie poprosił **Pana Henryka Macieja Woźniaka, Wiceprzewodniczącego Sejmiku** o przewodnictwo obrad sesji.

#### **Do punktu 4.**

**Informacja o działalności w 2005 roku jednostek ochrony zdrowia, dla których organem założycielskim jest Województwo Lubuskie.**

**Pan Bogusław Andrzejczak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego** dokonując wprowadzenia do tematu stwierdził, iż w stosunku do roku ubiegłego nie uległa zmianie liczba jednostek ochrony zdrowia podległych samorządowi województwa. W dalszym ciągu jest ich 17, w tym 2 jednostki budżetowe WOMP-y oraz 2 Kolumny Transportu Sanitarnego. Przypomniął, iż materiał zawiera dane o aktualnym stanie organizacyjnym tych jednostek, radach społecznych, zmianach statutów, które Sejmik podejmuje w okresie, kiedy przychodzi czas kontraktowania usług z NFZ. Znajdują się też w nim informacje o rozstrzygnięciach konkursów, które są prowadzone na stanowiska kierownicze w jednostkach opieki zdrowotnej. Państwo radni są również informowani

o wykonaniu uchwały Sejmiku, która stanowi, w jaki sposób wojewódzkie jednostki ochrony zdrowia mogą gospodarować majątkiem a także o kontrolach przeprowadzanych w jednostkach. Materiał zawiera także informacje o budżetach i ich wykonaniu we wszystkich omawianych jednostkach. Najwięcej uwagi poświęcono jednak sprawom finansowym, które często nie są bezpośrednio zależne od samorządu województwa, a które w dużej mierze rzutują na kondycję finansową tych jednostek a pośrednio również i samorządu województwa. Pan Marszałek stwierdził, iż w swoim wystąpieniu skupi się na tych finansowych sprawach. Określając przychody jednostek służby zdrowia wyłączając z tego Wojewódzkie Ośrodki Medycyny Pracy i Wojewódzkie Kolumny Transportu Sanitarnego, które nie mają podpisanych kontraktów z NFZ, to w roku 2005 wyniosły one 314,5 mln. zł i były wyższe od przychodów roku 2004 o 12,4 % tj. o 35 mln. zł. Wzrost ten nastąpił częściowo w wyniku rekompensaty starych zobowiązań wobec jednostek służby zdrowia. Jednostki te z kolei mają zobowiązania wobec swoich pracowników w postaci regulacji zaległych wypłat z tytułu tzw. ustawy „203” i z tytułu funduszu nagród. Jeśli więc spojrzeć na struktury tych przychodów, tym bardziej na struktury kosztów to zauważyć można, że przede wszystkim nie wzrost kosztów utrzymania i wytworzenia usługi ale wzrost wydatków związanych z płatnością zaległości determinował wzrost przychodów, a tym samym wzrost kosztów. Pan Marszałek poinformował, iż w tabeli nr 1 zawarte są dane o wielkościach kontraktów z NFZ, a nie pełnych przychodów z dochodami różnymi, w tym własnymi samych jednostek. Pozwala to na porównanie wysokości kontraktów, które są w zdecydowanej przewadze w ogólnej strukturze przychodów. Przychody faktycznie jeśli odliczyć konieczność zaległych wypłat w jednostkach podległych województwu wzrastają od 1,9 do 3 % włącznie a koszty miały poziom 374,6 mln. zł i były wyższe od kosztów z roku 2004 o 9,4 %. Z tego łatwo wyliczyć, iż 32 mln. zł są to właśnie regulacje w/w zaległości wobec pracowników i spłaty zobowiązań wobec ZUS, a nie jest to wzrost kosztów utrzymania. Dla przykładu gorzowski szpital, jeśli chodzi o wzrost kosztów utrzymania w roku ubiegłym był ujemny i wynosił 8 % i szpital bez strat w ubiegłym roku nie wyszedł. Dodał, iż w tabeli mówiącej o kosztach zawarte są koszty, które poniosły zakłady opieki zdrowotnej przy wytworzeniu usług sprzedawanych ludności kontraktowanych w NFZ. Wynik finansowy jednostek podległych samorządowi województwa jest niestety ujemny i wynosi minus 60 mln. zł i choć jest niższy o 4% od wyniku finansowego ujemnego w 2004 r., to oczywiście nie zadowala, przy czym struktura tego wyniku jest inna niż w roku poprzednim, gdzie wynik ujemny szpitala gorzowskiego zajął praktycznie ponad 80 %. Obecnie wynik szpitala gorzowskiego jest lepszy od wyniku roku poprzedniego, bo rok 2004 zakończył on wynikiem minus 52 mln. zł, 2005 r. minus 36 mln. zł, a więc uzyskał spadek straty o 16 mln. zł. Do tak wysokiego ujemnego wyniku jednostek służby zdrowia przyczyniła się wcześniejsza działalność szpitala w Ciborzu. W Ciborzu w roku ubiegłym po



gwałtownie narastającej z początkiem roku stracie odkryto nie zaksięgowane zobowiązania wobec pracowników i wobec ZUS. Była to liczba na tyle znacząca, że wynik tego szpitala ponad 2-krotnie w roku ubiegłym się pogorszył, z kilkunastu do 23 mln. zł na koniec roku ubiegłego. Te zobowiązania, które wcześniej nie były zaksięgowane włączone do dokumentów księgowych z roku ubiegłego, teraz po zbadaniu przez biegłego rewidenta zostały potwierdzone, natomiast 7 jednostek, o których pisze się w materiale mają wynik dodatni za 2005 r., a niektóre z nich za rok kolejny. Mówiąc o należnościach Pan Marszałek stwierdził, że są one stosunkowo nie wysokie bo wynoszą ok. 60 mln. zł, a więc ok. 20 % kwoty zobowiązań krótkoterminowych wymagalnych, ok. 16 % kwoty zobowiązań w ogóle. Należności te jednak nie cieszą, bowiem w dużej mierze nie są one do ściągnięcia. Kolejna część informacji dotyczy zobowiązań. Zobowiązania tzw. wymagalne są na poziomie 309 mln. zł, a w ostatnim czasie spadły do 292 mln. zł. Szczególnie wysoki odsetek zobowiązań to zobowiązania wobec ZUS wynoszące na koniec 2005 roku 174 mln. zł. Następnie to zobowiązania wobec dostawców przede wszystkim leków i w niewielkiej wysokości sprzętu a także dostawców mediów, szczególnie energetycznych – łącznie jest to kwota 106 mln. zł. Ogólnie można powiedzieć, że zobowiązań wobec pracowników prawie nie ma bo kredyty, które były zaciągane przeznaczone były na regulację zobowiązań wobec pracowników. W materiale jest przedstawiona cała struktura zobowiązań, które jednostki są najbardziej zadłużone. I tak Gorzów Wlkp. – zobowiązania wymagalne wynoszą 216 mln. zł, Zielona Góra – 33 mln. zł, Cibórz – 20 mln. zł, Międzyrzecz – 20 mln. zł, Torzym – 9 mln. zł. Łącznie zobowiązania te wynoszą 300 mln. zł. Pan Marszałek przypomniał, iż w 2005 roku weszła w życie ustawa o pomocy publicznej i restrukturyzacji zakładów opieki zdrowotnej. Ustawa ta dla naszych jednostek ochrony zdrowia okazała się nie zbyt korzystna a w niektórych sytuacjach nawet niekorzystna. Najłatwiejszym dla naszych jednostek był zapis o konieczności obsługi zobowiązań wobec komornika i to w bardzo ekstremalnym trybie. Ustawa ta w części też była pozytywna, ponieważ nasze jednostki w liczbie 6-ciu miały możliwość wejść w ten system restrukturyzacji. Nasze jednostki stosunkowo mniej skorzystały jednak finansowo. Mieliśmy uprawnienia otrzymać pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego na regulację zobowiązań wobec pracowników. Gorzów zaciągnął w ten sposób etapami 15 mln. zł pożyczki, Zielona Góra – 8 mln. zł, Cibórz – 4 mln. zł, Międzyrzecz 3,1 mln. zł, Torzym – 1,2 mln. zł, a Świebodzin tylko 700 tys. zł. Na mocy tejże samej ustawy 3 nasze jednostki miały możliwość otrzymania dotacji, ponieważ nie miały wcześniej zobowiązań i miały dodatni wynik finansowy. Są to obie Stacje Pogotowia Ratunkowego i Ośrodek w Zaborze. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne to w ub. roku wyniosły 8,5 mln. zł. Ponadto w minionym roku Zarząd Województwa wspólnie z Sejmikiem pracował nad wsparciem ZOZ-ów podległych samorządowi kredytem, a właściwie poręczeniem samorządu województwa dla kredytów

komercyjnych długoterminowych zaciąganych przez jednostki. Została podjęta przez Sejmik uchwała wyrażająca na to zgodę. Jest też decyzja Zarządu Województwa o rozdysponowaniu poręczenia w wysokości 71,5 mln. zł. Od początku maja br. trwały negocjacje jednostek z bankami i po wszystkich przetargach i uściśleniach dokumentacji w ub. tygodniu od 2-ch jednostek nadeszły dokumenty. Przedłuża się procedura otrzymania kredytu, bowiem warunki stawiane przez banki dla samorządu jako poręczyciela wciąż w opinii Zarządu są nie do spełnienia. W Gorzowie sprawa dodatkowo się komplikuje, bowiem jeden z wierzycieli zaskarżył tryb prowadzenia ugód przy restrukturyzacji gorzowskiego szpitala do sądu i po rozprawie apelacyjnej sąd te ugody uchylił, co oznacza, że wciąż bazujemy na materiale, który był przyjęty w restrukturyzacji bo restrukturyzacja wciąż jest ważna natomiast ugody i tak trzeba będzie od nowa podpisywać. Według znawców ugody trzeba będzie od nowa negocjować i fakt możliwości zaciągnięcia kredytu i bliskości poręczenia powoduje, że ci, którzy do tej pory przystępowali do ugód, wiedząc o tym, że problem w przypadku braku możliwości kredytowania szpitala byłby z płaceniem ugód nieco ochniej do tych ugód przystępują. Pan Marszałek ma nadzieję, że to okaże się faktem. Kończąc wystąpienie prosił Sejmik o ocenę przedłożonej informacji.

**Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o opinię do informacji przedstawionej przez Pana Marszałka.

Opinię przedstawił **Pan Robert Pawłowski, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.**

Komisja po zapoznaniu się z informacją zaopiniowała ją pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem do radnych, czy chcieliby zabrać głos w powyższym temacie?

Ponieważ radni nie mieli uwag **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** stwierdził, że informacja przedstawiona obszernie przez Pana Marszałka została przyjęta do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 10 do protokołu.

### **Do punktu 5.**

**Informacja na temat „Energetyka na terenie województwa lubuskiego”.**

Wprowadzenia do tematu dokonała **Pani Danuta Wesołowska-Wujaszek, z-ca Dyrektora Departamentu Gospodarki U.M.**

Opinię do informacji przedstawił **radny Pan Cezary Symonowicz, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa**. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożoną informację. Opinia stanowi zał. nr 11.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieliby zabrać głos w tym temacie?

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** stwierdził, że materiały dot. energetyki są rzetelnie opracowane i przybliżają sprawy energetyki na terenie województwa lubuskiego oraz pogłębią naszą wiedzę na ten temat. Ponadto Zarząd przystąpił do opracowywania Strategii Rozwoju Energetyki. Termin zakończenia tych prac przewidywana jest do końca 2008 r.

**Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** nawiązując do tematu poinformował, że na terenie województwa są istotne złoża gazu ziemnego i ropy naftowej. W związku z tym powinniśmy czynić starania o intensyfikację wydobycia. Źródła te z całą pewnością mogą wpływać pozytywnie na rozwój gospodarczy województwa. Powinniśmy wspierać te podmioty, które mają swoje statutowe zadania w tej mierze i wykazywać jak ważny jest to dla regionu interes.

W związku z wyczerpaniem dyskusji **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak** stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 12.

#### **Do punktu 9.**

**Okresowa informacja na temat wdrażania funduszy strukturalnych i Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A.**

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Edward Fedko**.

Prowadzenie obrad przejął **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak**.

Opinie do przedłożonej informacji przedstawili:

- **radny Pan Marian Eckert**, Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa,
- **radny Pan Cezary Symonowicz**, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższą informację.

Opinie stanowią zał. nr 13.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieli by zabrać głos w tym temacie?

Ponieważ nie było zgłoszeń do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości. Informacja stanowi zał. nr 14.

#### **Do punktu 10.**

**Zamierzenia inwestycyjne w zakresie melioracji wodnych podstawowych na lata 2007-2013 finansowane w ramach dostępnych Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej.**

Wprowadzenia do tematu dokonał **Pan Jerzy Maciejak, z-ca dyrektora Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze.**

Opinię do przedłożonych materiałów przedstawił **Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Pan Jan Świrepo.**

Komisja przyjęła do akceptującej wiadomości przedłożoną informację. Komisja uznała za konieczne ograniczenie barier w realizacji inwestycji melioracyjnych występujących obecnie i mogących zagrozić wykonawstwu zamierzeń na lata 2007-2013. W tym celu Komisja zwróciła się z apelem do wójtów, burmistrzów i prezydentów miast o włączenie projektowanych inwestycji melioracyjnych do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub priorytetowe wydawanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 15.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tym temacie?

Ponieważ radni nie mieli uwag **Wiceprzewodniczący Sejmiku** stwierdził, że materiały zostały przyjęte do wiadomości.

Materiały te stanowią zał. nr 16.

#### **Do punktu 11.**

**Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla województwa lubuskiego za lata 2003-2005.**

Wprowadzenia do Raportu dokonał **Kierownik Oddziału Ochrony Środowiska, Pan Jerzy Tonder.**

Opinię do Raportu przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, radny Pan Jan Tyblewski.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaakceptowała Raport, wnosząc jednocześnie o wpisanie do programu ochrony środowiska do 2010 r. problemu uporządkowania gospodarki odpadami.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 17.

**Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie?

**Radny Pan Cezary Symonowicz** stwierdził, iż przedstawiony Raport uwzględnia wiele istotnych spraw, które były zaszłością chociażby w zakresie ochrony ziemi, gdyż wpływ drgań, które ingerują w sposób bardzo szkodliwy dla zdrowia ludzkiego i dla wszystkich urządzeń znajdujących się na powierzchni ziemi. Pociuszającym jest to, że priorytety 2007-2010 uwzględniają ten termin.

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** zwrócił się z pytaniem do Pana Tondera, co miał na myśli mówiąc, że należy wymienić sieć wodociagową w Zielonej Górze ze względu na szkodliwe oddziaływanie na zdrowie?

**Pan Jerzy Tonder, Kierownik Oddziału Ochrony Środowiska w Departamencie Gospodarki U.M.** odpowiadając radnemu Panu Stanisławowi Stojanowskiemu stwierdził, że sieć wodociagowa w Zielonej Górze jest już przestarzała i sieć ta, co jakiś czas musi być płukana. Zabiegi te stają się coraz mniej efektywne – sieć ta jest już po prostu zużyta.

Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, iż Raport powyższy został przyjęty do wiadomości.  
Raport stanowi zał. nr 18.

### **Do punktu 12.**

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli dotyczącej modernizacji dróg wojewódzkich w 2005 roku.**

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawił **radny Pan Jan Korol, Przewodniczący Komisji.**

**Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?  
Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, że sprawozdanie Komisji zostało przyjęte do wiadomości. Sprawozdanie stanowi zał. nr 19.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zaproponował, by rozpatrzyć łącznie pkt. 13,14,15 i 16. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

### **Do punktów: 13, 14, 15 i 16**

**\*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego ZOZ „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk nr 348,**

**\*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad na jakich samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Województwo Lubuskie, mogą zbywać, wydzierżawiać lub wynajmować majątek trwały – druk nr 349,**

**\*Podjęcie uchwały w sprawie przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnej Publicznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 350,**

**\*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze – druk nr 351.**

Głos w tych sprawach zabrał Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan **Bogusław Andrzejczak.**

Opinie do projektów uchwał przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pan Robert Pawłowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Opinię do projektu uchwały druk nr 349 przedstawił również Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, **radny Pan Tadeusz Ardelli.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Opinie Komisji stanowią zał. nr 20.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** zapytał, czy radni mają uwagi lub pytania w tej sprawie?

Radni nie wnieśli uwag do wyżej przedstawionych projektów uchwał.

W związku z tym Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał:

**druk nr - 348**

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/348/2006 – **jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 21.

**druk nr - 349**

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/349/2006 – **jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 22.

**druk nr 350.**

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/350/2006 – **jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 23.

**druk nr 351**

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/351/2006 – **jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 24.

**Do punktów 17 i 18.**

- **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żarskiego niezbędnej do realizacji inwestycji – budowy drugiego etapu obwodnicy Lubska w ciągu dróg wojewódzkich numer 287 relacji Dychów – Lubsko – Żary i numer 289 relacji granica Państwa – Zasieki – Lubsko – Nowogród Bobrzański – druk nr 352.**
- **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w formie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Jasień niezbędnych do realizacji inwestycji – budowy drugiego etapu obwodnicy Lubska w ciągu dróg wojewódzkich numer 287 relacji Dychów – Lubsko – Żary i numer 289 relacji granica Państwa – Zasieki – Lubsko – Nowogród Bobrzański – druk nr 353.**

Wprowadzenia do przedłożonych projektów uchwał dokonał **Pan Andrzej Betka, Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.**

Opinię do projektów uchwał przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Tadeusz Ardelli.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 25.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do projektów uchwał?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z tym Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie kolejno projekty uchwał:

**druk nr 352.**

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/ 352/2006 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 26.

**druk nr 353.**

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/353/2006 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 27.

**Do punktu 19.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich w województwie lubuskim – druk nr 354.**

Wprowadzenia do tematu dokonał **Pan Piotr Tykwiński, Dyrektor Departamentu Gospodarki.**

Opinię przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Cezary Symonowicz.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 28.

**Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z tym Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/354/2006 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 29.

**Do punktu 20.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Zielonej Górze – druk nr 355.**



Wprowadzenia do tematu dokonał **Pan Andrzej Betka, Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.**

Opinię przedstawił Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Cezary Symonowicz.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 30.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie.

Ponieważ radni nie mieli uwag Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/355/2006 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 31.

#### **Do punktu 21.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego wskutek zrzeczenia się mandatu – druk nr 356.**

Głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak**, który poinformował, iż Pan Zenon Bambrowicz zrezygnował z mandatu radnego.

W związku z tym poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/356/2006 - jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 32.

#### **Do punktu 22.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2006 rok – druk nr 357.**

Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Województwa Lubuskiego Pan Jan Suchowacki.

Opinię przedstawił Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Tadeusz Ardelli.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 33.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ radni nie zgłosili uwag **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/357/2006 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 34.

### **Do punktu 23.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego ZOZ im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 358.**

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 35.

**Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi lub pytania do projektu uchwały?

**Radny Pan Jan Tyblewski** stwierdził, że wszystkie zaproponowane zmiany w projekcie uchwały są uzasadnione ale nie można się zgodzić z tym, że w szpitalu tym zlikwidowana została Izba Przyjęć już 4 lata temu a w jej miejsce powstał Oddział Ratunkowy. Pan radny poinformował, iż obecnie Oddział ten nie funkcjonuje. Ludzie leżą tam po 8 godzin i nikt się nimi nie zajmuje. „Mam skargi na funkcjonowanie tego Oddziału i osobiście też tego doświadczyłem”. Pan radny zwrócił się do Pana Bogusława Andrzejczaka, Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, aby zechciał się tym problemem zainteresować. Postulował również, aby nowo wybrany Zarząd przy dokonywaniu kolejnych zmian organizacyjnych w szpitalu zadbał o przywrócenie i normalne funkcjonowanie Izby Przyjęć.

Ponieważ nie było dalszych uwag **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/358/2006 – „za” głosowali wszyscy obecni radni.**

Uchwała stanowi zał. nr 36.

### **Do punktu 24.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 359.**

Przewodniczący Kapituły „Odznaki Honorowej za zasługi dla Województwa Lubuskiego” Pan Kazimierz Pańtak omawiając projekt uchwały w tej sprawie przedstawił krótkie charakterystyki osób zaproponowanych do wyróżnienia Odznaką Honorową:

- 1) Pan Biliński Tadeusz - b. poseł na Sejm RP, który brał udział w negocjacjach nt. utworzenia województwa lubuskiego,
- 2) Pan Grabowski Czesław Jerzy – dyr. Artystyczny i naczelny Filharmonii Zielonogórskiej.
- 3) Pan Grudzień Zdzisław – aktor emerytowany Teatru Lubuskiego im. Leona Kruczkowskiego w Zielonej Górze.
- 4) Pani Lisowska-Gała Teresa Agnieszka – aktorka Teatru im. J. Osterwy w Gorzowie Wlkp., obchodząca jubileusz 35-lecia pracy aktorskiej.
- 5) Pan Kucharski Tomasz Bogusław – 2-krotny mistrz olimpijski w kajakarstwie.
- 6) Pan Owskiak Jerzy Zbigniew – jest twórcą Orkiestry Świątecznej Pomocy oraz organizatorem Przystanku Woodstock.
- 7) Pan Piotrowski Zdzisław Jan – barwna postać Zielonogórskiej Starówki, uczestnik wszystkich akcji na rzecz utworzenia województwa lubuskiego.
- 8) Pan Platzeck Matthias – Premier Brandenburgii.
- 9) Pan Skrzypczak Waldemar – gen. Dywizji, d-ca Wojsk Lądowych, wcześniej przez 3 lata d-ca 11-tej Lubuskiej Dywizji Pancerniej im. Króla Jana Sobieskiego.
- 10) Pan Stolpe Manfred – b. Premier Brandenburgii.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** zapytał, czy radni chcieliby wnieść uwagi do projektu uchwały?

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** sugerował zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji, ponieważ jego zdaniem nie wszyscy z przedstawionych kandydatów zasługują na to wyróżnienie. Umieszczenie w projekcie uchwały Pana Jerzego Owskiaka zdaniem Pana radnego jest wielkim skandalem, gdyż miał on sprawę karną, która wprawdzie nie zakończyła się wyrokiem, gdyż Pan Owskiak przeprosił poszkodowanego. Jest to jednak osoba, która ma kłopoty z prawem.

**Pan Kazimierz Pańtak** wyjaśnił, iż sprawa p-ko Panu Owskiakowi toczyła się wskutek oskarżenia prywatnego i została przez pokrzywdzonego wycofana w związku z czym upadła.

**Radny Pan Stanisław Kierzkowski** uważa, że jest to dobra kandydatura do wyróżnienia, ponieważ ma wiele osiągnięć dla służby zdrowia na terenie całego kraju i województwa.

**Radny Pan Jan Tyblewski** – będzie głosował za projektem uchwały ale ma obiekcje, co do ilości przyznawanych odznak, bo wyróżnienie to może ulec dewaluacji.

**Radna Pani Elżbieta Płonka** stwierdziła, że Klub Radnych POPiS będzie głosował przeciw projektowi uchwały w związku z umieszczeniem w projekcie uchwały kandydatury Pana J. Owsiaaka.

**Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han** także uważa, że kandydatura Pana Jerzego Owsiaaka jest nie do zaakceptowania i dlatego będzie głosował p-ko projektowi uchwały.

**Radny Pan Henryk Maciej Woźniak** zaproponował wycofanie projektu uchwały i przeanalizowanie kandydatur raz jeszcze przez całą Kapitułę i wrócić do projektu uchwały na ostatnim posiedzeniu Sejmiku.

**Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego** uważa, że uprawnione jest wybiórcze traktowanie kandydatur zaproponowanych do wyróżnienia. Czy Pan Owsiak się komuś podoba, czy nie to zasługi jego i Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy są dla województwa bardzo duże. Dodał, że Kapituła obradowała w składzie statutowym.

**Radny Pan T. Ardelli** zaproponował, aby Odznakę Honorową przyznać Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy a nie Panu Owsiakowi.

**Radny Pan Jan Korol** zgadza się z wypowiedzią R. Tyblewskiego, że poprzez dość masowe przyznawanie Odznaki Honorowej ulegnie ona dewaluacji. Zaproponował, aby głosowanie odbywało się oddzielnie nad każdą kandydaturą.

W związku z wnioskiem radnego Pana Ardellego dot. zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały dot. przyznania Odznaki Honorowej – Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania 8 radnych głosowało za wnioskiem i nie przeszedł on.

Zgodnie z propozycją radnego Pana J. Korola Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poddał kolejno pod głosowanie kandydatury do przyznania Odznaki Honorowej, zamieszczone w projekcie uchwały:

1)Pan Biliński Tadeusz

W wyniku głosowania stwierdzono, że 17 radnych głosowało za, 3 wstrzymało się od głosu.

2)Pan Grabowski Czesław Jerzy

W wyniku głosowania stwierdzono, że wszyscy radni głosowali za.

3)PanGrudzień Zdzisław

W wyniku głosowania stwierdzono, że wszyscy radni głosowali „za”.

4)Pani Lisowska-Gała Teresa Agnieszka

W wyniku głosowania stwierdzono, że wszyscy radni głosowali „za”.

5)Pan Kucharski Tomasz Bogusław

W wyniku głosowania stwierdzono, że 19 radnych głosowało „za”, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

6)Pan Owsiak Jerzy Zbigniew

W wyniku głosowania stwierdzono, że 10 radnych głosowało „za”, 8 głosowało przeciw.

7)Pan Piotrowski Zdzisław Jan

W wyniku głosowania stwierdzono, że 14 radnych głosowało „za”, 6 wstrzymało się od głosu.

8)Pan Platzeck Matthias

W wyniku głosowania stwierdzono, że 15 radnych głosowało „za”, 5 wstrzymało się od głosu.

9)Pan Skrzypczak Waldemar

W wyniku głosowania stwierdzono, że wszyscy radni głosowali „za”.

10)Pan Stolpe Manfred

W wyniku głosowania stwierdzono, że 15 radnych głosowało „za”, 5 wstrzymało się od głosu.

W związku z powyższym Sejmik podjął uchwałę Nr XLVI/347/2006.

Uchwała stanowi zał. nr 37.

### **Do punktu 25.**

**Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** poinformował, że informacja została doręczona radnym wraz z materiałami. Zapytał, czy są uwagi do informacji?

Ponieważ nie było uwag do przedłożonej informacji **Wiceprzewodniczący Sejmiku** stwierdził, że została ona przyjęta do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 38.

### **Do punktu 26.**

#### **Interpelacje i zapytania.**

Interpelacje zgłosili:

**Radny Cezary Symonowicz** zgłosił w ramach interpelacji dwa wnioski: 1)uzupełnienia i rozszerzenia bazy danych regionalnych dla celów planistyczno-projektowych z możliwością przetwarzania tych danych w zakresie potrzeb gospodarczych, surowcowych, turystycznych i agrarnych, dążność do systemowego uregulowania tego problemu w skali makroregionalnej z przeznaczeniem środków na rozwój zaplecza badawczo-naukowego, które dotąd są znikome, 2)zwrócić uwagę na reżim technologiczny w zakresie realizacji dróg wszystkich, nie tylko wojewódzkich, których jakość jest niezadowalająca, szczególnie w zakresie normatywów i wymaganych wskaźników.

**Radny Pan Jan Korol** zgłosił interpelację w sprawie przeniesienia Wojewódzkiej Poradni Rehabilitacyjnej z ul. Dekerta na ul. Walczaka w Gorzowie Wlkp.

Pełne teksty interpelacji stanowią zał. nr 39 do protokołu.

### **Do punktu 27.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** poinformował, że podczas dzisiejszych obrad Sejmiku wpłynęły 2 interpelacje.

Odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie w ustawowym terminie.

### **Do punktu 28.**

#### **Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku przypomniał, iż protokół z XLV sesji Sejmiku wyłożony był do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Ponieważ radni nie mieli uwag do protokołu Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania protokół z XLV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został przyjęty jednogłośnie.

Prowadzenie obrad sesji przejął **Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Faliński.**

### **Do punktu 29.**

#### **Sprawy różne.**

**Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że zgodnie z art.27 pkt.c ust. 12 ustawy z dnia 5.11.1998 r. o Sejmiku Województwa radni Sejmiku otrzymali w dniu dzisiejszym pisemną informację Marszałka Województwa i Przewodniczącego Sejmiku na temat analizy oświadczeń majątkowych.

W związku z tym zapytał, czy są uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że informacje zostały przyjęte do wiadomości.

Informacje stanowią zał. nr 40.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos?

**Radny Pan Henryk Maciej Woźniak** poinformował, że w dniu 15.10.br. odbyła się uroczystość wmurowania i poświęcenia odświeżenia Tablicy Pamiątkowej, poświęconej Pierwszemu Staroście Gorzowskiemu, Wicewojewodzie Poznańskiemu, Włodarzowi Ziemi Lubuskiej w latach 40-tych. Podziękował za finansowe wsparcie i za wszystkie dobre słowa, które towarzyszyły pracom nad tą inicjatywą.

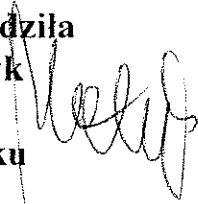
Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jest to ostatnie posiedzenie robocze Sejmiku Województwa Lubuskiego. Dodał, że wszystkie tematy zawarte w planie pracy Sejmiku zostały zrealizowane a nawet wiele jeszcze zagadnień dodatkowych. Natomiast uroczyste posiedzenie Sejmiku odbędzie się w dniu 27.10.br. w Żaganiu w Pałacu. Prosił radnych i zaproszonych gości o udział w tym posiedzeniu. Jest propozycja, aby na tą sesję wyjechać szynobusem o godz. 8.25 z Zielonej Góry. Szczegóły zostaną podane w zaproszeniu.

**Do punktu 30.**

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zamknął obrady XLVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w jej obradach.**

Obrady sesji Sejmiku zostały zakończone o godzinie 15.45.

**Protokół sporządziła  
Helena Matuszyk  
Podinspektor  
w Biurze Sejmiku**



**Obradom Sejmiku przewodniczyli:**

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Lubuskiego**



**Zbigniew Faliński**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku  
Województwa Lubuskiego**



**Kazimierz Pantak**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku  
Województwa Lubuskiego**



**Henryk Maciej Wozniak**