

**UCHWAŁA NR 273/3297/14**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

z dnia 5 sierpnia 2014 roku

**w sprawie sposobu dokonywania oceny projektów programów specjalnych samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o środki rezerwy Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2014 roku”**

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 15 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2013, poz. 596, z późn. zm.) i art. 8 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 674 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

§ 1. Ustala się sposób dokonywania oceny projektów programów specjalnych samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o środki rezerwy Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2014 roku”, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WZ. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Bożena Nowak*  
MCEMARSZAŁEK

*Potwierdzam zgodność  
z projektem uchwały.*

p.o. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy  
w Zielonej Górze

*Waldemar Stępek*

Załącznik  
do Uchwały Nr 273/3297/14.....  
Zarządu Województwa Lubuskiego  
z dnia 5 sierpnia..... 2014 roku

**Sposób dokonywania oceny projektów programów specjalnych samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o środki rezerwy Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2014 roku”**

1. Oceny danego projektu programu specjalnego dokonują wytypowane 2 osoby, wchodzące w skład Zespołu Oceniającego.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o odpowiednie Zasady, przekazane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, wiedzę, doświadczenie i sumienie oceniającego.
3. Indywidualna ocena w poszczególnych kryteriach merytorycznych, zawartych w Formularzu oceny projektu (załącznik 1b do Zasad) jest sumowana. Średnia dwóch ocen stanowi właściwą ocenę w poszczególnych kryteriach merytorycznych. W ten sposób następuje zobiektywizowanie subiektywnych ocen poszczególnych członków Zespołu.
4. Członkowie Zespołu mają wgląd tylko i wyłącznie do wylosowanych projektów. Nie mają wglądu do wszystkich projektów.
5. Przyjmuje się następujący sposób oceny poszczególnych kryteriów formalnych:
  - 5.1. Spełnienie warunków finansowych wynikających z przepisów:
    - 5.1.1. Czy planowane środki samorządu powiatu przeznaczone w 2014 r. na realizację programów specjalnych przekraczają 10% limit środków Funduszu Pracy ustalony dla powiatu (starosty) i limit ten został przeznaczony przez powiatowy urząd pracy w danym roku budżetowym na finansowanie programów specjalnych.

Ocena dokonywana jest na podstawie załączników do projektu programu specjalnego (zwany dalej projektem).
    - 5.1.2. Czy wysokość środków Funduszu Pracy w przeliczeniu na jednego uczestnika jest mniejsza lub równa dziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia, obowiązującego w dniu rozpoczęcia programu specjalnego.

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 3 tabela 1 kolumna 9 projektu.
    - 5.1.3. Czy łączna kwota wydatków poniesionych na specyficzne elementy wspierające zatrudnienie (zwane dalej SEWZ), związane z realizacją programu specjalnego, jest mniejsza lub równa 20% wysokości środków Funduszu Pracy, przeznaczonych na realizację programu specjalnego.

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 6 lit. b ppkt 2 projektu.
  - 5.2. Wymagane załączniki:
    - 5.2.1. Oświadczenie Starosty, o spełnieniu warunku umożliwiającego aplikowanie o dodatkowe środki rezerwy, informujące o przekroczeniu planowanej na realizację programów specjalnych wysokości środków Funduszu Pracy, o których mowa w art. 66a ust. 4 ustawy o promocji.

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika do projektu.

5.2.2. Kopia pisemnej informacji Ministra Pracy i Polityki Społecznej o ustalonej dla powiatu wysokości środków Funduszu Pracy, jakie mogą być wydatkowane w 2014 r. na finansowanie zadań realizowanych przez samorząd powiatu, aktualnej na dzień opracowania programu.

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika do projektu.

5.2.3. Opinia powiatowej rady rynku pracy.

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika do projektu.

Jednocześnie należy sprawdzić, czy zgodnie z art. 22 ust 7 ustawy o promocji – opinia powiatowej rady rynku pracy odnosi się do celowości realizacji programu specjalnego i bierze pod uwagę:

(1) liczbę osób objętych programem i kryteria doboru tych osób,

(2) zakładane rezultaty programu specjalnego, w tym przewidywaną efektywność kosztową i zatrudnieniową,

(3) koszty realizacji programu specjalnego, w tym poszczególnych przedsięwzięć.

Brak któregokolwiek z wyżej wymienionych elementów skutkować będzie zaznaczeniem pola „nie”.

5.2.4. Kopia zawartych porozumień wymaganych w przypadku realizacji programu specjalnego we współpracy z innym powiatowym urzędem pracy, organizacjami, podmiotami zajmującymi się problematyką rynku pracy lub pracodawcami.

Pkt 4 projektu nie jest wypełniany w przypadku kiedy program specjalny nie jest realizowany we współpracy z innymi podmiotami. Porozumienia nie są wymagane przy realizacji następujących zadań: szkoleń.

Na tym etapie dokonywane jest sprawdzenie, czy załączono wszystkie wymagane porozumienia. Brak któregokolwiek z porozumień będzie skutkować zaznaczeniem pola „nie”. Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie pkt 4 projektu oraz załącznika(ów) do projektu.

5.2.5. Diagnoza osób bezrobotnych lub poszukujących pracy w zakresie ich sytuacji zawodowej z uwzględnieniem analizy potrzeb lokalnego rynku pracy (§ 2 rozporządzenia z dnia 14 maja 2014 roku Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie programów specjalnych (Dz. U. z 2014 roku, poz. 638) – zwane dalej rozporządzeniem o programach specjalnych).

Na tym etapie będzie sprawdzane czy załączono diagnozę.

Sprawdzenie będzie dokonywane na podstawie załącznika do projektu.

6. Zgodnie z Zasadami (ppkt 3.1.2 str. 10), jeżeli w kryteriach formalnych pojawi się przynajmniej jedna odpowiedź negatywna wówczas wniosek nie podlega dalszemu rozpatrywaniu.

7. Dokonanie oceny merytorycznej poprzedza się przeczytaniem całego wniosku wraz z załącznikami.

8. Pierwszym etapem oceny merytorycznej jest dokonanie sprawdzenia poprawności rachunkowej części projektu (pkt 3 tabela 1 projektu oraz pkt 6). W razie wystąpienia błędów rachunkowych mających wpływ na ocenę formalną (skutkujących niespełnieniem warunków formalnych) kończy się ocenę merytoryczną i zaznacza w odpowiednich miejscach pole(a) „nie”. Skutkuje to zaprzestaniem dalszej oceny – patrz wyżej (pkt 6).

9. Przyjmuje się następujący sposób oceny poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej:

9.1. Uczestnicy programu specjalnego (max. 20 pkt)

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 1 i 2 projektu programu specjalnego.

#### 9.1.1. Charakterystyka uczestników programu specjalnego (max. 4 pkt)

Ocena dokonywana będzie w oparciu o punkt 1 projektu.

Liczba punktów będzie przyznawana w zależności od stopnia szczegółowości charakterystyki uczestników programu specjalnego. Za każdą zidentyfikowaną cechę przyznawany będzie 1 pkt. Maksymalnie można przyznać 4 pkt.

#### 9.1.2. Kryteria doboru uczestników programu specjalnego (max. 16 pkt)

Ocena dokonywana będzie w oparciu o punkt 2 projektu.

Zgodnie z §3 rozporządzenia o programach specjalnych, wyłonienia i doboru uczestników programu specjalnego dokonuje się na podstawie diagnozy. W myśl §2 rozporządzenia o programach specjalnych diagnoza obejmuje w szczególności ustalenie:

- (1) kwalifikacji,
- (2) doświadczenia zawodowego,
- (3) kompetencji,
- (4) umiejętności praktycznych;
- (5) przeciwwskazań do wykonywania pracy na danym stanowisku;
- (6) problemu zawodowego i innych przeszkód utrudniających podjęcie zatrudnienia lub utrzymanie miejsca pracy;
- (7) potrzeb w zakresie aktywizacji,
- (8) oczekiwań w zakresie aktywizacji.

Brak danego elementu wśród kryteriów doboru uczestników programu specjalnego będzie skutkować odjęciem 2 pkt.

#### 9.2. Zaprojektowane w programie specjalnym formy wsparcia oraz planowana efektywność kosztowa i zatrudnieniowa (max. 30 pkt)

Ocena dokonywana jest na podstawie tabeli 1 w pkt 3 oraz pkt 8 projektu programu specjalnego.

Ocenie podlegać będą zaprojektowane formy wsparcia w odniesieniu do zakładanych wskaźników efektywności. MPiPS wskazało (str. 10 Zasad), że przy ocenie należy posilkować się osiągniętymi w województwie wskaźnikami efektywności kosztowej i zatrudnieniowej poszczególnych form aktywizacji. Równocześnie w ramach programu specjalnego realizowane są działania, na które składają się usługi, instrumenty i specyficzne elementy wspierające zatrudnienie. Analizy efektywności programów promocji zatrudnienia obejmują analizę poszczególnych form, a nie ich różnych kompilacji. W związku z powyższym do celów porównawczych przyjmować się będzie średnią ważoną dla osiągniętych w roku poprzednim efektywności form planowanych w projekcie w województwie, gdzie wagą będzie liczba uczestników. Np. w projekcie zakłada się szkolenia i prace interwencyjne, dlatego do celów porównawczych przyjmować się będzie średnią ważoną efektywności uzyskanych w województwie dla tych form. W obliczeniach nie będą brane pod uwagę formy, które nie są objęte analizą efektywności podstawowych form, prowadzoną przez MPiPS.

Ocenie podlegać będą zaprojektowane formy wsparcia w odniesieniu do zakładanych wskaźników efektywności. W niniejszym punkcie na ocenę składać się będzie:

##### 9.2.1. Efektywność zatrudnieniowa (max 15 pkt)

Sumowane są wartości efektywności zatrudnieniowej wszystkich podstawowych usług i instrumentów zaproponowanych w projekcie programu specjalnego (zgodnie z opracowaniem MPiPS) następnie obliczana jest średnia ważona, gdzie wagą będzie liczba

uczestników. Tak wyliczona wartość porównywana jest ze wskaźnikiem efektywności zatrudnieniowej wskazanym w tabeli w punkcie 8.

- jeśli wartość ta jest równa (lub wyższa) z planowaną efektywnością zatrudnieniową projekt programu specjalnego uzyska maksymalną liczbę punktów

- jeśli wartość ta jest niższa od planowanej efektywności zatrudnieniowej projekt programu specjalnego uzyska o tyle procent mniej punktów o ile procent będzie niższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej;

#### 9.2.2. Efektywność kosztowa (max. 15 pkt)

Sumowane są wartości efektywności kosztowej wszystkich podstawowych usług i instrumentów zaproponowanych w projekcie programu specjalnego (zgodnie z opracowaniem MPiPS) następnie obliczana jest średnia ważona, gdzie wagą będzie liczba uczestników. Tak wyliczona wartość porównywana jest ze wskaźnikiem efektywności kosztowej wskazanym w tabeli w punkcie 8.

- jeśli wartość ta jest równa (lub niższa) z planowaną efektywnością kosztową projekt programu specjalnego uzyska maksymalną liczbę punktów

- jeśli wartość ta jest wyższa od planowanej efektywności kosztowej projekt programu specjalnego uzyska o tyle procent mniej punktów o ile procent będzie wyższy wskaźnik efektywności kosztowej;

#### 9.3. Zawarte porozumienia (max. 10 pkt)

Ocena dokonywana jest na podstawie załącznika – lub jego wielokrotności w zależności od liczby porozumień.

Ocenie podlegać będzie zakres współpracy Starosty z organizacjami, podmiotami zajmującymi się problematyką rynku pracy lub pracodawcami przewidzianej na rzecz realizacji programu specjalnego, a także formalna poprawność zawartego porozumienia z zakresem wynikającym z § 6 rozporządzenia o programach specjalnych, zgodnie z którym porozumienie określa w szczególności:

- (1) zadania realizowane przez poszczególne podmioty lub pracodawców,
- (2) wysokość środków przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań,
- (3) źródła finansowania.

Brak danego elementu w danym porozumieniu będzie skutkować odjęciem 2 pkt. Brak łącznie wszystkich wymienionych wyżej elementów skutkować będzie przyznaniem 0 pkt.

#### 9.4. Zastosowane elementy specyficzne wspierające zatrudnienie z uzasadnieniem potrzeby ich zastosowania (max. 20 pkt)

Ocena dokonywana jest na podstawie pkt 3 projektu programu specjalnego. Zgodnie z wyjaśnieniami MPiPS (str. 10 Zasad) ocenie podlegać powinno uzasadnienie potrzeby zastosowania elementów specyficznych wspierających zatrudnienie oraz przedstawienie ich skutków przewidywanych dla zatrudnienia lub utrzymania miejsc pracy. W związku z powyższym przyjmuje się, że zastosowanie specyficznych elementów wspierających zatrudnienie jest uzasadnione jeżeli przynosi korzyść w postaci wyższej efektywności działania niż średnia ważona planowanych usług i instrumentów. Dla celów porównania obliczana będzie średnia ważona osiągniętych w powiecie w roku poprzednim wartości efektywności zatrudnieniowych dla planowanych w projekcie usług i instrumentów. W obliczeniach nie będą brane pod uwagę formy, które nie są objęte analizą efektywności podstawowych form, prowadzoną przez MPiPS.

Sumowane są wartości efektywności zatrudnieniowej wszystkich podstawowych usług i instrumentów zaproponowanych w projekcie programu specjalnego (zgodnie z opracowaniem

MPIPS) następnie obliczana jest średnia ważona, gdzie wagą będzie liczba uczestników. Tak wyliczona wartość porównywana jest ze wskaźnikiem efektywności zatrudnieniowej wskazanym w tabeli w punkcie 8.

- jeśli wartość ta jest równa (lub wyższa) z planowaną efektywnością zatrudnieniową projekt programu specjalnego uzyska maksymalną liczbę punktów;

- jeśli wartość ta jest niższa od planowanej efektywności zatrudnieniowej projekt programu specjalnego uzyska o tyle procent mniej punktów o ile procent będzie niższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej.

#### 9.5. Poprawność rachunkowa budżetu (max. 10 pkt)

Ocena dokonywana jest na podstawie tabeli 1 w pkt 3 oraz pkt 6 projektu programu specjalnego.

Za każdy błąd rachunkowy (również powtarzający się) będzie odejmowany 1 pkt. W przypadku wystąpienia 9 błędów rachunkowych przyznane zostanie 0 pkt.

Za błąd rachunkowy nie uznaje się zaokrągleń, wykonanych zgodnie z regułami matematycznymi (np. przy wyliczaniu średnich).

#### 9.6. Szczególne zalety programu specjalnego (max. 10 pkt)

Decydent (MPIPS) nie określił co rozumie przez pojęcie szczególne zalety programu specjalnego. Za każdą zaletę przyznaje się 2 pkt. Każde przyznanie pkt wymaga uzasadnienia.