

FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI*

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu:

przez Radną/Radnego:

w sprawie: Interpelacja w sprawie braku ochrony elastycznej wzdłuż odcinka drogi ekspresowej S3 Goniów kłk - węzeł "Międzyrzecz Południe" Goniów kłk - węzeł "Międzyrzecz Południe"

Treść wniosku/interpelacji:

15 maja 2014 został oddany do użytku nowy odcinek drogi ekspresowej S3 Goniów kłk - węzeł Międzyrzecz Południe. Niestety przed budową tego odcinka S3, jak i w trakcie jego budowy nie brano pod uwagę zabezpieczenia elastycznego nowo powstającej zabudowy domów jednorodzinnych w okolicach ulic Czestochowskiej, Chomętowskiej, Mamedziej, Mufarowej, Osadniczej, Żelichów.

Nie brano również pod uwagę już istniejącej pojedynczej zabudowy mieszkalnej okolicznych terenów oraz miejscowości Kębłino.

Wielką oporną przeszkodą jest, że miliony powstałych elastycznych znajdają się w miejscach logicznie nieprzeznaczonych, w wyniku czego dochodzi do nadmiernej kumulacji

Propozycja załatwienia sprawy:
(wypełnić w przypadku wniosku)

się kłosa na ww. terenie.

Marek Mężyński - PINE

(podpis)

Interpelacja w sprawie braku ochrony akustycznej wzdłuż odcinka drogi ekspresowej S3, w rejonie dzielnicy Gorzowa Wlkp. Zieleniec oraz miejscowości Karnin i dalszych.

15 maja 2014 roku został oddany do użytku nowy odcinek drogi ekspresowej S3 - „Gorzów Wlkp. - węzeł Międzyrzecz Południe”.

Ta wielonakładowa inwestycja, chluba naszego Województwa miała nie tylko ożywić gospodarkę i „pomóc” w walce z bezrobociem, ale również przybliżyć turystom uroki naszej bogatej w tereny leśne i jeziora - „oazy spokoju”.

Niestety przed budową tego odcinka S3, jak i w trakcie jego budowy nie wzięto pod uwagę zabezpieczania akustycznego nowo powstającej zabudowy domów jednorodzinnych w okolicach ulic: Zastępowej, Chorągwiej, Junackiej, Hufcowej, Osadniczej, Zuchów.

Nie wzięto również pod uwagę już istniejącej pojedynczej zabudowy mieszkalnej dzielnicy Zieleniec oraz miejscowości Karnin.

Szałę goryczy przepelnia fakt, że nieliczne powstałe ekrany akustyczne znajdują się w miejscach logicznie nieuzasadnionych, w wyniku czego dochodzi do nadmiernego kumulowania się hałasu na ww. terenie.

Mieszkańcy dzielnicy Zieleniec wraz z mieszkańcami Karnina interweniowali w tej sprawie już od marca 2014 roku. Ponad rok prowadzone są także rozmowy z GDDKiA w Zielonej Górze.

W odpowiedziach na nasze wnioski do GDDKiA, czytamy, że:

„rozmieszczenie ekranów akustycznych przy drodze ekspresowej S3 zostało ustalone na etapie projektowym(..) z dnia 22.12. 2006.”.

** Dlaczego nie uwzględniono na tym etapie planu zagospodarowania przestrzennego ? Dlaczego nie aktualizuje się danych dotyczących zabudowy? Dlaczego nie uwzględniono w 2006 roku zabudowy już istniejącej ?*

Ponadto czytamy:

„ Przed wydaniem Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) została przeprowadzona ponowna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko zakończona POSTANOWIENIEM Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 26.03. 2010 r., w którym zawarte zostały m. in. wymagania dotyczące budowy ekranów akustycznych, tzn. ich lokalizacja i wymagane parametry."

** W tym czasie powstawało osiedle domów jednorodzinnych przy ulicy Zastępowej- dlaczego nie uwzględniono tego w POSTANOWIENIU? W jaki sposób przeprowadzano tę ocenę ???? Dlaczego ponownie nie uwzględniono domów już istniejących? Czy na tym etapie nie powinno przeprowadzić tkz. wizji lokalnej ?*

Zgodnie decyzją o uwarunkowaniach środowiskowych z dnia 22.12.2006, skuteczność zastosowanych istniejących rozwiązań projektowych w zakresie ochrony przed hałasem, będzie można sprawdzić dopiero po upływie 12 miesięcy od daty oddania drogi do użytku (czyli po 15 maja 2015 r.).

We wrześniu 2014 r. na wniosek ówczesnego Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. oraz mieszkańców Zieleńca, przeprowadzono pomiary akustyczne przy ulicy Zastępowej.

Wyniki pomiarów wykazały, że natężenie hałasu: w ciągu dnia wynosi **57,5dB**, natomiast w nocy to około **55 dB**.

Należy jednak zaznaczyć, że na odcinku drogi S3, na którym został przeprowadzony pomiar, w związku ze zwężeniem odcinka obowiązuje w tej chwili - ograniczenie prędkości. To ograniczenie będzie obowiązywało do momentu otwarcia tzw.: drugiej nitki, czyli w przybliżeniu do roku 2016. Po roku 2016 ograniczenie prędkości zostanie zniesione, w efekcie czego automatycznie wzrośnie poziom hałasu.

Skutki długotrwałego hałasu już na poziomie 55 dB to: bezsenność, nerwowość, rozdrażnienie, szумы uszne. Nasilony do 60 dB może stanowić przyczynę zawału.

Dlatego też zwracamy się z prośbą o pomoc w sprawie.

Wpływ hałasu na zdrowie

przez Integracja | wpis w: EKRANY, PRAWO, ZDROWIE | 0

Zmęczenie, bóle głowy, rozdrażnienie i zakłócenia snu – to niektóre skutki narażenia na długotrwały hałas o sile 55 dB. Nasilony do 60 dB może stanowić przyczynę zawału. Dane Światowej Organizacji Zdrowia zostały zignorowane przez polskiego prawodawcę, który podwyższył normy dopuszczalnego hałasu.

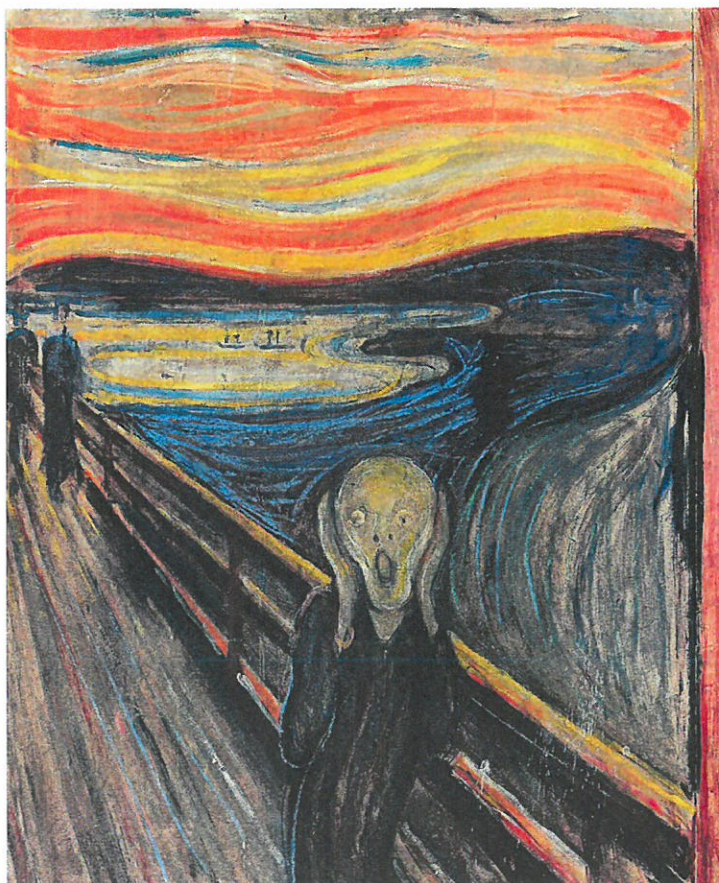
Przed Euro 2012 w Polsce obowiązywały bardziej rygorystyczne normy hałasu niż w niektórych państwach europejskich. Z tej przyczyny przed rokiem 2012 r. powstało bardzo dużo inwestycji uwzględniających ekrany dźwiękochłonne. Wykonawcy w trakcie budowy dróg dla zabezpieczenia przed hałasem najczęściej stawiali bowiem właśnie ekrany akustyczne. Natomiast Minister Środowiska chcąc ograniczyć koszty robót drogowych wybrał najprostsze rozwiązanie na niekorzyść obywateli: podwyższył dopuszczalne normy hałasu, nie uwzględniając opinii Ministra Zdrowia i jednostek naukowo-badawczych o negatywnych skutkach tej decyzji.

Minister Środowiska chcąc ograniczyć koszty robót drogowych wybrał najprostsze rozwiązanie na niekorzyść obywateli: podwyższył dopuszczalne normy hałasu, nie uwzględniając opinii Ministra Zdrowia i jednostek naukowo-badawczych o negatywnych skutkach tej decyzji.

Rozporządzenie zakłada:

- podwyższenie dopuszczalnych norm dobowego hałasu drogowego od 3 do 6 dB
- dla terenów zabudowy jednorodzinnej limity do 61 i 56 dB (odpowiednio dla pory dziennej nocnej)
- dla zabudowy wielorodzinnej i zagrodowej oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych – 65 i 56 dB
- w centrach miast powyżej 100 tys. mieszkańców limity do 68 i 60 dB.

Według WHO niekorzystne objawy zdrowotne – zmęczenie, bóle głowy, brzucha, mięśni – obserwowane są już u ludzi narażonych na długotrwały hałas o sile 55 dB. Z kolei u osób stykających się z hałasem w przedziale 60 -75 dB znacznie wzrasta ryzyko zawału. W opracowaniu Komisji Europejskiej na temat wpływu hałasu na zdrowie człowieka czytamy: „Według zaleceń Światowej Organizacji Zdrowia, aby możliwy był zdrowy sen, stały hałas z otoczenia nie powinien przekraczać 30 decybeli, a poszczególne odgłosy – 45 decybeli. Inne konsekwencje nadmiernego hałasu to problemy ze słuchem, jak na przykład szumy uszne, a także problemy związane ze zdrowiem psychicznym i ze stresem.”





„Krzyk” 1893 – Edvard Munch

Podniesienie dopuszczalnych poziomów hałasu skutkowało tym, że na mapach akustycznych czyli narzędzie obrazujące zagrożenia hałasem na terenie aglomeracji radykalnie zmniejszyła się liczba mieszkańców do objęcia ochroną przed hałasem, którego poziom WHO uznaje za szkodliwy dla zdrowia. W Warszawie liczba mieszkańców zagrożonych hałasem zmniejszyła się przez to prawie dwukrotnie (z 12 proc. do 7 proc.), a np. w Gorzowie Wielkopolskim aż 10 – krotnie (z 19,5 proc. do niecałych 2 proc.).

Hałas oddziałuje na ludzi zarówno w sferze fizjologicznej, jak i psychologicznej, zakłócając podstawowe czynności takie jak sen, odpoczynek, proces uczenia się oraz komunikację między jednostkami. Mimo że przez długi czas skutki hałasu na zdrowie pozostawały nieznanne, to ostatnie badania dowodzą, że są one odczuwalne przy niższym natężeniu hałasu, niż pierwotnie sądzono.

Hałas towarzyszy wielu rodzajom działalności człowieka, lecz największe oddziaływanie ma hałas powodowany ruchem drogowym, kolejowym i lotniczym. Problem ten trapi przede wszystkim środowisko miejskie; ok. 75 % populacji europejskiej mieszka w miastach, a poziom hałasu stale rośnie. W wielu krajach europejskich wzrasta liczba skarg związanych z hałasem w środowisku.

Okolo 20% ludności w UE musi znosić hałas na poziomie uznanym przez ekspertów w dziedzinie zdrowia za nie do zaakceptowania, ponieważ może on prowadzić do rozdrażnienia, zakłóceń snu i innych szkodliwych skutków dla zdrowia. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) ocenia, że okolo 40% ludności w UE jest narażone na hałas związany z ruchem drogowym na poziomie przekraczającym 55 dB, a więcej niż 30 % społeczeństwa musi znosić w godzinach nocnych hałas o natężeniu wyższym niż 55 dB. Narażenie na hałas powoduje zakłócenia snu, rozdrażnienie i uszkodzenia słuchu, lecz także jest przyczyną innych problemów zdrowotnych, takich jak zaburzenia sercowo-naczyniowe. Oddziaływanie hałasu wzmacnia się, kiedy dochodzi do kumulacji z innymi czynnikami środowiskowymi, takimi jak zanieczyszczenie powietrza czy chemikalia.

Źródła:

NIK o ekranach akustycznych i hałasie w dużych miastach – Naczelna Izba Kontroli

O hałasie - Europejska Agencja Środowiskowa

WHO/Europe

European Commission (eng)

Komisja Europejska (pl)

dB, ekrany, hałas, minister, minister zdrowia, prawo, Światowa Organizacja Zdrowia, WHO, zdrowie mieszkańców



Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
Alicja Makarska

Zielona Góra, 2015-04-24

DG.IV.0003.26.2015

WPLYNEŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
Biuro Sejmiku

28-04-2015

Nr rej. 586 ilość zał.

Podpis

Pan

Władysław Komarnicki

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Województwa Lubuskiego

W nawiązaniu do złożonej podczas VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 13.04.2015 r. interpelacji Pana Wiceprzewodniczącego w sprawie braku ochrony akustycznej wzdłuż odcinka drogi ekspresowej S3 Gorzów Wlkp. – węzeł „Międzyrzecz Południe”, w ramach odpowiedzi na złożoną interpelację, przekazuję do Pana wiadomości odpowiedź jaką otrzymaliśmy od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad O/Zielona Góra, do której zwróciliśmy się o udzielenie informacji na temat podniesiony w Pańskiej interpelacji , który w całości odnosił się do kompetencji GDDKiA.

Otrzymują do wiadomości:

1. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego
2. a/a – Departament Infrastruktury i Komunikacji

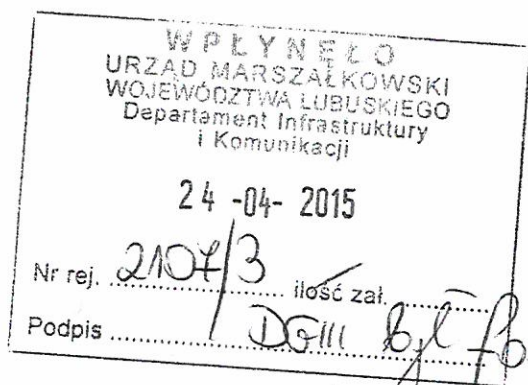
Zdzisław Smoła
2015.04.27

Zielona Góra, dnia 22.04.2015 r.

Zdzisław Kuciak
Z-ca Dyrektora Oddziału

O.ZG.I-2.534.10.dt.2015

ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU



Pan
Zdzisław Smoła

Dyrektor Departamentu
Infrastruktury i Komunikacji

Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Lubuskiego
w Zielonej Górze
ul. Podgórna 7
65 - 057 Zielona Góra

dot.: pisma znak: DG.IV.0003.26.2015 z dnia 15.04.2015 r. – interpelacja Pana Władysława Komarnickiego

W odpowiedzi na interpelację Pana Władysława Komarnickiego złożoną podczas sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 13 kwietnia 2015 r. w sprawie braku ochrony akustycznej wzdłuż odcinka drogi ekspresowej S3 Gorzów Wlkp. – węzeł Międzyrzecz przesłaną przez Wasz Urząd pismem znak: DG.IV.0003.26.2015 z dnia 15.04.2015 r. **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze** informuje, co następuje:

Prace studialne nad wyznaczeniem odcinka drogi ekspresowej S3 Gorzów Wlkp. – Międzyrzecz rozpoczęto już w latach osiemdziesiątych. Przedmiotowy odcinek, jako element podstawowego układu dróg pogranicza zachodniego został wprowadzony do szeregu planistycznych opracowań regionalnych oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Linie rozgraniczenia inwestycji zostały ustalone decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi wydaną w dniu 23 czerwca 2005 r. Dokładny przebieg inwestycji znany był więc od lat.

Rozmieszczenie ekranów akustycznych przy drodze ekspresowej S3 zostało ustalone na etapie projektowym w odniesieniu do zagospodarowania terenu. W pierwszym etapie lokalizacja ekranów akustycznych została wskazana w wydanej w dniu 22.12.2006 r. przez



Wojewodę Lubuskiego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S3 Świnoujście – Lubawka – Granica Państwa, odcinek Gorzów Wlkp. – węzeł Międzyrzecz Północ wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi km 0+(-) 500 – km 37+146. Następnie przed wydaniem Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) została przeprowadzona ponowna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko zakończona wydaniem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Postanowienia z dnia 26.03.2010 r., w którym zawarte zostały m.in. wymagania dotyczące budowy ekranów akustycznych, tzn. ich lokalizacja i wymagane parametry. Dokumentacja projektowa i wykonawcza dla ww. zadania uwzględniały zapisy powyższego Postanowienia. Materiały do wniosku o wydanie ZRID w tym projekt ekranów akustycznych zostały pozytywnie zaopiniowane zarówno przez Wójta Gminy Deszczno, jak również Prezydenta Miasta Gorzów Wielkopolski odpowiednio dnia 21.04.2009 r. i 16.12.2009 r. Długość i lokalizacja ekranów akustycznych wynikała z istniejącego zagospodarowania terenu na stan wykonania dokumentacji projektowej (2009 r.). Zgodnie z istniejącymi przepisami GDDKiA nie jest zobowiązana do wprowadzenia zabezpieczeń akustycznych, dla nowo powstającej zabudowy, jeżeli konieczność ich budowy nie wynika z wydanych decyzji administracyjnych (w tym zrid).

Należy również zauważyć, że w trakcie prowadzonego postępowania dotyczącego wydania ww. decyzji ZRID podano do publicznej wiadomości informację o ponownej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, możliwości zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie a także o możliwości składania uwag i wniosków. Ogłoszenia zamieszczone były na tablicy ogłoszeń w siedzibie Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, na stronie internetowej www.bip.luw.pl, w Gazecie Lubuskiej, a także na tablicy ogłoszeń w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg projektowanej inwestycji. Informacje o wniosku zostały wpisane również do publicznie dostępnego wykazu danych. W trakcie całego postępowania nie wpłynęły wnioski dotyczące budowy ekranów akustycznych w rejonie ulicy Zastępowej, Chorągwiej, Hufcowej, Junackiej Zuchów i Osadniczej.

Ponadto w myśl Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 15 czerwca 2002 r.) na inwestorze zabudowań mieszkalnych spoczywa obowiązek właściwego zabezpieczenia akustycznego. Zgodnie z § 323 pkt. 1 w/w aktu prawnego „Budynek i urządzenia z nim związane powinny być zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwiał im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach”. Jednocześnie zgodnie z art. 5.1 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r. obiekt budowlany należy projektować i budować zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami. W związku z powyższym budynki należy sytuować w miejscach najmniej narażonych na występowanie hałasu i drgań. Należy je również chronić przed zewnętrznym hałasem i drganiami poprzez zachowanie odpowiednich odległości od ich źródeł, usytuowanie i ukształtowanie budynku, stosowanie elementów amortyzujących drgania oraz osłaniających i ekranujących przed hałasem. Natomiast zgodnie z uchwałą nr IV/20/2014 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 30.12.2014 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*

miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S-3, ul. Sulęcińska i południową granicą miasta, dopuszcza się lokalizowanie przy drodze ekspresowej S3 nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie oddziaływania na hałas, nie biorąc pod uwagę istniejącej infrastruktury drogowej. W prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do ww. uchwały czytamy: „Rozbudowa układu komunikacyjnego spowoduje pojawienie się uciążliwości w postaci hałasu... Obszar objęty planem znajdzie się w strefie oddziaływania hałasu od istniejących dróg, a poszczególne obszary będą narażone na potencjalny hałas..... i dalej... Na obszarze objętym planem, tereny wrażliwe na hałas komunikacyjny to obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Ustalenia planu wprowadzają dla tych terenów standardy akustyczne, których dotrzymanie będzie zależało od odległości zabudowy od uciążliwych tras komunikacyjnych oraz materiałów użytych do budowy (redukcja hałasu w pomieszczeniach), ale także stosowania aktywnych form ochrony przed hałasem”. Samorząd lokalny zgodnie z art. 72 ustawy Prawo Ochrony Środowiska zobowiązany jest do zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska, uwzględniając również potrzeby w zakresie ochrony przed hałasem.

W związku z tym niezrozumiałym jest egzekwowanie od zarządzającego drogą ochrony akustycznej przy drodze ekspresowej S3, przy jednoczesnym planowaniu przestrzennym uwzględniającym lokalizację zabudowy mieszkaniowej w strefie narażenia na hałas. Tutejszy Oddział w Postanowieniu uzgadniającym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Sulęcińską, ul. Poznańską i południową granicą miasta Gorzowa Wlkp. wyraźnie wskazywał, że w zakresie lokalizowania obszarów podlegających ochronie akustycznej w strefie oddziaływania hałasu od drogi ekspresowej S3, budynki należy sytuować w miejscu najmniej narażonym na występowanie hałasu u wibracji. W przypadku usytuowania budynku mieszkalnego w obszarze występowania przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu inwestor budynku zobowiązany jest stosować skuteczne zabezpieczenia.

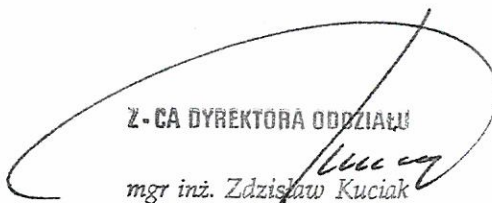
Należy również wskazać, że w związku ze zmianą przepisów dotyczących ochrony akustycznej (październik 2012 r.) w sierpniu 2013 r. wykonane zostały ponowne analizy akustyczne dla budowanej drogi ekspresowej S3 Gorzów Wlkp. – Międzyrzecz odcinek 2 od km 0+ (-) 500 do km 18+040 o łącznej długości 18,540 km. W obliczeniach tych uwzględniono aktualnie obowiązujące normy hałasu dla terenów podlegających ochronie akustycznej określone w Rozporządzeniu Ministra z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826 z późn. zm). Zgodnie z wykonanymi analizami, ponadnormatywny hałas z przedmiotowego odcinka drogi S3 nie będzie przekraczał ponadnormatywnych poziomów dla zabudowy przy ul. Zastępowej, Chorągwiej, Hufcowej, Junackiej Zuchów i Osadniczej.

Niezależnie od powyższego mając na uwadze obowiązki nałożone w pkt. II. 2 decyzji środowiskowej znak: ŚR.II.ANow.66130-3/06 z dn. 22.12.2006 r. skuteczność zastosowanych rozwiązań projektowych w zakresie ochrony przed hałasem zostanie ustalona w ramach analizy porealizacyjnej. Zarządca drogi ma obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania tj. po 15.05.2015r. Przyjmuje się, że po upływie takiego okresu na drodze osiąga się przewidywany poziom ruchu. Wcześniejsze wykonanie pomiarów byłoby niemiarodajne

i niezgodne z wydaną decyzją administracyjną. Obecnie tutejszy Oddział opracowuje dokumentację w celu wyłonienia wykonawcy analizy porealizacyjnej dla rozważanego odcinka drogi. Pomiary zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem.

Analiza porealizacyjna dla drogi ekspresowej S3 Gorzów wlkp. – Międzyrzecz opracowana na podstawie uzyskanych wyników pomiarów hałasu zostanie przekazana do Urzędu Marszałkowskiego w terminie 18 miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania, co jest zgodne z pkt. II. 2 decyzji środowiskowej znak: ŚR.II.ANow.66130-3/06 z dn. 22.12.2006 r.

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU


mgr inż. Zdzisław Kuciak

Do wiadomości:

1. KP 1 Gorzów Wlkp.- Międzyrzecz (Pan Zbigniew Filipowski)
2. Wydział D-5 w/m
3. Wydział D-4 w/m

Osoba do kontaktu:

Izabela Wójcikowska
Tel. (068) 327 10 68 wew. 258
e-mail: iwojcikowska@gddkia.gov.pl