

PROTOKÓŁ NR X/15
z X sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2014-2018
22 czerwca 2015 roku, godz. 12⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad X zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, otwieram X zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, chciałem przekazać kilka informacji, o które zostałem poproszony. Mianowicie, na poprzedniej sesji mieliście Państwo okazję degustować przygotowane przez Panie z Koła Gospodyń Wiejskich z Nowego Kramaska produkty. Wiem, że one cieszyły się bardzo dużym wzięciem i dlatego dziś, przed wakacjami i na ostatniej sesji, Panie z Koła Gospodyń Wiejskich z Nowego Kramaska zostały jeszcze raz zaproszone na dodatkową degustację. Panie upiekły też ciasta i ugotowały żurek, ulepiły proszę uważać – 800 pierogów. Prosiłbym, by w ramach tej degustacji poskramać się tak, by dla każdego został choćby jeden pieróg. Ruskie pierogi zwłaszcza teraz trzeba jeść, ruskie pierogi, z kapustą i grzybami oraz z truskawkami. To tak w ramach informacji. Tutaj jest jeszcze taka prośba, bo mamy nowy podmiot i zostały przygotowane przez gospodarstwo rolne Jadwigi i Marka Czerwczak z Kiełpina, gmina Deszczno „Lody Babci Mani”. Jako jedyne w Polsce posiadają certyfikat jakości „Jakość Tradycja”. Głównymi składnikami w nich są: mleko i jajka z gospodarstwa ekologicznego Pani Jadwigi i Marka Czerwczak. Pani Jadwiga kontynuując rodzinną tradycję rozpoczęła produkcję naturalnych lodów w kilku klasycznych smakach, bez sztucznych dodatków, barwników, aromatów. Niepowtarzalnych ze względu na używane

do ich produkcji świeże mleko i jaja. Świeży nabiał z gospodarstwa ekologicznego delikatnie zmienia smak i właściwości lodów. W ten sposób stałem się pewnie jedynym Przewodniczącym Sejmiku w Polsce, który tak promuje lody „Babci Mani”. Te lody są dostępne na targach i imprezach z żywnością ekologiczną, takich jak: Targ Śniadaniowy, warszawski i katowicki Biobazar, Twój Zielony Targ w skansenie w Ochli i dzisiaj też na sesji te lody są.

W przerwie na wniosek Pana Przewodniczącego Balcerzaka zapraszam na degustację kabanosów członków Lubuskiego Ośrodka Innowacji i Wdrożeń Agrotechnicznych, które zaprezentuje Pan Jarosław Kliks – technolog wdrożeniowy. Tak to się nazywa. W przyszłym roku zastanowimy się, żeby częściej zapraszać na nasze sesje lokalnych producentów produktów. Taka jest forma, taka jest propozycja też nowopowołanej Komisji, by arena jaką jest Sejmik była okazją degustacji. Oczywiście przypominam degustacji, a nie przejadania się.

W czasie przerwy Sejmiku, którą zorganizuję, odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w sali 108. Pan Przewodniczący Mirosław Marcinkiewicz prosił o zwołanie. W trakcie ustalimy, nie chcę z góry mówić, która to będzie godzina, ale myślę około godziny prawdopodobnie 14:00 odbędzie się posiedzenie. Musimy rozpatrzyć wniosek Przewoźców Regionalnych dotyczący budżetu. Tak, Pani Marszałek? Nie słyszę, ale wydaje mi się, że tak jest.

Szanowni Państwo pozwólcie, że przed rozpoczęciem procedowania chciałbym Państwu przedstawić i poprosić za chwilę o zabranie głosu Pana prof. dr hab. n. med. Marka Spaczyńskiego – pierwszego Dziekana Kierunku Lekarskiego Uniwersytetu Zielonogórskiego specjalizującego się w zakresie ginekologii i położnictwa oraz ginekologii onkologicznej. W latach 2003-2006 Pan Profesor został wybrany na Prezesa Zarządu Głównego Polskiego Związku Towarzystwa Ginekologicznego. Obecnie jest Redaktorem Naczelnym miesięcznika naukowego „Ginekologia Polska”. Członek Towarzystw i Rad Naukowych Krajowych i Zagranicznych wielu organizacji o może niewiele, nam przeciętnym, mówiących nazwach, takich jak PTG, FIGO, EBCOG, ECCA, Rady Naukowej Instytutu Ginekologii i Położnictwa Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, członek honorowy Słowackiego Towarzystwa Ginekologiczno-Położniczego, członek honorowy PTG, czyli Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego. Autor licznych prac oryginalnych, ponad 800 publikacji w formie artykułów, streszczeń, redaktor i współautor kilkunastu podręczników. Panie profesorze bardzo prosimy o krótkie zabranie głosu, prezentację. Chcemy się poznać. Mamy wielkie nadzieje z tym Wydziałem Lekarskim i z tworzonym Szpitalem Klinicznym. Bardzo proszę. Witamy Pana w naszym gronie i życzymy Panu, by jak najdłużej Pan w województwie lubuskim z nami pozostał. Bardzo proszę.

Dziekan Kierunku Lekarskiego Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr hab. n. med. Marek Spaczyński: Dzień dobry. Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Państwo Parlamentarzyści. Szanowni

Radni. Panie i Panowie. Nie pamiętam, żeby ktoś mnie tak przedstawił jak był Pan uprzejmie zrobić to przed chwilą. Nie ukrywam, że jestem wzruszony, ale powiem tak, że występowałem w czasie swojej przeszło 40-letniej kariery lekarskiej w kraju i na świecie, ale po raz pierwszy w życiu występuję przed tak dostojnym gronem jakim jest Sejmik Województwa Lubuskiego. Aczkolwiek tę piękną salę wykładową znam, dlatego że wielokrotnie prowadziłem tu zajęcia, jeszcze na polecenie Ministra Pana profesora Zbigniewa Religi, gdzie wtedy po raz pierwszy zetknąłem się z ludźmi z województwa lubuskiego jako szef programu rządowego zmierzającego do zmniejszenia zachorowalności na raka szyjki macicy. Tak się bowiem złożyło, że będąc Prezesem Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego miałem okazję wielokrotnie organizować na tej sali bardzo owocne spotkania, które na pewno przyczyniły się do tego, że z jednej strony otrzymaliśmy jako Polska I miejsce wśród krajów Unii Europejskiej jeśli chodzi właśnie o ten program, a z drugiej strony w tym gronie warto powiedzieć, że nie ma dobrego wieku na umieranie i to jest jedna sprawa. Druga sprawa to to, że są dwie zasadnicze wartości. Mianowicie, jedno to jest wykształcenie, a drugie to jest zdrowie. I stąd, mając te kontakty od przeszło 10 lat mogę w tej chwili stwierdzić, w wyniku własnych obserwacji, żeście Państwo zrobili piękną krainę i możecie być z tego dumni. Te drogi, te odrestaurowane budynki, szkoły, a przede wszystkim ten doskonały potencjał intelektualny jaki prezentują ludzie tego województwa i myślę, że w uznaniu tych zasług, w uznaniu zasług na polu edukacji, szkolnictwa i zdrowia powierzono Państwu zorganizowanie kierunku lekarskiego. Myślę, że to jest wyraz dużej nobilitacji dla całego województwa, dla ludzi tego środowiska i w tym miejscu tym wszystkim z Państwa, którzy dołożyli wszelkich starań na różnych szczeblach, pragnę złożyć wyrazy podziękowania. To jest naprawdę duże osiągnięcie. To jest duża nobilitacja dla całego województwa. I to jest jedna sprawa. Druga sprawa, którą trzeba podkreślić to to, że jest to również nobilitacja dla istniejącego tutaj Uniwersytetu. Na pewno kierunek lekarski będzie stanowić jakieś ukoronowanie i uwieńczenie różnych starań związanych z podniesieniem efektywności. Trzecia sprawa, to pragnę podkreślić, że tak ukuto m.in. w Polsce tezę, że tylko liczą się duże uniwersytety. To nie do końca jest prawdą, bo jeżeli weźmiemy takie uniwersytety jak Greifswald, jak Getynga, Yellow University w New Haven w Stanach Zjednoczonych, to są małe ośrodki w małych miastach i zarazem są to uniwersytety jedne z najlepszych na świecie. I krótko mówiąc myślę, że widząc to zaangażowanie, ten olbrzymi potencjał i pomoc ze strony kierownictwa województwa lubuskiego, jestem przekonany, że Uniwersytet w Zielonej Górze na pewno dołączy do tych, które przed chwilą wymieniłem. Ja jestem, proszę Państwa, zaszczycony i trudno mi to wyrazić, no ale mogę zapewnić, że powierzone stanowisko traktuję bardzo poważnie, traktuję jako duże wyróżnienie dla mnie i mogę Państwa zapewnić, że dołożę wszelkich starań aby po pierwsze nie przynieść wstydu, a z drugiej strony przyczynić się do tego, byśmy byli dumni z kierunku lekarskiego, który w tej chwili od podstaw tworzymy. Jeszcze raz dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Profesorze, bardzo dziękujemy za te miłe słowa oceniające nas i nasz region. Witamy Pana w lubuskiej rodzinie i proszę wierzyć, że Sejmik Województwa Lubuskiego, w miarę naszych możliwości, umiejętności będzie wspierał te działania, aby to był nasz wspólny sukces. Zdrowie jest jednak najważniejsze, zwłaszcza wszyscy ci, którzy zetknęli się z chorobami onkologicznymi, ja do nich należę, wiemy i rozumiemy jak życie potrafi być kruche, jak ważne jest wsparcie i merytoryczna opieka polskich szpitali, polskich lekarzy. Cieszymy się, że z nami jest również Pan Dyrektor Hupało, który jest nowym dyrektorem. Bardzo dziękuję za te słowa i trzymamy kciuki za Pana powodzenie, bo rzeczywiście czasami ci mali potrafią pokazać siłę i potencjał budowania czegoś wielkiego.

Szanowni Państwo pozwólcie, że poinformuję, że w tej chwili na 30 Radnych obecnych jest 25, ale jeden Radny właśnie dojeżdża z kliniki z Katowic na obrady do Sejmiku, a zatem Sejmik jest prawomocny do podejmowania uchwał, czy też władny do podejmowania prawomocnych uchwał. Szanowni Państwo, przypomnę jak zwykle, że w trakcie głosowania głosujemy za pomocą urządzeń, które są przed Wami, że głos jest oddany wówczas gdy lampka przy słowie głosuj zgaśnie. Proszę sprawdzić czy każdy ma to urządzenie i czy lampki w tej chwili migają. Proszę o kontrolowanie na podstawie wydruku tego trybu obrad jaki dotyczy trybu głosowań.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo Radni, przystępujemy do uchwalenia porządku obrad X sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni otrzymali zaproszenie na sesję wraz z porządkiem. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o 3 punkty:

- pkt 15a – Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” – druk nr 107/15,
- pkt 17a – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu stypendialnego Województwa Lubuskiego” – druk nr 105/15,
- pkt 17b – Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu postępowania w sprawie udzielania stypendiów motywacyjnych Marszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 106/15.

Proponuję również rozszerzenie porządku obrad o:

- pkt 17c – Przyjęcie protokołu z VIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, którego nie przyjęliśmy wcześniej.

Protokół z VIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego jest zamieszczony na stronie sejmik.lubuskie.pl, a podczas sesji jest wyłożony na stoliku Biura Sejmiku.

Na wniosek Pana Marka Surmacza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- pkt 17d – Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 108/15.

Wszystkie materiały, wszystkie projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji dostępne są na stronie internetowej sejmik.lubuskie.pl. Ponadto informuję, że na tej stronie internetowej dostępne są również projekty uchwał w sprawie:

- dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2015 – druk 103/15,
- dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 – druk 104/15, wersja 2.

Chciałem zapytać Państwa – czy macie jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad i do wnoszonych zmian? Nie ma. Jeśli nie ma, to Szanowni Państwo przystępujemy do pierwszej procedury głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 15a, czyli podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” – druk 107/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 25, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek dzisiejszej sesji rozszerzony został o punkt 15a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 17a – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu stypendialnego Województwa Lubuskiego” – druk 105/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o ten punkt, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto z Państwa Radnych jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Głosowało 25 radnych.

25 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że punkt 17a został wprowadzony do porządku obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 17b – Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu postępowania w sprawie udzielania stypendiów motywacyjnych Marszałka Województwa Lubuskiego – druk 106/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że rozszerzyliśmy porządek o punkt 17b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o przyjęcie protokołu z VIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że porządek obrad został rozszerzony o punkt 17c.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie wniosek Pana Wiceprzewodniczącego Sejmiku Marka Surmacza o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17d – Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 108/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

23 było za, 1 był przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania ten punkt został przyjęty.

Wniosek Pana Marka Tomasza Surmacza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Szanowni Państwo, teraz musimy przegłosować rozszerzenie porządku obrad o punkt 17d, o „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 108/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 23, przeciw nikt nie był, wstrzymało się 2 radnych.

Stwierdzam, że porządek obrad o ten punkt został rozszerzony, czyli o punkt 17d.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Zatem poddaję pod głosowanie porządek dzisiejszej sesji wraz z przegłosowanymi zmianami i rozszerzeniami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 25, nikt nie był przeciw, nikt się też nie wstrzymał od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Do punktu 3.

Wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę o zgłaszanie. Pani Barbara Kucharska jako pierwsza.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Panie Przewodniczący. Szanowny Zarządzie. Ja mam 1 interpelację i kilka zapytań. Dotyczącą infrastruktury drogowej, szczególnie na północy województwa. Powiat strzelecko-drezdenecki posiada 12% udział w długości dróg wojewódzkich. W większości są w złym lub bardzo złym stanie technicznym, wymagają więc podjęcia natychmiastowych działań poprawiających stan nawierzchni, tj. przebudów, wzmocnień, lub odnow dywanikowych. Wielokrotnie składałam interpelacje, zapytania i wnioski informując Zarząd Województwa o pilnych potrzebach remontowych wielu dróg w tymże powiecie. Na złożoną interpelację jeszcze w grudniu 2012 roku otrzymałam odpowiedź, że poza obwodnicą Drezdenka w Programie Budowy i Modernizacji

Dróg Wojewódzkich na lata 2012-2020 kompleksowo zostały ujęte ciągi na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego, tj. wzmocnienie drogi nr 156 na odcinku Drezdenko-Strzelce Krajeńskie – granica województwa, wzmocnienie drogi wojewódzkiej nr 157 do mostu na rzece Noteć, rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 158 na odcinku Drezdenko – skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 159, wzmocnienie istniejącej jezdni drogi wojewódzkiej nr 160 relacji Drezdenko-Międzychód, przebudowa drogi wojewódzkiej nr 174 na odcinku Drezdenko-Stare Bielice, rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 181 relacji Drezdenko-Wieleń o łącznym szacunkowym koszcie 49,40 mln złotych. Proszę więc o szczegółową informację – co od roku 2012 do chwili obecnej zostało zrobione, na jakich odcinkach i za jaką kwotę? Oczywiście interpelację składam na piśmie i proszę o odpowiedź pisemną. Zapytanie – dnia 16 czerwca otrzymałam pismo Burmistrza Dobiegniewa z prośbą o udzielenie informacji w sprawie planów inwestycyjnych i remontowych na drogach wojewódzkich w granicach gminy Dobiegniew. Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Jednocześnie informuję, że pilnej interwencji wymaga zapadająca się droga nr 160 na łączeniu z mostem na rzece Koczynce, pismo jest dołączone. Burmistrz m.in. prosi o informację dotyczącą drogi Mierzęcín-Podlesiec, Dobiegniew-Drezdenko, Dobiegniew-Choszczno. Ostatnie zapytanie dotyczy budowy dróg, remontu mostu w Skwierzynie oraz opracowania dokumentacji na ścieżkę pieszo-rowerową z Jasieńca do Trzciela. Wnoszę o udzielenie odpowiedzi – czy zgodnie z podpisaną umową z Przedsiębiorstwem Budowy Dróg i Mostów Kobylarnia zostanie zachowany termin realizacji budowy I etapu obwodnicy miasta Drezdenka, określony na 31 sierpnia 2015 rok? Drugie – czy dokonano wznowienia granic pasa drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 137 z miejscowości Trzciel do Domu Pomocy Społecznej w Jasieńcu? Jeżeli tak, to czy zostało zlecone opracowanie dokumentacji? Trzecie – proszę o informację na jakim etapie są prace i działania związane z rozpoczęciem rozbiórki i budowy nowego mostu wraz z mostem objazdowym przez rzekę Wartę w miejscowości Skwierzyna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 159? Czy planowany jest również remont estakady za miejscowością Skwierzyna w ciągu tej samej drogi, która jest w fatalnym stanie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Władysław Dajczak, następnie Pan Radny Kowal, Pan Radny Marcinkiewicz. Bardzo proszę o zgłoszenia.

Radny Województwa Lubuskiego Władysław Dajczak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Moja interpelacja tematycznie koresponduje z interpelacją Pani Radnej Kucharskiej, a dotyczy drogi nr 156 w gminie Zwierzyn, a w szczególności w samej miejscowości Zwierzyn, a konkretnie chodzi o skrzyżowanie tej drogi z drogą powiatową 1365F w Zwierzynie. Jest to skrzyżowanie bardzo

niebezpieczne, na którym dochodzi do wielu zdarzeń drogowych, w tym tych najgorszych. W ostatnim czasie aż 3 wypadki śmiertelne. Władze gminy zwracały się, z tego co mi przekazały, kilkakrotnie o podjęcie działań zmierzających do poprawienia bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu. W związku z tym bardzo proszę o taką informację – czy Zarząd Dróg Wojewódzkich ten temat zna? Czy ma jakiegokolwiek plany w tej sprawie, bo tak jak powiedziałem jest to skrzyżowanie, które jest bardzo niebezpieczne? Jest nie do przyjęcia funkcjonowanie tego skrzyżowania w obecnej formie. Ponadto, sama droga 156 w miejscowości Zwierzyn jest w fatalnym stanie, jeśli chodzi o warstwę ścieralną. Chodzi również o chodnik przy Urzędzie Gminy, odwodnienie tej drogi, przy każdych opadach zalewane są posesje, jak również sam Urząd Gminy w Zwierzynie. W związku z tym bardzo proszę o informację – czy zostały już podjęte działania zmierzające do poprawienia tego stanu? Jeśli nie, to kiedy zostaną podjęte, bo stan tej drogi wymaga naprawę natychmiastowej interwencji? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Kowal i z góry informuję Państwa, że wyraziłem zgodę na to, by w drodze wyjątku...

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Ale chciałbym rozpocząć.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Chciałem rozpocząć i podziękować za to, że mieszkańcy miasta Żagań są tutaj. Chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu, że zgodził się na krótkie oddanie głosu. Pani Marszałek, sprawa dotyczy połączenia kolejowego Wrocław-Żagań-Żary. Od 2007 roku wspólnie z miastem Żary walczymy, lobujemy o to, by to połączenie było odtworzone, takie unowocześnione. Jeżeli mogę to Tomku, czy Grzegorz bardzo proszę o minutę głosu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę. My w poprzedniej kadencji weszliśmy w ten pociąg do Żar i Żagania. Bardzo proszę o możliwie krótką, sentencjonalną prezentację.

Radny Miasta Żagań Grzegorz Kuźniar: Dzień dobry. Tak jak tu Pan Kowal powiedział od 2007 roku walczymy wspólnie o modernizację linii kolejowej Berlin-Wrocław. Dokładnie 4 lata temu w czerwcu, tutaj w Urzędzie Marszałkowskim na sesji Sejmiku złożyliśmy na ręce Pana Przewodniczącego Możejki 9 tys. podpisów przeciwko likwidacji, planowanemu zamknięciu tej linii, a zarazem za remontem pilnie potrzebnej w chwili obecnej. Chciałem powiedzieć tak – zostaliśmy tutaj, przekazano nam różne obietnice,

że ta linia będzie modernizowana, że będzie wpisana do różnych planów. Jak najbardziej Pani Marszałek, została wpisana do różnych planów, za co jesteśmy wdzięczni. Ale, niestety ona jest tylko w planach strategicznych województwa lubuskiego. Próżno jej szukać w planach strategicznych województwa dolnośląskiego. Polskie Linie Kolejowe prowadząc korespondencję właśnie z Urzędem Marszałkowskim wskazują pilną potrzebę podpisania listu intencyjnego właśnie pomiędzy województwem lubuskim a dolnośląskim, żeby inwestycja mogła wreszcie ruszyć do przodu. Dlatego, tutaj w pokojowej atmosferze chcieliśmy poprosić Panią Marszałek, Zarząd, aby rozpocząć lobbowanie mocniejsze za tym tematem, aby wreszcie inwestycja ruszyła, ponieważ ona jest pilnie potrzebna tutaj na południu województwa lubuskiego. Jesteśmy koalicją, która się zawiązała pomiędzy miastem Żary, a Żagań właśnie za modernizacją linii i cóż powiedzieć – bardzo prosimy Pani Marszałek, aby zmobilizować się, wspólnie działać, aby wreszcie sprawa ruszyła do przodu, ponieważ bardzo nam, jak Pani wie, zależy na pilnej modernizacji tej linii. Dodam tylko, że od tych 4 lat nadal stan tej linii się pogorszył, już na częściowym odcinku obniżono jeszcze bardziej prędkość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo.

Radny Powiatu Żagańskiego Tomasz Kwarciański: Ja jeszcze tylko ze swojej strony, Tomasz Kwarciański. Mamy tutaj taki prezent od żagańskich uczniów, żagańskich dzieci z naszych szkół. Kieruję to na ręce Pana Przewodniczącego. Są to rysunki związane z żagańską koleją, z regionalnymi sprawami jeśli chodzi o pociągi. Także 10 najlepszych rysunków, które wybraliśmy chcemy przekazać taki upominek na Pana ręce.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę Państwa, to jest ważny temat. Ja chcę tylko Państwa poinformować, że wspólnie z Panią Marszałek mieliśmy okazję prowadzić twarde rozmowy z Marszałkiem Dolnośląskim. Ja też podjąłem rozmowy z Przewodniczącą Sejmiku Dolnośląskiego Panią Barbarą Zdrojewską w tej kwestii i wydaje mi się, że musimy połączyć siły, by uzyskać jakieś porozumienie w tej sprawie. Szanowni Państwo, mam zapisane kolejne zgłoszenia Państwa Radnych. Dziękuję Państwu za te piękne dzieła artystyczne dzieci żagańskich. Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz w pierwszej kolejności.

Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, toczą się rozmowy, czy negocjacje dotyczące porozumienia między instytucją zarządzającą, a związkami ZIT Gorzowa i Zielonej Góry. W projekcie zapisów zaniepokoił mnie taki zapis mówiący o tym, że jeżeli pojawią się oszczędności, to nie ZIT może cokolwiek proponować, a związek musi to przedstawić oczywiście

instytucji zarządzającej, która zastrzega sobie prawo nieudzielenia akceptacji i wręcz dalej podjęcia decyzji o realokowaniu tych środków do alokacji podstawowej. No to oznaczałoby, że po prostu te kwoty, które są zaplanowane nie byłyby zrealizowane. Myślę, że jeżeli mieści się to w ramach celów, które są postawione przed ZIT-ami, no to po prostu ZIT-y powinny to zrealizować i już. Rozumiem to, że trwają rozmowy, jakieś przymiarki w tej sprawie, ale pozwalam sobie takie moje zaniepokojenie wyrazić i oczekuję na odpowiedź. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w następnej kolejności Pan Radny Balcerzak, potem Pan Radny Kruczkowski .

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Mam 2 interpelacje. Jedną własną, drugą wspólną z Panią Małgorzatą Gośniowską-Kolą. Pierwsza interpelacja zgłoszona na Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 22.06.2015 r. przez Radnego Klaudiusza Balcerzaka w sprawie nowego punktu oświetlenia przejścia dla pieszych w Lubiawie na drodze wojewódzkiej nr 278 z parkingu zlokalizowanego wzdłuż ścieżki rowerowej, zbudowanej przez Lasy Państwowe do Ośrodka Master oraz konieczność wykonania chodnika. Treść interpelacji: Sołtys i Rada Sołecka wsi Lubiawów złożyła wniosek dotyczący nowego przejścia dla pieszych w Lubiawie oraz wykonania chodnika wzdłuż drogi 278 do Ośrodka Master oraz wykonania oświetlenia tego przejścia. Wieś Lubiawów jest dużym ośrodkiem turystycznym, w którym w okresie wakacji przebywa duża ilość turystów, dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. W samej miejscowości na plażę ogólnodostępną dla wypoczywających i przyjezdni korzystają z plaży ogólnodostępnej na Ośrodku Master, zmotoryzowani zostawiają samochody na nowym parkingu zlokalizowanym wzdłuż ścieżki rowerowej usytuowanym wzdłuż drogi wojewódzkiej 278. Mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu kołowego i pieszego należy wykonać oświetlenie przejścia z parkingu na drugą stronę oraz wykonanie chodnika wzdłuż tej drogi. Prace te wykonać można niewielkim nakładem, stwarzając bezpieczne warunki dla rozwoju turystyki wsi Lubiawów położonej nad Jeziorem Sławskim, nazwanym morzem lubuskim. To już jest europejska turystyka. Propozycja załatwienia sprawy: inwestycję wykonać w oparciu o pismo Rady Sołeckiej oraz plan sytuacyjny dołączony do interpelacji. Załączniki sołtysa i plan sytuacyjny. Druga interpelacja dotyczy, wspólna Pani Radnej Gośniowskiej – Koli i moja, likwidacji wiaduktu na trasie drogi wojewódzkiej nr 278 pomiędzy Sławą a Starym Strączem. Treść interpelacji: w dniu 19.06.2015 r. w godz. od 15:00 do 17:00 we wsi Lipinki, gmina Sława, przeprowadzono akcję protestacyjną blokady drogi powiatowej nr 1011F, która nie jest przystosowana do obsługi ciężkich pojazdów samochodowych. Powodem jest brak możliwości poruszania się ciężkiego transportu (ciągniki siodłowe z naczepami) z powodu niskiej wysokości przejazdu pod wiaduktem na drodze wojewódzkiej 278 między Sławą a Starym Strączem.

Propozycja załatwienia sprawy: likwidacja nieczynnego wiaduktu kolejowego, którego właścicielem jest PKP Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu. Tak króciutko – PKP pozbyła się toru, bo do przetargu stanęli o likwidację toru, natomiast nie było o likwidacji tego wiaduktu. Załączniki: wystąpienie Sołtysa, Rady Sołeckiej wsi Lipinki do Starosty Wschowskiego, wystąpienie Sołtysa, Rady Sołeckiej we wsi Lipinki do Burmistrza Sławy. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja na zasadzie uzupełnienia Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Teraz Pani...

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Ale kontynuacja, króciutka.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: To jest tylko uzupełnienie tej interpelacji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę bardzo Pani Radna Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Chciałabym prosić o uwzględnienie w tej interpelacji, że na odcinku tej drogi wojewódzkiej 278, między miejscowościami Sława i Wschowa są dwa takie wiadukty, które są nieczynne. W związku z tym, przy remoncie tej drogi, który ma być planowany na 2016 rok, prosimy o uwzględnienie likwidacji obydwu tych wiaduktów. Kolejna sprawa, pytanie związane z tym remontem jest następujące – czy ten remont obejmuje w planach utworzenie chodników w miejscowościach Wygnańczyce i Przyczyna Górna? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak. Ja też w tej sprawie składałem interpelację w poprzedniej kadencji. Szanowni Państwo, Pan Radny Józef Kruczkowski.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Ja mam trzy interpelacje. Ponieważ pierwsza jest podpisana przez 9 radnych z północnej części naszego województwa, pozwolę ją sobie przeczytać w całości. Zwracamy się z wnioskiem o pilne zintensyfikowanie działań związanych z uruchomieniem bezpośrednich połączeń kolejowych Gorzów Wlkp. – Kostrzyn nad Odrą – Berlin. Uruchomienie takich

połączeń jest najważniejszym zadaniem komunikacyjnym na północy województwa lubuskiego i stąd władze Gorzowa Wlkp. oraz gmin leżących wzdłuż linii kolejowej nr 203 od kilku lat wnioskuje o uruchomienie tych połączeń. W celu intensyfikacji działań Miasto Gorzów Wlkp. wraz z innymi gminami, położonymi wzdłuż tej linii, współtworzyło od 2006 roku Europejskie Ugrupowanie Interesów Gospodarczych „Linia Kolejowa Berlin – Gorzów”. Efektem tego było m.in. wprowadzenie w czerwcu 2008 roku wspólnego biletu w relacji Gorzów Wlkp. – Berlin, który uprawnia do bezpłatnego korzystania z komunikacji miejskiej w obu miastach. W 2015 roku, zarówno strona polska jak i niemiecka dysponować będą składami szynobusów z wymaganą homologacją, a termin uruchomienia tych połączeń zależy będzie od woli i sprawności negocjacyjnej władz Lubuskiego i Brandenburgii, a także przewoźników po obu stronach granicy. Uruchomienie takich połączeń jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki z dnia 9 października 2012 roku, a także „Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich na terenie województwa lubuskiego”, jak również Strategią Rozwoju regionu. Wpłynie to bardzo pozytywnie na rozwój północnej części naszego województwa. Od kilku lat regionalne linie kolejowe Berlin – Kostrzyn – Gorzów Wlkp. – Krzyż należą do najbardziej obciążonych w regionie przygranicznym, a polsko – niemiecką granicę kolejową przekracza dziennie ponad tysiąc pasażerów. Ażeby nowe połączenia transgraniczne spełniały swoją rolę niezbędne jest uruchomienie 2, 3 par pociągów dziennie w relacji Gorzów Wlkp. – Berlin. Jesteśmy przekonani, że niemiecki organizator przewozów dla Berlina i Brandenburgii (VBB), a także Spółka Przewozy Regionalne, obsługująca województwo lubuskie, mogą skutecznie wprowadzić takie połączenia do nowego rozkładu jazdy, którego zmiana następuje każdego roku w grudniu. Wiemy, że od kilku miesięcy również „Arriva” RP Sp. z o.o., obsługująca kolejowe przewozy regionalne w województwie kujawsko – pomorskim, przygotowuje propozycję połączenia kolejowego Toruń – Piła – Gorzów – Kostrzyn – Berlin i prowadzi już rozmowy z zainteresowanymi regionami i samorządami. Uruchomienie takiego pociągu umożliwi przejazd z Gorzowa Wlkp. do Berlina w niecałe 2 godziny. I przy niewielkim koszcie biletu, zakładanym na poziomie 35 zł, stanowić będzie bardzo dobrą alternatywę dla transportu samochodowego. Będzie to też połączenie, które skomunikuje Gorzów z partnerskim regionem, ale także z północno-wschodnią Polską. Uruchomienie takiego pociągu zdecydowanie wpłynie też na rozwój naszego województwa i podniesie jego atrakcyjność gospodarczą i turystyczną. Wyrażamy przekonanie, że Zarząd Województwa Lubuskiego włączy się do tego przedsięwzięcia zwłaszcza, że spółka „Arriva” już teraz dysponuje taborem spełniającym wymagane dopuszczenia. Będzie to zarazem doskonała możliwość promocji i marketingu naszego regionu w Berlinie, Brandenburgii oraz w Polsce. Dzisiaj otrzymaliśmy zaproszenie do Gorzowa na czwartek, na spotkanie z „Arrivą”, która chce przedstawić propozycję połączeń Toruń – Gorzów – Berlin. Prosimy zatem o przygotowanie wykazu wszystkich działań i rozmów jakie Zarząd Województwa

wykonał w ostatnich latach (2010-2015) oraz przekazanie efektów tych prac. Szczególnie znaczenie mają rozmowy podejmowane w ostatnim czasie w obliczu oczekiwanych dostaw taboru z dopuszczeniem na polsko-niemiecki rynek kolejowy. Prosimy także o przekazanie najnowszych badań potoków pasażerskich na liniach regionalnych w naszym województwie, a także wysokości dofinansowania do jednego pasażera z uwzględnieniem kilometrażu. Wnioskujemy także o pilne zorganizowanie w Gorzowie polsko-niemieckiej roboczej debaty, z udziałem władz regionalnych oraz organizatorów przewozów po obu stronach granicy, a także zainteresowanych samorządów i Radnych Województwa, w sprawie określenia harmonogramu wdrażania połączeń kolejowych Gorzów – Berlin. Takie spotkanie powinno odpowiedzieć na wszystkie problemy i pytania. Debata powinna odbyć się najpóźniej w miesiącu lipcu br., żeby jej ustalenia i ewentualne skutki finansowe zostały uwzględnione w działaniach i w budżecie na przyszły rok. Licząc na szybkie i niezwłoczne podjęcie działań na rzecz uruchomienia bezpośrednich połączeń kolejowych w relacji Gorzów – Berlin pozostajemy z wyrazami szacunku. Oprócz mojej osoby interpelację podpisał: Władysław Komarnicki, Barbara Kucharska, Mirosław Marcinkiewicz, Marek Surmacz, Anna Synowiec, Tadeusz Jędrzejczak, Grażyna Dereń i Władysław Dajczak.

Druga interpelacja dotyczy kwestii związanej z pomiarem natężenia ruchu na drodze wojewódzkiej 151. Jak wiemy, takie pomiary natężenia ruchu robione są co 5 lat i również w Kłodawie na tej drodze takie pomiary robione były w dwóch miejscach – w samej miejscowości Kłodawa oraz za miejscowością w stronę granicy z województwem zachodniopomorskim. Wiem, bo jako dwukadencyjny wójt również w pewien sposób brałem w tym udział dlatego, że osoba, która dokonywała pomiaru ruchu korzystała z budynku z pomieszczenia Urzędu Gminy. Okazało się, że w tym roku, ale podobno i 5 lat temu, robiony tylko jest jeden pomiar ruchu poza Kłodawą na wylocie województwa zachodniopomorskiego. Oczywiście ma to istotne znaczenie dlatego, że sama miejscowość Kłodawa, która w ciągu ostatnich dziesięciu lat prawie dwukrotnie zwiększyła liczbę mieszkańców, a także biorąc pod uwagę, że tam rozchodzą się trzy drogi powiatowe do miejscowości sąsiednich, które stanowią przysłowiową „sypialnię Gorzowa”, ruch w samej Kłodawie jest około 5-krotnie wyższy niż ruch mierzony koło leśnictwa Smolarki, bo tam dokładnie ten pomiar jest robiony. Dlatego mam pytanie – dlaczego zdjęto pomiar ruchu w samej miejscowości Kłodawa? I wniosek o to, żeby przywrócić już w miesiącu lipcu, kiedy będzie drugi pomiar, żeby również robiono go w Kłodawie. Bo jeżeli wyciągniemy błędne wnioski, że będzie to 5-krotnie mniejszy ruch, to oczywiście nadal nie będzie ta droga, która jest w bardzo złym stanie, nie będzie modernizowana, bo prawdopodobnie ta droga 30 lat nie była robiona. Ja nie pamiętam kiedy była robiona. Nie będzie miała żadnych argumentów, nie ma ruchu więc nie ma potrzeby remontu drogi. Stąd wniosek do Pani Marszałek, żeby albo w drodze rozszerzenia umowy firmie, która robi ten pomiar ruchu, albo w drodze indywidualnych działań, żeby dokonać tego pomiaru ruchu i żeby była analiza porównawcza.

Tamten ruch tylko pokazuje ile pojazdów wjeżdża w stronę zachodniopomorskiego. Ten natomiast pokazuje ruch w naszym regionie.

I trzecia sprawa dotyczy informacji podziału środków PFRON-u na dofinansowanie kosztów utworzenia Zakładów Aktywizacji Zawodowej w województwie lubuskim na 2015 wraz z uzasadnieniem przyznania tych środków. Chciałbym także uzyskać wyjaśnienie – czy wniosek Fundacji „Stephanus”, która od 10 lat współpracuje z Domem Pomocy Społecznej w Kamieniu Wielkim i chce utworzyć tam pralnię oraz zatrudnić 21 osób niepełnosprawnych, będzie mógł otrzymać wnioskowane dofinansowanie w jednej racie albo w okresie dwuletnim? Tu nie angażujemy naszych polskich środków publicznych, naszych budżetowych, przepraszam. Fundacja „Stephanus”, jak powiedziałem, ma siedzibę w Szczecinie i jest zainteresowana, żeby to zrobić. Został zrobiony projekt techniczny, jest pozwolenie na budowę i byłoby wielkim błędem gdyby nie doszło do wsparcia tego przedsięwzięcia zwłaszcza, że rynek na usługi jakie ten ZAZ miałby świadczyć jest na pewno rynkiem z gwarancją otrzymania usług, bo przekraczał również granicę na stronę niemiecką. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Czy Pani Radna Gośniowska-Kola jeszcze raz chciałaby zabrać głos, czy już nie? To Pan Radny Zbigniew Kościk. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, dwie kwestie. Pierwsza chyba bardzo pozytywna, można powiedzieć tak – jak nie daliśmy sobie rady z Babimostem generalnie, to sukurs przyszedł nam Putin. W związku z wydarzeniami na wschodzie i z tym co się dzisiaj dzieje z NATO i chciałem Panią pochwalić za obecność wojsk natowskich na lotnisku w Babimoście. Ta informacja dotknęła nie tylko ziemię lubuską ale cały kraj. Tak sprawny językowo nie jestem, żeby powiedzieć czy na całym świecie, ale kolega mi podpowiada, że na całym świecie nawet. Pani Marszałek, chciałem zapytać – jaki był Pani udział generalnie w tym pomysle? Czy miała Pani okazję spotkać się z szefem NATO Jensem Stoltenbergiem, który też jako pierwszy chyba w historii, szef NATO, odwiedził ziemię lubuską? Wiemy i obserwujemy, że są różne zamysły natowskie jeżeli chodzi o obecność „szpicy”, obecność ciężkiego sprzętu wojskowego, itd. Myślę moi Państwo, taki jest przynajmniej mój pogląd w tej sprawie, że jest to duża okazja dla naszego lotniska w Babimoście i tą sprawność w tym zakresie jakby dostrzegam i pytam – co dalej jeżeli chodzi o pomysły w tym zakresie? Druga kwestia jest już trochę mniej przyjemna, bo dotyczy Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze. Nie tak dawno rozmawialiśmy na temat kierunku lekarskiego i zapewne Państwo pamiętacie, że tam Pani Marszałek i inni Członkowie Zarządu wypowiadali się, że nie zapadła jeszcze decyzja – jak to będzie formalnie z funkcjonowaniem szpitala po uruchomieniu wydziału lekarskiego. Nie wiem dobrze, czy niedobrze,

raczej myślę, że niedobrze stało się, że jeden z dzienników już dokładnie tę sprawę opisał stwierdzając, że będzie to spółka, że będzie ten szpital przekazany Uniwersytetowi Zielonogórskiemu, nie będzie to w związku z tym szpital publiczny. Trochę na ten temat rozmawialiśmy. Nie będzie to już SP ZOZ, nie będzie mógł tak funkcjonować. I znowu jakby szkoda, że Sejmik jako pierwszy się o tym nie dowiedział, tylko dowiadujemy się o tym z mediów. Ale w związku jakby z tą propozycją, która no już została w jakiś sposób zapodana, rodzi się szereg pytań szczegółowych i mam nadzieję, że Pani Marszałek... Bo wtedy tych odpowiedzi nie było na te kwestie. Co ma być z długiem szpitala? A ja przypomnę Państwu, cytowałem kondycję wielu szpitali uniwersyteckich, które ledwo przędą, a będziemy być może, jeżeli ten pomysł będzie utrzymany Pani Marszałek, jedynym województwem w kraju, jedynym, który nie będzie miał szpitala publicznego, szpitala wojewódzkiego. Czyli takiego, który będzie jakby nastawiony na realizację zamierzeń strategicznych samorządu wojewódzkiego. Jak będzie Uniwersytet zarządzał tym szpitalem, to już jakby słodka tajemnica. Dlatego jakby będę prosił o odniesienie się do tego – czy ta kwestia dotycząca przekazania jest już jakby, zapadła? Czy w tym względzie Pani Marszałek dalej, Zarząd jeszcze rozważa różne koncepcje? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Franciszek Wołowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Dziękuję bardzo. Chcę wrócić do sprawy, już wcześniejszej interpelacji zgłoszonej przez kolegę Fedko, ale ponieważ przebywał za granicą zwróciły się do mnie Związki Zawodowe i niektórzy niedoszli beneficjenci programu „Ryby”. W związku z tym chciałem się zwrócić z tą kwestią konsekwencji odpowiedzialności Urzędu Marszałkowskiego za opieszałość w rozpatrzeniu wniosków składanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta w ramach IV naboru Programu Operacyjnego Ryby 2007-2013, w wyniku czego 10 beneficjentów nie otrzymało dofinansowań na kwotę ponad 600 tys. zł. Wyjaśnienia jakie w powyższej sprawie złożył Urząd Marszałkowski w odpowiedzi na interpelację kolegi Fedko całkowicie pomijają najistotniejszą kwestię w tej sprawie. Tą mianowicie, że gdyby Urząd Marszałkowski zweryfikował projekty w ciągu trzech miesięcy, jak nakazywało prawo, wszyscy zakwalifikowani przez Lokalną Grupę Rybacką otrzymaliby finansowanie do swoich projektów. Tak zresztą stało się z beneficjentami tego projektu z województwa wielkopolskiego, ponieważ równolegle w tym samym projekcie byli. Lubuski Urząd Marszałkowski przez ponad rok, ściślej ponad 13 miesięcy, nie potrafił dokonać tej weryfikacji. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi dopiero w maju 2014 roku poinformowało o kontroli związanej z tym wstrzymaniem weryfikacji wniosków o dofinansowania. Zaś wnioski do weryfikacji zostały przesłane przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta w kwietniu 2013 roku. W tej sytuacji

nie dziwi rozgoryczenie i złość ludzi, którzy mając wstępne potwierdzenia o zakwalifikowaniu projektów do dofinansowania zrealizowali je zgodnie z założeniami, ponieśli sami wszystkie koszty, osiągnęli zakładane rezultaty i na koniec otrzymali, po czasie informację, że dofinansowania nie dostaną. W związku z powyższym, proszę o informację – czy Zarząd Województwa przewiduje jakąś pomoc dla tych wnioskodawców, którzy z powodu opieszałości odpowiedzialnych służb Urzędu Marszałkowskiego nie otrzymali dofinansowania dla swoich projektów? I druga kwestia – czy ktoś z osób odpowiedzialnych za niedopełnienie obowiązków weryfikacji wniosków w terminie poniósł odpowiedzialność i jaką? Wcześniejsze tłumaczenie o brakach kadrowych jest nie do przyjęcia. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Chinalska. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację, bądź zapytanie, czy też wniosek? Nie, dobrze. Czyli Pani Radna Chinalska jako ostatnia.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję. Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoka Rado. Składam wniosek w sprawie wystosowania stanowiska do władz krajowych w sprawie budowy obwodnicy Krosna Odrzańskiego. Wnoszę o podjęcie stanowiska przez Radnych Województwa Lubuskiego oraz Zarząd, popierającego apel Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 1 czerwca 2015 roku w sprawie pilnych działań w zakresie budowy obwodnicy Krosna Odrzańskiego. Apel do Pani Marii Wasiak – Minister Infrastruktury i Rozwoju o wpisanie budowy obwodnicy Krosna Odrzańskiego do Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023. Ten apel otrzymali Państwo Radni, otrzymali Parlamentarzyści z pismem przewodnim Pana Burmistrza Marka Cebuli. Ja nie będę czytała tego apelu, tylko końcówkę – co zostało tutaj ujęte w nim. Budowa obwodnicy została wpisana do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 jako inwestycja kluczowa o charakterze ponadregionalnym oraz do Kontraktu Terytorialnego. Konieczność budowy obwodnicy Krosna Odrzańskiego została zgłoszona podczas konsultacji społecznych dotyczących projektu planu budowy dróg krajowych na lata 2014-2023 i Radni Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wyrażają przekonanie, że pominięcie w projekcie budowy obwodnicy Krosna Odrzańskiego będzie niepowetowaną stratą dla regionu lubuskiego, a także dla rozwoju sieci transportowej Polski. Jeszcze pragnę złożyć podziękowania. Dziękuję obecnemu tu Panu Dyrektorowi Chamera za szybką odpowiedź, reakcję na moją interpelację w sprawie niebezpiecznego zapadnięcia jezdnii na drodze krajowej nr 32 za miejscowością Brzózka oraz za poprawę widoczności zjazdu do Gubina. Jednak jeszcze pragnę złożyć interpelację w sprawie związanej z otrzymaniem przez mieszkańców wsi Osiecznica, właścicieli przyległych gruntów do pasa drogowego drogi krajowej nr 29 na odcinku Marcinowice – Osiecznica, pism z groźbami o karze grzywny do tysiąca złotych lub nagany za nieutrzymywanie zjazdów wraz z przepustami. I tu wnoszę o wyjaśnienie

następujących kwestii – czy zjazdy i przepusty, o których mowa w pismach znajdują się na terenie stanowiącym własność Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad? Kto budował przepusty i zjazdy z drogi? Czy po wybudowaniu zjazdów i przepustów zobowiązano użytkowników przyległych do pasa drogowego działek do ich utrzymania? Czy pracownicy Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Oddział Słubice należycie nadzorują wykonywanie prac, które mogą powodować niszczenie tej infrastruktury? Czy wyżej wymienieni pracownicy rejonu Słubice mają dowody na to, że akurat właściciele przyległych do pasa drogowego działek, stanowiącego własność Generalnej Dyrekcji, dokonali ich dewastacji? Jak tak, to proszę o przedstawienie dowodów. Kto jest właścicielem infrastruktury drogowej, drogi krajowej nr 29 na odcinku Krosno Odrzańskie – Osiecznica i jaka to jest infrastruktura? I jak Generalna Dyrekcja Oddział w Zielonej Górze wyobraża sobie udzielenie nagany właścicielom gruntów przyległych do ścieżki rowerowej i jakie skutki prawne rodzi udzielenie tej nagany? To jest interpelacja. I jeszcze chciałabym złożyć zapytanie. Dlaczego nie ma w dzisiejszym programie sesji wskazania miast Gubin, Lubsko, Nowa Sól, Szprotawa, Świebodzin, Żary, jako miejsc przeprowadzenia egzaminów państwowych w zakresie prawa jazdy kat. A, A1, A2. Taka była potrzeba społeczna i była o tym mowa na VIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Pani Radnej. Jeżeli chodzi o ten apel dotyczący obwodnicy Krosna Odrzańskiego ja proponuję, by bez zwłoki, bo wszyscy jesteśmy za tym, by w imieniu Sejmiku poprzeć. Nie wprowadziliśmy tego do porządku ale jednak tam jest czas konsultacji i tylko skonsultuję z Państwem czy macie jakieś wątpliwości, czy Kluby Radnych mają wątpliwości, czy Kluby Radnych popierają. To bym taki apel w imieniu Sejmiku zgłosił popierający tą inicjatywę dotyczącą tego czasu konsultowania projektów wprowadzanych do programu rządowego. To tyle mogę powiedzieć. Szanowni Państwo, wysłuchaliśmy interpelacji i teraz punkt 4.

Wnioski i interpelacje złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę o przedstawienie informacji Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak. Czy ten film promocyjny też będzie wyświetlany Pani Marszałek. Nie, nie będzie. Nie będzie ten film wyświetlany. Tak, dobrze. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Senatorze. Panie Przewodniczący. Dostojni Radni. Szanowni Państwo. W okresie międzysesyjnym była krótka przerwa. Odbyły się dwa posiedzenia Zarządu. Zarząd podjął 25 uchwał, rozpatrzył 50 różnych wniosków, informacji, postanowień. Przygotowując przede wszystkim dzisiejszą sesję w zakresie Departamentu Infrastruktury Społecznej dokonaliśmy podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na kwotę 600 tys. zł. Zarząd przyznał stypendia sportowe – 350 zł miesięcznie za osiągnięte wyniki sportowe. W zakresie zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym przygotowaliśmy umowę. Dzisiaj ta umowa została podpisana dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy, jako instytucji pośredniczącej we wdrażaniu VI Osi Priorytetowej działań służących aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych. Są to duże środki – 34 mln euro na całą perspektywę. Pieniądze na nowe kwalifikacje: staże, praktyki, ale również dotacje na utworzenie własnej firmy. Z innych spraw – zmiana w budżecie województwa dla Medycznego Studium Zawodowego w Zielonej Górze. Przyznaliśmy środki finansowe na zmianę systemu ogrzewania, remont pomieszczeń węzła ciepłego – 63 tys. i 36 tys. – wymiana przyłącza ciepłowniczego. Zwiększenie dofinansowania do projektów Gorzowskiego Ośrodka Technologicznego o kwotę 449 tys. 500 zł. Zwiększyliśmy również duży projekt o wartości ogółem 20 mln w zakresie teleradiologii, którego kończymy realizację z wielkim bólem. Na ostatniej sesji też była interpelacja Pani Radnej Osińskiej. Udało się uzyskać konsensus. Wszystkie podmioty wyraziły zgodę. Tak to jest w partnerstwie takim dużym jak się realizuje projekty, to jest 12 partnerów, liderem jest Uniwersytet Zielonogórski. Mam nadzieję, że już w terminie, ostatecznie w tym roku projekt zostanie zakończony i rozliczony. Zatwierdziliśmy rekomendacje dla dalszego procedowania nad kontraktem lubuskim. Przypomnę Państwu, że kontrakt został przyjęty jeszcze w ubiegłym roku z taką zapowiedzią, że będzie on zmieniany, anektowany po przyjęciu mapy potrzeb zdrowotnych oraz rządowych programów, m.in. w obszarze budowy i modernizacji dróg, itd. I teraz to się właśnie dzieje. Będziemy negocjować aneks do kontraktu lubuskiego. Także niektóre propozycje i interpelacje, które Państwo powtarzacie, dzisiaj też będą brane pod uwagę przy tym procedowaniu. Zarząd postanowił również pozytywnie zaopiniować udzielenie promesy koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej i przyjęliśmy ofertę Chorągwi Ziemi Lubuskiej Związku Harcerstwa Polskiego na realizację zadania w zakresie profilaktyki przeciwalkoholowej na kwotę 8 tys. 800 zł. „Szpica” NATO, jak tu Pan Radny Kościk pytał, faktycznie ma miejsce w regionie lubuskim. Siły logistyczne naszego wojska wybrały Babimost do lądowania, właśnie dlatego, że jest Port Lotniczy przygotowany. Mamy wyremontowaną płytę, na której mogą lądować wszystkie samoloty na świecie jakie są tylko możliwe. Wylądowało do tej pory 1500 żołnierzy. Ja o tym wcześniej mówiłam i zapowiadałam, że to lotnisko..., gdy była debata w Porcie Lotniczym z udziałem również Państwa Radnych i z udziałem Dowódców Sił Zbrojnych stacjonujących na terenie naszego regionu. Być może wtedy ta informacja wydawała się zbyt kosmiczna i tak nie docierała,

że będzie to realne. Ale my już wtedy wiedzieliśmy, że nasz port został wybrany do lądowania i tutaj na naszych poligonach odbywają się ćwiczenia, dlatego też, że nasz port jest przygotowany nie tylko do działań cywilnych, ale również do operacji wojskowych. I my przez 30 lat taką gotowość musimy utrzymać. Takie lądowania też były wcześniej, nie na taką skalę z pewnością, ale obecnie możemy oglądać jak jest port wykorzystany. Szpital w Świebodzinie też będzie przekształcany w spółkę. W szpitalu, w tej chwili jest realizowana duża inwestycja. To jest elewacja, jak również przygotowanie do adaptacji zamku w Świebodzinie. Dawno oczekiwane zadanie, które teraz jest możliwe, bo od dwóch lat jednostka osiąga wyniki dodatnie za 2014, tj. ponad 4 mln zysku. Pojawiły się też takie możliwości w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Odbyła się u nas bardzo ważna konferencja na temat gospodarki niskoemisyjnej. Przyspieszyliśmy, zmieniliśmy harmonogram konkursów. Udało się z powodzeniem przyjąć, w tym czasie międzysesyjnym, uszczegółowienie oraz kryteria dostępu do Regionalnego Programu Operacyjnego. Nasz „Szoop” jest też zatwierdzony przez Ministerstwo, jako jeden z pierwszych w kraju. Możemy więc uruchomić 24 konkursy jeszcze w tym roku na kwotę 400 mln zł. Pierwszy z konkursów dotyczy społeczeństwa informacyjnego, tj. II Priorytet – Umożliwienie dostępu za pomocą inteligentnego wsparcia z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do informacji publicznych. Nasze narzędzie promocyjne „Kod Lubuszan” zdobył I miejsce w Polsce jako takie narzędzie promujące fundusze, inwestowanie. Wylosowaliśmy więc nagrody, wpłynęło ponad 400 prac. Większe dofinansowanie na sieci teleradiologii i okazja do spotkania ze szpitalami, które inwestują w cyfryzację radiologii. Pani Makarska uczestniczyła w Walnym Zebraniu Członków Lubuskiego Towarzystwa na rzecz Rozwoju Energetyki. To jest obszar niesłychanie ważny w nowej perspektywie, ponieważ za kwotę 1 mld zł, w ramach Strategii Polski Zachodniej, będziemy modernizować sieci energetyczne na terenie regionu lubuskiego. Stąd też upowszechnianie tych inwestycji. Odbył się też Jubileusz Policjantów – 12 czerwca w naszej Filharmonii. Konwent Powiatów Województwa Lubuskiego, gdzie prezentujemy nasze programy, mamy uporządkowane plany w zakresie poprawy modernizacji dróg, zabezpieczenia przeciwpowodziowego, Strategii Rozwoju Województwa, kluczowych projektów. Starostowie również są zainteresowani Regionalnym Programem Operacyjnym i Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich, stąd udział Członków Zarządu. Sprawa Przewozów Regionalnych, która dzisiaj na sesji będzie omawiana szczegółowo, ponieważ jest w trakcie restrukturyzacji, o czym Państwo mogli się przekonać wysłuchując tutaj na jednej z sesji ostatnich Prezesa Przewozów Regionalnych, Wiceministra, który odpowiada za restrukturyzację. Położono duże zadania i odpowiedzialność na Zarządy Województw. W konsekwencji tej restrukturyzacji wzrosną również koszty dopłacania do Przewozów Regionalnych. Jak na razie w piątek zakończyły się negocjacje na tym poziomie, że będziemy mieli w dalszym ciągu fundusz kolejowy w kwocie 5 mln 700 zł i w taki sposób możemy uniknąć dużej dopłaty do przewozów, a żądano z naszej strony w kolejnych latach: 6, 7, 8, 9 mln do 40, które w tej chwili już dopłacamy. Jednak

ostatnio są pewne zawirowania, nie jesteśmy więc pewni co do tej decyzji ostatecznej, ale to jeszcze dzisiaj nad tym będziemy procedować więc wyjaśnimy Państwu. Konferencja „Cyfrowy Start” w lubuskim cieszyła się olbrzymim zainteresowaniem. Dlatego taką decyzję podjęliśmy, że przed każdym ogłoszonym konkursem będą się odbywały konkretne spotkania z wyjaśnieniem uszczegółowienia kryteriów dostępu, bo naprawdę beneficjenci potrzebują takich szczególnych informacji. Zakończył się remont w szpitalu w Zielonej Górze na Pulmonologii, od lat oczekiwany. Można powiedzieć, że w tej chwili jest na europejskim poziomie. Wizytowaliśmy również z nowym Dziekanem kierunku lekarskiego inne obiekty, które są w budowie. Nie ma zagrożenia terminu jeżeli chodzi o Instytut Patomorfologii. Zakończenie jest zaplanowane do końca sierpnia, rozliczenie do końca września. Również budynek, który jest przeznaczony pod dziekanat, też prace są zaawansowane, będą skończone na początku września. Także rekrutacja, nabór na kierunek lekarski trwa. Będzie on uruchomiony od 1 października, obiekty będą gotowe. Laboratoria również i wyposażenie Instytutu Patomorfologii też jest zagwarantowane w projekcie. Rozmawiamy z przedstawicielami spółki PGE, ponieważ wciąż pilnujemy spraw kompleksu energetycznego Gubin – Brody. Takie duże spotkanie odbędzie się 29 czerwca, tutaj w tej sali. Posiedzenie Zespołu ds. Wspierania Wydobywania Kopaliny Złóż w naszym regionie. Także nie tylko będzie mowa o kompleksie energetycznym, ale również zapraszam Państwa zainteresowanych wydobywaniem miedzi w regionie. Też firmy, które prowadzą w tej chwili poszukiwanie, robią inwentaryzacje złóż, będą do naszej dyspozycji. Zielonogórski PKS dostał od nas gratulacje z okazji 70-lecia. Podobnie też Lasy Państwowe. Rozpoczęliśmy Dni Województwa w taki inny sposób, mianowicie w Parku Naukowo – Technologicznym konferencją na temat „Nowoczesnych Technologii Informatycznych dla Młodzieży”, która mogła zwiedzić też cały kompleks parku, wszystkie instytuty. Olbrzymie też zainteresowanie z całego regionu, bo to jest miejsce gdzie też będą mogły się odbywać zajęcia w ramach programów rozwojowych szkół. Także są różne możliwości finansowania działalności parku, nie tylko poprzez vouchery, zlecenie z biznesu do parku badań, ale też poprzez Europejski Fundusz Społeczny, czyli różnego typu konferencje, szkolenia, zajęcia, w celu pobudzenia wyobraźni dla dzieci i młodzieży. Mówię o tym po to, abyście Państwo mogli też w swoich środowiskach przekazać jaki mamy potencjał, jak ważną infrastrukturę, która powinna być teraz wykorzystana. Gorzowski szpital ma gamma kamerę, najnowocześniejszą w Polsce zachodniej. Nikt takiego sprzętu nie ma. Gorzowski szpital rozliczył się też za 2014 rok, bilans dodatni – 29 mln zysku, co myślę, że to jest szokujące dla nie tylko regionu lubuskiego ale pozytywnie dla całej Polski. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, one są tak szczegółowe, że pozwolicie, że odpowiemy na piśmie. Chyba, że Pani Makarska chciałaby już. Jeżeli chodzi o zarządzanie nową perspektywą Regionalnym Programem Operacyjnym, oszczędności poprzetargowe w ramach ZIT-ów, są takie wnioski zarówno z Gorzowa jak i z Zielonej Góry i Zarząd podejmie jeszcze decyzję, rozważy faktycznie czy nie przychylić się do Państwa wniosków.

Osobiście uważam, że jest możliwa zmiana decyzji. Pani Dyrektor kiwa głową, że tak, że jest taka możliwość. Połączenie Żary – Wrocław. Wcześniej nie było takiej możliwości. Wiem, że upłynęło sporo czasu. Jesteśmy bardzo mocno zainteresowani modernizacją drogi kolejowej Berlin – Żary, Żagań – Leszno, Legnica – Wrocław. Dlatego została wpisana ona do Kontraktu Terytorialnego. Wpisaliśmy również drogę nr 12 na życzenie Marszałka Dolnego Śląska, która łączy Drezno z Głogowem. I faktycznie Dolny Śląsk nie wywiązał się, nie wpisał do swojego Kontraktu ale dlatego, że trwają jeszcze negocjacje, tak samo jak po naszej stronie, również wszystkie inne regiony. Teraz naszym zadaniem jest przypilnować, żeby w ramach negocjacji, w tej części administracyjnej regionu dolnośląskiego tzw. „berlinka południowa” się znalazła. Także mocno tego pilnujemy, tym bardziej, że w tej perspektywie, którą rozliczamy udało się zmodernizować 164 km dróg kolejowych. Tyle dokładanie ile zaplanowaliśmy, tyle zrobiliśmy. Dofinansowaliśmy te drogi w 50% z Regionalnego Programu, więc PLK jest nam coś winna. Z takich innych spraw, które mogę od razu odpowiedzieć – wniosek w sprawie połączenia Gorzów – Berlin. Zarząd Województwa robi wszystko, podejmujemy wiele starań, żeby uruchomić połączenia naszych stolic z Berlinem, zarówno Zielona Góra – Berlin jaki i Gorzów – Berlin. W tym tygodniu Prezydent Gorzowa zaprasza na rozmowy z firmą, która chce podjąć się takiego zobowiązania, ale oczywiście nie za darmo. My rozważamy w tej chwili jakie są możliwości podjęcia tego tematu, ponieważ nas obowiązuje prawo zamówień publicznych, rozeznanie rynku, przetargi. I w tej chwili jest to dla nas trudna decyzja, ponieważ negocjujemy wieloletnią umowę z Przewozami Regionalnymi, co też skutkuje dodatkowym obciążeniem dla budżetu województwa. Ale rozumiem, że może to być niepowtarzalna szansa. Jeżeli taka możliwość będzie prawnie też możliwa, to będziemy prowadzić negocjacje, tak, żeby doprowadzić do skutku, czyli do uruchomienia tych połączeń. Lokalna Grupa Rybacka, tutaj procedury wciąż trwają. Nasze działania związane z rozliczeniem, zakończeniem programów w tej perspektywie są ściśle uwarunkowane podręcznikiem procedur. I dopóki się one nie wyczerpią, wszystkie możliwości, które tam są, nie może Zarząd podjąć innych decyzji, nawet dotyczących ukarania, itd. Musimy po prostu mieć pewność, że w ramach tych procedur nie było innej możliwości, bądź też były. Zgodnie z procedurami prowadzimy postępowanie wyjaśniające. Są też takie sprawy w Regionalnym Programie Operacyjnym, proszę Państwa. Są projekty, które są problematyczne. Uruchamiamy Wydział Windykacji, widzicie Państwo na BIP-ie konkurs, że chcemy zatrudnić do tego wydziału dwóch ekonomistów, dwóch prawników, bo niektórzy się nie rozliczą, także podobne są sytuacje w każdym programie. W programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ryby, czy też w Regionalnym Programie Operacyjnym. Budowa obwodnicy Krosna też jest w Kontrakcie zapisana. Nie jest gotowa, nie ma nic praktycznie, żadnych dokumentów. Jest to w pasie dróg krajowych, pozostaje nam mocno lobbować i pilnować skoro jest na liście rezerwowej w Kontrakcie Terytorialnym, to jest olbrzymia szansa. My oczywiście, proszę Państwa, w ramach konsultacji rządowych programów wysyłaliśmy wszystkie

wnioski wynikające ze Strategii Rozwoju Województwa i wszystkie nasze potrzeby dotyczące zarówno drogi 22, bo wiemy, że w rządowym programie, który został opublikowany jeszcze w styczniu, była tylko S3. I to się zmienia. Niektóre już się znalazły na liście rezerwowej, a będziemy już naprawdę szczęśliwi jak się znajdują w aneksowanym, negocjowanym właśnie, w drugiej wersji, Kontrakcie Terytorialnym. To będzie pełna gwarancja finansowania i realizacji jeszcze w tej perspektywie. Dziękuję bardzo.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Pani Marszałek. Czy Państwo Radni mają do informacji przedstawionej przez Panią Marszałek jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. A zatem, Szanowni Państwo informuję, że na stronie www.sejmik.lubuskie.pl zostały zamieszczone informacje na temat aktualnego stanu wrażeń przez Województwo Lubuskie w latach 2007-2013 programów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej oraz uruchomienia aktualnego Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. Mówimy już o nowej nazwie i tutaj mamy na sali obecnych Dyrektorów. W zakresie EWT jest Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej – Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz. W zakresie Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego Zastępca Dyrektora – Pani Beata Neckar-Goraj. W zakresie EFS Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – Pan Andrzej Wojnakowski. W zakresie Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Dyrektor Departamentu – Pan Józef Giemza. I w zakresie Zarządzania RPO Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym – Pani Sylwia Pędzińska. Czy Państwo mają jakieś pytania do tych informacji przedstawionych i chcieliby zadać jakieś trudne pytanie? Jeśli nie, Szanowni Państwo, chciałbym w tej chwili zarządzić przerwę i poprosić Pana Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza, i poprosić bardzo Państwa Radnych, członków Komisji Budżetu i Finansów o zebranie się w sali 108 w celu zaopiniowania projektu. W tej chwili jest godz. 13:40. Bardzo bym prosił, by w ciągu 15 min, więc do 13:55, maksymalnie do godz. 14:00 zakończyć tą przerwę. Dziękuję bardzo.

Informacje na temat aktualnego stanu wrażeń przez Województwo Lubuskie w latach 2007-2013 programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej oraz uruchomienia Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, proszę o zajmowanie miejsc, wznawiamy obrady.

Do punktu 5.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres 1.01.2015 – 31.03.2015.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Dyrektor Tomasz Wróblewski – p.o. Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do tej informacji za ten okres? Jeśli nie, to rozumiem – bez uwag. Uznaję, że Sejmik informację przyjął do wiadomości. Przechodzimy do punktu 6.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres 1.01.2015 – 31.03.2015 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Do punktu 6.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa lubuskiego za 2014 rok

- **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2014 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2014 rok – druk nr 97/15,**
- **podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego – druk nr 98/15.**

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę o zabranie głosu i przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2014 Panią Elżbietę Annę Polak – Marszałką Województwa Lubuskiego. A następnie o uzupełnienie Panią Józefę Chalecką – Skarbniką Województwa Lubuskiego. Bardzo proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący. Proszę Państwa. Przygotowaliśmy prezentację, z której wyraźnie widać, że dochody zostały wykonane w ponad 99%. Wydatki trochę mniej, bo jesteśmy oszczędni, chociaż był zaplanowany deficyt. Mamy nadwyżkę budżetową w wysokości 11 mln. Dzięki temu można przyjąć, do tegorocznego budżetu, dodatkowe zadania, zwłaszcza drogowe, o które Państwo zabiegacie. Rezerwę oszczędzaliśmy, nie została wykonana. Celowa w ogóle nieruszona, nie było takiej potrzeby. Z rezerwy ogólnej wykorzystaliśmy połowę – 250 tys. Otrzymaliśmy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która dzisiaj będzie

przedstawiana, ale również Najwyższej Izby Kontroli. Bez uwag w części dotyczącej budżetu Państwa, czyli wszystkich dotacji, subwencji. I tak króciutko w różnych obszarach. Zgodność budżetu potwierdzają kontrole, które zostały przeprowadzone i opinie tych instytucji, ale nas zwykle interesują te wydatki majątkowe. Budżet był proinwestycyjny, taki był wskaźnik na wydatki majątkowe. Konsekwentnie realizujemy te zadania, które przyjęliśmy ze Strategii Rozwoju Województwa. W obszarze administracji co roku remontujemy piętro, żeby nie było, że „szewc chodzi bez butów”. Ale też nie możemy przeznaczyć na ten cel jednorazowo tyle środków, ile potrzeba na wyremontowanie całego Urzędu. Ale już kończymy, w tym roku będzie ostatnie piętro. W ubiegłym roku wykonaliśmy drugie. Kończymy też realizację projektu: Rewitalizacja budynku zabytkowego na terenie szpitala, który przekazaliśmy pod dziekanat kierunku lekarskiego. Dzisiaj mówiłam o tym, że odbyliśmy tam wizytę. Projekt będzie zakończony w sierpniu, finansowo rozliczony we wrześniu. W wyniku analizy budżetu wniosek jest jeden. Jak zwykle najczęściej wydajemy na drogi, na poprawę i modernizację, i budowę dróg. Zakończyliśmy budowę obwodnicy w Nowej Soli. Finansowo to wygląda tak jak Państwo widzicie. Płatności w 2014 roku to były już końcowe. Przebudowa drogi nr 138 w Torzymiu, Nowogród Bobrzański – Żagań, duży odcinek, Iłowa – Ruszów. Czyli skomunikowanie dróg regionalnych z drogami międzynarodowymi i z drogami tranzytowymi. Budowa również zjazdów. Rozbudowa drogi nr 158 Wawrów, budowa obwodnicy Drezdenko pierwszy etap – kwota 3,8 mln zł, budowa obwodnicy Jezior – 2,6 mln zł. Takie większe wymieniamy oraz wzmocnienia, czyli nie tylko inwestycje na drogach, ale również poprawa tej infrastruktury. W Ośnie, w Krośnie, w Żaganiu, Torzym, Sulęcín. I zakończone w 2004, nie tylko z Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również ze środków własnych budżetu. To rozbudowa drogi w Kargowej, rozbudowa ul. Młyńskiej w Międzyrzeczu, naprawa trzech pojazdów szynowych za 10 mln i zakupy inwestycyjne jednego Elektrycznego Zespołu Trakcyjnego „Impuls”, który już kursuje – 21 mln 400 zł. I drugi w tym roku też został już dostarczony. W nowym budżecie też planujemy kolejne zakupy pociągów i poprawę również linii kolejowych. Wydatki bieżące w tym obszarze, w obszarze infrastruktury bardzo duże na Przewozy Regionalne – ponad 36 mln zł. oraz na finansowanie przewozów makroregionalnych z Dolnym Śląskiem, umowa – 2 mln 69. Rozliczanie dofinansowania dopłat do przewozów autobusowych – 25 mln, wykonane w 100%. Oczywiście to były największe wydatki, ale również w zakresie infrastruktury społecznej wywiązaliśmy się z planu. Na ochronę zabytków rozliczyliśmy – 916 tys., na rewitalizację teatru w Gorzowie Wielkopolskim – 700 tys., rewitalizację Wojewódzkiej Biblioteki w Gorzowie – 202 tys., plus dofinansowanie z LRPO, ogółem 2 mln 600. Inwestycja będzie kontynuowana również w tym roku, w tegorocznym budżecie też mamy zaplanowane środki. Modernizacja poddasza 80 tys. w Zaborze, w naszej jednostce szkolno-wychowawczej. I też to miękkie oddziaływanie, niesłuchanie ważne, motywujące młodzież – stypendia naukowe, twórcze, artystyczne, stypendia dla najzdolniejszych uczniów i stypendia sportowe, tak jak zaplanowaliśmy. Infrastruktura sportowa to również boiska do plażowej piłki

siatkowej. Takie tanie w sumie, a niezwykle oddziaływanie. Praktycznie w każdej gminie już są. W ostatnim roku 22 boiska za 132 tys., remont sali szermierczej w Drzonkowie dzięki dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki, ale też środkom z budżetu Transgraniczna Akademia Sportu i e-Drzonków. W sport inwestujemy najwięcej w Polsce w przeliczeniu na mieszkańca. Zajęliśmy na podstawie rozliczenia za 2014 rok pierwsze miejsce w Polsce w tym obszarze. Ale uważam, że warto, bo to jest też wychowanie przez sport. Po wydatkach na drogi, drugi obszar największego oddziaływania inwestycyjnego – to są zadania realizowane w obszarze zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Budowa zbiorników retencyjnych, urządzeń melioracyjnych, wałów przeciwpowodziowych. To są olbrzymie środki finansowe. Zakończyliśmy w ramach PROW-u takie zadania jak: odbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry – 5 mln 600, modernizacja przepompowni melioracyjnej Urad – 8 mln 400, Górzycza – rozbudowa wału rzeki Odry – prawie 20 mln, Oksza – budowa nowej przepompowni – 3 mln 600, Pyrnik-Klenica – pierwszy etap zabezpieczenia przeciwpowodziowego – prawie 5 mln. Natomiast, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego zakończony projekt możliwy do realizacji dzięki współpracy z Prezydentem, dzisiaj Radnym Województwa, Panem Jędrzejczakiem – 11 mln 700. Ochrona przeciwpowodziowa zlewni Kanału Siedlickiego stała się możliwa. Rozbudowa umocnienia rzeki Kłodawka – 1 mln zł i budowa kanału przeciwpożarowego w Lubsku – 300 tys. zł. W ramach programu dla Odry: Głębocka-Ledno – 6 mln 200, przepompownia Witnica – 3 mln 800, Koszęcin – budowa nowej przepompowni – 2 mln prawie i przepompownia Ludziszawice – 2 mln. Program „Ryby” to też duże zadania – kompleksowa rekultywacja jeziora Długiego – 800 tys., utworzenie przedszkola gmina Dąbie. Bo to nie tylko związane bezpośrednio z wodą są działania ale z całą infrastrukturą. Gmina Ośno Lubuskie – budowa ścieżki pieszko-rowerowej – 364 tys. Gmina Bledzew – budowa mostu na rzece Obrze – 350 tys. W Gorzowie, w zachowaniu różnorodności biologicznej chronionych gatunków ryb – 363 tys. na terenie pojezierza dobiegniewskiego. I w zakresie ochrony zdrowia czas na inne jednostki w 2013. Było to przede wszystkim przekształcenie, oddłużenie szpitala w Gorzowie, a w ubiegłym roku szpital w Zielonej Górze, w LORO w Świebodzinie, szpital w Ciborzu, w Międzyrzeczu i w Zaborze, jak również MEDKOL w Zielonej Górze. Uzyskały dotacje, rozliczyły z powodzeniem na niewielkie inwestycje, ale które pozwoliły na zakończenie realizowanych tam projektów, głównie w zakresie termomodernizacji tak, żeby uzyskać konkretne twarde rezultaty. Ogółem ponad 6 mln zł., dofinansowanie z budżetu 5 mln 300. I Regionalny Program Operacyjny – zgodnie z planem zostały środki zakontraktowane i przeznaczone dla beneficjentów. Nie powinno być żadnego zagrożenia z rozliczeniem, chociaż są jeszcze pojedyncze takie projekty, które są dla nas problematyczne, ale pracujemy nad nimi. Całkowita pula w ubiegłym roku z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – ponad 85 mln rozdysponowana w 10 konkursach. Tu przedstawiamy w jaki sposób jeszcze to było kontraktowane. Podobnie z Europejskiego Funduszu Społecznego, zgodnie z planem zostały środki zakontraktowane

i wydatkowane – ponad 90 mln, bo niektóre umowy były podpisane wcześniej. Ogłosiliśmy w ramach EFS-u trzy konkursy, głównie dotyczące rynku pracy i Regionalnych Kadr Gospodarki. Kolejne obszary, poza departamentami funduszowymi, to Departament Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej. Najważniejsze wydatki w tym obszarze dotyczą współpracy zagranicznej województwa – 159 tys. Duży projekt międzynarodowy – 31 tys. W tym roku będą większe wydatki i w tym projekcie to Międzynarodowa Wymiana Młodzieży oraz realizacja Programu Europejskiej Współpracy Terytorialnej Polska-Saksonia. Również w ramach tego departamentu, ekspertyzy w zakresie przygotowania inteligentnych specjalizacji do nowej perspektywy Regionalnego Programu Operacyjnego kosztowały 113 tys., system monitorowania – 349 tys. i funkcjonowanie na terenie województwa punktów informacyjnych – 707 tys. Większość tych wydatków pochodzi też z Europejskiego Funduszu Społecznego. W Urzędzie funkcjonuje Departament Projektów Własnych. Lubuski e-Urząd został rozliczony w 2014 roku i funkcjonuje, jak również elektroniczny system obiegu dokumentów i projekt w zakresie turystyki, też nasz projekt systemowy własny, który zawiera oznakowanie szlaków turystycznych, budowę 10 przystani i winnicy w Zaborze. W tym roku musimy projekt zakończyć, rozliczyć. Realizacja inwestycji merytoryczna w sierpniu, rozliczenie finansowe we wrześniu. Również Biuro Projektów Własnych prowadzi projekty na lotnisku w Babimoście. To jest budowa strażnicy lotniskowej wykonana w ubiegłym roku w 85%, sfinansowana z Regionalnego Programu Operacyjnego, remont i naprawa oświetlenia – 400 tys. i remont płaszczy postojowej, czyli płyty lotniskowej – 639 tys. Jak Państwo widzicie to jest kwota tylko prawie 2% wydatków majątkowych całości budżetu. Biuro Promocji Województwa i Komunikacji Społecznej, o co bardzo często się Państwo pytacie, to dotacje celowe dla organizacji. Na konkurs przeznaczaliśmy 271 tys. W ramach konkursu dofinansowaliśmy „Lubuskie Lato Filmowe”, „Muzyka w Raju” w Paradyżu i „Festiwal Filmowy Quest-Europe”, jak również Festiwal Jazzowy w Gorzowie. Na organizację Dni Województwa przeznaczaliśmy 454 tys. Na działania promocyjne, nasza strefa w ubiegłym roku to była promocja „Szlaku Wina i Miodu”. W tym roku to będzie promocja „Szlaku Architektury Obronnej – Militarne Lubuskie”. Konsekwentnie prowadzimy promocję naszej marki tradycji winiarskiej „Szlak Wina i Miodu” poprzez wydawnictwa map, folderów, wystawę zdjęć winnicowych. Takie wystawy odbywały się nie tylko w naszym regionie, ale również na Dolnym Śląsku, w Zachodniopomorskim i w Saksonii, w Dreźnie. Czasopismo samorządowe „Region” kosztowało 115 tys. I proszę Państwa, to co PiS bardzo lubi, specjalnie dla Państwa dedykujemy. Analiza dochodów województwa lubuskiego, Pan Radny Paluch zawsze miał inne zdanie pamiętam, jakieś inne dane. W 2010 roku to było 475 mln i konsekwentnie co roku nam przybywa. Za 2014 to było 536 mln, czyli dochody rosną ale to dzięki..., ale było załamanie, nie było. Najwięcej kontraktów w ramach funduszy unijnych. Wykonanie programu jest na finiszu, zaraz będzie duża dynamika wzrostu. Dlaczego tak jest? Zainwestowane środki na wzrost przedsiębiorczości, na tworzenie nowych miejsc pracy przyniosły efekty, bo przede wszystkim rosną dochody z PIT-u

i z CIT- u. Z PIT-u cały czas rosną – 18, 20, 22, 23, 24,7. To świadczy o dynamice wzrostu gospodarczego w regionie. Z CIT-u też tu mieliśmy załamanie przez 2012 ale mamy wzrost. Patrząc na 2010 to było 63,6 mln, a za 2014 – 77,1 mln. A w międzyczasie też był kryzys finansowy, pamiętajmy o tym, globalny. Polska była tą zieloną wyspą, ale kryzys był na świecie. My sobie poradziliśmy, nie tak jak Grecja. Wydatki majątkowe też rosną. To znaczy, że budżet jest proinwestycyjny, ale nie ma się co dziwić. Tak, mamy duże środki finansowe na inwestycje w ramach naszych regionalnych programów. To jest po prostu złoty wiek, który przeżywamy teraz i trzeba z tego korzystać i czerpać. I z takich innych wydarzeń, bo oczywiście budżet jest tutaj najważniejszy do oceny na sesji absolutoryjnej. Ale chciałabym też zwrócić uwagę, że 2014 rok był naprawdę wyjątkowy pod względem liczby wydarzeń, gdzie nie tylko to dziesięciolecie w Unii Europejskiej, gdzie promowaliśmy nasze efekty, rezultaty twarde, ale weszła też Lubuska Karta Dużej Rodziny. Gościliśmy też Panią Marszałek Sejmu, później Panią Premier, która podczas wizyty u nas na Uniwersytecie Zielonogórskim obiecała, że kierunek lekarski na pewno będzie i dotrzymała słowa. Gościliśmy też Panią Wicepremier Elżbietę Bieńkowską na otwarciu odcinka S3 z Międzyrzecza do Gorzowa, która też nam wtedy obiecała, że jest zainteresowana, żeby S3 była zbudowana od Świnoujścia do Lubawki i tak jest wpisana w rządowych dokumentach, w rządowym programie. Był też Pan Premier Donald Tusk, który zapoznał się z całą Polską Zachodnią, bo był w zachodniopomorskim, w lubuskim i na Dolnym Śląsku. Dzięki temu w kwietniu, w ubiegłym roku strategia została przyjęta przez Rząd. Wszystkie projekty kluczowe, 8 dużych projektów kluczowych. To jest nasza największa szansa i nadzieja dla przyszłości, wszystkie są w kontrakcie terytorialnym. Szereg innych wydarzeń związanych z wizytami Pana Prezydenta. Z okazji 25-lecia Wolności posadziłam 25 dębów w regionie. Mam nadzieję, że wszystkie rosną, będziemy sprawdzać. Odbył się most eksportowy do Ameryki, byliśmy w Miami. Konsekwentnie realizujemy taką otwartość regionu lubuskiego na świat. To nie tylko wizyta na Florydzie. W tym roku w Skandynawii na targach w Monachium, to owocuje. Dzisiejsza prasa pisze tak, że przedsiębiorcy Skandynawii chcą u nas inwestować. Odbyla się też bardzo ważna konferencja polsko-chińska – „Lubuskie Wrota do Chińskiej Inwestycji”. Gościliśmy również Pana Wiceministra Zdrowia Sławomira Neumanna. Bardzo to są ważne wizyty takie gospodarskie, bo później łatwiej jest uzyskać decyzję na lokalizację budowy bazy pogotowia lotniczego w Gorzowie Wlkp. Bo jak Pan Minister był i widział jak jest to duży szpital, jak z powodzeniem go przekształciliśmy, to już nie ma obaw co do podjęcia takiej decyzji, żeby tam przy szpitalu była baza lotniczego pogotowia. A przed chwilą spotkałam się z Panem Wiceministrem Infrastruktury i Rozwoju Waldemarem Sługockim, który potwierdził, że postępowanie przetargowe się zakończyło i helikoptery ratownictwa medycznego będą zakupione. Jeden kosztuje 29 mln, także jest to dużo naprawdę. Super decyzja, dla naszego regionu niezwykle ważna. Proszę Państwa, te wszystkie wskaźniki ekonomiczne wyraźnie potwierdzają to, o czym nieraz mówimy a mi zarzucacie, że uprawiam propagandę sukcesu.

Ale jesteśmy skazani na sukces, bo taka jest prawda. Rosną wskaźniki ekonomiczne. Nigdy nie mieliśmy tak niskiego bezrobocia w regionie lubuskim jak teraz – 12,8 %. W niektórych obszarach np. w Babimoście to tylko 4%, gdzie trudno znaleźć ręce do pracy. Wzrost w PIT-cie i CIT-cie. Widać również jak firmy nasze lubuskie mocno inwestują. W 2014 roku zainwestowały więcej o 25%, dlatego możemy spokojnie zaciągnąć pożyczki inwestycyjne, Pani Skarbnik potwierdza, i z powodzeniem zrealizować te inwestycje, które zaplanowaliśmy jako kluczowe, jako strategiczne dla regionu w nowej perspektywie. Dziękuję.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa lubuskiego za 2014 rok stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Pani Marszałek. Czy Pani Skarbnik chciałaby coś w tej kwestii? Sprawozdanie potem, dobrze. Przypominam, że w tej chwili procedujemy nad dwoma punktami.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu, to Pani Marszałek bardzo ładnie wszystko zreferowała, także ja właściwie nic już nie mogę dodać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dostała wysoką ocenę.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Celująca, to chyba za mało. Sprawozdanie finansowe województwa lubuskiego składa się z bilansu, z wykonania budżetu województwa lubuskiego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 roku. Łącznego bilansu jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego sporządzonego także na 31 grudnia 2014 roku, łącznego rachunku zysków i strat, łącznego zestawienia zmian funduszu jednostki sporządzonego, także na 31 grudnia. I chciałabym powiedzieć, że sprawozdanie finansowe województwa lubuskiego jest ewidencyjnym księgowym odzwierciedleniem wykonania budżetu województwa lubuskiego. Podległo badaniu przez biegłego rewidenta. Opinię Państwo wszyscy otrzymaliście. Jest oczywiście pozytywna i w związku z powyższym proszę Wysoki Sejmik o przyjęcie sprawozdania finansowego oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, o odczytanie uchwały nr 208 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z budżetu za rok 2014, proszę Pana Edwarda Fedko – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Edward Jan Fedko – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego odczytuje Uchwałę Nr 208/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o odczytanie opinii niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za rok 2014.

Edward Jan Fedko – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego odczytuje opinię niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2014 rok.

Opinia niezależnego biegłego rewidenta stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O przedstawienie informacji o stanie mienia Województwa Lubuskiego proszę Pana Romana Bąka – Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Panie i Panowie Radni. Raz w roku sporządzamy według stanu na dzień 31 grudnia sprawozdanie ze stanu mienia Województwa Lubuskiego. Województwo Lubuskie posiada 41 jednostek organizacyjnych, w tym: 13 opieki zdrowotnej, 7 edukacji i oświaty, 10 kultury i sportu oraz 11 innych jednostek organizacyjnych. Wartość mienia Województwa Lubuskiego na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosił 3.616.286.380,46 zł., z czego wartość gruntów wynosiła 310.579.173 zł, wartość budynków i budowli wynosiła 3.305.707.207 zł. Główną wartością mienia stanowią drogi wojewódzkie ogólnej długości 1.508 km i wartość dróg wojewódzkich wynosi

2.912.623.946 zł. Wartość gruntów pod drogami wynosi 260.897.584 zł. Jeśli chodzi o inne aktywa województwa, to województwo posiada również udziały w spółkach oraz akcje i udziały w spółkach na ogólną wartość 133.160 tys. zł, przy czym wartość akcji wynosi 6.979 tys. zł, natomiast udziały w spółkach tj. 126.181 tys. zł. Jeśli chodzi o dochody jakie uzyskaliśmy w ubiegłym roku z mienia, z tytułu najmu i dzierżawy osiągnęliśmy dochód w wysokości 851.861 zł., natomiast z tytułu sprzedaży oraz odszkodowań uzyskaliśmy dochody w wysokości 3.933.494 zł. Informacja zawiera również tabele, które zawierają szczegółową wartość mienia, która jest w dyspozycji poszczególnych jednostek organizacyjnych Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Informacja o stanie mienia Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jest pytanie Pana Przewodniczącego Wołowicza. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Dziękuję. Po stronie aktywów mamy 133.160 tys., jak Pan Dyrektor wspominał, akcji i udziałów. Ja się chciałbym spytać – czy kiedykolwiek coś mieliśmy z tych akcji i udziałów na przestrzeni lat?

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk: Udziały to są w naszych spółkach, nie.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: No, no, rozumiem.

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk: Trudno mi powiedzieć.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Czy były dywidendy, dochody z akcji?

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk: Tu Pani Skarbnik mówi, bo akurat nie dysponuję taką informacją o dochodach z akcji.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Wycofuję, zadam pytanie w trybie normalnym na następnej sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. Proszę Pani Skarbnik przygotować jakie to były dywidendy na następne posiedzenie Sejmiku. Jeśli nie ma innych pytań, to bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa przez Pana Przewodniczącego Waclawa Maciuszonka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Waclaw Jan Maciuszonek: Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa Sejmiku Lubuskiego w wyniku głosowania, przy 7 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję za to ciche przedstawienie opinii. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącego Pana Tadeusza Jędrzejczaka.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak: Komisja Kultury 6 głosami za i 1 głosem wstrzymującym się przyjęła sprawozdanie i pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z budżetu województwa za 2014.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wiceprzewodniczącego Komisji Klaudiusza Balcerzaka.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Klaudiusz Balcerzak: Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w wyniku głosowania, przy 4 głosach za, 2 głosach wstrzymujących i braku głosów przeciw, pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione sprawozdanie. W imieniu Pana Przewodniczącego Komisji Zbigniewa Kołodzieja – Zastępcy Klaudiusz Balcerzak. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Władysława Dajczaka.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Władysław Dajczak: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącą Panią Grażynę Dereń.

Przewodnicząca Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Grażyna Dereń: Komisja zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Komisja Budżetu i Finansów omówiła sprawozdanie. Potwierdzamy to, co zresztą usłyszeliśmy. Wszystkie słupki się zgadzają i to najważniejsze. Zaopiniowaliśmy oczywiście pozytywnie. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego dotyczącej sprawozdania finansowego, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu województwa za rok 2014 oraz informacji o stanie mienia Województwa Lubuskiego proszę Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego, opinii RIO, sprawozdania finansowego, opinii biegłego rewidenta, informacji o stanie mienia w dniu 3 czerwca Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania, w której wzięło udział 6 członków Komisji, przy 4 głosach za, braku głosów przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione dokumenty.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeszcze bardzo proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Ciemnoczołowskiego o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 3 czerwca 2015 roku. Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Lubuskiego, zgodnie z art. 30, ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz w nawiązaniu do § 61, pkt 2 Statutu Województwa Lubuskiego przyjętego Uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 9 września 2013 z tego roku w sprawie przyjęcia Statutu, zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe, sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa lubuskiego za 2014 rok oraz informację o stanie mienia Województwa Lubuskiego i wnioskuje do Sejmiku Województwa Lubuskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O odczytanie uchwały Nr 367/2015 Składu Orzekającego RIO w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Województwa z tytułu wykonania budżetu województwa za 2014 rok proszę Pana Wiceprzewodniczącego Edwarda Fedko.

Edward Jan Fedko – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego odczytuje Uchwałę Nr 367/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 11 czerwca 2015 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego

o udzielenie absolutorium dla Zarządu Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2014 rok.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Przechodzimy teraz do wystąpień klubowych. Który z klubów chciałby zabrać jako pierwszy głos? Pan Przewodniczący Możejko. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Możejko. Kto w imieniu Klubu SLD chciałby zabrać głos? Przewodniczący Klubu. To może w tej kolejności, Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Tomasz Możejko: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Państwo. Otóż po prezentacji Pani Marszałek, a jednocześnie wydatków zrealizowanych za 2014 rok, ja nie będę przytaczał danych. Natomiast powiem tylko i wyłącznie, że jest to budżet zrównoważonego rozwoju województwa lubuskiego. Z drugiej strony, jeżeli chodzi o Zarząd Województwa, mamy doświadczenie, stabilność i rozwój. Nie musimy się martwić, tak jak inne jednostki podobne, na temat wydatków, na temat wpływów. Posiadamy również doświadczonych Członków Zarządu Województwa, a także wszystkie rzeczy dotyczące infrastruktury oraz wydatków są na bardzo, bardzo wysokim poziomie. W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej będziemy głosować za udzieleniem absolutorium dla obecnego Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Franciszek Wołowicz chciał teraz zabrać głos? W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości Marek Surmacz i na koniec Pan Józef Kruczkowski w imieniu Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Przewodniczący Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej Franciszek Wołowicz: Pani Marszałek. Szanowni Państwo. W imieniu Klubu Lewicy będziemy głosować za udzieleniem absolutorium Zarządowi i na tym mógłbym skończyć, ale nie tak łatwo. Chciałbym równocześnie przekazać kilka uwag, propozycji, wniosków, ewentualnie do rozpatrzenia przy następnych budżetach, bo również z realizacji tego budżetu kilka takich wniosków się nasuwa. I tak w skrócie: musimy zdecydowanie pochwalić wykorzystanie środków europejskich, to jest rzeczywiście to, co wyróżnia województwo lubuskie i tutaj na pewno wstydzić się nie mamy czego. Wygląda to bardzo dobrze. Czasem jakieś tam drobne rzeczy się mogą

zdarzać, ale zdarzają się w różnych dziedzinach więc za to zdecydowanie należy pochwalić. Chcielibyśmy zaproponować, bo mamy nadwyżkę – ponad 11,5 mln, ale mamy też dług – prawie 173 mln na tą porę. Jeżeli nie będziemy przeciwdziałać narastaniu tego długu, to on będzie narastał w kolejnych latach prawdopodobnie. Więc nasza propozycja do rozważenia – aby przyjąć jako zasadę, że wszystkie wypracowane w budżecie nadwyżki od tej pory przeznaczamy na zmniejszenie poziomu zadłużenia. Z myślą i z troską o naszych następcach, oby jak najpóźniej, i o tym aby w przyszłości ten budżet można było bardziej równoważyć. Mam też taką uwagę, może banalną, może nieistotną ale proponowałbym, żeby nie tworzyć tylu, naszym zdaniem, zbędnych rubryk. Na przykład plan według uchwały budżetowej i plan po zmianach. Plan po zmianach to jest plan według uchwały budżetowej, więc dodatkowa rubryka jakby utrudnia też czytanie budżetu, rozliczanie, itd. Jest to niepotrzebne. Zmiany są prawie na każdej sesji dokonywane i ten budżet ulega zmianom więc drobna uwaga ale myślę, że coś tam ułatwiająca. Oczywiście nie daruję sobie kilku rzeczy związanych z wydatkami, w tym dotacje przedmiotowe i celowe. I tu po kolei: pakujemy dosyć duże pieniądze, bardzo duże pieniądze w Drzonków. Można to byłoby zaakceptować bez większych zastrzeżeń tylko – co w zamian? Nie jest to budowane, przynajmniej naszym zdaniem, jak do tej pory nie jest to budowane żadną jakąś strategią, czy wizją wykorzystania tego Drzonkowa. Na razie to wygląda tak – ok, kolejne miliony przeznaczamy na modernizację, na rozbudowę, na poprawienie czegoś ale z myślą o czym? Nie widzę w ślad za tym jakiś programów wojewódzkich dotyczących, nie wiem, szkolenia młodzieży, trenerów. A przynajmniej jeżeli występuje, to na pewno nie w takim zakresie, żeby to było adekwatne do przeznaczonych na to środków. Oczywiście w ślad za tym ktoś powie – każda działalność tego typu może wymagać dalszych w przyszłości dotacji, ale to się wtedy da usprawiedliwić, jeżeli będzie obudowane taką strategią, wizją tego, co my chcemy tym osiągnąć. Bo samo istnienie Ośrodka, ok, przyjadą, jedne zawody, drugie, reprezentacje może, choć z tego co wiem to hotel im nie bardzo odpowiada, bo za niski standard, choć dla nas jest na pewno wystarczający. Więc brakuje takiego szerszego spojrzenia. Żeby to nie było tylko tak, że inwestycje w sport zaczął rzeczywiście i województwo lubuskie zostało wyróżnione tą pierwszą lokatą ostatnio. To nie były tylko inwestycje w obiekty, budynki. To są ważne rzeczy, bo one służą później dalszemu rozwojowi kultury fizycznej ale właśnie, żeby służyły. Więc warto popracować nad tym i obudować to większą ilością programów, jakąś wizją i strategią. Oczywiście w ślad za tym kolejny – lotnisko. Ja wiem, niektórzy się ze mnie śmieją, że lotnisko to jakiś mój konik. Nie, ale nie możemy zaakceptować sytuacji, że ciągle mówimy o lotnisku, kolejne miliony kierujemy na lotnisko ale efektów nie ma. To, że raz wylądowała szpica NATO, ok, cieszymy się tylko, że incydentalny, jedne, czy drugie manewry, dla nas przynajmniej, nie uzasadniają utrzymania tego lotniska i finansowania go w takim stopniu jak do tej pory. Ja wiem, są zobowiązania, będą jeszcze większe, bo żeby ono spełniało funkcje w szerszym zakresie niż do tej pory to muszą być kolejne miliony, kolejne drogi, poprawa infrastruktury. Ja tu patrzę

na przykład Rzeszowa, który startował też od zera, praktycznie od zera startował. Oczywiście większe nakłady poniósł, zgoda, ale zrobiono to dynamicznie, zrobiono to, jakby (no nie wiem) lepiej obudowano to wszystkimi programami. Oczywiście też jest deficytowy, ale te 300, 400 tys. ma, plus jakieś śladowe ilości Kargo i to jest efekt niepomiarnie lepszy od naszego takiego ślamazarnego ślimaczenia się. Tym bardziej, że przyjęte założenia dla Babimostu, no niestety ale trochę wzięliśmy z sufitu, np. chodzi o te różne wskaźniki, strefy oddziaływania. Myśmy, łącznie z Berlinem, to ogarnęli. Chyba nie o to chodzi. Pani Marszałek, wyjaśnijmy raz na zawsze, to co mi Pani zarzuca. Wtedy na tym spotkaniu w Babimoście ja zacytowałem dane, czy tam zdania przytoczone w tym opracowaniu, które były podstawą do opracowania strategii. Ja się nie wstydzę tego, że jestem z województwa lubuskiego. To są czynniki obiektywne, że jesteśmy najmniejszym województwem, no Opole jeszcze, że jesteśmy najmniejszym województwem z najmniejszym wskaźnikiem udziału PKB, jeszcze wieloma innymi rzeczami najmniejszymi. Ale to wynika z naszej obiektywnej sytuacji, a my sobie w tej obiektywnej sytuacji wcale nieźle radzimy. Jestem dumny, że jestem Lubuszaninem i mieszkam w województwie lubuskim, więc nie przekomarzajmy się dalej w tej sprawie. Kolejna sprawa kolei. Ja wiem, że będzie to jeszcze przedmiotem pewnie dzisiejszych obrad, no ale nie mogę się oprzeć. Jak policzyć? W ubiegłym roku na kolej generalnie wydaliśmy ponad 71 mln złotych łącznie. Z tego oczywiście te prawie 37 mln dopłaty żywcem na przewozy regionalne, te 21.400 zł na zakup taboru i jeszcze, co mnie dobiło do końca jak analizowałem te materiały, te ponad 10 mln na naprawy główne trzech pojazdów użytkowanych przez Przewozy Regionalne Warszawa. Nie dość, że im musimy kupić pojazdy, dać im pieniądze na to, żeby zechcieli nimi wozić naszych pasażerów i to nawet nie potrafią zarobić na remonty. I jeszcze my musimy 10 mln dodatkowo dawać na remonty tego, co im daliśmy za darmo w użytkowanie. To po co nam taka spółka? Ja wiem, że jest to transport publiczny, że to jest ważna sfera, ale jeżeli tak będziemy postępować i tak koleje regionalne będą postępować, to nas do niczego dobrego nie doprowadzi. Na koniec będzie wielkie „bum” i wielkie bankructwo tej żalostnej firmy. Tym bardziej, że o te ponad 750 mln co się starają, to oni się nie starają o pieniądze na rozwój, tylko budżet ma im dać te pieniądze po to, żeby popłacili długi. Ponad 600 mln PLN są winni, kolejne pieniądze innym. Więc tam rozwoju nie będzie, oni będą chcieli się sfinansować wyłącznie z tego, co dostaną od poszczególnych samorządów, a nie wszystkie samorządy są chętne i spolegliwie, żeby im cokolwiek dawać. Ja przypomnę koleżankom, kolegom Radnym, że każdy z nas w pierwszym dniu jak tu zasiadł, w tej kadencji, otrzymał pismo od tej firmy, która była dzisiaj wspomniana. Ja nie mówię, że trzeba było od razu iść do tej firmy, ale ta firma pokazuje alternatywę i również ta firma stara się w tej chwili o uruchomienie. Ona chyba w kujawsko-pomorskim organizuje w tej chwili Przewozy Regionalne, tak „Arriva”, i stara się o uruchomienie również w tej chwili trasy do Berlina przez Gorzów. Oczywiście, tak jak Pani Marszałek mówiła, pewnie nie za darmo będą chcieli. Ale, żeby postawić tamę temu pazernemu chciestwu kolei regionalnych, która nam w zamian

nic specjalnie innego nie oferuje. Może jednak się rozejrzeć za innymi alternatywnymi rozwiązaniami. A teraz jeszcze na koniec zafundują nam wszystkim strajk. Ja nie winię ludzi, bo ludzie tam pracują, po prostu wykonują swoje obowiązki. Do legendy nasz tutaj Lubuszanin, Zielonogórczanin przez wiele lat, przez kilka lat był w głównej tej Radzie Nadzorczej spółki przed laty w Warszawie. Sam opowiadał, że większość przewozów tutaj tych terenowych to była podporządkowana, nie pod potrzeby mieszkańców, tylko pod potrzeby dojazdów do pracy samych kolejarzy. I przez długie lata tak się działo. Ja nie mówię, że jest tak teraz, bo mógłbym niesprawiedliwie opinie przytaczać ale widać, że jest to firma niewydolna, nie gwarantuje nam bezpieczeństwa w zakresie tych przewozów kolejowych dla naszych obywateli. Więc może najwyższy czas poszukać kogoś innego. Wracając jeszcze do Babimostu. Policzyłem sobie, oczywiście rachunkiem takim wprost, więc niekoniecznie musi być obiektywny i nawet prawdziwy, ale łącznie myśmy dopłacili w ubiegłym roku do Babimostu prawie 7,5 mln, 7.493 tys. 2 mln jeszcze chyba Zielona Góra jako miasto dodała i 10 tys. 487 pasażerów samoloty przewiozły, w tym 8 tys. 78 komercyjnych. Nie wiem jak to rozumieć, ale gdyby komercyjne odstawić, zostawić te 2 tys. 400 pozostałych, to dopłata do biletu tych pozostałych wynosi 3 tys. 125 zł. To jest kosmos jakiś. Mało tego, policzmy wszystkich, te 10 tys. 487, to i tak dopłata do każdego pasażera ze strony samorządu wynosi ponad 900 zł. Takiej sytuacji nie da się usprawiedliwić, nie da się dłużej tolerować, 52% zapelnienie samolotów. Naprawdę musimy nad tym popracować jeżeli to lotnisko ma istnieć. To co do tej pory zrobiono jest niewystarczające, a ponadto nie sprawdzają się żadne założenia tej strategii opracowanej do tej pory dla lotniska. Więc naprawdę przymierzmy się do tego jeszcze raz i wóz albo przewóz. Dajmy sobie czas dwa, trzy lata na osiągnięcie jakiś zakładanych wskaźników. Jak się nie osiągnie i nie będzie szans na zbliżenie się do tego, to dajmy sobie spokój z tym, bo to będzie ciągle generować koszty. Kilka rzeczy takich drobniejszych. Na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami wydaliśmy 915 tys. 533 zł. Jak Pani Marszałek tutaj w swojej prezentacji pokazała, te pieniądze zostały przeznaczone na 32 zadania. Z tych 32 zadań, 25 było dla parafii rzymsko-katolickich, 1 dla parafii katolickiej, 6 dla pozostałych. W tych 6 pozostałych – 3 dotyczyły też obiektów sakralnych. I tylko niech mi nikt nie próbuje tu przyprawiać gęby antyklerykała i jakiegoś wroga kościoła, bo się w to wrobić nie dam. Tylko na Boga zachowajmy jakieś proporcje choćby dla oka, choćby dla zwykłej przyzwoitości. To, co więcej wniosków na zabytki nie ma? Nie mamy innych zabytków, tylko mamy sakralne? One też są ważne, ja nie mówię, że nie dawać. One też spełniają określone ważne funkcje dla ludzi i dla kultury, i dla całego województwa. Ale zachowajmy jakieś zdrowe proporcje, bo tych proporcji nie da się niczym uzasadnić, naprawdę. Więc może też inaczej do tego podejść. Przejrzałem również zaawansowanie programów wieloletnich i tam..., to już kilka razy było mówione i w tej kadencji, i w poprzednich. Tak troszkę biją w oko te najmy. Ja wiem, że Urząd musi gdzieś pracować i tam do 2020 roku z tego zawansowania wynika, że najmy będą jeszcze nas kosztować ponad 10 mln zł. Więc może naprawdę warto, warto z myślą też o przyszłości

pomyśleć nad innym rozwiązaniem i raz ten ból przełamać, znieść tą społeczną krytykę, która z tym jest związana i po prostu pozyskać własne obiekty, czy coś wybudować. Nie musi być drogo, nie musi być od razu jak biurowiec europejskiego banku za ponad miliard euro, czy coś podobnego. Warto się nad tym zastanowić. I jeszcze taka..., proszę tego nie odebrać jako złośliwość Pani Marszałek – promocja województwa. Oczywiście ona jest potrzebna, ona jest konieczna i w tej promocji dużo rzeczy robimy, powinniśmy robić. Tylko może warto byłoby zwrócić uwagę na to, że właśnie promocja województwa, a nie promocja Pani Marszałek. Nie znam wszystkich marszałków, ale na pewno nasza Pani Marszałek jest w ścisłej czołówce, jak nie najlepsza, jeżeli chodzi o umiejętności związane z promocją i województwa, co za tym idzie też i siebie, tak to jest często łączone. Ale może warto czasami odpuścić taką pokusę, żeby siebie pokazać, że Marszałek Elżbieta Anna Polak zaprasza, że Marszałek Elżbieta Anna Polak nam tutaj organizuje. Po prostu pokazać bardziej ten wymiar ogólny. Ja wiem, że Marszałek jakby personifikuje Zarząd, władze województwa. Ale może warto czasami sobie odpuścić tą promocję poprzez też swoją osobę, a bardziej jakby pozostawić to w tym szerszym tle. Przepraszam, ja nie mam nic do odwagi, ja mówię – Pani to świetnie robi. Dobrze Pani wypada w mediach, zawsze z optymizmem i zawsze województwo lubuskie jest najlepsze, ale trochę przesytu jest z tym związanego, więc może dobrze byłoby troszkę ograniczyć. I to tyle. Ponadto, tu wzięliśmy aspekt, rozpatrując sprawę absolutorium, wzięliśmy też aspekt pod uwagę taki jaki zawsze występuje na przełomie lat wyborczych. Czyli budżet uchwalał i przyjmował poprzedni Sejmik, poprzedni Zarząd, a w tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji na granicy, że jest nowa rada, co prawda po części jakby są te same osoby, ale tylko po części. I również jest nowy Zarząd, choć też po części ten sam. Zawsze tutaj zostaje taka wątpliwość, że jakby nawet za grzechy poprzedników rozliczać obecnych, to by było trochę nieładnie. Ale tych grzechów nie było dużo. I jeszcze raz mówię – będziemy głosować za. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O wystąpienie proszę Pana Marka Surmacza w imieniu Prawa i Sprawiedliwości i o równie pozytywną opinię o udzielenie absolutorium.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Państwo. Rok 2014 był ostatnim w poprzedniej kadencji Sejmiku. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w nowej kadencji w większości wybrany został w ostatnich wyborach, toteż dane nam jest ocenianie tego sprawozdania z pozycji zewnętrznych uczestników życia samorządowego w naszym województwie. Przywołuje tę okoliczność nie bez przyczyny, bo tamten rok był rokiem wyborczym i jako taki podlega krytyce także z tego punktu widzenia. Nie będę tu przytaczał danych liczbowych, one są zawarte bezpośrednio w dokumentach. Sprawozdanie,

nie tylko formalnie, jest dokumentem o charakterze informacyjnym. Obrazuje szeroki zakres kompetencji władzy samorządowej województwa, zarówno w wykonywaniu zadań bieżących, ale też o sposobie ich wykonywania, bo to także podlega ocenie. Poziom sformalizowania działań Zarządu oraz mechanizmów kontrolnych pozostających po stronie innych organów Państwa pozwala, nam radnym, zająć się tymi sprawami z punktu widzenia każdego mieszkańca naszego województwa. Toteż, co oczywiste, w tym miejscu musimy zadać sobie pytanie o stan dostępności do pracy, zapewniającej dobrą płacę i godne życie. Informacje o tych zjawiskach, zresztą jak w całym kraju, nie napawają optymizmem. Zewsząd atakująca propaganda sukcesu ma wpływać na przekonanie odbiorców, że ich życie, nawet jeśli tego sami nie odczuwają w portfelach i rodzinach, jest obiektywnie słodkie i radosne. Jednakże tak przedstawiany obraz, permanentnie przesładzany, musi w końcu wywołać naturalny odruch – trzeźwej konfrontacji z rzeczywistością i wystawienia rachunków. W zainteresowaniu mieszkańców pozostaje przede wszystkim bezpieczeństwo. Z naszej strony obowiązek zapewnienia dostępu do wiodących usług, do zapewniających bezpieczeństwo zdrowotne. Jaki jest stan? W tej sprawie minął pierwszy pełny rok finansowy dla przekształconego Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Spółka uzyskała zysk netto w wysokości ponad 29 mln zł. Informacja krzepiąca, ba, propagandowo wyciskana na plan pierwszy jako ogromny sukces nowego Zarządu. Również jako sukces przekształcenia tej placówki i dostosowania do reguł handlowych. Prawo i Sprawiedliwość było, jest i będzie przeciwne traktowaniu zdrowia Polaków, zdrowia mieszkańców naszego województwa jako przedmiotu operacji handlowych. Dlatego taki sposób przedstawiania rzekomego sukcesu jest oburzający, bo skrywający wiele ludzkich dramatów, obaw i lęków o przyszłość swoją i sobie najbliższych. Nie byłoby tych mocnych słów, gdyby nie bardzo konkretne fakty: założeniem przekształcenia tego szpitala miało być polepszenie standardów leczenia, poprzez odwołanie swoistego „stanu wojennego”, tak Pani Marszałek, którego kilkuletnia presja doprowadziła do drastycznych oszczędności szczególnie w zatrudnieniu. Tymczasem, po pierwszym, pełnym roku funkcjonowania tej placówki różne wskaźniki o zatrudnieniu pokazują nam, że ten stan trwa nadal. Presja uzyskania, jakże pożądanego propagandowo wysokiego dodatniego wyniku finansowego, zysku ma zasłonić duszną atmosferę pracy, a w niej, podobnego działania w konkretnych sytuacjach wobec pacjenta – niestety klienta. Z oczywistych powodów, po zdjęciu nawisu kilkudziesięciomilionowego kosztu obsługi wieloletniego zadłużenia tej placówki i rygorów, ciągle pamiętamy tamtą atmosferę w przygotowaniu do przekształceń, przy uzyskiwaniu podobnie wysokiego kontraktu. Nie trzeba być szczególnie wybitnym zarządcą, ani nadzorcą, by uzyskać taki efekt propagandowy, bo motywowany politycznie. Jakim kosztem? Jeśli kontraktowane przez NFZ usługi pozwalają na wygospodarowanie tak ogromnego zysku przy tego typu działalności „handlowej”, szpital, przedsiębiorstwo jawi się nam jako najbardziej dochodowy biznes w kraju. Byłoby pięknie, gdyby nie było aż tak poważnie i groźnie. Struktura zatrudnienia potwierdza,

że ten swoisty „stan wojenny” w szpitalu trwa nadal. Po niewielkich korektach, wynikających ze zmian formy prowadzonej działalności, zatrudnienie i charakter umów na wykonywanie pracy jest bardzo zbliżony do tego z września 2013 roku – z wyraźnym zwiększeniem w kierunku zawieranych umów cywilnoprawnych. Podczas posiedzenia właściwej Komisji Sejmiku zwróciliśmy się o pokazanie struktury wynagrodzeń w tym szpitalu. Niestety dostępu do tych danych nam odmówiono. Dlaczego? To pytanie pozostanie. List otwarty Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie pediatrii, wprawdzie napisany w tym roku, ale odnoszący się do ciągle narastającego niepokojącego zjawiska z lat poprzednich, nie powinien pozostawić nam żadnych wątpliwości. Alarmistyczna prośba o pomoc dotyczy ochrony zdrowotnej dzieci. Czy trzeba większej wymowy o zgubnym – dla potencjalnych małych pacjentów, ich rodziców i opiekunów – sposobie postępowania władz politycznych w kraju, a w konsekwencji samorządowych w województwie, co do organizowania i funkcjonowania opieki zdrowotnej, wszak nie tylko w tym konkretnym zakresie? Stawiam zatem pytanie – komu, jeśli nie bezpośrednio pacjentowi i czemu, jeśli nie bieżącemu polepszeniu warunków organizacyjnych, materialnych i kadrowych (personelowi medycznemu – lekarzom, pielęgniarkom i innemu niezbędnemu personelowi), ma służyć zysk z propagowanej działalności „handlowej” w tym szpitalu i podobnych? Powołany przeze mnie na poprzedniej sesji Sejmiku przykład traktowania personelu, na podstawie doświadczeń położnej Pani Barbary Rosołowskiej, jest wielce wymowny. Inny przykład to oczywiście bezpodstawne dyscyplinarne zwolnienie ordynatora jednego z oddziałów przez ówczesnego prezesa, dzisiaj wiceprezesa, potwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądu, także przyznającym zwolnionemu lekarzowi kilkudziesięciotysięczne odszkodowanie, pokazuje atmosferę i kwalifikacje, także moralne, personelu zarządzającego tym szpitalem. Powyższe dyskwalifikuje taką osobę jako przełożonego wszystkich lekarzy i pielęgniarek, także z powodu wypłaty odszkodowania ze środków przeznaczonych na leczenie za szkodę zawinioną osobiście przez tego prezesa. Czyżbym przeoczył słowa krytyki i potępienia ze strony Pani Marszałek dla takiego sposobu postępowania? Nadzór nie poinformował o tym Pani Marszałek, a może takie postępowanie uznawane jest przez Panią Marszałek nie tylko za dopuszczalne, ale nawet normatywne? Szanowna Pani Marszałek, wiem i wiedzą o tym wszyscy, nie tylko Radni obecni na tej sali, że nie jest Pani kadrowcem w gorzowskim szpitalu, ale proszę nie wzbudzać we mnie wątpliwości, czy zdaje sobie Pani sprawę z posiadanych kompetencji w relacjach z Zarządem tej jednostki. Osobiście od blisko 5 lat sprawuje Pani władzę wykonawczą, choć nie bezpośrednio, także w tym szpitalu. Obecny Minister Zdrowia też nie jest kadrowym całego personelu medycznego w kraju, a jednak zaangażował się w rozwiązywanie konfliktu w jednym ze szpitali, że pod naciskiem zbiorowego protestu i groźby odejścia od łóżek pacjentów, to już inna kwestia. Apeluje w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości o niezwłoczne odwołanie swoistego „stanu wojennego” w gorzowskim szpitalu i powrót, w tych nowych warunkach, do normalności, gdzie cenę za pęd do sukcesu politycznego z powodu niedostatków finansowych, organizacyjnych

i personalnych nie będą płacić przede wszystkim pacjenci. Niech samozadowolenie Marszałka i Zarządu szpitala nie zasłania rzeczywistości. Pani Marszałek, miniony rok był rokiem wyborczym, dlatego nie mogła dziwić nadaktywność propagandowa o działaniach Zarządu Województwa, w szczególności osobistego zaangażowania Pani Marszałek. Uprzejmie przypominam, że szczególnie w roku wyborczym należy powściągać chęć wykorzystywania środków publicznych dla osiągania korzyści osobistych. Propagowanie swojej osoby w kampanii wyborczej i w czasie ją poprzedzającym, pod każdym możliwym tytułem wydatkowym, jest po prostu politycznie nieapetyczne. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa za wykonanie budżetu w 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szkoda. Szanowni Państwo, bardzo proszę Józefa Kruczkowskiego z Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego Józef Kruczkowski: Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, a także z opiniami, należy stwierdzić, że budżet w roku 2014 został zrealizowany prawidłowo i nie można mieć do niego większych uwag. Oczywiście, tak jak ja, część radnych jest po raz pierwszy radnymi i trudno się czasem odnieść do pewnej perspektywy czasowej. Natomiast wskaźniki przemawiają za siebie i dlatego Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za udzieleniem absolutorium. Natomiast niewątpliwie, po kilku kadencjach samorządowych jest potrzeba na to, aby spojrzeć czy ten niewątpliwie zrównoważony budżet jest jednocześnie budżetem zrównoważonego rozwoju województwa. I myślę, że powinniśmy się w tym roku pochylić nad tym wszystkim co zostało zrobione w ostatnich latach, żebyśmy mogli ocenić i jednocześnie może wykluczyć kontrargumenty, że rozwijamy się nierównomiernie, a może rzeczywiście są takie sfery, w których należałoby zweryfikować działania i priorytety inwestycyjne. Niewątpliwie, jak tu słyszymy na tej sali i za każdym razem najwięcej interpelacji dotyczy chociażby kwestii drogowych. Więc może chociażby na kanwie tego roku, że w tym roku jest robiona analiza natężenia ruchu na drogach wojewódzkich, zapoznajmy się z tą analizą i dalsze decyzje inwestycyjne podejmujemy na tej kanwie. Więc myślę, że będzie taka okazja, żeby zaraz po wakacjach pochylić się nad tymi kwestiami, przeanalizować jak powiedziałem – czy natężenie ruchu, czy ilość pasażerów, czy inne parametry i wskaźniki, które obiektywnie wskazują na taką, czy inną potrzebę wydatkowania pieniędzy. Niewątpliwie każda część regionu, czy będziemy na nią patrzeć z południa na północ, czy odwrotnie, ma jakieś swoje priorytety i potrzeby. Natomiast musi być kwestią priorytetową to, ażeby kwestie najważniejsze dla poszczególnych części województwa rozwiązywać, ale jednocześnie, żeby w skali określonej czasem, rzeczywiście był to zrównoważony rozwój województwa. Nawet jeżeli w subregionie północnym jest to 5 powiatów

i mniej więcej, może 2/5 populacji powierzchni, na południu 3/5, mniej więcej mówię, to w skali pewnego rachunku ciągnionego powinno to mieć odzwierciedlenie w budżecie. Wtedy pewnie nie będzie dyskusji. Wiadomym jest, że wszystkiego nie zrobimy, wszystkich nie zadowolimy. Ale pewne działania priorytetowe muszą być i tam gdzie one są niewątpliwe bezdyskusyjne muszą się znaleźć w ciągu najbliższych lat. Ja osobiście, ale myślę, że również Klub będzie chciał zwrócić na to uwagę, że tworząc już założenia budżetu na rok 2015, żeby to było odzwierciedleniem nie tylko strategii, nie tylko priorytetów, nie tylko tych powiedzmy założeń, czy nawet przedwstępnych umów podpisanych, ale żebyśmy również brali pod uwagę rzeczywiste potrzeby społeczne w naszym województwie. To tyle z mojej strony. W imieniu Klubu dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej chwili zabrać głos? Pan Klaudiusz Balcerzak.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Panie Przewodniczący, bardzo krótko. Chciałbym się odnieść do wystąpienia Pana Wołowicza. Zresztą bardzo go sobie cenię za merytoryczność, ale to słowo najmniejsze, jest kilka innych stwierdzeń. Największe zagłębienie hodowli indyka, największe ubojnie w Polsce indyka i największe zagłębienie mięsne, mięsa czerwonego i białego w Polsce w Ślawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest i najlepsze lody babci, babuni i najlepsze pierogi z Nowego Kramaska. Czy Pani Marszałek chciałaby się w tym momencie odnieść do wystąpień klubowych?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowni Państwo, nie będę przedłużać, jest dosyć późno, ale przynajmniej do tych takich największych wątpliwości, czy też zarzutów muszę się niestety odnieść. Jeżeli chodzi o zadłużenie budżetu. Pan Radny Wołowicz. Ja chciałabym zwrócić uwagę na to, że wszystkie nasze kredyty, pożyczki są zaciągane wyłącznie na inwestycje. Jeżeli chcemy realizować inwestycje, my nie wyemitowaliśmy obligacji na spłatę długów, ten Zarząd inwestuje wyłącznie. Kolejna sprawa – wizja rozwoju, jeżeli chodzi o Drzonków. Tak, jest wizja rozwoju. Jest taka strategia i to nie tylko są inwestycje infrastrukturalne same dla siebie. To w Drzonkowie od wielu lat działa z powodzeniem Lubuska Akademia Sportu, która jest finansowana z Europejskiego Funduszu Społecznego i służy właśnie tym działaniom miękkim, społecznym. To są nowe kwalifikacje zawodowe dla instruktorów sportu. Szkolenia, które się cieszą olbrzymim powodzeniem w środowisku sportowym. Wzorem tej Lubuskiej Akademii Sportu też powstała Lubuska Akademia Transgraniczna, która działa

z powodzeniem już nie tylko dla Lubuszan, dla instruktorów sportu, nauczycieli, którzy chcą zdobyć kwalifikacje sportowe potwierdzone certyfikatem Ministra Sportu i Turystyki, ale również dla naszych sąsiadów z Brandenburgii i z Saksonii. Ale to nie wszystko. Ta infrastruktura była niezbędna po to, żeby tutaj w Drzonkowie mogły się odbywać zawody sportowe, a o to chodzi w sporcie, o rywalizację. Nie ma lepszego wychowania jak przez sport. My inwestujemy w sport dzieci i młodzieży. Tutaj się odbywają nie tylko Mistrzostwa Regionu ale również makroregionalne, Mistrzostwa Polski, Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata. I taki jest nasz cel, po to inwestowaliśmy w infrastrukturę. Natomiast jeżeli chodzi o lotnisko. Przyjmuję krytykę. Nie lata tylu pasażerów ilu chcieliśmy, żeby latało. Ale prowadzimy, nie tak wielkie inwestycje jak w Rzeszowie, to są setki milionów. Mówi Pan o kolejnych milionach inwestycji – to było tylko i wyłącznie przez cały okres tego programu 16 mln zł, nie było kolejnych milionów. Tylko i wyłącznie 16 mln na wszystkie inwestycje. Faktycznie może zbyt mało, może trzeba było bardziej dynamicznie, ale my też bierzemy pod uwagę czynniki makroekonomiczne w lotnictwie. Kryzys w całej Europie w tym właśnie czasie też miał wpływ na to, że nasza Strategia Rozwoju Portu Lotniczego nie była zrealizowana tak, jak sobie marzyliśmy. Ale to też rozwój portów obok naszych sąsiadów we Wrocławiu, w Poznaniu i załamanie inwestycji w Berlinie, gdzie też mieliśmy mieć swój udział i mieliśmy już osiągnięte porozumienie z Premierem Brandenburgii jako lotnisko zapasowe, wspomagające przede wszystkim Cargo. Musimy pamiętać o tym, że nasze lotnisko ma zezwolenie na całodobowe lotanie, mamy najniższe opłaty lotniskowe i to jest na pewno niewątpliwie nasz atut, dzięki któremu właśnie siły logistyczne wojska wybrały nasz Port Lotniczy. W tej chwili aktualizujemy Strategię Rozwoju Portu. Plan generalny będzie niedługo. Będzie w lipcu przyjęty. Kończymy również ostatnią inwestycję – hala przylotów. No bo to jest ograniczenie terminalem. Nie mogliśmy rozmawiać z Biurami Podróży w celu rozwoju czarterów turystycznych, czy też czarterów biznesowych jak nie było ILS, jak nie mieliśmy Meteo. W tej chwili mamy te urządzenia, które dają nam standardy europejskie i w końcu uzyskaliśmy certyfikat Portu Cywilnego. Wcześniej były tylko czasowe certyfikaty. Także nie jest to czas absolutnie stracony. To jest czas na decyzje. Po przyjęciu tej strategii planu generalnego. Przed nami jest decyzja, to jest ostatni rok umowy ze Sprinterem, czyli przed nami jest decyzja co do wieloletniego finansowania połączeń pasażerskich i umowy z Przedsiębiorstwem Państwowym Porty Lotnicze. Temat będzie szerzej omawiany. Następna – kolej. Ja też nie jestem zadowolona, że tyle nas kosztuje, że tyle dopłacamy. Przyznaję, że wszystkie regiony mają z tym problem. W większości regiony, które są duże, mają swoje większe możliwości uzyskania rentowności przewozów, po prostu się odłączyły. Powstały koleje wielkopolskie, dolnośląskie, małopolskie itd., pierwsze mazowieckie. My jako lubuskie sami nie mamy szans na utrzymanie rentowności, obniżenie kosztów, jako samodzielne przewozy lubuskie. Ale dlatego już powoli wchodzimy w umowy makroregionalne. Mamy umowę z kolejami dolnośląskimi, wielkopolskimi, zachodniopomorskimi

na połączenia makroregionalne. Także widzimy jako słuszny taki kierunek, bo kolejne obciążenia dla budżetu są nie do udźwignięcia. Rozumiem inwestycje w tabor kolejowy, wymianę sprzętu całkowicie, bo to jest niezbędne, jak również w linie kolejowe, w co inwestowaliśmy. Ale dopłata do przewozów. My już postawiliśmy veto negocjując umowę w zakresie restrukturyzacji. Nie zgodziliśmy się. Na zwiększanie była propozycja 6 mln w 2016 i potem w kolejnych latach 7, 8, 9 dopłat do przewozów. Nie zgodziliśmy się, udało się wynegocjować fundusz kolejowy, który pozwoli utrzymać nam dopłatę na takim prawie poziomie, dopiero w kolejnych latach większe. Ale nie mamy w tej chwili takich możliwości, takich podstaw jak inne regiony, żeby się całkowicie wyłączyć. Na rynku też zbyt wielu przewoźników nie ma w tym obszarze. Nie ma więc konkurencji i nie została ona uwolniona – też trzeba powiedzieć sobie szczerze. Ale rynek jest dynamiczny, zmienia się, więc trzymamy tutaj rękę na pulsie, nie dopłacamy. Zresztą będziemy dzisiaj mówić o uchwale, w której wyraźnie to widać. Najmy – to od razu pragnę zdemonstrować. Proszę Państwa, nie pamiętam kwoty w tej chwili. Czy akurat jest taka? Ale nie chodzi o samą wielkość. Ale zasada jest taka, że z pomocy technicznej dla Departamentów Funduszowych my nie możemy pokrywać kosztów zakupu, czy budowy obiektu. Możemy tylko i wyłącznie przeznaczać pomoc techniczną na najmy, na dzierżawy. To jest taka zasada. Nie ma też argumentów takich co do zakupu budynku. Co z nim zrobimy za parę lat? To jest jedyny taki okres programowania, już ostatni w perspektywie do rozliczenia końcowego 2022 można powiedzieć. I takich już możliwości, takiego złotego wieku nie będzie. Więc nie ma co nabywać budynków, później będzie z tym problem. I tak widzimy jakie są problemy z nieruchomościami. Ja chcę tylko powiedzieć, że wszystkie umowy były renegecjonowane, zmieniliśmy siedzibę i bardzo mocno obniżyliśmy koszty najmu. Pamiętam Lubuski Regionalny Program Operacyjny. W poprzednim miejscu stawki były po 65 zł za m², w tej chwili jest to 30 zł za m². Także są one jak najbardziej rynkowe i zmieniliśmy siedziby. To co można było zrobić, zrobiliśmy. Szpital w Gorzowie to już jest cios poniżej pasa, do tego w kobietę, to już w ogóle. Proszę Państwa uważam, że naprawdę zrobiliśmy mistrzostwo świata, jeżeli chodzi o przekształcenie szpitala. Tu nie chodzi o zysk, to nie jest dla zysku, chodziło o uzdrowienie całej sytuacji w szpitalu. Absolutnie się nie zgadzam z zarzutami, które tutaj padły. Proszę Państwa, szpital w tym czasie jako spółka nie zwinął działalności lecz rozwinął tę działalność, a mianowicie zwiększył zasadniczo kontrakt, dlatego jest tak duży zysk. A możliwe to było, zwiększenie kontraktu, dzięki zwiększeniu zatrudnienia. Nie ma tam stanu wojennego pragnę Pana zapewnić. I zapraszam, możemy wspólnie odbyć wycieczkę po szpitalu w Gorzowie. Ja byłam w piątek, również z Radnymi Województwa, którzy mogą to potwierdzić. Szpital zwiększył zatrudnienie o 50 lekarzy, którzy wypracowali kontrakt znacznie większy, wykonali sporo nadwykonań i dzięki temu szpital jest na plusie 29 mln, ale również dlatego, że nie ma tego nawisu. Nie płaci komornikom i nie płaci tej całej mafii przestępczej, która miała olbrzymi wpływ na zadłużenie szpitala do tej pory. Być może wielu się to teraz nie podoba, no trudno. Ale my walczymy o to, żeby

był w szpitalu porządek. Zrównoważony rozwój województwa, potrzeby społeczne. Pragnę zapewnić, przedstawialiśmy również w wykonaniu za 2014 rok te wskaźniki społeczne. Ja powiem krótko: inwestycje w infrastrukturę społeczną i te Europejskiego Funduszu Społecznego, finansowanie stypendiów, przyniosły efekty. W ubiegłym roku to maturzyści z naszych szkół zdali najlepiej maturę w Polsce. Natomiast jeżeli chodzi o promocję województwa uważam, że i tak jest ona ograniczona. Proszę Państwa, my nie mamy emisji ogólnopolskiej w 1 w 2, TVN, tak jak inne regiony. I powiem, że przykro jest mi słuchać tych słów, ponieważ ja poganiam moich pracowników. Widzieliście tą kampanię lubelskiego na ulicach regionu lubuskiego? Czy widzieliście tą kampanię zachodniopomorskiego w TVN, czy w 1, 2? A to kosztuje setki tysięcy. Także myślę, że czas regionu lubuskiego i na taką kampanię, na rozpoznawalność marki. Bo możemy to robić teraz, kiedy mamy pieniądze unijne i można w ramach projektów unijnych. A co do promocji samego Marszałka, jeżeli ma się tak aktywnego Marszałka. Ja pragnę Pana zapewnić, że nie wszystkie nawet inicjatywy i wydarzenia z moim udziałem są pokazywane. Więc ograniczę tą aktywność. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Przewodniczący Surmacz chciał ad vocem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Szanowna Pani Marszałek, żałuję że się Pani nie odniosła do tego karygodnego przypadku nadużycia władzy ze strony dyrektora, prezesa wobec jednego z ordynatorów szpitala i są do tego nakazu wypłaty publicznych pieniędzy, kilkudziesięciu tysięcy odszkodowania.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Oczywiście, chętnie się odniosę. Sprawa jest mi bardzo dobrze znana. Osobiście broniłam Pana dr Moskwę. Znam tą sprawę. Po kontroli Lubuskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia został skierowany wniosek do prokuratora. Naprawdę, nieraz sprawy toczą się tak proceduralnie, wbrew naszym odczuciom, czy opiniom. Cieszę się, że Pan doktor się oczyścił z zarzutów. Nie ma tu również jakiejś niechęci szczególnej prezesa, czy dyrektora szpitala. Wykonywał swoje obowiązki zgodnie z protokołem i wnioskami pokontrolnymi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Przyznaję, że nie rozumiem o jakich Pani normach mówi, obyczaju, czy przestrzegania prawa, bo jeżeli nie było żadnych podstaw do dyscyplinarnego zwolnienia, co sąd potwierdził, to nie wiem w ogóle o czym Pani mówi w tej chwili.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo Radni, czy ktoś z Państwa chciałby się odnieść? Nie ma. Szanowni Państwo, jeśli tak, to poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2014 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2014 rok – druk nr 97/15. Projekt uchwały jest dostępny na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski”?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 20, 1 był przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała Nr X/92/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2014 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2014 rok stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, zanim podejmiemy uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego odczytam treść projektu tej uchwały.

Czesław Fiedorowicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego odczytuje projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego – druk nr 98/15. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 26 radnych.

21 było za, 5 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejmik Województwa Lubuskiego udzielił absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego za rok 2014. Gratulujemy Pani Marszałek i Pani Skarbnik, tutaj jeszcze tradycyjne wiązanki.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Czesław Fiedorowicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wręcza kwiaty Elżbiecie Annie Polak – Marszałek Województwa Lubuskiego oraz Józefie Chaleckiej – Skarbnik Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo Państwu dziękuję i będę jednak aktywna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Województwo aktywne. Radni aktywni i Marszałek aktywniejszy.

Uchwała Nr X/93/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Do punktu 7.

Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych za 2014 r. w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Województwa Lubuskiego:

- instytucji kultury,
- jednostek ochrony zdrowia,
- Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.

Instytucji Kultury

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Sławomir Kulczyński – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Bardzo proszę – czy są jakieś

pytania do Pana Dyrektora? Jeśli nie ma, to bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2014 r. stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Jędrzejczaka.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Jednostek Ochrony Zdrowia

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do informacji o wykonaniu planu finansowego jednostek ochrony zdrowia. Na sali jest obecny Pan Tomasz Wróblewski – p.o. Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są pytania do Pana Dyrektora? Nie widzę. Zatem bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostek ochrony zdrowia za 2014 r. stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Pana Marka Surmacza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Opinia Komisji również pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do informacji o działalności, wykonaniu planów finansowych Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i w Gorzowie Wlkp. Na sali obecny jest Pan Zdzisław Smoła – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Czy do Pana Dyrektora są jakieś pytania? Jeśli nie ma, to bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacława Jana Maciuszonka o opinię.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. za 2014 r. stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Komisja Gospodarki przyjęła sprawozdanie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów (pozytywna) stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeszcze raz zapytam – czy nie ma żadnych innych pytań? Rozumiem, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości. Dziękuję bardzo.

Do punktu 8.

Sprawozdanie z realizacji Lubuskiej Regionalnej Strategii Innowacji za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecna Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej. Czy są do Pani Dyrektor Mizery-Wołowicz jakieś pytania? Nie ma. To bardzo proszę o przedstawienie opinii przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Sprawozdanie z realizacji Lubuskiej Regionalnej Strategii Innowacji za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Komisja Gospodarki przyjęła sprawozdanie z realizacji Lubuskiej Regionalnej Strategii Innowacji.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Jeśli nie usłyszę innych pytań... Nie ma. Stwierdzam, że Sejmik sprawozdanie przyjął do wiadomości.

Do punktu 9.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2014-2020” w 2014 roku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. Jeśli Pan się pokaże. Być może niektórzy z Państwa Radnych Pana nie znają, tak jest. Czy do Pana Dyrektora Piosika są jakieś pytania? Nie ma. Zatem bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pana Marka Surmacza.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2014-2020” w 2014 r. stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeśli nie ma, a widzę, że nie ma pytań, stwierdzam, że Sejmik sprawozdanie przyjął do wiadomości.

Do punktu 10.

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 i rekomendacje na 2015 rok dla województwa lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. Czy są do Pana Dyrektora jakieś pytania? Jest Pani Radna Kucharska.

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 i rekomendacje na 2015 rok dla województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Ja przeczytałam ocenę zasobów i tak prawdę mówiąc zabrakło mi takiego modnego teraz tematu, ale przyszłościowego, odnośnie pewnego rodzaju polityki senioralnej dla województwa lubuskiego, w tym opieki długoterminowej jednostek stacjonarnych tej opieki, itd. W tych rubrykach może nie ma, ale województwo musi mieć jakiś wytyczony kierunek. Nawet w Ministerstwie powstał Departament Polityki Senioralnej. I właśnie mam pytanie – czy o tej polityce w naszym województwie myśli się i my mamy jakiś program wytyczony, jakąś strategię? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo Proszę Panie Dyrektorze. Pan też będzie seniorem.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Panie Przewodniczący. Drodzy Państwo. Ja odpowiem w ten sposób – w tej ocenie pojawiają się kwestie dotyczące starzejącego się społeczeństwa. Przede wszystkim jesteśmy ukierunkowani na tzw. „dzienne formy wsparcia osób starszych”. Przede wszystkim: Kluby Seniora, Ośrodki Wsparcia Osób Starszych.

Może za mało tutaj jest o całodobowej opiece senioralnej ale ja może powiem w ten sposób. Oprócz tego dokumentu też jest dokument, bardzo istotny dla rozwoju naszego województwa, czyli Regionalny Program Operacyjny. Tam również też jest zapis dotyczący usług społecznych i tutaj przede wszystkim polityka województwa jest ukierunkowana na wsparcie nie tylko osób starszych, ale również na wsparcie tzw. „Rodzinnej Pieczy Zastępczej”. Są dedykowane środki. Już pierwszy konkurs będzie w III kwartale na różnego rodzaju usługi społeczne, przede wszystkim pod kątem wsparcia starzejącego się społeczeństwa. Jest jakby wytyczony kierunek dotyczący aktywnych form pomocy osobom starszym.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Dyrektorze, w poprzedniej kadencji wspólnie z Panią Barbarą Kucharską i z Panem Radnym Paduszyńskim składaliśmy wniosek dotyczący przeciwdziałania temu problemowi. Wydaje mi się, że tam jest wiele takich ciekawych podpowiedzi, które warto wziąć pod uwagę i rzeczywiście będziemy bardzo pilnie śledzili na ile środki Regionalnego Programu Operacyjnego są dostępne i przeciwdziałają temu procesowi. I wydaje mi się, że będziemy tym się bardzo interesowali. Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Czy są jakieś inne pytania? Jeśli nie ma innych pytań, rozumiem, że Sejmik informację do wiadomości przyjął.

Opinia Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (pozytywna) stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku” – druk 99/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Dyrektor Departamentu Sławomir Kulczyński z Infrastruktury Społecznej. Czy są w tej sprawie jakieś wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy są jakieś pytania Radnych? Też nie ma. Bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pana Marka Surmacza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Komisja zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Teraz w tandemie Przewodniczący z Gorzowa Pan Tadeusz Jędrzejczak – Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Jeśli nie stwierdzam żadnych innych pytań, uwag do tego projektu uchwały, przystępujemy zatem do głosowania. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku” – druk nr 99/15, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Szanowni Państwo, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

17 było za, 1 był przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała Nr X/94/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku” stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Samorządowym Krajem Nitrzańskim (Republika Słowacka) – druk nr 93/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecna jest Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej. Czy w tej sprawie są jakieś wystąpienia klubowe? Bardzo proszę Pan Radny Kościak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Takie pytanie do Pani Dyrektor, ewentualnie do kogoś z Członków Zarządu. Czy my mamy jakiś plan kilkuletni, wieloletni dotyczący współpracy i zawierania umów z regionami partnerskimi? Mimo wszystko chciałbym o to zapytać. Nie tak dawno podpisywaliśmy umowę z regionem, wyspą Kreta, teraz przedłużamy z krajem Nitrzańskim. Czy jest jakiś pomysł po prostu na to? Czy to tak wygląda, przepraszam za kolokwializm, rzuca się lotką i tam gdzie padnie, tam nawiązujemy relacje? Czy to czemuś służy, po prostu, czy to rozwiązuje jakieś problemy wojewódzkie? Bo jeszcze z Kretą Pani Marszałek próbowała tłumaczyć, że tu tradycje winiarskie, tam tradycje. Nie wiem czy w Nitrze to też, ale chyba tak, bo to Morawy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Z tym rzucaniem lotką to mam nadzieję, że w kraju Nitrzańskim i na Krecie nie przeczytają wystąpienia Pana Radnego Kościka. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej Małgorzata Mizera-Wołowicz: Szanowny Panie Radny. Szanowni Państwo Radni. Tak, jak najbardziej, mamy oczywiście priorytety współpracy zagranicznej województwa lubuskiego. Otrzymujecie Państwo zawsze, co roku materiał na ten temat. Oczywiście możecie tam zgłaszać swoje propozycje, uwagi. Na dzień dzisiejszy realizujemy nasze plany zgodnie z założoną koncepcją. Oczywiście w trakcie naszych działań, w momencie kiedy pojawiają się rozmaite interesujące inicjatywy, to wtedy decydujemy o tym, ażeby te nasze priorytety współpracy zagranicznej rozszerzyć.

Opinia Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa (pozytywna) stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czyli tutaj jest pole inicjatywne Państwa Radnych, Klubów Radnych, ugrupowań, czy też różnych środowisk, bądź gmin. Dziękuję bardzo za kompetentną odpowiedź. Czy są jakieś inne uwagi? Szanowni Państwo, jeśli nie, przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim a Samorządowym Krajem Nitrzańskim – druk nr 93/15. Bardzo proszę. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Za było 17 radnych, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Uchwała Nr X/97/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Samorządowym Krajem Nitrzańskim (Republika Słowacka) stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 100/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Tomasz Wróblewski – p.o. Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Czy są pytania do Pana Dyrektora Wróblewskiego? Jeśli nie ma, bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Marka Surmacza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Opinia jednomyślnie pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Zatem projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 100/15, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Za było 18, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Uchwała Nr X/98/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany Statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. nieruchomości – druk 101/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Tomasz Wróblewski – p.o. Dyrektora Departamentu Zdrowia oraz Pani Alicja Andrzejewska (była przynajmniej obecna wcześniej), jest Pani Dyrektor Andrzejewska, jest rzeczywiście, Dyrektor SPZOZ „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. Czy są jakieś wystąpienia klubowe, bądź pytania do Państwa reprezentujących sektor zdrowia? Nie ma. Jeśli nie, to proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – Marek Surmacz.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wacława Jana Maciuszonka, którego nie ma. Zastępcą jest Pani Małgorzata Gośniowska-Koła. Bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Małgorzata Barbara Gośniowska-Koła: Komisja Gospodarki i Rozwoju zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo dziękuję Państwu. Widzicie Państwo, mówicie, że PiS nie ma nic do powiedzenia w Sejmiku.

Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Przeciwnie, mamy do powiedzenia, pozytywnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zbycia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. nieruchomości – druk nr 101/15. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Za było 16 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Uchwała Nr X/99/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie zbycia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. nieruchomości stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Witnicko – Dębieńskie” – druk nr 102/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Wojciech Kozięja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są jakieś wystąpienia klubowe? Czy Państwo Radni mają do Pana Dyrektora Kozięji jakieś trudne pytania? Nie mają. Łatwych też nie? Szanowni Państwo, proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska przez Wiceprzewodniczącego Pana Klaudiusza Balcerzaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Klaudiusz Balcerzak: Opinia Komisji jest pozytywna. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Witnicko-Dębieńskie” – druk nr 102/15, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski ”?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Za było 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uchwała Nr X/100/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Witnicko – Dębieńskie” stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Do punktu 15a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” – druk nr 107/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe, bądź pytania do Pana Dyrektora Kozieji? Nie ma. A zatem o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Klaudiusza Balcerzaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Klaudiusz Balcerzak: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zatem, jeśli nie ma innych pytań, uwag, projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” – druk nr 107/15, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Za było 18, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Uchwała Nr X/101/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok – druk nr 103/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe, bądź pytania Radnych? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeśli nie ma innych uwag, to projekt uchwały w sprawie dokonania zmiany uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok – druk nr 103/15, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę

i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Za było 19 radnych, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

Zatem Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Uchwała Nr X/102/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 – druk nr 104/15, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe? Czy Pan Radny Franciszek Wołowicz ma jakieś pytania? Szanowni Państwo, bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów przez Przewodniczącego Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zatem, wobec braku pytań (pytań nawet nie ma Franciszek Wołowicz) projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 – druk nr 104/15, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Za było 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik podjął uchwałę.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Uchwała Nr X/103/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Do punktu 17a.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu stypendialnego Województwa Lubuskiego” – druk nr 105/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Sławomir Kulczyński – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe, bądź pytania, poza tymi, które na komisjach były zadawane? Jednak Pan Przewodniczący Wołowicz.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Skoro zostałem wywołany. Prosimy, takie też były głosy większości chyba na Komisji. Rozumiemy, że to jest przejściowa uchwała dopóki nie będą środki unijne uruchomione, więc w tej następnej, żeby jednak uwzględnić przedmioty humanistyczne i nauczycieli, opiekunów. Bo tutaj ze względu, jak rozumiem, na szczupłość środków budżetowych nie ma tego uwzględnionego. W przyszłym programie, żeby to uwzględnić. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest, będziemy szukali sposobu. Tutaj wnioskowali Radni. Pan Radny Kościk o to wnioskował, Pan Radny Kowal. Wszyscy zatem mamy świadomość, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie w czasie przejściowym. Czy są jakieś inne uwagi? Jeśli nie, to bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki przez Przewodniczącego Pana Tadeusza Jędrzejczaka.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Wobec braku innych uwag, projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu stypendialnego Województwa Lubuskiego” – druk nr 105/15, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Za głosowało 19, przeciw nikt nie był, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Uchwała Nr X/95/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia „Programu stypendialnego Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Do punktu 17b.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu postępowania w sprawie udzielania stypendiów motywacyjnych Marszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 106/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Sławomir Kulczyński – Dyrektor Departamentu. To chodzi o tą samą sprawę tylko rozpisaną na dwie uchwały. Czy są jakieś pytania? Nie ma. A zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Pana Przewodniczącego Tadeusza Jędrzejczaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza. Nie ma. Pan Tomasz Możejko jest Wiceprzewodniczącym.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tomasz Możejko: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma innych uwag, projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu postępowania w sprawie udzielania stypendiów motywacyjnych Marszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 106/15, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Za było 17 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Uchwała Nr X/96/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie określenia warunków i trybu postępowania w sprawie udzielania stypendiów motywacyjnych Marszałka Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Do punktu 17c.

Przyjęcie protokołu z VIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przypominam, że protokół z VIII sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu na serwerze oraz podczas dzisiejszej sesji na stoliku. Od czasu udostępnienia do wiadomości nie zostały zgłoszone przez Państwa żadne uwagi. Zatem poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Za było 18, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Zatem Sejmik protokół przyjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Do punktu 17d.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 108/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W dniu dzisiejszym, przed sesją odbyło się posiedzenie Kapituły „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Efektem jest przedstawiony projekt uchwały. Zainteresowanego tym projektem uchwały nie ma już na sali, chyba? Nie, nie mówię bezpośrednio zainteresowanego tym projektem, ale cóż, był. Czy są jakieś wystąpienia klubowe, bądź pytania radnych? Nie ma. Jest jakieś pytanie. Pan Tadeusz Pająk.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący, mam pytanie do wnioskodawcy. W uzasadnieniu to jest bardzo szeroko rozpisane, natomiast jeżeli chodzi tutaj o działalność Pana Palucha to ja go znam tylko z działalności jaka jest tutaj w Sejmiku. Nie wiem co poza tym. Czym Pan Paluch się zasłużył dla województwa lubuskiego oprócz tego, że był Radnym Województwa? Także, jeżeli można, chciałbym tutaj usłyszeć kilka słów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: To bardzo prosimy wnioskodawcę, bo uzasadnienie jest lapidarne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Zapewniam Państwa, że bycie radnym co najmniej jedną kadencję albo i kilka kadencji jest już legitymacją do tego, żeby być uznawanym za zasłużonego dla województwa. Uważam, że każde zaangażowanie społeczne zasługuje na uznanie i honorowanie. Pan Radny Paluch pełnił ważne funkcje w Sejmiku. Był zaangażowanym radnym, nie ujmując nikomu, nawet mogę powiedzieć, że wybitnym. Dlatego uważam jako wnioskodawca, że zasłużył na to wyróżnienie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy coś o wybitności, tak? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Możejko.

Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Ja wiem, że w poprzedniej kadencji sprawa przyznawania tych odznaczeń była bardzo problematyczna. Były różne sytuacje. Ja szczególnie byłem oskarżany o często nadużywanie tego odznaczenia. Natomiast członkowie Kapituły, a siedzą tutaj na tej sali, może nie w stu procentach, ale w większości, bo brakuje tylko Pana Radnego Kazimierza Pańtaka, który był członkiem tejże Kapituły. Generalnie, przynajmniej w ostatnich dwóch latach, bo Członkowie Zarządu też się tam zmieniali poza Panem Stanisławem Tomczyszynem, którego tutaj pozwolę sobie wymienić jako najdłużej trwającego. Natomiast chciałbym żeby Kapituła, jeżeli mogę jako Radny oczywiście i Przewodniczący Klubu, wypracowała jakąś metodologię przyznawania tychże odznaczeń. O ile moja metodologia była dla wielu bardzo problematyczna i niezrozumiała, o tyle ta metodologia, którą przedstawił Pan Radny Surmacz, Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku powoduje to, że mam naprawdę chęć przez Pana Wiceprzewodniczącego Władysława Komarnickiego i naszych przedstawicieli zgłosić również naszych byłych radnych, których było tutaj bardzo dużo. I jeżeli jest taka sytuacja, że mamy osoby, które były jedną kadencją i to wystarcza, to należy powiedzieć, że z naszego rozdania politycznego i naszej grupy tych radnych było bardzo, bardzo dużo. Już nie mówiąc o osobach, które były np. perełki z tzw. byłej Samoobrony, które też przyczyniły się do utwierdzenia władzy i systemu tutaj panującego 2006 roku. Stąd przyjmując tą metodologię ja naprawdę, proszę się nie śmiać, bo tu nie jest śmieszne nic. Zgadzam się z Panem Markiem Surmaczem w tym momencie z oceną, chyba mówię to w ogóle po raz pierwszy, ale w tym względzie. I zamierzamy również jako Klub, opracujemy taką listę osób, którą zgłosimy do Kapituły, żeby bardziej upowszechnić w terenie „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Przewodniczący Komarnicki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Władysław Komarnicki: Świetny wniosek Panie Radny, który będzie popierany przez Kapitułę dlatego, że na posiedzeniu Kapituły długo dyskutowaliśmy. To nie jest jakaś samowola, tylko na wniosek całej Kapituły, która przyjęła jednomyślnie, że z uwagi na 25-lecie samorządu jest tu wyjątkowo. Kapituła łagodnie podchodzi do wszystkich tych, którzy stracili zdrowie pracując w Sejmiku. Klóćąc się, jak Pan to słusznie powiedział, o utrzymanie tego co się nazywa wielką pracą na rzecz społeczności lokalnej. I z takiego założenia żeśmy wychodzili.

I na wnioski tych, którzy dotychczas nie mają jakiś tam zastrzeżeń, które by można było kwestionować podtrzymujemy to i każdy wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Pan Możejko.

Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Krótko i zwięźle. Ad vocem Panie Wiceprzewodniczący. Wobec tego otrzyma Pan od Klubu kolejne zadania do wykonania. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Marcinkiewicz.

Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, sam mam często wielkie dylematy głosując nad przyznawaniem tegoż wyróżnienia. Bo właśnie ciężko jest zmierzyć zasługi takie, czy inne. Tu waga nie działa ot tak sobie prosto. Nie jestem również jakimś specjalnym fanem kolegi Palucha, ale ci, którzy uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Budżetu ubiegłej kadencji wiedzą, że często prowadziliśmy delikatnie mówiąc dosyć mocne polemiki i był co wyraźnie chcę podkreślić dobrym partnerem, bo partnerem przygotowanym zazwyczaj, ale podkreślam zazwyczaj, bardzo, ale to bardzo merytorycznie. I taką współpracę myślę na każdej komisji, każdy z nas sobie bardzo ceni, bo od tego jesteśmy, żeby spierać się i z tego wychodziło coś dobrego. W związku z powyższym, no właśnie głupio mi tak powiedzieć, ale skoro pojawiły się jakieś wątpliwości to ja akurat w tym wypadku wątpliwości nie mam, jak mogę zagłosować. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. Pan Radny Paluch poza tym, że utracił zdrowie, to nawet mandat radnego, bo przeszedł do działalności w zarządzie powiatu w innej roli i kontynuuje swoją misję samorządową. Ja rozumiem, że już wszystko wiemy. Niektórzy mówią, że nawet ułatwił nam trochę pracę w Sejmiku, bo był czasami bardzo dociekliwy, więc to też jest jeden powiedzmy z argumentów. Szanowni Państwo, jeśli pozwolicie to przejdziemy do głosowania nad projektem uchwały i poddaję pod głosowanie projekt uchwały – druk nr 108/15. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

17 było za, 1 radny był przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął i mamy kolejnego zasłużonego dla województwa lubuskiego.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Uchwała Nr X/104/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Do punktu 18.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Chciałem poinformować Państwa i bardzo serdecznie poprosić o to, by w dniu 26 czerwca o godz. 17:00 w Auli Rektoratu, na II piętrze w pokoju 205 wstawić się na uroczystą sesję Sejmiku. Bardzo proszę pamiętać, że one są bardzo prestiżowe i nie chciałbym by laureaci i osoby wyróżnione zobaczyły, że Sejmiku nie ma na tych uroczystościach. Przypominam jednocześnie, że Państwo jesteście zaproszeni na część wieczorną. O godz. 19:00 jest zaplanowany poczęstunek dla uczestników sesji, a o 20:00 jest planowany koncert plenerowy. 25 czerwca o godz. 10:00, tu w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego odbędzie się I Lubuski Sejmik Turystyczny „Setki Turystów, Setki Możliwości” i bardzo Państwa Radnych zapraszam do udziału w tym Sejmiku. Chciałem teraz oddać głos Panu Balcerzakowi.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Pani Prezes Lubuskiego Ośrodka Innowacji i Wdrożeń Agrotechnicznych Pani dr Wojewoda poprosiła mnie czy na wrześniowej sesji mogłaby zaprezentować swój ośrodek. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponieważ wciąż jest tutaj reprezentowane Gospodarstwo Ekologiczne Pani Jadwigi i Marka Czerwczak chciałem przede wszystkim Pani bardzo serdecznie podziękować za te wspaniałe lody. Dziękuję bardzo za tak obfity poczęstunek. I pierogi, i żurek z Nowego Kramaska, i kabanosy. Bardzo serdecznie dziękuję.

Szanowni Państwo, chciałem poinformować, że jest to ostatnia sesja przed wakacjami, poza tą uroczystą sesją. Czyli wszystkim Państwu życzę bardzo miłego wypoczynku wakacyjnego. Mam nadzieję, że nie będzie jakiejś nadzwyczajnej sytuacji zmuszającej nas do konieczności zwoływania sesji w trybie nadzwyczajnym. Przypominam, że jeśli nie to następna sesja jest dopiero na początku września, 7 września. Natomiast pozostałym radnym tym, którzy będą na uroczystej sesji Sejmiku przekażę te gratulacje. Jeśli nie ma innych uwag to przystępujemy do punktu 19.

Do punktu 19.

Zamknięcie obrad X sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, zamykam obrady X zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

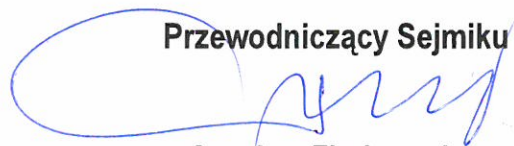
Protokół sporządzili:

Zbigniew Żbikowski

Krystyna Leszczyłowska

Ewa Bieniarz

Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku

Czesław Fiedorowicz