

FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI*/**

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: 7.09.2015

przez Radną/Radnego: Leokadyśława KOMARNICKIĘGO

w sprawie: złożonych przez Miasto Gorzów wniosków o dofinansowanie projektów: „Budowa obserwatoriów astronomicznych w celu uatrakcyjnienia bazy dydaktycznej w regionie - Gorzów Wlkp., Deszczno, Skwierzyna” oraz „Łączą nas rzeki – etap II”, które pomimo pozytywnych ocen nie otrzymały dofinansowania.

Treść wniosku/interpelacji:

Miasto Gorzów Wlkp. złożyło wnioski o dofinansowanie projektów w odpowiedzi na 2 konkursy w ramach LRPO, są to: „Budowa obserwatoriów astronomicznych w celu uatrakcyjnienia bazy dydaktycznej w regionie - Gorzów Wlkp., Deszczno, Skwierzyna” oraz „Łączą nas rzeki – etap II”. Pomimo pozytywnych ocen Gorzów nie otrzymał dofinansowania. W obu przypadkach dofinansowanie otrzymały projekty własne Województwa Lubuskiego.

W przypadku projektu „**Budowa obserwatoriów astronomicznych w celu uatrakcyjnienia bazy dydaktycznej w regionie - Gorzów Wlkp., Deszczno, Skwierzyna**” absurdalnie krótki był czas na przygotowanie i złożenie dokumentów. Czy przygotowując założenia konkursu wzięto pod uwagę, iż stosując zasady zgodne z PZP żaden samorząd nie był w stanie przygotować dokumentów na pierwszy termin posiedzenia grupy asesorskiej. Wybór wykonawców dokumentacji technicznej, czas na jej wykonanie to minimum 3-4 tygodnie, ponadto na długość czasu przygotowania dokumentów wpływają: zabezpieczenie środków oraz zawarcie umowy partnerskiej poprzedzone uchwałami rad gmin. Województwo przygotowując wszystkie swoje dokumenty zmieściło się w 10 dniach! Ponadto projekt przygotowany przez Województwo Lubuskie wpisuje się na tyle idealnie w kryteria jego oceny, że zachodzi podejrzenie graniczące z pewnością, iż konkurs przygotowany został w celu dofinansowania projektu własnego, o którym media mówią od roku 2012. W takim przypadku można sądzić, iż wszystkie dokumenty projektu własnego, w tym dokumentacja techniczna, umowy partnerskie przygotowane były przed ogłoszeniem konkursu? Czy nie dowodzi tego także wartość projektu zbliżona do kwoty środków udostępnionych w konkursie? Wartość projektu: 3 464 480,24 zł kwota środków przeznaczona na konkurs wynosiła 3 500 000,00 zł. Różnica to 35 519,76 zł.

Wątpliwości budzi także dobór partnerów do projektu Województwa: Żagań Świdnica, Sulęcín i Witnica. Miasto Gorzów Wlkp., które nie zostało zaproszone do projektu „Kepler”, choć prowadzi szerokie działania propagujące wiedzę astronomiczną wśród dzieci i młodzieży. Projekt Miasta nie otrzymał dofinansowania pomimo, iż otrzymał większą liczbę punktów.

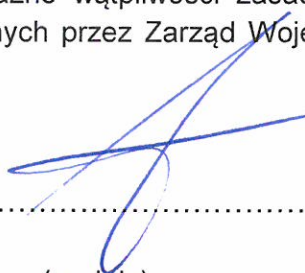
W przypadku drugiego projektu „**Łączą nas rzeki – etap II**” sytuacja wyglądała podobnie. W ramach konkursu pozytywnie został oceniony tylko jeden projekt - projekt własny Województwa „Lubuskie aktywne i turystyczne” z wnioskowaną kwotą dofinansowania 7 798 489, 59 zł, tym samym wyczerpując całkowicie środki przewidziane na konkurs (różnica między kwotą przeznaczoną na konkurs a dofinansowaniem projektu Województwa wynosiła zaledwie 1 510,41 zł).

Oba konkursy przewidywały dofinansowanie na poziomie 99%. W obu przypadkach dofinansowane zostały projekty własne Województwa Lubuskiego. Wydaje się, że założeniem obu konkursów było dofinansowanie wyłącznie własnych projektów, a ocena projektów konkurencyjnych podporządkowana została podjętej wcześniej decyzji. W obu przypadkach Miasto Gorzów poniosło koszty przygotowania dokumentacji technicznej niezbędnej na etapie składania wniosków o dofinansowanie.

Czyż nie jest jedną z ważnych reguł funduszy to, że projekty wybierane są na zasadach konkurencyjnych? Mam wrażenie, że w tym przypadku zasada ta została naruszona.

Propozycja załatwienia sprawy:
(wypełnić w przypadku wniosku)

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie budzących poważne wątpliwości zasad udzielania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, stosowanych przez Zarząd Województwa w odniesieniu do w/w konkursów.



(podpis)

*zaznaczyć właściwe

Każdy wniosek składany przez Radnego, zgodnie z § 41 ust. 1 Statutu Województwa Lubuskiego powinien zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego sprawy oraz (przede wszystkim) **propozycję jej załatwienia.

Wniosek, który nie będzie zawierał propozycji rozwiązania sprawy, będzie traktowany i rozpatrywany jako interpelacja, czyli kierowany do departamentu merytorycznego a nie do Zarządu Województwa.



Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
Alicja Makarska

Zielona Góra, 23 września 2015 r.

DFR.I.0003.2.2015

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
Biuro Sejmiku

23-09-2015

Nr rej. 1592 ilość zał.

Podpis

Pan
Władysław Komarnicki
Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Lubuskiego
w miejscu

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana podczas XII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 7 września 2015 r. dotyczącą wątpliwości co do zasad udzielania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, przedstawiam stanowisko w sprawie.

Uprzejmie wyjaśniam, iż Zarząd Województwa Lubuskiego zwraca szczególną uwagę na równość szans potencjalnych beneficjentów w dostępie do środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a wszystkie działania Departamentu Programów Regionalnych są prowadzone z zachowaniem wymagań określonych przez Komisję Europejską, przepisy krajowe oraz regulacje i dokumenty przyjmowane na poziomie regionalnym. Wybór projektów do dofinansowania odbywa się zgodnie z zapisami Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 oraz przyjętym systemem kryteriów oceny.

Sugestia jakoby ogłoszenie konkursu otwartego Nr LRPO/4.2.2/1/2015 w ramach *Priorytetu IV Rozwój i modernizacja infrastruktury społecznej, Działania 4.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury edukacyjnej, Poddziałania 4.2.2 Rozwój i modernizacja lokalnej infrastruktury edukacyjnej, kategoria interwencji Funduszy Strukturalnych: 75 – Infrastruktura systemu oświaty Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013*, miało na celu dofinansowanie projektu dotyczącego budowy obserwatoriów astronomicznych „Kepler” na terenie województwa lubuskiego, którego beneficjentem było Województwo Lubuskie, jest bezzasadna. Informacja dotycząca ww. naboru projektów została uwzględniona w *Harmonogramie ogłaszania konkursów w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na rok 2014* przyjętym przez Zarząd Województwa Lubuskiego w dniu 26 sierpnia 2014 r. i zamieszczonym na stronie internetowej IZ LRPO w dniu 29 sierpnia 2014 r., natomiast konkurs został

ogłoszony 27 marca 2015 r. W mojej opinii, popartej doświadczeniem, okres kilku miesięcy jest wystarczający na przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej przez wszystkich potencjalnych beneficjentów. Prawdą jest, że część dokumentacji dotyczącej projektu Województwa Lubuskiego została opracowana przed ogłoszeniem konkursu, jednakże wynikało to głównie z faktu, iż początkowo realizacja przedsięwzięcia planowana była w trybie systemowym (rok 2012), wobec czego podjęto czynności zmierzające do osiągnięcia wytyczonego celu wiele miesięcy przed ogłoszeniem konkursu.

Pragnę zauważyć, że projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach ww. konkursu podlegały tym samym zasadom, a ich ocena została dokonana przez bezstronnych ekspertów na podstawie kryteriów przyjętych przez Komitet Monitorujący LRPO, reprezentujący różne środowiska (samorządowe, rządowe, organizacji pozarządowych, partnerów społecznych i gospodarczych oraz środowiska akademicko naukowego). Wobec powyższego nie ma powodu do stwierdzenia, że miało miejsce faworyzowanie któregoś z beneficjentów, a podejrzenie o ukierunkowanie wsparcia jest bezpodstawne.

W odniesieniu do zarzutu dyskryminacji Miasta Gorzów Wielkopolski podczas wyboru partnerów projektu dotyczącego budowy obserwatoriów astronomicznych „Kepler” na terenie województwa lubuskiego wyjaśniam, iż partnerzy zostali wybrani na podstawie swoich dotychczasowych osiągnięć w popularyzacji astronomii i systematycznych działań edukacyjnych prowadzonych w tym zakresie, a ostateczną decyzję podjęto po konsultacjach z Partnerem wspierającym, czyli Instytutem Astronomii Uniwersytetu Zielonogórskiego. Pod uwagę brane były następujące m.in. bezpieczeństwo lokalizacji, warunki związane z widocznością nieba czy własność gruntu. Dodatkowo pragnę zwrócić uwagę, iż pierwotnie przedsięwzięcie miało mieć charakter pilotażowy. Zgodnie z zamysłem na terenie województwa miały powstać kolejne obserwatoria astronomiczne, wybór lokalizacji nastąpiłby na podstawie analizy potrzeb i możliwości poszczególnych partnerów.

W złożonej przez Pana interpelacji zawarta została również uwaga dotycząca nieotrzymania przez Miasto Gorzów Wlkp. dofinansowania projektu pomimo uzyskania w trakcie oceny większej liczby punktów od projektu Województwa Lubuskiego. Zwracam uwagę na fakt, iż konkurs, o którym mowa powyżej miał formę otwartą, a to oznacza, iż weryfikacja wniosków od strony formalnej następuje sukcesywnie w miarę ich spływania, następnie Asesorzy dokonują oceny merytorycznej podczas wyznaczonych spotkań (ocena wniosków złożonych w ramach konkursu Nr LRPO/4.2.2/1/2015 odbyła się w dniach 20-21 kwietnia br. oraz 11-12 maja br.). Proces ten odbywa się do momentu wyczerpania środków finansowych przewidzianych na daną turę konkursową, co miało miejsce w tym przypadku. Liczba punktów uzyskanych podczas oceny wniosku byłaby decydująca, gdyby oba projekty były oceniane podczas tego samego posiedzenia Grupy. Ostatecznie o wyborze operacji do dofinansowania

decyduje jakość projektu oraz w przypadku konkursu otwartego – termin złożenia wniosku o dofinansowanie.

W odniesieniu do zapytania dotyczącego projektu pt. „Łączą nas rzeki – etap II” (nr RPLB.05.01.00-08-002/14), złożonego w ramach konkursu zamkniętego nr LRPO/5.1/1/2014, informuję, iż nie przeszedł on pozytywnie oceny strategiczno-horyzontalnej (I etap oceny merytorycznej). Ocena ww. projektu zakończyła się wynikiem negatywnym z powodu niespełnienia kryterium strategicznego dopuszczającego – zgodność projektu z aktualnymi dokumentami strategicznymi (krajowymi, wojewódzkimi) oraz branżowymi.

Asesorzy dokonujący oceny zgodnie stwierdzili, iż projekt jest niezgodny z dokumentami strategicznymi, a konkretnie z Programem Rozwoju Lubuskiej Turystyki do 2020 r. W pkt. C 1.2 Opis Przedmiotem projektu – jak wskazano we wniosku - miał być zakup jednostki pływającej, tj. „tramwaju wodnego” wraz z infrastrukturą towarzyszącą (pomosty cumownicze, trapy do pomostów). Jednakże, w części II programowej ww. dokumentu (w punkcie 3.4 Cel Operacyjny IV – Rozwój infrastruktury turystycznej), opisano działania rekomendowane do priorytetowej realizacji, wśród których planowane zadanie nie znalazło odzwierciedlenia.

Beneficjent złożył protest od wyniku oceny strategiczno-horyzontalnej, argumentując, iż zakup tramwaju wodnego będzie faktycznie modernizacją ścieżki rowerowej przebiegającej lub będącej w planie budowy przez Miasto Gorzów Wielkopolski. Zakwalifikowanie przez Beneficjenta zakupu jednostki pływającej jako działania rekomendowanego w Programie Rozwoju Lubuskiej Turystyki do 2020 r. do priorytetowej realizacji - w ramach tworzenia regionalnego programu rozwoju dróg rowerowych - jako formy zrównoważonego transportu miejskiego tym bardziej było nieuzasadnione. Zakup jednostki pływającej nie stanowił bowiem ani budowy drogi rowerowej na kluczowych szlakach komunikacyjnych łączących miasto z obszarami powiązаныmi funkcjonalnie, ani też stworzenia centrum przesiadkowego umożliwiającego transport intermodalny, który powinien zawierać elementy jak np.: stacja kolejowa, dworzec autobusowy, przystanek tramwajowy, umożliwiający zmianę środka transportu na inny.

Tym samym, Instytucja Zarządzająca LRPO uznała zarzuty Beneficjenta za niezasadne oraz stwierdziła, iż ocena strategiczno-horyzontalna została przeprowadzona zgodnie z kryteriami, zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący LRPO, a dokonujący jej Asesorzy mieli podstawy do odrzucenia projektu z powodu niespełnienia ww. kryterium dopuszczającego i rozpatrzyła protest negatywnie. W związku z tym, ww. projekt nie brał dalszego udziału w procesie wyłaniania projektów do dofinansowania.

Jednocześnie informuję, iż w odpowiedzi na ogłoszony ww. konkurs, złożone zostały 3 projekty (przez Miasto Nowa Sól, Miasto Gorzów Wlkp. i Województwo Lubuskie), 2 wnioski poddano ocenie merytorycznej, w wyniku której tylko 1 z projektów uzyskał wynik pozytywny. Tym samym po zakończeniu

oceny merytorycznej wniosków sporządzono listę rankingową, na której znalazł się tylko jeden projekt pt. „Lubuskie aktywne i turystyczne” (nr RPLB.05.01.00-08-003/14) złożony przez Województwo Lubuskie.

Dodatkowo należy mieć na względzie, iż Zarząd Województwa Lubuskiego dokonuje wyboru projektów do dofinansowania zgodnie z listą rankingową. Ocena projektu - dokonywana przez eksperta indywidualnie (według znanych kryteriów) - jest niezależna i bezstronna, a na tę okoliczność składa on każdorazowo stosowne oświadczenia pod groźbą odpowiedzialności karnej. Ocena projektu została przeprowadzona prawidłowo.

Podsumowując, wymienione przez Pana wątpliwości nie znajdują potwierdzenia. Wszelkie czynności zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami stosowanymi w procesie kontraktacji środków Programu.

J. powierca

CZŁONEK ZARZĄDU

Alicja Makarska