

**PROTOKÓŁ Nr XIII/2015**  
**z XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego**  
**kadencji 2014-2018**  
**w dniu 12 października 2015 roku, godz. 11<sup>00</sup>**  
**w dniu 4 listopada 2015 r., godz. 11:00**  
**i w dniu 10 listopada 2015 r., godz. 11:00**

**Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego**  
**Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze**

**Do punktu 1.**

**Otwarcie obrad XIII zwyczajnej sesji Sejmiku.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, otwieram 13 zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018.

*Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, dziś miało odbyć się uroczyste wręczenie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” Panu Krzysztofowi Sewerynowi Szymańskiemu. Jednak Pan Seweryn Szymański poinformował, że z powodu ważnych spraw osobistych nie może w niej uczestniczyć.

Chciałbym teraz bardzo prosić o to, by na początku sesji nastąpiło wręczenie wyróżnienia Laureatowi XVI edycji Konkursu „Olimp Lubuski”. Z powodu nieobecności Laureata na uroczystej, 11 sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego 26 czerwca, wyróżnienie do tej pory nie zostało wręczone. Chciałem bardzo prosić reprezentanta Miasta Żagania, który uzyskał wyróżnienie w kategorii – gminy powyżej 20 tys. mieszkańców za finansowanie Uczniowskich Klubów Sportowych. Czy jest reprezentant Miasta Żagania obecny na sali Sejmiku Województwa Lubuskiego? Bardzo przepraszam Państwa za nieobecność. Witam Panią Poseł Bożennę Bukiewicz na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Czy jest obecny Pan

Daniel Marchewka – Burmistrz Miasta Żagania? Nie ma reprezentanta Miasta Żagania. Szanowni Państwo, zatem przechodzimy do kolejnej czynności jaką jest wręczenie Lubuskich Perel Turystycznych – Certyfikatu Polskiej Organizacji Turystycznej. O krótkie zabranie głosu i przybliżenie idei konkursu bardzo proszę Panią Jadwigę Błoch – Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR”.

**Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR” Jadwiga Błoch:** Dziękuję bardzo. Witam bardzo serdecznie. Szanowni Państwo Parlamentarzyści. Szanowny Panie Marszałku. Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Jeszcze raz bardzo, bardzo serdecznie dziękuję za umożliwienie nam, przed tak zacnym gronem, wręczenia Lubuskich Perel Turystycznych. To już 11 edycja, kiedy Lubuska Regionalna Organizacja Turystyczna organizuje regionalny konkurs na najlepszy produkt turystyczny. Na celu mamy przede wszystkim wyłonienie najlepszych, najbardziej atrakcyjnych, nowatorskich, przyjaznych dla turystów produktów turystycznych. Naszą kolejną edycję, patronat po raz kolejny przyjęła Pani Marszałek Elżbieta Polak, za co bardzo serdecznie dziękujemy oraz lubuskie media, wyższe uczelnie, Euroregion Sprewa-Nysa-Bóbr. W tegorocznej edycji do konkursu zgłosiło się 10 produktów turystycznych, w tym 8 spełniło wymogi konkursowe i konkurowało o Lubuską Perłę Turystyczną 2015. Kapituła, składająca się z przedstawicieli naszych patronatów, dokonała oceny, oceny online i wybrała. I tak, proszę Państwa, 7 miejsce – Mobilna Wypożyczalnia Rowerów z Sulęcina, 6 – Park Dworski w Iłowej Żagańskiej, 5 – Pałac Wiechlice Bliżej Kultury i Nauki, Zamek Piastowski w Krośnie Odrzańskim. Bardzo uprzejmie proszę te osoby, które są obecne, bo nie wszystkie nam potwierdziły. Pan Marek Cebula – Burmistrz Krosna Odrzańskiego, Pan Zbigniew Czmuda – przedstawiciel Pałacu Wiechlice. Pana Przewodniczącego Czesława Fiedorowicza i jeśli mogę Panią Marszałek Elżbietę Polak uprzejmie proszę o wręczenie podziękowań dla tych uczestników.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Bardzo prosimy o wystąpienie tutaj wyróżnione osoby.

*Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak oraz Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz wręczyli podziękowania dla wyróżnionych.*

**Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR” Jadwiga Błoch:** 4 miejsce zdobył Gorzów ale wiemy też, że przedstawiciela dzisiaj nie ma. Biblioteka gorzowska. I na podium znalazły się: Odra dla Turystów Rejsy Statkami Zefir i Laguna po Odrze, Rzeczpospolita Ptasia w Ujściu Warty, Lubrzański Szlak Kajakowy. Te trzy produkty turystyczne, które zyskały Lubuską Perłę Turystyczną zostały nominowane do edycji centralnej o Certyfikat Polskiej Organizacji Turystycznej. W piątek, podczas

Turystycznych Targów Tour Salon w Poznaniu, dowiemy się czy lubuskie ma certyfikat, czy też go nie ma. Uprzejmie proszę Panią Izabelę Engel i Pana Henryka Radowskiego, reprezentujących Rzeczpospolitą Ptasią w Ujściu Warty o wystąpienie. Pana Łukasza Kozłowskiego, reprezentującego Rejsy Statkami Zefir i Laguna po Odrze także oraz Pana Wójta Ryszarda Skonieczka, reprezentującego Lubrzański Szlak Kajakowy. A sponsorów naszych Perel: Panią Marszałek Elżbietę Polak, Pana Czesława Fiedorowicza i moją skromną osobę, te 3 instytucje są fundatorami Lubuskich Perel, bardzo proszę o wręczenie tychże Perel.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Ja przepraszam, tylko pozwólcie Państwo, że powitam po raz pierwszy w tej kadencji na naszych obradach Pana profesora Stefana Niesiołowskiego – Posła na Sejm RP. Bardzo serdecznie Pana Posła witamy.

*Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz oraz Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR” Jadwiga Błoch wręczyli Lubuskie Perły Turystyczne 2015.*

**Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR” Jadwiga Błoch:** Proszę Państwa, dziękujemy bardzo laureatom, dziękujemy sponsorom Lubuskich Perel Turystycznych. Nowością w tym roku był plebiscyt Gazety Lubuskiej na najlepszy lubuski produkt turystyczny według Czytelników Gazety Lubuskiej. W plebiscycie brały udział wszystkie produkty turystyczne zgłoszone w konkursie o Lubuską Perłę Turystyczną. Plebiscyt organizowany był wspólnie z Lubuską Regionalną Organizacją Turystyczną. W głosowaniu online i sms Czytelnicy Gazety Lubuskiej zdecydowali, iż Certyfikat Czytelników Gazety Lubuskiej otrzymał Pałac Wiechlice. Panią Dyrektor Agnieszkę Stawiarską, w imieniu Gazety Lubuskiej, bardzo proszę o wręczenie tego Certyfikatu, a Pana Zbyszka Czmudę o odbiór.

*Agnieszka Stawiarska w imieniu Gazety Lubuskiej wręczyła Certyfikat Czytelników Gazety Lubuskiej.*

**Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR” Jadwiga Błoch:** Najlepsze Atrakcje Polski 2015 to plebiscyt organizowany przez Wirtualną Polskę. I tutaj 16 produktów walczy o miano najlepszego produktu internautów w Polsce. Nas, czyli Region Lubuski reprezentuje Lubrzański Szlak Kajakowy. O wynikach tego konkursu dowiemy się także podczas Turystycznych Targów Tour Salon w piątek, w Poznaniu. Bardzo ślicznie dziękuję jeszcze raz Państwu za umożliwienie nam wręczenia tych Perel. Laureatom gratuluję zwycięstwa. Państwu Radnym, samorządom, samorządowcom, właścicielom produktów. Prosimy – bierzecie udział w następnych naszych edycjach.

Dziękuję bardzo uczestnikom i członkom Kapituły, którzy poświęcili swój czas na ocenę tychże produktów. I jeszcze mała niespodzianka, na którą Pan Przewodniczący zgodził się. Poproszę Panią Elżbietę Łobacz-Bącał z Komisji Krajoznawczej PTTK Zarządu Głównego z Warszawy.

*Prezentacja Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR” Jadwigi Błoch stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

**Przedstawiciel Zarządu Głównego PTTK w Warszawie Elżbieta Łobacz-Bącał:** Bardzo proszę Pana doktora Mieczysława Wojeckiego, który właściwie jest taką chodzącą perłą, który dba o to aby nasze województwo było bardzo znane w Polsce i jeszcze dalej. Pisze na ten temat, chodzi, zwiedza, uczy studentów i nie tylko tak, że Pan Mieczysław Wojecki otrzymuje Zasłużonego Instruktora Krajoznawstwa Polski. Jest to Odznaczenie przyznawane przez Zarząd Główny PTTK. Ja jestem przedstawicielem Zarządu Głównego i z przyjemnością dla osoby, która tak rozśławia województwo, jest właśnie tą perłą, dlatego świetnie się to teraz wpisuje. Serdecznie gratuluję. Życzę dużo zdrowia i dalszej promocji naszego województwa. Poproszę Panią Jadwigę Błoch o pomoc.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Bardzo prosimy o wręczenie i gratulujemy Panu doktorowi Wojeckiemu tego wyróżnienia.

*Prezes Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej „LOTUR” Jadwiga Błoch wręczyła Odznaczenie.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, dotarł Pan Daniel Marchewka – Burmistrz Miasta Żagania, który miał odebrać Olimp. Bardzo proszę Pani Kurator dokona wręczenia pucharu. Bardzo proszę.

*Lubuski Kurator Oświaty Bogna Ferensztajn wręczyła „Olimp Lubuski”.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo stwierdzam, że w tej chwili obecnych jest 28 radnych na sali posiedzeń, zatem obrady są prawomocne. Przypominam o technicznej stronie, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie. Proszę o kontrolowanie w czasie obrad sesji, czy świeci się lampka tak, by głosowania odbywały się przy stole obrad. Jednocześnie chciałbym Państwa przeprosić i poinformować, że mogą następować pewne zakłócenia dotyczące przebiegu obrad Sejmiku ze względu na to, że w trakcie zmian jest wyposażenie

sprzętu technicznego. Musielibyśmy na tej sesji dokonać dodatkowego wydatku – 2 tys. złotych. Wszyscy nas upominają o oszczędności więc chciałbym tylko prosić o to, by możliwie wyłączyć urządzenia elektroniczne zakłócające nasz system nagłośnieniowy. Jednocześnie, po zabraniu głosu wyłączać urządzenia, z których Państwo korzystacie i prosić wszystkich o wyrozumiałość jeśli takowe zakłócenia powstaną. Mam nadzieję, że następne sesje będą odbywały się bez zakłóceń technicznych.

*Lista obecności radnych z 12 października 2015 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Lista obecności zaproszonych gości z 12 października 2015 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

## **Do punktu 2.**

### **Złożenie ślubowania przez Radną Województwa Lubuskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, w drugim punkcie mamy złożenie ślubowania przez Radną Województwa Lubuskiego. Szanowni Państwo, do naszego grona dołączy dziś Pani Maria Jaworska, która obejmie mandat Radnej Województwa Lubuskiego, w związku z rezygnacją z mandatu Radnego Pana Marka Bogusława Zaręby. Proszę o złożenie ślubowania, będącego warunkiem umożliwiającym objęcie mandatu radnej. Czy Pani Maria Jaworska jest obecna? Jest. Szanowni Państwo pozwólcie, że teraz odczytam rotę ślubowania, a następnie poproszę Panią Marię Jaworską o potwierdzenie woli złożenia ślubowania słowem „ślubuję” lub „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”. Proszę o przejście do przodu, byśmy widzieli i słyszeli. Proszę wszystkich Państwa o powstanie.

*Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz odczytał rotę ślubowania.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Bardzo proszę Radną Województwa Lubuskiego Panią Marię Jaworską o złożenie ślubowania.

**Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska:** ślubuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Dziękuję bardzo. Witamy Panią w naszym gronie. I od tej chwili stan Radnych Województwa Lubuskiego wynosi 30 radnych.

*Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz wręczył kwiaty Radnej Województwa Lubuskiego Marii Jaworskiej.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, o głos prosił Pan Tomasz Możejko, który chciał, jak rozumiem, prosić o przerwę w obradach.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Tak jest Panie Przewodniczący. W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej proszę o godzinną przerwę. Musi odbyć się Komisja Finansów wraz z Komisją Zdrowia w sali 108 i żeby radni szybko się udali. Jest to związane z naszymi później uchwałami oraz jest posiedzenie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i innych Klubów, na które zapraszam do akwarium. Tak, żeby zrobić godzinną przerwę do godziny 12:30, przed punktem 3.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Tak. Chciałbym tylko prosić o potwierdzenie, bo sam jestem Przewodniczącym jednego z Klubów i nic nie wiem, by mój Klub miał się spotkać ale rozumiem, że Platforma się spotyka. Rozumiem, że ma również spotkać się Klub Prawa i Sprawiedliwości.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Nie. Ja, Panie Przewodniczący chciałem zaprotestować przeciwko znowu kolejnym przerwom, bo zbiera się Klub Platformy Obywatelskiej. To nie pierwszy raz. Pan Przewodniczący Klubu Platformy zgłasza posiedzenia komisji. To jest dopiero kuriozum. To nawet nie Przewodniczący Komisji, ani Przewodniczący Sejmiku, tylko Pan Przewodniczący Klubu ogłasza posiedzenia komisji. I to jest właśnie nasza demokracja, którą reprezentujemy tu w Sejmiku. Nie pierwszy raz, dzięki temu, że Pan Przewodniczący dzisiaj, chciałem mu podziękować, rozpoczął punktualnie dzisiejsze obrady, ale z tego wynika, że nic się nie zmieniło. Dalej jesteśmy na etapach jakiś posiedzeń klubów. Czy te posiedzenia klubów nie można było zrobić wcześniej lub w inne dni, czy dzisiaj rano?

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Nie rozumiem Pana wypowiedzi Panie Ardelli. Natomiast Pan Przewodniczący Czesław Fiedorowicz jako Przewodniczący Klubu Radnych również jest zaproszony na wspólne nasze spotkanie, wraz z radnymi oczywiście.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, proszę o poskromienie... Jest dobrym zwyczajem, zawsze szanowanym, że na wniosek każdego z Klubów Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego, przynajmniej w tych kadencjach, w których ja uczestniczyłem, zawsze organizować przerwy. Trudno powiedzieć czy ona się skończy w ciągu godziny ale z całą pewnością jest prośba o przerwę w obradach. Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola chciała jeszcze... W tej kwestii Pani Radna? Bardzo proszę.

**Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:** Tak, w tej kwestii. Bardzo dziękuję. Szanując czas wszystkich Państwa chciałabym zadać pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – dlaczego Komisja na godzinę 10:00 się nie odbyła? Czy to ma jakiś związek? Byliśmy na godzinę 10:00 przygotowani, przed sesją Sejmiku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Z przyczyn niezależnych od Przewodniczącego Komisji, ta Komisja się nie mogła odbyć. Stąd składając wniosek o przerwę poprosiłem Przewodniczącego Klubu, żeby uwzględnił prosząc o tą przerwę, iż będzie musiała również odbyć się Komisja Budżetu i Finansów, bo jest to potrzebne do odbycia naszej sesji. I tylko tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** No, chciałem Państwa przeprosić, chociaż oczywiście nie byłem poinformowany o tym, że są jakieś zakłócenia dotyczące organizacji pracy komisji, ale też chciałem przeprosić bardzo Państwa Parlamentarzystów, którzy do nas przybyli. Wiem, że macie Państwo w tej chwili dosyć trudny czas i bardzo przepraszam, że będzie teraz przerwa w obradach. Proszę o zrozumienie, ale szanujemy wniosek Platformy Obywatelskiej i zarządzam przerwę w obradach do jej zakończenia. Dziękuję bardzo.

*przerwa*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, chciałbym wstępnie przeprosić za przedłużoną przerwę. Zaraz wyjaśnię okoliczności, czy też powody jej przedłużenia. Szanowni Państwo, chciałbym powitać na obradach Sejmiku Województwa Lubuskiego Pana Posła Bogusława Wontora, który dołączył na nasze dzisiejsze obrady. Szanowni Państwo, powodem przedłużającej się przerwy była propozycja złożona przez Panią Przewodniczącą Bożennę Bukiewicz zmiany koalicji, rozszerzenia koalicji Sejmiku Województwa Lubuskiego o Klub Lepsze Lubuskie i Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Klub PSL-u przed 10 minutami o tej propozycji został poinformowany. I chciałem Państwa jednocześnie powiadomić, że zgodnie ze Statutem i dokumentami wewnętrznymi Polskiego Stronnictwa Ludowego o zmianach koalicji w najważniejszym organie samorządowym, jakim jest Sejmik Województwa Lubuskiego, decyzje podejmuje Zarząd tego Województwa. Zgodnie z trybem jaki ma PSL, jest to 7-dniowy termin wypowiedzenia się o zmianie koalicji, o trybie, o przyczynach, o programie nowej koalicji. W związku z tym, na wniosek Klubu PSL i własny przedłużam przerwę w obradach do podjęcia decyzji przez Polskie Stronnictwo Ludowe, Zarząd Województwa. Prawdopodobnym terminem jest poniedziałek przyszłego tygodnia – posiedzenie Zarządu Polskiego Stronnictwa Ludowego w licznie 58 radych. I wówczas, zgodnie ze Statutem, w uzgodnieniu

z Przewodniczącymi Klubów, ustalimy wznowienie obrad II część XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Bardzo Państwa wszystkich przepraszam za taki tryb i zapraszam na następną część, prawdopodobnie w przyszłym tygodniu, ale to będzie wszystko zależało od uzgodnień z Klubami. Dziękuję uprzejmie. Do widzenia.

*Interpelacje złożone przez radnych na piśmie w dniu sesji (12 października 2015 r.) stanowią załącznik nr 4 do protokołu.*

### **Wznowienie obrad sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego dnia 4 listopada 2015 r.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Dzień dobry Państwu. Przepraszam za tą małą zwłokę. Jak Państwo wiecie, staram się jako Przewodniczący rozpoczynać obrady Sejmiku o godzinie, na którą zapraszamy również wszystkich gości. Tego się nauczyłem m.in. w Sejmie, że w Sejmie nikt nie czeka na Posła o godzinie, o której Sejm ma się rozpocząć. Tam nawet za jedno spóźnienie są kary finansowe. Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie XIII sesję zwyczajną Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018, która rozpoczęła się 12 października w tej Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego. Witam Państwa Radnych. Z tych informacji, które otrzymałem jest nas dzisiaj 28. Wiem o tym, że taką życiową trudną sytuację ma Pan Radny Maciuszonek. Miejmy nadzieję, że dotrze do nas na obrady. Trzymamy za niego kciuki. Witam Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak wraz z Zarządem oraz wszystkich zebranych gości. Szanowni Państwo, ponieważ te powitania były czynione na poprzedniej sesji Sejmiku nie chciałbym, by te powitania były zbyt długie, ale jednak chciałem serdecznie powitać, bo zaprosiłem wszystkich parlamentarzystów, którzy kończą swoją kadencję, jak również tych, którzy rozpoczynają nową i jest mi miło, że jest z nami Pan Senator Robert Dowhan. Bardzo serdecznie Pana witam. Witam Pana Senatora Stanisława Iwana. Witam Pana Posła Bogusława Wontora. Innych parlamentarzystów chyba na sali nie ma. Tutaj chciałbym powitać całą rzeszę samorządowców z Panem Prezydentem Januszem Kubickim na czele. Bardzo serdecznie Pana witam. Widzę Was ale to by długo trwało, by powitać wszystkich, także bardzo przepraszam, że nie uczynię tego imiennie. Pan Prezydent Kubicki zwrócił mi uwagę, że nie witamy reprezentanta Uniwersytetu Zielonogórskiego. Ponoć jest tutaj Pani Kanclerz Katarzyna Łasińska. Jeśli tak, to bardzo serdecznie witam i przepraszam, bo wiem, że Uniwersytet jest zawsze obecny na obradach naszej sesji Sejmiku.



Szanowni Państwo, witam wszystkich przybyłych gości, media, które troszkę liczniej przybyły na sesję Sejmiku.

Pozwólcie Państwo, że na początku krótkie wyjaśnienie. 12 października zarządziłem przerwę w obradach, która była spowodowana najogólniej propozycją zmiany koalicji w Sejmiku Województwa Lubuskiego. I jedna z partii – Polskie Stronnictwo Ludowe uznało, że musi odbyć posiedzenie swoich władz statutowych i takie posiedzenie odbyło się 24 października Zarządu Polskiego Stronnictwa Ludowego, po którym to posiedzeniu została przekazana naszemu partnerowi – Platformie Obywatelskiej – propozycja rozmów koalicyjnych. Również, jak Państwo pamiętacie, na tamtej sesji miał być wprowadzony do porządku projekt przekształcenia szpitala i zmian budżetowych. 2 komisje: komisja budżetowa i zdrowia, które wówczas się zebrały, niestety skutecznie tego projektu nie zaopiniowały. W międzyczasie został złożony wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, który zawierał pewne wady formalne, a jednocześnie dysponuję takimi opiniami, które mówią o tym, że w przerwie pomiędzy dwiema częściami tej samej sesji, nie można zwoływać sesji nadzwyczajnej. Ze względu na znaczenie podejmowanych uchwał, nie chciałem, bym to ja ponosił odpowiedzialność za nieprawomocność podejmowanych uchwał. Jednocześnie chciałem wszystkich Państwa poinformować, że po uzyskaniu informacji, sam podjąłem decyzję o tym, by sesję zwołać dzisiaj, czyli 4 listopada. By w ten sposób przede wszystkim próbować zamknąć swoisty impas polityczny, a jednocześnie, by odnieść się właściwie do Państwa propozycji. Z większością Przewodniczących Klubów konsultowałem i terminy, i powody, i dziękuję za jakieś zrozumienie i też za propozycje, które padały, bo w międzyczasie, jak wszyscy wiemy, w Polsce odbyły się wybory parlamentarne, które doprowadziły do jakichś zmian politycznych. Chciałbym bardzo Państwa prosić, by dzisiejsza sesja Sejmiku przebiegła stosownie bez zakłóceń, w dobrej atmosferze. Skoro jesteśmy pod baczniejszą obserwacją gości, za co dziękuję tutaj za Państwa obecność i Państwa dziennikarzy. To chodzi o to, byśmy też dali dowód tego, że parlament województwa lubuskiego jakim jest Sejmik obraduje w sposób godny i odpowiedzialny. Szanowni Państwo, raz jeszcze informuję, że na podstawie listy obecności, na 30 radnych stwierdzam obecność 28, czyli Sejmik jest władny do podejmowania prawomocnych uchwał. Przypomnę tą znaną już większości Państwu formułę, ale jest wśród nas Pani Radna Jaworska, która w zasadzie dzisiaj będzie w pełni uczestniczyła po raz pierwszy, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania. Głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie. Proszę o kontrolowanie podczas sesji czy świeci się lampka informująca, że urządzenie jest aktywne. Przypominam, by głosowania za pomocą urządzeń odbywały się przy stole obrad. Szanowni Państwo, w związku z zakłóceniami nagłośnienia występującymi podczas ostatnich obrad sesji Sejmiku zaistniała konieczność zakupu nowego sprzętu nagłaśniającego. Jesteśmy w trakcie finalizowania tego zadania, więc proszę o wyrozumiałość jeśli takie problemy się pojawiają i możliwe niekorzystanie z urządzeń, które konkurują, czy też zakłócają urządzenia

do nagłaśniania. I proszę o wyrozumiałość, i pewną zwięzłość. Szanowni Państwo, zanim przystąpimy do punktu 3 – uchwalenie porządku obrad, mam dwie prośby. Jedna jest taka miła, ponieważ dzisiaj 60 lat kończy nasz kolega Radny Tadeusz Jędrzejczak. Postanowiłem, byśmy go w ten sposób uhonorowali bukietem kwiatów. Tadeuszu życzymy Ci wszystkiego najlepszego. Mimo tego, że tak świetnie wyglądasz, to już masz 60 lat. Wszystkiego najlepszego.

*Lista obecności radnych z 4 listopada 2015 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

*Lista obecności zaproszonych gości z 4 listopada 2015 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

*Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz wręczył kwiaty Radnemu Województwa Lubuskiego Tadeuszowi Jędrzejczakowi.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Cieszę się Tadeuszu tym bardziej, że urodziłeś się w dniu, w którym urodził się mój ojciec, a ma już 87 lat. Wszystkich urodzonych 4 listopada czeka długie, dostatnie i fajne życie. Jest w świetnej kondycji, więc Tobie też z całego serca tego życzę. Szanowni Państwo, przed obradami Pan Senator Stanisław Iwan poprosił o zabranie głosu. Bardzo proszę Panie Senatorze.

**Senator RP Stanisław Iwan:** Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowne Prezydium. Państwo Radni. Pani Marszałek. Szanowny Zarządzie. Panie Senatorze. Panie Pośle. Panie Prezydencie. Wszyscy Zgromadzeni Goście. Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Będzie to pewnie mój ostatni występ oficjalny w roli Senatora. Co prawda senatorzy są przyzwyczajeni przemawiać 10 minut, ale ja będę mówił zdecydowanie krócej. Proszę Państwa, poprosiłem o głos, żeby Państwu podziękować za współpracę, 2 kadencje, 8 lat. Czas szybko płynie, ale 8 lat i dwie kadencje to jest trochę czasu. Bywałem tutaj na sesji, często włączałem się w różne projekty, czasem coś inspirowałem. Chcę powiedzieć, że nie tak miało być, bo kandydowałem po to, żeby jeszcze jedną kadencję być Senatoren. Ja też jestem w takim wieku, że po tym okresie 4 lat planowałem zakończyć, że tak powiem, swoją działalność publiczną. Stało się to wcześniej. I w związku z powyższym, powiem tak – rzeczywiście nie tak miało być, natomiast podejmując ryzyko zmiany w przynależności organizacyjnej, czy wystąpienia z partii, zdawałem sobie sprawę mimo, że to było działanie emocjonalne i były to działania, które musiałem zrobić, to zdawałem sobie sprawę z możliwych konsekwencji. Ale nie jestem pierwszy na tej sali, który w ten sposób, kierując się poczuciem odpowiedzialności i swoimi wartościami, to uczynił. Uczynił to m.in. Pan Przewodniczący, który też nie godząc się z pewnymi zasadami funkcjonowania postępowania też zrezygnował z przynależności do partii w pewnym momencie. Jest mi z tego powodu, muszę powiedzieć, że czuję taki

komfort, że nie jestem sam na sali, że są ludzie, którzy w imię swoich zasad i swojego rozumienia powinności obywatelskich też tak postępują. Ale proszę Państwa, nie o tym chcę mówić. Chcę życzyć Państwu, byście wszyscy wypełniali te swoje mandaty jak najkorzystniej, jak najlepiej dla województwa, dla tych miejsc w samorządzie, czy w administracji, gdzie jesteście. Dziękuję jeszcze raz Państwu za współpracę. Z wieloma z Państwem miałem do czynienia przy realizacji określonych zadań, określonych celów. Chcę również pogratulować z tego miejsca wszystkim, którzy uzyskali mandat. Nie ma ich tutaj dzisiaj. Mandat poselski, czy mandat senatorski. Dziękuję swoim bezpośrednim rywalom. Pan Mirosław Glaz jest na sali, widziałem. Natomiast Waldek Sługocki zapewne pełni swoje obowiązki ministerialne. Przeciwnicy, czy konkurenci, przepraszam konkurenci, nie przeciwnicy, konkurenci byli godni. Dziękuję jeszcze raz Państwu. Żegnaj się jako Senator. Wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Dziękuję. Gratuluję. Już, Panie Przewodniczący, ja chcę tylko dopełnić. Ja bardzo dziękuję Panu Bogusławowi Wontorowi, który pełnił te 4 kadencje funkcję posła. Mieliśmy razem okazję współpracować i wiem, że potrafi Pan o sprawy lubuskie walczyć. Za to też dziękuję. Każdy koniec bywa początkiem czegoś nowego, a Pan Senator Robert Dowhan z całą pewnością weźmie problemy i Stanisława Iwana, i wszystkich, i Roberta Palucha, i wszystkich innych, by to przenieść na forum Senatu i tego Panu życzymy. Trzymamy kciuki. Jak również gratuluję wszystkim spośród Państwa Radnych, którzy kandydowali w wyborach do Sejmu i Senatu, i uzyskaliście duże potwierdzenie, i zaufanie publiczne. To jest też świadomość tego, że wśród nas, Radnych Województwa Lubuskiego zasiadają ludzie, którzy uzyskują kolejne potwierdzenie. No pewnie tych wszystkich, którzy nie zostali wybrani, poza Władysławem Komarnickim, nie wybrali tylko z tego powodu, że chcą Was widzieć tu na sali Sejmiku Województwa Lubuskiego, czy nas chcą widzieć na sali Sejmiku i stąd też taki wynik. Szanowni Państwo, przystępujemy do punktu 3.

### **Do punktu 3.**

#### **Uchwalenie porządku obrad XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Pan Tomasz Możejko chciał zabrać głos. Bardzo proszę.

**Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Tomasz Możejko:** Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam dwie kwestie jako Przewodniczący Klubu Radnych Platformy. Pierwsza sprawa – chciałbym podziękować Koledze Stanisławowi Iwanowi za lata współpracy. Pan również siedział tu jako

Radny Sejmiku, z Radnego Sejmiku poszedł Pan do Senatu o ile się nie mylę, później 2 kadencji rzeczywiście działaliśmy razem. W imieniu Klubu Radnych, miło nam się współpracowało. Jak mówi doświadczenie historyczne każdego z nas – początek kariery i przegrana powoduje, że mobilizujemy się bardziej do następnych wyborów, Panie Senatorze. Tak że na koniec Szczęść Boże.

I druga kwestia, Panie Przewodniczący, merytoryczna, dotycząca Sejmiku. Otóż chciałbym zgłosić wniosek w imieniu grupy radnych. Szanowni Państwo, w imieniu grupy radnych składam wniosek o odwołanie Radnego Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. W związku z powyższym, wnoszę o rozszerzenie porządku obrad sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego o dwa punkty: punkt 3a – odwołanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego, punkt 3b – wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Odczytam teraz, zgodnie z procedurą wniosek. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego: stosownie do art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r., poz. 1392) grupa Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego złożyła wniosek o odwołanie Radnego Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Wniosek spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym przepisie, to jest złożone zostało co najmniej przez  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu Sejmiku. W związku z powyższym, wnoszę o rozszerzenie porządku obrad sesji Sejmiku o podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku i powołania Przewodniczącego Sejmiku. Wszystko się dzieje na pechowej, jak się okazuje, XIII sesji Sejmiku. Proszę, żeby Pan Radny Balcerzak dostarczył wniosek na stół prezydialny. Dziękuję bardzo.

*Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak złożył na ręce Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesława Fiedorowicza wnioski, wraz z projektami uchwał, stanowiące załączniki nr: 7, 8, 9, 10 do protokołu.*

*Wniosek o rozszerzenie porządku sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

*Wniosek o odwołanie Radnego Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

*Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

*Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Tak jest. Czekamy na doręczenie. Jest doręczony. Zadanie zostało wykonane. Szanowni Państwo, w związku ze złożonym wnioskiem i Statutem. Czy do tego złożonego wniosku są jakieś pytania, uwagi Państwa Radnych? Pani Radna Natalia Pawlak i Pani Radna Barbara Kucharska chciały o coś zapytać.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ja przepraszam Panie Przewodniczący, ale biorąc pod uwagę wniosek złożony, już nie ma tutaj żadnych pytań radnych w tej kwestii, ponieważ to jest wniosek do Przewodniczącego Sejmiku i do Prezydium. Także proszę o jego rozpatrzenie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Czy Pani Radna Pawlak, bądź Pani Radna Kucharska chciała w sprawie wniosku zadać jakieś pytanie?

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Tak, oczywiście, że w sprawie wniosku. Ja tego nie rozumiem.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Bardzo proszę.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Szanowni Radni, dla mnie to uzasadnienie jest zupełnie, w zasadzie niezasadne. Ono jest nijakie. Brak jest zarzutów do pracy naszego Pana Przewodniczącego. Dziwię się bardzo, że wypływa ono z ust koalicjanta. Mamy podpisane porozumienie. Nie wiemy z jakich przyczyn – czy my już nie jesteśmy koalicjantem? Jeżeli chodzi o samego Pana Przewodniczącego uważam, że sesje są prowadzone bardzo spokojnie, merytorycznie i nie mamy żadnych zarzutów co do jego pracy. Do pracy całego Sejmiku. I dziwi mnie fakt, że wpłynął taki wniosek. Absolutnie z nim się nie zgadzam. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych do wniosku...

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** No właśnie. Wnoszę o odrzucenie tego wniosku.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Pani Barbara Kucharska wnosi o odrzucenie. Czy ktoś z Państwa Radnych, Pan Zbigniew Kościak chciał zadać pytanie.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Tak. Jaki koalicjant takie uzasadnienie? Akurat Pani Radnej nie było w poprzednich kadencjach i doskonale wiemy, że Platforma wielokrotnie anarchizowała funkcjonowanie, czy to Zarządu, zasłynęła odwoływaniem swoich Marszałków, Członków Zarządów itd. Teraz stawka jest podwyższona, ale myślę, że jako Klub opozycyjny, odnosząc się do tego jak ważną funkcją w strukturze ustrojowej samorządu województwa jest Przewodniczący Sejmiku Województwa, myślę, że pewna nawet przyzwoitość nakazywałaby uzasadnienie tego wniosku. Bo też jako radni nie znaleźliśmy żadnych jakichś szczególnych przewinień, uchybień w pracy Pana Przewodniczącego. I mówię, ze względu na po prostu czystą przyzwoitość, warto byłoby posłuchać jakie zarzuty Państwo macie wobec Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Dziękuję bardzo. Proponowałbym byśmy może kończyli, ewentualnie kiedy będziemy rozpatrywać, jeśli przyjmimy ten wniosek, to wówczas przejdziemy do dyskusji na ten temat. Czy są jakieś inne wnioski, bo jeszcze mamy wnioski Zarządu, które chcę poddać pod Państwa rozagę i wprowadzić do porządku obrad? Nie ma innych wniosków, więc chcę powiedzieć, że na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- punkt 9a – Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością – druk 135/15.
- punkt 9b – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 136/15.
- punkt 18a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie określenia potrzeby ustanowienia subwencji ekologicznej dla gmin, których tereny objęte są ochroną obszarów naturalnych (tj. obszary Natura 2000, parki narodowe i krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu).

Proponuję również rozszerzenie porządku obrad o:

- punkt 17a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 137/15.
- punkt 18b – Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Bardzo prosiłbym, Panie Przewodniczący, żeby pracownikom Biura Sejmiku te uchwały przekazać po to, by skopiować i przekazać wszystkim Państwu Radnym, tak byśmy mogli się z nimi zapoznać. Zatem, czy chcecie się Państwo zapoznać z tymi materiałami i zrobimy krótką przerwę? Szanowni Państwo,

przepraszam ile czasu trzeba na skopiowanie tych dokumentów? 10 minut? Dobrze. Bardzo proszę Państwa, w tej chwili jest godz. 11:40, by punktualnie o godz. 11:50 rozpoczną drugą część. Pani Marszałek bardzo proszę.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Proszę Państwa, ja tylko pragnę zwrócić uwagę, że jesteśmy w punkcie – uchwalanie porządku obrad i wniosek, który padł z ust Pana Przewodniczącego Klubu Platformy dotyczy wyłącznie rozszerzenia porządku obrad. Nie procedujemy w tym punkcie nad uchwałami, czy też zmianami. Ustalamy porządek obrad.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Dobrze. Pani Marszałek, wycofuję swój punkt, tylko chciałbym po prostu mieć technicznie przed sobą, bo w scenariuszu nie mam tego punktu. Nie chciałbym, by jakkolwiek... Przerwę, wycofuję w tym momencie przerwę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Radni mają prawo mieć w ręce dokument, żeby podjąć decyzję o rozszerzeniu.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Wycofuję wniosek swój o przerwę. Będziemy procedowali nad złożonymi propozycjami rozszerzenia porządku obrad. Tylko ja ich nie mam w tej chwili przed sobą.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Panie Przewodniczący, mogę?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Bardzo proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Wbrew temu co mówi Pani Marszałek, to nie jest to tak, że debatując o porządku obrad, nie możemy robić przerwy, żeby zobaczyć jakie materiały wprowadzamy. Żeby głosować za tym, czy ja chcę wprowadzić to do porządku obrad, czy nie, to ja muszę wiedzieć nad czym ja będę debatować. Jaki jest temat, co tam jest w tych materiałach. Jak zwykle oczywiście to jest polityka, której się nigdy nie nauczyicie i nie nauczyliście się. Bo znowu wrzutki wprowadzacie, znowu wprowadzacie wrzutki. Ten Szpital, jeżeli chcieliście wprowadzić ten Szpital, to było wiadomo o tym Szpitalu na poprzedniej sesji w październiku i do tej pory tych materiałów nie było. Nikt nie dostał.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Czy Pan Radny coś proponuje?

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Ja proponuję tą przerwę w imieniu Klubu, na to, żeby zapoznać się z tymi materiałami.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** To jeszcze Pan Franciszek Wołowicz – Przewodniczący Klubu SLD.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Pana sugestia była bardzo prawidłowa, wbrew temu co Pani Marszałek mówi.

**Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz:** Wydaje mi się, że zgodnie ze Statutem, Szanowni Państwo, wnioski formalne głosuje się niezwłocznie. § 26 pkt. 4: „Sejmik rozstrzyga o wniosku formalnym w głosowaniu jawnym niezwłocznie po jego zgłoszeniu, po wysłuchaniu wnioskodawcy oraz ewentualnie jednego przeciwnika wniosku...” Był wniosek, był głos. Głosujemy.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Jak mam głosować, zabierać głos.

**Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz:** Nie ma dyskusji w tej sprawie.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Panie Przewodniczący, jak mam głosować nad czymś i Pan mówi, że ja mam zabrać głos i mogę wysłowić się, tak? Nad czym? Jak ja nie wiem o co chodzi. A ja może nie chcę tego, żeby było w porządku. Już jesteście w koalicji, widać po wystąpieniu Pana.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Przepraszam bardzo, jeszcze Pani mecenas Synowiec chciała zabrać głos.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Ja rozumiem, że jako Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego obowiązuje nas Statut. W związku z tym, ja apeluję do Pana Radnego, żebyśmy jako prawnicy kierowali się Statutem i literą prawa. I absolutnie akurat paragraf powołany przez Radnego Wołowicza w tej sytuacji jest rozstrzygający. Dyskusję otwiera się po wprowadzeniu do porządku obrad wniosku.



**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy do rozpatrzenia punktów propozycji rozszerzenia porządku obrad. Głosujemy w pierwszej kolejności wniosek radnych. Nie policzyłem ilu radnych, tam pewnie jest w tym wniosku ilu radnych, bo nie mam tego wniosku przed sobą. Ci radni, którzy podpisali ten wniosek, a jest ich wymagana większość o rozszerzenie porządku obrad sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego o punkt 3a – odwołanie Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 28 radnych.

Za było 16 radnych, przeciw 12, nie wstrzymał się nikt.

Wniosek został przyjęty.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Głosujemy wniosek o rozszerzenie porządku obrad, tam jeszcze był punkt o wybór nowego przewodniczącego, to został też wprowadzony? Dobrze.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** W tej sprawie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Pan Przewodniczący Surmacz

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, zerknąłem na ten projekt, ta uchwała nie spełnia wymogów formalnych. Tam nie ma kandydata wpisanego w treści tej uchwały, więc nie jest to uchwała formalna. Nie może w związku z tym być debatowana, rozpatrywana moim zdaniem.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Niech wnioskodawcy się zastanowią, bo jeśli dokonujemy wyborów ...

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Mogę, Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Bardzo proszę Pani Marszałek.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Pragnę Państwu wyjaśnić, że w trakcie porządku będą zgłaszani kandydaci. Nie zgadzam się z Panem Wiceprzewodniczącym, ten projekt uchwały spełnia wszelkie wymogi formalne. Mamy na sali też obsługę prawną i bardzo proszę Panią Pracel o przedstawienie opinii prawnej.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Tak jest. Bardzo proszę niech Pani przedstawi opinię. Czy w momencie złożenia wniosku o wybór nowego przewodniczącego musi być podane nazwisko w treści projektu uchwały, czy nie musi być? Proszę o taką konkretną odpowiedź.

**Radca Prawny Elżbieta Pracel:** Nawet nie może być podany dlatego, że wybór następuje w głosowaniu tajnym, a ta uchwała będzie podjęta dopiero wówczas, kiedy dojdzie do wyboru w wyniku głosowania tajnego. W trakcie debatowania nad tym porządkiem obrad każdy z radnych będzie mógł zgłosić swojego kandydata i dokonany wybór będzie wówczas, kiedy uzyska wymaganą większość kandydat w wyniku głosowania tajnego. Na tym etapie jest to przedwczesnym.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Głos przeciwny.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowna Pani, wprowadzamy do porządku obrad projekt uchwały. Projekt uchwały musi spełniać wymogi formalne. Jeżeli w treści jest zawarty paragraf, że kandydatem na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego jest Pan, Pani i tego nazwiska nie ma, to ten projekt uchwały jest nieformalny. Nie spełnia wymogów formalnych chyba, że byłby zgłoszony później ewentualnie. Już został zgłoszony, poddany został procedurze, nie spełnia wymogów formalnych. A Pani mówi o wyborze ostatecznym. Wybór nastąpi dopiero po decyzji Sejmiku, to jest oczywiste. Ale Sejmik debatuje nad projektem uchwały, a nie ma go. Projekt nie spełnia wymogów.

**Radca Prawny Elżbieta Pracel:** Sejmik nie debatuje nad projektem uchwały, tylko dokonuje wyboru, a uchwała jest tylko aktem o charakterze deklaratoryjnym, potwierdzającym, że w wyniku głosowania tajnego został dokonany wybór wymaganą bezwzględną większością głosów, więc na tym etapie nie ma takiej możliwości, żeby ta osoba została wskazana. To na etapie procedowania każdy radny będzie mógł zgłaszać kandydata na Przewodniczącego. Zostanie wyłoniona komisja skrutacyjna. Zostaną wydane Państwu karty do głosowania. Odbędzie się akt głosowania i dopiero po ogłoszeniu wyników

przez komisję skrutacyjną potwierdzającą, że wymóg w postaci bezwzględnej większości głosów został uzyskany, dopiero będzie można poddać uchwałę, uzupełnioną o właściwe nazwisko, pod głosowanie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Można jeszcze, Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Można

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Panie Przewodniczący, ponieważ sytuacja jest jak gdyby tworzona w sposób dwuznaczny, mam propozycję, żeby ten punkt, ponieważ ta uchwała będzie dotyczyła Pana, jako Przewodniczącego Sejmiku, przekazał Pan obrady dla Wiceprzewodniczącego najstarszego wiekiem, który znajduje się obok Pana.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Wie Pan, ja jestem wystarczająco dorosły, żeby wiedzieć jaką funkcję pełnię. Jeszcze Pan Tomasz Wontor chciał.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Paweł Wontor:** Panie Przewodniczący, gdyby w tym projekcie, bo my w tej chwili debatujemy nad rozszerzeniem porządku obrad, gdyby w tym projekcie znalazło się nazwisko i my byśmy tak rozszerzyli porządek obrad to, to by oznaczało, że z sali nikt nie może zgłosić żadnego nazwiska.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Mogę jeszcze?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Przystępujemy do głosowania i Pan Panie Możejko pozwoli, że ja będę obradował tak długo jak jestem Przewodniczącym.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Jedno zdanie tylko.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Bardzo proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Ja myślę, że Pan Przewodniczący Możejko, zgłaszając ten wniosek bierze swoje standardy jakie stosował, więc dlatego chyba taki wniosek składał.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Każdy orze jak może.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Panie Radny, moje standardy były bardzo wysokie jak Pan pamięta.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, przystępujemy do przegłosowania, rozszerzenia porządku obrad o punkt 3a – Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk 138/15. Kto z Państwa Radnych jest... Przegłosowaliśmy wprowadzenie wniosku, a teraz rozszerzamy porządek obrad o to. Głosowaliśmy nad wnioskiem, a teraz mamy rozszerzenie porządku obrad o punkt 3a i wprowadzenie druku 138/15. Kto z Państwa Radnych jest za... Szanowni Państwo, ja postępuję tak jak Biuro Sejmiku przygotowuje mi scenariusz. Nie mam innego zwyczaju i przypominam, bo wielokrotnie mi przypominano, że pracownicy Biura Sejmiku, o tym Pani Smykał mi zawsze przypomina, są Pani pracownikami, nie moimi. Więc ja realizuję to, co zostało tutaj przygotowane. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 3a – stwierdzenie odwołania z funkcji przewodniczącego – druk 138/15, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Projektu uchwały, rozszerzenie porządku obrad o punkt 3a – Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania jako punktu, jako druku, który... Niestety, pierwszy raz odwołujemy przewodniczącego. Ja się wcale nie dziwię, zresztą nie wiem po co, więc stąd są też takie problemy. Ale ja nie chciałbym być tutaj niegrzeczny, ale Pani Marszałek, to może proszę ustalić jak to ma być, żeby potem Wojewoda nie uchylił tych uchwał, żeby nie było obciachu na całą Polskę.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Pan prowadzi obrady.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Ja prowadzę obrady. No więc jeśli ja prowadzę obrady, a prowadzę tak, jak przygotowuje to Biuro Sejmiku. Biuro Sejmiku przygotowało, nie ja przygotowałem to. Pani Marszałek, Pani może pracować bez Urzędu Marszałkowskiego, ale ja bez Biura Sejmiku nie potrafię pracować. Tym się różnimy. Zatem bardzo proszę o to, by przegłosować rozszerzenie porządku obrad o punkt 3a – Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego. Kto z Państwa jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. To proszę zresetować system. Przypominam, że na mój wniosek

wszystkie głosy są wyświetlone, także nie ma problemu, że jakiś głos nie będzie policzony, albo nie będzie zauważony.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko:** Można w kwestii formalnej? Może cofnijmy się do punktu poprzedniego, nad którym głosowaliśmy, żebyśmy stwierdzili co przegłosowaliśmy w stosunku 16 do 12, tak.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Przepraszam, ale Pan Przewodniczący, no zwróćcie uwagę na pewnego rodzaju mądrość. Proponował 5 minut przerwy, żeby to wszystko hulało. Zaparliście się natychmiast i teraz będziemy mieli bajzel.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, przegłosowaliśmy wniosek Radnych Województwa o rozszerzenie porządku sesji Sejmiku Województwa o punkt 3a bez treści uchwały. Teraz mówimy o rozszerzeniu o projekt uchwały, nad którą musimy procedować. W moim przekonaniu, to jest zupełnie racjonalne, normalne postępowanie. Nie ma w tym nic złego i chciałbym być po stronie Pani pracowników Pani Marszałek, że oni mają w tym przypadku rację. Zatem, ja wiem. No w zasadzie już prawie, że były przewodniczący. Następny będzie lepszy. Szanowni Państwo, rozszerzenie porządku obrad o punkt 3a raz jeszcze poddaję pod głosowanie. Rozumiem, że system jest zresetowany. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Przepraszam, bo ja nawet zagłosowałem. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Za było 17, przeciw 11, wstrzymało się 0, czyli przybył 1 niewykłuczone, że to jest mój głos.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, w tej chwili rozpatrujemy wniosek Radnych Województwa Lubuskiego o rozszerzenie porządku obrad o punkt 3b w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 28 radnych.

Za było 16, przeciw było 10, 2 się wstrzymało od głosu.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

A zatem tak jak i poprzednie, wniosek został przyjęty. I teraz głosujemy rozszerzenie porządku o punkt 3b – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 139/15. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 28 radnych.

Za było 16, przeciw było 11, 1 z radnych wstrzymał się od głosu.

A zatem to rozszerzenie zostało przyjęte.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 9a – Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 135/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 28 radnych.

18 było za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 9a.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 9b – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 136/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 28 radnych.

Za było 18 radnych, 7 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Zatem stwierdzam rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 9b.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku dzisiejszej sesji obrad o punkt 17a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 137/15.

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

25 było za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

Zatem porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 17a.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 18a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie określenia potrzeby ustanowienia subwencji ekologicznej dla gmin, których tereny objęte są ochroną obszarów naturalnych Natura 2000. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 28 radnych.

Za było 28, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Zatem porządek sesji został rozszerzony o punkt 18a.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 18b – Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

26 było za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 18b.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

Porządek dzisiejszej sesji Sejmiku wraz z przegłosowanymi zmianami poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Szanowni Państwo, w głosowaniu wzięło udział 28 radnych.

Za było 17, przeciw 8, 3 się wstrzymało od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

*Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

Szanowni Państwo, przed przyjęciem punktu 12 porządku dzisiejszych obrad będzie potrzebne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sali 108, ponieważ potrzebna jest opinia drugiej wersji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do roku 2020 – druk 131/15. Proszę bardzo przewodniczących o to, by przestrzegali tej konieczności odbycia wspólnego posiedzenia dwóch komisji.

Szanowni Państwo, zatem przystępujemy do punktu. Przepraszam teraz mamy zmianę tak, bo skoro przyjęliśmy 3a, to przystępujemy do punktu 3a. Ponieważ on dotyczy mojej osoby pozwólcie, że Panu Surmaczowi oddam prowadzenie obrad sesji Sejmiku.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, na wstępie chciałbym prosić o to, żeby nie wprowadzać Sejmiku w błąd Panie Radny Wołowicz. Głosowanie rozszerzenia porządku obrad nie jest kategorią wniosku formalnego i Pan powinien o tym dobrze wiedzieć. Jest Pan bardziej doświadczonym Radnym Województwa ode mnie. To jest wyłączone uprawnienie Sejmiku i nie podlega procedurom postępowania jak z wnioskiem formalnym i dziwię się, że zespół prawników w tej sprawie milczy. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do realizacji punktu obrad 3a.

#### **Do punktu 3a.**

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 138/15.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Ponieważ nie dysponujemy jeszcze drukami w tej sprawie zarządzam 10-minutową przerwę.

*przerwa*



*Wnioski, wraz z projektami uchwał, stanowiące załączniki nr: 7,8 9, 10 do protokołu zostały przekazane każdemu Radnemu Województwa Lubuskiego obecnemu na sesji, dodatkowo projekty uchwał wraz z uzasadnieniami zostały umieszczone na stronie internetowej (przeznaczonej na zamieszczanie materiałów dla radnych) [www.sejmik.lubuskie.pl](http://www.sejmik.lubuskie.pl).*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Wznawiamy obrady. Szanowni Państwo, realizujemy punkt 3a porządku dzisiejszych obrad. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 138/15. Przypominam, że Sejmik Województwa Lubuskiego odwołuje Przewodniczącego Sejmiku w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Zanim przystąpimy do odwołania Przewodniczącego Sejmiku zarządzam wybór Komisji Skrutacyjnej. Uprzejmie proszę o składanie propozycji kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Tadeusz Ardelli:** Pan Zbigniew Kościk.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy Pan Radny Zbigniew Kościk wyraża zgodę? Dziękuję. Oczekuję innych propozycji. Proszę Pani Radna Kucharska.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Tak.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Oczekuję innych propozycji. Proszę Pani Radna Kucharska.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Radny Zbigniew Kołodziej.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy Pan Radny wyraża zgodę. Bardzo proszę. Pan Radny Możejko.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej:** Tak.

**Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska RP Tomasz Możejko:** Proponuję w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy są jeszcze inne kandydatury. Proszę Pan Radny Wołowicz.

**Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Franciszek Wołowicz:** W imieniu Klubu zgłaszam Tadeusza Jędrzejczaka.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy Pan Sebastian wyraża zgodę.

**Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:** Wyrażam zgodę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję.

**Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Franciszek Wołowicz:** W imieniu Klubu SLD zgłaszam Tadeusza Jędrzejczaka.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy są jeszcze inne propozycje.

**Przewodniczący Klubu Radnych Lepsze Lubuskie – Bezpartyjny Samorząd Łukasz Mejza:** W imieniu Klubu Radnych Lepsze Lubuskie – Bezpartyjny Samorząd chciałbym zgłosić Radnego Józefa Kruczkowskiego.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy Tadeusz Jędrzejczak wyraża zgodę.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak:** Tak.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy Pan Józef Kruczkowski wyraża zgodę.

**Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski:** Tak.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Skład Komisji jest 5 osobowy. Czy są inne zgłoszenia? Dziękuję. Proszę Państwa, skład Komisji jest znany. W związku z tym, proponuję przeprowadzić głosowanie nad składem Komisji Skrutacyjnej. Uprzejmie proszę. Kto jest za przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Bardzo proszę, kto jest za. Kto jest przeciw. Kto się wstrzymał od głosu. Dziękuję.

Podaję wynik głosowania.

Za było 27 radnych, innych głosów nie było.

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Sejmik dokonał wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Proszę Komisję o zajęcie miejsca przy stole Komisji Skrutacyjnej, ukonstytuowanie się, wybór Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i proszę przygotować karty do głosowania.

Jeśli Komisja Skrutacyjna dokonała wyboru Przewodniczącego, to w dalszej kolejności proszę Przewodniczącego o zabranie głosu i wyjaśnienie nam sposobu głosowania, przedstawienie regulaminu tego głosowania. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Tadeusz Jędrzejczak.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Regulamin głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

*Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak odczytał Regulamin głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.*

*Regulamin stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Jak Państwo wiecie Komisja jest w 5 osobowym składzie i powierzyła mi obowiązek kierowania jej pracami.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Panie Przewodniczący, mogę?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Momencik.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Wiem, ale to dotyczy tego. Proszę w imieniu Klubu Radnych Platformy o 10 minut przerwy.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Jesteśmy w trakcie procedury.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ja wiem o tym, ale proszę o przerwę właśnie a tej sprawie. Nie rozpoczęło się jeszcze głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do propozycji Regulaminu głosowania w tej sprawie? Poddam teraz pod głosowanie regulamin głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale to dotyczy właśnie tej kwestii. Ta przerwa.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Tej regulacji, regulaminu.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Nie, odwołania.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** To jeszcze zatwierdzimy regulamin, a potem przegłosujemy wniosek o przerwę.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Nie wniosek jeżeli zgłasza Przewodniczący Klubu, to jest udzielana automatycznie przerwa 10 minut.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Rozumiem.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Także proszę teraz, wniosek, a później będziemy głosować.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** W tym momencie?

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Tak jest.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** 10 minut przerwy.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Zapraszam radnych do sali 108.

*przerwa*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Wznawiamy obrady. Uprzejmie proszę o przygotowanie się do głosowania nad przyjęciem przedstawionego Regulaminu głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, podnieść rękę, nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się od głosu, podnieść rękę, nacisnąć niebieski przycisk „?”. Proszę o wynik. Nie wszyscy głosowali jeszcze. A rozumiem.

Za 22 głosy, przeciwny był 1 głos, nie było głosów wstrzymujących.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Stwierdzam, że w wyniku głosowania Regulamin został przyjęty. Uprzejmie proszę Komisję Skrutacyjną o wydanie kart do głosowania, a następnie o przeprowadzenie głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Ja będę czytał w kolejności alfabetycznej nazwiska. Proszę o podchodzenie. Karty mamy przeliczone. Proszę o podpisywanie faktu odebrania karty i głosowanie.

*Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak odczytuje listę radnych w kolejności alfabetycznej, członek Komisji Skrutacyjnej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski wydaje karty do głosowania, a radni potwierdzają odbiór karty do głosowania podpisem na liście, oddają głos i wrzucają do urny zgodnie z kolejnością wyczytywania (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Władysław Komarnicki oraz Radny Województwa Lubuskiego Pan Wacław Jan Maciuszonek – nieobecni).*

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Czy wszyscy obecni Radni dostali karty do głosowania i oddali swój głos?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na czas ustalenia wyników głosowania zarządzam 15-minutową przerwę. Dziękuję.

*przerwa*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Zapraszam Państwa Radnych do stołu, będę wznawiać obrady. Uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, Radnego Tadeusza Jędrzejczaka o odczytanie protokołu w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Komisja Skrutacyjna w składzie: Tadeusz Jędrzejczak – Przewodniczący, Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski – członek, Zbigniew Jan Kołodziej – członek, Zbigniew Kościk – członek, Józef Kruczkowski – członek, stwierdza iż w czasie głosowania w sprawie odwołania Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego 4 listopada 2015 roku, na sali obrad obecnych było 28 radnych. Liczba wydanych kart do głosowania – 28, liczba kart wrzuconych do urny – 28, głosów ważnych oddano 27, głosów nieważnych – 1. Za odwołaniem Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego oddano za głosów 14, przeciw głosów 13, głosów wstrzymujących nie było. Bezwzględna liczba głosów wynosi 16. Komisja stwierdza, że Pan Czesław Fiedorowicz w głosowaniu tajnym nie został odwołany bezwzględną większością głosów z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Komisja stwierdza, iż głosowanie odbyło się zgodnie ze Statutem oraz z Regulaminem i jest ważne. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu. Podpisy Komisji. Dziękuję bardzo.

*Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

*Karty do głosowania tajnego wraz z listą radnych potwierdzającą odbiór karty do głosowania stanowią załącznik nr 26 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Uprzejmie dziękuję. Oddaje kierowanie obradami Panu Przewodniczącemu Czesławowi Fiedorowiczowi.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Pan Przewodniczący Ardelli chciałby zabrać głos?

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Tadeusz Ardelli:** Tak. W związku z tak ogłoszonymi wynikami, chyba stwierdzeniem, że koalicja nie funkcjonuje, Klub nasz prosi o 20 minut przerwy.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Dziękuję bardzo. Tak tu jeszcze są prawne konsultacje, jaki wynik jest potrzebny. Może ktoś ma wątpliwości do tego czy wynik jest właściwy, czy też nie, żebym... Nie ma wątpliwości. Zatem 20 minut przerwy, czyli 13:25 zbieramy się na tej sali. Bardzo proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz:** Ja tylko Panu Radnemu Surmaczowi chciałem powiedzieć, że wynik głosowania oczywiście jest ważny, bo bezwzględna większość to jest 16, tak samo jak każdy wniosek o zmianę porządku obrad jest wnioskiem formalnym.

*przerwa*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo, Pan Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej prosi o ponowne zebranie Komisji Skrutacyjnej i taki wniosek przekazuję, aczkolwiek bardzo proszę również o jakąś realną opinię prawną – czy Komisja w tej sprawie może zbierać się po raz drugi, skoro protokół został podpisany i został odczytany.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** A proszę powiedzieć jaki jest cel spotkania Komisji Skrutacyjnej?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Nie wiem, to niech Pan Przewodniczący Komisji wyjaśni. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Jest to związane z prawdopodobną, w tej chwili prawnicy przekazali wykładnię, prawdopodobną złą interpretacją większości bezwzględnej przez Komisję Skrutacyjną i dlatego proszę o zebranie się, żebyśmy zapoznali się z tymi argumentami. Bardzo proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** No spotkać się oczywiście możemy ale mi to słowo „prawdopodobne” nie pasuje w tym momencie. Interpretujemy zupełnie być może inaczej, niż tak zwana większość i nie sądzimy, żeby cokolwiek w zakresie pracy Komisji Skrutacyjnej zostało źle przeprowadzone. Protokół mam, mam go przed sobą, został podpisany. Jeżeli ktoś go kwestionuje, to jest zwykły nadzór Wojewody nad działaniami Sejmiku i w tym zakresie Komisji Skrutacyjnej. Nie widzę najmniejszego sensu, żeby Komisja się w tej sprawie wypowiadała.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Błądzić każdy może i może się pomylić. To nie znaczy, że nie możemy się spotkać i sobie tego wyjaśnić. Nie widzę w tym żadnego problemu. Serdecznie zapraszam członków Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, czyli cóż, ogłaszam kolejną przerwę taką techniczną na prace Komisji Skrutacyjnej. Pragnę jednocześnie prosić o to, by biuro prawne napisało opinię, skierowaną do Przewodniczącego Sejmiku, że rzeczywiście można dwukrotnie obradować nad tym samym wynikiem i dwukrotnie interpretować ten sam wynik. Proszę, żeby taka opinia była dostarczona do Przewodniczącego Sejmiku.

*przerwa*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprostowanie protokołu Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Pana Radnego Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Stwierdza się, że w protokole Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego został popełniony błąd w części dotyczącej ustalenia bezwzględnej liczby głosów. W protokole jest zapis – 16, a winno być 14 ważnie oddanych głosów. Tym samym dokonuje się sprostowania wyniku głosowania stwierdzając, że Pan Czesław Fiedorowicz w głosowaniu tajnym został odwołany bezwzględną większością głosów z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. W związku z tym, prawidłowy protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodny z ustawą o samorządzie terytorialnym brzmi: protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Komisja Skrutacyjna w składzie: Tadeusz Jędrzejczak – Przewodniczący,



Sebastian Ciemnoczołowski – członek, Zbigniew Kołodziej – członek, Zbigniew Kościk – członek, Józef Kruczkowski – członek, stwierdza iż w czasie głosowania w sprawie odwołania Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego 4 listopada 2015 roku, na sali obrad obecnych było 28 radnych. Liczba wydanych kart do głosowania – 28, liczba kart wrzuconych do urny – 28, głosów ważnych oddano 27, głosów nieważnych oddano – 1. Za odwołaniem Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego oddano za głosów 14, przeciw 13, głosów wstrzymujących nie było. Bezwzględna liczba głosów wynosi 14. Komisja stwierdza, że Pan Czesław Fiedorowicz w głosowaniu tajnym, został odwołany bezwzględną większością głosów z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Komisja stwierdza, iż głosowanie odbyło się zgodnie ze Statutem oraz z Regulaminem i jest ważne. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu. Podpisało się trzech członków Komisji. Czy Pan Zbigniew – członek Komisji Skrutacyjnej, Pan Zbigniew Kości podpisze protokół?

*Sprostowanie protokołu Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

*Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Ja mam pytanie takie – Panie Przewodniczący, kto się podpisał pod tym protokołem? To po pierwsze. Po drugie...

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** A nie słyszałem początku. Proszę powtórzyć.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Kto się podpisał pod tym protokołem? Proszę z nazwiska. To po pierwsze. Po drugie, pytanie mam do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – kto stanowi Komisję Skrutacyjną? A uchwała składu Komisji Skrutacyjnej została przez Państwa przyjęta. I stwierdzenie takie, że ja z konkluzją tego dotyczącą stwierdzenia, że Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Pan Przewodniczący Czesław Fiedorowicz został odwołany z funkcji – absolutnie się nie zgadzam. Uważam, że Państwo źle interpretujecie i ten dokument uważam za nielegalny. Dziękuję

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Kołodziej.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej:** W tym wypadku mam podobne zdanie. Jeśli chodzi o protokół, uważam, że bezwzględna ilość głosów, które powinno być za – powinno być 15, a nie 14. I też protokołu nie podpiszę. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Dziękuję bardzo. Odpowiadam – pod protokołem Komisji podpisało się większość członków Komisji Skrutacyjnej: Tadeusz Jędrzejczak, Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski i Józef Kruczkowski. Na tym prace Komisji zakończyliśmy. Konkluzja jest Państwu znana.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Mam pytanie. Czy Pan Przewodniczący stwierdzi, że pozostali członkowie odmówili złożenia podpisu na protokole?

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** No właśnie, chcę taką notatkę zrobić, że pozostali członkowie odmówili złożenia podpisu.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** No to akurat ...

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Nie słyszą, Pani Radna.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Nie, nie. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Jędrzejczak:** Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, ja mam poważne wątpliwości co do tego, czy dokument, który zawierał merytoryczne treści podlega takiemu sprostowaniu. W takim trybie w każdym razie. Dlatego, że stwierdzenie o nieodwołaniu padło w protokole obrad dzisiejszego Sejmiku i ono moim zdaniem w tym formacie jest wiążące. Natomiast w sprostowaniu można ewentualnie popełnić błędy literowe lub inne. Dokument w obrocie prawnym zaistniał i powinien ten pierwotny stanowić podstawę do podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Lubuskiego. Każdy inny dokument jest próbą wyjścia z sytuacji, podejmowaną z inicjatywą przez samych inicjatorów tego odwołania. Jak Państwo przyjrzą się, to członkami Komisji Skrutacyjnej,

którzy podpisali ten protokół są osoby wnioskujące o odwołanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Bardzo proszę Pan Tadeusz Ardelli.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Tadeusz Ardelli:** Klub Prawa i Sprawiedliwości chce też oświadczyć, iż uważamy, że dokonuje się jakaś manipulacja na dzisiejszej sesji. I nasze zdanie jest takie, że Pan Czesław Fiedorowicz jest dalej Przewodniczącym i podtrzymujemy to stanowisko, Sejmiku. Natomiast o demokracji tam ktoś mówił, to, to jest ...

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę w dyskusji Pan Radny Wołowicz w kolejności.

**Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz:** Wypowiadali się przede mną prawnicy. Ja prawnikiem nie jestem. Natomiast czytam wprost Statut. Mam tutaj również pod ręką orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego dokładnie w tej sprawie interpretujące różne rodzaje większości przy głosowaniu. Ale Statut §31 pkt 3: „bezwzględna większość głosów ma miejsce wówczas, gdy liczba głosów za jest większa co najmniej o jeden głos od sumy oddanych głosów przeciw i wstrzymujących się”. Nic tu więcej nie trzeba interpretować. Jeżeli dzisiaj Sejmik uchwali, że dzisiaj mamy sobotę, to dzisiaj będzie sobota? Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Pani Radna Synowiec.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Wobec szeregu wątpliwości Radnych, ja bym bardzo poprosiła Panią mecenas o interpretację tych przepisów. Wydaje mi się to wskazane na tym etapie dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Ja bym poprosił wobec tego Panią Mecenas jeszcze o określenie – czy przyjęcie protokołu, jako decyzja, przyjęcie protokołu przez Komisję Skrutacyjną jest czynnością zamykającą procedurę głosowania? Jeżeli tak, to należałoby rozważyć, być może, stawiam znak zapytania, powtórzenie całej procedury. Bo sporządzenie protokołu jest integralną częścią czynności zamykających głosowanie w sprawie.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Będę miała jeszcze pytanie do Pani Mecenas dotyczące ukonstytuowania się aktu oddania głosów przez radnych. Nie chodzi mi tylko o kwestię tutaj

sporną dotyczącą bezwzględnej większości głosów w dniu dzisiejszym. Natomiast chciałabym, żeby Pani też odpowiedziała na pytanie – co jest aktem stanowiącym o oddaniu przez radnych właśnie głosu? Czy to, że radni oddali w głosowaniu tajnym swój głos? Czy to, że Komisja stwierdza wynik? Tak. Błędnie, dodam. To nie jest interpretacja. Ja mam takie pytanie i chciałabym, żeby Pani Mecenasa się do tego właśnie ustosunkowała.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Osińska.

**Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska:** To nie jest sugerowanie. To jest stwierdzenie faktów, to jest ocena faktów.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Panią Mecenasa o zabranie głosu.

**Radca Prawny Elżbieta Praceł:** Proszę Państwa, odwołanie Przewodniczącego następuje po spełnieniu ściśle określonych wymogów formalnych. Mianowicie, musi to być głosowanie tajne i bezwzględną większością głosów. Komisja w protokole ustaliła tę bezwzględną większość na 16, co było ewidentnym błędem. Dlatego, że 16 to jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady. Chcę zwrócić Państwu uwagę, że ustawodawca wprowadzając taką kwalifikowalną większość, niekiedy posługuje się pojęciem bezwzględna większość ustawowego składu Rady, a niekiedy bezwzględną większością głosów, tak jak w tym przypadku. Bezwzględną większość głosów ustala się w stosunku do głosów oddanych i to oddanych ważnie. A zatem Komisja popełniła błąd w swoim protokole. Raz uznając, że bezwzględna większość głosów w tym przypadku była wymagana 16, a nie 14. I błędnym, w związku z tym było stwierdzenie, że nie doszło do odwołania. Ponieważ skutek w postaci odwołania następuje w wyniku głosowania. Nie dlatego, że tak Komisja stwierdza, tylko dlatego, że radni w wyniku głosowania tajnego tak postanowili. Komisja nie może zmieniać tego wyniku poprzez nieprawidłowe zapisy w Statucie. A skoro taki nieprawidłowy zapis się znalazł, to wymagał on sprostowania. Skutek w postaci odwołania następuje w wyniku głosowania, a głosowanie było takie, że na 28 oddanych głosów 1 głos był nieważny, 14 głosów było za odwołaniem, 13 było przeciw. Bezwzględna większość występuje wówczas, kiedy za odwołaniem opowiada się liczba radnych o jeden głos większa, niż tych, którzy by się wstrzymali lub byli przeciw. Tak to jest zdefiniowane w Statucie, który to paragraf niedawno jeden z Radnych przeczytał.

A zatem skutek w postaci odwołania nastąpił. I nie ma tu znaczenia, jeśli chodzi o ten skutek, zapis w protokole, który jest ewidentnie zapisem błędnym. Próba wyjścia z tej sytuacji, czyli zaproponowane sprostowanie i sporządzenie prawidłowego, ma na celu doprowadzenie do stanu zgodnego z prawdą. Bo proszę Państwa, to nie jest kwestia tylko tego, że Pan Przewodniczący będzie, albo nie będzie odwołany. Oczywiście, Nadzór będzie dokonywał oceny legalności podjętych aktów, ale w przyszłości, gdyby doszło do zwołania sesji przez osobę nieuprawnioną, a taką byłaby osoba, która została skutecznie odwołana, bo podkreślam – wynik następuje w wyniku głosowania. Wszystkie sesje zwoływane przez osobę nieuprawnioną, do odwołania, wszystkie uchwały podjęte na tych sesjach byłyby uchwałami nieważnymi. Wiec ja rozumiem tutaj emocje Państwa i niechęć do takiego wyniku ale trzeba mieć tu na uwadze prawo i to, że w przyszłości, jeżeli nie dojdzie do podjęcia kolejnej uchwały w sprawie odwołania Pana Przewodniczącego, która to uchwała ma wyłącznie charakter deklaratoryjny. Ona tego skutku nie wywołuje, dlatego, że ten skutek powstał już w wyniku głosowania tajnego. Także, skutek niestety jest, stety, czy niestety, skutek jest taki – w głosowaniu za opowiedziało się 14 radnych, przeciw było 13. O jeden głos opowiedziało się za tym więcej, zatem wymóg w postaci bezwzględnej większości głosów został spełniony. Było to głosowanie tajne, a zatem skutek, jak mówię, nastąpił i nie zmienią tego żadne zapisy w protokole, które by ten wynik no zniekształcały. Także ten skutek w postaci odwołania następuje w wyniku głosowania, a nie dlatego, że tak Komisja zapisała, aczkolwiek wynik w protokole no musi odzwierciedlać ten stan rzeczywisty. Jeśli został popełniony błąd, trzeba to naprawić.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Pan Radny Dajczak.

**Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Władysław Dajczak:** Pani Przewodniczący, jako Klub dalej mamy wątpliwości. Nie przekonuje nas tłumaczenie Pani Mecenas, bo widzimy, że Pani Mecenas zdecydowanie tłumaczy w kierunku swojego pracodawcy, który podpisał się pod wnioskiem o odwołanie Pana Przewodniczącego. W związku z tym, nie są to dla nas wystarczające wyjaśnienia. Nie przyjmujemy ich do końca i prosimy Przewodniczącego Sejmiku o podjęcie działań, które wyjaśnią tą trudną sytuację.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Chce Państwa poinformować, że dla mocy obowiązywania rozstrzygnięcia, niezbędne jest jeszcze podjęcie uchwały. Ta uchwała nie została podjęta. I wobec mnóstwa wątpliwości, które zaistniały, w związku z tą sytuacją

przerywam obrady Sejmiku Województwa Lubuskiego do dnia 10 listopada, godziny 11:00. Dziękuję bardzo.

*Interpelacje złożone przez radnych na piśmie w dniu sesji (4 listopada 2015 r.) stanowią załącznik nr 29 do protokołu.*

### **Wznowienie obrad sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego dnia 10 listopada 2015 r.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, wznawiam XIII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018 rozpoczętą 12 października 2015 r., wznowioną pierwszy raz po przerwie 4 listopada 2015 r. i drugi raz dzisiaj – 10 listopada 2015 r.

*Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 29 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 27 w tej chwili, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

*Lista obecności radnych z 10 listopada 2015 r. stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

*Lista obecności zaproszonych gości z 10 listopada 2015 r. stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo Radni, przypominam, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie. Proszę o kontrolowanie podczas sesji, czy świeci się lampka informująca nas, że urządzenie jest aktywne i przypominam, by głosowanie za pomocą urządzeń odbywało się przy stole obrad.

Szanowni Państwo, przed podjęciem uchwał konieczne jest zaopiniowanie:

- drugiej wersji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 131/15. Czyli właściwie już przystępujemy w tej chwili do realizacji porządku obrad.

- siódmej wersji projektu uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok – druk nr 132/15,
- siódmej wersji projektu uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2030 – druk nr 133/15.

W związku z tym, proszę Komisję Gospodarki i Rozwoju Województwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Budżetu i Finansów o odbycie posiedzeń podczas zaproponowanej pierwszej przerwy. Wszystkie Komisje odbędą się w sali 108.

Szanowni Państwo, Komisarz Wyborczy w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 4 listopada 2015 r. stwierdził wygaśnięcie mandatu Radnego Województwa Lubuskiego Pana Władysława Komarnickiego wskutek pisemnego zrzeczenia mandatu. Na wakujący mandat wstępuje Pan Maciej Grzegorz Nawrocki postanowieniem Komisarza Wyborczego z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie obsadzenia mandatu Radnego Województwa Lubuskiego w okręgu wyborczym nr 1, z listy nr 4 Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska RP. Proponuję więc rozszerzenie porządku obrad o złożenie ślubowania przez Radnego Województwa Lubuskiego. Ponadto, Zarząd Województwa Lubuskiego, w związku z przedłużającym się terminem podjęcia niezwykle ważnych dla województwa lubuskiego rozstrzygnięć przez Sejmik Województwa Lubuskiego, na podstawie § 24 ust.1 Statutu Województwa Lubuskiego wnioskuje o zmianę kolejności rozpatrywania punktów porządku obrad trzeciego posiedzenia XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego – proponując kontynuację punktu 3a oraz rozpatrzenie punktu 3b po punkcie 18b.

Poddaję zatem pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 3c – złożenie ślubowania przez Radnego Województwa Lubuskiego. Proszę o przygotowanie urządzeń do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”. Podaję wynik głosowania: za wnioskiem głosowało 24 radnych, przeciw nie było, wstrzymało się 2 radnych.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 3c.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

Poddaję pod głosowanie wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego o zmianę kolejności rozpatrywania punktów porządku obrad trzeciego posiedzenia XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego – kontynuacja punktu 3a oraz rozpatrzenie punktu 3b po punkcie 18b. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć przycisk „?”. Za głosowało 25 radnych, przeciw głosów nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

*Wniosek stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

Cały porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku „T”. Kto jest przeciw przycisk „N”. Kto się wstrzymał przycisk „?”. Dziękuję bardzo. Za głosowało 27 radnych.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty. Dziękuję bardzo.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu.*

*Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz odczytuje treść postanowienia Komisarza Wyborczego.

*Postanowienie Komisarza Wyborczego w Zielonej Górze z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 37 do protokołu.*

### **Do punktu 3c.**

#### **Złożenie ślubowanie przez Radnego Województwa Lubuskiego.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, proszę o złożenie ślubowania, będącego warunkiem umożliwiającym objęcie mandatu radnego.

*Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz odczytuje rotę ślubowania i prosi Pana Macieja Grzegorza Nawrockiego o złożenie ślubowania.*

*Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki składa ślubowanie.*

*Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz wręczył kwiaty dla Radnego Województwa Lubuskiego Macieja Grzegorza Nawrockiego.*



**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny już zajął miejsce. Witamy w naszym gronie. Proszę Państwa, w tym momencie poprosił o możliwość zabrania głosu Pan Władysław Komarnicki, nasz kolega radny do niedawna jeszcze, dzisiaj Senator Rzeczypospolitej Polskiej. Bardzo proszę.

**Senator RP Władysław Komarnicki:** Jeszcze raz, dzień dobry Państwu. Zapewne Państwo wszyscy wiecie – jestem przedsiębiorcą. I kiedy zostałem wybrany ogromną ilością głosów z duszą na ramieniu jechałem na pierwsze posiedzenie Sejmiku dlatego, że żyłem nie z polityki, żyłem jako przedsiębiorca z tworzenia stanowisk pracy i bałem się bardzo czy sobie w tym szlachetnym gronie doświadczonych poradzę. I dzisiaj stojąc i żegnając się z Państwem chcę powiedzieć – bardzo serdecznie dziękuję, gdyż zostałem przyjęty z wielką empatią i te moje obawy prysnęły po dwóch tygodniach pracy w Sejmiku. Chcę podziękować Zarządowi i chcę powiedzieć, że nieprawdą jest, że my jako radni tylko podnosimy ręce i nic nie znaczymy lub nic nie potrafimy. Prawdą jest, że jak sobie człowiek określi cele i dąży do nich to Zarząd nie tylko, że nie przeszkadza, ale i pomaga. Chcę podziękować Pani Marszałek Polak za to, że większość interpelacji, które wnosilem tutaj została przez Zarząd zrealizowana. Chcę bardzo serdecznie podziękować Pani Alicji Makarskiej za to, że wsparła mnie bardzo mocno, jeżeli chodzi o Strzelce i drogę 22. Alicja bardzo Ci serdecznie dziękuję i melduję, że leci asfalt w tym historycznym miejscu i nie trzeba będzie wiele wyłożyć na kolejny rok, kolejne pieniądze. Chciałbym podziękować za współpracę moim koleżankom i kolegom z Klubu i wszystkim tutaj radnym. I będę o tej przygodzie z Państwem pamiętał. A część niezalutowanych interpelacji chciałbym przekazać na ręce radnego Mirosława Marcinkiewicza i zobowiązać go, żeby dopchał te sprawy do końca. A tym sceptykom, którzy biegają i mówią do telewizji, do radia, że pociągu nie będzie chcę oświadczyć, że pociąg Gorzów-Berlin stał się rzeczywistością i głęboko w to wierzę. A myślę, że jak dobrze radni porozmawiają z Zarządem to nie będzie to tylko jeden pociąg i nie tylko z Gorzowa do Berlina. Jeszcze raz Państwu nisko się kłaniam i dziękuję, i do zobaczenia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jesteśmy w takim miłym punkcie podziękowań.

*Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz wręczył kwiaty dla Senatora RP Władysława Komarnickiego.*

**Starosta Powiatu Krośnieńskiego Mirosław Glaz:** Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Marszałek. Chciałbym w imieniu mieszkańców powiatu krośnieńskiego bardzo podziękować Panu

Przewodniczącemu Czesławowi Fiedorowiczowi za pomoc przy budowie takiej małej przeprawy mostowej w Sękowicach. To jest mały most, mała sprawa, ale wielka sprawa dla mieszkańców. Jesteśmy wdzięczni za pomoc wszystkim, Czesława, wszystkim, którzy nam pomagali tutaj, żebyśmy mogli ten most zbudować. Zbudowaliśmy jako tymczasową przeprawę. Mieszkańcy są naprawdę wdzięczni za to, że to się udało. Wiele osób wątpiło w to, że to jest możliwe, a możliwe stało się dzięki życzliwości wojska, które pomogło nam w budowie tego mostu. Ten most jest, służy oczywiście na okres budowy mostu, który powstanie na drodze wojewódzkiej. Jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim w imieniu Zarządu Powiatu Krośnieńskiego – Czesław przyjmij to podziękowanie i wszystkim pozostałym również bardzo dziękuję.

*Starosta Powiatu Krośnieńskiego Mirosław Glaz wręczył kwiaty Radnemu Województwa Lubuskiego Czesławowi Fiedorowiczowi.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Możejko proszę bardzo.

**Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Tomasz Możejko:** Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Spotkał mnie niesamowity zaszczyt pożegnania naszego Senatora z województwa lubuskiego. Nie tylko z Gorzowa, ale jest się Senatorem z województwa, z którego się wywodzi. Dziękuję Panie Radny, Panie Wiceprzewodniczący za krótką, ale treściwą współpracę. Jeszcze raz gratuluję niesamowitych wyników. Był to owoc Pana dojrzałego życia, bezpiecznego bez polityki, a jednocześnie altruistycznego podejścia do rzeczywistości. To jest to czego nam brakuje w normalnym życiu społeczno-gospodarczym, a teraz i politycznym. Pole polityki jest usiane minami, ale Pan mając odpowiedni sprzęt budowlany poradzi sobie z tym i wierzę, że zostawi Pan tutaj dobre wspomnienia, a może po Senacie wrócić Pan tu znowu. W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej życzę wszystkiego najlepszego i mamy coś na biurko, takiego do konsumpcji i do pokazania. Szczęść Boże.

*Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Tomasz Możejko wręczył prezent dla Senatora RP Władysława Komarnickiego.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Do gratulacji też przyłącza się Pan Przewodniczący Czesław Fiedorowicz. Dziękujemy. Proszę Państwa, przystępujemy do realizacji punktu 4 porządku obrad.

#### Do punktu 4.

#### **Wnioski i interpelacje.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Jedna uwaga natury ogólnej. Szanowni Państwo, w imieniu Dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego proszę o to abyście Państwo wnioski i interpelacje wypełniali, czy pisali na komputerze, bo w niektórych przypadkach niestety te dokumenty są nieczytelne. Publikacja ich też delikatnie mówiąc jest niezręczna i są problemy z odczytywaniem rzeczywistej treści dobrych intencji składających te interpelacje. Także jest taka prośba urzędników, którzy potem pracują nad tymi dokumentami, aby w miarę możliwości przyjąć regułę pisania tego na komputerze. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie obrad? Bardzo proszę Pani Radna Kucharska.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Przygotowałam 3 wnioski. Właśnie nawiązuję tutaj do tego co powiedział nasz Pan Senator odnośnie połączenia Gorzów-Berlin. Dowiedzieliśmy się o tym, że jest możliwe uruchomienie takiego połączenia, 6 października na Komisji Gospodarki, która odbyła się w Gorzowie. Zarząd Województwa planuje uruchomić, czy utworzyć jedno bezpośrednie połączenie na trasie Gorzów-Berlin. Takie rozwiązanie spotkało się z niezadowoleniem mieszkańców powiatu strzelecko-drezdeneckiego, którzy również podpisywali się pod petycją. Wnoszę o przedłużenie tego kursu pociągu do Krzyża, tym bardziej, że obawiam się, żeby wyruszył pociąg z Gorzowa do Berlina musi być zdjęty z trasy Krzyż-Kostrzyn, bo to będzie ten sam skład. Jest to zasadne nie tylko społecznie lecz również ekonomicznie. Zwiększy się liczba pasażerów, bo dojdą pasażerowie z miast, z Drezdenka, ze Strzelec, z Dobiegniewa, po drodze jest jeszcze Santok, ale być może tam pociąg się nie będzie zatrzymywał. Poza tym, pozwoli to na wykorzystanie tego pociągu do przyjazdu z Drezdenka np. do Gorzowa, do pracy, do uczelni, itd. Dlatego proszę o udzielenie odpowiedzi – co tak naprawdę stoi na przeszkodzie w utworzeniu bezpośredniego połączenia z Krzyża do Berlina? I przy tej okazji jeszcze jedna moja uwaga, być może uznacie Państwo, albo Zarząd uzna, że ja się czepiam słów, ale proszę Państwa, piszemy o połączeniach międzynarodowych Wrocław, Głogów, Zielona Góra, Berlin, połączeniu międzynarodowym Żary i Berlin, ale już połączenia międzynarodowego z Krzyża do Berlina nie, tam jest o połączeniu międzynarodowym z Gorzowa do Berlina. Jakie jest to połączenie międzynarodowe, kiedy my łączymy Poznań, Krzyż, Berlin? Łączymy Bydgoszcz, Piła, Krzyż, Gorzów, Berlin, więc proszę naprawdę śledzić nasze położenie i położenie Gorzowa, i troszeczkę pochylić się nad tym jak się przygotowuje nawet materiały dla radnych Sejmiku. Następny mój wniosek dotyczy Centrum Winiarskiego. Ja przepraszam, te daty są takie, bo ja przygotowywałam moje wnioski na 12 października. Sesję, która praktycznie do dzisiaj trwa. W piątek 9 października dokonano otwarcia Lubuskiego Centrum

Winiarstwa w Zaborze koło Zielonej Góry. Koszt budowy około 4 mln złotych. Proszę o udzielenie odpowiedzi czy funkcjonowanie i utrzymanie wyżej wymienionego Centrum będzie finansowane z budżetu województwa? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości w 2016 roku i z jakiego rozdziału? I trzeci mój wniosek – na sesji powiatu strzelecko-drezdeneckiego radni wnieśli o zinwentaryzowanie dróg wojewódzkich tegoż powiatu pod kątem dokonania oceny nie tylko stanu nawierzchni lecz również ich szerokości, wyznaczenia poboczy, oznakowań pionowych i poziomych jezdni. Na niektórych drogach wojewódzkich brak nawet białych linii, co przy jesiennych, wiosennych mgłach jest po prostu niedopuszczalne. Wnoszę o dokonanie przeglądu wszystkich dróg wojewódzkich powiatu strzelecko-drezdeneckiego i przedstawienie oceny oraz podjętych działań naprawczych w wyżej wymienionym zakresie. Tutaj mogę tylko dodać, że na moje interpelacje otrzymuję odpowiedzi i żadna z dróg nie jest wpisana na 2016 rok do jakiegokolwiek naprawy nawet, już nie mówię do remontu. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze chce interpelację zgłosić. Bardzo proszę Pan Ardelli.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Ja mam 2 interpelacje osobiste i jedną w imieniu Klubu. Pierwsza dotyczy terminu realizacji remontu drogi A18. To jest słynna droga, która jeszcze była budowana przed wojną i która do tej pory nie została zrobiona. Chciałem się dowiedzieć kiedy ewentualnie Zarząd zwrócił się do Generalnej Dyrekcji o podanie tej informacji, ponieważ zbieżne podane zostały informacje? Z wypowiedzi Pani Poseł Bukiewicz podano, że remont tej drogi, który ma być w 2016 roku, natomiast Generalna Dyrekcja mówi o tym, że ten remont będzie, ale nie wiedzą jaki jest termin, więc chciałem, żeby ewentualnie podano ten termin, kiedy ta droga będzie remontowana i jakie będą terminy, i z jakiego programu ewentualnie, jakie jest źródło finansowania tej drogi. To jest pierwsza interpelacja. Druga interpelacja moja dotyczy stanowisk, które Sejmik zajmował na sesjach. W związku z tym, ja proszę o sporządzenie takiego wykazu stanowisk, które były podejmowane przez Sejmik w latach 2014-2015 oraz ewentualnie odpowiedzi tych organów, do których te stanowiska były skierowane. Jakie było zajęcie przez nich stanowiska? Czy była jakaś reakcja, czy nie? Jeżeli tak, to jaka? To moja druga interpelacja. I interpelacja, wniosek w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Proszę o wyjaśnienie okoliczności niedawnego zatrudnienia zastępcy dyrektora w gorzowskim WORD oraz uzasadnienia organizacyjnego i finansowego tej decyzji formalnie podejmowanej przez dyrektora tej jednostki. W związku z powyższym, zwracamy się o wyjaśnienie kto z polityków gorzowskich Platformy Obywatelskiej osobiście, bądź pośrednio wpłynął na podjęcie prowadzenia rozmów przez przedstawicieli Zarządu Województwa z dyrektorem WORD-u. Kto albo jak grupa pracowników gorzowskiego WORD-u niezadowolonych z tych działań władz samorządowych, kiedy i w jakiej formie wyrażali swoje

niezadowolenie oraz jaka była reakcja Pani Marszałek, czy Zarządu Województwa? Czy utworzenie specjalnego wysoko wynagradzanego etatu dla zastępcy dyrektora istotnie wpłynęło na bieżącą działalność finansową gorzowskiego WORD-u, realnie zagrażając dodatniemu wynikowi finansowemu w 2015 roku? Czy zainteresowany całym przedsięwzięciem jest Radny Województwa Lubuskiego, uzyskana przez niego korzyść osobista w postaci zatrudnienia osoby jemu bliskiej może być zakwalifikowana jako korupcyjna i ewentualnie oczekujemy stanowiska służb prawnych Urzędu Marszałkowskiego. Czy w tej sprawie Marszałek Województwa Lubuskiego lub inne osoby podległe służbowo Marszałkowi podejmowali działania wykraczające poza ich uprawnienia, wpływając na kierownictwo gorzowskiego WORD-u w celu skłonienia dyrektora do wprowadzenia zmian organizacyjnych i kadrowych? Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. W kolejności Pani Radna Anna Synowiec.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Składam interpelację w imieniu Radnej Anny Synowiec oraz Radnego Mirosława Marcinkiewicza. Interpelacja dotyczy przede wszystkim możliwości uczestnictwa miasta Gorzowa Wielkopolskiego w projekcie „Lubuskie Sieci Centrów Kształcenia Zawodowego”. Treść interpelacji jest szczegółowo opisana w dokumencie, który dziś złożę i również jest wskazana propozycja załatwienia sprawy. Generalnie interpelacja dotyczy możliwości uczestnictwa w projekcie „Lubuskie Sieci Centrów Kształcenia Zawodowego” 5 dodatkowych szkół zawodowych. Aktualnie w strategii ZIT przewidziana jest możliwość korzystania 2 innych szkół zawodowych właśnie z tamtego programu. Na tą chwilę Gorzów Wielkopolski wykluczony właśnie jest z programu „Lubuskie Sieci Centrów Kształcenia Zawodowego” i właśnie interpelacja jest skierowana do Zarządu, żeby ewentualnie zweryfikować możliwość korzystania z tego projektu tych 5 szkół, o których wcześniej powiedziałam. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Mejza proszę.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza:** Dziękuję serdecznie, Panie Przewodniczący. W związku z tym, że dzisiaj czeka nas jeszcze bardzo wiele ważnych punktów merytorycznych, ja nie będę czytał treści wszystkich interpelacji. Powiem tylko czego dotyczą. Chciałbym w dniu dzisiejszym złożyć interpelację dotyczącą modernizacji odcinka drogi wojewódzkiej nr 276, jak i również modernizacji drogi wojewódzkiej wraz z obiektem mostowym nr 287. Jest to droga

w miejscowości Bobrowice, na której w sierpniu tego roku doszło do śmiertelnego wypadku. Kolejną jest interpelacja dotycząca budowy ścieżki rowerowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 288 w miejscowości Dąbie. Jest to szczególnie ważne ze względu na to, że nieustannie wzrasta liczba osób korzystających z tego odcinka drogi, zwłaszcza w sezonie letnim. Kolejna interpelacja dotyczy wzmocnienia bezpieczeństwa na drodze krajowej 29 w miejscowości Krosno Odrzańskie. Ostatnia z moich interpelacji dotyczy uruchomienia pasażerskiego połączenia kolejowego na trasie Zielona Góra-Gubin. Dziękuję serdecznie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Dajczak proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Władysław Dajczak:** Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Moja interpelacja dotyczy, chcę wrócić w swojej interpelacji do wcześniejszej, składanej na początku września, kiedy pytałem o relacje w kosztach funkcjonowania szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. Dotyczyło to w szczególności pozycji płace i na tą interpelację długo nie otrzymywałem odpowiedzi. Jakież problemy były, nie wiem z czego one wynikały. Ta odpowiedź, którą otrzymałem dosyć zdawkowa i niezadowolająca mnie w żadnej mierze. W związku z tym, ponawiam swoją prośbę i proszę o przedstawienie... Przecież to chyba naprawdę nie jest żaden problem, żeby zestawić pozycję kosztów funkcjonowania szpitala kiedy on był szpitalem publicznym, a kiedy został spółką. To przecież można precyzyjnie jasno pokazać – jak się zmieniły poszczególne pozycje w tych kosztach. Rozumiem, że z tego będzie jasno wynikało, że w tych poszczególnych pozycjach są znaczne zmiany, znaczne oszczędności, ponieważ wynik finansowy szpitala jest rewelacyjny, doskonały. W związku z tym, ten wynik z czegoś musi wynikać. Chciałbym to zobaczyć jasno na papierze, mówiąc kolokwialnie – gdzie te oszczędności są, jak się zmieniły poszczególne pozycje kosztów. Dlatego też proszę o przedstawienie średnich, przynajmniej średnich płac w zakresie funkcjonowania personelu średniego, czyli pielęgniarskiego i samych lekarzy, ponieważ usłyszeliśmy w kampanii wyborczej, kiedy Pani Premier Kopacz stała przed szpitalem gorzowskim, że te płace wzrosły znacznie, że znacznie przekraczają średnie krajowe. W związku z tym, chciałbym to też zobaczyć i myślę, że nie jest to żadna wiedza tajna. Jeśli tak płace wzrosły i rosną, to będziemy oczywiście wszyscy się z tego cieszyli. A poza tym, tak też myślę miał szpital funkcjonować. To było obiecywane. W związku z tym, bardzo istotne dla mnie jest to aby pokazać te relacje w kosztach między szpitalem publicznym, a nową funkcjonującą spółką. I pytanie dodatkowe, Pani Marszałek, ponieważ dochodzą do nas słuchy, że w szpitalu są przygotowywane, czy jest przygotowywane jakieś stanowisko dla radnych funkcjonujących w Sejmiku Województwa Lubuskiego. W związku z tym, bardzo proszę o potwierdzenie lub zaprzeczenie kategorycznie, że nic takiego nie ma miejsca i na pewno nikt

z Radnych Województwa Lubuskiego nie będzie zatrudniony w szpitalu w Gorzowie Wielkopolskim. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. I ostatnia interpelacja ze zgłoszonych. Pan Przewodniczący Fiedorowicz.

**Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. W poprzedniej kadencji zgłaszałem problem pewnej analizy, oceny sposobu oznakowania znakami pionowymi, poziomymi dróg wojewódzkich. Chodzi o spełnianie standardów, a jednocześnie zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom tych dróg pod względem prostych czytelności oznakowania znakami wynikającymi z prawa o ruchu drogowym. I tutaj chciałbym podać przykład, który mnie dobitnie dotknął, nie tylko mnie zresztą. Prosiłbym ewentualnie o zdjęcie. W ubiegłym roku miałem wypadek, w którym nie wiem jak to dzisiaj, ale uniknąłem śmierci, bo osoba ze znaku stop wyjechała nie widząc mnie na drodze od strony Zielonej Góry w kierunku przejścia w Gubinku. I pojechałem sobie na to miejsce, gdzie stała ta pani, która przechodzi dzisiaj bardzo bolesną rekonwalescencję. Zresztą na tym skrzyżowaniu, dokładnie w takich okolicznościach, 2 tygodnie temu zginęła pani i stwierdziłem, że sposób oznakowania tego przejścia znakami drogowymi przez specyficzne ukształtowanie tego terenu, bo robiłem zdjęcie z miejsca, schyliłem się do miejsca, w którym siedzi kierowca. Kierowca nie ma prawa widzieć samochodów nadjeżdżających z lewej strony i rzeczywiście nie dziwię się, że pani stojąca na znaku stop jechała na wprost, czyli jechała od Gubina w kierunku Sękowic, czyli stała w tym miejscu. Jak Państwo widzą, one są, te znaki są tak ukształtowane, że tutaj zasłaniają pole widzenia drogi. Po tym rozmawiałem z tą panią jak to się stało, że doszło do tego wypadku – ona mnie po prostu nie widziała. I teraz widać ewidentnie, że te znaki wszystkie są co najmniej o pół metra za nisko i one zasłaniają pole widzenia. Ja wiem, że są określone standardy, ale też trzeba uwzględniać ukształtowanie terenu i ten mój przykład też. I prośba, w ubiegłym roku, ona nie spotkała się z żadną odpowiedzią, mówiącą o tym, że na tych głównych ciągach, choćby dróg wojewódzkich, zresztą tutaj chodzi o to przecież, by poprosić gminy, poprosić zwłaszcza powiaty, które mają swoje zarządy dróg, żeby przesyłały ewentualnie uwagi. Przez media publiczne ogłosić taką akcję, gdzie są źle zamocowane znaki, które utrudniają, dlatego że tak naprawdę chodzi o nasze życie. Patrząc na to, zastanawiam się czy ta osoba, która zginęła nie będzie dochodziła odszkodowań, czy też, sam nie wiem, czy ta osoba, która ze mną uległa wypadowi, zresztą mój samochód też uległ zniszczeniu, czy nie będzie dochodziła odszkodowań, bo mówimy o użytkowaniu dróg. Prośba jest do Państwa o to, by rzeczywiście sprawę dotyczącą oznakowania dróg znakami poziomymi potraktować poważnie zwłaszcza, że tak jak mówi Senator Komarnicki – wszystkie interpelacje radnych są traktowane poważnie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa zamierza zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Proszę uprzejmie.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoka Rado. Miałam przygotowane i mam w dalszym ciągu wnioski, kilka wniosków i interpelacji. Miałam już na 12 października i na 4 listopada, i chciałabym dzisiaj je przytoczyć, bo dziś dopiero mamy na to czas. Jedna z moich interpelacji dotyczy przyjętych kryteriów do konkursu Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 Oś Priorytetowa 8, Nowoczesna Edukacja. I tu przytaczam numer konkursu. Uważam, że przyjęte kryteria do konkursu regionalnego RPO Lubuskie 2020 wykluczają wiele szkół, które osiągają wyniki nauczania powyżej średniej wojewódzkiej ze sprawdzianu w klasie VI i egzaminu gimnazjalnego. Uczniowie szkół specjalnych w dodatku piszą sprawdzian dostosowany, inny niż pozostali uczniowie w szkole masowej. To kryterium już skazuje na porażkę szkoły specjalne, bo karze się za dobry wynik sprawdzianu, czyli za dobrą pracę szkoły. Dlaczego to kryterium nie obowiązuje natomiast w konkursie dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Zielona Góra i Gorzów? Jednoznacznie, no nie wiem, wydaje mi się, że tu jest brak równego dostępu i równych szans na wyrównanie tych szans edukacyjnych pomiędzy szkołami położonymi w mniejszych miastach, a szkołami położonymi w największych miastach województwa w obrębie ZIT-ów. I konkursy te wykluczają też objęcie nimi uczniów z umiarkowaną niepełnosprawnością intelektualną. Ci uczniowie realizują odrębną podstawę programową, która nie uwzględnia takich przedmiotów jak: matematyka, fizyka, chemia, czy biologia. Nie piszą sprawdzianu i egzaminu, nie uczą się także języka obcego. Nic nie stoi jednak na przeszkodzie, by mogli realizować dodatkowe zajęcia np. z techniki, czy w ramach przysposobienia do pracy mogłaby być to ceramika, pamiątkarstwo, czy szycie. Ci uczniowie przecież też mają swoje miejsce w systemie edukacji. Dlaczego nie dostali żadnej szansy na dodatkowe zajęcia? Brak jest też konkursów skierowanych do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach specjalnych. Dla tych uczniów bardziej przydatne są zajęcia terapeutyczne, a nie dodatkowe lekcje matematyki, chemii, czy fizyki. Jeżeli miałyby być to zajęcia edukacyjne, to raczej z zakresu zajęć praktycznych. Ze względu na problemy z jakimi się borykają ci uczniowie, potrzebna im jest najpierw terapia, a potem dydaktyka. Zresztą, ci uczniowie o ile podejmą dalsze kształcenie, to jedynie w szkolnictwie zawodowym specjalnym. I tutaj mam takie wrażenie, że przy ogłaszaniu konkursów placówki kształcenia specjalnego, które ze względu na specjalną formę nauczania są pomijane, bo może dlatego, że nie można ich wrzucić do jednego worka ze szkolnictwem masowym mimo, być może, szlachetnych intencji integracyjnych. Następny wniosek chciałabym złożyć, jaki miałam przygotowany na 12 października. Wysłałam pocztą ale nie jestem pewna do końca czy doszedł. To było podjęcie



działań przez Zarząd Województwa Lubuskiego związanych z trójstronną współpracą, celem której jest wspólna realizacja remontów dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych w Gubinie ze środków Europejskiej Współpracy Transgranicznej. Drogi w Gubinie są zarządzane przez powiat, województwo i gminę. I jeżeli nie skoncentruje się wspólnych wysiłków na pozyskanie środków z EWT to miasto zawsze będzie się borykało z kłopotami komunikacyjnymi. Wspólny projekt drogowy na terenie miasta Gubin województwo, powiat i gmina obejmujący kompleksowo rozwiązanie komunikacyjne Gubina w ujęciu transgranicznym byłby innowacją na terenie województwa lubuskiego. W dodatku jest przygotowana dokumentacja przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Chodzi mi o tą drogę 138, do której dwukrotnie pisałam interpelację w sprawie tej drogi, jej jakości w okolicach Gubina. Dokumentacja też dotyczy, że jest przygotowana przez powiat krośnieński i dotyczy tu ulic: Dąbrowskiego, Rycerskiej, Żymierskiego, Sikorskiego w Gubinie, wraz ze skrzyżowaniem ulic 3 Maja, Kresową, Grunwaldzką, Królewską i Rycerską. Wnoszę do Zarządu Województwa o podjęcie działań związanych z trójstronną współpracą, której celem jest wspólna realizacja remontów dróg: wojewódzkich, powiatowych i gminnych w Gubinie ze środków EWT. Ten czas był we wrześniu troszeczkę, można by powiedzieć o dożynkach wojewódzkich, ale nie było takiej możliwości więc składałam formalny wniosek aby organizację wojewódzkiego święta plonów uzgadniać z powiatami i gminami oraz aby podnieść wysokość nagród za wieńce dożynkowe, bo uważam, że 300 zł za III miejsce w kategorii najpiękniejszego wieńca dożynkowego wojewódzkiego to jest za mało. A odnośnie terminu dożynek to bardzo prosiłabym aby był to stały termin, żeby na końcu odbywały się dożynki wojewódzkie, a najpierw gminy miały szanse zrobić gminne i powiatowe, a dożynki wojewódzkie mogłyby się odbywać np. w drugi weekend września. Wtedy byłaby jasność co do wcześniejszych terminów dożynek. Następny wniosek chciałabym złożyć jeszcze w sprawie kryteriów oceny wniosków realizowanych ze środków unijnych dotyczących infrastruktury szkolnictwa specjalnego. I tu znów sprawa dotyka szkół specjalnych i Szkoły Specjalnej z Krosna Odrzańskiego. Na inwestycje oświatowe w perspektywie unijnej nie przewidziano zbyt wielu środków i kwota na to działanie to 24 mln. Dlatego chciałabym zwrócić uwagę na niedoinwestowaną bazę właśnie tego szkolnictwa. W Krośnie Odrzańskim Szkoła Specjalna nie jest w ogóle dostosowana do pobytu dzieci niepełnosprawnych. W dodatku znajduje się w takim miejscu bardzo niedogodnym komunikacyjnie. Samo wejście pod górę stanowi nie lada wyczyn. Starostwo powiatowe zakupiło obiekt powojсковy na nową szkołę specjalną, taką, która będzie miała dobry dojazd i spełni wszystkie wymagania techniczne odnośnie obiektów tego typu. Jednak bez wsparcia środkami europejskimi nie ma szans po prostu na realizację tej inwestycji. I chciałabym tu zwrócić uwagę, że poza Zieloną Górą i Gorzowem, dużymi centrami, na które są przeznaczone duże środki z ZIT, w naszym województwie są także inne małe miasta, które potrzebują pomocy na realizację ważnych i potrzebnych społecznie inwestycji. I tu proponuję załatwić tą sprawę tak aby priorytetowo potraktować wnioski ze szkół specjalnych. Żeby kryteria oceny

wniosek dawały szkołom specjalnym specjalny bonus w postaci punktowej w ubieganiu się o środki unijne. Jeszcze takie dwa króciutkie wnioski, też dotyczące bezpiecznego poruszania się po drogach. Jeden z tych wniosków dotyczy ekranów, które zasłoniłyby światła samochodów jadących drogą krajową 32, od strony Gubina. Osoby jadące nocą od strony Krosna Odrzańskiego ulicą Gubińską w kierunku Gubina, w momencie nadjeżdżania pojazdu, będącego na drodze krajowej 32, mają złudzenie, że droga ta biegnie prosto. Jadą prosto i wpadają na umieszczone w tym miejscu znaki drogowe. Dlatego tak często te znaki w tym miejscu są uszkodzane. Można by było w tym miejscu postawić ekrany, które zasłonią światła samochodów jadących drogą 32 od strony Gubina. Przyłączam tu 2 mapki i przyłączam rysunek – jak miałyby to usprawnienie wyglądać. Jeszcze jeden mój wniosek dotyczący też bezpieczeństwa na drodze krajowej. Tym razem drodze krajowej 32. Chodzi mi tutaj o wyprostowanie szczytów, czyli umyślnego zwężenia jezdni na drodze krajowej nr 29 z Krosna do Osiecznicy przy wyjeździe z miejscowości w kierunku Krosna Odrzańskiego. Droga krajowa 29 na trasie Krosno-Słubice ma duże natężenie ruchu i przy wyjeździe z Osiecznicy postawiono szczyt, która ma za cel spowolnienie tego ruchu. Chwilami robi się tu bardzo niebezpiecznie, bo są wypadki właśnie na tym odcinku drogi. Kierowcy szczególnie będący przejazdem, nie znając tej trasy, przyspieszają przy wyjeździe z miejscowości i wpadają do rowu. I tu przytoczę Państwu jakie były zdarzenia drogowe w tym roku. W 2015 Państwowa Straż Pożarna z Krosna Odrzańskiego była dysponowana do wypadków w tym właśnie miejscu w dniach: 20 stycznia, 13 lutego, 15 października, 20 października, a w roku 2014: 21 stycznia, 28 czerwca. Oczywiście były nawet wypadki tutaj, których nikt nie zgłosił. Ja tu wnioskuję, aby wyprostować szczyt na drodze krajowej nr 29 z Krosna do Osiecznicy przy wyjeździe z miejscowości w kierunku Krosna Odrzańskiego. I do wniosku też dołączam 2 mapki. Mapkę opisywanej trasy z rysunkiem gdzie najlepiej byłoby tą szczyt zlikwidować. Nadmieniam, że szczyt przy wyjeździe do Osiecznicy, przy wyjeździe spełnia swoją rolę, czyli ta w drugą stronę spełnia swoją rolę. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Dziękuję. Uprzejmie przypominam Państwu, że zgodnie ze Statutem Województwa Lubuskiego odpowiedzi na wnioski i interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej w terminie 14 dni od dnia ich przekazania adresatowi. Przechodzimy do 5 punktu porządku obrad.

*Interpelacje złożone przez radnych pisemnie stanowią załącznik nr 38 do protokołu.*

## Do punktu 5.

### **Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Uprzejmie proszę Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak o zabranie głosu w tej sprawie.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Panie Przewodniczący. Dostojni Radni. Na wstępie chciałabym również przyłączyć się do podziękowań i gratulacji dla Pana Senatora Rzeczypospolitej Polskiej. Ja osobiście miałam zaszczyt uczestniczyć w uroczystości w sobotę w Gorzowie Wielkopolskim i przekazałam Panu Senatorowi w imieniu wszystkich radnych piękny posrebrzany herb regionu lubuskiego, po to, żeby pamiętał o mieszkańcach naszego regionu piastując tak ważną funkcję dla mieszkańców całej Polski. Także jeszcze raz dzisiaj również bardzo dziękuję za naszą współpracę i liczę, że będzie ona równie owocna również już w nowym obszarze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, w okresie międzysesyjnym ta informacja jest przygotowana do 12 października, na najbliższej sesji 16 listopada będzie uzupełnienie o ten czas procedowania w przerwie. W tym okresie od 8 września do 6 października odbyliśmy 5 posiedzeń. Podjęliśmy 104 uchwały. Zarząd rozpatrzył 156 różnych wniosków, 16 dokumentów skierował pod obrady Sejmiku. Te najważniejsze w zakresie zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, to przyjęcie projektu Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego. Przyjęcie również instrukcji wykonawczej dla instytucji pośredniczącej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dwóch MOF-ów, Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry. W zakresie Departamentu Infrastruktury Społecznej Zarząd podjął decyzję w sprawie przyznania kwoty 500 tys. złotych dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Kamieniu Wielkim. Został również ogłoszony konkurs dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, którego celem jest walka z dopalaczami – „Widzisz. Nie zgadzaj się. REAGUJ!” Zarząd też określił tryb powoływania oraz organizacji działania Rady Działalności Pożytku Publicznego w związku z upływem kadencji. A w zakresie Departamentu Ochrony Zdrowia wyznaczył kierunki rozwoju lecznictwa w zakresie pediatrii oraz opieki nad matką i dzieckiem w województwie lubuskim. To jest związane z opracowywaniem koncepcji rozbudowy szpitala w Zielonej Górze o Centrum Matki i Dziecka oraz z ukierunkowaniem polityki Ministra Zdrowia w tym obszarze. W zakresie Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Zarząd wyraził pozytywną opinię dotyczącą włączenia w obszar Strefy Kostrzyńsko-Słubickiej terenów gminy Nowa Sól – Miasto. Departament Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami to kolejne uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek, nieruchomości w Międzyrzeczu. Departament Rolnictwa, przystąpienie do opracowania aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Tematy różne, oferty, wnioski i informacje, rozszerzenie terminu naboru wniosków w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Była taka potrzeba, z beneficjentów nie wszyscy byli gotowi. Kwotę 780 tys., są to oszczędności w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, przeznaczaliśmy na kolejną inwestycję, tak jak to zapowiadaliśmy wcześniej, a mianowicie – przebudowa drogi nr 303 w Smardzewie. Zarząd też przyjął roczny Plan działań informacyjno-komunikacyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego, który finansowany jest z pomocy technicznej tego programu. Z ważnych wydarzeń w takim telegraficznym skrócie – zostało otworzone Centrum Przyrodnicze w Zielonej Górze. Ten projekt był współfinansowany w ramach Programu Polska-Saksonia. Osobiście uczestniczyłam w Forum Ekonomicznym w Krynicy. Zabierałam głos w panelu „Nauka – biznes – samorząd”. Lubuskie też miało swoje stoisko. Bardzo dobrze przygotowane przez Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Licznie odwiedzane. Wicemarszałek Romuald Gawlik w dniach 9-10 września uczestniczył w Europejskim Centrum Kształcenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Roskoszy, gdzie odbyła się konferencja podsumowująca projekt „Ginące zawody pomysłem na przyszłość”. To szkolnictwo zawodowe będzie też takie ważne i przewodnie w tej perspektywie. Gościliśmy też w tym czasie Ministra Zdrowia w regionie lubuskim w szpitalu w Gorzowie. Minister Zdrowia obiecał dla regionu lubuskiego realizację ważnych dla nas projektów w zakresie rozwoju Centrum Usług Onkologicznych, budowę radioterapii w Gorzowie Wielkopolskim i podpisał również odnowę partnerstwa dla transplantologii. Bardzo ważne spotkanie, które potwierdza również ukierunkowanie polityki spójności Ministerstwa Zdrowia. To też była taka relacja na temat przygotowania mapy potrzeb w zakresie ochrony zdrowia, ponieważ procedowanie w tym zakresie uzależnia dostęp regionów do pieniędzy unijnych w programach krajowych. 11 września odbył się Poczdamie polsko-niemiecki szczyt kolejowy i wciąż dopominamy się właśnie o te połączenia międzynarodowe, o które dzisiaj również Państwo Radni się pytacie. To jest bardzo ważne dla Zarządu Województwa, dlatego z Krajowej Rezerwy Wykonania kupiliśmy już przecież kilka lat temu 4 szynobusy z homologacją, właśnie w celu uruchomienia takich połączeń Zielona Góra-Berlin, Gorzów-Berlin. To jest niezwykle ważne, też w polityce zagranicznej państwa i w obradach Komisji Międzyrządowej Polska-Niemcy zwykle sprawy dobrej komunikacji w budowie mostów, połączeń są przewodnie. Dożynki Prezydenckie w Spale w dniach 12-13 września. Również nasza delegacja pod przewodnictwem Pana Wicemarszałka Stanisława Tomczyszyna uczestniczyła. A wszystkie Panie Radne wzięłyśmy udział w bardzo ważnych spotkaniach w Brukseli. Rozmawialiśmy o równości na poziomie europejskim. Spotkaliśmy się również z Europejską Komisją do spraw Równości, ponieważ to deklaracja równego traktowania kobiet i mężczyzn została uchwalona przez Parlament Europejski 20 parę lat temu i my staramy się pielęgnować te zasady w regionie lubuskim. Być może dzięki temu nasz region jest najbardziej otwarty i najbardziej tolerancyjny w Polsce. Bardzo ważna wizyta, namawiam również Panów do też takiego spotkania w Brukseli. A w regionie lubuskim gościliśmy ambasadora Rumunii. Region lubuski jest bardzo atrakcyjny dla naszych partnerów z różnych stron świata. Spotkałam się też z Rektorem Państwowej Szkoły Zawodowej w Sulechowie, który został

wybrany na kolejną kadencję, prof. Marian Miłek. Również przyjąłem obowiązki na kolejną kadencję Przewodniczącej Senatu tej uczelni. Dzięki temu udało się też myśleć pogodzić obie uczelnie, które ze sobą współpracują. Mam na myśli Uniwersytet Zielonogórski, jak również szkołę w Sulechowie. Wiele konferencji bardzo ważnych, w których samorząd województwa miał rolę nie tylko organizatora, ale również promotora. Tak w zakresie medycyny sportowej w Zielonej Górze odbył się też Zjazd Kadr Prawa Konstytucyjnego. Z innych spraw, 18 września został oddany do użytku kolejny odcinek obwodnicy Drezdenka. Koszt ponad 6,9 mln w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. 50-lecie bardzo dobrej firmy Drive Systems w Nowej Soli. Lotnisko w Babimoście przeżywa swój złoty czas, boom związany z zamknięciem części lotniska w Poznaniu. Mamy doskonałą okazję, żeby sprawdzić. Nasz port, sprawdził się, już możemy w tej chwili powiedzieć. Przyjmowaliśmy wielkie samoloty boeingi ze Stanów Zjednoczonych, z Portugalii, Chorwacji, Turcji. Na dniach będzie lądować z Barcelony drużyna koszykarzy, która zmierzy się z naszym Stelmetem w Zielonej Górze. Czyli takie czartery są również sportowe możliwe, czartery biznesowe, czartery turystyczne. Mam nadzieję, że zaprzyjaźnimy się z touroperatorami i będzie ich więcej. Nie tylko w tym okresie, ale na stałe. Gościliśmy też w regionie lubuskim amerykańskich przedsiębiorców. Kilka firm bardzo mocno zainteresowanych produkcją żywności i tutaj też właśnie jest wymiana ta możliwa, handlowa w oparciu o Port Lotniczy. Transport jest potrzebny szybki przy zamówieniach żywności. O inwestycjach kolejowych, Pani Makarska pilnuje tych tematów bardzo mocno. Uczestniczyliśmy również w wydarzeniach takich jak lodolamacze to są projekty na rzecz likwidacji barier dla niepełnosprawnych. Reprezentowałam Związek Województw RP w Zagrzebiu, gdzie prezentowałam polskie doświadczenia, polską drogę do demokracji. Chorwaci są bardzo mocno zainteresowani też współpracą z regionem lubuskim. Region lubuski tradycyjnie uczestniczy w organizacji takich przedsięwzięć promujących biznes i gospodarkę jak Lubuski Mister Budowy. Uczestniczymy również w różnych konkursach promujących nasz region. Zakończyły się bardzo ważne projekty, m.in. 25 września rewitalizacja zamku w Koźuchowie. W tym czasie uczestniczyliśmy też w ważnym wydarzeniu 25-lecia powstania Kraju Związkowego Brandenburgii. Naszego partnera, z którym wiąże nas umowa, najdłuższa umowa biorąc pod uwagę innych. Znamy też Lubuskich Liderów Biznesu. To też jest nasza taka kultowa impreza promująca gospodarkę. Zajmujemy się również polityką społeczną, sprawy rozwiązywania problemów alkoholowych są niezwykle ważne. O Konwencie w Sulechowie już mówiłam, współpracy naszych uczelni. To jest niezwykle ważne, żeby wszystkie uczelnie współpracowały ze sobą, zwłaszcza kiedy są problemy związane z niżem demograficznym. Pani Alicja Makarska uczestniczyła w 25-leciu Stowarzyszenia Francja-Polska. Mamy przyjaciół w Departamencie Le Lot we Francji, od których czerpiemy nie tylko doświadczenia związane z odradzaniem tradycji winiarskich, ale również doświadczenia związane z zarządzaniem, z działalnością samorządu, np. tam w samorządzie działa bardzo aktywnie Komisja ds. Młodzieży i Spraw Obywatelskich.

Mam nadzieję, że również w naszym Sejmiku uda się taką Komisję powołać, ponieważ jesteśmy w tej chwili w trakcie przygotowywania programu dla młodzieży. To jest niezwykle ważne w naszym regionie. W tym czasie też odbyło się Europejskie Forum Nowych Idei w związku z misją jaką region ma do realizacji w perspektywie 2020 Zielona Kraina Nowoczesnych Technologii, innowacje, gospodarka. Są niesłychanie ważne. Uczymy się od lepszych. Ale również to Forum było wspaniałą okazją do spotkania z Ministrem Ochrony Środowiska Maciejem Grabowskim. Wspólnie z Marszałkiem Lubuskiego Sejmiku Gospodarczego rozmawialiśmy z Panem Ministrem na temat koncesji i procedur, które są dla nas bardzo ważne, a dotyczą wydobycia miedzi. To w związku z realizacją stanowiska. Też dzisiaj były takie pytania – jak są realizowane nasze stanowiska, które podejmuje Sejmik. Staram się, żeby dotarły do właściwych osób, żeby nie pozostawały bez rozstrzygnięcia. To jest właśnie przykład tego, że działamy. Mam nadzieję, że nowy Minister Ochrony Środowiska również będzie zainteresowany rozmowami z nami. Bo złoża naturalne są dla nas niezwykle ważne. Chcemy ich wydobycia, mówimy jednym głosem w tym zakresie. 5 października Instytut Patomorfologii, zakończenie budowy Ośrodka Nauk Medycznych. Od 1 października kierunek lekarski jest prowadzony na bazie obcej w szpitalu w Zielonej Górze. O tym więcej powiemy przy temacie przekształcenia szpitala w spółkę. Odbyły się również inauguracje roku szkolnego w regionie lubuskim, w których uczestniczyliśmy, członkowie Zarządu, radni również wojewódzcy. Tradycyjnie Lubuski Tydzień Seniora. Seniorzy są bardzo aktywni w naszym środowisku. My też im poświęcamy nasz czas. VII Lubuski Kongres Kobiet odbył się tym razem w Żaganiu. Bardzo ważne tematy dotyczące zdrowia kobiet, ale również aktywności politycznej, aktywności społecznej. Kończymy ten okres wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego. Bardzo dużo spotkań, proszę Państwa, odbywa się właśnie z beneficjentami, którzy mają problemy. Staramy się wspólnie te problemy rozwiązywać, tak żeby skutecznie zamknąć tą perspektywę. Bo przecież już jesteśmy w nowej perspektywie, są konkursy, o które zresztą Państwo pytacie. Konsultujemy teraz Lubuski Program Innowacji, aż 30% Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w nowej perspektywie właśnie przeznaczamy na gospodarkę i innowacje. Zupełnie nowe podejście, ale zależy nam na tym, żeby ten okres zamknąć bilansem zerowy. Żeby nie oddawać pieniędzy niewykorzystanych skutecznie w regionie, żeby nie oddawać do Unii Europejskiej. Nowoczesne technologie w szkolnictwie zawodowym. Lubuskie Centrum Winiarstwa, o które Państwo też pytaliście dzisiaj zostało otworzone. Zapraszam też wszystkich radnych, którzy licznie uczestniczyli w otwarciu, jest to nasz produkt turystyczny niezwykle ważny dla regionu lubuskiego. Nie będzie dodatkowych środków przeznaczonych na jego utrzymanie, ponieważ co roku prowadzimy kampanie promujące tradycje winiarskie w regionie lubuskim. Na ten cel przeznaczaliśmy kwotę 200 tys. i w takiej kwocie też chcemy zamknąć utrzymanie nie przeznaczając dodatkowych środków na ten cel. Będzie to winnica eksperymentalna na 35 ha, którą zainteresowany jest, jej utrzymaniem, również nowy Rektor uczelni w Sulechowie. Przypomnę, że ziemia

należy właśnie do uczelni. Uczelnia już powołała spółkę na bazie Instytutu Agrotechnicznego. I te działania będziemy łączyć ze sobą. Także to nie tylko produkt turystyczny, wizytówka regionu, ale również ferma eksperymentalna, gdzie będą prowadzone badania. Spółka już działa. Gościliśmy w Winnicy Panią Premier Ewę Kopacz, która też odwiedziła szpital w Gorzowie wyróżniając w ten sposób właśnie ten szpital, który na mapie Polski wypada bardzo dobrze, jako spółka przekształcona, oddłużona, z dobrymi wynikami. A przed nami budowa bazy Pogotowia Lotniczego. Bardzo zależy nam na utrzymaniu tej decyzji, stąd też zaprosiliśmy Panią Premier właśnie w to miejsce. Otrzymała się kolejna debata o przyszłości lotniska w Babimoście. Lubuskie też jest obecne na targach turystycznych, na targach gospodarczych. Organizujemy u nas również bardzo ważne spotkania, konferencje dotyczące programów krajowych w zakresie ochrony środowiska. Takie spotkanie też dotyczyło programów krajowych w zakresie ochrony zdrowia. Uczestniczyliśmy na Open Days w Brukseli, gdzie prezentowaliśmy nasz region. W Nowej Soli kolejny bardzo duży inwestor, producent pieczywa na skalę europejską. Kończymy praktycznie, mamy już podsumowaną pracę na rzecz kontraktów lubuskich, nie tylko tych dużych, ale również małych ZIT-ów. O Kongresie mówiliśmy. Oddaliśmy również do użytku dziekanat, także te inwestycje kończymy zgodnie z terminami. Kolejne konferencje dotyczące nowego okresu programowania i te podsumowujące, już nie będę komentować, żeby nie przedłużać. Szpital w Międzyrzeczu, który bardzo nas też niepokoił. Sejmik podjął decyzję w sprawie poręczenia kredytu. Nasza ostatnia wizyta świadczy o tym, że inwestycje, które zostały zrealizowane w ramach kredytu inwestycyjnego są zakończone i szpital odzyskuje płynność finansową. W tym czasie 21 października w Zielonej Górze też miasto zakończyło budowę Centrum Nauki Keplera. Bardzo dobry projekt, właśnie już odpowiadający przyszłości w Regionalnym Programie Operacyjnym w nowej perspektywie. Z pewnością będzie to bardzo ważne miejsce przede wszystkim dla uczniów kierunków ścisłych. Chodzi o pobudzenie wyobraźni, zachęcanie do nauki na przedmiotach ścisłych. Kolejne spotkania dotyczące realizacji programów budowy mostów. Kolejne spotkanie też bardzo ważne, nowa lokalizacja dla biblioteki lekarskiej na terenie uczelni. Ta biblioteka mieściła się do tej pory w szpitalu. Tutaj na tej sali też odbyło się spotkanie dotyczące nowej perspektywy unijnej w zakresie ochrony zdrowia z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia, ponieważ znacznie większe środki finansowe na realizację inwestycji, ale również innych działań w obszarze ochrony zdrowia są w programach krajowych. W Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko w Programie Wiedza i Rozwój to jest razem 12 mld złotych. Natomiast w naszym Regionalnym Programie to jest kwota tylko 120 mln zł. Należy więc się przygotować do programów krajowych. Spotkaliśmy się też z Prezesem Europejskiej Akademii Sportu. Myślimy o nowych projektach, które chcemy przygotować na bazie w Drzonkowie. Kończąc bardzo serdecznie Państwa zapraszam do udziału w uroczystościach 11 listopada z okazji Narodowego Święta Niepodległości. Tutaj w tej sali tradycyjnie odbędzie się turniej szachowy. Mamy też przygotowaną

wystawę, którą możemy dzisiaj w przerwie obejrzeć. Wystawa historyczna, Stefan Grot Rowecki, a o godz. 13-tej w Zielonej Górze. Szereg atrakcji, Kawiarenka Niepodległości. Możemy śpiewać wspólnie pieśni patriotyczne. Mamy przygotowane też biało-czerwone piny i srebrne orzełki, które również dzisiaj Państwu przekazaliśmy. Bardzo Państwu dziękuję. Tak, jak Pan Przewodniczący wcześniej zakomunikował, odpowiedzi na interpelacje w formie pisemnej, tak żeby nie przedłużać, a przejść do spraw merytorycznych. Dziękuję.

*Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy Państwo mają pytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Wobec braku pytań uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Szanowni Państwo, na stronie [www.sejmik.lubuskie.pl](http://www.sejmik.lubuskie.pl) zostały zamieszczone informacje na temat aktualnego stanu wdrażania przez Województwo Lubuskie w latach 2007-2013 programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej oraz uruchomienia Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do tych przedmiotowych informacji? Nie widzę. Dziękuję. Wobec wyczerpania 5 punktu porządku obrad, przechodzimy do punktu 6.

*Informacje na temat aktualnego stanu wdrażania przez Województwo Lubuskie w latach 2007-2013 programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej oraz uruchomienia Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 stanowią załącznik nr 40 do protokołu.*

#### **Do punktu 6.**

**Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego o przebiegu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego za I półrocze 2015 roku.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Proszę o zabranie głosu i przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze Panią Elżbietę Annę Polak – Marszałka Województwa Lubuskiego, a następnie w celu uzupełnienia Panią Józefę Chalecką – Skarbniką Województwa Lubuskiego. Pani Marszałek wskazuje na Panią Skarbnik. Proszę uprzejmie.



*Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego o przebiegu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego za I półrocze 2015 roku stanowi załącznik nr 41 do protokołu.*

**Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka:** Proszę Państwa, analizowaliśmy już z Państwem na poszczególnych komisjach wykonanie budżetu za I półrocze i bardzo proszę o ewentualne pytania. Bo ja Państwu szczegółowo wszystko omówiłam. W tej chwili wiadomo, że budżet już jest wykonany w wyższym procencie. Nie ma niebezpieczeństwa niewykonania budżetu i jeśli są pytania to proszę bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Radny.

**Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak:** Mam pytanie odnośnie Ośrodka Innowacji i Wdrożeń Agrotechnicznych w Kalsku, który należy do Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie. Czy ta działalność jest zasilana ze środków Urzędu Marszałkowskiego? Ja jeszcze mam oprócz tego taką kwestię, że tym Ośrodkiem trzeba się bardzo mocno zająć, bo sama uczelnia nie jest w stanie finansowo udźwignąć działalność tej instytucji. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ma uwagi, pytania do Pani Skarbnik? Jeśli nie, to będę prosił w kolejności Przewodniczących Komisji albo radnych z poszczególnych komisji o przedstawienie opinii. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Przewodniczącego Komisji Mirosława Marcinkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia Komisji Budżetu i Finansów pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Maciuszonka.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Wacław Jan Maciuszonek:** Opinia Komisji Gospodarki pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącego Pana Tadeusza Jędrzejczaka.

**Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak:** Opinia Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** O opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę o przedstawienie Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Komisja zaopiniowała pozytywnie.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Panią Bożenę Krystynę Osińską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącą Komisji Panią Grażynę Dereń.

**Przewodnicząca Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Grażyna Dereń:** Komisja zaopiniowała pozytywnie.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Przechodzimy do punktu 7.

#### **Do punktu 7.**

**Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2015 roku.**

- instytucji kultury,
- jednostek ochrony zdrowia,
- Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.

#### **Instytucje kultury**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Sławomir Kulczyński – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę... Czy w tej sprawie ewentualnie informację, Pan Dyrektor Kulczyński zamierza zabrać głos? Jeżeli będą pytania, rozumiem. To proszę o opinię Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Jędrzejczaka.

*Informacja stanowi załącznik nr 48 do protokołu*

**Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak:** Opinia Komisji jest pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia Komisji pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.*

### **Jednostki ochrony zdrowia**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Na sali jest również obecny Pan Tomasz Wróblewski – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Bożeną Krystynę Osińską.

*Informacja stanowi załącznik nr 51 do protokołu*

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Komisji Mirosława Marcinkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia Komisji pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 53 do protokołu.*

### **Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Zdzisław Smoła – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. O przedstawienie opinii

Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Maciuszonka.

*Informacja stanowi załącznik nr 54 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek:** Opinia Komisji pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia Komisji pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 56 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi i pytania do przedstawionych informacji, stanowisk Komisji? Nie widzę. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad.

#### **Do punktu 8.**

**Informacja na temat realizacji połączeń kolejowych lubuskich stolic z Berlinem.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Proszę o zabranie głosu Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak. Prezentacja na temat realizacji połączeń została zamieszczona na stronie internetowej [www.sejmik.lubuskie.pl](http://www.sejmik.lubuskie.pl).

*Informacja na temat realizacji połączeń kolejowych lubuskich stolic z Berlinem stanowi załącznik nr 57 do protokołu.*

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Może tytułem wprowadzenia. Jeżeli Państwo pozwolicie to z miejsca. Chciałabym Państwa poinformować o ostatnich uzgodnieniach z Prezesem Przewozów Regionalnych, ponieważ osobiście przeprowadziłam z nim rozmowę podczas Forum w Krynicy. Następnie, nie tak dawno – jakiś tydzień temu tą rozmowę Pan Prezes potwierdził, a mianowicie, że Przewozy Regionalne są zainteresowane realizacją połączenia Gorzów-Berlin, Zielona Góra-Berlin. W związku z tym, przekazał też polecenie dla Pani Dyrektor Lubuskiego Oddziału Przewozów Regionalnych o umieszczenie tego połączenia, o którym dzisiaj już mówiliśmy, bezpośredniego jednego połączenia bezpośredniego Gorzów-Berlin, bo tam mamy 9 par połączeń dziennie. Jedno ma być pilotażowo bezpośrednie. Ma być już umieszczone w rozkładzie jazdy, który jest zmieniany 14 grudnia. W związku z tym, Zarząd Województwa w projekcie budżetu na 2016 rok wpisał dodatkowe środki finansowe, oprócz tych, które są w Wieloletniej Prognozie Finansowej na przyszły rok w celu sfinansowania tych dodatkowych kosztów. A jest to kwota 400 tys. złotych. To są takie ostatnie nasze działania, a całość zagadnienia dotyczącego finansowania połączeń i międzynarodowych, i tych połączeń transgranicznych mamy w prezentacji tak, że bardzo proszę o taką ekspresową prezentację na ten temat. Bo ten temat cały czas wraca, jest dla nas bardzo ważny.

**Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Zdzisław Smoła:** Szanowna Pani Marszałek. Szanowni Państwo. Prezentacja została upubliczniona na stronach, które Pan Przewodniczący wymienił. Postaram się w skrócie omówić tą prezentację ze względu na to, że po pierwsze ona jest dostępna, po drugie kilkakrotnie już na ten temat mówiliśmy. Organizatorem i operatorem publicznego transportu zbiorowego w strefie transgranicznej i ruchu międzynarodowym jest określona w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym... Nie będę czytał tego co jest w prezentacji, tylko powiem to co jest najważniejsze. A mianowicie w transporcie transgranicznym organizatorem są województwa i w tym przypadku województwo lubuskie. Natomiast w transporcie międzynarodowym, czyli ten, który wykracza poza granice województwa i przyległego landu po stronie zachodniej, czyli Brandenburgii w tym przypadku, o którym mówimy, bo Berlin łączy się z Gorzowem Wielkopolskim i Zieloną Górą, czyli te dwa landy by były połączone. I jest określone w Krajowym Planie Transportowym, że po pierwsze połączenia Gorzów-Berlin, Wrocław-Berlin skierowane przez Zieloną Górę, mają być realizowane przez Ministerstwo. W Planie Transportowym Województwa Lubuskiego jest napisane, jest zawarte, że te połączenia będą realizowane przy wsparciu finansowym z budżetu państwa, które do 2011 roku było realizowane przy pomocy środków centralnych. Chciałem tu pokazać, że w tej chwili nie jest tak, że nie ma połączeń do Berlina z Gorzowa Wielkopolskiego i z Zielonej Góry. Są takie połączenia, jak Państwo sami widzicie są to kilkunastominutowe w tych parach połączeń, które są zaprezentowane na slajdach, czyli z Zielonej Góry wyjeżdżamy o godzinie 6:40, przyjeżdżamy do Frankfurtu o 8:07, o 8:34 już mamy połączenie

do Berlina i jesteśmy o 9:34. Ja tego nie będę dalej czytał, tylko chcę Państwu uzmysłowić, że te połączenia przynajmniej z Zielonej Góry do Berlina są tak skonstruowane w tym rozkładzie jazdy, który w tej chwili obowiązuje, innych nie będę godzin przytaczał. Ale chcę powiedzieć jeszcze, że z Frankfurtu jest 18 par połączeń, czyli od nas się jedzie dwoma połączeniami do Frankfurtu, a do Berlina możemy co pół godziny przemieścić się z Frankfurtu do Berlina. Natomiast jeżeli chodzi o Gorzów Wielkopolski, sytuacja jest radykalnie lepsza, dlatego jak Państwo sami widzicie, pierwsze połączenie jest o godz. 6:17, jesteśmy w Kostrzynie nad Odrą o 6:57 i już o 7:11 mamy połączenie do Berlina, o 8:28 jesteśmy w Berlinie. Dalej, następna dolna rubryka to są połączenia powrotne, czyli jest ich dużo więcej. Czyli tak jak Pani Marszałek powiedziała mamy 9 połączeń do Kostrzyna, a 18 połączeń z Kostrzyna do Berlina. Wydaje mi się, że to są połączenia międzynarodowe, w tym aspekcie transgraniczne. Czyli to co chcemy wprowadzić – chcemy jedno bez przesiadki uruchomić połączenie, ale nie jest tak, że Gorzów Wielkopolski nie jest skomunikowany z Berlinem, tak też i Zielona Góra nie jest pozostawiona bez tej komunikacji. Tutaj jest w tym slajdzie, że trwają prace, rozmowy na temat informacji międzynarodowej w pociągach, które kursują na tych liniach, o których wcześniej mówiłem, ale nie tylko tak, żeby pasażer, który dojeżdża np. do Kostrzyna miał informację pełną, o której godzinie on-line, czyli na bieżąco, odjedzie pociąg z Kostrzyna, a także z Zielonej Góry. Takie następne spotkanie w tej sprawie jest z organizatorem niemieckim 25 listopada. Z VBB, przedstawiciele NEB też będą, oczywiście Pani Marszałek Makarska też będzie uczestniczyła w tym spotkaniu. Takie mamy potwierdzenia. Tu jest linia sieci komunikacyjnych i w tym slajdzie pokazane są, to jest dosyć dobrze widoczne, linie wojewódzkie. Chcę pokazać następne linie, tak żebyście Państwo mogli sobie rozróżnić, bo w dyskusji połączeń międzynarodowych musimy rozróżnić połączenia transgraniczne, których możemy być organizatorem oczywiście we współpracy ze stroną niemiecką VBB i cały czas takie spotkania się odbywają. Następne jest 25, żeby zrealizować to połączenie jak Pani Marszałek powiedziała. Niebieskim jest nałożone, właśnie tutaj jest pokazany dodatkowy slajd – linie wojewódzkie o znaczeniu międzyregionalnym i linie transgraniczne, o których przed chwilą powiedziałem. Jest ich więcej niż wymieniałem, ale to jest kwestia tak jak zostało określone w Planie Transportowym, w projekcie rozwojowym jest możliwe więcej połączeń. Bariery w ruchu transgranicznym, nie będę tego czytał. W każdym bądź razie są to bariery techniczne pozycjonowane tutaj szczegółowo, także Państwo możecie się z tym dokładnie zapoznać. Generalnie to jest i kwestia wysokości napięcia, ale i także barier technicznych przy samym wjeździe ze stacji do stacji, a systemy hamowania pociągów są inne w Niemczech, inne u nas, dlatego są problemy z unifikacją pociągów. Infrastruktura kolejowa – chcemy w naszym programie wyremontować 3 linie komunikacyjne i one są wymienione: Zielona Góra-Kostrzyn, Gorzów-Kostrzyn, Żary-Żagań-Forst. Dwie pierwsze to są linie, na których odbywają się połączenia międzynarodowe. Żary-Żagań-Forst jest linią, która dalej komunikuje się z Dolnym Śląskiem. Mamy

o tyle problem, że Dolny Śląsk nie wpisał tego do swojego programu RPO, rozmowy cały czas trwają. Ostatnio Pani Marszałek też uczestniczyła w rozmowach z Panem Marszałkiem Dolnośląskim. Plany inwestycje w ramach RPO, o tym powiedziałem już. Tutaj jest dokładnie wyszczególnione, razem z pokazaniem jak te linie przebiegają przez nasze województwo. To są linie na tym slajdzie realizowane z centralnego budżetu CEF i POIiŚ. Sami Państwo widzicie, że Zielona Góra-Rzepin-Szczecin Podjuchy będzie realizowana za miliard złotych. Mamy w tej chwili już skrócony czas jeśli chodzi o komunikację Zielona Góra-Szczecin, Zielona Góra-Wrocław i odwrotnie oczywiście. Za dwa lata prawdopodobnie skończą się główne zadania na tej linii komunikacyjnej. Czasy się radykalnie skrócą. Natomiast pozostałe są liniami, które przebiegają przez nasze województwo. Też są podane kwoty jakie zostaną przeznaczone na te linie. Inwestycje województwa lubuskiego w tabor kolejowy. Tak jak kilkakrotnie już było mówione i Pani Marszałek Polak powiedziała, mamy 18 pojazdów – 16 spalinowych, 2 elektryczne. Chcę Państwu powiedzieć, że jutro zostanie podpisana umowa na trzeci pojazd elektryczny, nasz przedstawiciel, przepraszam nie jutro tylko pojutrze oczywiście. W Szczecinie będzie podpisana na dwa dodatkowe pojazdy elektryczne, w tym jeden będzie przeznaczony dla naszego województwa. Będzie przejściowo sfinansowany ze środków budżetu województwa lubuskiego, w następnym roku zostaną te środki odzyskane w całości. Kwota też jest podana, jakie było dofinansowanie. Dotyczące połączenia Gorzów-Berlin, w zasadzie już to powiedziałem wcześniej. Tutaj jeszcze informacja, która też została publicznie podana, że 400 tys. zostało przeznaczonych w budżecie województwa na 2016 rok tak, żeby pierwsza para połączeń Gorzów-Berlin mogła funkcjonować. Ja chcę Państwu powiedzieć, że wraz z tym połączeniem daleko zaawansowane są rozmowy na temat połączenia bezpośredniego Zielona Góra-Berlin. Oczywiście rozmowy odbywają się z organizatorem po niemieckiej stronie VBB i tak naprawdę nasza komunikacja wspólna musi zapewnić te dwa połączenia bezpośrednie. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pani Radna Kucharska bardzo proszę.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Ja mam dwa pytania do Pana Dyrektora, właściwie dwa. Z materiałów wynika, że 2 pociągi miałyby otrzymać homologację do końca tego roku. Czy już coś wiadomo, czy tą homologację mają? I drugie pytanie dotyczy możliwości podróży do Berlina właśnie. Państwo podajecie w informacji, że ta możliwość istnieje tylko z Gorzowa do Kostrzyna, z przesiadką do Berlina. Proszę mi powiedzieć z tych 9 par pociągów, które z nich jadą z Krzyża przez Gorzów do Kostrzyna, a które jadą tylko z Gorzowa do Kostrzyna? Bo ta informacja jest bardzo mylna jeżeli chodzi o podróżowanie tak, że my musimy jechać do Gorzowa, żeby przejechać do Kostrzyna



i przesiadać się. Jak ja doskonale wiem, że pociągi te kursują w większości z Krzyża. Dlaczego ta informacja jest taka nieścisła? Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pani Marszałek Makarska bardzo proszę.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska:** Jeżeli chodzi o te 9 par pociągów jadących z Gorzowa do Kostrzyna, one wszystkie jeżdżą z Krzyża do Kostrzyna, wszystkie 9.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** O to mi chodziło, żeby tak zapisać.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska:** Ale to nie takie proste.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Który z par pociągów wypadnie, że będzie jechał tylko z Gorzowa do Berlina?

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska:** Ale jedną rzecz musiałabym tutaj wyjaśnić. Jeżeli chodzi o przejazdy międzynarodowe, jeżeli mijamy dwa województwa i land po stronie niemieckiej, jest to już międzynarodowe, czyli jest to zadanie Państwa, a nie województwa. My jako województwo możemy finansować transgraniczne, czyli województwo lubuskie i pierwszy land po stronie niemieckiej.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Ja przepraszam, że tak dyskutuję. To w takim razie mam propozycję – proszę puścić pociąg z Nowego Drezdenka, który znajduje się w lubuskim i niech on jedzie aż do Berlina, bo ja nie widzę takiej przeszkody.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska:** Ale jest świetne właśnie połączenie do samego Gorzowa. Tak zgadza się, ale każdy pociągokilometr kosztuje. Jest uzależniony od ilości pasażerów. Z naszego doświadczenia, zresztą jest tutaj z nami Pani Dyrektor Bieruta z Przewozów Regionalnych to może potwierdzić, że jednak potok pasażerski z Gorzowa do Berlina jest zdecydowanie większy, z Krzyża jest zdecydowanie mniejszy. A poza tym trzeba dodać niestety, że następne środki finansowe muszą być. Jeszcze chciałabym wyjaśnić, bo Pani pytała się o homologację. Do końca roku mamy otrzymać na 4 szynobusy homologację. W dniu 12 listopada spotykam się, PESA Bydgoszcz,

przyjeżdża do nas, żeby omówić wszystko w szczegółach. Mają dla nas propozycję. Nie wiem jaką, spotkamy się 12.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny jeszcze.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej:** Ja chciałem się upewnić w informacji, które tu otrzymaliśmy, że z tego względu, że pasażerowie nie będą się przesiadać w Kostrzynie budżet marszałkowski będzie kosztowało 400 tys., tak? Przez to, za to, że brak przesiadki. Gdyby się nie przesiadali, jak w tej chwili, tematu by nie było, a w tym momencie liczymy na to, że będzie więcej pasażerów. Zwiększy się ilość pasażerów? Czy faktycznie może być, że zmianą będzie udogodnienie dla części pasażerów i te koszty tak wzrosną.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska:** Trudno powiedzieć. Będziemy oczywiście to monitorować, czy się zwiększy ilość pasażerów. Na dzień dzisiejszy wiemy, że część pasażerów, z takich informacji z ludźmi, z mieszkańcami Gorzowa i okolicy, przemieszcza się samochodami do Kostrzyna i tam wsiadają bezpośrednio w pociąg do Berlina. Ale muszę też dodać jedną rzecz, że to nie jest tak, że pociąg z Gorzowa do Berlina będzie jechał bezpośrednio bez jakichś wielkich przerw. Kilka minut przerwy musi być, chociażby ze względu na te napięcia itd. Zresztą w szczegółach Pani Dyrektor Bieruta jakby trzeba było to może wyjaśnić, także moment 10-15 min przerwy i tak będzie na granicy.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Ja poproszę właśnie Panią Dyrektor Lubuskiego Oddziału Przewozów Regionalnych w Zielonej Górze Panią Czesławę Bierutę, żeby zechciała zabrać głos. Może Pani wystąpienie objaśni wiele wątpliwości. Bardzo proszę.

**Dyrektor Lubuskiego Oddziału Przewozów Regionalnych w Zielonej Górze Czesława Bieruta:** Ja bym chciała przekazać, że odcinek, o którym wspominała Pani Marszałek, odcinek linii 203, na tym odcinku, o którym wspominaamy, czyli Gorzów-Kostrzyn, jest to odcinek dla tej linii najbardziej potokowy. To znaczy, że najwięcej pasażerów zbieramy z tego odcinka. My monitorujemy całą linię 203, czyli aż od samego Krzyża, bo takie dane mamy także z województwa wielkopolskiego, a Krzyż dotyczy już tego województwa. I po prostu te potoki, które badamy wskazują nam wyraźnie, że na ten moment jest to odcinek najbardziej potokowy, czyli tam gdzie najwięcej mamy przychodów. To nie znaczy,

że te potoki będą się kształtowały na takim poziomie jak w tej chwili mamy. Na ten moment też ciężko powiedzieć czy wygenerujemy potok jeżeli zrobimy to bezpośrednie połączenie do Berlina, ale wszystko wskazuje na to, że bezpośrednie połączenia jak gdyby generują dodatkowych podróżnych, bo to ułatwia podróż w tak dużych odległościach.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Widzę, że więcej wątpliwości niż mniej. Mam do Pani prośbę, Pani Dyrektor – w przyszłości ewentualnie bardzo proszę wyjść na środek, dobrze? I być do dyspozycji radnych, bo zza stołu trochę dziwnie to wygląda. Pani Radna Chinalska.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska:** Ja chciałabym się zapytać w sprawie linii kolejowej nr 358, ona tu jest w tej prezentacji Zbąszynek-Gubin. Ona została zmodernizowana i warunkiem, żeby był uruchomiony szynobus na trasie Zielona Góra-Gubin-Guben było zmodernizowanie tej linii. Dlatego chciałam się zapytać – kiedy będzie to połączenie uruchomione, bo jak widzę w tej prezentacji to połączenie kolejowe szynobusa, który by jeździł na trasie Zielona Góra-Krosno Odrzańskie-Gubin-Guben jest tylko w wariantcie rozwojowym. Z kolei dalej jest napisane, że jeżeli Państwo zapewni środki to ten wariant rozwojowy będzie realizowany. Chciałam zauważyć, że jest duża potrzeba społeczna istnienia tego połączenia dlatego, że ono zostało zlikwidowane jeszcze przed wejściem Polski i do Unii Europejskiej, i jeszcze przed strefą Schengen, czyli teraz więcej pasażerów by korzystało z tego połączenia. I w dodatku Krosno Odrzańskie i Gubin to są miejscowości bardzo niedostępne komunikacyjnie naprawdę. Jednopasmowa w jednym kierunku droga łączy Krosno Odrzańskie z miastem wojewódzkim Zieloną Górą, dlatego też uruchomienie tej linii kolejowej byłoby bardzo wskazane, tym bardziej, że jest to priorytet Unii Europejskiej także. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa Radnych? Pani Radna Kucharska.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Ja przepraszam, że tak się uczepiłam tej linii Krzyż-Kostrzyn, ale naprawdę zasadnym jest, również jeżeli chodzi o potok pasażerów, aby ten pociąg kursował z Krzyża. Ja nie wiem czy traktujemy Krzyż jako inne województwo, akurat to jest stacja węzłowa. Jedna stacja za granicą województwa, dla mnie Krzyż jest nietransgraniczny, a jest województwem lubuskim i tak powinniśmy to interpretować. Dlatego też potok pasażerów będzie dwukrotnie większy jeżeli chodzi o przejazd do Berlina bezpośredni, jeżeli ten pociąg pojedzie z Krzyża do Kostrzyna. Bo proszę Państwa, jeżeli ktoś przejedzie samochodem np. z Drezdenka do Gorzowa

to nie przesiądzie się do pociągu na Berlin, tylko pojedzie dalej do Kostrzyna i tam ma osiem jeszcze innych połączeń. Więc pomijamy pasażerów, którzy wsiedliby w tych stacjach węzłowych jak Strzelce Krajeńskie, Drezdenko. I oczywiście z Dobiegniewa dojazd do Krzyża, przesiadka na pociąg do Berlina. Należy wziąć pod uwagę to, że bardzo dużo ludzi jeździ do Berlina do pracy i taki pociąg, i takie połączenie umożliwiłoby bezpośrednie dojazdy i wracanie tego samego dnia do domu. Dlatego też chciałabym wiedzieć, o ile koszty byłyby droższe, o ile? Uruchamiając ten jeden przejazd z Krzyża do Berlina, czyli na odcinku Gorzów-Krzyż, czy Gorzów-Drezdenko. Jeżeli chcecie Państwo kończyć tutaj pociąg, żeby zatrzymywał się w Nowym Drezdenku, niech on rusza z Nowego Drezdenka, ale to jest bzdura i głupota, bo nie ma możliwości dokonania przesiadki, żeby również do województwa lubuskiego wjechać od strony Krzyża na teren Dobiegniewa. Więc myślę, że ta sprawa jest bardzo nieprzeanalizowana, nieprzemyślana i zamiast pomóc to jeszcze zaszkodzi, bo wtedy będzie taka możliwość zlikwidowania tego pociągu do Berlina bezpośredniego, bo będzie za mały potok ludzi. Bo będzie zbierał tylko i wyłącznie z Gorzowa. Także dziękuję bardzo. Myślę, że warto przemyśleć to.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Fiedorowicz.

**Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Pani Marszałek, mam świadomość tego, że wywołanie tego punktu już przyniosło umownie, czy też w cudzysłowie efekt w postaci zaplanowania bezpośredniego połączenia na linii Gorzów-Berlin. Mam świadomość ograniczeń finansowych związanych z finansowaniem połączeń transgranicznych Gorzów-Berlin i chciałbym prosić, by w którymś momencie naszej kadencji taka debata kolejowa w pełni się odbyła, bo tych problemów jest wiele i koleżanki tutaj sygnalizują. Ja chciałbym podejść do problemu połączenia Zielonej Góry z Berlinem. Jak widzimy z tych prostych wyliczeń wynika, że dzisiaj połączenia pomiędzy Gorzowem a Berlinem są znacznie częste niż między Zieloną Górą a Berlinem i tutaj już poszliśmy jeszcze dalej, bo jest już uzgodnione połączenie bezpośrednie. Ja bardzo bym chciał i to nie musi się w tej chwili odbyć, ale by została przedstawiona konkretna koncepcja dojścia do połączenia równoważnego, czyli połączenia Zielonej Góry z Berlinem bezpośredniego. W jakim czasie, ile to ma kosztować? Jednocześnie mam świadomość trudnych działań, które podejmujemy w sposób realny, bo tak jak nas interesuje to skomunikowanie z Krzyżem przez Gorzów, tak dla Zielonej Góry to jest skomunikowanie z Wrocławiem głównie. Wiem o tym, że jest tutaj toczona dosyć trudna batalia, bo tak na dobrą sprawę Brandenburgia i Saksonia chcą by połączenie z Berlinem przebiegało przez Horkę, czyli przez Saksonię. Ale mamy świadomość tego, że w przyszłym roku będziemy mieli ogromne natężenie ruchu komunikacyjnego z dwóch powodów. Jeden to są Światowe Dni Młodzieży i przyjazd około 2 mln młodych ludzi do Polski.

Wielu z nich będzie właśnie docierało tutaj z kierunku Berlina, no i też Wrocław – Europejska Stolica Kultury. Ja zatem prosiłbym raz jeszcze o to, by tutaj wykorzystano wszystkie szanse. Mamy świadomość, również, że jest nowy Rząd i bez udziału Rządu, bez wsparcia Rządu nie jest możliwe takie procedowanie, by poza naszymi działaniami była popierana ta koncepcja dotycząca połączeń równoległych. Proszę pamiętać o tym, że jedyne połączenie z Wrocławiem, które funkcjonowało, przebiegało przez Żary i Żagań. Ono zostało wyłączone, czyli ze szkodą dla województwa lubuskiego i w ogóle nie wracamy do tego rozwiązania. W związku z tym, chodzi jednak o pewną uczciwość traktowania partnerów. Mamy świadomość, że jednak to musi mieć charakter połączenia międzynarodowego, a nie regionalnego, czyli Wrocław-Zielona Góra-Frankfurt-Berlin na podobnych zasadach jak przez Horkę. Reasumując, bardzo prosiłbym o to, by harmonogram dojścia do połączenia pomiędzy Zieloną Górą a Berlinem miał charakter czytelny i by Sejmik wiedział kiedy i w którym budżecie można zaplanować, i ile pieniędzy, by takie połączenie dla zasady równorzędności jak dla Gorzowa i Berlina miało miejsce. I druga rzecz, by ponowić z racji tego co jest w Polsce nowe, czyli mamy nowy Rząd, nowego ministra odpowiedzialnego za infrastrukturę, by ponowić nasze wsparcie dotyczące równoległości połączenia z Berlinem Wrocławia, z przejazdem przez Zieloną Górę. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Kruczkowski.

**Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski:** Ja chciałbym na chwilę wrócić do połączenia nazywanego tutaj Gorzów-Berlin. Ustawa, nie wiem czy o transporcie kolejowym, czy która, ona mówi o tym, że niekoniecznie połączenie traci funkcję transgraniczną na rzecz międzynarodowego jeżeli pociąg przejeżdża jedną stację dalej. W związku z powyższym myślę, że nasz tutaj wniosek związany z tym ażeby ten pociąg był jednak od Krzyża, nawet gdyby miałby się kończyć w Strausbergu, gdzie już dojeżdża kolej podmiejska berlińska, to byłoby to o wiele bardziej racjonalne i zdecydowanie poprawiłoby ekonomię tych połączeń. Myślę, że bezwzględnie trzeba doprowadzić do tego, żeby to było połączenie nie Gorzów-Berlin, a Krzyż-Berlin, zwłaszcza że jakby potok pasażerów wskazuje jednoznacznie, że nie jest to pusta linia na tym połączeniu. Trzeba do tego doprowadzić w porozumieniu czy z kolejami regionalnymi, czy ewentualnie z każdym innym kto byłby zainteresowany. Strona niemiecka jednoznacznie mówi, że oni są zainteresowani, żeby te połączenia były od Krzyża. Było takie spotkanie dwa miesiące temu, czy trzy we Frankfurcie, związane z turystyką transgraniczną i tam m.in. przedstawiciel Stowarzyszenia Kolejowego Berlin-Brandenburgia powiedział, że chcieliby, żeby było to połączenie. I zasadniczo to jest jedyne w tej chwili na granicy, które powinno być rentowne. My musimy je po prostu przetestować, bo się okaże jaki będzie ruch pasażerski, może się okazać, że bardzo niewiele

będzie trzeba do niego dokładać, ale jeśli nie zrobimy tego z Krzyża, to będzie trochę zafałszowana ekonomia ilości pasażerów. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, proszę o opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa w tej sprawie Pana Wacława Maciuszonka.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek:** Komisja Gospodarki przyjęła informację o linii Gorzów-Berlin.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 9 porządku obrad.

#### **Do punktu 9.**

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez Województwo Lubuskie w roku szkolnym 2014/2015.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Sławomir Kulczyński – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy w tej sprawie są jakieś pytania ze strony Państwa? Nie widzę zgłoszeń. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Jędrzejczaka albo kogoś innego z tej Komisji.

*Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez Województwo Lubuskie w roku szkolnym 2014/2015 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Pająk:** Opinia Komisji jest pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Przechodzimy do punktu 9a porządku obrad.

**Do punktu 9a.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 135/15.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Dyrektora Tomasza Wróblewskiego.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.*

**Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski:** Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. W swoim wystąpieniu chciałbym Państwu przedstawić argumenty przemawiające za zasadnością przekształcenia szpitala w spółkę prawa handlowego, a w drugim kroku uzyskanie przez szpital statusu szpitala klinicznego. Też chciałbym omówić jaki wariant Zarząd wybrał przekształcając szpital w spółkę. Jakie są szanse związane z tym oraz raport z realizacji zadań samorządu województwa lubuskiego w tej sprawie. 27 kwietnia tego roku podejmowaliście Państwo uchwałę intencyjną dotyczącą uzyskania przez szpital statusu szpitala klinicznego. Uchwała ta była podejmowana na prośbę władz Uniwersytetu Zielonogórskiego, które to władze w następnym tygodniu uczestniczyły w rozmowach w Ministerstwie Zdrowia oraz w Ministerstwie Szkolnictwa i Nauki odnośnie uzyskania zgody na otwarcie kierunku lekarskiego na Uniwersytecie Zielonogórskim. Z informacji jakie uzyskaliśmy wtedy od władz uczelni wynikało, że właśnie podjęcie tej uchwały przez Państwo, przez Sejmik Województwa Lubuskiego przyczyniło się w znacznej mierze do uzyskania tej zgody. I 21 maja uniwersytet w związku z tym mógł ogłosić rekrutację na nowy kierunek, gdzie zainteresowanych było ponad 1 900 osób na 60 miejsc. Kwestia dotacji dydaktyczno-naukowej. Uczelnia może kształcić studentów na tzw. bazie obcej albo na tzw. bazie własnej. Różnica polega na tym, że m.in. finansowa, że dotacja uzyskiwana przez uniwersytet na kształcenie w przypadku bazy własnej jest docelowo 2,5 krotnie większa niż kształcenie studentów na bazie obcej. Tutaj właśnie w tabeli jest zaprezentowane jak to by wyglądało. Są to dane za rok 2013 więc kwoty te obecnie mogą być nieco większe. Jak widać tutaj już na pierwszym roku różnica między dotacją uzyskiwaną przez uczelnię z Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wynosi ponad 800 tys. Po pięciu latach ta różnica już sięga ponad 4 mln. Co to jest ta baza własna, baza obca? Ustawa o działalności leczniczej właśnie wskazuje na dwie możliwości kształcenia

studentów w szpitalu i na uniwersytecie poprzez właśnie zawarcie przez szpital z uniwersytetem umowy. Wtedy odbywa się to kształcenie na bazie obcej albo uczelnia jest właścicielem szpitala lub większościowym udziałowcem szpitalnej spółki. Wtedy nauka odbywa się na bazie obcej, co jest powiązane jak wcześniej już wspomniałem z większą dotacją na kształcenie. Co może zyskać szpital dzięki temu? Tak jak Pani Marszałek wspomniała, środki w nowym rozdaniu unijnym, gro tych środków na szpitalnictwo, przewidziane jest w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko. Zarezerwowane jest tam ponad 370 mln euro, a dofinansowanie sięga 85%. A uszczegółowienie wskazuje, że beneficjentem takich projektów mogą być jedynie kliniki. Co da nam przekształcenie? Samo przekształcenie spowoduje, że w spółce będzie bardziej efektywne i nowoczesne zarządzanie. Może to się objawiać m.in. przez to, że odpowiedzialność władz spółki jest o wiele większa niż kierownictwa SP ZOZ-u. Odpowiedzialność ta już jest zarówno materialna, jak i karna. Również odpowiedzialność Rady Nadzorczej, członków Rady Nadzorczej, ale i także właściciela. Trzeba pamiętać o tym, że taki szpital, nadzór nad takim szpitalem staje się odpolityczniony. Zarząd Województwa występując już jako właściciel nie może podejmować decyzji na szkodę spółki. Przejrzysta gospodarka finansowa. Spółka wymusza większą kontrolę wydatków oraz kładzie większy nacisk na ściąganie należności, ale także spółka daje możliwości pozyskiwania dodatkowych źródeł dochodu m.in. też z działalności komercyjnej. Jeśli chodzi o pracowników przekształcanego SP ZOZ-u. Zgodnie z ustawą z dniem przekształcenia wszyscy pracownicy szpitala stają się pracownikami SP ZOZ-u. Mówi o tym art. 81 wprost, także nie ma tutaj obawy, że w wyniku zmiany organizacyjno-prawnej pracownicy stracą pracę. Ponadto, jeśli chodzi o nasz szpital, Dyrektor Szpitala prowadzi negocjacje ze związkami zawodowymi, ale może o tym szerzej powie Pan Dyrektor, związane z zawarciem paktu pracowniczego. Oprócz możliwości pozyskiwania środków z Programu Operacyjnego, przekształcenie szpitala w klinikę może spowodować wzrost jakości kształcenia i leczenia, napływ kadry, prowadzenie badań klinicznych, możliwość pozyskiwania, tak jak mówiłem na początku, środków z ministerstwa i co bardzo ważne – ograniczenie migracji pacjentów do innych województw. Dzisiaj specjalistyczne procedury medyczne wykonywane są często poza granicami naszego województwa, a pieniądze idą za pacjentem i NFZ Lubuski Oddział w pierwszej kolejności płaci naszym sąsiednim oddziałom wojewódzkim NFZ-tu za świadczenia wykonane za naszych mieszkańców. Planujemy, że każda z klinik rozwija jakieś swoje specjalizacje. Planujemy, że klinika w Zielonej Górze będzie specjalizowała się w onkologii, neurochirurgii i traumatologii oraz neonatologii. Pozwoli także powstanie kliniki na prowadzenie staży kierunkowych kształcących się na uniwersytecie studentów. I co bardzo ważne, to też o tym wspominała Pani Marszałek, że w ten sposób utworzony szpital kliniczny będzie mógł sięgać również po środki z Programu edukacyjnego „Wiedza, Edukacja, Rozwój”. Jest to bardzo istotne w związku ze zmianą sposobu kształcenia studentów medycyny, gdyż planuje się, że zamiast staży będą odbywać oni praktyki w centrach symulacji medycznych, a właśnie



na to centrum symulacji medycznej uniwersytet mógłby sięgnąć po środki właśnie z tego programu, ale tylko w przypadku posiadania bazy własnej. I inwestycje jakie do tej pory poniesione zostały w związku z otwarciem kierunku lekarskiego, to 23 mln m.in. z programów europejskich na dostosowanie infrastruktury szpitala do potrzeb kierunku lekarskiego, 6 mln zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na funkcjonowanie kierunku lekarskiego, ponad 6 mln na modernizację budynku F, w którym teraz mieści się dziekanat wydziału lekarskiego, 350 tys. na wyposażenie dziekanatu, prawie 4 mln na przygotowanie infrastruktury po stronie Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz ponad 8 mln na dostosowanie infrastruktury w Wielospecjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie Wielkopolskim. To tyle. Dziękuję za uwagę. O obecnej sytuacji szpitala oraz planach na przyszłość poprosiłbym o krótką informację Pana Dyrektora Szpitala Zbigniewa Hupała.

*Prezentacja dotycząca przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego SP ZOZ w Zielonej Górze w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi załącznik nr 62 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Zanim to nastąpi, Panie Dyrektorze, jeszcze o głos prosiła Pani Marszałek, czy nie. Jak będą pytania. Dziękuję. Przypomnę tylko Państwu Radnym, że na sali jest Pan Dyrektor Zbigniew Hupała – Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego SP ZOZ w Zielonej Górze, a także Pan profesor Tadeusz Kuczyński – Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz Pani Katarzyna Łasińska – Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego. Za chwilę będą ewentualnie do Państwa dyspozycji, jeżeli tego zechcecie. Teraz poproszę Pana Dyrektora Zbigniewa Hupała.

**Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego SP ZOZ w Zielonej Górze Zbigniew Hupała:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Państwo. Dosłownie kilka słów na temat sytuacji obecnej i jak to przedsięwzięcie wygląda z punktu widzenia szpitala, jak i również jak odnosi się do naszej obecnej sytuacji i naszych planów na przyszłość. Proszę Państwa, jesteśmy największym szpitalem w regionie, świadczą o tym liczby. To jest 28 oddziałów, 43 poradnie specjalistyczne, 21 poradni diagnostycznych, 6 zakładów specjalistycznych, 5 gabinetów zabiegowych, niespełna 1 300 pracowników, etatów pracowniczych i grubo ponad 200 lekarzy tzw. kontraktowych, czyli lekarzy pracujących w ramach umowy cywilno-prawnej. Świadczą o tym też liczby. Jesteśmy podmiotem usługowym i świadczą o tym liczby przyjętych pacjentów. Tutaj na tym wykresie, nie chciałem Państwa zanudzać statystykami, ale chociażby te liczby robią wrażenie. Jest to liczba pacjentów przyjętych w ramach poradni, w ramach oddziałów szpitalnych. Po pierwsze widzimy tutaj, od roku 2010 można powiedzieć, praktycznie stały wzrost przyjmowanych pacjentów. W roku 2010 było to ponad 160 tys. przyjęć, w roku 2014 jest to kwota ponad

184 tys. przyjęć. W roku 2015, w roku bieżącym ta liczba będzie oscylować wokół przedostatniego roku 2014. Proszę Państwa, świadczy to też, nasz udział w rynku jeżeli mogę pozwolić sobie na takie biznesowe stwierdzenie. Na tym wykresie widzimy największe szpitale w naszym regionie. Kolor pomarańczowy to jest właśnie szpital Zielona Góra i to jest 26% kontraktów, środków przeznaczonych na kontrakty w zakresie leczenia specjalistycznego przez Lubuski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, to jest grubo ponad ¼. Następy szpital w Gorzowie. Nasi przyjaciele z północy 22% kontraktów szpitalnych. Duży szpital powiatowy szpital Nowa Sól 15% i ten żółty kolor. 7% to szpital wojskowy Żary i na czerwono 30% wszystkie pozostałe szpitale w województwie lubuskim. Zwróćcie uwagę Państwo, te nasze 2 szpitale wojewódzkie i Nowa Sól dominująca pozycja i pośród tych 3 szpitali największy to szpital w Zielonej Górze. Proszę Państwa, jeżeli mówimy o sytuacji, pozwolę się jeszcze cofnąć do tego wykresu, nie zamieściłem tutaj danych finansowych, ale te dane finansowe nie zamieściłem dlatego, że one są pozytywne i Państwu znane. Praktycznie od roku 2009 roku szpital odnotowuje zysk. W roku 2014 był to zysk prawie 4 mln złotych. Powstaje naturalne pytanie z Państwa strony – jak będzie wyglądał rok 2015? Powiem w ten sposób – jeżeli obietnice przedstawicieli NFZ, prowadzimy cały czas dość mocne intensywne rozmowy, będą spełnione w ramach przesunięć środków. Mówimy tutaj o przesunięciach niewykorzystanych środków w limicie na nadwykonania, będzie to zysk być może sięgający nawet 5 mln złotych. Ale proszę te słowa, te dane potraktować jako nieoficjalne, gdyż tak jak powiedziałem jest to uzależnione nie tylko od nas, ale również od innych podmiotów. Proszę Państwa, mówimy tutaj o dobrej sytuacji szpitala. Jednak mamy szereg problemów. Nie chciałbym tutaj Państwu przedstawiać, nie wiem analizę SWOT, niemniej jednak do słabych stron naszego szpitala należy przede wszystkim czasami zła kondycja infrastruktury, którą tutaj dysponujemy. Mówię tu o nieruchomościach, budynkach. Znacnie Państwo szpital, na niektórych oddziałach warunki, które powinny być jak najszybciej poprawione. Mówimy też o pewnych ambitnych planach, o czym za chwileczkę, które chcielibyśmy rozwijać po to, żeby poszerzyć i przede wszystkim poprawić jakość leczenia w naszym szpitalu. W moim przekonaniu, ja zresztą rekomendowałem pewne rozwiązania Zarządowi Województwa i tutaj również powtarzam te słowa, takim głównym celem naszym jest, można powiedzieć, że cel oczywisty, czyli podniesienie jakości leczenia – szeroko rozumiane hasło. W moim przekonaniu te główne argumenty to przede wszystkim przekształcenie w spółkę prawa handlowego, mówię o drogach, które mają służyć podniesieniu tej jakości leczenia, uzyskanie statusu szpitala klinicznego i co za tym idzie rozwój strategicznych dziedzin, którymi się zajmujemy. To przede wszystkim onkologia, gdzie jesteśmy można powiedzieć potentatem na rynku lubuskim. To jest też opieka nad matką i dzieckiem, gdzie również mamy taką wiodącą rolę w regionie, leczenie urazów. Mówiąc najogólniej jesteśmy regionalnym centrum urazowym i stąd też leczenie urazów jest jednym z najważniejszych celów funkcjonowania naszego szpitala i szereg, szereg innych działań również przyszłościowych takich,

którymi dziś się nie zajmujemy. Mówię tutaj np. o opiece geriatrycznej, mówimy tutaj o rozwoju onkologii o nowe obszary tak np. jak onkologia dziecięca i szereg, szereg nowych przedsięwzięć, gdzie głównym takim przyczynkiem do rozwoju jest przede wszystkim zapotrzebowanie epidemiologiczne. Chorzy pacjenci np. geriatryczni przybywają lawinowo. Z kolei takie zakresy jak onkologia dziecięca po prostu ucieka nam z regionu lubuskiego, za tym z ekonomicznego punktu widzenia wychodzą grube dziesiątki milionów złotych z naszego regionu. Z drugiej strony rodzice, opiekunowie tych dzieci muszą te dzieci zawozić do ośrodków ościennych do Poznania, do Wrocławia, do Szczecina, często i do Warszawy. Z jednej strony tak jak powiedziałem wychodzą pieniądze, z drugiej zapotrzebowanie epidemiologiczne, które musimy wręcz zrealizować. Proszę Państwa, tutaj Pan Dyrektor przedstawiał pewne argumenty za i przeciw. Ja skupię się na tych najważniejszych z mojego punktu widzenia jako szpitala. Podniesienie jakości, czego wymaga? No przede wszystkim zwiększenia stopniowego kadry specjalistycznej, lekarskiej, naukowej. My dzisiaj dysponujemy fachowcami w medycynie, niemniej jednak po to, żeby ten poziom podwyższyć ta fluktuacja, ta zmiana, te nowe twarze są potrzebne. To nam też umożliwia rozwój nowych obszarów medycyny. Mówiłem tutaj o rozwoju m.in. onkologii, opieki nad matką i dzieckiem, niemniej prowadzimy np. rozmowy w zakresie reumatologii, która jest słabo kontraktowana w regionie. Prowadzę rozmowy m.in. z NFZ w tej sprawie. To są, proszę Państwa, też nowoczesne metody leczenia często na etapie badań naukowych, na etapie eksperymentów. Część pacjentów, niestety dzisiaj dostępna medycyna, można powiedzieć obecna, nie potrafi im pomóc, niemniej jednak są prowadzone badania kliniczne za pomocą nowych metod, nowych technologii, nowych leków, które to stanowią pewien cień nadziei dla tych pacjentów i którzy mają szansę po prostu być wyleczeni. Za tym idzie, nie byłbym sobą gdybym nie mówił o pieniądzach, za tymi badaniami klinicznymi idą środki finansowe, konkretne dla badacza, również dla szpitala. I to w przypadku szpitali klinicznych czasami te przychody stanowią do kilku procent przychodów szpitala, co w przypadku naszego sporego budżetu grubo ponad dwustumilionowego spodziewamy się środków mam nadzieję liczonych w milionach. I to jest też to o czym Pan Dyrektor mówił, przede wszystkim dostęp do centralnych środków pomocowych Unii Europejskiej tak jak Państwu powiedziałem. My wymagamy jako szpital naprawdę sporych nakładów inwestycyjnych. Z jednej strony po to, by chronić dzisiejszą tą tkankę, którą dysponujemy, z drugiej by móc się rozwijać. I według takich bardzo wstępnych obliczeń są to kwoty opiewające grubo na ponad 300 mln złotych. Szpital, jak i podejrzewam budżet województwa lubuskiego nie są w stanie takich środków po prostu ponieść. Musimy szukać źródła realnego z jednej strony, z drugiej strony dostępnego źródła, z którego będziemy mogli korzystać tylko jako szpital kliniczny, te środki centralne będziemy mogli wykorzystywać. Proszę Państwa, my prowadzimy, wdrożyłem pewne działania reorganizacyjne, restrukturyzacyjne w szpitalu. Nie czekamy z złożonymi rękoma na przekształcenie, chcemy być przekształceni już w dobrej kondycji, dobrze zorganizowani i dlatego pewne działania już podjąłem, pewne planuję i będą realizowane

przeze mnie w najbliższej przyszłości. To przede wszystkim drobna reorganizacja obsługi administracyjno-technicznej szpitala. My jako administracja służymy po to, by personel biały mógł swobodnie leczyć, zajmować się pacjentami. W moim przekonaniu te zmiany temu służą. Oczywiście braliśmy aktywny udział jako szpital w opracowaniu całości dokumentacji, jest to sporo pracy. Tutaj wielkie podziękowania dla Pani Marszałek, dla Pana Dyrektora za pewną wyrozumiałość. My te dokumenty przygotowaliśmy od strony formalnej, praktycznie stoimy w blokach startowych, podjęliśmy współpracę z Uniwersytetem Zielonogórskim. I tutaj też ukłony dla Pana Rektora, dla Pani Kanclerz za pewne zrozumienie. Wynegocjowaliśmy umowę, negocjacje były trudne, niemniej jednak ta umowa jest sporządzona. Dzisiaj Uniwersytet Zielonogórski może swobodnie prowadzić kształcenie studentów w murach naszego szpitala. Też podjąłem pewne działania redukujące koszty funkcjonowania. Mówiłem tutaj Państwu o kondycji finansowej. Ja raczej jestem pesymistą w życiu i staram się być przygotowany na najgorsze. I tak jak powiedziałem, jeżeli pewne negocjacje, przedsięwzięcia z NFZ powiodą się, będę mógł pochwalić się w najbliższej przyszłości sporym zyskiem. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę, no pewną niepewność podjąłem również działania tak jak powiedziałem redukujące koszty funkcjonowania. Mówię tutaj o pewnych takich działaniach restrukturyzacyjnych, m.in. wydzielenie części transportu sanitarnego na zewnątrz. Prowadzimy w tej chwili przetarg, również przygotowujemy konkurs na brokera ubezpieczeniowego, by w najbliższej przyszłości koszty ubezpieczeń nam spadły. Ja przepraszam, że tyle mówię o takich szczegółach, ale to jest dla mnie niezwykle ważne. Tak jak powiedziałem – chciałbym niezależnie od naszej przyszłości, chciałbym żeby ten szpital był dobrze prowadzony, przygotowany, tym bardziej w aspekcie przekształceń w spółkę prawa handlowego i nabycie statusu szpitala klinicznego. Również opracowałem, przedstawiłem Zarządowi Województwa taki plan zwiększenia obecnej oferty szpitala oraz stworzenia nowych obszarów. Ten plan jest bardzo dynamiczny dlatego, że są tutaj jak gdyby dwie zależności – pewnego rodzaju oczywiście zapotrzebowanie epidemiologiczne, nie możemy tworzyć obszarów takich, gdzie nie ma pacjentów chorujących na dany zakres chorób. Z drugiej strony to też jest chęć, czy gotowość Narodowego Funduszu Zdrowia, czy innych źródeł finansowania po to, by te świadczenia mogły być sfinansowane. A trzecia rzecz, nie ukrywam najtrudniejsza z naszego punktu widzenia, te nowe plany powtarzam wymagają sporych działań modernizacyjnych, budowlanych wręcz po to, by ten szpital mógł się rozwijać. Niestety mury nie są z gumy, my pewnych nowych obszarów po prostu nie jesteśmy fizycznie w stanie pomieścić i dlatego też te aspekty finansowe, finansowania inwestycji m.in. z centralnych środków unijnych dla nas jest tak naprawdę sprawa życia i śmierci, dla naszego szpitala. Proszę Państwa, też planujemy jako spółka prowadzić świadczenia komercyjne. Ja pozwoliłem sobie tu to przedstawić ale to jest zaledwie wycinek, to jest rzecz niezwykle płynna. To jest też uzależnione od pewnego rodzaju rynku, który funkcjonuje. Praktycznie wszystkie zakresy można powiedzieć zabiegowe. Mówimy tutaj przede

wszystkim o zabiegach rekonstrukcyjnych, plastycznych. Rozmawiam, nie ukrywam, z chirurgami m.in. chirurgami szczękowo-twarzowymi, ortopedami po to, by móc wprowadzić nowe procedury. Z jednej strony na ile oczywiście możliwości NFZ pozwalają, by te procedury prowadzić. W przypadku funkcjonowania jako spółka, ci pacjenci, którzy chcieliby wykonać te świadczenia w naszym szpitalu, będzie to również możliwe poprzez finansowanie indywidualne. Ja wychodzę z takiego założenia, że oczywiście w myśl umowy z NFZ musimy w pierwszej kolejności leczyć pacjentów w ramach powszechnego ubezpieczenia, niemniej jednak jeżeli są możliwości szpitala takie, że oprócz tych pacjentów, możemy również leczyć komercyjnie, nie widzę powodu by tylko prywatne, czy niepubliczne szpitale mogły z tego korzystać. Uważam, że my również jako spółka, ale spółka publiczna również powinniśmy z tego źródła korzystać. Mówimy tu też o zwiększeniu tych obszarów, w których już dziś komercyjnie działamy. Mówię tu głównie o diagnostyce. Pewnego rodzaju inwestycje, nowe metody, nowe technologie pozwolą nam również na poszerzenie obecnej oferty. Finanse być może mało czytelne na kolejnym slajdzie widzimy. Ja tutaj przedstawiłem taki nasz plan działania. On jest nie ukrywam dość optymistyczny, ale bardzo realny zaznaczam. Tutaj nie ma jakichś czarów, czy nieuzasadnionego optymizmu. My tutaj przewidujemy do roku 2020 zysk. Niemniej jednak proszę zwrócić uwagę na to, że my jako spółka nie będziemy zainteresowani maksymalizacją zysku. Ja to przedstawiłem na spotkaniach ze związkami zawodowymi, że chciałbym, żeby część zysków trafiła do pracowników. To oni wypracowują ewentualny zysk i w moim przekonaniu powinniśmy jako szpital tym zyskiem się podzielić. Zwróćcie Państwo uwagę na tą realistyczność tych założeń. Tutaj zakładamy od roku 2016 nową pozycję, tą pozycję – hospitalizacja komercyjna. Proszę Państwa, to są stosunkowo niewielkie środki w porównaniu do naszego budżetu. Operujemy tutaj kwotami pomiędzy 670 a 700 tys. złotych. Doświadczenie uczy, że sam fakt przekształcenia w spółkę SP ZOZ-u nie oznacza od razu jakiś grubych milionowych środków z tytułu hospitalizacji komercyjnej. Zaznaczam – myśmy tutaj przewidzieli dość zachowawczo, że będą to kwoty w takiej liczbie, zresztą są to liczby oparte na doświadczeniach innych szpitali przekształconych w spółkę, są to dane po prostu, można powiedzieć, statystyczne. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę zwiększenie, niewielkie co roku, naszych przychodów jednocześnie pewne działania restrukturyzacyjne związane z obniżeniem bądź zatrzymaniem kosztów na pewnym stabilnym poziomie, ten plan zakłada, tak jak powiedziałem, co roku zysk. W roku 2015 mam nadzieję, że będzie to zysk w granicach ponad 4 mln złotych, oczywiście jeśli, jakaś rewolucja się nie stanie. Proszę Państwa sprawdzałem, my nie mamy jako szpital misji, gdzie większość szpitali taką misję posiada. Ja mam dość taki ambiwalentny stosunek do formułowania dalekosiężnych wizji, celów. Ja po prostu uważam, że ten szpital powinien być najlepszy w Polsce i tego sobie i nam życzę. Oczywiście jestem do dyspozycji jeżeli chodzi o jakieś pytania. Dziękuję.

*Prezentacja dotycząca Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze – palny na przyszłość stanowi załącznik nr 63 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Wobec tego, że nie ma klubowych wystąpień proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Bożeną Krystynę Osińską.

**Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Władysław Dajczak:** Panie Przewodniczący, pozwoli Pan, że ja przedstawię opinię Komisji Zdrowia. Komisja Zdrowia w dniu 22 października zajmowała się problemem, nad którym w tym punkcie obrad Wysoki Sejmik debatuje. Myślę, że odbyła się bardzo pogłębiona, rzeczowa dyskusja, na te tematy, które nurtowały radnych, członków Komisji. Padło wiele pytań, poruszono wiele problemów, które wzbudzały różne wątpliwości. Część z nich została wyjaśniona, część pozostała dalej wątpliwościami, ale myślę też, że tak jak powiedziałem, ta dyskusja naprawdę była rzeczową dyskusją. W związku z tym, Komisja po wysłuchaniu opinii i Zarządu Województwa, i przedstawicieli uniwersytetu, i strony związkowej podjęła uchwałę o rekomendowaniu tej uchwały przy 2 głosach wstrzymujących się. Natomiast istotną rzeczą jest też to, że do tej uchwały, do swojego stanowiska Komisja wypracowała stanowisko, które jest załącznikiem do uchwały o pozytywnej opinii. I pozwolicie Państwo, że to stanowisko chciałbym tutaj na forum Sejmiku zaprezentować. Połączone Komisje Budżetu i Finansów oraz Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zwracają się do Zarządu Województwa Lubuskiego o przekazywanie bieżących informacji o przebiegu procesu przekształcania Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze w tym rozwiązanie spraw pracowniczych, przedstawienie projektu umowy spółki oraz ostatecznie w formie zaangażowania Uniwersytetu Zielonogórskiego w spółkę. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Takie jest stanowisko.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Teraz proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Komisja obradowała, jak Państwo przed chwilą może z tego odczytanego stanowiska usłyszeli, wspólnie z Komisją Zdrowia.

Nie będę powtarzał tego co przed chwilą powiedział Pan Radny Dajczak. Była to wnikliwa, długa dyskusja i stanowisko, które przed chwilą zostało odczytane, na które może dodajmy Pani Marszałek od razu odpowiedziała, że oczywiście w sposób jasny pełne informacje o przebiegu tego procesu będą przekazywane do wszystkich radnych. W wyniku głosowania dla formalności powiem zaopiniowaliśmy to pozytywnie, bez głosów przeciwnych, z 2 wstrzymującymi się. Dziękuję.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 65 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały, w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych indywidualnie chce zabrać głos? Pani Radna Kucharska, Pani Radna Chinalska, a potem Pan Radny. Bardzo proszę.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** No niestety nie jestem członkiem Komisji Zdrowia i być może moje pytania będą się powtarzały z tymi pytaniami, które były zadawane Pani Marszałek na Komisji. Czytając uchwałę zrozumiałam i uzasadnienie przede wszystkim, że jest kilka możliwości tak naprawdę. Ja nie wiem jaka jest możliwość, niby wiemy możliwości, ale nie wiem jaka to ma powstać spółka i z tych materiałów, które mamy zamieszczone na stronach nie wynika. Czy to ma być spółka własna, czy obca, z jakimi udziałami? Tu oczekuję odpowiedzi – czy te udziały większościowe będą udziałami uniwersytetu? Nie ma też pełnego wytłumaczenia co jest z..., kto będzie właścicielem nieruchomości, czy to będzie szpital, czy to będzie uniwersytet władający nieruchomościami należącymi w tej chwili do Urzędu Marszałkowskiego? Także jest bardzo wiele niejasności w tym wszystkim. Oczywiście, że gdyby ktoś mi zadał pytanie – czy jestem za stworzeniem spółki, przy założeniu, że potrzebujemy 300 mln złotych, żeby powstał szpital kliniczny, a to przekracza praktycznie cały budżet naszego województwa, to jak gdybyśmy zdjęli drogi itd. to my nie mamy takich pieniędzy jako Zarząd. Skąd mamy takie pieniądze wziąć, żeby ten szpital dalej funkcjonował w formie szpitala klinicznego, także jedyne wyjście, żeby go przekształcić i sięgać po środki zewnętrzne. To jedyne, co w mojej ocenie przemawia za tym, żeby ten szpital był spółką, a nie szpitalem wojewódzkim samorządu wojewódzkiego. Ale tu chciałabym też jeszcze jedną sprawę poruszyć. Dzisiaj w Radiu Zachód Pani Marszałek powiedziała, że to jest wina PSL-u, czy Radnych PSL-u, czy Klubu PSL-u, że nie możemy procedować na ten temat. Proszę Państwa, Pani Marszałek, proszę nie wprowadzać słuchaczy w błąd. Sesja i program sesji jest wyznaczony na dzień 12 października. Proszę wskazać, że były dołączone te dokumenty, które mamy dzisiaj. Czyli to dla Zarządu, to jest wybawienie, że ta sesja nie zakończyła się 12, bo w ogóle byśmy na ten temat nie obradowali. Nie byłoby Komisji 22 dlatego, że następna sesja zgodnie z harmonogramem byłaby 16 listopada, a harmonogram został przedstawiony dla nas, już

poprawiony nawet. Proszę mi powiedzieć jakie to jest opóźnienie, kiedy Zarząd już zakłada, że my 4 listopada podejmujemy tą uchwałę, a 9 listopada zostanie sporządzony kwestionariusz z dokumentami przez szpital, a teraz jest zmienione, że dzisiaj podejmujemy tą uchwałę, a 12 będzie harmonogram. Resztę harmonogramu jest bez zmian więc wydaje mi się, że w ten sposób nie możemy mówić, opowiadać. Dla mnie to są bzdury, że tylko dlatego, że PSL, czy Radni PSL-u tak się zachowują, to Zarząd Województwa nie może obradować i Sejmik nie może podejmować takich uchwał. Ja tylko chciałabym jeszcze po prostu zapytać o 3 sprawy. Jeżeli podejmiemy uchwałę, jaka to będzie spółka? Jakie będą udziały procentowe? Kto będzie właścicielem nieruchomości? Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pani Radna bardzo proszę.

**Radna Województwa Lubuskiego Natalia Pawlak:** Będę kontynuowała to co koleżanka, uzupełnię po prostu informację i swoje wątpliwości jakie wyrażam do materiałów, które zostały zawarte na dzisiejszą sesję. I chciałabym, żeby na bieżąco nas informować co na dzisiaj mogło od posiedzenia komisji się zmienić. Przede wszystkim, zgodnie z zapisami art. 81 ustawy o działalności leczniczej pracownicy przekształconego szpitala z dniem przekształcania staną się pracownikami nowej spółki. Wyjątek stanowią stosunki pracy osób zatrudnianych na podstawie powołania, pozostali zostaną przejęci. Chciałabym wiedzieć, uzyskać dzisiaj informację jaka to jest skala, ile to jest osób? Bo nie znamy odpowiedzi na to pytanie. Następnie sprawa koncepcji wariantu, o czym koleżanka już mówiła, że m.in. w harmonogramach, koncepcjach, tak mamy zapisane w toku postępowania, że zawrzeć możemy umowę cywilno-prawną, że uczelnia przejąć może, większościowym udziałowcem się stać. Jak może zarządzać uczelnia i mieć mądrych menadżerów skoro na dzisiaj, jeśli to jest nieprawdziwe, to proszę mnie wyprostować, 130 mln generuje stratę uczelnia. Jeśli podmiot, który jest tak świetnie zarządzany na dzisiaj, szpital, przekształcenie w szpital kliniczny nie przeszkadza w niczym, żeby być dobrze zarządzanym, żeby przejrzysta m.in. w materiałach, za koncepcją m.in. przejrzysta gospodarka finansowa, a dziś jest nieprzejrzysta? W spółce będzie przejrzysta, dzisiaj jest nieprzejrzysta. Nie wyobrażam sobie, że bilans może co ukryty, fałszowany, nie wiem. W każdym razie dla mnie finanse tu są bardzo ważne. Jeśli my powierzmy, powierzmy uczelni zarządzanie, jeśli większościowy pakiet akcji, czy nie wiem w jakiej koncepcji, w jakim kierunku to pójdzie, to ja bym chciała, Pan Rektor jest obecny na sali, żeby się wytłumaczył jaką ma koncepcję i plan na zarządzanie naszym szpitalem klinicznym? W kraju funkcjonują Państwo wiecie placówki, które bez przekształcenia w spółkę przy zmienionym statucie uzyskały status wojewódzkiego szpitala klinicznego i podpisały umowę z uczelnią. Taki wariant też można u nas przyjąć, na dzisiaj. Bo jak mamy tyle niejasności, wszystko wydaje mi się,



że to są jeszcze projekty, wiele niejasności jest. Chciałabym wiedzieć, żeby to nie była koncepcja, jakiś taki projekt w powijakach i harmonogram, który załączyliśmy, żeby nam nie przewrócił wszystkiego. Ja chciałabym dzisiaj uzyskać odpowiedź konkretną, bo jeśli coś, co jest bardzo dobrze zarządzane, wyniki na dzisiaj, bo w materiałach wcześniej uzyskaliśmy też informację na poprzedniej komisji, że szpital generował w tym roku stratę. Jeśli ciągniona będzie do końca roku i te nadwykonania, nie wiem z NFZ-tem nie zostaną rozliczone, też nie wiem czy zyskiem się zakończy. Pan Dyrektor obiecał, że na koniec roku 5 mln zysku. Z tych materiałów, które tutaj na slajdach były nie bardzo ten zysk tam będzie się przekładał na zwiększone te nadwykonania, dodatkowych pacjentów będziemy, bo poza NFZ-towskim kontraktem będą jeszcze prywatnie obsługiwani, no bo w spółce można tak robić. No te zyski 4 mln i 5, no przy bardzo dobrych układach, 8 mln w 2020 roku, to ja nie wiem czy my tego wszystkiego, tutaj nie wylejemy dziecka z kąpielą. Przemysłmy to jeszcze raz. Zróbmy dokładną koncepcję, analizę, to tak się nie robi. To siadają menadżerowie ze szpitala i z uczelni. Na dzisiaj takich nie mamy widzę. Bo to jest wszystko w powijakach i bardzo proszę, żebyśmy mieli odpowiedź na te pytania, bo możemy się zapętlić, że uczelnia przestanie źle funkcjonować, czy szpital, no i pracownicze sprawy, o czym na pewno na komisji, na której nie mogłam z pewnych względów wziąć udziału, były te sprawy. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Radny Kościk, proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Moi Państwo, mam takie przekonanie, że podejmujemy dzisiaj ważną, bardzo ważną decyzję, być może najważniejszą jeżeli chodzi o tę kadencję, bez pełnej wiedzy i bez przygotowania. Do tej pory coś na co wszyscy czekaliśmy, czyli wydział lekarski, bo myślę, że tutaj wszyscy mówiliśmy jednym głosem, że jest to dla regionu potrzebne. Historia jakby powołania tego wydziału lekarskiego pokazuje, że się nie nauczyliśmy i dalej chcemy brnąć w takich rozwiązaniach tymczasowych, rozwiązaniach bez pełnej wiedzy i na zasadzie – a jakoś to będzie. Ja chcę Państwu przypomnieć, że wydział lekarski był powoływany na kolanie. W ostatniej możliwej chwili przez dosłownie prywatne wizyty decydentów województwa u przedstawicieli Rządu w Warszawie. Później niektórzy z tych decydentów w ulotkach sobie pisali, że to najważniejszy sukces ich polityczny, itd. Dla potwierdzenia w naborze na ten rok wydział lekarski pojawił się bardzo, bardzo późno. Nie pojawił się w terminach zwyczajowo przyjętych, a nabór śmiem twierdzić, Panie Rektorze, był skopany na całej linii. Państwo skrzywdziliście tegorocznych uczestników naboru. Przyjęto tam bowiem rozwiązanie takie centylowe, jeśli chodzi o cenę wartości egzaminu maturalnego, wyrzucając za burtę w zasadzie wszystkich maturzystów, którzy w poprzednich latach zdawali egzamin maturalny, bo ich świadectwa po prostu wartości centylowych nie zawierały. Skandal był na całą Polskę. Pisały o tym gazety,

informowały o tym media. Myślę, że także jest niedopuszczalne, jeżeli chodzi o przekształcenie tego naszego szpitala, porównywanie historii szpitala w Zielonej Górze i w Gorzowie Wielkopolskim. Pani Marszałek, my byliśmy, oczywiście jako Klub, przeciwni przekształceniu szpitala w Gorzowie, ale myślę, że każdy Radny Prawa i Sprawiedliwości w tym czasie rozumiał Pani intencje, że to jest jedyne w zasadzie zdroworozsądkowe wyjście z sytuacji. Szpital był bardzo zadłużony, trzeba było coś z nim zrobić. Dlatego mówię o nieuprawnionym w tym momencie porównywaniu losu i sytuacji szpitala zielonogórskiego i szpitala w Gorzowie. Klasyk by powiedział, że nie należy mylić systemów walutowych albo porównywać krzesła z krzesłem elektrycznym. My mamy ustawy o obowiązkach powołania szpitala klinicznego, wspomóc uniwersytet w tym zakresie, ale oczywiście cisną się pytania szczegółowe i jest pewnego rodzaju wątpliwość czy to jest jedyna ścieżka, jedyna mapa drogowa, też takie popularne powiedzenie ostatnio, którą do tego szpitala klinicznego można dojść. Ja się dzielę tymi refleksjami, tymi wątpliwościami. Pierwsza sprawa, to moje szacowne koleżanki z PSL-u zechciały tę kwestię poruszyć. Ja się cieszę, że PSL odzyskał głos w końcu w Sejmiku, bardzo się cieszę, to takie znakomite na przyszłość. Czyli kondycja Uniwersytetu Zielonogórskiego, Pani Marszałek, czy aby dobry szpital wojewódzki nie oddajemy podmiotowi, który sam ma bardzo, bardzo duże problemy finansowe. Tu nawet padła liczba 130 mln. Czy nie narażamy w tym momencie substancji wojewódzkiej na niepewnego udziałowca naszej spółki? Mieszkańcy Zielonej Góry, może radni, którzy śledzą media nasze lokalne doskonale wiedzą, że ostatnio przez Radę Miasta w Zielonej Górze przetoczyła się taka burzliwa dyskusja. Ja pamiętam z tej dyskusji określenie, że Uniwersytet Zielonogórski staje się jednym z deweloperów miejskich, ponieważ zastosowano kilkakrotnie mechanizm mniej więcej taki, otrzymano ziemię od miasta np. na osiedlu Braniborskim z przeznaczeniem na Planetarium. Po jakimś okresie czasu ta ziemia jest sprzedawana okazuje się za 419 tys. prywatnemu inwestorowi, który robi na niej co zechce. Proszę zwrócić uwagę co spotkało się z substancją miasta przekazaną uniwersytetowi. Pani Marszałek, padły tutaj informacje o tym, że przekształcenie szpitala zapobiegnie upolitycznieniu w przyszłości tego, co się dzieje w szpitalu. Rozumiem, że Pani bardzo mocno upolityczniała ten szpital. Nie wiem czy tu los Pana Dyrektora Taborskiego, tak padło przed chwilą z wypowiedzi, że to zapobiegnie w przyszłości takim działaniom. No musiałyby Pani porozmawiać ze swoimi urzędnikami, bo to jakaś aberracja totalna. Dodatkowo padły informacje takie, że będzie lepsza kontrola, bardziej przejrzysta, itd. Rozumiem, że do tej pory samorząd województwa tego nie czynił. No trochę się czuję jak w takim matrixie, bo co sesję mówimy o kondycji szpitala. Myślę, że co jak co, ale ta przejrzystość zwłaszcza wobec tych doświadczeń szpitala w Gorzowie, w stosunku do szpitala zielonogórskiego, innych jednostek służby zdrowia przynależnych do samorządu jest na wysokim poziomie. Kolejna kwestia, to Pani Marszałek, zgłaszają się do nas przedstawiciele związków zawodowych, którzy krytycznie wyrażają się, mają krytyczną opinię co do przekształceń. Nie wiem czy takie negocjacje były prowadzone, czy Państwo

spotykaliście się z przedstawicielami związków zawodowych, czy te kwestie były wyjaśniane? Bo z naszych informacji powtarza się troszeczkę sytuacja z historią, jeszcze raz przywołanego tutaj Pana Dyrektora Taborskiego i myślę, że nikt z nas nie chce znowu przypominać sobie takich gorszących scen z poprzednich posiedzeń Sejmiku, karetok pogotowia, opon akurat nie palono, ale żeby nas to po prostu nie czekało. Czy konsultacje są prowadzone na odpowiednim poziomie z ludźmi, z którymi na ten temat trzeba rozmawiać? Czy przyszła spółka, Pani Marszałek, będzie mogła sprzedawać usługi medyczne? Bo rozumiem, że takie będzie przeznaczenie tej spółki. Jeżeli tak, to prawdopodobnie z tego jest sugerowany jakiś zysk. Jeżeli tak, to pytanie czy dostępność do świadczeń medycznych będzie sprawiedliwa? Czy osoby, które nie mają zasobnych portfeli będą mogli ze świadczeń spółki korzystać? Czy Pani Marszałek, to był jedyny pomysł, jedyny scenariusz na dojście do kliniki? Jeszcze raz – ustawą nie rozmawiamy, ona mówi wyraźnie – ma być szpital kliniczny. Czy Państwo rozważaliście inny scenariusz, nie ukrywam scenariusze być może bezpieczniejsze niż oddanie wielkiego szpitala jako spółki z niepewnym podmiotem jakim, w opinii nie tylko pewno mojej, jest na ten moment Uniwersytet Zielonogórski? Czy te zapewnienia dotyczące 800 tys. złotych, czy one wynikają z mocy ustawy, czy one są uznaniowe Pani Marszałek? Czy to znaczy, że nie jesteśmy w pewien sposób kupowani w tym momencie jakąś wizją 800 tys. złotych, która za chwilę okaże się, że od wczoraj mamy nowego ministra, jeszcze niezaprzyjęzonego i zarówno Szkolnictwa Wyższego, jak i Ministra Zdrowia, i kolejny przyjdzie i powie – a tyle, nie damy żadnych pieniędzy. Ja też zwrócę Państwa uwagę, że my mówimy o szpitalu, który ma stu kilkudziesięciomilionowy kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Mówimy o samorządzie, który ma także potężny budżet. Na miły Bóg, te 800 tys. złotych, to przepraszam za określenie, ale to stosunkowo niewielkie pieniądze, żeby z tego tytułu podejmować takie ryzyko. Będę złośliwy, ale poprzednik Pani Marszałek za 1,5 mln, jak mnie pamięć nie myli, zorganizował Dni Województwa Lubuskiego, a około 2 mln wydaliśmy na markę lubuską. Jak mnie pamięć nie myli, czy milion przepraszam. Milion złotych wydaliśmy. Ja mówię, że to nie Pani Marszałek. Więc te 800 tys. absolutnie to nie może być lepik, zwłaszcza gdy on jest za grubą szybą i wcale niepewny. Przyjdą nowi decydenci powiedzą, że nie ma tych pieniędzy. Pani Marszałek, bardzo poważna sprawa. Ja myślę, że Urząd Wojewody na pewno będzie musiał się temu przyjrzeć, ponieważ jeszcze tutaj z mecenasem Ardellim sprawdzaliśmy w ustawie o samorządzie województwa istnieje art. 14, który mówi, że my mamy ustawowy obowiązek troszczyć się o rozwój opieki zdrowotnej na terenie województwa. No pytanie – jak się będziemy troszczyć, jak będziemy jedynym województwem w kraju, które nie będzie miało szpitala wojewódzkiego? Znowu będziemy najlepsi, ale nie wiem w jakim akurat kryterium, czy to jest dobre. Czy Zarząd Województwa zapoznał się z Raportem NIK-u w sprawie kondycji szpitali klinicznych? Bo on także pokazuje bardzo wyraźnie, że jest coś także w ustawowym problemie funkcjonowania finansowego tego typu szpitali. Jaki będzie, tu koleżanki z PSL-u podpowiadały. Ja nie byłem na komisji

ochrony zdrowia więc może tam te informacje padły szczegółowe. Jaki będzie los zasobów, nieruchomości Szpitala Wojewódzkiego? Czy one zostaną w gestii samorządu województwa, czy wejdą jako swoisty aport w skład spółki? Bo jeżeli zostaną przy samorządzie, nie wejdą, nie będą wniesione do spółki, to na jakiej podstawie Pan Dyrektor Departamentu mówi, że w przyszłości one będą dokapitalizowane, będą inwestowane w te zasoby pieniądze, bo nie widzę jakby zainteresowania spółki w tym zakresie. Dlaczego Pani Marszałek ma być taki niski kapitał założycielski? On tam w granicach 10 tys. złotych, jak mnie pamięć nie myli, może nomenklaturę tutaj niewłaściwą używam. 10 tys. świadczy to, jeżeli tak jest w rzeczywistości, albo o małej wierze udziałowców spółki co do jej przyszłości, albo Pani Marszałek gorzej – oba podmioty lub jeden z nich zachowuje się po prostu jak biedna mysz kościelna. Po prostu nie ma tych pieniędzy, nie ma co położyć na stół, nie ma czego zaryzykować po prostu. Liczę Pani Marszałek na rzetelne odpowiedzi na te wątpliwości, no i od tych odpowiedzi będziemy uzależniali stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pani Radna Synowiec.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Szanowni Państwo, dzisiaj dyskutujemy na temat przekształcenia szpitala i ja rozumiem, że każdy z nas zapoznał się z projektem uchwały. Projekt uchwały mówi wprost o przekształceniu szpitala w spółkę prawa handlowego. Natomiast widzę, że wszyscy mamy w trosce dobro tego szpitala i rozmawiamy o tym, co już Zarząd zrobi później. Z uwagi na to, że Sejmik Województwa Lubuskiego, jeżeli chodzi o przekazanie udziałów traci jakby kompetencje. My nie mamy w tym zakresie kompetencji. Natomiast ja też mam pytania do Zarządu i do Pana Dyrektora z uwagi na to, że wiedząc, że dzisiaj zagłosuję za, a tak zagłosuję, bo również tak zagłosowałam na Komisji Zdrowia. Chciałbym wiedzieć jakie plany ma Zarząd? Uzasadnienie do uchwały, do projektu jest ta skonstruowane, że jest kilka koncepcji przyjmowania tutaj, czy ewentualnie tak jak wszyscy Państwo mieli okazję na pewno się zapoznać. Czy wchodzi w grę przekazanie udziałów 51% i za co? Słusznie tutaj Radny Kościk pyta o to czy ewentualnie mówimy również o wniesieniu nieruchomości, ruchomości bo pamiętajmy, że bardzo cennym majątkiem takiej spółki również będzie sprzęt medyczny, który jest sprzętem bardzo drogim. Moje pytania są następujące. Pierwsze dwa pytania skierowane są do Pana Dyrektora Zbigniewa Hupała i pierwsze dotyczy spraw kadrowych. Generalnie czy Pan Dyrektor dzisiaj może nam przedstawić opinię swoją też i analizę, co do spraw kadrowych? Czy aktualnie w szpitalu jest przerost kadry, czy planowane przekształcenie spółki spowoduje dodatkowe zatrudnienie, czy też redukcję ewentualnych etatów. I co dla mnie jest bardzo istotne pomimo tego, że jestem mieszkanką Gorzowa, ale rozumiem, że wszyscy Państwo mają dobro zdrowia pacjentów na pierwszym miejscu –

czy przekształcenie szpitala spowoduje rezygnację z niedochodowych profili działalności szpitala? To są dwa pytania do Pana Dyrektora. Natomiast jeżeli chodzi o Zarząd, to właśnie chciałabym, żeby Pani Marszałek przekazała w jaki sposób będzie dbała o interes województwa po przekształceniu szpitala, czyli mówimy tu ewentualnie o koncepcji przekazania udziałów Uniwersytetowi Zielonogórskiemu? Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Maciuszonek.

**Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:** Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Ja nie bardzo wiem po co odbywają się komisje. Radny Kościk nie wiem w którym imieniu mówił, że nie mamy wiedzy na ten temat. Ja mam wszystką wiedzę taką, żeby dzisiaj dwoma rękami pod tym tematem się podpisać. Komisja była otwarta, każdy może przyjść i komisja tak jak tutaj odczytali przewodniczący dwóch komisji – nie było głosu przeciwnego. Ile razy możemy ten sam temat wałkować? Po co są te komisje? Nie robiliśmy specjalnie tego, bo była taka propozycja, żeby to dwunastego załatwić. Załatwiliśmy w specjalnym terminie. Wszyscy przyjechali, były związki zawodowe, wszystkie strony. Dzisiaj na nowo mamy. To jest po prostu bez sensu. Szkoda czasu. Trzeba przyjść kiedy wszystkie informacje można uzyskać. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Tadeusz Jędrzejczak.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Ja z dużym zainteresowaniem śledzę losy Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze i próby jego przekształcenia w spółkę prawa handlowego, a dzisiaj przeczytałem przewidywane zyski tego szpitala po przekształceniu i jestem niezwykle zbulwersowany, ponieważ propozycje są zysków na poziomie 5, 6, nie daj Boże 7 mln. Przy tym liberalnym kursie obranym wobec szpitala w Zielonej Górze, który ma 26% rynku usług medycznych i kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia tak niski zysk świadczy o tym, że ten projekt jest niezwykle mało gospodarczo ambitny, ponieważ od roku słyszymy, od września ubiegłego roku słyszymy, że szpital gorzowski, który ma 22% rynku usług medycznych kontraktowanych z Narodowego Funduszu Zdrowia przyniósł 27 mln zysku netto. W związku z tym, wydajność pracy lekarzy, pielęgniarek, personelu administracyjnego, poziom świadczonych usług i niezwykle oszczędność gorzowskiego Zarządu szpitala przyczyniła się do zysku, który jest wyższym zyskiem niż nadwyżka budżetowa miasta Gorzowa po ostatnim roku moich rządów, która wyniosła tylko 20 mln złotych.

I w związku z tym, ja bym proponował mówiąc zupełnie serio, bo to są poważne decyzje i nie widzę powodu, dla którego członkowie, radni którzy nie są członkami poszczególnych komisji dlatego nie mogą zadawać pytań i dyskutować na forum Sejmiku. Na komisjach nie ma mediów, na komisjach nie ma przedstawicieli wielu jednostek, które uczestniczą w naszych obradach, nic wielkiego się nie dzieje. My nie mówimy o tym jak mają być oznakowane ulice w poziomie i w pionie wojewódzkie, mówimy o poważnej sytuacji, o majątku wartym wiele dziesiątków milionów. Mówimy o ponad tysiącu etatów i o wypuszczeniu spod kontroli Sejmiku Województwa Lubuskiego majątku i szpitala jednego z dwóch, które naszemu Sejmikowi podlegają. W związku z tym, apelowałbym ażeby zweryfikować czy ta informacja o 27 milionowym zysku z tego upadającego gorzowskiego szpitala jednak zarządzanego twardą ręką i przynoszącego zyski jest prawdziwa, za rok 2014. Czy plany rozwojowe szpitala w Zielonej Górze są zbyt mało ambitne, bo cóż to jest za zysk tych kilku milionów złotych, tutaj zysk roczny powinien wynosić około 40 mln sądząc z wielkości rynku. Dlaczego to mówię? Dlatego, że w moim najgłębszym przekonaniu i doświadczeniu, celem funkcjonowania służby zdrowia, a szczególnie służby zdrowia, która podlega publicznemu nadzorowi i jest własnością publiczną, myślę tutaj o powiatach, gminach, czy też województwach, nie powinno być epatowanie zyskiem. Celem powinien być pacjent, jakość pracy i warunki pracy w tych jednostkach, i możliwości jego rozwoju. Jeżeli będziemy w ten sposób mówili dzisiaj, że w 2017 zysk będzie 6, 7 mln... Nie dla zysku powołuje się szpitale, nie dla zysku leczy się ludzi. Wiemy, że w systemie całym ochrony zdrowia składka na NFZ z budżetu państwa jest zbyt niska, ona jest zbyt niska od samego początku, od powołania Kas Chorych, ale odłóżmy to, leczmy ludzi lepiej. Ja będę głosował oczywiście za upoważnieniem Zarządu do przekształcenia i dalszego procedowania ze szpitalem w Zielonej Górze, ale dlatego o tym mówię, że to jest ryzykowne i nie wiadomo gdzie nas to wszystko zaprowadzi. Bo wcale pewny nie jestem ani tych danych, które Pan Dyrektor dzisiaj przedstawiał w latach następnych, ani wcale nie jestem przekonany, że w ciągu 1 roku zyskowność usług medycznych w szpitalu wyniosła 27 mln złotych. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Kołodziej proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej:** Ja to może mam krótsze pytanie, ale tutaj jeśli chodzi o uchwałę, którą mamy teraz podjąć – opinia negatywna jest wszystkich związków zawodowych, które funkcjonują na terenie szpitala. Chciałbym zapytać przedstawicieli związków zawodowych czy nie widzą żadnych korzyści z tego przekształcenia? Bo tutaj praktycznie oni według mnie najbardziej to będą odczuwać, a ich opinia jako tam pracujących jest negatywna. A drugą sprawę też chciałbym zapytać, po komisji, którą mieliśmy wspólnie, 27 października miało być podpisane

porozumienie między związkami zawodowymi, a dyrekcją szpitala. Czy to porozumienie zostało podpisane? Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Pani Marszałek może na końcu, bo tych pytań jest coraz więcej. Proszę notować i potem w pakiecie. Pan Radny Fiedorowicz.

**Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowna Pani Marszałek. Proszę Państwa. Oczywiście będę stawał pytania, poproszę Panią albo Pana Przewodniczącą Maciuszonka, bo wszystko jest jasne. Otóż rzeczywiście podejmujemy dosyć kluczową decyzję dla szpitala, który dla nas jest największym i dla nas jest oczywiście ważny. Ja sam korzystam z jego usług i chcę korzystać nadal, i nie mam tutaj żadnej wątpliwości, że trzeba będzie korzystać z tego szpitala. Uczestniczyłem w tym procesie pozytywnym tworzenia wydziału lekarskiego i od razu zadam pytanie. Nie musi być dzisiaj dostarczona odpowiedź, na najbliższej sesji. Prosiłbym bardzo o wykaz pracowników naukowych, którzy zostali zatrudnieni na wydziale lekarskim, z ich dorobkiem naukowym i ich dyscyplinami, tak byśmy wiedzieli jaki wydział lekarski i przez kogo został utworzony, jaką kadrą dysponujemy? Jednocześnie chciałem się też dowiedzieć, bo nie wiem, który z tych profesorów jest zatrudniony jednocześnie w szpitalu i tam świadczy usługi, leczy ludzi? Czyli na ile mamy takich, którzy jednocześnie pracują i kształcą studentów, a jednocześnie leczą nas? I jaka jest perspektywa dotycząca tego, że z czasem, ponieważ wiem o tym, że w 3, czy 4 roku dopiero studenci będą odbywali praktyki, w których latach będą ci naukowcy pojawiać się? Czy też kto z kadry szpitala ma takie aspiracje, by te kwalifikacje swoje naukowe podnosić i stanowić tą bazę naukową, tak szpitala, jak i wydziału lekarskiego? Większość mieszkańców nie do końca rozumie to rozgraniczenie – gdzie się kończy uniwersytet, gdzie się zaczyna szpital. Wydaje mi się, że my musimy dysponować i to też jeśli to dzisiaj nie jest zrobione, no to musi być na najbliższej sesji Sejmiku – bardzo szczegółowy wykaz wraz z wyceną wszystkich składników ruchomych, nieruchomości, a również tytułem własności do nich konkretnych podmiotów. Pamiętajmy, że choćby ten dziekanat chyba jak rozumiem w dalszym ciągu jest prowadzony jako inwestycja Urzędu Marszałkowskiego na terenie szpitala i czy to jest kwestia formalnie przekazana, czy też nieformalnie przekazana, w którym momencie będzie przekazana. Wydaje mi się, że z racji pewnej modelowości musimy poznać taki dokładny wykaz z aktualną wyceną tego majątku, by oddalić w ten sposób pytania, wątpliwości – ile kosztuje sprzęt, ile kosztują nieruchomości zabudowane, ile tereny, które ma przejąć tworzona spółka. Ten szpital i to wielu komentatorów, ale też mieszkańców w Zielonej Górze traktuje nie tylko jako szpital wojewódzki, nie tylko jako szpital przyszły kliniczny, ale jako szpital miejski. Taka jest struktura jego i wiemy o tym, że mieszkańiec Zielonej Góry w sytuacjach nagłych biegnie do szpitala,

często narażając ten szpital na drogie, nierentowne procedury. I powtarzam za Panią Synowiec pytania. Czy rzeczywiście planowana spółka nie zamierza zamknąć te wszystkie obszary niedochodowej działalności, które jak swoisty węgiel są przerzucane nie tylko ze względu na pacjentów, mieszkańców Zielonej Góry, ale też przez słabe szpitale powiatowe. Niedawno w telewizji oglądaliśmy taką audycję, kiedy to z jednego ze szpitali powiatowych nie bardzo się chcieli zająć i kiedy pacjent był w stanie agonalnym no to wtedy do Zielonej Góry oczywiście. Pewnie tamten szpital powiatowy wziął jakieś pieniądze, ale to najtrudniejsze, najdroższe ratowanie spadło na szpital wojewódzki. Taka jest dzisiejsza rola tego szpitala. Chciałbym zadać pytanie dotyczące funkcjonowania przychodni przyszpitalnych. Bardzo wielu mieszkańców Zielonej Góry i nie tylko – całego regionu korzysta masowo z przychodni przyszpitalnych. Dlaczego? Ano dla tego, że one w odróżnieniu od tych płatnych, prywatnych przychodni są bezpłatne i zapisanie się na wizytę w takiej przychodni przyszpitalnej rzeczywiście wymaga dużego wyczekiwania, ale też one się cieszą dobrą renomą. Ale dlatego, że one są bezpłatne, dlatego, że nie trzeba płacić tak jak w Aldemedzie, czy prywatnych przychodniach za wizytę u alergologa, kardiologa, stomatologa, czy jeszcze kogoś innego. Chciałbym tutaj usłyszeć, że żaden pacjent, który dzisiaj korzysta nieodpłatnie z przychodni przyszpitalnych, a tego są dziesiątki tysięcy pacjentów, nie zostanie odesłany z kwitkiem z momentem przekształcenia szpitala w spółkę. Bo szpital, słyszymy o tym, musi na siebie zarabiać choćby po to, by zaspokoić oczekiwania Pana Radnego Jędrzejczaka i mieć bardzo wysoki zysk. Chciałem jednocześnie prosić o pytanie bardzo szczegółowe – których środków publicznych nie uzyska szpital w Zielonej Górze w dzisiejszej formie, jeśli nie zostanie przekształcony w spółkę, których konkretnie i na jakich zasadach? Oczywiście to nie jest mój pomysł, ani nie jest w tym nic odkrywczego, że mamy nowy Rząd i polityka Rządu również i w dziedzinie zdrowia może ulec istotnej zmianie. Czy ten tryb takiego pospiesznego wdrażania i podejmowania tej uchwały nie stwarza zagrożenia dla powstałych ewentualnych zmian w polityce zdrowotnej tego Rządu? Tak myślę o działaniach resortu zdrowia, działaniach resortu nauki i szkolnictwa wyższego. Ja bym się tutaj nie martwił aż tak bardzo o uniwersytet. Powiem bardzo praktycznie – wiemy o tym, że Minister Gowin ma tutaj bardzo bliskiego przyjaciela w naszym województwie Pana Posła Marka Cebulę. Był tutaj w czasie kampanii u Pana Cebuli i było spotkanie u Pana Cebuli, i mam nadzieję, że Rektor Kuczyński się zaprzyjaźni z Panem Posłem Cebulą i Pan Cebula wstawi się u Ministra Gowina. Nie wiem czy Pan Cebula jest jeszcze w Platformie, czy już jest w PiS-ie. To nie jest tak istotne. Dla celów osiągnięcia poprawy kondycji naszych instytucji warto się jednoczyć i patrzeć ponadpartyjnie, jak często słyszę wypowiedzi koleżanek i kolegów. Ja wierzę w to, że rzeczywiście tutaj poseł Gowin, który był kilkakrotnie w tym województwie, w tym roku na pewno sytuację i kondycję uniwersytetu poprawi. Chciałbym wyraźnie zadać też to pytanie dotyczące pakietu socjalnego. Wiem, że on jest już parafowany, że związki zawodowe poddały ocenie prawnej ten pakiet socjalny, który jest w jakiś sposób w trakcie negocjacji.



Ale przynajmniej ja nie chcę tutaj być posądzany o próbę wywoływania jak to czasami słyszę jakiegoś chaosu, bo ponoć lepiej związkom zawodowym nie dawać prawa głosu, żeby szybko wszystko szło, ale chciałbym mieć pewność, że ten pakiet będzie wykonany. Ja miałem okazję rozmawiać z kilkoma ordynatorami szpitala w Zielonej Górze, których znam. Nie chcę mówić ich nazwisk, bo już w ogóle boję się powtarzać nazwiska, kto jest moim znajomym, aczkolwiek większość na tej sali to są moi znajomi. Przyznaję się, że prawie wszyscy jesteście moimi znajomymi. Ale oni mówili, że mają obawy, są niechętni przekształceniu Szpitala Wojewódzkiego w spółkę i są to ordynatorzy tego szpitala w Zielonej Górze. Pytałem także i tych z drugim szczeblem, też czasami spotykam, bo korzystam z usług lekarzy – czy z Wami prowadzono rozmowę na temat przekształcenia tego szpitala w spółkę? Nie, takiej rozmowy, w której my moglibyśmy uczestniczyć, poznać wszystkie szczegóły dotyczące tego procesu. Z nami takiego procesu, takiej rozmowy nie przeprowadzono w szpitalu. Aczkolwiek dziękuję, że dyrekcja prowadzi rozmowy dotyczące pakietu socjalnego. Chciałem powiedzieć tak, że rzeczywiście największa obawa nasza jest taka, tych którzy są zatroskani o istotę tego procesu, polega na już niewątpliwą stałą utratą kontroli publicznej nad takim podmiotem. Pamiętajmy wszakże, że przeprowadziliśmy proces pozytywny w Gorzowie dokapitalizowując ten szpital ogromnymi kwotami, tak z oddłużenia, jak i też z budżetu województwa lubuskiego. Chciałem zapytać – jaką kwotę budżet województwa w porównaniu do szpitala w Gorzowie planuje przekazać ewentualnie nowej spółce po jej utworzeniu? Czy to będzie podobna kwota jaka została zapisana w budżecie województwa dla szpitala w Gorzowie, dla szpitala w Zielonej Górze, bo też uważam, że musimy wszystkie szpitale traktować w miarę sprawiedliwie. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Ardelli. Bardzo proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Ja chciałem tylko w kwestii formalnej, do tego wniosku, który złożył Radny Maciuszonek. Chciałem mu przypomnieć, że radni należą do dwóch komisji tylko, ale jak on należy do wszystkich, znajduje na to czas, to bardzo dobrze. Myślę, że większość należy do 2 komisji i nie wszyscy należą do tych komisji, na których były rozpatrywane te sprawy i dzisiaj podejmowanie i dopytywanie przez radnych tematu, który omawiamy przez tych, którzy nie należą do tych komisji merytorycznych, które rozpatrywały tą sprawę, jest jakby nie na miejscu. Myślę, że chyba się trochę Pan Radny zagalopował w tych swoich twierdzeniach. Chyba, że nie zależy mu na tym, żeby te sprawy wszystkie powyjaśniać, tak i przyklepać wszystko tak jakby chciał, szybciej raz dwa, bo się do domu spieszymy.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Maciuszonek.

**Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:** Panie Przewodniczący, ja nikomu nie odbieram prawa do pytań. Jeżeli kogoś interesują te sprawy to niezależnie, w której jest komisji może przyjść. Specjalnie przełożyliśmy termin, ustaliliśmy specjalny termin, żeby to wszystko powyjaśniać. Ja może bym nie zabierał głosu gdyby nie były takie zdania, że wszystko jest źle. To nie były tylko pytania. Możemy odsłuchać Radnego Kościka, czy to były pytania. Tam było mnóstwo komentarzy łącznie z Dniami Województwa, czy takich rzeczy. To nie są pytania, to jest stwierdzenie, że jest źle, że to, że tamto. Nie znając podstawowych rzeczy, które są zawarte, że wszyscy będą leczeni tak jak do tej pory, że pracownicy przechodzą wszyscy. Zresztą nie będę tutaj wyręczał Panią Marszałek, która to powie. Sprawa jest jasna po prostu. Jeżeli obie komisje, bez żadnego głosu przeciw zawarły, to myślę, że to coś jest. A jeżeli ktoś tak naprawdę się tym tematem interesuje to można przyjść. Ja będę na pewno korzystał z innych komisji jeżeli będą tam sprawy, które mnie interesują. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Pan Radny Dajczak.

**Radny Województwa Lubuskiego Władysław Dajczak:** Jeśli można Panie Przewodniczący jeszcze jedno zdanie to tej wypowiedzi. Ja jestem nią zbulwersowany. Myślę, że to jest wypowiedź skandaliczna, nie na miejscu. Drodzy Państwo, proszę poczytać ustawę o samorządzie województwa. Sesje Sejmiku Województwa Lubuskiego i każdego sejmiku są po to, abyśmy dogłębnie rozmawiali o wszystkich sprawach województwa, które tutaj mamy rozstrzygać. I to jest nieważne Panie Radny czy ktoś pyta, czy nie pyta, czy wygłasza jakieś opinie. To jest sprawa radnego, który ma do tego prawo. Jeśli Pan chce nam forować takie standardy demokracji, to myślę, że nie w tym miejscu. Naprawdę proszę, żeby takich opinii nie wygłaszać, bo jesteśmy radnymi Sejmiku, możemy tu dyskutować godzinami na ważne tematy i to nie ma znaczenia. I mówienie, że to jest bez sensu, faktycznie Pana wypowiedź była bez sensu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Bardzo proszę teraz o wypowiedź i odniesienie się do tych pytań, które były stawiane i zagadnień Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Pan Radny Jędrzejczak podjął temat ryzyka. Tak Panie Tadeuszu tylko ci, którzy odważą się podjąć

ryzyko mogą przekonać się jak daleko można zejść. Sejmik Województwa Lubuskiego podjął już takie ryzyko i to trzykrotnie właśnie w tym samym obszarze, gdy podejmowaliśmy uchwałę w sprawie przekształcenia szpitala w Torzymiu. Mogliśmy się przekonać jak daleko mogliśmy zejść. Szpital został oddłużony, zostały zrealizowane inwestycje, pracownicy dużo więcej dzisiaj zarabiają, mają o wiele lepszy kontrakt. Szpital jest naszą wizytówką, następny szpital w Gorzowie. Dzięki naszej determinacji i odwadze, ale również ryzyku, bo musieliśmy podjąć ryzyko. Nie wiedzieliśmy jak to będzie, to zależało od nas, od Zarządu Spółki. Mogliśmy się przekonać, że pomimo tego, że Radni PiS, parlamentarzyści mówili, że Polakowa beczelnie kłamie i tych pieniędzy nie ma, dotacji nie będzie, kierowali wnioski do prokuratora. Okazało się, że pieniądze są, dostaliśmy dotacje, spłaciliśmy zadłużenie, spółka się bilansuje, rozwinęła zakres usług, zatrudniła 50 lekarzy dodatkowo, przekonaliśmy się, że był to dobry krok. Teraz szpital w Świebodzinie podjął takie ryzyko w przekonaniu, że będzie mógł lepiej świadczyć swoją ofertę w zakresie usług medycznych dla mieszkańców, bo o to chodzi. Z pewnością jest to ryzyko, ale chcemy to ryzyko jak najbardziej zminimalizować, dlatego Państwu przedstawiliśmy nie tylko to jak jesteśmy przygotowani, o czym mówił Pan Dyrektor Wróblewski, ale również bardzo szczegółowo o tym jak jest przygotowany szpital. Być może niektóre kwestie, gdzieś tam się zatarły. Ja chcę więc przypomnieć jeszcze w swoim wystąpieniu i udzielić Państwu szczegółowej odpowiedzi na tym etapie, oczywiście o tym co jest możliwe. Już 12 października wszyscy radni, to mówię do Pani Radnej Kucharskiej – wszyscy radni otrzymali materiały, te materiały były również na serwerze, nie działamy pochopnie i w trybie nadzwyczajnym, ponieważ temat został podjęty w kwietniu tego roku. Był bardzo szczegółowo omawiany tak jak dzisiaj. Wtedy radni jednogłośnie podjęli decyzję kierunkową w sprawie przystąpienia do przygotowania przekształcenia szpitala w Zielonej Górze. Dlaczego byliśmy tak zdeterminowani? Bo po pierwsze takie są uwarunkowania zewnętrzne. Tylko spółka kliniczna uniwersytecka ma dostęp do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. To jest duży program na kwotę 376 mln euro, wśród beneficjentów nie ma SP ZOZ-ów, wśród beneficjentów są wymienione takie podmioty jak szpital uniwersytecki kliniczny. Druga sprawa o kapitalnym znaczeniu, to jest dotacja. Inaczej jest liczona dotacja i to jest specjalny algorytm przez Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego, jeżeli kierunek lekarski jest prowadzony na bazie obcej, a inaczej jest liczona ta dotacja przez Ministra Zdrowia jeżeli jest kierunek lekarski prowadzony na bazie własnej. Od 1 października tego roku mamy w regionie lubuskim pierwszą klinikę. To już jest klinika, tu działa już kierunek lekarski. Mamy podpisaną umowę cywilno-prawną na bazie obcej. Chcemy zwiększyć dotację tak, żeby nie borykać się z problemami finansowymi, chcemy rozwoju szpitala. Jeżeli nie podejmiemy takiej decyzji, żeby wśród beneficjentów, według opinii Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Ministra Zdrowia, był szpital w Zielonej Górze, jeżeli nie przekształcimy szpitala, nie będzie rozwoju szpitala. Nie będziemy mogli korzystać z programów krajowych. Taki jest stan faktyczny na dzisiaj, taki jest stan prawny. Teraz przechodząc do pytań Państwa.

Jeżeli chodzi o pracowników, ja osobiście spotykałam się ze związkami zawodowymi dwukrotnie. Za każdym razem była inna wersja porozumienia płacowego. Do Urzędu wpłynęły 4 takie wersje, ale udało się dyrektorowi, który został upoważniony do prowadzenia rozmów uzyskać takie porozumienie i ono jest już parafowane przez strony porozumienia, przez pracowników i przez dyrektora. Niezależnie od tego na podstawie, również decyzji naszej jak i ustawy o lecznictwie wszyscy pracownicy przejdą do nowego podmiotu, a nowy podmiot – spółka będzie następcą prawnym wszystkich zobowiązań pracowniczych. Chodzi tutaj również o świadczenia socjalne, także nie ma żadnego ryzyka. Mogę to powiedzieć ze stuprocentową odpowiedzialnością, ponieważ takie też porozumienie płacowe podpisaliśmy z pracownikami szpitala w Gorzowie i mogli się przekonać, że dotrzyaliśmy tego porozumienia, dotrzyaliśmy słowa. Nikt nie został zwolniony, nikt nie stracił na wynagrodzeniach, a wręcz przeciwnie, wynagrodzenia wzrosły i zatrudnienie wzrosło, ponieważ wzrósł kontrakt w szpitalu w Gorzowie i można było również przyjąć większą liczbę pracowników. Są wątpliwości, co do tego jaka to będzie spółka ponieważ są to warunki od nas niezależne korzystania z programów niezbędnych do realizacji planów rozwoju szpitala, rozbudowa szpitala o Centrum Matki i Dziecka, rozwój centrum usług onkologicznych. To są tylko te sztandarowe dwie inwestycje, a ich potrzeba znacznie więcej w zakresie chociażby poprawy infrastruktury, warunków hospitalizacji, czy też wymiany sprzętu diagnostycznego. Jeżeli chodzi o już takie tematy techniczne, które słusznie zauważyła Pani Radna Anna Synowiec należą do kompetencji Zarządu, bo Sejmik wyraża zgodę na przekształcenie szpitala w spółkę, natomiast Zarząd Województwa odpowiada za dalsze procedowanie. Ten harmonogram, o którym też dzisiaj radni mówili, że jest nieaktualny, że jest data 4 listopada, podjęcie uchwały 4 listopada, to jest trzecia aktualizacja harmonogramu, w związku z przerwami, które były ogłaszane. Także to jest nie ta wersja, która była 12, tylko trzecia wersja harmonogramu. Zarząd Województwa jeżeli będzie podjęta uchwała kierunkowa podejmuje decyzję, co do objęcia udziałów, co do dysponowania majątkiem ruchomym i nieruchomym. Jesteśmy do tych decyzji przygotowani. Mamy wycenę nieruchomości i wycenę sprzętu ruchomego. Wszystkie nieruchomości to jest wartość 80 mln złotych, natomiast wyposażenie szpitala, czyli cały majątek ruchomy to jest 60 mln. Mamy taką koncepcję, żeby w sposób jak najbardziej oszczędny, jak najprostszy tak przekształcić szpital w szpital uniwersytecki kliniczny, żeby mógł się rozwijać, żebyśmy mogli korzystać z programów krajowych. Bo tylko ten jeden podmiot w województwie lubuskim będzie mógł korzystać z programów krajowych i dzięki temu pieniądze Regionalnego Programu Operacyjnego będą dostępne dla innych podmiotów, a jest ich naprawdę niewiele. Bo w tym działaniu na ochronę zdrowia w Regionalnym Programie Operacyjnym to jest tylko 120 mln złotych i ten nasz sposób polega na tym, żeby nie wnosić aportem nieruchomości, a w ten sposób zabezpieczyć interesy samorządu województwa i pozostawić sobie wpływ na szpital jako jednostkę w dalszym ciągu publiczną. Nie ma takiej potrzeby tak jak w przypadku szpitala w Gorzowie, żeby wnosić

majątek aportem, ponieważ nie ma tutaj takich długów. W Gorzowie było to niezbędne do pokrycia kapitału ujemnego, natomiast wyposażenie, które jest w szpitalu, czyli cały majątek ruchomy chcemy, żeby pozostał w szpitalu po wykonaniu inwentaryzacji jako majątek szpitalny. Zatem spółka może być utworzona z kapitałem minimalnym jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i nie wymaga to jakiś dodatkowych wielkich nakładów. Przypomnę, że kapitał minimalny to może być 5 tys., żeby spółkę powołać. Natomiast proporcja udziałów, zgodnie z uszczegółowieniem Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i interpretacją, którą otrzymaliśmy od Ministra Infrastruktury i Rozwoju, na którą czekaliśmy, właśnie także nie było to pochope podejmowanie decyzji tylko od kwietnia czekaliśmy na te decyzje. Mamy pisemne potwierdzenie zarówno Ministra Zdrowia jak i Ministra Infrastruktury i Rozwoju, że musi być 51% udziałów w spółce Uniwersytetu Zielonogórskiego, żeby był to podmiot właściwy do aplikowania jako beneficjent w tych programach. Żeby zabezpieczyć pakiet większościowy i nasz wpływ na szpital w związku z licznymi pytaniami i niepokojem wokół tej decyzji, będę rekomendowała Zarządowi takie przygotowanie umowy spółki – po pierwsze nie wnoszenie aportu nieruchomości, po drugie ustalenie pakietu większościowego, co daje przewagę w głosowaniu dla przedstawicieli samorządu województwa w spółce. Jest to możliwe, nasi prawnicy pracują w tej chwili nad szczegółami i tak jak zobowiązaliśmy się na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Komisji Zdrowia przedstawimy Państwu wypracowaną umowę spółki do oceny, do wglądu, jak również już tak szczegółowy podział udziałów decydujących w głosowaniu nad rozwojem szpitala spółki i w kwestiach zasadniczych. Wracając jeszcze do pytań związanych z zatrudnieniem, ponieważ też były takie pytania: ilu pracowników przejdzie do nowego podmiotu Pan Dyrektor będzie jeszcze odpowiadał na pozostałe pytania dotyczące już tej wewnętrznej struktury szpitalnej. Ja z tego co pamiętam, to jest tylko jedna osoba zatrudniona na podstawie powołania – sam Dyrektor, a więc pozostali wszyscy pracownicy na podstawie ustawy i porozumienia płacowego przejdą do nowego podmiotu. Wydział lekarski na pewno pan Rektor zabierze głos, jeżeli oczywiście Pan Przewodniczący pozwoli, ponieważ dużo pytań i komentarzy dotyczyło samej uczelni. Myślę, że będzie to bardziej na miejscu, żeby osobiście Pan Rektor odpowiedział, co do gospodarki również finansowej. Natomiast jeżeli chodzi o wydział lekarski, nie zgadzam się z Panem Radnym Kościkiem. Wydział nie był tworzony na kolanie, wydział lekarski był tworzony na bazie Uniwersytetu Zielonogórskiego, wspólnie z samorządem od 2008 roku. Najpierw pracowaliśmy nad tym, żeby powstała infrastruktura, baza dydaktyczna. Pierwsze porozumienie, które podpisaliśmy, wprowadzenie do budżetu gwarantowanych środków finansowych i później realizacja tych inwestycji stała się fundamentem utworzenia kierunku lekarskiego. Jak tutaj na slajdzie widzieliśmy, ja poproszę jeszcze raz o wyświetlenie. To nie są tylko słowa, które tutaj rzucam w przestrzeń Sejmiku, to są fakty. Powstał Instytut Patomorfologii za 23 mln, dziekanat za 6 mln, poprawa bazy dydaktycznej. Pieniądze, które też w Wieloletnim Planie Finansowym zapewniliśmy na pierwsze 2 lata finansowania.

Także trwało to naprawdę kilka lat, przygotowanie również wniosku, zadbanie o odpowiednią kadrę na Uniwersytecie i w szpitalu. Było też pytanie – ile osób zostało zatrudnionych, radni proszą o wykaz tych osób. Mogę od razu powiedzieć – 2 osoby zostały zatrudnione. Taką kadrą dysponowaliśmy, ponieważ Wydział Zdrowia funkcjonował na uczelni pielęgniarstwo, biotechnologia, fizyka, także mieliśmy wykładowców, którzy na tym pierwszym roku również mogą wykładać z powodzeniem i prowadzić zajęcia dydaktyczne. Przed nami nie tylko są inwestycje związane z rozbudową szpitala, te które chcemy finansować z programów krajowych, ale również te niezbędne do prowadzenia kierunku lekarskiego, takie jak centrum kształcenia symultanicznego. To centrum musi powstać, jest w programie nauczania. Zmienił się zakres materiałów do opanowania na kierunku lekarskim. Dopiero w kolejnych latach będzie też uczelnia zatrudniała kolejną kadrę profesorską, oczywiście w porozumieniu ze szpitalem. Podsumowując, pragnę zapewnić, że szpital będzie w dalszym ciągu publiczny, uniwersytet też jest instytucją publiczną, nie ma żadnego zagrożenia dla realizacji usług, dla mieszkańców, a wręcz przeciwnie, osobiście jestem przekonana, że zwiększy się dostępność dla przeciętnego mieszkańca. Będzie wysokospecjalistyczne świadczenie usług, dlatego że pozyskamy kadrę wysokospecjalistyczną. Jest też realna szansa na konkretne zwiększenie kontraktu i zatrzymanie migracji, bo o tym nie mówiliśmy. W regionie lubuskim do tej pory nie mieliśmy ani jednej kliniki i pacjenci odchodzili z regionu, leczyli się w klinikach w Poznaniu, Wrocławiu. Na to szły nasze pieniądze z Lubuskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia i chcemy też tą migrację zatrzymać. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Zanim jeszcze udzielę głosu Panu profesorowi Rektorowi Uniwersytetu to bardzo proszę Pana Tadeusza Jędrzejczaka, a potem Pan Kościak.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Ja mam taką prośbę, ażeby unikać tego typu sytuacji, jaka miała dzisiaj miejsce w wystąpieniu Pana Przewodniczącego Waclawa Maciuszonka. Prosiłbym, ażeby dokumenty i informacje dotyczące kolejnych etapów funkcjonowania szpitala klinicznego w Zielonej Górze jako spółkę, żeby nie były wysyłane tylko i wyłącznie do członków komisji, ale do wszystkich radnych. Każdy radny będzie miał okazję zapoznania się z tymi dokumentami, a nie tylko w trakcie posiedzenia Sejmiku. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Kościak.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Pani Marszałek, jeśli Pani pozwoli, ja jednak mimo wszystko cytatem potwierdzę, że uruchomienie tego wydziału było, może powiedziałem na wariackich papierach, można powiedzieć w pewnego rodzaju chaosie. Bartosz Arłukowicz podczas nadzwyczajnego posiedzenia Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego 21 maja 2015 roku ogłosił „po długich analizach, po bardzo trudnym procesie decyzyjnym itd. – postanowiliśmy, że Uniwersytet Zielonogórski uruchomi wydział lekarski.” Pani Marszałek, od 3 tygodni maturzyści już zdawali maturę, oni nie wiedzieli nawet, że ten wydział lekarski będzie. Nie zdążyłem znaleźć cytatu Pani Posłanki Bożenry Bukiewicz, która stwierdza, że to jej największy sukces polityczny. Państwo uruchomiliście ten wydział lekarski, bo zbliżały się wybory parlamentarne, dokładnie tak. Proszę przyjąć to i proszę mi udowodnić, że wiedzieliśmy od 3 lat, że 1 października ruszy i byliśmy przygotowani. Minister Arłukowicz biegł z Warszawy w przerośni z decyzją korzystną dla Państwa. Ale chciałbym dopytać, jeżeli chodzi o te nieruchomości. Proszę powiedzieć, bo powiedziała Pani, że one nie będą wniesione i myślę, że to dobry pomysł, tylko jaki będzie los tych nieruchomości. Kto się o nie będzie troszczył, kto będzie je remontował, dokapitalizował, inwestował itd.? Bo to jest bardzo istotne. Szpital stoi na kadrze, stoi na nieruchomościach i ruchomościach. To jest bardzo istotny element warunkujący właściwą przyszłość uniwersytetu. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Jeszcze Pani Marszałek, Pani Radna Kucharska.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Ja tylko króciutko. Pani Marszałek, proszę bardzo jest akceptacja na Zarząd 12.10, sesja odbywa się 12.10. Tak są dostarczane materiały do radnych. Ja z domu wyjeżdżam o godzinie 8:00, więc proszę mi powiedzieć, o której odbył się Zarząd, żebym ja mogła przeczytać materiały przed przyjazdem na sesję. I to zawieszenie sesji praktycznie było wybawieniem dla nas radnych, że mogliśmy się zapoznać z materiałami później. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pani Marszałek proszę.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Radny Kościk zadał pytanie dotyczące – co się stanie z nieruchomościami. Oczywiście nieruchomości będą w dyspozycji szpitala na podstawie umowy dzierżawy i częściowo na podstawie umowy użyczenia, a tam gdzie są zrealizowane projekty chodzi o trwałość projektów i brak możliwości osiągania dochodów. Natomiast te sprawy związane z datami na dokumentach. Myślę, że bardzo prosto możemy wyjaśnić, ponieważ zmieniał

się harmonogram w związku z tym, być może w tym dniu nastąpiła zmiana harmonogramu tylko. Procedowanie związane z przygotowaniem całego postępowania toczy się od kwietnia, 27 kwietnia, gdy tylko otrzymaliśmy zielone światło od Sejmiku.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana profesora Tadeusza Kuczyńskiego – Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego aby zechciał rozwiać te wątpliwości, które dotyczyły w wystąpieniach radnych samego uniwersytetu.

**Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński:** Pani Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Państwo Radni. Bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję i to jest chyba jedyna sprawa, w której zgodzę się jeżeli chodzi o zarzuty, które tutaj padły. Ja nie znam nazwiska Pana Radnego, który powiedział, że to jest przełomowa, również w moim odczuciu, sesja dla Sejmiku. Przełomowa, dlaczego? Dlatego, bo ja chciałbym żeby..., ja odpowiem mniej więcej na wszystkie pytania, jakie zdążyłem zapisać. Bo było ich bardzo wiele. Proszę Państwa, musicie Państwo pamiętać i tutaj wrócę też do tego co mówił Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego. Powiedział, że w momencie, kiedy prosiliśmy Sejmik o poparcie do Ministerstwa Zdrowia, to nie było coś, co miało nam pomóc w uzyskaniu zgody, tylko to miało być coś, co nam miało umożliwić uzyskanie zgody. Bardzo bym prosił Państwa, żebyście zauważyli różnicę. Jest to ogromna różnica, dlatego bo gdybyśmy tego nie uzyskali, to byśmy w ogóle nie uzyskali kierunku lekarskiego. I to jest jedna rzecz, którą chciałem sprostować, bo ona wydaje mi się niezwykle ważna. Zanim przejdę do tych wszystkich finansowych spraw Uniwersytetu i tych, które padły, to chciałem powiedzieć jeszcze jedną rzecz, żebyście Państwo zdali sobie sprawę dlaczego ta, powiedziałem świadomie, że ta decyzja jest przełomowa. Dlatego, że proszę Państwa, nie ma możliwości praktycznej istnienia kierunku lekarskiego na bazie obcej. Wiele osób tak mówi, że takie możliwości istnieją, że należy to wziąć pod uwagę. Ja mogę tylko powiedzieć, że Uniwersytet Zielonogórski się tego na pewno nie podejmie. Ja bym nie chciał, żeby Państwo to traktowali jako szantaż, czy cokolwiek takiego, to nie o to chodzi. My świadomie... Ja w pewnym momencie przejdę do odpowiedzi na pytanie Pana Przewodniczącego Fiedorowicza, które dotyczyło kadry, którą zatrudniliśmy lub nie zatrudniliśmy na uczelni. My nie zatrudniamy w tej chwili profesorów po prostu dlatego, bo czekamy na decyzje Sejmiku. Bez decyzji Sejmiku nie mamy takiej możliwości, nie mamy możliwości dalszego procedowania w kierunku najpierw przekształcenia w spółkę, później w kierunek kliniczny. Dlaczego nie ma możliwości kształcenia na kierunku lekarskim? Dlatego, bo zbyt dużo pieniędzy trzeba w ten kierunek włożyć. Jest to drogi kierunek. My musimy zatrudnić przynajmniej 8 profesorów w przeciągu, to już częściowo odpowiem na pytanie. My musimy zatrudnić 8 profesorów w przeciągu najbliższych 2,5 roku. Tak to mniej więcej



wygląda. Na czwartym roku już musimy mieć tych 8 profesorów. Teraz nie musimy mieć ani jednego. Znaczący, zupełnie wystarcza nam ta kadra, która jest. My poszliśmy w innym kierunku, ponieważ mieliśmy rzeczywiście bardzo mało czasu, ale tutaj też odpowiem, że to nie był wcale pośpiech, to z czegoś wynikało, dlatego bo łatwo się mówi, że był pośpiech, natomiast trzeba wiedzieć jakie były uwarunkowania tego wszystkiego, co się działo. Proszę Państwa, tego czasu było rzeczywiście bardzo niewiele, ale po prostu dlatego, bo dwa inne województwa, które starały się o kierunek lekarski – rzeszowskie i kieleckie wystąpiły z wnioskiem przed zmianą rozporządzenia w tej sprawie i im wystarczyła pozytywna opinia Polskiej Komisji Akredytacyjnej. My niestety wystąpiliśmy 2 miesiące później i nasza sprawa poszła do Ministerstwa Zdrowia, które dużo niechętniej patrzy się na to. Bo była ogromna presja, to też z tego trzeba zdawać sobie sprawę, była ogromna presja wszystkich uczelni medycznych. Pan profesor Nowak – Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego namawiał mnie osobiście do tego, że on tu przyjedzie i będzie nas przekonywał, żebyśmy tego nie robili, żebyśmy nie podejmowali kierunku lekarskiego. Czyli również za tym szło oczywiście Ministerstwo Zdrowia, dla których te uczelnie medyczne, które istnieją są oczywiście podstawą całego kształcenia i tak się kształtowały te sympatie. Ten cały pośpiech, proszę Państwa, my uruchomiliśmy, tam padły jakieś centyle i jakieś zarzuty w stosunku do czegoś takiego. My uchwałę rekrutacyjną na kierunek lekarski podejmowaliśmy w lipcu 2014 roku. Wtedy jeszcze nie weszły w życie nowe, przepraszam my to zrobiliśmy już zgodnie z nowymi przepisami, ale po raz pierwszy nam się zdarzył taki kierunek, gdzie było aż 30 kandydatów na jedno miejsce. Nigdy w życiu z czymś takim nie mieliśmy do czynienia. My zdecydowaliśmy zgodnie z prawem i nikt nam nie zarzucił tego, że podjęliśmy złą uchwałę rekrutacyjną. Gdybyśmy uwzględnili, tutaj odpowiadam, ja troszkę przepraszam za bałagan pewien, ale tu niektóre rzeczy wynikają z innych. Gdybyśmy uwzględnili pretensje, a były takie pretensje, zresztą zgłaszane również do Ministerstwa, gdybyśmy je uwzględnili, to wtedy nasza uchwała rekrutacyjna, która jest święta dla Uniwersytetu mogłaby być zaskarżona do sądu. I w związku z tym, byśmy przegrali każdą sprawę, która w tym momencie by się działa. Wynajęliśmy biuro prawne, konsultowaliśmy, była to jedyna możliwość. Proszę Państwa, jak powiedziałem, to też będę trochę odpowiadał w tym momencie, bo ta kadra profesorska. Mamy w tej chwili chętnych, Panią profesor położniczkę, konsultanta zresztą u nas z województwa lubuskiego, która chce do nas przejść na pełny etat. Mamy Pana profesora urologa, 20-letniego szefa kliniki w Szczecinie. Mamy profesora psychiatrii, też 20-letniego kierownika kliniki we Wrocławiu. W tej chwili dziekanem jest Pan profesor Spaczyński, a odpowiedzialnym za prowadzenie, za nauki podstawowe jest Pan profesor Zabel, który jednocześnie jest przy Ministrze Przewodniczącym ds. oceny parametryzacji, oceny jakości nauki uprawianej na wydziałach. Wydaje mi się, że ten skład, który tu budujemy, my w tej chwili postawiliśmy na jakość kształcenia, nie na jakość kadry naukowej, która tu będzie budowała. Po prostu dlatego, bo zwłaszcza, że mieliśmy tak mało czasu na robienie tego wszystkiego. Najważniejsze to,

żebyśmy mając bardzo wiele nauk podstawowych, we własnym zakresie gotowych, postawiliśmy przede wszystkim na anatomię i na histologię. I tutaj zatrudnialiśmy fachowców, bo chcieliśmy, żeby te przedmioty były prowadzone na najwyższym poziomie i na takim są. Wczoraj było spotkanie Pana profesora Spaczyńskiego, dziekana ze studentami, nie padły żadne zarzuty. Proszę Państwa, kilku studentów jest tylko z województwa lubuskiego, większość zdecydowana jest spoza województwa. To po prostu dlatego, że dostali się sami najlepsi studenci, taka po prostu jest sytuacja, nie można inaczej na to patrzeć. Idę dalej. Bardzo ważnym, czyli dlaczego jeszcze te sprawy finansowe? Proszę Państwa, żeby zatrudnić tych profesorów my potrzebujemy tak, żeby myśleć rozsądnie musimy zatrudnić profesora, musimy zatrudnić jednocześnie doktora i musimy jeszcze zatrudnić asystenta. Cześć oczywiście z tych osób będzie z ludzi pracujących w szpitalu, którzy będą chcieli się podjąć tego wysiłku, robienia pracy naukowej i pracy badawczej. Proszę zwrócić uwagę jakie to są inwestycje, tym wszystkim ludziom trzeba będzie zapłacić. Oni przychodzą z innych miejscowości, oni mają co robić, także my im musimy naprawdę dużo zapłacić. I tak jest zresztą we wszystkich przypadkach. Nawiasem mówiąc w tym roku zostało złożonych 12 wniosków o uruchomienie kierunków lekarskich. Nie wiem jaki będzie ich los, to zupełnie inna sprawa, ale to znaczy, że warto to po prostu robić. Ja miałem na poniedziałek umówioną wizytę z Panem profesorem Sikorskim z urologiem ze Szczecina, ale odwołałem tą wizytę dlatego po prostu, bo stwierdziłem, że dopóty, dopóki nie będzie wyjaśniona sprawa szpitala klinicznego, to za wcześnie na rozmowy. Padły jeszcze głosy, proszę Państwa, takie, że zmieniła się w tej chwili opcja polityczna i być może będą różne inne sprawy. Ja myślę, że sprawy zdrowotne są ważne dla wszystkich opcji politycznych. Na pewno będziemy rozmawiali z każdą opcją polityczną o tym, żebyśmy mogli kierować dobrze kierunkiem lekarskim i sprawami klinicznymi. Teraz jeżeli chodzi o takie rzeczy, które krzywdzą uniwersytet, tak bym określił. No muszę odpowiedzieć, proszę Państwa. Wynik finansowy, kiedy nasza ekipa przejmowała, to było 3 lata temu kiedy przejmowała władzę na uniwersytecie mieliśmy minus 8,7 mln. Za poprzedni rok mieliśmy plus 9 mln, na ten rok planujemy plus 3 mln. Myślę, że to o czymś świadczy, proszę Państwa. Padła kwota minus 130 mln, coś takiego. Proszę Państwa, my mamy 24 mln kredytu i to jest wszystko. 3 lata temu jak obejmowaliśmy, jak obecne władze rektorskie obejmowały swoją kadencję mieliśmy 11 mln niespłaconych długów, tzn. byliśmy uznawani za jednostkę niepewną finansowo, tak można to określić. Mieliśmy wezwania do zapłaty i tak dalej. Proszę Państwa, teraz to jest 100 tys., z 11 milionów spadło na 100 tys. Taka jest ogromna różnica. Tutaj Pan Radny myślę, że tak trochę ironicznie mówił o tym, że jesteśmy deweloperem. Ja bym chciał powiedzieć o jednej rzeczy. Proszę Państwa, od 2009 roku, przeciwni temu są rektorzy wszystkich uczelni w Polsce, ale algorytm Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego po prostu punktuje za studentów. U nas jest bardzo małe województwo, jeszcze do tego część idzie do Gorzowa, z którym my z resztą świetnie współpracujemy. Bo ja się świetnie dogaduje z Panią profesorem i nawet dajemy ludzi, jeżeli nie potrzebujemy koniecznie

u nas na pierwszy etat, to dajemy na pierwszy etat do Gorzowa, żeby ona mogła zrobić uprawnienia z filologii, doktoryzowania, żeby mogła tam się zacząć rzeczywiście szkoła akademicka. Jeżeli chodzi o te 24 mln i o kwotę, którą w tej chwili. Nie mamy żadnych zaległości. Mamy zupełnie czyste konto, plus kredyty obrotowe, które są normalne i myślę, które w przeciągu roku, dwóch splacimy. Nie będziemy się z tym spieszyć dlatego, że nie mamy żadnego powodu, żeby się spieszyć. Mamy inwestycje, te wszystkie setki milionów, czy powiedzmy dziesiątki grubych milionów one z czegoś wynikają. Ja się nie dziwię, bo my w przeciągu ostatnich 3 lat robiliśmy inwestycje za około 130 mln złotych. I to są po prostu chwilowe zadłużenia, które musieliśmy brać w bankach pod oczywiście zastaw środków, które uzyskamy z Urzędu Marszałkowskiego. Ja rozumiem, że takie liczby krążą, ale one są zupełnie nieaktualne i już nie wchodzi w rachubę. Jeszcze wracając do tych nieruchomości. Proszę Państwa, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w związku z tym, że od 2008 roku jest cały czas zmniejszanie dotacji dla prawie wszystkich uczelni. Wystarczy, że powiem że w ostatnim roku, 15 uniwersytetów klasycznych, my jesteśmy jednym z 19 uniwersytetów klasycznych, otrzymało zmniejszone dotacje. Tylko 3 uniwersytety dostały dotacje zwiększone, a do tego w ogóle to co się dzieje w szkolnictwie ma współczynnik przeniesienia. Dotacje mają współczynnik przeniesienia 65%. Co to oznacza? To oznacza, że tym co my uzyskujemy w danym momencie możemy zmieniać tylko około 1/3, na tyle lat po prostu, przez tyle lat trzeba wychodzić z długów, które były kiedyś zrobione. W związku z tym, że Ministerstwo Finansów nie dawało wystarczającej dotacji, zachęcało, to był wręcz nieformalny przykaz, żeby każda uczelnia, która ma jakiegokolwiek problemy sprzedawała swoje przede wszystkim grunty. Po pierwsze takie, do których musi dokładać, po drugie takie, które nie są jej potrzebne. Chciałem jeszcze jeden mit obalić. Proszę Państwa, my nie dostaliśmy chyba ani jednej z tych wszystkich ziemi, o której mówiliśmy z tych wszystkich gruntów za darmo. To, co otrzymywaliśmy to były grunty, które np. cały obszar przy Wyspiańskiego. Za to daliśmy budynki miastu przy Placu Słowiańskim itd., itd. Możecie Państwo przejść sobie przez księgi miasta i zobaczycie po prostu jak to wygląda. My, np. nie bardzo możemy teraz oddać miastu, chociaż chętnie byśmy to zrobili, osiedle przy Wyspiańskiego, ale nie możemy, bo ja byłbym oskarżony o niegospodarność dlatego, bo to jest nasze i my coś za to daliśmy. Podobnie, jeżeli chodzi o Wzgórze Braniborskie. My nie robiliśmy sprzedaży bez miasta. My robiliśmy to jak najbardziej formalnie. Szukaliśmy po prostu w tym momencie gotówki. A muszę Państwu powiedzieć, że w pierwszym roku po rozpoczęciu całego procesu restrukturyzacji zaoszczędziliśmy 4 mln, natomiast w drugim roku to już było 11 mln, w ostatnim roku to było 17 mln. To są czyste oszczędności, które osiągnęliśmy, przy oczywiście inflacji idącej w górę. Ja myślę, że łatwo sobie wyobrazić, że to jest ogromny wysiłek finansowy, a do tego pracownicy, mówię przede wszystkim o pracownikach naukowo-dydaktycznych, myślę, że pracownicy administracyjni też, choć niekoniecznie wszystkie związki, są zadowoleni i uważają, że to był środek na uratowanie uczelni. Nawet ci, którzy dostali nieco mniej, a u nas nieco mniej dostali tylko profesory.

To jest wbrew logice, dlatego bo oni zarabiają na uczelni, ale to byli jedyni ludzie, którym my mogliśmy dać mniejsze podwyżki niż to wynikało po prostu generalnie z rekomendacji powiedzmy sobie Ministerstwa. Ale np. już osoby, bo średnie podwyżki były w granicach 30%, osoby najmniej zarabiające, te które były na granicy minimum dostały już 40%. Także staraliśmy się robić to w taki sposób, negocjować ze związkami w taki sposób, żeby zachować jak największe możliwości. Proszę Państwa, teraz troszeczkę inna sprawa. Padła tutaj informacja, że szpital, że będzie spółką, że to będzie się wiązało ze zmniejszeniem dostępności tego szpitala dla pacjentów. Ja chciałbym Państwu powiedzieć, że w czasie komisji, na której byłem, bardzo dziękuję członkom komisji finansów i zdrowia za bardzo konstruktywną dyskusję. Jeden z radnych wypowiedział się właśnie na temat Gorzowa, że w tej chwili przyjmuje się tam więcej pacjentów właśnie tych bez finansowych powiedzmy sobie niż do tej pory. Myślę, że to warto odnotować i chyba też za bardzo trzeba się nie obawiać. Także tutaj reasumując to, proszę Państwa, my nieruchomości właściwie już w tej chwili prawie nie sprzedajemy. Pomimo, że mamy jeszcze w zapasie około 60 ha w Parku Naukowo-Technologicznym i to wszystko czeka na sprzedaż, ale nie musimy tego w tej chwili sprzedawać. To, co musieliśmy, to wtedy kiedy nasze oszczędności musiały się dopiero wypracować przez te 3 lata. Tak się od razu po prostu nie dzieje, to powstaje w taki sposób dalej. Proszę Państwa, teraz tak, ta sprawa z tym szybkim tempem być może pochopnym. Sprawa już się kształtuje od kilku lat. My występowaliśmy, uchwałę rekrutacyjną podejmowaliśmy 1,5 roku temu. Nam się udało rzeczywiście i na pewno i tutaj zapewne jest to rzecz polityczna, ale chciałem Państwu powiedzieć, że Rzeszów dostał również prawa kierunku lekarskiego i tam jest Marszałkiem przedstawiciel PiS-u, natomiast Kielce drugie miasto, które dostało – tam jest przedstawicielem Marszałek PSL. Nie było tutaj niczego powiedzmy sobie takiego niezłego, mówię jedyną sprawą, która była zakwestionowana to, że nasza sprawa utknęła w Ministerstwie Zdrowia, wreszcie się udało. Ja chciałem powiedzieć jeszcze jedną sprawę, proszę Państwa, którą nie sam usłyszałem, to usłyszał Pan prof. Zbigniew Izdebski, na pewno znany Państwu, który w pewnym momencie był moim Pełnomocnikiem ds. przygotowania kierunku. Rozmawiał z wieloma ludźmi m.in. z profesorem Zembalą, m.in. z Dyrektorem Instytutu Chorób Płuc w Warszawie. I Dyrektor Instytutu Chorób Płuc powiedział mu, że wystarczy, żeby jeden oddział w szpitalu, właśnie mówił o Instytucie, tym który zajmuje się chorobami płuc, wyszedł na znacznie wyższy poziom, a on zna ten oddział po prostu bo w nim bywał. To już jest warte tego, żeby nastąpiły po prostu te wszystkie zmiany. Tak się wyrażają ludzie medycyny. Zrobienie szpitala klinicznego to nie jest nic złego dla szpitala otwartego. To jest po prostu wpuszczenie do ludzi badań, wpuszczenie również skomplikowanych operacji klinicznych. Ja chyba wczoraj przeczytałem w którejś z gazet, że szpital może zbankrutować, bo będą bardzo kosztowne operacje i badania kliniczne. Proszę Państwa, ale na to będą pieniądze. W tej chwili nasi pacjenci muszą iść do innych miast. Dla nich jest to katorga. Natomiast dodatkowo myślę, że znacznie więcej pozyskamy tutaj profesorów. Oczywiście tutaj znowu odniosę

się do pytania Pana Przewodniczącego, do stwierdzenia. Panie Przewodniczący, to ilu przyjdzie do nas do szpitala konkretnie, chyba to było przez Pana albo kogoś innego, pracować ludzi, jaka to będzie struktura, bo było takie pytanie, zależy od tego właśnie czy to będzie szpital kliniczny, czy nie. Dlatego, bo żaden pracownik naukowy nie przyjdzie po prostu dlatego, bo nikt nie przyjdzie do miejsca gdzie nie może prowadzić badań klinicznych. Takiej możliwości po prostu nie ma. Czy coś jeszcze? Proszę Państwa, trochę mnie też uderzyło to, że we wczorajszym artykule też przeczytałem, że dzięki jakiemuś tam ministrowi, itd., że coś się udało załatwić. Ja muszę powiedzieć, że Pan Minister Sługocki jest naszym pracownikiem i bardzo uczelni pomaga. Myślę, że nie jest to nic złego. Myślę, że bardzo wielu pracowników pomaga swojej uczelni, ale też chcę powiedzieć jedno, że nas nigdy, i tutaj chcę powiedzieć Panu Czesławowi Fiedorowiczowi – absolutnie nie interesuje mnie czy Pan Minister Gowin zna kogoś, czy nie zna i nie liczymy, że nasza sytuacja poprawi się z tego powodu. My sami na to pracujemy. Naprawdę sami na to pracujemy i też chciałem powiedzieć, że nie dostaliśmy żadnych pieniędzy dzięki Panu Sługockiemu. Nie, to były zupełnie inne rzeczy. To była pomoc po prostu, żebyśmy w ogóle mogli spotkać się z kimś kto inaczej by nas nie przyjął. Na tym to po prostu polegało. Czy jeszcze coś? Jeszcze chciałem powiedzieć, proszę Państwa, że rozmowy ze szpitalem, z kadrą szpitala, bo to też było mówione. Ja uczestniczyłem również w spotkaniach ze związkami zawodowymi i muszę powiedzieć, że one były bardzo trudne, bo związki zawodowe za każdym razem, tak jak mówi Pani Marszałek, przynosiły inny pakiet do zaakceptowania. Także to nie jest akurat moja sprawa tylko to leży po Pani Marszałek. Natomiast jeżeli chodzi o niedoinformowanie ordynatorów. Po pierwsze nie muszą się bać ujawnienia swoich nazwisk, Panie Przewodniczący, bo naprawdę nic im nie grozi, natomiast niezależnie od tego co tutaj będzie, chcę powiedzieć, że mieliśmy 2 spotkania w pełnym składzie ze wszystkimi ordynatorami. Także nie bardzo rozumiem. Ja wiem, że ja tam byłem obecny, była obecna Pani Kanclerz, była Pani Marszałek, był Dyrektor Hupało, także właściwie wszyscy byli. Ja nie wiem jak ktoś może powiedzieć, że takich spotkań nie było. Jeszcze jedno, proszę Państwa, szpital ten nie jest jedyną możliwością. Oczywiście jest możliwością zdecydowanie najlepszą, bo on jest w Zielonej Górze, ale mieliśmy oferty ze szpitala w Gorzowie, już przekształconego, ze spółki, która już przeszła przez procedurę, że oni by bardzo chętnie kształcili naszych studentów, bo Prezes po prostu uważa, że w ten sposób mogą ściągnąć do siebie pieniądze. Wtedy jeszcze Prezes Dębicki, teraz Wiceprezes gwarantował, bo on chciał, ja myślę, że to jest ważne wszystko, bo myślę, że jest mała wiedza o szczegółach. Pan Prezes po prostu gwarantował nam na przedmiotach klinicznych to, że będzie przyjmował u siebie, włącznie z pokryciem kosztów noclegów w Gorzowie całe grupy studentów. Bo jest taka sytuacja, że tak się prowadzi zajęcia kliniczne, że można je prowadzić cyklicznie, tzn. wysyła się np. na tydzień, dwa tygodnie i wtedy są prowadzone jednego rodzaju zajęcia i oni byli tym zainteresowani. My nie chcieliśmy z nimi współpracować, bo wszystkie wydatki przecież, proszę Państwa, zauważyliście chyba,

że wydatki, które poszły na tworzenie kierunku lekarskiego i przede wszystkim na adaptację szpitala tutaj w Zielonej Górze to jest około 40 mln złotych. Proszę Państwa, wyobraźmy sobie, że tego nie ma. Co w tym momencie, kto rozliczy te pieniądze i w jak sposób? To będzie 40 mln, które będą nie do rozliczenia. Bo ja nie sądzę, żeby jakiś inny kierunek lekarski chciał tu w tym momencie prowadzić. Bardzo serdecznie Państwa proszę, bardzo gorąco Państwa proszę, żebyście Państwo wzięli pod uwagę te argumenty, o których mówię, bo naprawdę to jest decyzja przełomowa. Ja uważam naprawdę w momencie kiedy..., ja jeszcze muszę powiedzieć o postawie uczelni wobec tego. Uczelnia wcale tego nie chciała, dla uczelni jest to strasznie trudna sprawa. Przejęcie szpitala jest czymś trudnym, ale proszę Państwa, my nie chcemy w żaden sposób być decydem, kompletnie nas to nie interesuje. Nas interesuje tylko to, żeby były... Przepraszam, bo padła jeszcze jedna rzecz, mianowicie raport NIK-u dotyczący szpitali klinicznych. Proszę Państwa, szpitale kliniczne, my w tej chwili tworzymy pierwszy szpital kliniczny w Polsce. Ja spotykam się z rektorami tych uczelni na konferencji w czwartek i piątek w tym tygodniu. Oni czekają na to, co my uzyskamy, ale idą w tym samym absolutnie kierunku. Natomiast to są pierwsze szpitale kliniczne, które powstają na zupełnie nowej bazie. Mianowicie, do tej pory tylko uczelnie, które były założycielami szpitali klinicznych mogły je użytkować. Mogły mieć wszystkie korzyści, które z tego płyną. Natomiast w tej chwili, po raz pierwszy już mamy taką interpretację z Ministerstwa Zdrowia i z Ministerstwa Infrastruktury i Środowiska, że również te uczelnie, które są operatorami szpitala klinicznego również mogą z tego wszystkiego korzystać. To była zasadnicza dla nas zupełnie sprawa. My jesteśmy taką pierwszą uczelnią w Polsce, która to przechodzi. Ja wiem, że Państwo macie trudne decyzje i że to są bardzo trudne rzeczy do przyjęcia, ale chciałem również powiedzieć, że w tym momencie to nie jest tak, że wszystkie istniejące szpitale kliniczne, one są własnością uniwersytetów medycznych i dlatego uniwersytety medyczne mogą je traktować tak jak niektóre je traktują. Niektóre są dochodowe, niektóre nie są dochodowe. W sumie te długi są rzeczywiście bardzo duże. Natomiast my już mamy zawartą umowę na kilkaset tysięcy złotych ze szpitalem już na pierwszym roku na coroczne opłaty dla szpitala i my nie mamy żadnych możliwości wzięcia jednego grosza ze szpitala. Tutaj prezes szpitala, czy dyrektor szpitala jest absolutnie osobą z naszego punktu widzenia odpowiedzialnego, jeżeli jest jakaś kwestia, jeżeli coś się dzieje źle, no to rozumiem, że spotyka się Rada Nadzorcza, czy Rada Programowa i wtedy są zmiany. My możemy spółce tylko dawać, my nie możemy ani grosza wziąć. Serdecznie dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję Panu Rektorowi. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze do tego głosu? Pan Radny Kościk proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Znaczy tylko jedno słowo. Przede wszystkim jako radny zwykły szary. Pozwolę sobie odnieść się do wypowiedzi Magnificencji Pana Rektora w jednej kwestii. Presja czasu, Pani Marszałek, presja czasu to jest to o czym mówiłem i o czym mówiły koleżanki z PSL-u. My działamy cały czas pod wpływem tej presji czasu i takie decyzje odnośnie przyszłości szpitala macie zamiar Państwo dzisiaj podjąć. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Radna Anna Synowiec, potem Radny Kołodziej.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Rozumiem, że już kończymy tą dyskusję. Natomiast chciałabym, żeby Pan Dyrektor Zbigniew Hupało odpowiedział na moje dwa pytania, które poprzednio zadałam.

**Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze Zbigniew Hupało:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Radni. Już odpowiadam na pytanie Pani Radnej Synowiec. Pierwsze pytanie dotyczyło ewentualnego przerostu kadry. Tego przerostu kadry nie zastałem obejmując stanowisko dyrektora. Przynajmniej jeżeli mielibyśmy mówić o jakichś wielkich liczbach. Na kolejne pytanie – czy będzie dodatkowe zatrudnienie bądź redukcja. To proszę Państwa będzie związane w przyszłości zupełnie niezależnie od formuły spółki i statusu szpitala klinicznego. Będziemy zatrudniać nowych pracowników wtedy, kiedy pozyskamy nowe źródło finansowanie, nowe kontrakt np. z NFZ, czy będziemy uruchamiać nowy obszar działalności. Jeżeli uruchamiamy nowy obszar logicznym jest, że takie działanie musimy podjąć, czyli po prostu zwiększyć zatrudnienie. Też pytanie, zresztą nie tylko Pani Radnej powtarzające się, Proszę Państwa, dotyczące ewentualnej rezygnacji z tej działalności, która przynosi szpitalowi straty. Proszę Państwa, pytanie proste, bardzo sensowne i bardzo potrzebne, odpowiedź dość skomplikowana. Proszę Państwa, po pierwsze nie łudźmy się w zdecydowanej większości szpitale działające w Polsce nowe szpitale prywatne zdecydowana większość przychodów, to przychody z NFZ. Nawet prywatne nowopowstałe placówki w pierwszej kolejności starają się o kontrakt z NFZ, z jednego bardzo prostego powodu – są to w miarę stabilne pieniądze. Oczywiście niewystarczające zwłaszcza w niektórych obszarach. Także zmniejszanie tego przychodu z NFZ byłoby mówiąc bardzo delikatnie mocno nierozsądne. To jest stały przychód, który co miesiąc widzimy na koncie w szpitalu. Działalność komercyjna ma być tylko i wyłącznie pewnym uzupełnieniem, gdzie tak jak Państwu wcześniej przedstawiałem w tych założeniach finansowych nie stanowi to wielkiej części. Mam nadzieję, że ten udział tych środków komercyjnych, ich wielkość będzie się zwiększać, ale jestem realistą i wiem, że żyjąc w Polsce, gdzie społeczeństwo nie jest zbyt bogate i nie jest zbyt chętnym, by z prywatnej kieszeni sięgać

do finansowania leczenia. Ujmując rzecz w dużym skrócie. Jeszcze ta działalność niedochodowa. Proszę Państwa, to jest dość skomplikowane z jednego prostego powodu. Podam taki przykład naszego szpitala jako szpitala stanowiącego centrum urazowe np. działalność szpitalnego oddziału ratunkowego gdyby liczyć tak osobno, jest niedochodowa. Zresztą nie spotkałem takiego szpitala, gdzie szpitalny oddział ratunkowy przynosiłby zysk. Oczywiście długa dyskusja, dlaczego? Kwestia wycen prowadzonych przez NFZ itd., ale to jest odrębna dyskusja. Czy np. intensywne opiece medyczne – również nie spotkałem szpitala, gdzie taki oddział przynosiłby zyski, rozpatrując odrębnie. Niemniej jednak gdybym był, mówiąc bardzo delikatnie, na tyle nierozsądny, że zlikwidowałbym Oddział Intensywnej Opieki Medycznej po prostu ten szpital przestałby istnieć, mogłyby funkcjonować jakieś szczałkowe oddziały, niezabiegowe, opieki długoterminowej itd. Po prostu szpital przestałby funkcjonować. Podobnie ze szpitalnym – Oddziałem Ratunkowym. Gdybym np. zrezygnował z prowadzenia szpitalnego Oddziału Ratunkowego i w miejsce tego powstałaby izba przyjęć, kontrakt zwłaszcza na tą działalność w zakresie urazówki zmniejszyłby mi się drastycznie, szpital przestałby po prostu funkcjonować. Dlatego pewnego rodzaju działalność, którą ja przyjmuję tak z pewnym przekonaniem, z pełną wiedzą, że one przynoszą, one po prostu muszą funkcjonować dla możliwości funkcjonowania innych oddziałów, które są dochodowe mówiąc krótko. Czyli te dochodowe zarabiają na te niedochodowe. Poza tym pamiętajcie Państwo, że niezależnie od naszej przyszłości, czy samorząd województwa będzie większościowym, czy mniejszościowym udziałowcem poprzez prowadzenie szpitala, on nadal będzie prowadził w jakiejś formule, w jakiejś części szpital nadal. To będzie w pewnej części szpital wojewódzki i po prostu jestem zobowiązany jako spółka publiczna, żeby taką działalność prowadzić. Jeszcze odpowiadając na zapytanie Pana Przewodniczącego Fiedorowicza, z dużym naciskiem odpowiadam dlatego, że ten zarzut często pojawia się w stosunku również do mojej osoby, że tych spotkań z pracownikami brak. Ja zdecydowanie protestuję wobec takich stwierdzeń, te spotkania się odbywają. Odbywają się spotkania ze związkami zawodowymi chociażby wczoraj, również odbywam spotkania z lekarzami i praktycznie z całą kadrą. Oczywiście nie są to spotkania bezpośrednio ze wszystkimi. W naszym szpitalu pracuje 1 500 osób. Proszę Państwa, musiałbym wynająć salę przy Sulechowskiej, żeby móc pomieścić wszystkich, ale nie chcę wydawać niepotrzebnych środków. Naprawdę te spotkania się odbywają i posługiwanie się argumentami takimi, że nie ma wiedzy, no po prostu się nie zgadzam. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Ad vocem Pan Radny Fiedorowicz.

**Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Panie Dyrektorze, lekarze mówią o tym, że Pan mówi prawdę, ja nie mam takiego zarzutu tylko mówię o kadrze niższego szczebla, która nie jest



zorientowana. Być może to jest kwestią tego, że szpital jest zbyt duży by z każdym przedyskutować i formuła związków nie jest wystarczająca, bo chyba nie każdy lekarz należy do związków zawodowych. Tylko mówię o tym problemie debaty z tymi lekarzami, którzy się związali na trwałe ze szpitalem w Zielonej Górze i chcą jak gdyby tutaj rozwijać swoje talenty.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Kołodziej.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej:** Akurat też nie otrzymałem odpowiedzi na swoje pytanie dotyczące związków zawodowych. Czy nie widzą żadnych korzyści jeśli chodzi o te przekształcenie? A drugie, jeśli chodzi o to porozumienie, co było przez dyrektora przedstawione ze związkami zawodowymi – czy zostało ono już podpisane i jak to wygląda? Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

**Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze Zbigniew Hupało:** Panie Radny, jeżeli Pan pyta o zdanie związków zawodowych proszę zapytać przedstawicieli, trudno mi się wypowiadać. Oczywiście głosy są różne, tak. Zresztą ja też rozmawiam z pracownikami, są głosy przeciw, są głosy za, są głosy po prostu neutralne, tak. Podobnie z lekarzami, co osoba to opinia. Ja próbuję przekonać i rozmawiamy, tak jak powiedziałem naprawdę mocno, intensywnie. I tak jak powiedziałem opinie są różne, czy pracowników niższego, średniego, czy wyższego szczebla. Co do porozumienia, myśmy ten pakiet długo negocjowali i też nie ukrywam jest to dowód na to, że my te rozmowy prowadzimy po partnersku, często się nie zgadzamy z przedstawicielami strony związkowej, często są to rozmowy ostre, ale zawsze prowadzone wydaje mi się, że strona związkowa podzieli ten pogląd, w duchu wzajemnego szacunku i respektu. I to porozumienie zostało parafowane, tak jak Pani Marszałek zresztą była uprzejma powiedzieć. Ja jako strona, jako dyrektor poszedłem na pewne kompromisy, ale kompromisy takie, które są dla szpitala bezpieczne, tak. Ja nie przedstawiłem żadnych obietnic, żadnych gwarancji, które by zagrażały dalszej działalności szpitala. Na szczęście jesteśmy w stabilnej sytuacji tak, że mogłem sobie pozwolić na pewne ustępstwa i pewne zapisy tego pakietu socjalnego idą dalej niż wymagałyby to ode mnie przepisy prawa. Czyli robimy pewnego rodzaju ukłon, te gwarancje np. jeżeli chodzi o okresy zatrudnienia są np. 5-letnie dotyczące poziomu zatrudnienia, czy poziomu wynagrodzeń. Przewidujemy również ewentualne odszkodowania, które są wyższe niż tak jak powiedziałem wynikające z przepisów prawa w razie gdyby jakiś pracownik mówiąc krótko został zwolniony. To porozumienie zostało

parafowane przeze mnie, przez mojego zastępcę ds. ekonomicznych i również przez stronę związkową. Powtarzam – parafowane, strona związkowa zwróciła się, zwróci się, nie wiem czy się zwróciła, zwróci się do central związkowych, tutaj regionalnych o akceptację. Ja oczywiście to porozumienie przedstawię Pani Marszałek. Mam je dosłownie tutaj fizycznie ze sobą w teczce także w najbliższym czasie przedstawię.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Zwracam Państwu tylko uwagę, że w materiałach dostępne są opinie związków zawodowych. Na stronie internetowej, także można zajrzeć, te opinie są negatywne, obojętne, a pozytywnych raczej tam nie wyczytałem. Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję w tej sprawie. Czy do projektu uchwały są jakieś wnioski, poprawki, uwagi? Nie widzę. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 135/15 poddaje pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się od głosu, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję.

Uprzejmie informuję, że za głosowało 21 radnych, przeciw 6, nie wstrzymała się żadna osoba od głosu. Uchwała została podjęta.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/120/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi załącznik nr 67 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Pan profesor Rektor bardzo proszę na słowo.

**Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński:** Szanowni Państwo, ja chciałem bardzo serdecznie podziękować. Naprawdę postaramy się Państwa nie zawieść. Dziękuję bardzo.

**Radna Województwa Lubuskiego Natalia Pawlak:** Ale dlatego, że Pan nas przekonał.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo uprzedzam, że po następnym punkcie porządku obrad zarządzymy przerwę z możliwością oczywiście zebrania się komisji, o czym na wstępie w ogóle porządku i dzisiejszego dnia uprzedzałem. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad.

**Do punktu 9b.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 136/15.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali jest Pan Wróblewski – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy Pan Dyrektor, bo mam informację, że jakaś autopoprawka ma być zgłoszona.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.*

**Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski:** To jest drobna poprawka. Tylko chciałem powiedzieć, że zmiana wynika z zapisów ustawy o działalności leczniczej. Tak jak już było powiedziane – szpital z uniwersytetem podpisali umowę na kształcenie. W związku z tym, zgodnie z ustawą w Radzie Społecznej powinien być przedstawiciel Rektora, a poprawka polega na wykreśleniu cudzysłowu, który się tam pojawił błędnie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Jasne. O przedstawienie opinii Komisji proszę Przewodniczącą Komisji Panią Bożeną Krystynę Osińską.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 69 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania? Nie widzę. Wobec tego projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze – druk nr 136/15 wraz z autopoprawką, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki

i naciśnięcie zielonego przycisku „T”. Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego „?”.  
Dziękuję. Sumujemy.

Za głosowało 24 radnych, przeciw 1, wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Szanowni Państwo, zarządzam w tej chwili przerwę, na posiedzenia również komisji i tak dla higieny wydaje mi się, że do godziny 15.40. Dziękuję bardzo.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/121/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 71 do protokołu.*

*przerwa*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Wznawiam obrady. Szanowni Państwo, przystępujemy do rozpatrzenia punktu 10 porządku obrad.

#### **Do punktu 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sulechów – druk nr 124/15, wersja 2.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy jakieś pytania ewentualnie do projektu uchwały? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Komisja zapoznała się z projektem uchwały i przyjęła go jednogłośnie. Dziękuję.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 73 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Uprzejmie dziękuję. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sulechów – druk nr 124/15, wersja 2 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i przycisk „N”. Kto wstrzymał się od głosu, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję bardzo. Za głosowało 22 radnych, przeciwnych głosów i wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do 11 punktu porządku obrad. *Wynik głosowania stanowi załącznik nr 74 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/122/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sulechów stanowi załącznik nr 75 do protokołu.*

#### **Do punktu 11.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Międzyrzecz – druk nr 125/15, wersja 2.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pan Dyrektor Kozieja jest na sali. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy jakieś uwagi, wnioski do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o stanowisko Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Radnego Zbigniewa Jana Kołodzieja.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Komisja zapoznała się z projektem uchwały i przyjęła go jednogłośnie. Dziękuję.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 77 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję uprzejmie. Wobec braku uwag projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Międzyrzecz – druk nr 125/15, wersja 2 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, podnieść

rękę i literkę „N”. Kto się wstrzymał od głosu, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”.

Dziękuję. Podaję wynik głosowania.

Za głosowało 25 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do punktu 12 porządku dzisiejszych obrad.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 78 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/123/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Międzyrzecz stanowi załącznik nr 79 do protokołu.*

### **Do punktu 12.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 131/15, wersja 2.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pan Dyrektor Kozieja jest na sali do Państwa dyspozycji. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są jakieś wnioski ewentualnie co do wystąpień? Czy na sali nadal jeszcze pozostaje Pan Tadeusz Pietrucki, który zgłaszał gotowość zabrania głosu w tym właśnie punkcie porządku obrad? Nie ma go już. Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Radnego Zbigniewa Jana Kołodzieja.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Komisja akurat przed chwilą skończyła obrady i tutaj po burzliwej dyskusji chce zaproponować dla radnych Sejmiku trochę zmianę jeśli chodzi o... Zaopiniowana została pozytywnie uchwała, wykreślenie firmy Wexpool Dąbrówka Wielkopolska z rejonu gospodarki odpadami komunalnymi i wykreślenie Sortowni Odpadów Komunalnych przeznaczonych do zastępczej obsługi regionu na wniosek Marszowa region zachodni. Ale negatywnie chcemy zaopiniować, jeśli chodzi o projekt uchwały – wpisanie do instalacji mechaniczno-biologicznej przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych na wniosek zarządzającego ZUO International Spółka z. o. o w rejonie centralnym z tego powodu, że tutaj Pan Pietrucki z przedstawicielem spółki International przedstawili nam dosyć dużo informacji, nie do końca zbieżnych i dlatego tutaj wspólne Komisje Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa podjęły wniosek o to, aby ten jeden punkt wykreślić

dotyczący Kunowic. A jesteśmy tylko za wpisaniem Dąbrówki i Marszowa, żeby te projekty uchwał Komisja zaopiniowała pozytywnie.

*Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 81 do protokołu.*

*Opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa stanowi załącznik nr 82 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Panie Przewodniczący, ale dobrze by było, po tym wystąpieniu nie sądzę, aby większość radnych miała orientację nad czym będziemy głosować za chwilę. Może formę pisemną i żebym ja potrafił to czytelnie, odnosząc się do konkretnego zapisu w treści uchwały, co miałyby być wykreślone, co miałyby być negatywnie zaopiniowane.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Rozumiem, bo tutaj jest tak, że projekt uchwały, nic to nie pokazuje, a w uzasadnieniu jest. W uzasadnieniu wykreślamy jeden punkt dotyczący International. Propozycja jest.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko:** Ja chciałem tylko nawiązać do wypowiedzi kolegi Przewodniczącego Komisji. Ja zrozumiałem na Komisji, że my nie negatywnie zaopiniowaliśmy propozycję tego Zakładu w Kunowicach, tylko skierowaliśmy do dyskusji oddzielnej, do dalszej pracy, do dwóch Komisji i ewentualne ustanowienie instalacji nastąpiłoby później, po wyczerpaniu wszystkich wątpliwości jakie się w tej chwili nasuwają.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Zgadza się, tylko na dzień dzisiejszy jeśli chodzi o uchwałę, to musimy negatywnie zaopiniować, no taki jest finał, bo na dzień dzisiejszy, ją nie będziemy procedować.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko:** Nie opiniujemy negatywnie, tylko wyłączamy tą część z uchwały, która będzie procedowana później.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Tak. Chodzi o ten trzeci punkt, który dzisiaj mamy dzisiaj w uzasadnieniu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dostałem taki wniosek, jeżeli chodzi o pozytywne opinie, że wykreślamy firmę Wexpool Spółka z o.o. z Dąbrówki

z regionu gospodarki odpadami komunalnymi i drugie to: wykreślamy Sortownię Odpadów Komunalnych przeznaczoną do zastępczej obsługi regionu na wniosek zarządzającego ZZO Marszów Spółka z o.o. z regionu zachodniego. Komisja negatywnie opiniuje wpisanie... Czy negatywnie, czy wykreślamy to?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko:** Nie negatywnie, tylko przekazuje do dalszego procedowania.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** W tym projekcie uchwały?

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** W tym projekcie uchwały tego nie ma.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czyli wykreślamy?

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Tak, z tego projektu uchwały wykreślamy.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy zrozumiałe jest dla radnych nad czym głosujemy?

**Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska:** Nie, niezrozumiałe. Chciałabym usłyszeć powód dokładnie, bo nie zaproszono mnie na posiedzenie Komisji. Fakt, że nie jestem członkiem jeszcze żadnej komisji oficjalnie, ale chciałabym, mieszkam w Kunowicach i chciałabym więcej wiedzieć. Czy krótko mówiąc, że moim mieszkańcom powiedziec czy to była manipulacja, czy rzeczywiście jest powód? Proszę może niech się wypowie ktoś w tej sprawie i mi przedłoży. Bo ja z informacji, które są zawarte nie wszystko wiem. Dlaczego nie chcemy wpisać instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania właśnie w Kunowicach?

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Jeśli można to jest trochę inaczej. Ja akurat rozmawiałem z zainteresowanymi, jedną i drugą stroną i zaproponowałem wspólne spotkanie po 15, czy po 20, w listopadzie, żebyśmy się tym tematem głębiej zajęli, zorientowali się, bo to było za szybko i za krótki okres czasu, żeby podjąć decyzję. Bo tu były lekko sprzeczne



informacje. Jedna, druga strona przedstawiła swoje propozycje i Komisja stwierdziła, że na spokojnie do tego podejmiemy, ale to nie może być w dniu dzisiejszym, że to nie jest wykreślenie całkowicie, ale spotkamy się w innym terminie.

**Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska:** Ale to trzeba i rozważyć jeszcze różne przypadki. Czy czasami to nie jest manipulacja Długoszyna z tą firmą. Bo o to podejrzewam. Rozmawiać tak, tak trzeba rozmawiać, ale takie rzeczy nie powinny mieć miejsca tu przynajmniej. Ja uważałam, że w województwie jest trochę inaczej...

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowna Pani Radna, ale pozwólmY Zarządowi się wypowiedzieć, będziemy mieli większą jasność. Bardzo proszę.

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn:** Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. No ja jestem trochę zdziwiony taką decyzją podjętą przez Komisję. Może rzeczywiście było za mało czasu, żeby tutaj to podjąć. Można to odłożyć, ale nie opiniować negatywnie. Ja myślę, że Pan Dyrektor Jerzy Tonder, tak tutaj zostało sformułowane, Pan Dyrektor Jerzy Tonder by wyjaśnił. Sprawa polega na tym, że jeżeli każda instalacja spełnia te warunki, to obowiązkiem naszym jest przyjęcie tej instalacji i ją zaopiniowanie pozytywnie. I takie było nastawienie urzędników Urzędu Marszałkowskiego, stąd też weszła ta instalacja pod dzisiejsze obrady, ale oczywiście wszystko zależy od Sejmiku. Tylko z tym, że Państwo później możecie narażać Zarząd, jeżeli ta opinia będzie z nieznanym nam powodów negatywna, na procesy sądowe. To, żebyście Państwo też mieli tę świadomość.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pan Radny Tadeusz Jędrzejczak proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak:** Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Jak Państwo pamiętacie dostaliśmy chyba wszyscy pismo od burmistrza Słubic. Istotą sporu, który wynikał, przynajmniej tak to było przedstawione przez burmistrza Słubic. Chodzi o to, że stworzenie takiej o to sytuacji, że odpady komunalne wywożone ze Słubic musiały być wywożone na dalszą odległość, spowoduje drastyczne podwyższenie kosztów dla każdego mieszkańca. I tutaj o to tylko chodziło. I teraz nie wiem jaka jest ostateczna decyzja Komisji. Bo z tych 3 głosów się nie dowiedziałem. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Kto z Państwa jeszcze? Pan Radny Fedko proszę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko:** Proszę Państwa, jeszcze raz mówię, że Komisja niczego negatywnie nie opiniuje. Tylko akurat tą instalację proponuje do szczegółowego rozpatrzenia, ponieważ nie da się zrobić tego bez większego rozeznania chociażby w sytuacji, kiedy wykreślamy Wexpool w Dąbrówce. Więc w związku z tym, trzeba to położyć na tej mapie województwa i zobaczyć jak będą te instalacje zlokalizowane, żeby nie było takich znów momentów, że jedni będą mieli do instalacji 200 km, a później w obrębie 20 km będą dwie instalacje. Natomiast, Panie Marszałku, Sejmik jeśli by musiał podjąć taką uchwałę, to po co jest Sejmik? To ustawowo powinno być uregulowane, że jeśli spełnia wymogi to instalacja jest akceptowana. A my możemy przyjąć, albo nie musimy. My przyjmujemy Plan Gospodarki Odpadami, w ramach którego również są tworzone regionalne instalacje, które muszą spełniać określone warunki. Ze wstępnych informacji wynika, że firma w Kunowicach spełnia te warunki, tylko trzeba wszystkie wątpliwości sobie wyjaśnić, stąd też wyznaczyliśmy, że będą one wyjaśnione na wspólnym posiedzeniu Komisji i być może na następnym posiedzeniu zostanie to rozszerzone i przyjęte stosowną uchwałą.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję.

**Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska:** Mimo wszystko..., proszę o głos.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pan Radny Możejko, a potem Pan Radny Maciuszonek.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Jeżeli można. Panie Marszałku Tomczyszyn, czy miał Pan spotkanie z burmistrzem Słubic, bo swego czasu Pan burmistrz Słubic przesłał pismo mówiące o tym, o czym mówił Pan Radny Jędrzejczak, że może to doprowadzić do gigantycznego wręcz, jego zdaniem, wzrostu opłat dla mieszkańców.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Pan Radny Maciuszonek.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Waław Jan Maciuszonek:** Panie Przewodniczący, tak jak tu już Radny Fedko powiedział – my nie opiniujemy negatywnie, ponieważ brakowało czasu. Nie będziemy podejmowali decyzji, kiedy sprawa jest skomplikowana tylko i wyłącznie dlatego, że brakuje czasu. Wcześniej też już były dyskusje, żeby zwołać Komisję tylko wyłącznie na temat Planu zagospodarowania odpadów i myślę, że w Słubicach zrobimy wyjazdowe spotkanie obydwu

Komisji, gdzie wszystkie te tematy będą wyjaśnione i podejmiemy wtedy decyzję. Nie chcemy działać pod presją czasu, dlatego te dwie instalacje pozytywnie, natomiast tutaj nie negatywnie, tylko po prostu przekładamy czas na podjęcie decyzji. Na pewno to też nie 16, ale po 16-tym zrobimy wspólne posiedzenie w Słubicach.

**Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska:** Mimo wszystko pytałam o powód? Dowiedziałam się, że powodem jest czas, a drugi powód, że za blisko te dwie miejscowości: Długoszyn i Słubice. Czy tak to mam rozumieć? Powód oddalenia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, my dyskutujemy w tej chwili nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego z perspektywą do 2020 i tu w treści uzasadnienia jest napisane, że projektowana zmiana uchwały dotyczy zmiany załącznika nr 2 poprzez wykreślenie firmy Wexpool z Dąbrówki Wielkopolskiej z regionu gospodarki odpadami komunalnymi. Jeżeli to jest w treści uzasadnienia, to czego dotyczy ta poprawka?

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** To znaczy, tam są trzy informacje. Wexpool, Marszów i trzecia jest International. I chodzi o tą trzecią, że ta trzecia jest wykreślona, w tym momencie. Uchwałę podejmuje bez, ale uchwałę podejmuje się dotyczącą tych dwóch instalacji. Tej trzeciej nie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Lekkie zamieszanie jest dlatego, że to wykreślenie, znalazło się w treści uzasadnienia. I to powinno być. Bardzo proszę Mecenasa Urbaniaka.

**Radca Prawny Adam Urbaniak:** Prośba tylko, żeby dyskutować o treści uchwały, której stanowi treść uchwały oraz załącznik do uchwały, a nie uzasadnienie. Uzasadnienie nie ma nigdy funkcji normatywnej i nie podlega nigdy regułom dyskusji, czy poprawek przez Sejmik wobec treści stworzonej przez Zarząd. Tylko uchwała oraz załącznik do niej i tutaj mogą być zgłaszane poprawki i przyjmowane autopoprawki.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Proszę Pana Radny Fiedorowicz.

**Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Ja mam tylko prośbę, ponieważ słyszałem tutaj, że Komisje mają się specjalnie zebrać dla tego tematu, by podjąć ten temat troszeczkę szerzej, bo równoległe z Sulechowa, z Nowego Świata też są zastrzeżenia dotyczące tej instalacji. Prośba jest do Komisji, ponieważ temat dotyczący realizacji programu odpadami jest dosyć bulwersujący, dosyć trudny, do zwłaszcza tutaj Pana Dyrektora Tondera – zastanowić się nad tym, by problem potraktować szerzej, zwłaszcza jak wiemy o tym, że Państwo prowadzicie badanie dotyczące szczelności tego systemu. Pojawia się wiele wątpliwości tego, gdzie tak naprawdę te odpady trafiają i jakie odpady trafiają. A zatem nie dotyczy to, żebyśmy nie rozpoczynali dyskusji nad każdym odrębnym, tylko żeby rozpocząć dyskusję nad każdym ze wszystkich.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Jasne. W załączniku te firmy funkcjonują. W związku z tym, poprawka zmierza do wykreślenia ich z treści załącznika. Jasne. Dobrze, głosujemy, właściwie całą poprawkę ... Proszę.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Jeśli można, bo w uchwale głównej o tym wzmianki nie ma, tylko są w uzasadnieniu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Jasne, ale załącznik zawiera te treści, o których rozmawiamy, a poprawki dotyczą załącznika i szkoda, że nie określono pozycji w załączniku, gdzie one się znajdują, wtedy byłoby wszystko czytelne. I o to chodzi właśnie, cała wątpliwość. Czy zrozumiałe jest to wszystko w tej chwili już? Głosujemy wszystkie poprawki w jednym głosowaniu. Proszę Państwa, konkretnie teraz powiem o co chodzi. W załączniku do uchwały na str.1 w rubryce 1 na samym dole akapit jest region centralny i wykreślamy ZUO International Sp. z o. o. ul. Słubicka, Kunowice, poczta Słubice i Celowy Związek Gmin. Chodzi o to, że chodzi o regionalną instalację przetwarzania odpadów i w przypadku jakby instalacja uległa awarii to chodzi o zastępczą obsługę i tu dotyczy to Celowy Związek Gmin CZG 12 Zakład Unieszkodliwienia Odpadów Komunalnych w Długoszynie. Te dwie pozycje zostaną w załączniku istniejącym przed Państwa oczami wykreślone. Głosujemy.

**Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska:** I Długoszyn będzie, i Kunowice tak? Przepraszam, nie rozumiem.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Panie Dyrektorze, proszę bardzo.

**Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska:** Cały czas czekam na wyjaśnienie. Nie ma tego wyjaśnienia. Ja uważam, że jest tu manipulacja Długoszyna.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Że dobrze, czy że źle.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder:** Proszę Państwa, w załączniku na str. 1 region centralny, instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych i wykreślamy tutaj ZUO w Kunowicach. Tylko to, reszta zostaje. Natomiast jeśli jestem przy głosie, to jedno wyjaśnienie. Proszę Państwa, od lutego 2015 roku obowiązuje nowy przepis z ustawy o odpadach art. 38a, który stanowi, że podmiot może zgłosić zmianę uchwały dotyczącej Planu gospodarowania odpadami. Odbywa się to na pisemny wniosek prowadzącego instalację i z konstrukcji przyjętej, a w tym z tego artykułu wynika, że taki wniosek jest wiążący dla Sejmiku. Warunek jeden, że podmiot, czy zarządzający instalacją dostarczył obowiązujące dokumenty. I w tym przypadku tak jak mówiłem na Komisji – są. Najważniejszy dokument, czyli decyzja zezwalająca na użytkowanie wydana przez Powiatowy Nadzór Budowlany i opinia Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska. I te dokumenty są i one po prostu spełniają kryterium. I moim zdaniem to wyczerpuje wszystko, no ale jak Komisje podjęły taką decyzję. Chcę powiedzieć jeszcze, że jesteśmy w trakcie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, koło 10 grudnia będziemy mieli już zarys. Nie wiem czy będą te regiony, które są, może będą tylko dwa. Trudno mi powiedzieć ale od 10 grudnia rozpoczynamy dyskusję. Musimy ten Plan zaktualizować do końca czerwca przyszłego roku.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś wątpliwości? Dziękuję bardzo. Kto jest za poprawką ..., Zarząd ..., to nie wymaga głosowania. Dobrze to głosujemy nad projektem uchwały. Wobec braku uwag projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 131/15, wersja 2 poddaję pod głosowanie, oczywiście z autopoprawką Zarządu. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?””. Podaję wynik głosowania. 26 radnych głosowało za, przeciwny głos był 1, wstrzymujących się głosów nie było. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do 13 punktu porządku obrad.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 83 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/124/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku stanowi załącznik nr 84 do protokołu.*

**Do punktu 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowy przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich – druk nr 129/15, wersja 2.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Zdzisław Smoła – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę o opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Wacława Jana Maciuszonka, Przewodniczącego Komisji.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek:** Komisja Gospodarki przyjęła pozytywnie projekt.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 86 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 87 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy do projektu jeszcze są jakieś zastrzeżenia, uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu

na planowany przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich – druk nr 129/15, wersja 2 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję. Podaję wynik głosowania.

Za głosowało 25, przeciw i wstrzymujących się głosów nie było.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Przechodzimy do punktu 14 porządku obrad.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 88 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/125/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowy przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich stanowi załącznik nr 89 do protokołu.*

#### **Do punktu 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 34/95, położonej w Międzyrzeczu, przy ul. Poznańskiej 109 – druk nr 130/15.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek:** Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 91 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy jeszcze do projektu uchwały są jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 34/95, położonej w Międzyrzeczu, przy ul. Poznańskiej 109 – druk nr 130/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się od głosu, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”.

Dziękuję. Podaję wynik głosowania.

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do 15 punktu porządku dzisiejszych obrad.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 92 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/126/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 34/95, położonej w Międzyrzeczu, przy ul. Poznańskiej 109 stanowi załącznik nr 93 do protokołu.*

#### **Do punktu 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok – druk nr 132/15, wersja 7.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** W dniu dzisiejszym, dodam tylko, że jest to wersja 7, z wiadomych względów, została zaopiniowana pozytywnie.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 95 do protokołu.*



**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy jeszcze do projektu uchwały są jakieś uwagi, zastrzeżenia, pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok – druk nr 132/15, wersja 7 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk „T”. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się, przycisk niebieski „?”. Dziękuję. Podaję wynik głosowania.

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, przeciwko nie było głosów, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do punktu 16.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 96 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/127/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok stanowi załącznik nr 97 do protokołu.*

#### **Do punktu 16.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2030 – druk nr 133/15, wersja 7.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Komisji Mirosława Marcinkiewicza.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia Komisji pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 99 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Uprzejmie dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś ma uwagi, pytania? Nie widzę. Dziękuję. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2030 – druk nr 133/15, wersja 7 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest

za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto przeciw, czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się od głosu, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku „?”. Proszę oddać głosy. Nie wszyscy oddali głosy jeszcze. Podaję wynik głosowania.

24 radnych głosowało za podjęciem uchwały, przeciw nie było, wstrzymał się od głosu 1 radny.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do 17 punktu porządku obrad.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/128/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2030 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.*

### **Do punktu 17.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej – druk nr 134/15.**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, w związku ze złożeniem ślubowania przez Radną Województwa Lubuskiego Panią Marię Jaworską oraz złożeniem pisemnej rezygnacji przez Radnego Województwa Lubuskiego Pana Sławomira Jana Kowala z udziału w pracach Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zostały zaproponowane zmiany w składach komisji stałych. Czy do projektu uchwały są jakieś zastrzeżenia i uwagi? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej – druk nr 134/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, podnieść rękę i nacisnąć czerwony „N”. Kto wstrzymał się od głosu, niebieski przycisk „?” i podniesienie ręki. Wynik głosowania podaję. Za podjęciem tej uchwały głosowało 26 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do punktu 17a porządku dzisiejszych obrad.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 103 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/129/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 104 do protokołu.*

**Do punktu 17a.**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 137/15.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, 4 listopada br. odbyło się posiedzenie Kapituły „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. W tej sprawie oczywiście projekt uchwały Państwo otrzymaliście. Czy są jakieś uwagi, wnioski do tego projektu uchwały? Pani Radna Kucharska.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.*

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Ja przepraszam, ale ja nie znalazłam, może u mnie komputer nie odebrał, uzasadnienia co do osób. Bo tam w tym uzasadnieniu nie było, co to są za osoby. Wymienione tylko osoby, ale nie wiem kto to jest tak naprawdę i czym się zasłużył dla województwa? Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Zwykle to Kapituła dostaje wyczerpujące informacje w tej sprawie jeżeli chodzi o wnioski. Podejmuje decyzję. Nie pamiętam, bo ja jestem członkiem Kapituły więc nie wiem jak było dotychczas. Czy wszyscy radni otrzymywali dokumenty z informacją kogo dotyczy to wyróżnienie? No to jakaś bolszaja aszybka nastąpiła. Wobec tego poprosimy sekretariat o uzasadnienia i jeżeli Pani Radna ma wątpliwości co do osób to przytoczymy to uzasadnienie. No bo trzeba wiedzieć nad czym się głosuje, oczywiście, że tak. 5 minut przerwy zarządzam.

*przerwa*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, wnioski zostały z treścią uzasadnienia zamieszczone na serwerze. Mam przed oczami. Jeżeli Pani Radna zechce to mogę odczytać. Proszę zajrzeć. Ostatnia pozycja na samym dole.

Szanowni Państwo Radni, po mojej lewej stronie na ścianie jest płaskorzeźba duża, ciężka praca Pana Papiny Jana Józefa, artysty. Można zobaczyć na żywo dzieło.

No, ale to więcej zaufania. Dziękuję bardzo. Wszystko jasne. Dobrze. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 137/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć

zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, czerwony przycisk i podniesienie ręki. Kto się wstrzymał od głosu, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję bardzo.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, przeciwnego głosu nie było, 1 osoba z Państwa Radnych wstrzymała się od głosu.

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do 18 punktu porządku obrad.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 106 do protokołu.*

*Uchwała Nr XIII/130/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 107 do protokołu.*

### **Do punktu 18.**

**Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie braku prawnych możliwości odraczania opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska po roku 2015 w odniesieniu do przedsięwzięć ujętych w Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu, Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Przewodniczącego Zbigniewa Jana Kołodzieja.

*Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 108 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Komisja pozytywnie zaopiniowała stanowisko.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 109 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy jakieś uwagi do projektu uchwały jeszcze istnieją na sali? Nie ma. Wobec braku uwag, projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie braku prawnych możliwości odraczania opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska po roku 2015 w odniesieniu do przedsięwzięć ujętych w Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem stanowiska, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest

przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję bardzo.

Za głosowało 28 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było.

Stwierdzam, że stanowisko zostało podjęte.

Przechodzimy do punktu 18a.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 110 do protokołu.*

*Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie braku prawnych możliwości odraczania opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska po roku 2015 w odniesieniu do przedsięwzięć ujętych w Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych stanowi załącznik nr 111 do protokołu.*

#### **Do punktu 18a.**

**Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie określenia potrzeby ustanowienia subwencji ekologicznej dla gmin, których tereny objęte są ochroną obszarów naturalnych (tj. obszary Natura 2000, parki narodowe i krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu).**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na sali obecny jest Pan Dyrektor Wojciech Kozieja. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie widzę. Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Przewodniczącego Zbigniewa Jana Kołodzieja.

*Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 112 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej:** Komisja pozytywnie zaopiniowała stanowisko. Dziękuję.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 113 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Czy do tego projektu stanowiska są jeszcze jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie określenia potrzeby ustanowienia subwencji ekologicznej dla gmin, których tereny objęte są ochroną obszarów naturalnych

(tj. obszary Natura 2000, parki narodowe i krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu) poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem stanowiska, proszę podnieść rękę, nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał od głosu, znak „?”.

Za głosowało 28 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było.

Stwierdzam, że stanowisko zostało podjęte.

Przechodzimy do punktu przesuniętego 3a i 3b.

Jest moja propozycja. Chciałbym zarządzić 15 minutową przerwę i zapraszam na spotkanie Prezydium Sejmiku i szefów klubów do pokoju przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 114 do protokołu.*

*Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie określenia potrzeby ustanowienia subwencji ekologicznej dla gmin, których tereny objęte są ochroną obszarów naturalnych (tj. obszary Natura 2000, parki narodowe i krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu) stanowi załącznik nr 115 do protokołu.*

*przerwa*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Wznawiam obrady. Szanowni Państwo, przystępujemy do wykonania punktu 3a porządku dzisiejszych obrad, nad którym rozpoczęliśmy procedowanie 4 listopada.

#### **Do punktu 18b.**

#### **Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Przypominam, że protokół z XII sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu na serwerze oraz podczas dzisiejszej sesji. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości XII protokołu nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciwny, czerwony „N”. Kto się wstrzymuje od głosu, niebieski „?”.

Stwierdzam, że za przyjęciem protokołu głosowało 27 radnych, przeciwnych głosów nie było, wstrzymał się 1 radny.

Stwierdzam, że protokół z XII sesji Sejmiku został przyjęty.

Przechodzimy do punktu 3a.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 116 do protokołu.*

### **Do punktu 3a.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 138/15.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo przypomnę, iż 4 listopada br. na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, w tym punkcie obrad zrealizowaliśmy następujące czynności: dokonaliśmy wyboru członków Komisji Skrutacyjnej i przegłosowaliśmy ten wybór. Przyjęliśmy w formie głosowania „Regulamin głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego”. Zostały wydane karty do głosowania, a następnie przeprowadzono głosowanie tajne. Komisja Skrutacyjna sporządziła: protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego, sprostowanie protokołu Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego wraz z protokołem Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Czesława Fiedorowicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Po dokonaniu w/w czynności została ogłoszona przerwa w obradach do 10 listopada br., czyli jesteśmy w tym punkcie właśnie w tej chwili. Odczytam teraz projekt uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 138/15.

*Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz odczytuje treść projektu uchwały.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, zastrzeżenia, wnioski? Proszę bardzo Pan Radny Kościk.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Mamy obecność mecenasa. Myślę, że podpytamy co do przebiegu tej ostatniej, Adam dokładnie sesji. Mamy jeszcze przypomnę także interpretację tej sytuacji przygotowaną przez pracownika Wydziału Politologii Uniwersytetu Zielonogórskiego Pana doktora Łukasza Młyńczyka. Warto byłoby zadać pytania mecenasowi, ponieważ mamy rozbieżność w interpretacji tej sytuacji. Nie wiem czy teraz uzupełnić jakby tę kwestię ekspertyzy, czy może pierw poprosić Pana mecenasa o odniesienie się do kwestii, a później jeszcze ewentualnie szczegółowo

popytać. Nie wiem czy Adam znana, czy była Panu znana ta ekspertyza. Jak się Pan do niej odnosi? No myślę, że od tego zaczniemy. Ja też mam kilka kwestii.

*Ekspertyza dr Łukasza Młyńczyka dotycząca głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego Pana Czesława Fiedorowicza stanowi załącznik nr 117 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy są jeszcze inne pytania? Bardzo proszę Pani Radna Kucharska.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Ja mam tylko jedno pytanie gdyby Pan mecenas mógł powiedzieć – jak wyglądałoby głosowanie gdyby to było tzw. zwykłą większością głosów, a jak w tym przypadku będzie wyglądało głosowanie bezwzględną większością głosów? Jaka tu jest różnica? Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pani Radna Synowiec proszę.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Takie mam pytanie. Drodzy Państwo, na naszych stolikach znalazła się ekspertyza, na którą powołuje się Radny Kościk. Ja chciałabym wiedzieć na czyje zlecenie została sporządzona ta ekspertyza? Jak to się stało, że znalazła się ona dzisiaj właśnie przed każdym z radnych. Tak, ja się pytam po prostu – kto zlecił tą ekspertyzę? Dlatego, że Pan mecenas będzie się wypowiadał w imieniu nas wszystkich w zasadzie dlatego, że obsługuje sesje Sejmiku i jest radcą prawnym. Obowiązują go zasady etyki zawodowej. Rozumiem, że opinia będzie najbardziej obiektywna. Natomiast ja mam pytanie – kto dzisiaj rozdał tą ekspertyzę i na czyje zlecenie jest ekspertyza, kontr opinia politologa dodam wobec opinii, którą ma złożyć Pan mecenas? Jeżeli ma się do tego ustosunkowywać to ja takie odpowiedzi chciałabym na moje pytania uzyskać.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ma pytania, wnioski? Nie widzę. Pan Radny Kościk proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Jeżeli sobie zadajemy pytania, to też chciałbym zadać pytanie. Na jakiej podstawie Biuro Sejmiku rozsyłało interpretację Zarządu Województwa Lubuskiego? Czy Pan Przewodniczący Biura Sejmiku był o tym poinformowany, bo przecież Pan zarządza, my Panu za to płacimy, o tym fakcie? Czy to jakaś samowolka, czy może już mamy ten Urząd tak zanarchizowany, że zamiast Biuro Zarządu, czy jakieś osoby współpracujące z Zarządem



w te buty weszła, nie wiem, czy Pani Dyrektor, czy jakiś urzędnik Biura Sejmiku. Proszę bardzo, kto przygotował tamtą opinię i na jakiej podstawie? Bo nie pamiętam, żeby... Proszę? Ta druga też jest podpisana, ta druga też jest podpisana.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Panie Przewodniczący, Pan organizuje dzisiejszą sesję. Chciałabym uzyskać informację, co to jest za dokument? Bo ja nie wiem na czyje zlecenie została dokonana ekspertyza, do której ma się jeszcze ustosunkowywać radca prawny obsługujący dzisiejszą sesję. Czy jesteśmy w stanie ustalić, kto rozdał ten dokument?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Na czyje zlecenie wykonywał opinię Pan radca prawny, proszę bardzo?

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Na czyje zlecenie została wykonana ekspertyza przez Pana doktora Łukasza Młyńczyka? Ale ja to już powiedziałam, że to jest ekspertyza politologa?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Ja zadam pytanie retoryczne. Czy dokument, który nie był wykonywany na zlecenie, czy inaczej opinia, która nie była wykonana na zlecenie, nie ma znaczenia opinii?

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Chcielibyśmy wiedzieć w jaki sposób, jeżeli są osoby odpowiedzialne za organizację sesji Sejmiku, w jaki sposób znajdują się dokumenty rozdawane radnym. Kto rozdał tą korespondencję?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** W takim samym trybie, Pani Radna, wydaje mi się, jak książki, które leżące na blacie. Ktoś wykonuje dokument, czy opinię i popularyzuje ją w ten sposób, że kładzie przed radnymi. Natomiast rzeczywiście zasadne jest pytanie: kto zlecił w imieniu Sejmiku Panu radcy prawnemu Urzędowi Marszałkowskiego opinię. Kto zlecił?

**Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska:** Czy my mamy rozumieć, że jakiś popularyzator złożył nam opinie własne w celu reklamowym?

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Uzupełnia dorobek naukowy.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** To można zrozumieć jak się chce.

**Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska:** Czyli tak mamy traktować tą opinię.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Natomiast każdy kto czyta tą opinię ewentualnie może ją uznać do przyjęcia albo nie, albo polemiczną z tą, która została dostarczona wszystkim radnym. Właśnie zasadne pytanie zadała Pani mecenas Synowiec, kto zarządzający w Sejmiku, ustalający porządek i gromadzenie dokumentów, zlecił wykonanie opinii prawnej radcy prawnemu podwładnemu Pani Marszałek, Zarządu Województwa? Kto to zlecił? Pani Marszałek, bardzo proszę.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Opinia prawna Kancelarii Urbaniak, Skorecka została sporządzona na potrzeby dzisiejszej sesji. Pan Przewodniczący zarządził przerwę i poinformował nas, że musi zasięgnąć opinii, czy też uzyskać interpretację tego stanu prawnego u prawników Wojewody i my też poprosiliśmy o taką interpretację prawników, którzy odpowiadają za obsługę Sejmiku.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Nie zauważa Pani niestosowności od tego, o czym Pani w tej chwili mówi?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko:** Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Wydaje mi się, że znów zaczynamy stąpać na bardzo kruchy lód. Po pierwsze, tutaj dociekliwi są, kto zlecił wydanie tej ekspertyzy Panu doktorowi Łukaszowi Młyńczykowi. Jak Państwo wiecie, jest to znany, ceniony komentator zdarzeń politycznych i miał prawo taką ekspertyzę sobie napisać. Bo ja ją zdaję się dostałem na jednym z portali społecznościowych, czyli ona gdzieś tam już w obiegu była. Natomiast wydaje się, że nie tylko prawo, ale obowiązek miał radca prawny Sejmiku wydać opinię prawną do zaistniałej sytuacji. To jest naturalne, oczywiste i z tego powinniśmy przecież wszyscy korzystać. Natomiast, co do dzisiejszej uchwały, bo też mówimy, że wojewoda powinien wydać opinię. Pytam się do czego? Przecież przepisy prawa mówią, że wojewoda w trybie nadzoru sprawdza czy uchwały organów zostały przyjęte zgodnie z prawem, ale wojewoda nie ma obowiązku ani potrzeby wydawania opinii prawnej do protokołu naszej Komisji Skrutacyjnej. Dochodzimy do pewnych absurdów. Stąd też jeśli ta uchwała dzisiaj zostanie podjęta bez względu na to czy będzie pozytywna, czy negatywna, ona będzie musiała być skierowana do nadzoru wojewody. Wojewoda wyda orzeczenie i wtedy będziemy

wiedzieli na czym stoimy. A tu możemy się dzisiaj zadyskutować znów czy ktoś miał prawo wydać opinię, czy nie. Ja tego Pana doktora Łukasza Młyńczyka znam również właśnie z różnych komentarzy radiowych, politycznych komentarzy i był ambitny, i napisał taką opinię. Nie wiem czy ktoś mu zlecał, czy ktoś mu nie zlecał. Nie sądzę, żeby ktoś po prostu taką opinię zlecał. Ja się akurat z tą opinią nie zgadzam.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Fiedorowicz.

**Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Szanowni Państwo, zwłaszcza tutaj do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Zielona Góra kieruję, bo tam są dwa organy: Prezydent i Rada Miasta odrębna. Oczywiście nigdy nie dochodziłem jak Rada Miasta korzysta z opinii prawnych do swoich uchwał, ale pewnie z racji tego, że tam jest mecenas przewodniczącym, to sam sobie te opinie tworzy, ale u nas niestety jest tak, że Sejmik nie ma takiej możliwości sam zlecenia żadnych opinii i zresztą takie jest usytuowanie. Warto się zastanowić na przyszłość, ponieważ Biuro Sejmiku, którym kieruje Pani Smykał działa na polecenia Pani Marszałek, nie na moje. Oczywiście ja zwracam się z wieloma prośbami i wiele z tych prośb jest spełnianych, nie mogę powiedzieć, że moje prośby są odrzucane, ale nie miałem zwyczaju zlecać próżnych wydatków, nawet kiedyś mi zwrócono uwagę, że nie ma papieru w Sejmiku, to zakupiłem sam ryżę papieru z własnej kieszeni, ponieważ Pani Smykał mi zwróciła uwagę, że nie ma pieniędzy na kopiowanie dokumentów i w związku z tym staram się pilnować tej dyscypliny. Natomiast wydaje mi się, że skończmy to proszę Państwa, bo mamy opinie, nie bójmy się wyrażać poglądów na te opinie, które leżą na stole. Jeśli ktoś ma telefon do Pana Młyńczyka to do niego zadzwonić i zapytać czy on chce mówić, czy nie chce mówić kto. Natomiast naprawdę przejdźmy do meritum, bo zostały tutaj postawione pytania. Natomiast ja twierdzę, że Sejmik nie zlecał żadnej ekspertyzy, bo nie ma do tego należnych instrumentów.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Wontor proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Paweł Wontor:** Ja się zgadzam absolutnie z Panem Przewodniczącym Czesławem Fiedorowiczem i wiedząc to, że Sejmik nie ma takiej możliwości zaraz po ostatniej sesji, po tej przerwie ogłoszonej poprosiłem ustnie Panią Marszałek, bo wiem, że ona w swoich służbach i możliwościach taką sytuację przewiduje, aby taką ekspertyzę zrobiła. Zwróciłem

się o to, że jako Radny Sejmiku chciałbym aby służby Urzędu Marszałkowskiego taką ekspertyzę, czy sporządziły, czy żeby została zlecona.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Ja pozwalam sobie zwrócić Państwu uwagę na bardzo istotny szczegół. Otóż za kształtowanie porządku obrad na sesji Sejmiku odpowiada Przewodniczący Sejmiku i uważam, że stosownym było oczekiwanie takiego wniosku ze strony, któregoś z wiceprzewodniczących wobec sytuacji, która zaistniała przed tygodniem. Inicjatywy wytworzenia takiej opinii. Zwracam uwagę na to, że w relacji między Przewodniczącym Sejmiku, a Zarządem Województwa nie są naturalnymi w samorządzie. To są rzadkie uprawnienia, wyjątkowe uprawnienia Przewodniczącego Sejmiku, który ma wpływ na kierowanie Radą, czyli Sejmikiem Województwa. Tymczasem mam wrażenie, że Pani Marszałek nie tylko kieruje Zarządem, ale także tym wszystkim co dotyczy uprawnień Prezydium, czy Przewodniczącego Sejmiku Województwa. Bardzo proszę Pan Radny Możejko.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego Kościka. Przy całym szacunku dla Pana doktora Łukasza Młyńczyka jeżeli to są jakieś badania, to może dołączyłby jeszcze ankietę dla radnych taką z kratkami, bo nikt nie może się do tego przyznać i nikt nie chce. Chyba, że jakiś Pan z Internetu, że tak powiem. Natomiast, proszę Panię Przewodniczący, przystąpić do meritum sprawy i zakończyć tą bezprzedmiotową dyskusję. Możemy jeszcze tutaj siedzieć i przedłużać, ale wymagana jest, że tak powiem pewna dyscyplina i radni też o tej godzinie chcieliby rozmawiać tylko konstruktywnie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pani Marszałek.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Ale ja nie otrzymałam odpowiedzi na swoje pytanie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Za chwilę. Pani Marszałek, w dyskusji bierzemy udział. Dyskusja otwarta jest cały czas.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Pani Przewodniczący, bardzo proszę o zabranie głosu przez Radcę Prawnego Pana Adama Urbaniaka, który przygotował szczegółową opinię prawną dotyczącą sytuacji tak patowej, że został Pan zmuszony do ogłoszenia tygodniowej przerwy.

Myślę, że ta opinia, którą przeczytaliśmy na papierze zaprezentowana tutaj jest nam bardzo potrzebna, żebyśmy mieli pewność, co do skuteczności procedowania w tym punkcie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Zgoda. Pani Radna Kucharska pytanie?

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Moje pytanie było takie w tym przypadku – jak wyglądałaby zwykła większość głosów, a jak będzie wyglądała bezwzględna większość głosów? Tylko proszę o odpowiedź.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Ale w odniesieniu do dzisiejszego głosowania, czy poprzedniego?

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Nie, do tego głosowania, które się odbyło. Było nas 28 i tak dalej... Czy Pan radca prawny dostrzega różnicę między zwykłą większością, a bezwzględną większością? Tylko to. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dobrze. Bardzo proszę Pana Mecenasa Urbaniaka o zabranie głosu i rozwianie tych wątpliwości.

**Radca Prawny Adam Urbaniak:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Panowie Marszałkowie. Wysoki Sejmiku. Wyczuwam tu 5 minut dla siebie, więc jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to ex cathedra chciałem tutaj wystąpić z tego miejsca. Nie wiem czy rozwieję jakiegokolwiek wątpliwości, ponieważ tam gdzie pojawiają się takowe, to z reguły każdy z nas buduje sobie jakąś opinię. Chcąc zacząć odpowiadać na pytanie zadane przez Pana Radnego Kościka, to mam nadzieję, że Pan Radny mi wybaczy, ale pozwolę sobie nie odpowiedzieć na pytanie, czyli nie odnieść się do przedłożonej mi opinii, z którą dzisiaj miałem okazję się zapoznać. Opinii politologicznej. Bo pytanie prawnika, żeby wydał swoje stanowisko do opinii politologa, to jest tak jakby kazać mi opisać zapach cyfry 7. To jest po prostu niemożliwe. Ja tutaj występuję jako radca prawny i mogę ewentualnie zaopiniować w sposób w ogóle też nie wiążący, też nie epatując jakimś strasznym autorytetem w tej sprawie. Bo za takowego się broń Boże, nie uważam, ale dyskusja czy opiniowanie, weryfikowanie dokumentów dotyczących opinii prawnych wymaga odniesienia się do mechanizmów zastosowanych wykładni. A więc sposobu wykładni normy prawnej, które dzielimy na: wykładnię literalną, funkcjonalną, historyczną, systemową, sposób zastosowanego rozumowania prawnego, a więc: a maiori ad minus, a minori ad maius, a fortiori.

Są przeróżne techniki, metody wykładni normy prawnej. Natomiast to jest opinia politologiczna, na Boga. Szanowni Państwo, jeżeli jest wątpliwość co do sposobu operowania przez kardiochirurga, nie idzie się po opinię do mechanika samochodowego. Przy całym szacunku dla tegoż zawodu. Każdy zajmuje się swoimi rzeczami. Proszę Państwa, i mówię to też żeby sprawa była jasna, bez żadnej prywatnej satysfakcji i przy wielkiej sympatii do Pana Przewodniczącego Fiedorowicza – nie ma tak jednoznacznych poglądów w systemie prawa samorządowego, jak sposób ustalania bezwzględnej większości w głosowaniu tajnym. Nie ma. Nie ma dzięki uchwale Trybunału Konstytucyjnego, która dla prawnika, który zajmuje się tymi rzeczami jest tym, czym Tablice Mojżeszowe dla chrześcijanina. I nie wiem czy Państwo widzieliście tą uchwałę z 1995 roku. Bo wielu z Was wydaje się, że to jest jakiś dokument nie wiem, dwie tezy, wydali ogłosili, potem może zmienili. To jest uchwała opublikowana w Dzienniku Ustaw o randze normy prawnej, która ma kilkadziesiąt stron analizy historycznej, sposobu liczenia, form matematycznych przyjmowanych dla ustalania tej większości. Więc powiedzcie w tej opinii, że ta uchwała nie ma żadnego znaczenia, że ona jest incydentalna, że jest jakaś stara, no to jest brak słów. A ta uchwała stanowi wyraźnie, że do ustalania większości bezwzględnej bierzemy ważne oddane głosy. Jak byśmy nie liczyli to 14 jest zawsze o 1 większe od sumy 13 + 0. W związku z tym, chcąc też Państwa zachęcić, choć nie wiem czy taka moja rola, ale jednak skorzystam z tej okazji do jednak koncyliacyjnego zakończenia tej sprawy, a odniosłem wrażenie z wypowiedzi wielu z Państwa Radnych, że jakoś to przecież zakończyć trzeba. To bez względu na to jaką macie opinię w tej sprawie, bo nikt nie musi przyjąć opinii 50 prawników Urzędu Marszałkowskiego, choć przyznam szczerze, że taki pogląd jaki prezentuję ja dzisiaj, prezentuje jeszcze 3 innych i myślę, że wcale nie dlatego, że im się za to płaci. 3 innych radców prawnych Urzędu Marszałkowskiego. To jedynym sposobem na legalne, skuteczne prawne zweryfikowanie tego jest poddanie pod głosowanie uchwały stwierdzającej fakt odwołania, bądź nie odwołania, bo dopiero wtedy prawna machina weryfikacyjna może być uruchomiona. Ponieważ w tej chwili będziemy się przerculali opiniami i obawiam się, że konkluzji żadnej tutaj większej dla wszystkich zainteresowanych nie będzie. Na koniec pytanie Pani Radnej – czym się różni większość zwykła od większości bezwzględnej. W tym przypadku, gdyby załóżmy takie antycypując tak, że wprowadzono taki postulat de lege ferenda, zmieniono przepis, nie ma głosowania bezwzględną większością, no to w tym wypadku wynik głosowania mówiąc szczerze byłby identyczny, ponieważ jak się dobrze zastanowić to głosowanie nad zwykłą większością głosów, a bezwzględną większością głosów oznacza grę głosów wstrzymujących. Wstrzymujących, więc jeżeli byłaby zwykła większość, to przy 14 głosach za, 13 głosach przeciwnych uzyskano by również zwykłą większość, tym bardziej uzyskano większość bezwzględną wobec braku głosów wstrzymujących się. Rozmowa na temat głosu nieważnego miałyby jakiś cień zasadności gdyby na karcie do głosowania nie było opcji wstrzymał, a z tego co wiem, bo się specjalnie o to pytałem, to była również kratka wstrzymał się od głosu, czyli ten

radny, który chciałby zmanifestować swoją wolę wstrzymania się od głosowania również zapewniono mu możliwość tego oświadczenia woli gdyby takie było jego życzenie. Nie zdecydował się, oddał głos nieważny. Jeszcze raz powtórzę, że głos nieważny nie jest uwzględniany przy ustalaniu bezwzględnej większości. Chętnie odpowiem na jakiegokolwiek inne pytania, wątpliwości Państwa Radnych jeśli takie będą, aczkolwiek mówię – nie chcę przedłużać ani absorbować ponad miarę Państwa czasu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Kościk.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** No nie chciałbym się w tym pogubić. Dziękuję za tą interpretację, ale proszę oświecić osobę, która jest laikiem w tych sprawach. Orzeczenie Trybunału z 1995 roku, wtedy jeszcze nie było samorządu wojewódzkiego, to jest jedna kwestia. Druga sprawa, Panie Mecenasiu, ustawodawca życzy sobie, żeby były spełnione dwie kwestie, czyli większość bezwzględna, ale przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Czyli wielkość bezwzględna jest wartością zmienną, ale uzależnioną od liczby osób. W którym momencie my będziemy brali pod uwagę czy jest ten spełniony obowiązek połowy? Według mnie w momencie, w którym osoba podpisuje się pod listą, że odebrała kartę do głosowania. I czy przez przypadek ta liczba nie stanowi tego warunku, że 50% plus 1? No taką wątpliwość mam i tą wątpliwością się z Państwem dzielę. W którym momencie jedynym dokumentem potwierdzającym jest lista osób informująca, czy potwierdzająca fakt odebrania karty do głosowania. Było nas wtedy 28 osób. Tak szczerze mówiąc, to w tym momencie powinna paść informacja, kiedy będzie spełniony ten obowiązek ustawy. 20 osób, któryś z parlamentarzystów mówił, że w Sejmie od razu pojawia się liczba głosów spełniających ten wymóg bezwzględności. Szczerze mówiąc przewodniczący Komisji Skrutacyjnej po stwierdzeniu, że wydano 28 kart do głosowania powinien ogłosić, że większość bezwzględna będzie wtedy, kiedy prawda za wnioskiem padnie 50% plus 1, czyli 14 +1, 15.

**Radca Prawny Adam Urbaniak:** No nie mógł tak zrobić Panie Radny dlatego, że...

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Mógł zrobić, bo ma listę.

**Radca Prawny Adam Urbaniak:** Nie mógł, bo w tym głosowaniu bezwzględna większość jest ustalana w oparciu o głosy ważne. Skąd można wiedzieć przed głosowaniem czy wszystkie głosy będą ważne? Chociażby Wysoki Sejmiku w wyroku...

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Ale Panie Mecenasie, teoretycznie...

**Radca Prawny Adam Urbaniak:** Ale skończę tylko te dwie sprawy, które Pan Radny poruszył. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu stwierdzono ważność takiego głosowania pomimo tego, że przy kworum zagłosowało ważnie tylko 5, inne były nieważne. W formie jakiegoś manifestu politycznego, no nie wiem. Po prostu postanowiono zmanifestować swoją może dezaprobatę, odcięcie się. Ale zawsze ważny jest ten ważny głos i choć byśmy tu snuli nie wiadomo jakie analogie do Sejmu, do Kongresu Stanów Zjednoczonych, do obyczajów plemienia Zulu nawet, jeśli takowe znajdziemy, to nic nie zmieni tego, że nie ma tutaj prawa do analogi wobec jednoznacznej wykładni tej normy. Druga sprawa, Pan Radny mówi o tym, że przecież uchwała pochodzi z czasów, kiedy nie było jeszcze samorządu województwa i oczywiście racja, ale odwołam się do tego, co powiedziałem na początku. Jest to definicja traktowana przez całą doktrynę prawa i przez orzecznictwo, jak te przykazania z góry Tabor przyniesione, po prostu jest to podtrzymywane w kolejnych wyrokach, z brzegu. Wyrok z WSA w Kielcach z 31 stycznia 2015, Wyrok NSA z 9 marca 2010, wyrok WSA w Poznaniu z 11 marca 2011. Wszyscy odwołują się do tej definicji i taką definicję również w świetle własnej wykładni tej normy prawnej oraz z przywołaniem się na orzecznictwo prezentujemy Państwu. Jeszcze raz powtórzę – Wy nie musicie tego przyjąć na wiarę, gdy tu Papież Franciszek stanie, nie musicie nic przyjmować na wiarę. Jedyne sposoby, żeby to zweryfikować, to jest uruchomić prawne procedury do weryfikowania, czyli podjąć uchwałę o odwołaniu bądź nie odwołaniu i wtedy wojewoda, czy zainteresowany w trybie artykułu 98 ustawy o samorządzie województwa ma prawo skarżyć też tą uchwałę do Sądu Administracyjnego. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Mam tylko prośbę do Pana Mecenasa w przyszłości o wyzbycie się ozdobników typu Papieża, Zulusów i podobnych innych, bo niektórych to obraża. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Nie ma. Przystępujemy zatem do głosowania uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk. Kto wstrzymał się od głosu, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk.

Stwierdzam, że w głosowaniu za wnioskiem głosowało 16 radnych, przeciw 11, wstrzymał się 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do punktu 3b.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 118 do protokołu.*



*Uchwała Nr XIII/131/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 119 do protokołu.*

**Do punktu 3b .**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 139/15.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Przypominam, że Sejmik Województwa Lubuskiego wybiera Przewodniczącego/cą Sejmiku w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Zanim przystąpimy do wyboru Przewodniczącego/cej Sejmiku zarządzam wybór Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę Radny Mejza.

**Przewodniczący Klubu Radnych Lepsze lubuskie – Bezpartyjny Samorząd Łukasz Mejza:** W imieniu Klubu Lepsze Lubuskie Bezpartyjny Samorząd chciałbym zgłosić Radnego Józefa Kruczkowskiego.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Proszę o inne zgłoszenia. Pan Radny Możejko.

**Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Tomasz Możejko:** W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłaszam Panią Radną Annę Synowiec.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Proszę bardzo następne propozycje, Pan Radny Ardelli.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Tadeusz Ardelli:** Zbigniew Kościk.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Pani Radna Kucharska.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** W imieniu Klubu PSL-u zgłaszam Zbigniewa Kołodzieja.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Bardzo proszę jeszcze inne kandydaty.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko:** W imieniu Klubu SLD Tadeusza Jędrzejczaka.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy kandydaci: Pan Tadeusz Jędrzejczak, Pan Radny Kołodziej, Pan Radny Kościk, Pani Radna Anna Synowiec i Pan Radny Kruczkowski wyrażają zgodę na udział w Komisji Skrutacyjnej?

*Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Komisja niech się ukonstytuuje i podejmie pracę. A głosowanie składu Komisji, przepraszam. Głosujemy. Szanowni Państwo, głosujemy jeszcze decyzję o składzie Komisji Skrutacyjnej wymienionym przeze mnie. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego składu Komisji Skrutacyjnej, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku „T” zielonego. Przeciwny „N” czerwony i wstrzymujący się od głosu to jest niebieski. Za przyjęciem tego składu Komisji Skrutacyjnej głosowało 21 radnych, przeciwnych głosów nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 120 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Sejmik dokonał wyboru Komisji Skrutacyjnej. Proszę Komisję o zabranie ze sobą urządzeń do głosowania i zajęcie miejsca przy stoliku Komisji Skrutacyjnej, wybór przewodniczącego i o ukonstytuowanie się. Państwa Radnych proszę o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Bardzo proszę. Pani Radna Kucharska.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Zgłaszam na Przewodniczącego Czesława Fiedorowicza. Uważam, że jego odwołanie było bezzasadne. Bez zarzutów robił to, co robił. Prowadził bardzo merytorycznie nasze sesje, dlatego też kandydatura jest odpowiednia. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne zgłoszenia? Pan Radny Ciemnoczołowski proszę.

**Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:** Szanowni Państwo, chciałbym zgłosić w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej kandydaturę Mirosława Marcinkiewicza na Przewodniczącego Sejmiku.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne kandydatury? Czy Pan Radny Czesław Fiedorowicz wyraża zgodę na kandydowanie?

**Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Tak, wyrażam zgodę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Pan Mirosław Marcinkiewicz.

**Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Tak, wyrażam zgodę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję. Szanowni Państwo, czuję się w obowiązku udzielenia informacji, ale zanim to zrobię, to bardzo proszę Panią Marszałek Polak o odniesienie chociaż we fragmentach do dzisiaj zgłoszonej interpelacji Klubowej Prawa i Sprawiedliwości. Pani nie ma co ukrywać, to jest sprawa zatrudnienia na stanowisko Pani Wicedyrektor w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego. Dotyczy towarzyskiego życia Pana Mirosława Marcinkiewicza i chciałbym prosić o wyjaśnienie w tej sprawie.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ja przepraszam, Panie Przewodniczący, ja proszę w ogóle nie poruszać tego tematu i wycofać go z obrad, ani tutaj nie żądać żadnych wyjaśnień w trakcie i w tym momencie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Pani Marszałek. Wybór mamy dokonać ze świadomością kogo wybieramy.

**Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Przepraszam bardzo, jeżeli Pan Przewodniczący ma do mnie jakieś pytania, zastrzeżenia, również inni: koleżanki i koledzy, sprawy merytoryczne, wyrażając zgodę, proszę uprzejmie jestem do Państwa dyspozycji. Myślę tylko, że będziemy rozmawiali, że tak powiem na temat. Ja póki co tutaj związku nie widzę i zgadzam się z tym, że jesteśmy przy temacie wyboru Przewodniczącego i myślę, że warto by było na tym się skupić.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:** Oczywiście dziękuję Radnemu. Pani Przewodniczący, dzisiaj została złożona interpelacja, którą niezwłocznie skieruję do moich służb w celu wyjaśnienia tej sprawy. Ja nie znam okoliczności, o których była mowa w interpelacji, ale pragnę jednoznacznie stwierdzić, że politykę kadrową w naszych jednostkach prowadzą szefowie naszych jednostek. Natomiast, co do okoliczności, które dzisiaj zostały podczas interpelacji wniesione, zostaną one oczywiście wyjaśnione i taka odpowiedź zostanie udzielona w terminie obowiązującym w Statucie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pani Marszałek, nie chcę Pani zarzucać kłamstwa, ale w tej sprawie toczy się korespondencja pomiędzy pracownikami protestującymi w sprawie tego zatrudnienia. Sprawa jest Pani o tyle znana, że udzielała Pani parlamentarzystom odpowiedzi w tej sprawie również więc niemożliwe, żeby Pani nie знаła tej sprawy i że spotykała się Pani po raz pierwszy z tą sprawą, dlatego ponawiam prośbę. Proszę ujawnić nam te wszystkie okoliczności, które były przedmiotem badania w związku z wystąpieniami grup pracowniczych protestujących Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie, a także parlamentarzystów.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Jeżeli mogę, Pani Przewodniczący.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Proszę uprzejmie.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Otóż otrzymał już Pan odpowiedź, Pani Przewodniczący, jeżeli na sesji dzisiaj została zgłoszona tylko i wyłącznie interpelacja.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pan nie jest Marszałkiem Województwa, proszę nie udzielać mi odpowiedzi za Panią Marszałek.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Nie udzielam tylko informuję, że zostanie udzielona odpowiedź na interpelację. A po drugie, poruszanie tej sprawy tu i teraz moim zdaniem jest naruszeniem dóbr osobistych Radnego Mirosława Marcinkiewicza. Wobec tego absolutnie prosiłbym, czy domagam się nie poruszania tej kwestii przed głosowaniem.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Od dóbr osobistych Radnego Województwa Lubuskiego ważniejsze jest dobro publiczne.

**Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak:** Pan nie tworzy prawa. Stosujemy prawo i skończmy z tym.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Z kim.

**Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak:** Są zasady, które zawsze w życiu przestrzegałem. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dlatego trzeba przestrzegać zasad, wtedy nie ma kłopotów.

Pozwolą Państwo, że w tej przerwie pozwolę sobie zacytować fragment stanowiska Zarządu. Nowy regulamin organizacyjny specjalnie pod tą osobę został zmieniony 17 sierpnia 2015 roku, a miesięczny koszt zakładu pracy z tytułu zatrudnienia wicedyrektora to 8 374,80 wynagrodzenie brutto oraz składki ZUS płacone przez pracodawcę. To, żebyście Państwo potem nie mówili, że nie wiedzieliście o co chodzi.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ja przepraszam, Panie Przewodniczący, ale to nie stanowi tematu obrad. My czekamy na karty do głosowania.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Proszę się nie bronić przed informacjami. Bardzo proszę Pani Radna Synowiec odczyta Regulamin głosowania.

**Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec:** Chciałabym poinformować, że Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się, zostałam wybrana Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej.

*Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec odczytuje „Regulamin głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego”.*

*Regulamin stanowi załącznik nr 121 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Czy możemy przystąpić do głosowania?

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec:** Ja bardzo proszę Biuro Sejmiku o przygotowanie drugiej karty, na której będą wszystkie nazwiska radnych dlatego, że mamy jedną listę,

która będzie podpisywana. Natomiast ja chciałabym po kolei, powoli wyczytywać wszystkie nazwiska radnych tak, żebyśmy mieli komfort głosowania.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pan Radny Kościk chce zabrać głos.

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Chciałbym zapytać, bo w rączkach Państwa, nie tylko nie umiem liczyć głosów, ale i z techniką się... Pytanie jest zasadnicze kochani. Uprawiamy demokrację, głosowanie jest tajne, ale ja w rączkach członkach koalicji tej i przyszłej widzę jednego rodzaju długopisy, moi Państwo. No chciałbym, żeby to media zauważyły po prostu. Tu mamy długopisy, każdy może częstować się...

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** A to jest proszę Państwa fałszerstwo, jeżeli tak nastąpiło. Czy prawdą jest, żeznaczono głosy do głosowania? Pozbawiono możliwości tajnego oddania głosu?

**Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Panie Przewodniczący, pytanie formalne. Czy możemy przystąpić do realizacji porządku, bo w tym momencie to jakieś dziwne są stwierdzenia?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo...

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Panie Przewodniczący, karty do głosowania posiada Komisja Skrutacyjna, w której jest Pan Kościk również.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o przygotowanie jednego długopisu do skreślenia we wszystkich kartach.

**Radny Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Przepraszam bardzo na jakiej podstawie Pan mi każe głosować wskazanym przez siebie długopisem? Proszę mi powiedzieć.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Nie wskazanym przeze mnie, tylko jednakowym dla wszystkich głosujących.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Paweł Wontor:** Ja się nie zgadzam na coś takiego. Ja mam swój długopis, który zawsze używam i żadnego innego, obcego nie używam.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Czy Państwo nie zauważyliście, że dokonywana jest potężna manipulacja. Pozbawienie możliwości oddania tajnego głosu. Czy nie widzicie, co się na tej sali dzieje.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec:** Czy Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej może zająć głos?

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Paweł Wontor:** Czy ktoś to zgłosił z radnych, że ma jakieś zastrzeżenia, że ktoś go do czegoś zmusza?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Zgłosił przed chwilą Radny Kościk.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec:** Czy Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej...

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Moim obowiązkiem jest pilnowanie porządku na tej sali obrad i zgodnego z prawem przebiegu głosowania.

**Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Panie Przewodniczący, skoro Pan Radny Kościk zgłosił to sądzę, że to dotyczy może Pana Radnego Kościka i patrzę co dzieje się na stole, jeżeli chodzi o stół Komisji Skrutacyjnej. Może Pan Kościk jeszcze raz wypowie się w tej kwestii.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Bardzo proszę Pani Synowiec.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec:** Szanowni Państwo, jeżeli mamy wątpliwości czy to jest tajne głosowanie, to ja bardzo Panie Mecenasiu, no trudno, bardzo Pana proszę o przedstawienie swojej opinii, czy radni, bo ja rozumiem, że mamy pewnego rodzaju swoją wolność. Jeżeli ktoś chce podchodzić z własnym długopisem, to ja sobie nie wyobrażam, nie tylko jako Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, ale przede wszystkim jako radna, żeby Państwo mi narzucali jakim długopisem ja mam skreślać głosy. Czy głos jest tajny, tajnie oddany i w jakiej procedurze możemy

to uczynić? Panie Mecenasie, czy radni mogą podchodzić z własnymi długopisami? No przepraszam za to pytanie, skoro są takie wątpliwości, chciałabym, żeby Pan je rozwiązał.

**Radca Prawny Adam Urbaniak:** Pani Radna. Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoki Sejmiku. Ja nie rozwiążę tych wątpliwości, ponieważ akurat chyba takich kazusów i precedensów orzecznictwo nie zna, więc ja nie jestem w stanie odpowiedzieć. Natomiast chciałbym podkreślić jedną rzecz, ponieważ już w wielu głosowaniach tajnych brałem udział i tu akurat orzecznictwo sądów administracyjnych podkreśla – prawo do głosowania tajnego jest prawem radnego, a nie jego obowiązkiem. Radny ma prawo zrezygnować z przysługującego mu prawa do tajnie oddanego głosu, manifestując w sposób w jaki głosuje, pokazywaniem kartki, nie korzystaniem z urny. No myślę, że także np. głosowaniem długopisem koloru zielonego, tak, czy odznaczaniem kartki. To jest prawo radnego do tego, żeby mieć gwarancję tajności. Natomiast oczywiście Komisja Skrutacyjna ma obowiązek zapewnić tajność głosowania, a więc jeżeli są wątpliwości, co do rodzajów długopisów powinny być udostępnione przez Komisję długopisy. Jeżeli radny ma życzenie to sobie z takiego długopisu skorzysta. Bądź też czy urna jest w sposób należyty zabezpieczona, umożliwia komfortowe, swobodne oddanie głosu. Ja mogę doradzić tylko tak ze swojego doświadczenia, że z reguły wtedy Komisja powinna np. poprosić przedstawicieli mediów o odsunięcie się od urny, bo często w ten sposób się wywiera również nacisk na głosowanie tajne, przy całym szacunku dla przedstawicieli mediów i też nie chodzi o zamach na czwartą władzę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec:** Czy mogę przystąpić?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Pan Radny Kościk jeszcze jakieś zastrzeżenie?

**Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Konkretnie, bo wobec faktu takiego, że Klub Radnych PiS-u nie był przygotowany na to, żeby przynieść ze sobą kolorowe długopisy, proszę o 5 minut przerwy. Zaopatrzymy się w podobne. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, Pan Mecenas Urbaniak wyraźnie powiedział...



**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec:** Jeżeli, przepraszam. Mogę ułatwić, ja jestem akurat członkiem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, z przyjemnością mogę użyczyć długopis.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Przystąpmy do głosowania. Pani Radna, jeszcze musimy przegłosować regulamin, który ogłosiła Pani nam. Szanowni Państwo, uwagi zostały wymienione. W związku z tym, poddaję pod głosowanie Regulamin głosowania. Czy ktoś ma jakąś niejasność jeszcze co do głosowania? Nie ma. Poddaję pod głosowanie „Regulamin głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego”. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk. Kto przeciw, podnieść rękę, nacisnąć czerwony przycisk. Kto wstrzymał się, podnieść rękę, nacisnąć niebieski przycisk „?”. Podaję wynik głosowania.

Za głosowało 26 radnych, przeciwnego głosu nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania Regulamin został przyjęty. Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

*Wynik głosowania stanowi załącznik nr 122 do protokołu.*

*Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec odczytuje listę radnych w kolejności alfabetycznej, a radni potwierdzają odbiór karty do głosowania podpisem na liście, oddają głos i wrzucają do urny zgodnie z kolejnością wyczytywania (Radni Województwa Lubuskiego: Pan Sławomir Jan Kowal i Franciszek Wołowicz – nieobecni).*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Proszę Państwa, w związku z tym, że Komisja Skrutacyjna w tej chwili pracuje, liczy głosy. To ja pozwolę sobie zrealizować 19 punkt porządku obrad.

### **Do punktu 19.**

#### **Sprawy różne.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, na stronie internetowej została zamieszczona informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego przez Radnych Województwa Lubuskiego oraz informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych składanych Marszałkowi Województwa Lubuskiego, zgodnie z zapisem art. 27c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r., poz. 1392). Przewodniczący Sejmiku w terminie

do 30 października każdego roku przedkłada Sejmikowi Województwa informacje o: osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia, działaniach podjętych, w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

11 listopada o godz. 11:30 w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego, czyli jutro odbędzie się uroczyste otwarcie wystawy historycznej „Stefan Rowecki – GROT”, połączone z rozpoczęciem IV Turnieju Szachowego z okazji Święta Niepodległości. Wystawa przygotowana została przez Główną Bibliotekę Lekarską i Archiwum Akt Nowych. Wystawa to historia życia i działalności wojskowo-politycznej Stefana Grota-Roweckiego – generała dywizji Wojska Polskiego, sztandarowego żołnierza polskiej legendy wolności, niezwykle utalentowanego dowódcy, patrioty, męża stanu, twórcy polskiego podziemia niepodległościowego w czasie II wojny światowej. Będzie to niezwykle portret człowieka, który pokazał jak walczyć o niepodległość i bronić państwa polskiego, które jest dobrem najwyższym. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawach różnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pozostała tylko jeszcze formułka komunikująca o nowym terminie sesji, ale to po rozstrzygnięciu wyborczym pozostawimy wybranemu Przewodniczącemu Sejmiku, żeby ogłosi termin nowej sesji. Szanowni Państwo, 5 minut przerwy zarządzam w związku z tym, bo Komisja ciągle pracuje, a musimy poczekać na wynik głosowania. 5 minut przerwy.

*przerwa*

### **Do punktu 3b .**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Panią Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej bardzo proszę o odczytanie protokołu Komisji. Państwa Radnych zapraszam do stołu, wznawiam obrady.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec:** Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Komisja Skrutacyjna w składzie: Anna Synowiec – Przewodnicząca, Tadeusz Jędrzejczak – członek, Zbigniew Kościk – członek, Zbigniew Jan Kołodziej – członek, Józef Kruczkowski – członek, stwierdza iż w czasie głosowania na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 10 listopada 2015 r. na sali obrad obecnych było 28 radnych. Liczba wydanych kart do głosowania 28, liczba kart wrzuconych do urny 28,

głosów ważnych oddano 28, głosów nieważnych oddano 0. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą ilość głosów: Pan Czesław Fiedorowicz 12 głosów, Pan Mirosław Marcinkiewicz 16 głosów. Bezwzględna większość głosów wynosi 15 głosów. Komisja stwierdza, iż głosowanie odbyło się zgodnie ze Statutem oraz z Regulaminem i jest ważne. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu i podpisano. Dziękuję.

*Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 123 do protokołu.*

*Karty do głosowania tajnego wraz z listą radnych potwierdzającą odbiór karty do głosowania stanowią załącznik nr 124 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, odczytam teraz projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

*Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz odczytuje projekt uchwały.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz:** Szanowni Państwo, w związku z tym przystąpimy do głosowania nad tą uchwałą. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku i podniesienie ręki na tak. Kto jest przeciw, przycisk „N”. Kto się wstrzymał od głosu „?”, przycisk niebieski.

Stwierdzam, że za podjęciem tej uchwały głosowało 18 radnych, przeciw było 6, 3 wstrzymało się od głosu .

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego został Pan Mirosław Marcinkiewicz. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o zajęcie miejsca przy stole i prowadzenie dalej obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

*Uchwała Nr XIII/132/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 126 do protokołu.*

## Do punktu 19.

### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Szanowni Państwo, chciałem powiedzieć dzień dobry, ale powiem dobry wieczór, bo to już ta pora w nowej dla mnie roli. Bardzo dziękuję za wybór. Dziękuję tym, którzy oddali głos za moim wyborem, tym którzy głosowali inaczej obiecuję, czy deklaruje, że postaram się swoją pracą na ich zaufanie zasłużyć. Postaram się, taka jest rola Przewodniczącego, sprawnie prowadzić obrady, więc nie będzie w tym momencie gadulstwa tylko przystępuję do realizacji kolejnych punktów porządku obrad. Kolejnym w sprawach różnych, które w tym momencie mamy, chciałbym przedstawić Państwu informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego przez Radnych Województwa..., przepraszam.

Przepraszam tylko jeszcze jedno pytanie zadam Pani Marszałek. Chodzi o sesję najbliższą. Czy Państwo Radni macie jakieś sprawy różne do zgłoszenia. Rozumiem jedno zgłoszenie, proszę koleżanka ma głos.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Mam pytanie do Pana Przewodniczącego. Czy PSL jako drugi Klub pod względem ilości radnych ma prawo do Wiceprzewodniczącego Sejmiku?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Co znaczy, to jest do mnie pytanie?

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** No tak myślę, że no nie wiem, kto wybiera wiceprzewodniczących?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Mirosław Marcinkiewicz:** Pytanie ma charakter polityczny, na to nie odpowiem. Mam wrażenie...

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Zaczekam do następnej sesji.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Rozumiem. Powiem w ten sposób – w związku chociażby z wyborem mnie na stanowisko Przewodniczącego, czy do pełnienia tych obowiązków trzeba będzie zmienić również komisje więc parę takich zmian będzie się odbywało. Jeżeli będą złożone stosowne wnioski, bo od tego trzeba zacząć będziemy je procedować. Także taką tylko mogę udzielić odpowiedź.

**Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** To proszę potraktować to jako wniosek.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Proszę uprzejmie o złożenie wniosku w sposób zgodny ze Statutem i będzie rozpatrzony niezwłocznie, tak jak Statut to przewiduje. Proszę Państwa, najbliższa sesja została zwołana, jeżeli ktoś z radnych jeszcze nie odebrał korespondencji, to ta korespondencja jest na dzień 16 listopada o godzinie 11:00 i ta sesja w tym terminie się odbędzie.

**Do punktu 20.**

**Zamknięcie obrad XIII sesji Sejmiku.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Jeżeli nie ma innych spraw, zamykam obrady XIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom, którzy wytrwali tak długo i wszystkim obecnym za...

**Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:** Bardzo przepraszam, ja mam jedno pytanie, mam prośbę do Pani Marszałek, wydaje mi się, że należałoby podziękować ustępującemu Przewodniczącemu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Dziękuję.

**Protokół sporządzili:**

Zbigniew Żbikowski

Ewa Bieniarz

Obrady prowadził:

**Przewodniczący Sejmiku**

**Czesław Fiedorowicz**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku**

**Marek Tomasz Surmacz**

**Przewodniczący Sejmiku**

**Mirosław Marcinkiewicz**