

FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI*

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: 8 lutego 2016 r.

przez Radną/Radnego: Zbigniewa Kozickiego

w sprawie: Pomoc w rezerwie

Treść wniosku/interpelacji:

- ile dni w ubiegłym roku pomocy rezerwe zarządzone przez LPD w Zielonej Górze, nie świadczyły usług?

- czy umowy z odbiorcami pomocy są sfinansowane w taki sposób, że brzo. postojące nie są na takim poziomie, by tym odbiorcom nie opłacało się nie świadczyć usług? Proszę o podanie tej kwoty tzw. postojącego

Propozycja załatwienia sprawy:
(wypełnić w przypadku wniosku)

Dziękuję.

Zbigniew Kozicki

(podpis)



Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
Alicja Makarska

W P Ł Ę C K O
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
Biuro Sejmiku

Zielona Góra 2016-02-22

DG.IV.0003.6.2016

24-02-2016

Nr rej. 284 ilość zał.

Pan
Zbigniew Kościk
Radny Województwa Lubuskiego

Podpis
[Signature]

[Signature]

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną 8 lutego 2016 roku podczas sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, dotyczącą promów rzecznych uprzejmie informuję, że w związku z występującą w 2015 r. trudną sytuacją hydrologiczno-meteorologiczną spowodowaną długotrwałym brakiem opadów stany wód na Odrze swobodnie płynącej w drugiej połowie ub. roku kształtowały się na ekstremalnie niskim poziomie – poniżej poziomu najniższej wody pozwalającej na prowadzenie żeglugi. W związku z powyższym przeprawy w Milsku, Pomorsku i Brodach nie kursowały od przełomu lipca i sierpnia ubiegłego roku, natomiast w Połęczku od końca września ubiegłego roku, przy czym przerwy w komunikacji występowały już na początku lipca. Prowadzenie przewozów międzybrzegowych promami w takich warunkach stanowiłoby złamanie obowiązujących przepisów prawa a w szczególności *Ustawy o żegludze śródlądowej* (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1458), *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów żeglugowych na śródlądowych drogach wodnych* (Dz.U. z 2003 r. nr 212, poz. 2072), *Zarządzenia nr 1/2015 Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu w sprawie szczegółowych warunków bezpieczeństwa ruchu i postoju pojazdów na śródlądowych drogach wodnych* (Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z 2015 r., poz. 1057) czy *Ustawy Prawo wodne* (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 469) oraz spowodowałyby zagrożenie bezpieczeństwa zarówno jednostki pływającej jak i znajdujących się na niej osób i pojazdów. W roku ubiegłym z uwagi na wyjątkowo niekorzystne warunki hydrologiczne przeprawy promowe były zamknięte od 71 do 181 dni. Dla porównania: w roku 2014 występowały dobre warunki dla żeglugi i ilość dni, w których promy nie kursowały była znacznie mniejsza.

Lp.	Rok	PRZEPRAWA CZYNNA/NIECZYNNA	MILSKO	POMORSKO	BRODY	POŁĘCKO
1	2014	czynna	335	343	347	352
		nieczynna	30	22	18	13
2	2015	czynna	241	199	184	294
		nieczynna	124	166	181	71

Ekstremalnie niskie stany wód w 2015 r. praktycznie sparaliżowały żeglugę śródlądową w dorzeczu Odry np. zawieszono kursowanie statków wycieczkowych Laguna i Zefir, niemożliwa była budowa małych przystani na obszarze wodnym środkowej i dolnej Odry – od Gminy Bytom Odrzański do Gminy Kostrzyn w ramach projektu „Odra dla turystów 2020 - lubuskie przystanie” współfinansowanego ze środków Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013. Analogiczne problemy występowały na obszarze całego kraju.

Umowy na świadczenie usług przewozowych promami przez Odrę są tak skonstruowane, że w przypadku postoju promu z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę (np. zbyt wysoka lub zbyt niska woda, pochód kry itp.) wynagrodzenie za każdy dzień takiego postoju wynosi 70% stawki dziennej (tj. kwoty miesięcznej podzielonej przez ilość dni w danym miesiącu).

Zgodnie z nowymi umowami obowiązującymi od lutego 2016 r. w przypadku zamknięcia przeprawy przez cały miesiąc wynagrodzenie za świadczenie usług przewozowych wynosi:



Lp.	PRZEPRAWA	Kwota miesięczna 100%	Postojowe 70% (w przypadku zamknięcia przeprawy przez cały miesiąc)
1.	DW282 Milsko – Przewóz	28 728,00 zł	20 109,60 zł
2.	DW281 Pomorsko	29 700,00 zł	20 790,00 zł
3.	DW280 Brody	29 700,00 zł	20 790,00 zł
4.	DW138 Połęcko	34 020,00 zł	23 814,00 zł

Przewidziano również szereg sankcji za uchybienia w realizacji umowy cyt. „w przypadku stwierdzenia niewykonania lub niezgodnego z umową wykonania obowiązków (w szczególności opieszałości w wyniku braku koordynacji w czasie awarii m.in silnika i urządzeń z nim powiązanych, śruby napędowej, opieszałości w wyniku braku koordynacji podczas napraw podjazdów lub przypromków, braku specjalisty od napraw) **lub postoju promu z przyczyn przez Wykonawcę zawinionych** Wykonawca zapłaci karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za pierwszą dobę, następnie 1000,00 zł (słownie: tysiąc złotych) za każdą następną dobę o którą to kwotę pomniejszona zostanie faktura za bieżący miesiąc oraz wyznaczony zostanie termin na usunięcie niedociągnięć.”

W skrajnych przypadkach tut. Zarząd zastrzegł sobie prawo do cyt. „rozwiązania umowy bez wypowiedzenia i odszkodowania w przypadku rażącego naruszenia warunków umowy a w szczególności:

- zatrudnienia pracowników bez badań lekarskich lub uprawnień przewozowych,
- dokonywanie przeprawy przez pracownika w stanie intoksykacji tj.: w stanie po użyciu alkoholu, nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji,
- spowodowania zagrożenia życia, zdrowia lub mienia,
- **nieuzasadnionego wstrzymania przeprawy.”**

Wysokość postojowego w stosunku do pełnego wynagrodzenia za świadczenie usług przewozowych jest na tyle obniżona, że wykonawcom nie opłaca się zamykać przepraw promowych. Należy mieć na uwadze, że w czasie postoju Wykonawca zobowiązany jest do pełnienia całodobowego dozoru przeprawy w rozumieniu *Ustawy o żegludze śródlądowej*, zabezpieczania promu, łodzi towarzyszącej i przypromków na czas zamknięcia przeprawy spowodowanej niekorzystnymi warunkami hydrologicznymi lub pogodowymi, utrzymywania czystości na promie i łodzi towarzyszącej oraz na terenie przyległym do przeprawy, często wykonuje również w tym czasie prace konserwacyjne i naprawcze. Ponadto trzeba wziąć pod uwagę koszty stałe jakie Wykonawcy ponoszą z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Decyzja o zamknięciu przeprawy promowej nie może też być podjęta jeżeli nie jest uzasadniona wystąpieniem odpowiednich okoliczności, takich jak niekorzystne warunki hydrologiczno-meteorologiczne, awaria promu itp. Ponadto przewidziane w umowie kary skutecznie zniechęcają wykonawców do pochopnego zamykania przepraw.



CZŁONEK ZARZĄDU
Alicja Makarska

Otrzymują do wiadomości:

1. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego
2. a/a – Departament Infrastruktury i Komunikacji