

FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI*

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: 8 lutego 2016 r.

przez Radną/Radnego: Pragna: Kasia Kligiewicz

w sprawie: Przyznania stypendium uczniom z
 ośrody, której udziałowcem był
 b. dyrektor oddziału Telewizji Polskiej
 w Borowie Wielkopolskiej

Treść wniosku/interpelacji:

- czy władze Marszałkowski obszar
 preferowane wreszcie stypendium
 której beneficjentem była spółka
 z udziałem b. dyrektora oddziału
 TVP w Borowie Wlk.

- czy inne podmioty (spółki?)
 otrzymały stypendium na
 „dywersyfikację swojej działalności”

- czy decyzja jest konsekwentna
 wobec pracownika menedżerskiego,
 który ocenił wniosek? Dlaczego
 nie przeprowadzono bieżącej kontroli
 w odwołaniu wniośnika.

Propozycja załatwienia sprawy:
 (wypełnić w przypadku wniosku)

Dziękuję

Kasia Kligiewicz

(podpis)

W P L Y N Ę Ł O
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
Biuro Sejmiku

Zielona Góra, 23. lutego 2016 r.

24-02-2016

Nr rej. 280 ilość zał.

Podpis 

Pan
Zbigniew Kościk
Radny Województwa Lubuskiego

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na złożoną przez Pana w dniu 8 lutego 2016 r. - podczas XVII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego - interpelację (przekazaną pismem sygn.: BS.0003.8.2016 z dnia 9 lutego 2016 r.), w sprawie przyznania środków unijnych dla spółki, której udziałowcem był b. dyrektor oddziału Telewizji Polskiej w Gorzowie Wielkopolskim, poniżej przekazuję odpowiedzi na zadane przez Pana pytania.

Pytanie 1

Czy Urząd Marszałkowski odzyskał przekazane wcześniej środki unijne, której beneficjentem była spółka z udziałem b. dyrektora oddziału TVP w Gorzowie Wlkp.?

Odpowiedź:

Zarząd Województwa Lubuskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, w związku z otrzymaniem informacji dotyczącej ogłoszenia upadłości obejmującej likwidację majątku firmy HAPPY HOME Sp. z o.o. oraz pismem Syndyka z dnia 17 stycznia 2012 r., w którym Syndyk poinformował, że nie złoży kolejnego wniosku o płatność, gdyż nie może zwiększać zobowiązań masy upadłości i nie ma możliwości ani zamiaru kontynuować inwestycji, podjął decyzję o rozwiązaniu w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu nr RPLB.02.01.00-08-013/09 „Rozbudowa spółki "HAPPY HOME" oraz podniesienie konkurencyjności poprzez dywersyfikację działalności”.

W związku z toczącym się postępowaniem upadłościowym Instytucja Zarządzająca LRPO w dniu 24 lutego 2012 r. zgłosiła do Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim przedmiotową należność na listę wierzytelności.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca LRPO wszczęła postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu dofinansowania wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego Instytucja Zarządzająca LRPO stwierdziła naruszenie art. 211 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104, z późn. zm.), w zw. z art. 113 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241, z późn. zm.). W związku z powyższym Zarząd Województwa Lubuskiego wydał decyzję administracyjną określającą kwotę dofinansowania przypadającą do zwrotu przez Happy Home Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej wraz z należnymi odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych. Prawomocnym wyrokiem Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim **oddalił skargę Happy Home Sp. z o.o.** w upadłości likwidacyjnej, na wydaną przez Zarząd Województwa Lubuskiego decyzję administracyjną w przedmiotowej sprawie.

W wyniku postępowania upadłościowego prowadzonego przez Syndyka masy upadłościowej Pana Eugeniusz Tyszkiewicza dotyczącego spółki Happy Home Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej, Instytucja Zarządzająca LRPO odzyskała środki w wysokości 55.983,79 zł, w tym 33.493,01 zł należności głównej oraz 22.490,78 zł odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych.

Do czasu formalnego zakończenia powyższego postępowania upadłościowego Instytucja Zarządzająca LRPO **nie może** dokonywać innych czynności związanych z odzyskiwaniem pozostałej części dofinansowania wynikającego z umowy o dofinansowanie projektu nr RPLB.02.01.00-08-013/09 „Rozbudowa spółki "HAPPY HOME" oraz podniesienie konkurencyjności poprzez dywersyfikację działalności”.

Pytanie 2

Czy inne podmioty (spółki?) otrzymywały środki unijne na „dywersyfikację swojej działalności”?

Odpowiedź:

Zgodnie z definicją zawartą w § 5 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r., Nr 193, poz. 1399 z późn. zm.), na podstawie którego udzielana była regionalna pomoc inwestycyjna na realizację projektów wybranych do dofinansowanie w



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Konkursie Nr LRPO/2.1/1/2009 oraz w pozostałych konkursach przeprowadzanych w ramach Działań 2.1 i 2.2 Lubuskiego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 dla Priorytetu II Stymulowanie wzrostu inwestycji w przedsiębiorstwach i wzmocnienie potencjału innowacyjnego, nowa inwestycja obejmuje:

1) inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z:

a) utworzeniem nowego przedsiębiorstwa,

b) rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa,

c) dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych, dodatkowych produktów
lub

d) zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie;

2) nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałyby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki są nabywane przez inwestora niezależnego od zbywcy.

Z beneficjentami, którzy w ramach konkursów dla Działań 2.1 i 2.2 złożyli wniosek o dofinansowanie projektu m.in. na dywersyfikację produkcji przedsiębiorstwa i zostali wybrani do dofinansowania, podpisano Umowy.

Pytanie 3

Czy wyciągnięto konsekwencje wobec pracownika merytorycznego, który oceniał wnioski? Dlaczego nie przeprowadzono bieżącej kontroli rozliczania wniosków?

Odpowiedź:

Pracownicy merytoryczni w trakcie realizacji projektu dokonywali weryfikacji (kontroli na wnioskach o płatność) poprawności dokumentacji przedstawionej w ramach wniosków o płatność przez beneficjenta, przedstawionych w ramach umowy o dofinansowanie projektu RPLB.02.01.00-08-013/09 „Rozbudowa spółki "HAPPY HOME" oraz podniesienie konkurencyjności poprzez dywersyfikację działalności” zgodnie z obowiązującymi procedurami, Instrukcją wypełniania wniosku o płatność oraz wytycznymi ds. kwalifikowalności.

Beneficjent w ramach przedmiotowego projektu złożył do Instytucji Zarządzającej LRPO łącznie dwanaście wniosków o płatność, z czego dziesięć zostało pozytywnie zweryfikowanych przez pracownika merytorycznego. Weryfikacja pozostałych dwóch wniosków o płatność nie była kontynuowana, z uwagi na ogłoszenie upadłości Beneficjenta, a w konsekwencji rozwiązanie umowy o dofinansowanie.

Należy podkreślić, że w wyniku prowadzonych czynności służbowych **nie zostały stwierdzone** w ramach powyższej dokumentacji nieprawidłowości skutkujące koniecznością dokonania zwrotu



otrzymanego dofinansowania na podstawie ustawy o finansach publicznych. Co istotne na tym etapie realizacji projektu, pracownik merytoryczny opiera się wyłącznie na przedstawionej przez Beneficjenta dokumentacji w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem.

Natomiast fakt rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu z Beneficjentem oraz konieczność dochodzenia zwrotu otrzymanego dofinansowania wraz z należnymi odsetkami przez Instytucję Zarządzającą LRPO **wynikał z braku możliwości kontynuowania realizacji projektu w wyniku upadłości Beneficjenta**, nie zaś z powodu błędów w rozliczaniu projektu.

Mając na uwadze powyższe pracownicy merytoryczni wykonywali swoje obowiązki służbowe zgodnie z obowiązującymi procedurami oraz zapisami umowy o dofinansowanie projektu i proces weryfikacji wniosków o płatność nie miał wpływu na ogłoszenie upadłości przez Spółkę Happy Home.

[Signature]

[Signature]
CZŁONEK ZARZĄDU
Alicja Makarska



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

