

W P Ł Y N Ę Ł O  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku

Interpelacje i zapytania

23-05-2016

Nr rej. 868 ilość zał. ....

zgłoszona przez Radnego *Edwarda Fedko* w dniu 15 maja 2016 roku  
w sprawie:

Podpis *J.S.*

1. **Koordinacji działań i zorganizowania kolejnego spotkania w sprawie budowy obwodnicy Trzciela komunikującą drogę DK92 w Trzcielu z węzłem autostradowym A2 w Trzcielu.**
2. **Podania powodów nie wypłacenie w terminie przez Zarząd Województwa odszkodowań dla rolników z tytułu podtopienia pól uprawnych.**

**Ad.1.** Istnieje realne zagrożenie budowy obwodnicy Trzciela komunikującej węzeł autostradowy A2 w Trzcielu z drogą krajową DK92. W dniu 7 lutego 2012 roku podpisane zostało stosowne porozumienie pomiędzy Starostwem w Międzyrzeczu, Gminą Trzciel, Zarządem Województwa Lubuskiego i Generalną Dyрекcją Budowy Dróg i Autostrad Oddział w Zielonej Górze w sprawie przygotowania i realizacji tej inwestycji. W tej sprawie odbyło się szereg spotkań z udziałem stron i wydawało się, że wszystko przebiega zgodnie

z przyjętymi ustaleniami. Tymczasem w odpowiedzi na zapytanie zawarte w piśmie Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu dotyczące zabezpieczenia w środków finansowych na budowę skrzyżowania obwodnicy Trzciela z drogą krajową DK92 - dyrektor GDDKiA Oddział w Zielonej Górze odpowiada wprost, że takich środków nie posiada (pismo z dnia 11 kwietnia 2016 roku do ZDP w Międzyrzeczu). **W związku z powyższym proszę**

**o szczegółową informację w tej sprawie oraz zwołanie w trybie pilnym kolejnego spotkania z udziałem wszystkich zainteresowanych stron. Proszę również o powiadomienie mnie o terminie spotkania.**

**Ad.2.** Pod koniec października ubiegłego roku szczeciński sąd wydał wyrok w sprawie odszkodowań dla rolników, których pola wzdłuż kanałów Postomskego, Marianowskiego i Krępińskiego w gminach Krzeszyce i Słońsk zostały zalane w wyniku ewidentnych zaniedbań Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze, który nie dokonywał konserwacji bieżącej i czyszczenia rowów melioracyjnych.

W związku z powyższym proszę o udzielenie następujących informacji:

1. **Kto bezpośrednio ponosi winę za taki stan rzeczy i czy osoby odpowiedzialne poniosły lub poniosą stosowne konsekwencje?**
2. **Dlaczego poszkodowani rolnicy musieli czekać na należne im odszkodowania ponad 5 lat?**
3. **Jaka jest kwota ostatecznych odszkodowań, w tym kwota należnych odsetek?**
4. **Z jakich środków zostały wypłacone odszkodowania dla rolników?**
5. **Czy Zarząd Województwa Lubuskiego i Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych przeprosił poszkodowanych rolników za powstałe zaniedbania i ogromne opóźnienia w wypłacie należnych odszkodowań?**



Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego  
Alicja Makarska

W P Ł Y N Ę Ł O  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku

Zielona Góra, 2016-06-01

DG.IV.0003.41.2016.AS 03-06-2016

Nr rej. 930 ilość zał. ....

Podpis J. W. ....

Pan

**Edward Fedko**

**Radny Województwa Lubuskiego**

*Stanisław Janusz*

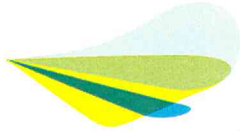
W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego złożoną w dniu 23 maja br. do Biura Sejmiku w sprawie „Koordynacji działań i zorganizowania kolejnego spotkania w sprawie budowy obwodnicy Trzciela komunikującą drogę DK92 w Trzcielu z węzłem autostradowym A2 w Trzcielu”, uprzejmie informuję, że kolejne spotkanie w ww. sprawie, o które zawnioskowało również Starostwo Powiatowe w Międzyrzeczu pismem nr SDiM.252.48.2015.MM z dnia 20.05.2016 r., zostało zaplanowane w dniu 16 czerwca 2016 r. o godzinie 10<sup>00</sup> w sali prasowej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze.

Jednocześnie pragnę poinformować, że inwestorem zadania i beneficjentem wniosku o środki z programu RPO Lubuskie 2020 na realizację ww. zadania jest Powiat Międzyrzecki. W oparciu o postanowienia zawarte w porozumieniu z dnia 7.02.2012 r. pomiędzy Powiatem Międzyrzeckim, Województwem Lubuskim, Gminą Miejsko-Wiejską Trzciel oraz Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad wraz z aneksem nr 1 z dnia 2.07.2012 r. oraz aneksem nr 2 z dnia 11.05.2015 r. strony porozumienia zobowiązały się do udzielenia pomocy merytorycznej Powiatowi Międzyrzeckiemu w realizacji przedmiotowej inwestycji. Każdorazowo, gdy Powiat występuje z prośbą o wsparcie w przygotowaniu zadania, Województwo Lubuskie poprzez swoje służby udziela bezzwłocznie ww. pomocy.

*Stanisław Janusz*

Otrzymują do wiadomości:

1. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego
2. a/a – Departament Infrastruktury i Komunikacji



Lubuskie

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego**  
**Stanisław Tomczyszyn**

 WPKYNEŁO  
 URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
 WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
 DW.VII.0003.2.2016  
 Biuro Sejmiku

Zielona Góra, 6 czerwca 2016 r.

07-06-2016

Nr rej. 949 ..... ilość zał. ....

Podpis .....

Pan

**Edward Jan Fedko**

Radny

**Sejmiku Województwa Lubuskiego**

W odpowiedzi na Pana interpelację, złożoną do Biura Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 23 maja 2016 r. dotyczącą podania powodów nie wypłacenia w terminie przez Zarząd Województwa Lubuskiego odszkodowań dla rolników z tytułu podtopienia pól uprawnych informuję, co następuje:

Szkody powodziowe powstałe w 2010 r. na terenie gmin Krzeszyce i Słońsk są wynikiem braku należytej konserwacji urządzeń melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych. Odpowiednie utrzymanie urządzeń podstawowych w tym czasie nie było możliwe ze względu na brak środków finansowych.

Obowiązek finansowania urządzeń melioracji wodnych podstawowych spoczywa na ich właścicielu, czyli na Skarbie Państwa, co wynika z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.) oraz z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 543). Zadanie polegające na utrzymywaniu urządzeń melioracji wodnych podstawowych, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 75 ustawy Prawo wodne wykonuje marszałek województwa poprzez samorząd województwa jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 198) jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań. Zgodnie z art. 49 ust. 4 ww. ustawy: dotacje celowe o których mowa w ust. 1, są przekazywane przez wojewodów, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Dotacje celowe dla samorządów na wykonywanie zadań zleconych powinny być przekazywane w sposób umożliwiający ich pełne i terminowe wykonywanie wspomnianej wyżej ustawy (art. 49 ust. 5).

W roku 2010 Skarb Państwa reprezentowany przez Wojewodę Lubuskiego Panią Helenę Hatkę przekazał województwu lubuskiemu na utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych dotację celową w wysokości 8 792 tys. zł, zaś potrzeby w tym zakresie wynosiły 17,7 mln złotych. Zarząd Województwa Lubuskiego wielokrotnie protestował przeciwko niedofinansowaniu melioracji i pisemnie żądał zwiększenia kwoty dotacji. Jednak żadne z pism nie spotkało się z pozytywną reakcją wojewody. Należy dodać, że Wojewoda Lubuski zmniejszył w 2009 r. dotację za utrzymanie urządzeń melioracyjnych o kwotę 4 milionów złotych, procentowo o 29,1 %. Obniżenie dotacji spowodowało dalszą degradację kanałów melioracyjnych i zaległości w utrzymywaniu ich w pełnej sprawności. Tym samym kwota przyznana w 2010 r. musiała wystarczyć nie tylko na bieżące utrzymanie, ale również na odrobienie zaległości. W kontekście dużej ilości urządzeń melioracji wodnej podstawowej na terenie województwa lubuskiego było to zadaniem niewykonalnym.

Ponadto nadmierne opady deszczu w latach 2009 – 2010 spowodowały konieczność ciągłego pompowania wody na melioracyjnych stacjach pomp, co spowodowało duże zużycie energii elektrycznej i związane z tym wysokie opłaty oraz konieczność wykonania robót zabezpieczających przed zalaniem. W 2009 r. z kwoty 9 769 000 zł przeznaczonej na konserwację, na utrzymanie stacji pomp i na pokrycie kosztów energii elektrycznej przeznaczono kwotę 5.189 375,57 zł, na utrzymanie rzek i kanałów kwotę 4.157.578,73 zł, na wały przeciwpowodziowe kwotę 422.045,70 zł. Natomiast w roku 2010 r. z przyznanej kwoty 8.792.000 zł przeznaczono na utrzymanie rzek i kanałów kwotę 1 081 732,44 zł, na utrzymanie wałów przeciwpowodziowych kwotę 446.832,63 zł, na utrzymanie i eksploatację stacji pomp 7.263.379,10 zł, w tym na energię elektryczną kwotę 4.587.310,07 zł.

Inspektorat Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Sulęcinie w roku 2010 otrzymał środki budżetowe na kwotę 50.431,39 zł. Środki te wpłynęły dopiero w czerwcu. W ramach tych środków wykonano roboty konserwacyjne w najbardziej pilnych przypadkach. Dopiero w miesiącu październiku przyznano środki z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w kwocie 713.235,19 zł, za które wykonano konserwację urządzeń na długości 109055 mb. Prace te wykonano już po wystąpieniu szkód powodziowych.

Przy typowaniu zadań w zakresie eksploatacji urządzeń ze środków budżetowych brano pod uwagę najbardziej newralgiczne miejsca, gdzie urządzenia melioracyjne wymagały pilnej konserwacji. Przyznane środki z MSWiA były wykorzystane do wykonania konserwacji urządzeń melioracyjnych, które po wcześniejszych oględzinach w terenie zostały protokołem szkód powodziowych zakwalifikowane do wykonania. Termin wykonania tych robót to listopad – grudzień 2010 r.

Teren gminy Słońsk i Krzeszyce leży w Dolinie Słońsko – Niwickiej, z gęstą siatką urządzeń melioracji podstawowych i szczegółowych. Ze względu na nizinny charakter urządzenia posiadają

niewielkie spadki o znacznych długościach. W roku 2010 w miesiącu sierpniu i wrześniu występowały intensywne opady deszczu, które przede wszystkim spowodowały podtopienia gruntów rolnych. Jest to teren nizinny o minimalnych spadkach co spowodowało stagnowanie wody na polach.

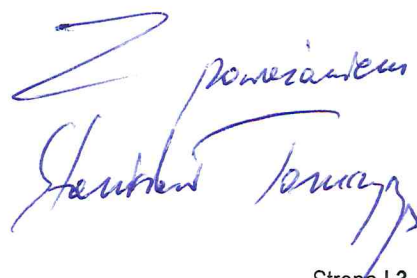
**Ad 1.** Z uwagi na wyżej przedstawioną sytuację należy stwierdzić, że szkody powodziowe w roku 2010 na terenie gmin: Krzeszyce i Słońsk są przede wszystkim wynikiem niedofinansowania przez Skarb Państwa zadania polegającego na utrzymaniu urządzeń melioracji wodnych podstawowych. Skutki tego stanu rzeczy nie są wynikiem zaniedbań pracowników LZMiUW, pracownicy nie mieli wpływu na przedmiotową sprawę i dlatego niezasadnym byłoby pociągnięcie ich do odpowiedzialności a tym samym wyciągnięcie stosownych konsekwencji.

**Ad. 2** Pięcioletni okres oczekiwania na wypłatę odszkodowań wynikał przede wszystkim z długootrwałości postępowań sądowych oraz z oczekiwania przez sądy I instancji na wyrok Sądu Najwyższego w Warszawie rozstrzygającego zagadnienie prawne dotyczące kwestii podstaw do przypisania Skarbowi Państwa odpowiedzialności materialnej za wykonywanie przez jednostki samorządu terytorialnego zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. W dniu 27 maja 2015 r. Sąd Najwyższy w Warszawie, w sprawie o sygn. akt: II CSK 480/14, wydał wyrok, w którym wskazał, że przepis z art. 66 ustawy z dnia 21 stycznia 2000 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej (Dz. U. Nr 12, poz. 136 ze zm.) nie stanowi materialnej podstawy do przypisania Skarbowi Państwa odpowiedzialności materialnej za wykonywanie przez jednostki samorządu terytorialnego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Jest to przepis procesowy, który zaktualizuje się o tyle, o ile istnieje norma prawa materialnego pozwalająca na jego zastosowanie. To rozstrzygnięcie przełożyło się na wydanie niekorzystnych wyroków w sprawach odszkodowawczych, w których stroną pozwaną było Województwa Lubuskie.

**Ad. 3** Łączna kwota odszkodowań wraz odsetkami wyniosła 3 651 023,11 zł. w tym odsetki ustawowe w kwocie 1 176 351,55 zł.

**Ad. 4** Odszkodowania dla rolników zostały wypłacone ze środków budżetu województwa lubuskiego.

**Ad. 5** Zarząd Województwa Lubuskiego oraz Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze nie przeprosił rolników za powstałe zaniedbania i opóźnienia w wypłacie odszkodowań, jednakże uczyni to w najbliższym czasie.



Otrzyma:

1. Adresat
2. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego
3. Aa