

## FORMULARZ WNIOSKU

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: 16.05.2016r.

przez Radną: Annę Chinalską

w sprawie: Podjęcia stanowiska przez Sejmik Województwa Lubuskiego w sprawie wyeliminowania w nowej ustawie „Prawo wodne” podnoszenia opłat za pobór i zrzut wód z gospodarstwa rybackich.

Treść wniosku/interpelacji:

Stawy rybne to nie tylko hodowla ryb, stawy rybne to bogate ekosystemy, środowisko życia wielu gatunków chronionej fauny i flory. Większość stawów objęto różnymi formami ochrony przyrody, w tym rezerwatową czy siecią NATURA 2000. Stawy rybne to zbiorniki małej retencji wód o powierzchni 60 tys. ha. Magazynują wody w wielu zlewniach polskich rzek w ilości 600 mln.m wody rocznie. To trzykrotnie więcej niż zbiornik retencyjny Jeziorsko. Koszty ochrony przyrody oraz retencji wody na stawach ponoszą w 100 % rybacy stawowi. Dlaczego więc rybacy stawowi mają być opodatkowani za pobór wody?

Możliwość zwolnienia rybaków stawowych z podatku za pobór wody wynika m.in. z zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Preambuła Ramowej Dyrektywy Wodnej mówi: „ Woda nie jest produktem handlowym takim jak każdy inny, ale raczej dziedzictwem, które musi być chronione, bronione i traktowane jako takie.”

Art. 9. Pkt.1.: Państwa członkowskie uwzględniają zasadę zwrotu kosztów usług wodnych włączając koszty ekologiczne i materiałowe(...) zapewniają, że: polityki opłat za wodę przewidują odpowiednie działania zachęcające użytkowników do wykorzystywania zasobów wodnych efektywnie oraz przyczyniają się do osiągnięcia celów środowiskowych niniejszej dyrektywy.”

Stawowa wartość funkcji ochrony przyrody i retencji wód znacznie przewyższa wartość produkcji rybackiej.

- polskie stawy produkują rocznie 20 000 ton ryb
  - woda na produkcje ryb to jej użytkowanie bez konsumpcji
- Produkcja 500 kg/ha ryb nie zanieczyszcza wody.

Propozycja załatwienia sprawy: : Proszę o podjęcia stanowiska przez Sejmik Województwa Lubuskiego w sprawie wyeliminowania w nowej ustawie „Prawo wodne” podnoszenia opłat za pobór i zrzut wód z gospodarstwa rybackich  
(wypełnić w przypadku wniosku)

*Anna Chimańska*

(podpis)

\*zaznaczyć właściwe

\*\*Każdy wniosek składany przez Radnego, zgodnie z § 41 ust. 1 Statutu Województwa Lubuskiego powinien zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego sprawy oraz (przede wszystkim) **propozycję jej załatwienia**. Wniosek, który nie będzie zawierał propozycji rozwiązania sprawy, będzie traktowany i rozpatrywany jako interpelacja, czyli kierowany do departamentu merytorycznego a nie do Zarządu Województwa.



Lubuskie

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego  
Stanisław Tomczyszyn

Zielona Góra, 23 maja 2016 r.

DW.V.40.35.2016

**WYSŁANO**

25-05-2016

**WPLYNEŁO**

25-05-2016

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku**

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
KANCELARIA OGÓLNA**

25-05-2016

Nr rej. 877 ilość zał. ....

Ilość zał. ....

Podpis Jm .....

Podpis .....

Pani  
**Anna Chinalska**  
Radna Województwa Lubuskiego  
w miejscu .....

*Szanowna Pani Radno,*

W odpowiedzi na Pani interpelację, złożoną w dniu XX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, która odbyła się 16 maja 2016 r. dotyczącą podjęcia stanowiska w sprawie wyeliminowania w Ustawie „Prawo wodne” podnoszenia opłat za pobór i zrzut wód z gospodarstw rybackich, w załączeniu przedkładam projekt stanowiska, które zostanie przedłożone na najbliższą sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego.

*Z poważaniem*  
*Stanisław Tomczyszyn*

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego
3. Aa

## STANOWISKO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia .....2016 roku

### **w sprawie wyeliminowania w przygotowywanym przez Ministra Środowiska projekcie nowelizacji ustawy „Prawo Wodne” zapisów dotyczących wprowadzenia opłat za pobór oraz odprowadzanie wody na potrzeby chowu i hodowli ryb**

Na podstawie art. 38 pkt 4 Statutu Województwa Lubuskiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XL/462/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 9 września 2013r. w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego (Dz. Urz. Woj. Lub. Poz. 1992) podejmuje się następujące stanowisko:

Sejmik Województwa Lubuskiego wraz z przedstawicielami sektora rybackiego wyraża zaniepokojenie odnośnie planowanych rozwiązań przewidzianych w projekcie zmian do ustawy „Prawo wodne”. Chodzi mianowicie o wprowadzenie opłat za pobór i odprowadzanie wód przez podmioty rybackie, które mogą doprowadzić do upadku gospodarstw rybackich, a tym samym do zaniku stawowej produkcji ryb w Polsce. Proponowane opłaty, tylko za pobór wody, koniecznej do rocznego zaopatrzenia w wodę będą wielokrotnie przewyższały dochody z prowadzonej działalności rybackiej. Dodatkowo, ograniczenie lub zaprzestanie działalności rybackiej na obiektach stawowych spowoduje oprócz obniżenia dochodów gospodarstw rybackich, również wzrost bezrobocia w sektorze rybackim.

Powyższe działania będą miały również negatywne skutki dla gospodarki wodnej i środowiska przyrodniczego. Stawy rybne bowiem to nie tylko hodowla ryb, ale również bogate ekosystemy, środowisko życia wielu gatunków chronionej fauny i flory. Skutkiem ubocznym proponowanych zapisów będzie utrata wielu cennych siedlisk przyrodniczych objętych różnymi formami ochrony przyrody, w tym siecią NATURA 2000 oraz brak materiału zarybieniowego na potrzeby ochrony i odtwarzania bioróżnorodności wód powierzchniowych.

Uchwalenie ustawy w brzmieniu zaproponowanym w przedstawionym projekcie spowoduje szkody również dla :

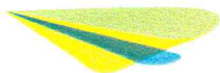
- retencji wód,
- planowanego wzrostu krajowej produkcji ryb przez akwakulturę, przewidywanego w nowym Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” 2014-2020,

- obniżenia poziomu spożycia ryb przez społeczeństwo na skutek wzrostu kosztów produkcji ryb słodkowodnych,
- ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej,
- klimatu Polski.

Jeśli chodzi o retencyjność, to należy podkreślić, że retencja wód w stawach jest najefektywniejsza, gdyż rzeki i jeziora nie retencjonują nadmiaru wód. Dodatkowo, stawy wzbogacają ekosystemy wodne – równomierny i powolny odpływ wód ze stawów zapewnia stałe przepływy wody w ekosystemach, wpływając na ich prawidłowe funkcjonowanie. Jednocześnie warto nadmienić, iż koszty utrzymania funkcji retencyjnych stawów rybnych ponoszą w 100% rybacy stawowi, w przeciwieństwie do państwowych zbiorników retencyjnych, których utrzymanie stanowi koszt Skarbu Państwa.

Poza tym, należy zaznaczyć, że w art. 9 Ramowej Dyrektywy Wodnej UE mówi się wyraźnie o zwrocie kosztów za usługi wodne, a nie za korzystanie z wód jako takie. Z kolei definicja „usług wodnych” wg FAO stwierdza: „Woda może być uznawana, jako dobro „wolne” w postaci deszczu, rzeki, ale jeśli zostanie ujęta i dostarczona do odbiorcy poprzez kanał, rurę lub inny sposób, staje się usługą wodną”. Gospodarstwa rybackie używają piętrzeń i kanałów przez siebie wybudowanych i na mocy pozwoleń wodnoprawnych sami dokonują konserwacji rzek poniżej i powyżej swoich gospodarstw i nie ma tu mowy o usługach wodnych, a wprowadzenie obowiązku opłat nie znajduje uzasadnienia w RDW. Takie stanowisko jednoznacznie potwierdził Trybunał Sprawiedliwości UE w wyroku w sprawie C525/12 Komisja Europejska przeciwko Republice Federalnej Niemiec.

Zważywszy na fakt, iż gospodarstwa rybackie obecnie borykają się z dużymi problemami z utrzymaniem produkcji i osiągnięciem satysfakcjonujących dochodów z prowadzonej działalności, zdaniem Sejmiku Województwa Lubuskiego należy podjąć wszelkie działania mające na celu wyłączenie rybaków prowadzących działalność na obiektach stawowych z objęcia ich planowanymi opłatami.



Zielona Góra, 14 września 2016 r.

DW.V.40.35.2016

W P L Y N Ę Ł O  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku

19-09-2016

Nr rej. 1443 ilość zał. ....

Podpis JLM

Pani  
**Anna Chinalska**  
Radna Sejmiku  
Województwa Lubuskiego  
w miejscu

Szanowna Pani Radno,

W odpowiedzi na Pani interpelację, złożoną w dniu XX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, która odbyła się 16 maja 2016 r. dotyczącą podjęcia stanowiska w sprawie wyeliminowania w Ustawie „Prawo wodne” podnoszenia opłat za pobór i zrzut wód z gospodarstw rybackich, w załączeniu przedkładam kserokopię pisma odpowiedzi nr DZW-I.0230.96.2016.MPS z dnia 06.09.2016 r. od Ministra Środowiska na stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 czerwca 2016 r.

Z prezydentem  
Stanisław Tomczyszyn

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego
3. Aa

*p. H. Amel 7/14  
120916 W7*

*P. B. Kowalski*



*prezencje do wiadomosci  
biuro sejmiku i zainteresowano.  
podmiot*

**MINISTER ŚRODOWISKA**

Warszawa, dnia 6 09 2016 r.

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
KANCELARIA OGÓLNA**

09-09-2016

ilość zał. W6395/16

Podpis .....

**WPLYNEŁO** 46395

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

Departament Rolnictwa, Zasobów Naturalnych,  
Rybnactwa i Rozwoju Wsi

13-09-2016

Nr rej. 491/16 Pan **Stanisław Tomczyszyn**

Podpis Wojciech Koziejka **Wicemarszałek**

**WPLYNEŁO**

SEKRETARIAT WICEMARSZAŁKA

12-09-2016

ilość zał. ....

**Województwa Lubuskiego**

*Stanowię Panu Marszałku,*

W odpowiedzi na przekazane stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 czerwca 2016 r., w sprawie wyeliminowania w przygotowanym przez Ministra Środowiska projekcie nowelizacji ustawy „Prawo wodne” zapisów dotyczących wprowadzenia opłat za pobór oraz odprowadzanie wody na potrzeby chowu i hodowli ryb uprzejmie informuje, co następuje.

Zasoby wód, należące do strategicznych zasobów naturalnych kraju, ze względu na szczególne znaczenie dla obywateli naszego kraju, a także dla gospodarki narodowej powinny być objęte szczególną ochroną, pod względem ich ilości, jak i jakości. Obowiązek wprowadzenia odpowiednich regulacji prawnych w tym zakresie nakłada na Polskę również Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. stanowiąca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), dalej – „RDW”. Jednym z instrumentów gospodarowania wodami, jakie wprowadza RDW, jest zasada zwrotu kosztów usług wodnych. Zgodnie z postanowieniami art. 9 RDW państwa członkowskie powinny zapewnić, aby usługi wodne były realizowane na zasadzie zwrotu ich kosztów. Osiągnięciu tego celu służą instrumenty ekonomiczne, do których zaliczają się opłaty za szczególne korzystanie z wód.

Wprowadzenie regulacji prawnych zobowiązujących podmioty korzystające z wód do ponoszenia opłat za pobór wód przeznaczonych na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych oraz wysokości tych opłat były wielokrotnie analizowane przez Ministerstwo Środowiska. Ustanowienie w nowym Prawie wodnym przepisów stanowiących obowiązek dla wszystkich użytkowników wód do ponoszenia opłat za użytkowane zasoby wodne jest szczególnie istotne, bowiem stosownie do postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) na państwach członkowskich spoczywa obowiązek realizacji, określonej w art. 9 RDW zasady zwrotu kosztów usług wodnych, co oznacza, że w prawie krajowym, nie powinny funkcjonować regulacje stanowiące generalne zwolnienia z obowiązku ponoszenia opłat dla podmiotów pobierających wody.

Zgodnie z aktualnymi propozycjami, w zakresie wysokości opłat dotyczących chowu i hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych, określono wysokość jednostkowych stawek opłat za pobór

**W ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

**Wojciech Koziejka**  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
ROLNICTWA, ZASOBÓW NATURALNYCH,  
RYBNACTWA I ROZWOJU WSI

Podpis: *Wojciech Koziejka*

wód przeznaczonych na potrzeby hodowli ryb tak, że obciążenie opłatą hodowców ryb karpiowatych nie powinno przekroczyć kilkuset złotych na gospodarstwo rybackie. Założone w projekcie Prawa wodnego oraz w projekcie aktu wykonawczego do ustawy, obciążenie opłatą, w przypadku stawów ryb karpiowatych odnosi się do wielkości powierzchni stawów wyrażonej w hektarach i wynosi odpowiednio od 1 zł do 1 zł i 50 gr za 1 ha stawu na kwartał (opłata jest uzależniona od wielkości powierzchni stawów).

W mojej opinii wysokość opłat, jakie ponosiliby hodowcy ryb i innych organizmów wodnych naliczanych na podstawie przywołanych powyżej stawek jest obciążeniem, które nie powinno istotnie wpłynąć na kondycję finansową gospodarstw rybackich, ani też wzrost bezrobocia w tym sektorze. Jednocześnie wprowadzenie obowiązku ponoszenia tych opłat byłoby wypełnieniem przepisów art. 9 RDW i umożliwiłoby Polsce spełnienie warunków ex-ante dla środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz 16 regionalnych programów Operacyjnych na lata 2014-2020, i w konsekwencji zapewnienia dalszej możliwości pozyskania środków unijnych na realizację inwestycji niezbędnych dla gospodarki wodnej.

2 powaizanie  
M. Gajda

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

dnia 14-09-2016  
DIREKTOR DEPARTAMENTU  
ROLNICTWA, WILCZASÓW NATURALNYCH,  
RYBACTWA I ROZWOJU WSI  
podpis: ..... Wojciech Kozieja..

W P R O S I T  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Departament Rolnictwa, Zasobów  
Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi

12-09-2016

Nr rej. .... Ilość zał. ....

Podpis .....