

FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI*

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: 10.10.2016v.

przez Radną/Radnego: GRABAREK GRZEGORZ

w sprawie: SITUACJI W SZPITALU W OBRZYCACH

Treść wniosku/interpelacji:

SPRAWA USŁUG MEDYCZNYCH WYKONYWANYCH PRZEZ PRACOWNIKÓW SZPITALA W NADGODZINACH A FIRMA ZEWNĘTRZNA. ZA TA, USŁUGĘ PRACOWNICY NIE MIELI ODPROWADZANYCH SKŁADEK NA ZUS.

KTO POWINIEN JE ODPROWADZAĆ I JAKA JEST WYSOKOŚĆ ZOBOWIĄZAŃ WOBEC ZUS.

WYJAŚNIENIE W SPRAWIE FUNDUSZU SOCJALNEGO MIĘDZY DYREKCJA, SZPITALA A PRACOWNIKAMI.

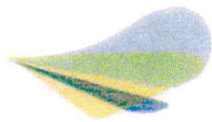
Propozycja załatwienia sprawy:
(wypełnić w przypadku wniosku)

Grabarek Grzegorz

Sprawa Szpitala w Obrzycach dotyczy dwóch kwestii pomiędzy Dyrekcją a personelem.

Pierwsza to dyżury tzw spółkowe, czyli zatrudnienie pielęgniarek, opiekunek i sanitariuszek przez firmę zewnętrzną od kilku lat tą samą czyli Biznes Partner z Łodzi na umowy zlecenie w celu świadczenia usług medycznych dla szpitala. Kilka lat temu.(ok 7) zaproponowano takie rozwiązanie w celu uniknięcia płacenia nadgodzin przez szpital, dla chętnych pielęgniarek, a później i opiekunek oraz sanitariuszek. Okazało się niedawno, że od owych umów szpital - bo dla niego są świadczone usługi medyczne mimo, że zatrudnia firma zewnętrzna - powinien odprowadzać składki zusowskie od ok 3 lat po zmianie interpretacji przez ZUS przepisów. Zrobiło się duże zamieszanie wśród personelu medycznego, bo dla czego skoro wiadomo, że takie składki trzeba i powinno się odprowadzać nikt tego wcześniej (księgowy?) nie zauważył, że owe składki nie były odprowadzane? W tym momencie decyzja dyrekcji jest taka, że odstępuje od tego typu rozwiązania, co jest zrozumiałe, ale personel medyczny, w tym głównie pielęgniarki są straszone zamykaniem oddziałów, pojedynczymi dyżurami itp! Jak to się ma wszystko do norm zatrudnienia i wytycznych ISO.? Zamknięcie z kolei oddziału jednego bądź dwóch spowoduje niewywiązanie się z kontraktu! Dyrekcja według personelu prowadzi politykę zastraszania.

Druga kwestia dotyczy funduszu socjalnego. Dyrekcja zwróciła się do załogi szpitala, a głównie ich przedstawicieli czyli związków zawodowych o rozmowy i negocjacje w sprawie zawieszenia odpisu funduszu za 2017-2018 rok. Strony spotkały się. Podczas rozmów ustalono wstępnie, że związki są skłonne przystać na zawieszenie funduszu na te dwa lata, w zamian od stycznia 2017 roku dyrekcja podniesie wszystkim pracownikom wynagrodzenie o 100zł brutto. Kolejne spotkanie strona dyrekcji przygotowała stosowne pismo, tzw ugodę, porozumienie, doszło jednak do sporej niespodzianki..gdyż strona związkowa przeczytała owa ugodę zanim ja podpisała, i zauważyła iż w tej ugodzie, załoga miałaby się zrzec funduszu na zawsze a nie tylko na te dwa lata. Tak dyrekcja ze swoimi współpracownikami próbowała oszukać pracowników szpitala?! Personel czuje się oszukany i dezorientowany.



Zielona Góra, 24 października 2016 r.

DZ.I.0003.3.2016

W P Ł Y N E Ł O
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
Biuro Sejmiku

20-10-2016

Nr rej. 1717 .. ilość zał.

Podpis *[Signature]*

Pan
Grzegorz Grabarek
Radny
Województwa Lubuskiego

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na złożoną przez Pana 10 października 2016 r. podczas XXIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego interpelację w sprawie zawierania umów na świadczenie usług z firmami zatrudniającymi na umowę zlecenia pracowników etatowych Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu oraz negocjacji dotyczących odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych prowadzonych w ww. podmiocie ze związkami zawodowymi, poniżej przedstawiam odpowiedzi, w przygotowaniu których uwzględniono informacje przekazane przez Dyrektora Jednostki Pana Jacka Hudziaka.

Odnośnie do pierwszego zagadnienia, na wstępie wskazuję, że pismem z 1 sierpnia br. Dyrektor Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gorzowie Wlkp. poinformował o stosowanej powszechnie przez placówki opieki zdrowotnej praktyce, polegającej na zatrudnianiu pracowników tych placówek przez podmioty zewnętrzne i oddelegowaniu ich do rodzimej placówki ochrony zdrowia, z którą przedmiotowa firma ma podpisaną umowę o świadczenie usług pielęgniarских bądź lekarskich. Jak wskazał Dyrektor ZUS, zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi w zakresie ubezpieczenia społecznego, umowy zlecenia wykonywane przez pracownika na rzecz pracodawcy zawsze rodzą obowiązek składowy, bez względu na to, z jaką firmą umowa zlecenia została zawarta, istotny jest sam fakt wykonywania zlecenia na rzecz pracodawcy.

Niezwłocznie po otrzymaniu ww. pisma wszystkie podległe Samorządowi podmioty lecznicze otrzymały jego kopię w celu zapoznania się z treścią oraz zastosowania wskazanych w nim wytycznych.

Z informacji otrzymanych od Pana Jacka Hudziaka wynika, że podmioty zewnętrzne współpracujące ze Szpitalem w zakresie umów o świadczenie usług medycznych, odmówiły przekazania Jednostce informacji dotyczących personelu oraz wysokości wynagrodzeń, uzasadniając to poufnością umów i danych dotyczących ich realizacji. Jednocześnie Dyrektor SP Szpitala dla

Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu poinformował, że obowiązek zapłaty składek przez pracodawcę od umów zawartych pomiędzy pracownikami a osobami trzecimi nie jest de facto ewidentny. Wskazał w tym miejscu na sprawę pod sygn. akt III Aua 766/14 zawisłą przed Sądem Apelacyjnym w Szczecinie (to jest sąd, w którego okręgu znajduje się Szpital), w toku której rozpatrywana jest konieczność zapłaty przez pracodawcę składek na ubezpieczenie od umów zawartych z podmiotem trzecim. W rzeczonyj sprawie Sąd Apelacyjny skierował do Trybunału Konstytucyjnego pytanie prawne o zgodność art. 8 ust. 2a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Sprawa została zarejestrowana w Trybunale pod sygn. akt P 1/16. W dalszej kolejności Pan Jacek Hudziak poinformował, że ustosunkowując się do kwestii poruszonych przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie, Rzecznik Praw Obywatelskich poparł postulat, iż art. 8 ust. 2a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych rozumiany w ten sposób, że płatnikiem składek za osobę wykonującą pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, jest niezgodny z art. 2 w zw. z art. 64 ust. 3 Konstytucji. Dodatkowo, niezależnie od pytania prawnego zadanego przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie, skargę do Trybunału Konstytucyjnego o niezgodność regulacji art. 8 ust. 2a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z ustawą zasadniczą, złożyła Konfederacja Lewiatan. Sprawa została zarejestrowana w Trybunale pod sygn. akt K 15/16 i także w tej sprawie Rzecznik Praw Obywatelskich w pełni poparł stanowisko skarżącego. Skarga konstytucyjna została także wniesiona przez Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej i sprawa ta została połączona z postępowaniem zainicjowanym przez Konfederację Lewiatan. W chwili obecnej powyższe sprawy są nadal w toku.

W związku z powyższym, Dyrektor SP Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu poinformował, że w przypadku wszczęcia przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych postępowania w przedmiocie określenia zobowiązania z tytułu składek – przed wydaniem orzeczenia – Szpital byłby jak najbardziej uprawniony domagać się zawieszenia postępowania zarówno administracyjnego, jak i sądowego z uwagi na prejudycjalność orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Równocześnie wskazał, że w przypadku wydania przez ZUS decyzji obligującej kierowaną przez niego Jednostkę do zapłaty dodatkowych składek na ubezpieczenie społeczne, Szpital złoży odwołanie od takiej decyzji do sądu powszechnego, gdyż, wobec nieprzejednanej postawy podmiotów zewnętrznych, nie ma praktycznie żadnej możliwości dobrowolnej zapłaty składek. Tym samym Szpital nie ma też wpływu ani na sam fakt zawarcia umów, jak również na ich treść, w tym na zakres ustalonego przez strony takich umów wynagrodzenia.

Odpowiadając na drugie z zadanych pytań, Pan Jacek Hudziak oświadczył, że w sprawie nietworzenia odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych nigdy nie padła propozycja zawarcia porozumienia na czas określony. Jak wyjaśnił, podczas pierwszego spotkania Dyrekcji podmiotu

leczniczego ze związkami zawodowymi została przedstawiona wstępna propozycja zawarcia porozumienia o nietworzeniu odpisu na ZFŚS w zamian za udzielenie każdemu pracownikowi zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę, podwyżki do wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 100 zł. Z uwagi na to, że powyższa propozycja została przedstawiona ustnie, przedstawiciele związków zawodowych wnieśli o jej przygotowanie na piśmie celem przeprowadzenia konsultacji ze swoimi członkami. Ustalono wówczas, że Szpital sporządzi projekt porozumienia, który związki zawodowe otrzymają przed zaplanowanym następnym spotkaniem, jednakże na kolejnym przedstawiciele zarządów związków zawodowych oświadczyli, iż po konsultacjach z członkami swoich związków, nie wyrażają zgody na propozycję Szpitala i zawieszają rozmowy do stycznia 2017 r. Jak podał Pan Jacek Hudziak, odmowę podpisania porozumienia NSZZ „Solidarność” argumentowało niepewnością co do wysokości przyszłych zarobków pracowników najmniej zarabiających, w kontekście przewidywanego wzrostu minimalnej płacy od 1 stycznia 2017 r. Natomiast Zakładowa Organizacja Związkowa Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych nie zgodziła się na bezterminowe nietworzenie odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Ponadto, Dyrektor SP Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu oświadczył, że wskazany w porozumieniu okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2018 r. dotyczył przeprowadzonego referendum w sprawie poznania opinii pracowników w zakresie niedokonywania odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Negatywny wynik głosowania spowodował, że została podjęta decyzja o zaproponowaniu podwyżki wynagrodzeń pracowników jako rekompensaty za niedokonywanie odpisów, a propozycja bezterminowego charakteru porozumienia wynikała z konieczności poniesienia przez Jednostkę kosztów związanych z proponowaną podwyżką wynagrodzeń pracowników.

Z poważaniem

