

UCHWAŁA NR 195/1894/16

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 15 listopada 2016 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 43/468/15 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 26 czerwca 2015 r., w sprawie przyjęcia Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej dla Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej dla Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, przyjętej uchwałą nr 43/468/15 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 26 czerwca 2015 r., zmienionej uchwałą nr 59/729/15 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 30 września 2015 r., zmienionej uchwałą nr 74/862/15 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 1 grudnia 2015 r., zmienionej uchwałą nr 79/934/15 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 22 grudnia 2015 r., zmienionej uchwałą nr 91/1078/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 23 lutego 2016 r., zmienionej uchwałą nr 93/1136/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 8 marca 2016 r., zmienionej uchwałą nr 96/1150/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 22 marca 2016 r., zmienionej uchwałą nr 104/1271/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 2 maja 2016 r., zmienionej uchwałą nr 108/1339/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2016 r., zmienionej uchwałą nr 109/1367/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 31 maja 2016 r., zmienionej uchwałą nr 120/1553/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 27 lipca 2016 r., zmienionej uchwałą nr 123/1600/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r., zmienionej uchwałą nr 135/1741/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 28 września 2016 roku oraz zmienionej uchwałą nr 140/1824/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2016 r. zwanej dalej Instrukcją:

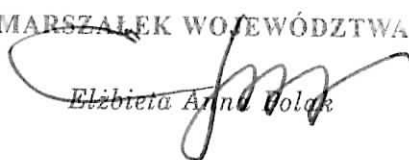
*Stwierdzam zgodność z
profesorem
Włodarczyk*
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
ZARZĄDZANIA REGIONALNYMI
PROGRAMAMI OPERACYJNYMI
Zofia Zielińska

- 1) Załącznik nr c 6 – Wzór karty oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO-L2020 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 2) Załącznik nr b2.10c - Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
- 3) Załącznik b2.14c - Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 3 do niniejszej uchwały,
- 4) Załącznik b2.8 - Karta oceny formalnej otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 4 do niniejszej uchwały,
- 5) Załącznik b1.8 - Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej) otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 5 do niniejszej uchwały,
- 6) Załącznik b1.12f - Karta oceny specyficznej dla Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 6 do niniejszej uchwały,
- 7) Załącznik b1.12m - Karta oceny specyficznej dla Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 7 do niniejszej uchwały,
- 8) Załącznik b1.12n - Karta oceny specyficznej dla Działania 5.1 Transport drogowy – projekty realizowane w formule ZIT otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 8 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Elżbieta Anna Polak

Załącznik nr 1
do Uchwały nr 145/1896/16
Zarządu Województwa Lubuskiego
z dnia 15 listopada 2016 roku

Załącznik nr c6 – Wzór karty oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO - L2020



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



**KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO
w ramach RPO - L2020**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

NR KONKURSU:

NR KANCELARYJNY WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.	Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę projektów? (jeśli dotyczy)	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Czy wniosek został wypełniony w języku polskim?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych? ¹	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów? ²	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Czy - w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
8.	Czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego? ³	

¹ Zaznaczyć „TAK”, jeśli nie są współfinansowane, „NIE” – jeżeli są współfinansowane.

² Zaznaczyć „TAK”, jeśli nie podlega wykluczeniu, „NIE” – jeżeli podlega wykluczeniu.

³ Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
9.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego)?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria formalne?		
<input type="checkbox"/> TAK - UZASADNIĆ		<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW FORMALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” LUB ODPOWIEDZI „TAK” POWYŻEJ ORAZ GDY ZAZNACZONO ODPOWIEDZ „NIE DOTYCZY” DLA KONKRETNIEGO KRYTERIUM).		
CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
KRYTERIA DOSTĘPU OBOWIĄZUJĄCE W RAMACH KONKURSU:		
1. Nazwa kryterium (uzupełnić)		
X TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
2. Nazwa kryterium (uzupełnić)		
X TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3. Nazwa kryterium (uzupełnić)		
X TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?		
<input type="checkbox"/> TAK - UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY - UZASADNIĆ

udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” LUB „TAK” LUB „NIE DOTYCZY” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.	Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	UZASADNIENIE		
2.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	UZASADNIENIE		
3.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:		
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
	W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny - Kryterium nr 2 i 3 są alternatywne.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE			
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE			
5.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE			
6.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE			
7.	Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (dotyczy projektów, których całkowita wartość wkładu publicznego nie przekracza 100 tys. euro)		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	UZASADNIENIE		
8.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	UZASADNIENIE		
9.	CZY KOSZTY W RAMACH ŚRODKÓW TRWAŁYCH NIE PRZEKRACZAJĄ POZIOMU DOPUSZCZALNEGO DLA DANEGO DZIAŁANIA/PODDZIAŁANIA (PKT. 6.6 WNIOSKU)? (DOTYCZY PROJEKTÓW, W KTÓRYCH WYSTĘPUJĄ KOSZTY BĘDĄCE ŚRODKAMI TRWAŁYMI)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	UZASADNIENIE		
10.	Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt 6.7 wniosku)? (dotyczy projektów, w których występują koszty objęte <i>cross-financingiem</i>)		
	<input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	UZASADNIENIE		
11.	Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020?</i> (pkt 6.1.2 wniosku)?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	UZASADNIENIE		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?			
<input type="checkbox"/> TAK - UZASADNIĆ		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” LUB „TAK” POWYŻEJ ORAZ GDY ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „NIE DOTYCZY” DLA KONKRETNIEGO KRYTERIUM).			

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Część wniosku o dofinansowanie projektu	Maksymalna/mi nimalna liczba pkt ogółem (100/70)	Przyznana ilość punktów	Uzasadnienie oceny
III. OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*	20/14		
- Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	7 (5)*		
- Trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO-Lubuskie 2020	7 (5)*		
- Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru	6 (5)*		
- Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu* (o ile dotyczy)	(5)*		
* dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			
IV. GRUPY DOCELOWE	10/7		
- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu	5		

- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu	3		
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami)	2		
V. SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW			
5.1 ZADANIA	20/14		
- Trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań	10 (4)*		
- Opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	4 (4)*		
- Wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań	6 (4)*		
- Opis uzasadnienia wyboru partnerów i innych podmiotów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	(4)*		
- Opis roli partnera i innych podmiotów (o ile dotyczy)	(4)*		
* dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie i/lub projektów, w których wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom			
5.2 POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW	20/14		
- Opis zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy)	4		
- Opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie)	8		

- Opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu	8		
5.3-5.5 DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW ORAZ SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM. KWOTY RYCZAŁTOWE.	10/7		
- Opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej: 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów	3 (3)*		
- Sposób zarządzania projektem	4 (3)*		
- Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników	3 (2)*		
- Ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy)*	(2)*		
*dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem			
VI. BUDŻET PROJEKTU (ta część wniosku może podlegać ocenie warunkowej)	20/14	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo:	Liczba punktów przyznana warunkowo (jeżeli oceniający dostrzeże możliwość warunkowego przyznania punktów):
- Kwalifikowalność wydatków	5 (4)*		
- Niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów	5 (4)*		
			Uzasadnienie oceny

- Racjonalność i efektywność wydatków projektu	5 (4)*		
- Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu (biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/ podmiot) oraz zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu	5 (4)*		
- Metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego, o ile dotyczy)*	(4)*		
<i>*dotyczy tylko projektów, w których przewidziano wkład własny</i>			
Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i warunkowo (jeśli dotyczy) za <u>kryteria merytoryczne</u>:	<u>Bezwarunkowo:</u>	<u>Warunkowo:</u>	
Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 70% punktów w <u>każdej</u> z części III, IV, 5.1, 5.2, 5.3-5.5 oraz VI i spełnił <u>wszystkie</u> kryteria obligatoryjne z części A (formalne), B (dostępu), C (horyzontalne) niniejszej karty?	<input type="checkbox"/> TAK - WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE - WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
	Liczba punktów przyznana za spełnianie kryterium równa wadze punktowej		
kryterium nr 1: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> TAK – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt (UZASADNIĆ)	
kryterium nr ...: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> TAK – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt (UZASADNIĆ)	
(...)	<input type="checkbox"/> TAK – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt (UZASADNIĆ)	

Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU CO NAJMNIEJ JEDNOKROTNEGO ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” LUB „TAK” POWYŻEJ.

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E:

BEZWARUNKOWO

WARUNKOWO (O ILE DOTYCZY)

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE tzn. SPEŁNIŁ WSZYSTKIE KRYTERIA OBLIGATORYJNE FORMALNE, DOSTĘPU, HORYZONTALNE I UZYSKAŁ BEZWARUNKOWO MINIMUM 70% PUNKTÓW W KAŻDEJ Z CZĘŚCI III, IV, 5.1, 5.2, 5.3-5.5, VI NINIEJSZEJ KARTY, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK

NIE

UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU:

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić obowiązkowo w zakresie budżetu)

ZAKRES NEGOCJACJI (NALEŻY WSKAZAĆ WSZYSTKIE KWESTIE PODLEGAJĄCE NEGOCJACJOM)**I. WARUNKI W ZAKRESIE ZMIAN W BUDŻECIE PROJEKTU**

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne
2. Kwestionowane wysokości wydatków
3. Proponowane zwiększenie wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wnioskowana wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

II. WARUNKI W ZAKRESIE ZMIAN MERYTORYCZNYCH W BUDŻECIE PROJEKTU

Lp.	Kryterium oceny w karcie oceny, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			

Proponowana kwota dofinansowania:

.....PLN

.....
podpis oceniającego.....
data

Zatwierdzam ocenę

.....
podpis Przewodniczącego KOP.....
data**NEGOCJACJE** (jeżeli dotyczy uzupełnia Przewodniczący KOP):

Należy podać wynik negocjacji (punkty ostateczne):

.....
podpis Przewodniczącego KOP

.....
data

Karta oceny specyficznej/specyficznej podstawowej¹ wniosku w ramach
Osi Priorytetowej 1 „Gospodarka i innowacje”
Działanie 1.2 „Rozwój przedsiębiorczości”
Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**

Wnioskodawca*:

Tytuł projektu*:

Numer wniosku*:

Wartość dofinansowania*:

Osoba oceniająca (imię i nazwisko)*:

.....*/.....
Liczba punktów/max liczba punktów

¹ Dotyczy projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj.

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

Załącznik nr 2
do Uchwały nr
Zarządu Województwa Lubuskiego
z dnia 2016 roku



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

Typ I - Wspieranie inkubowania przedsiębiorczości*

*IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE					
OCENA: TAK/NIE					
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
1	Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku.		
2	Urynkowanie działalności	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję. czy strategia biznesowa Wnioskodawcy wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu). 	Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje odrzućcie wniosku.		
3	Standardy świadczenia usług	Ocenie podlega czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO.	Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje odrzućcie wniosku.		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym <u>lub</u> na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów w terminie maksymalnie 1 roku od zakończenia realizacji projektu.			
4	Liczba inkubowanych przedsiębiorstw	Ocenić podlega zaplanowana liczba inkubowanych przedsiębiorstw (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby inkubowanych przedsiębiorstw w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu). <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i>	<p>0 / 3 / 5 pkt</p> <p>0 pkt –Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o planowanej liczbie inkubowanych przedsiębiorstw lub zamierza inkubować mniej niż 5 przedsiębiorstw</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca planuje inkubowanie 5 - 10 przedsiębiorstw</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca planuje inkubowanie więcej niż 10 przedsiębiorstw</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</p>		



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

5	Zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie proinnowacyjnych usług (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)? • czy Wnioskodawca dysponuje planem wsparcia inkubowanych przedsiębiorstw wskazującym działania zmierzające do osiągnięcia dojrzałości i zdolności do samodzielnego funkcjonowania MŚP na rynku? • czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb? • czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb? 	<p>0 – 9 pkt</p> <p>0 pkt – nie przeprowadzono diagnozy potrzeb sektora MŚP na proinnowacyjne usługi.</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi, ale nie zawiera ona planu wsparcia lub analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>2 - 9 pkt – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi oraz przedstawił plan wsparcia, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele</p>	
---	--	--	---	--

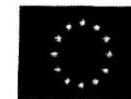


Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			<p>projektu.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</p>		
6	<p>Proinnowacyjna usługa</p>	<p>Ocenie podlega proinnowacyjny charakter i ilość planowanych do wprowadzenia nowych/ulepszonych proinnowacyjnych usług (zgodnie z definicją proinnowacyjnych usług zawartą w SzOOP).</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>	<p>0 / 3 / 5 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej proinnowacyjnej usługi lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają proinnowacyjnego charakteru</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p>		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.		
7	<p>Wsparcie infrastruktury*</p> <p><i>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury</i></p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji określonych dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej, • czy wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu, • czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie inkubatora, • czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych, • czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury inkubatorów o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim, chyba, że limit został wyczerpany. <p>Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest zagospodarowana przez przedsiębiorstwa w 75% <u>lub</u> limit dostępnej infrastruktury jest mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</p>		



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).			
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE					
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium – punkty	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1	Regionalne inteligentne specjalizacje	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że inkubowane będą przedsiębiorstwa działające w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).</p> <p>PRI WL jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>0 / 2 / 4 pkt 0 pkt – do 50% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p>2 pkt – powyżej 50 % do 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p>4 pkt – powyżej 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p>		
2	Kompleksowość usług i wpływ na otoczenie	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy w wyniku realizacji projektu zapewniona będzie kompleksowość usług świadczonych przez podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora? Kompleksowość usług należy rozumieć jako kombinację różnych usług wzajemnie się uzupełniających, tworzących jedną całość, np. usługi szkoleniowe, doradcze, okołobiznesowe, finansowe, coaching, mentoring; 	<p>0 - 4 pkt Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>Wpływ realizacji projektu na kompleksowość świadczonych usług i na otoczenie</p>		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		<ul style="list-style-type: none"> czy projekt/ jego efekty oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy projekt przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych niż inkubowane przedsiębiorstw, do zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa? 			
3	<p>Inkubowanie przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju</p>	<p>Ocenie podlega czy zapewniono mechanizmy ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju (do 3 lat funkcjonowania na rynku).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy zapewniono korzystniejsze warunki inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju, czy strategia biznesowa Wnioskodawcy zakłada, iż większość inkubowanych przedsiębiorstw będą stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazie rozwoju? 	<p>0 / 2 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – nie zapewniono korzystniejszych warunków inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju i / lub zaplanowano, iż mniej niż 50% inkubowanych przedsiębiorstw będzie stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazie rozwoju.</p> <p>2 pkt –zapewniono korzystniejsze warunki inkubowania przedsiębiorstw początkowej fazie rozwoju lub zaplanowano, że powyżej 50% inkubowanych przedsiębiorstw będzie stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazie rozwoju.</p> <p>4 pkt – zapewniono korzystniejsze warunków</p>		



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			inkubowania przedsiębiorstw początkowej fazy rozwoju oraz zaplanowano, że powyżej 50 % przedsiębiorstw będzie stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazy rozwoju.		
4	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenić podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/niedoszacowane)? 	<p>0 - 9 pkt Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Założenia są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Poprawne analizy Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</p>		



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			0 – 3 pkt		
5	Doświadczenie Wnioskodawcy	Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat (licząc od dnia złożenia wniosku na konkurs).	0 / 3 pkt Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.		
6	System monitorowania i ewaluacji	Ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji: <ul style="list-style-type: none"> • poziomu jakości świadczenia usług i • funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku po zakończeniu inkubacji, uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty do potrzeb przedsiębiorstw.	0 – 4 pkt 0 pkt - Wnioskodawca nie zaplanował systemu monitorowania i ewaluacji Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium 1 - 4 pkt		
7	Wkład własny* <i>*dotyczy tylko projektów obejmujących</i>	Ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.	0 – 3 pkt 0 pkt – wkład własny jest równy minimalnemu ustalonymu poziomowi, 1 pkt – wartość wkładu własnego jest większa od		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

	dofinansowanie infrastruktury		<p>minimalnej wartości o 3 pkt %, 2 pkt – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 3 do 6 pkt %, 3 pkt – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 6 pkt %.</p>		
8	Terytorialny wymiar inwestycji	<p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby Wnioskodawcy.</p>	<p>0 / 2 pkt 0 pkt - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych 2 pkt - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.</p>		

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **49 pkt**.

W przypadku projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB, maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **52 pkt**.

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

Typ II – Profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB*

*IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE					
OCENA: TAK/NIE					
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
1	Urynkowienie działalności	Ocenie podlega <ul style="list-style-type: none"> czy IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję. czy strategia biznesowa Wnioskodawcy wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu)? 	Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje odrzućcie wniosku.		
2	Standardy świadczenia usług	Ocenie podlega czy Wnioskodawca świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym <u>lub</u> na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów w	Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje odrzućcie wniosku		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		terminie maksymalnie 1 roku od zakończenia realizacji projektu.			
3	Liczba wspartych przedsiębiorstw	<p>Ocenić podlega liczba przedsiębiorstw korzystających z nowych i/lub ulepszonych usług świadczonych przez Wnioskodawcę (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby przedsiębiorstw korzystających z nowych i/lub ulepszonych usług w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu).</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>	<p>0 / 3 / 5 / 6 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o liczbie wspartych przedsiębiorstw lub planuje wsparcie mniej niż 10 przedsiębiorstw</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca planuje wsparcie 11 - 20 przedsiębiorstw</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca planuje wsparcie 21 - 30 przedsiębiorstw</p> <p>6 pkt – Wnioskodawca planuje wsparcie więcej niż 30 przedsiębiorstw</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</p>		
4	Zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi	Ocenić podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:	<p>0 – 9 pkt</p> <p>0 pkt – nie przeprowadzono diagnozy potrzeb sektora</p>		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		<ul style="list-style-type: none"> • czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie proinnowacyjnych usług (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)? • czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb? • czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb? 	<p>MŚP na proinnowacyjne usługi.</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi, ale nie zawiera ona analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>2 - 9 pkt – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi oraz przedstawił analizę ostatecznych odbiorców, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele projektu.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p>		
--	--	---	---	--	--



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.		
5	Proinnowacyjna usługa	<p>Ocenie podlega proinnowacyjny charakter i ilość planowanych do wprowadzenia nowych/ulepszonych proinnowacyjnych usług (zgodnie z definicją proinnowacyjnych usług zawartą w SzOOP).</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>	<p>0 / 3 / 5 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej proinnowacyjnej usługi lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają proinnowacyjnego charakteru</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</p>		
6	Wsparcie infrastruktury*	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury IOB zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych 	Tak/Nie/Nie dotyczy		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

	<p>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB</p>	<p>specjalizacji określonych dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia, • czy infrastruktura IOB stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług IOB. • czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych, • czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim, chyba, że limit został wyczerpany. <p>Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest zagospodarowana przez przedsiębiorstwa w 75% lub limit dostępnej infrastruktury jest mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).</p>	<p>Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</p>		
<p>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p>					



Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium – punkty	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1	Regionalne inteligentne specjalizacje	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że wspierane będą przedsiębiorstwa działające w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).</p> <p>PRI WL jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>0 / 2 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – do 50% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p>2 pkt – powyżej 50 % do 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p>4 pkt – powyżej 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p>		
2	Kompleksowość usług	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca zapewni kompleksowość świadczonych przez siebie usług? Kompleksowość usług należy rozumieć jako kombinację różnych usług wzajemnie się uzupełniających, tworzących jedną całość, np. usługi szkoleniowe, doradcze, okołobiznesowe, finansowe, coaching, mentoring.	<p>0 - 3 pkt</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p>		
3	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w 	<p>0 - 10 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów.</p>		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		<p>projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? 	<p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Założenia są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Poprawne analizy. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium 0 – 4 pkt</p>		
4	<p>System monitorowania i ewaluacji</p>	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poziomu jakości świadczenia usług i • funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku po zakończeniu inkubacji <p>uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty do potrzeb przedsiębiorstw.</p>	<p>0 pkt - Wnioskodawca nie zaplanował systemu monitorowania i ewaluacji</p> <p>Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium 1 - 4 pkt</p>		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

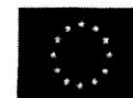
5	Strategia promocji usług skierowanych do przedsiębiorców	Ocenie podlegają założenia Wnioskodawcy dot. działalności informacyjno - promocyjnej o ofercie IOB skierowanej do potencjalnych MŚP (sposób prowadzenia, spójność, skuteczność).	0 – 4 pkt Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.		
6	Wkład własny* <i>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB</i>	Ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.	0 – 3 pkt 0 pkt – wkład własny jest równy minimalnemu ustalonemu poziomowi, 1 pkt – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o 3 pkt %, 2 pkt – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 3 do 6 pkt %, 3 pkt – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 6 pkt %.		
7	Terytorialny wymiar inwestycji	Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby Wnioskodawcy.	0 / 2 pkt 0 pkt - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych 2 pkt - projekt jest realizowany na		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.		
--	--	--	---	--	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 1.2 – Typ II projektów wynosi **47 pkt**.

W przypadku projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB, maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50 pkt**.



TYP III – Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy *

*IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE					
OCENA: TAK/NIE					
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
1	Zapotrzebowanie sektora MŚP	<p>Ocenić podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)? • czy zdiagnozowano jakiego rodzaju wsparciem w ramach bonu są zainteresowane MŚP? • czy określono grupę docelową odbiorców bonów? • czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne? • czy przedstawiono analizę celów, ryzyka? 	<p>0 / 2 / 4 / 6 pkt</p> <p>0 pkt - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje</p> <p>2 pkt - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka</p> <p>4 pkt – Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji</p>		



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			<p>6 pkt - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.)</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.</p>		
2	<p>Procedura i kryteria wyboru MŚP</p>	<p>Ocenię podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule regionalnego bonu na innowacje.</p>	<p>0 - 4 pkt</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub kryteriów wyboru MŚP</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</p> <p>1 - 4 pkt - Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</p>		

		Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.			
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE					
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium – punkty	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1	Regionalne inteligentne specjalizacje	Ocenie podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że bony na innowacje zostaną udzielone na projekty realizowane w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).	0 / 2 / 4 pkt 0 pkt – do 50% bonów na projekty w obszarach RIS 2 pkt – powyżej 50 % do 75% bonów na projekty w obszarach RIS 4 pkt – powyżej 75% bonów na projekty w obszarach RIS		
2	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/niedoszacowane)? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? 	0 – 6 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno. Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt. Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		<ul style="list-style-type: none"> czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? 	<p>i adekwatne do zakresu projektu Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Poprawność analiz Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p>		
3	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera	<p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat? czy Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat ? czy Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat ? czy Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone ? 	<p>0 - 5 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki</p>		