

			<p>do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>		
4	<b>Liczba udzielonych bonów na innowacje</b>	W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na innowacje zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu?	<p><b>0 - 5 pkt</b></p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić:</p>		



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

			poniżej 20 bonów – <b>0 pkt</b> 20 – 29 bonów – <b>2 pkt</b> , 30 – 39 bonów – <b>3 pkt</b> , 40 – 49 bonów – <b>4 pkt</b> , 50 lub więcej bonów – <b>5 pkt</b>		
5	<b>Warunki i tryb udzielania bonów</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na innowacje zaproponowane przez Wnioskodawcę.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorcy, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorcy?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji?</li> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem? Czy Wnioskodawca przedstawił zakres zadań brokera innowacji oraz sposób jego wyłonienia?</li> </ul>	<p><b>0 - 6 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</b></p> <p>Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP <b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób monitorowania, promocji i zarządzania <b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób wyłonienia, wyboru i zakres zadań brokera innowacji <b>0 - 2 pkt</b></p>		
6	<b>Efekty projektu</b>	W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:	<b>0 - 7 pkt</b> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</b>		

Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzenie działań innowacyjnych w MŚP?</li> <li>• czy wynikiem udzielania bonów będzie np: wprowadzenie innowacji procesowych, innowacji produktowych (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP), wprowadzenie ulepszeń produktów/usług, wprowadzenie nowych produktów/usług, zgłoszenia patentowe, zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, rozwój działań eksportowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i>,</li> <li>• czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych przez MŚP?</li> </ul>	<p><b>0 pkt</b> – brak opisu efektów realizacji projektu,  <b>1 - 3 pkt</b> – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania bonów,  <b>4 - 7 pkt</b> – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzenie innowacji /podejmowanie działań inwestycyjnych oraz opisano konkretne wyniki udzielania bonów odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p>		
7	<b>Kontynuacja efektów bonów</b>	Ocenie podlega czy projekty wybrane do współfinansowania w ramach bonów na innowacje będą kontynuowane w ramach innych /większych przedsięwzięć dofinansowanych z innych funduszy/programów (np. POIR, H2020, środki budżetu państwa) lub środków prywatnych?	<p><b>0 – 2 pkt</b>  <b>0 pkt</b> – brak kontynuacji bonów  <b>1 pkt</b> – minimum 10 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych  <b>2 pkt</b> - minimum 20 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych</p>		
8	<b>Terytorialny wymiar inwestycji</b>	Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.	<b>0 / 2 pkt</b>		



Załącznik b2.10c Karta oceny specyficznej dla Działania 1.2

		<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu przez MŚP.</p>	<p><b>0 pkt</b> – poniżej 10 % projektów realizowanych będzie w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych  <b>2 pkt</b> - co najmniej 10 % projektów realizowanych w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p>	
--	--	--	--	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 1.2 – Typ III projektów wynosi **47 pkt**.

W przypadku projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB, maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **52 pkt**.



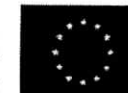
## PODSUMOWANIE OCENY SPECYFICZNEJ

Uzasadnienie oceny projektu (*maksymalna zawartość pola 4000 znaków*)\*:

### WYNIK OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH\*:

- pozytywny
- warunkowo pozytywny
- negatywny

\*wypełnia osoba oceniająca wniosek



Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

**Karta oceny specyficznej uzupełniającej wniosku w ramach  
Osi Priorytetowej 1 „Gospodarka i innowacje”  
Działanie 1.2 „Rozwój przedsiębiorczości”  
Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**

Wnioskodawca\*: .....

Tytuł projektu\*: .....

Numer wniosku\*: .....

Wartość dofinansowania\*: .....

Osoba oceniająca (imię i nazwisko)\*: .....

.....\*

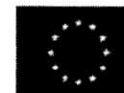
Wynik oceny (pozytywny/negatywny)

.....\*/.....

Liczba punktów/max liczba punktów

Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

Załącznik nr 3  
do Uchwały nr .....  
Zarządu Województwa Lubuskiego  
z dnia ..... 2016 roku



Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

### Typ I - Wspieranie inkubowania przedsiębiorczości\*

\*IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE					
OCENA: TAK/NIE					
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
1	Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzucenie wniosku.</b>		
2	Urynkowienie działalności	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</li> <li>czy strategia biznesowa Wnioskodawcy wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu).</li> </ul>	Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzucenie wniosku.</b>		
3	Standardy świadczenia usług	Ocenie podlega czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO.	Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzucenie wniosku.</b>		



Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

		Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym <u>lub</u> na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów w terminie maksymalnie 1 roku od zakończenia realizacji projektu.			
4	<b>Liczba inkubowanych przedsiębiorstw</b>	Ocenie podlega zaplanowana liczba inkubowanych przedsiębiorstw (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby inkubowanych przedsiębiorstw w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu).  <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i>	<p><b>0 / 3 / 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> –Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o planowanej liczbie inkubowanych przedsiębiorstw lub zamierza inkubować mniej niż 5 przedsiębiorstw</p> <p><b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje inkubowanie 5 - 10 przedsiębiorstw</p> <p><b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje inkubowanie więcej niż 10 przedsiębiorstw</p> <p><b>0 pkt</b> powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b></p>		



Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

5	<p><b>Zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi</b></p>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie proinnowacyjnych usług (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)?</li> <li>• czy Wnioskodawca dysponuje planem wsparcia inkubowanych przedsiębiorstw wskazującym działania zmierzające do osiągnięcia dojrzałości i zdolności do samodzielnego funkcjonowania MŚP na rynku?</li> <li>• czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb?</li> <li>• czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul>	<p><b>0 – 9 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie przeprowadzono diagnozy potrzeb sektora MŚP na proinnowacyjne usługi.</p> <p><b>1 pkt</b> - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi, ale nie zawiera ona planu wsparcia lub analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka.</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>2 - 9 pkt</b> – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi oraz przedstawił plan wsparcia, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele</p>		
---	--	--	---	--	--



			<p>projektu.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>	
6	<p><b>Proinnowacyjna usługa</b></p>	<p>Ocenię podlega proinnowacyjny charakter i ilość planowanych do wprowadzenia nowych/ulepszonych proinnowacyjnych usług (zgodnie z definicją proinnowacyjnych usług zawartą w SzOOP).</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>	<p><b>0 / 3 / 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej proinnowacyjnej usługi lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają proinnowacyjnego charakteru</p> <p><b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.</p> <p><b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b></p>	

Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

			<b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b>		
7	<p><b>Wsparcie infrastruktury*</b></p> <p><i>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury</i></p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji określonych dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej,</li> <li>• czy wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu,</li> <li>• czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie inkubatora,</li> <li>• czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych,</li> <li>• czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury inkubatorów o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim, chyba, że limit został wyczerpany.</li> </ul> <p>Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest zagospodarowana przez przedsiębiorstwa w 75% <u>lub</u> limit dostępnej infrastruktury jest mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b> Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućcie wniosku.</b></p>		

Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

		przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).			
--	--	---	--	--	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **19 punktów**.



Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

## Typ II – Profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB\*

\*IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE					
OCENA: TAK/NIE					
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
1	Urynkowienie działalności	<p>Ocenie podlega</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</li> <li>czy strategia biznesowa Wnioskodawcy wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu)?</li> </ul>	<p><b>Tak/Nie</b> Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućcie wniosku.</b></p>		
2	Standardy świadczenia usług	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym <u>lub</u> na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów w</p>	<p><b>Tak/Nie</b> Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućcie wniosku</b></p>		

Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

		terminie maksymalnie 1 roku od zakończenia realizacji projektu.			
3	<b>Liczba wspartych przedsiębiorstw</b>	<p>Ocenić podlega liczba przedsiębiorstw korzystających z nowych i/lub ulepszonych usług świadczonych przez Wnioskodawcę (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby przedsiębiorstw korzystających z nowych i/lub ulepszonych usług w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu).</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>	<p><b>0 / 3 / 5 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o liczbie wspartych przedsiębiorstw lub planuje wsparcie mniej niż 10 przedsiębiorstw</p> <p><b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje wsparcie 11 - 20 przedsiębiorstw</p> <p><b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wsparcie 21 - 30 przedsiębiorstw</p> <p><b>6 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wsparcie więcej niż 30 przedsiębiorstw</p> <p><b>0 pkt</b> powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b></p>		
4	<b>Zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi</b>	Ocenić podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:	<p><b>0 – 9 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie przeprowadzono diagnozy potrzeb sektora</p>		

Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie proinnowacyjnych usług (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)?</li> <li>• czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb?</li> <li>• czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul>	<p>MSP na proinnowacyjne usługi.</p> <p><b>1 pkt</b> - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi, ale nie zawiera ona analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka.</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>2 - 9 pkt</b> – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na proinnowacyjne usługi oraz przedstawił analizę ostatecznych odbiorców, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele projektu.</p> <p><b>0 pkt</b> powoduje odrzucenie wniosku.</p>		
--	--	---	---	--	--





			<b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b>		
5	<b>Proinnowacyjna usługa</b>	Ocenie podlega proinnowacyjny charakter i ilość planowanych do wprowadzenia nowych/ulepszonych proinnowacyjnych usług (zgodnie z definicją proinnowacyjnych usług zawartą w SzOOP).  <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i>	<b>0 / 3 / 5 pkt</b> <b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej proinnowacyjnej usługi lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają proinnowacyjnego charakteru  <b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.  <b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną proinnowacyjną usługę.  <b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b>		
6	<b>Wsparcie infrastruktury*</b>	Ocenie podlega: • czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury IOB zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych	<b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b>		

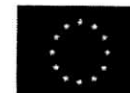
Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

	<p><b>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB</b></p>	<p>specjalizacji określonych dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia,</li> <li>• czy infrastruktura IOB stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług IOB.</li> <li>• czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych,</li> <li>• czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim, chyba, że limit został wyczerpany.</li> </ul> <p>Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest zagospodarowana przez przedsiębiorstwa w 75% <u>lub</u> limit dostępnej infrastruktury jest mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).</p>	<p>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućenie wniosku.</b></p>		
--	---	--	--	--	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **20 punktów.**

Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

Załącznik nr 3  
do Uchwały nr .....  
Zarządu Województwa Lubuskiego  
z dnia ..... 2016 roku



Załącznik b2.14c Karta oceny specyficznej uzupełniającej dla Działania 1.2

### PODSUMOWANIE OCENY SPECYFICZNEJ

Uzasadnienie oceny projektu (*maksymalna zawartość pola 4000 znaków*)\*:

#### WYNIK OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH\*:

- pozytywny
- negatywny

\*wypełnia osoba oceniająca wniosek



Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

**KARTA OCENY FORMALNEJ/FORMALNEJ PODSTAWOWEJ/FORMALNEJ UZUPEŁNIAJĄCEJ\*\*\* 1**

**DLA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU W RAMACH .....OSI PRIORYTETOWEJ RPO – Lubuskie 2020**

Nazwa Wnioskodawcy\*: .....

Tytuł projektu\*: .....

Typ projektu\*: .....(jeśli dotyczy)

Numer projektu\*: .....

Osoba oceniająca (imię i nazwisko)\*: .....

Karta Oceny Formalnej jest wypełniana przez pracowników Instytucji Zarządzającej w trakcie oceny formalnej projektu.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium/ Pytania cząstkowe	Odpowiedź na pytanie cząstkowe*	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
Termin, miejsce i forma złożenia wniosku	<ul style="list-style-type: none"><li>Czy wersja papierowa formularza wniosku oraz załączników<sup>2</sup> została złożona w terminie<sup>3</sup> i w miejscu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie</li></ul>	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b> ; jeżeli odpowiedź na		

<sup>1</sup> Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” ocena formalna będzie składała się z dwóch etapów: oceny formalnej podstawowej i oceny formalnej uzupełniającej (zgodnie z niniejszym załącznikiem). Ocena formalna podstawowa dokonywana będzie w oparciu o dokumenty niezbędne do przeprowadzenia oceny podstawowej, przedstawione przez Beneficjenta zgodnie z regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. Ocena formalna uzupełniająca dokonywana będzie w oparciu o dokumenty, które Beneficjent zobowiązany był przedłożyć na mocy zapisów umowy/decyzji/porozumienia o dofinansowanie.

Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

	<p>pozakonkursowym?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy formularz wniosku został złożony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w systemie?</li> <li>• Czy formularz wniosku został wypełniony w języku polskim?</li> </ul>		<p>jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione</p>		
<b>Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej liczby złożonych wniosków</b>	<p>Czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie/wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym) liczbę wniosków? (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>		
<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu</b>	<p>Czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do otrzymania dofinansowania?</p>	<p>tak/nie</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>; jeżeli odpowiedź na jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione</p>		
	<p>Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?</p>	<p>tak/nie</p>			
	<p>Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)?</p>	<p>tak/nie</p>			

<sup>2</sup> W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>3</sup> Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku w miejscu wskazanym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym /Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. W przypadku dostarczenia wniosku pocztą ważna jest data nadania w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U., poz. 1529 z późn. zm.).

Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

	Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.)?	tak/nie			
	Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis?	tak/nie/nie dotyczy			
<b>Istotna modyfikacja<sup>4</sup></b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy po skorygowaniu oczywistych omyłek lub braków formalnych wniosek pozbawiony jest istotnych modyfikacji tj.:	tak/nie/nie dotyczy	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy nie został/li dodany/i, usunięty/ci partner/rzy (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dodanie/usunięcie partnera, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> </ul>	tak/nie			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy nie została/y dodana/e kategoria/e wydatku kwalifikowalnego/wydatek kwalifikowalny (z zastrzeżeniem sytuacji, w których dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego /wydatku kwalifikowanego, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> </ul>	tak/nie			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy nie zwiększono wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> <li>czy nie dołączono dodatkowego załącznika/ów,</li> </ul>	tak/nie			

<sup>4</sup> Na etapie oceny formalnej istnieje możliwość poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek (tj. poprawy błędów i omyłek), które nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na ocenę kryteriów formalnych. Niepoprawienie oczywistej omyłki w terminie wskazanym przez IZ RPO Lubuskie 2020 skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

	nieujętego/ych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego).				
<b>Kwalifikowalność kosztów projektu</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu (w oparciu o analizę kategorii kosztów) zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b>		
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b> ; jeżeli odpowiedź na jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione		
	Czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami?	tak/nie			
	Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis <sup>5</sup> (jeśli dotyczy)?	tak/nie/nie dotyczy			
	Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)?	tak/nie/nie dotyczy			
	Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę <sup>6</sup> ?	tak/nie			
Czy typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym?	tak/nie				

<sup>5</sup> Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>6</sup> Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 133/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymują projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.



Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

	<p>Czy obszar wsparcia – kategorie interwencji w dostarczonych dokumentach są tożsame z kategoriami interwencji wymienionymi w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym i/lub Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym?</p>	<p>tak/nie</p>			
	<p><b>Harmonogram realizacji projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności?</li> <li>• Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności?</li> <li>• Czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p>tak/nie</p>			
		<p>tak/nie</p>			
		<p>tak/nie/nie dotyczy</p>			
	<p><b>Budżet realizacji projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym?<sup>7</sup></li> <li>• Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym?</li> <li>• Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zryczałtowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy)</li> <li>• Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach</li> </ul>	<p>tak/nie</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>		
		<p>tak/nie</p>			
		<p>tak/nie/nie dotyczy</p>			

<sup>7</sup> Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

	<p>finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020? (jeśli dotyczy)</li> <li>• Czy projekt jest zgodny z warunkami kwalifikowania inwestycji<sup>8</sup> określonymi w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym dla danego konkursu/naboru wniosków/Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020?</li> </ul>	tak/nie/nie dotyczy			
	<p>Czy wybrane wskaźniki projektu są zgodne z Regulaminem konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym i wytycznymi dotyczącymi monitorowania<sup>9</sup>?</p>	tak/nie			
<b>Kompletność i prawidłowość sporządzenia formularza wniosku</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera wszystkie strony?</li> <li>• Czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera na każdej stronie wygenerowaną sumę kontrolną, zgodną z wersją formularza wniosku złożoną za pośrednictwem systemu?</li> <li>• Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”?</li> <li>• Czy formularz wniosku został podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy?</li> </ul>	tak/nie	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>		

<sup>8</sup>W ramach przedmiotowego kryterium badaniu podlega wyłącznie kwalifikowalność projektu, weryfikacji nie podlega natomiast kwalifikowalność kosztów zaplanowanych w projekcie.

<sup>9</sup> Weryfikacji podlega wyłącznie prawidłowość doboru wskaźników do danego typu projektu, tj. czy wskazany przez wnioskodawcę wskaźnik jest zgodny ze wskaźnikami dedykowanymi/ przeznaczonymi dla danego Działania/ Poddziałania oraz czy jest adekwatny dla danego typu projektu.

Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy formularz wniosku został opatrzony pieczęciami Wnioskodawcy?</li> <li>• Czy formularz wniosku został sporządzony na właściwym wzorze (formularzu)?</li> </ul>				
Kompletność i prawidłowość załączników do formularza wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy załączniki zostały złożone w wersji papierowej i/lub w wersji elektronicznej w systemie<sup>10</sup>?</li> <li>• Czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym załączniki do formularza wniosku?</li> <li>• Czy załączniki wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu/„Instrukcją wypełniania wniosku”? (np. zostały podpisane/ potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy/partnera, zostały sporządzone na właściwym wzorze)</li> <li>• Czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ lub zostało dołączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	tak/nie	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - istnieje możliwość poprawy		
		tak/nie			
		tak/nie			
		tak/nie/nie dotyczy			

**Braki formalne/oczywiste omyłki<sup>11</sup>**

<sup>10</sup>IZ RPO określa w ramach Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, format dla załączników, tj. papierowy oraz elektroniczny lub wyłącznie elektroniczny. IZ RPO wskazuje również, które załączniki należy złożyć we wskazanym formacie.

Załącznik b2.8 Karta oceny formalnej

Czy wniosek zawiera braki formalne lub oczywiste omyłki, których poprawienie/uzupełnienie nie prowadzi do istotnej modyfikacji wniosku? *		
<input type="checkbox"/> TAK – skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia	<input type="checkbox"/> TAK – wniosek pozostawiono bez rozpatrzenia	<input type="checkbox"/> NIE – kontynuacja oceny
Uzasadnienie (w przypadku gdy wniosek zawiera braki formalne lub oczywiste omyłki należy wskazać zakres poprawy/uzupełnienia/powód pozostawienia bez rozpatrzenia)		

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (wniosek jest <b>poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje przekazany do oceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (wniosek <b>nie jest poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych i nie podlega dalszej ocenie)	<input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b> (wniosek ma status „wniosek uzupełniany”, istnieje możliwość jednorazowej poprawy)

\*należy zaznaczyć prawidłowy wynik weryfikacji/oceny/ewentualnie uzasadnić

\*wypełnia osoba oceniająca wniosek

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217) uzupełnienie wniosku lub poprawienie w niej oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

**KARTA OCENY FORMALNEJ/FORMALNEJ PODSTAWOWEJ/FORMALNEJ UZUPEŁNIAJĄCEJ\*\*\* 1**

**DLA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU W RAMACH .....OSI PRIORYTETOWEJ RPO – Lubuskie 2020**

Nazwa Wnioskodawcy\*: .....

Tytuł projektu\*: .....

Typ projektu\*: .....(jeśli dotyczy)

Numer projektu\*: .....

Osoba oceniająca (imię i nazwisko)\*: .....

Karta Oceny Formalnej jest wypełniana przez pracowników Instytucji Zarządzającej w trakcie oceny formalnej projektu.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium/ Pytania cząstkowe	Odpowiedź na pytanie cząstkowe*	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
Termin, miejsce i forma złożenia wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>Czy wersja papierowa formularza wniosku oraz załączników<sup>2</sup> została złożona w terminie<sup>3</sup> i w miejscu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie</li> </ul>	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b> ; jeżeli odpowiedź na		

<sup>1</sup> Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” ocena formalna będzie składała się z dwóch etapów: **oceny formalnej podstawowej** i **oceny formalnej uzupełniającej** (zgodnie z niniejszym załącznikiem). Ocena formalna podstawowa dokonywana będzie w oparciu o dokumenty niezbędne do przeprowadzenia oceny podstawowej, przedstawione przez Beneficjenta zgodnie z regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. Ocena formalna uzupełniająca dokonywana będzie w oparciu o dokumenty, które Beneficjent zobowiązany był przedłożyć na mocy zapisów umowy/decyzji/porozumienia o dofinansowanie.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	<p>pozakonkursowym?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy formularz wniosku został złożony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w systemie?</li> <li>• Czy formularz wniosku został wypełniony w języku polskim?</li> </ul>		<p>jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione</p>		
<b>Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej liczby złożonych wniosków</b>	<p>Czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie/wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym) liczbę wniosków? (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>		
<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu</b>	<p>Czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do otrzymania dofinansowania?</p>	<p>tak/nie</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>; jeżeli odpowiedź na jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione</p>		
	<p>Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?</p>	<p>tak/nie</p>			
	<p>Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)?</p>	<p>tak/nie</p>			

<sup>2</sup> W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>3</sup> Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku w miejscu wskazanym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym /Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. W przypadku dostarczenia wniosku pocztą ważna jest data nadania w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U., poz. 1529 z późn. zm.).

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.)?	tak/nie			
	Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis?	tak/nie/nie dotyczy			
<b>Istotna modyfikacja<sup>4</sup></b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy po skorygowaniu oczywistych omyłek lub braków formalnych wniosek pozbawiony jest istotnych modyfikacji tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy nie został/li dodany/i, usunięty/ci partner/rzy (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dodanie/usunięcie partnera, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> <li>czy nie została/y dodana/e kategoria/e wydatku kwalifikowalnego/wydatek kwalifikowalny (z zastrzeżeniem sytuacji, w których dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego /wydatku kwalifikowanego, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> <li>czy nie zwiększono wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> <li>czy nie dołączono dodatkowego załącznika/ów,</li> </ul>	tak/nie/nie dotyczy	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>		
		tak/nie			
		tak/nie			
		tak/nie			

<sup>4</sup> Na etapie oceny formalnej istnieje możliwość poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek (tj. poprawy błędów i omyłek), które nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na ocenę kryteriów formalnych. Niepoprawienie oczywistej omyłki w terminie wskazanym przez IZ RPO Lubuskie 2020 skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	nieujętego/ych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego).				
<b>Kwalifikowalność kosztów projektu</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu (w oparciu o analizę kategorii kosztów) zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b>		
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b> ; jeżeli odpowiedź na jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione		
	Czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami?	tak/nie			
	Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis <sup>5</sup> (jeśli dotyczy)?	tak/nie/nie dotyczy			
	Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)?	tak/nie/nie dotyczy			
	Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę <sup>6</sup> ?	tak/nie			
	Czy typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym?	tak/nie			

<sup>5</sup> Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>6</sup> Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 133/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymują projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.



Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	<p>Czy obszar wsparcia – kategorie interwencji w dostarczonych dokumentach są tożsame z kategoriami interwencji wymienionymi w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym i/lub Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym?</p>	<p>tak/nie</p>			
	<p><b>Harmonogram realizacji projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności?</li> <li>• Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności?</li> <li>• Czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p>tak/nie</p>			
		<p>tak/nie</p>			
		<p>tak/nie/nie dotyczy</p>			
	<p><b>Budżet realizacji projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym?</li> <li>• Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym?</li> <li>• Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zryczałtowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy)</li> <li>• Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach</li> </ul>	<p>tak/nie</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>		
		<p>tak/nie</p>			
		<p>tak/nie/nie dotyczy</p>			

<sup>7</sup> Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	<p>finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020? (jeśli dotyczy)</li> <li>• Czy projekt jest zgodny z warunkami kwalifikowania inwestycji<sup>8</sup> określonymi w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym dla danego konkursu/naboru wniosków/Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020?</li> </ul>	tak/nie/nie dotyczy			
		tak/nie/nie dotyczy			
	<p>Czy wybrane wskaźniki projektu są zgodne z Regulaminem konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym i wytycznymi dotyczącymi monitorowania<sup>9</sup>?</p>	tak/nie			
<b>Kompletność i prawidłowość sporządzenia formularza wniosku</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera wszystkie strony?</li> <li>• Czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera na każdej stronie wygenerowaną sumę kontrolną, zgodną z wersją formularza wniosku złożoną za pośrednictwem systemu?</li> <li>• Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”?</li> <li>• Czy formularz wniosku został podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy?</li> </ul>	tak/nie	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>		

<sup>8</sup>W ramach przedmiotowego kryterium badaniu podlega wyłącznie kwalifikowalność projektu, weryfikacji nie podlega natomiast kwalifikowalność kosztów zaplanowanych w projekcie.

<sup>9</sup> Weryfikacji podlega wyłącznie prawidłowość doboru wskaźników do danego typu projektu, tj. czy wskazany przez wnioskodawcę wskaźnik jest zgodny ze wskaźnikami dedykowanymi/ przeznaczonymi dla danego Działania/ Poddziałania oraz czy jest adekwatny dla danego typu projektu.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy formularz wniosku został opatrzony pieczęciami Wnioskodawcy?</li> <li>• Czy formularz wniosku został sporządzony na właściwym wzorze (formularzu)?</li> </ul>				
<p><b>Kompletność i prawidłowość załączników do formularza wniosku</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy załączniki zostały złożone w wersji papierowej i/lub w wersji elektronicznej w systemie<sup>10</sup>?</li> <li>• Czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym załączniki do formularza wniosku?</li> <li>• Czy załączniki wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu/„Instrukcją wypełniania wniosku”? (np. zostały podpisane/ potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy/partnera, zostały sporządzone na właściwym wzorze)</li> <li>• Czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ lub zostało dołączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	tak/nie	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>		
		tak/nie			
		tak/nie			
		tak/nie/nie dotyczy			

**Braki formalne/oczywiste omyłki<sup>11</sup>**

<sup>10</sup>IZ RPO określa w ramach Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, format dla załączników, tj. papierowy oraz elektroniczny lub wyłącznie elektroniczny. IZ RPO wskazuje również, które załączniki należy złożyć we wskazanym formacie.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

Czy wniosek zawiera braki formalne lub oczywiste omyłki, których poprawienie/uzupełnienie nie prowadzi do istotnej modyfikacji wniosku? *		
<input type="checkbox"/> TAK – skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia	<input type="checkbox"/> TAK – wniosek pozostawiono bez rozpatrzenia	<input type="checkbox"/> NIE – kontynuacja oceny
Uzasadnienie (w przypadku gdy wniosek zawiera braki formalne lub oczywiste omyłki należy wskazać zakres poprawy/uzupełnienia/powód pozostawienia bez rozpatrzenia)		

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (wniosek jest <b>poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje przekazany do oceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (wniosek <b>nie jest poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych i nie podlega dalszej ocenie)	<input type="checkbox"/> <b>DO UZUPEŁNIENIA</b> (wniosek ma status „wniosek uzupełniany” <sup>11</sup> , istnieje możliwość jednorazowej poprawy)

\*należy zaznaczyć prawidłowy wynik weryfikacji/oceny/ewentualnie uzasadnić

\*wypełnia osoba oceniająca wniosek

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217) uzupełnienie wniosku lub poprawienie w niej oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

**KARTA OCENY FORMALNEJ/FORMALNEJ PODSTAWOWEJ/FORMALNEJ UZUPEŁNIAJĄCEJ\*\*\* 1**

**DLA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU W RAMACH .....OSI PRIORYTETOWEJ RPO – Lubuskie 2020**

Nazwa Wnioskodawcy\*: .....

Tytuł projektu\*: .....

Typ projektu\*: .....(jeśli dotyczy)

Numer projektu\*: .....

Osoba oceniająca (imię i nazwisko)\*: .....

Karta Oceny Formalnej jest wypełniana przez pracowników Instytucji Zarządzającej w trakcie oceny formalnej projektu.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium/ Pytania cząstkowe	Odpowiedź na pytanie cząstkowe*	Opis znaczenia kryterium	Ocena	Uzasadnienie
Termin, miejsce i forma złożenia wniosku	<ul style="list-style-type: none"><li>Czy wersja papierowa formularza wniosku oraz załączników<sup>2</sup> została złożona w terminie<sup>3</sup> i w miejscu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie</li></ul>	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b> ; jeżeli odpowiedź na		

<sup>1</sup> Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” ocena formalna będzie składała się z dwóch etapów: oceny formalnej podstawowej i oceny formalnej uzupełniającej (zgodnie z niniejszym załącznikiem). Ocena formalna podstawowa dokonywana będzie w oparciu o dokumenty niezbędne do przeprowadzenia oceny podstawowej, przedstawione przez Beneficjenta zgodnie z regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. Ocena formalna uzupełniająca dokonywana będzie w oparciu o dokumenty, które Beneficjent zobowiązany był przedłożyć na mocy zapisów umowy/decyzji/porozumienia o dofinansowanie.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	<p>pozakonkursowym?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy formularz wniosku został złożony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w systemie?</li> <li>• Czy formularz wniosku został wypełniony w języku polskim?</li> </ul>		<p>jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione</p>		
<p><b>Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej liczby złożonych wniosków</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie/wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym) liczbę wniosków? (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>		
<p><b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu</b></p>	<p>Czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do otrzymania dofinansowania?</p>	<p>tak/nie</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>; jeżeli odpowiedź na jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione</p>		
	<p>Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?</p>	<p>tak/nie</p>			
	<p>Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)?</p>	<p>tak/nie</p>			

<sup>2</sup> W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>3</sup> Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku w miejscu wskazanym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym /Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. W przypadku dostarczenia wniosku pocztą ważna jest data nadania w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U., poz. 1529 z późn. zm.).

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.)?	tak/nie			
	Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis?	tak/nie/nie dotyczy			
<b>Istotna modyfikacja<sup>4</sup></b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy po skorygowaniu oczywistych omyłek lub braków formalnych wniosek pozbawiony jest istotnych modyfikacji tj.:	tak/nie/nie dotyczy	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy nie został/li dodany/i, usunięty/ci partner/rzy (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dodanie/usunięcie partnera, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> </ul>	tak/nie			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy nie została/y dodana/e kategoria/e wydatku kwalifikowalnego/wydatek kwalifikowalny (z zastrzeżeniem sytuacji, w których dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego /wydatku kwalifikowanego, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> </ul>	tak/nie			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy nie zwiększono wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),</li> <li>czy nie dołączono dodatkowego załącznika/ów,</li> </ul>	tak/nie			

<sup>4</sup> Na etapie oceny formalnej istnieje możliwość poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek (tj. poprawy błędów i omyłek), które nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na ocenę kryteriów formalnych. Niepoprawienie oczywistej omyłki w terminie wskazanym przez IZ RPO Lubuskie 2020 skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Załącznik b1.8 Karta oceny formalnej (w tym wstępnej, podstawowej i uzupełniającej)

	nieujętego/ych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego).				
<b>Kwalifikowalność kosztów projektu</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu (w oparciu o analizę kategorii kosztów) zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - <b>istnieje możliwość poprawy</b>		
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?	tak/nie	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b> ; jeżeli odpowiedź na jedno z pytań będzie brzmiała „nie” uznaje się, iż kryterium nie zostało spełnione		
	Czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami?	tak/nie			
	Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis <sup>5</sup> (jeśli dotyczy)?	tak/nie/nie dotyczy			
	Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)?	tak/nie/nie dotyczy			
	Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę <sup>6</sup> ?	tak/nie			
Czy typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia w trybie pozakonkursowym?	tak/nie				

<sup>5</sup> Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>6</sup> Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 133/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.