

PROTOKÓŁ NR XXV/2016
z XXV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2014-2018
z 14 listopada 2016 roku, godz. 11⁰⁰
Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, otwieram XXV zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego w kadencji 2014-2018. Wszystkich państwa proszę o umożliwienie prowadzenia obrad, ewentualnie porzucenie próby przekrzywienia przewodniczącego. Za zrozumienie będę bardzo zobowiązany.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo Radni i zgromadzeni goście, chciałbym przekazać, że uchwałami z dnia 10 października 2016 roku, na wniosek Marszałek Województwa Lubuskiego, Sejmik przyznał Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego następującym osobom:

- Pani Zofii Banaszak,
- Pani Kazimierze Kucharskiej-Barczyk,
- Pani Anicie Agnieszce Kucharskiej-Dziedzic,
- Pani Annie Kwiatek,
- Pani Ewie Minge,
- Pani Ewie Genowefie Mołodciak,
- Pani Marzennie Jadwidze Plucińskiej,
- Pani Krystynie Irenie Pławskiej,

- Pani Beacie Sudnik-Kotus,
- Pani Annie Sulimie-Jagielowicz,
- Pani Grażynie Agnieszce Wyczałkowskiej.

Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Za chwilę poproszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego odczytuje laudacje.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz i Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wręczyli Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego.

Aneta Agnieszka Kucharska-Dziedzic: Pani Marszałek, dziękujemy pięknie za ten pomysł docenienia kobiet, ich ciężkiej pracy i ich wkładu w rozwój województwa. I dziękujemy radnym wojewódzkim, że tym tropem idei Pani Marszałek podążyli i przyznali zasługi, myślę pierwszej grupie kobiet i że będą następne kobiety, bo to województwo obfituje w kobiety ciężkiej pracy, które nie tyle wystawiają swoje piersi ku orderom, ile pracują dla poczucia dobrze wykonanego obowiązku i biorą na swoje barki to, czego bardzo często inni nie chcą wziąć na swoje barki. Silne kobiece ramiona w lubuskim są i bardzo dziękujemy, i cieszymy się, że jesteśmy pierwsze wśród tych kobiet, które będą dostrzeżone i będą miały ten honor by być zasłużonymi dla województwa lubuskiego. Dziękujemy.

Marzenna Jadwiga Plucińska: Jeszcze ja dwa słowa, bo jestem znaną gadułą. Proszę Państwa, kiedyś urzekło mnie motto życiowe Alberta Schweitzer'a: „Największą religią jest służenie bliźniemu, praca dla wspólnego dobra jest największą wiarą.” Myślę, że dzisiejszy dzień jest potwierdzeniem, że te wszystkie panie, które tu ze mną są, temu mottu jakby hołdują. I dziękuję jeszcze raz za to wyróżnienie dla nas wszystkich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Gratulujemy bardzo serdecznie raz jeszcze. Jesteśmy dumni, że takie kobiety są elitą naszego województwa.

Szanowni Państwo, chciałbym poinformować, że 24 października, tutaj na tej sali, odbył się III Lubuski Sejmik pod hasłem: „Lubuskie 2030 – region spełniający oczekiwania młodych, tu spełniają się moje marzenia.” Chciałbym podziękować radnym, którzy uczestniczyli w tych obradach: Pani Radnej Polak,

Pani Radnej Gośniowskiej-Koli, Panu Radnemu Ciemnoczołowskiemu, Panu Radnemu Wołowiczowi, Panu Radnemu Tomczyszynowi, Panu Radnemu Kołodziejowi i Panu Przewodniczącemu Marcinkiewiczowi. Chciałbym też poinformować, że w tych obradach uczestniczył Pan Poseł Jacek Kurzępa, który jak wiemy od wielu lat jest członkiem Polskiej Rady Młodzieży i prosiłbym, by przekazać Panu posłowi również podziękowania za udział w III Sejmiku Młodzieżowym. W Sejmiku wzięło udział ponad 60 uczniów z 15 placówek województwa lubuskiego, którzy wypracowali 10 kluczowych przedsięwzięć do Strategii Województwa Lubuskiego 2030, które zostały przyjęte uchwałą. Treść tej uchwały Państwo posiadacie. Prosiłbym o jej przeczytanie, o zapoznanie się z jej treścią. Zapoznał się z nią również Zarząd Województwa Lubuskiego, a Pani Marszałek skierowała do merytorycznych departamentów jej treść, po to, by odnieść się szczegółowo do tych wniosków. Jak Państwo zauważyliście, w treści tej uchwały problemy, które doskwierają naszej lubuskiej młodzieży to problemy komunikacyjne, problem barier dostępu do kultury – choćby ze względu na wysokość ponoszonych opłat i biletów. Młodzież bardzo poważnie traktuje również swoje kształcenie i przyszłość zawodową, postulując o zabezpieczenie miejsc pracy. Jak Państwo widzicie, młodzi ludzie w sposób bardzo dojrzały konkretyzują swoje oczekiwania wobec władz województwa i w takiej treści sformułowali swoją uchwałę. Myślę, że możemy tym działaniom wyjść naprzeciw. Chcę powiedzieć tylko o tym, że radni tego sejmiku zaproponowali, by ta praca miała trwać w sposób ciągły do IV Sejmiku Młodzieżowego. Będziemy zastanawiali się nad tym, w jakiej formule kontynuować tą pracę, a wszystkich Państwa Radnych proszę o zapoznanie się z uchwałą nr 1, która jest załączona do porządku obrad. Raz jeszcze dziękujemy wszystkim gościom, którzy uczestniczyli również w tej uroczystości wręczenia Odznak za Zasługi dla Województwa Lubuskiego. Wszystkim Państwu Radnym chcę przekazać informację, że na stan 30 radnych obecnych jest w tej chwili 25 radnych. W związku z tym Sejmik jest władny do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję jednocześnie, że protokół z XXIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze, a jest również wyłożony podczas dzisiejszej sesji do wglądu w Biurze Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad. W przerwie sesji, myślę, że będzie to około godziny 13:00 – przed punktem 8, odbędzie się posiedzenie Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki w sali 108. Myślę, że w tej chwili nie ma potrzeby zwoływania żadnych dodatkowo komisji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo Radni otrzymali porządek.

Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty. Są on wyświetlone i Państwu zostały już dostarczone.

- Punkt 7a – Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” – druk nr 368/16.
- Punkt 9a – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych w obszarze województwa lubuskiego – druk nr 369/16.
- Punkt 9b – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej Górze – druk nr 370/16.
- Punkt 10a – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych – druk nr 371/16.
- Punkt 10b – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk nr 372/16.
- Punkt 10c – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich – druk nr 373/16.
- Punkt 10d – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością miasta Gorzów – druk nr 374/16.

Szanowni Państwo, proponuję również rozszerzenie porządku obrad o podjęcie 3 uchwał dotyczących Odznak za Zasługi dla Województwa Lubuskiego:

- Punkt 12a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Mirosławowi Janz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 367/16.

- Punkt 12b – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Krzysztofowi Kubickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” druk nr 375/16.
- Punkt 12c – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Związkowi Lubuskich Organizacji Pozarządowych „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 376/16.

Wszystkie są dostępne już na serwerze. Macie Państwo je przed sobą. Czy do proponowanych zmian do porządku macie Państwo jakieś uwagi bądź zapytania? Nie ma. A zatem, jeśli nie ma, przystępujemy do głosowań.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 7a – Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego o nazwie „Dolina Obry” – druk nr 368/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem punktu, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Porządek został rozszerzony o punkt 7a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 9a – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 369/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku o punkt 9a, proszę nacisnąć przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Rozważymy, skonsultujemy to z nadzorem Pana Wojewody i jeśli nie będzie wnosił uwag to będziemy w sposób łączny wnosili poprawki w przyszłości. Stwierdzam, że punkt 9a został włączony do porządku dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 9b – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej

Górze – druk nr 370/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku o punkt 9b, proszę nacisnąć przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Porządek obrad został rozszerzony o punkt 9b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10a – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych – druk nr 371/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10a, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że porządek został rozszerzony o punkt 10a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10b – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk 372/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10b, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 było na tak, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że punkt 10b został włączony do obrad dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10c – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich – druk 373/16. Kto z Państwa Radnych

jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10c, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że punkt 10c został włączony do obrad dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10d – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Miasta Gorzów Wlkp. – druk 374/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10d, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Punkt 10d został włączony do obrad dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 12a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Mirosławowi Janz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 367/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 12a, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Porządek obrad został rozszerzony o punkt 12a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 12b – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Krzysztofowi Kubickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 375/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 12b, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że o punkt 12b rozszerzyliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Proponujemy rozszerzenie o punkt 12c – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Związkowi Lubuskich Organizacji Pozarządowych „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 376/16. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 12c, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że porządek dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 12c.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zatem poddaję pod głosowanie cały porządek z wprowadzonymi zmianami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę nacisnąć przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

A zatem rozszerzony porządek obrad został przyjęty w całości o przedstawione punkty. Na serwerze Sejmiku Województwa Lubuskiego jest cały rozszerzony porządek, łącznie z punktem 12c, którego wcześniej nie było.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Punkt 3.

Wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Do dnia 31 października 2016 r. do Biura Sejmiku wpłynęła interpelacja Pana Tomasza Pawła Wontora w sprawie informacji dotyczącej Kontraktu Terytorialnego podpisanego między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Województwem Lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić interpelację? Jako pierwszy Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Na początku listopada otrzymałem odpowiedź w sprawie zapytania, które złożyłem na ostatniej sesji, dotyczącego wykonania dokumentacji projektowej na przedłużenie kursowania promu w Pomorsku. Z tej odpowiedzi wynika, że w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta do Zarządu Dróg Wojewódzkich i że w związku z tym Zarząd Dróg Wojewódzkich przystąpi do procedury ogłoszenia kolejnego przetargu w przedmiotowej sprawie. Moje zapytanie dotyczy, czy wiemy, w jakim terminie ten nowy przetarg będzie ogłoszony? Czy będzie to jeszcze w tym roku, a jeśli tak, to czy zostaną zabezpieczone takie środki, które dadzą gwarancję wykonania tego zadania, bo póki co, oferty które były składane przekraczają kwoty przewidziane w budżecie. A jeśli to miałyby nastąpić w przyszłym roku, to czy to zadanie jest wpisane w budżecie Zarządu Dróg Wojewódzkich? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: W ostatnim czasie wiele słyszeliśmy na temat realizacji ZIT-ów. Szczególnie ZIT w Gorzowie. Zobowiązałem się i myślę, że to jest dobry pomysł, by Sejmik również na bieżąco monitorował jak to się odbywa. W związku z czym, proszę Panią Marszałek o to, żeby chyba spotykamy się co miesiąc, więc na każdym Sejmiku, myślę, można będzie przedłożyć taką informację. Myślę jakąś prostą nawet tabelkę: ile wniosków złożonych, na jakim etapie oceny, kiedy przewidywane podpisanie kolejnej umowy. Jeżeli będzie to na serwerze dostępne dla nas przed każdą sesją, to myślę, że załatwi to sprawę sprawnego monitoringu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni. Chciałbym złożyć wniosek w sprawie utworzenia dodatkowych połączeń autobusowych dla pacjentów z terenu powiatu krośnieńskiego, w związku z zawieszeniem działalności szpitala w Krośnie Odrzańskim. Także chciałbym się zwrócić w imieniu wszystkich pacjentów, którzy chcieliby skorzystać z opieki zdrowotnej na terenie Zielonej Góry. Wydaje mi się, że w zaistniałej sytuacji jest konieczność utworzenia takowych połączeń. Dlatego z pełną stanowczością apeluję o ich utworzenie. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku. Chciałabym złożyć interpelację w sprawie budowy fermy nerek na 300 tys. sztuk w miejscowości Radnica. W związku z protestem przeciwko tej inwestycji mieszkańców sołectwa Radnica, Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Krosno Odrzańskie, Nadleśnictwa Bytnica, dyrekcji Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego oraz Lubuskiego Związku Producentów Ryb, PZW i PZŁ, zwracam się z zapytaniem, czy Urząd Marszałkowski posiada informację o planowanej budowie fermy nerek w miejscowości Radnica? Ze swej strony mam tutaj obawy, że tak wielka hodowla zwierząt futerkowych spowoduje duże odory fermowe. Duża uciążliwość zapachowa może bardzo uprzykrzyć życie mieszkańcom Radnicy. Stanowić może także zagrożenie zdrowia ludzkiego, gdyż w substancjach emitowanych do powietrza znajduje się amoniak i siarkowodór. Zapachy z takiej fermy są bardzo intensywne i wyczuwalne w promieniu kilku kilometrów. Taka lokalizacja wpływa też negatywnie na walory turystyczne naszego regionu. W pobliżu Radnicy znajduje się Gryżyński Park Krajobrazowy oraz obszar Natura 2000. Kolejną konsekwencją może być zanieczyszczenie okolicznych wód i gleb ściekami, i niepokojące są również ucieczki zwierząt z ferm, co wpływa na wyniszczanie rodzimej bioróżnorodności. I w związku z posiadaniem informacji, proszę o zajęcie stanowiska w sprawie budowy fermy nerek, przez Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska. W Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego duży nacisk kładzie się na rozwój turystyki. Jak planowana inwestycja ma się do przyjętej strategii? Wniosuję, aby odpowiednie służby przyjrzały się tej planowanej inwestycji, zwracając uwagę na możliwe narażenie mieszkańców Radnicy

na szkodliwe skutki tej hodowli. I jeszcze jedna moja interpelacja w sprawie budowy ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 288 z miejscowości Dąbie nad jezioro Dąbie Duże. Jezioro zwane także Dąbie Duże to najpopularniejsze kąpielisko mieszkańców Zielonej Góry. Ten akwen jest otoczony lasami i w okresie letnim wiele osób jeździ rowerem w kierunku jeziora. Z uwagi na wąską drogę i niebezpieczeństwo wypadku niezbędne jest wybudowanie ścieżki rowerowej. I tutaj jest część na terenie Lasów Państwowych. Uważam, że Lasy Państwowe jako w części administrator tego terenu powinny być otwarte na tworzenie ścieżek rowerowych, bo las nie tylko pełni funkcję gospodarczą i ochronną, ale także społeczną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo.
Pan Radny Maciej Nawrocki.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Szanowny Panie Przewodniczący. Chciałem złożyć 4 interpelacje. Pierwsza dotyczy aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Dwie kolejne drogi 158 – przebudowy chodnika i budowy wzbudzonej sygnalizacji świetlnej. I czwarta dotyczy wydatkowanych środków unijnych na funkcjonowanie Portu Lotniczego Babimost i lotniska w Babimoście.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo.
Pan Radny Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku. Chciałbym złożyć jedną interpelację. W Świebodzinie, przy tzw. „spince” została wybudowana przez gminę Świebodzin droga gminna, która miała być połączona z drogą wojewódzką 276. Droga została wybudowana ze wsparciem środków Unii Europejskiej. Wnioskuje o znalezienie rozwiązań, aby ta inwestycja była wykorzystana i nie stanowiła tylko drogi, na którą nie można wjechać i z niej korzystać. Na dzień dzisiejszy brakuje połączenia między drogą wybudowaną, a drogą wojewódzką nr 276. Z tego co wiem, duży wpływ na realizację, czy zakończenie tego zadania ma tutaj Lubuski Urząd Wojewódzki. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Józef Kruczkowski.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Jak wiemy, od grudnia wchodzi nowy rozkład jazdy PKP i w nowym rozkładzie jazdy ostatni pociąg z Gorzowa do Kostrzyna będzie odjeżdżał o godzinie 21:01. Obecnie odjeżdża o 21:45. Oznacza to, że osoby mieszkające w powiecie gorzowskim, a pracujące na popołudniową zmianę w Gorzowie, mogą mieć problemy z powrotem po pracy do domu. Również ci, którzy przyjadą do Gorzowa po 21:00, na przykład pociągiem z Gdańska do Gorzowa, nie będą mieli połączenia do Bogdańca, Witnicy, czy Kostrzyna. Proszę zatem o analizę nowego rozkładu jazdy i rozważenie podjęcia działań, które spowodują odjazd ostatniego pociągu z Gorzowa do Kostrzyna około godziny 22:30 lub ewentualnie współpracę z tym przewoźnikiem, który organizuje przejazd pociągu z Gdańska do Gorzowa, żeby rozważyć możliwość przedłużenia tego pociągu do Kostrzyna, bo to by też załatwiło sprawę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę o interpelację Pana Zbigniewa Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, trzy kwestie, które chyba trzeba byłoby wyjaśnić. Wracam do tego tematu świąt państwowych. Zapewne Państwo pamiętacie, kiedyś mówiłem na temat uroczystości 3 maja, jesteśmy po obchodach święta 11 listopada i chciałem zapytać Pani Marszałek, bo do tematu wracamy. Myślę, że warto byłoby się spotkać z Panem wojewodą i podpisać porozumienie na temat koncepcji organizacji świąt państwowych. Jako mieszkańca jednej z dwóch stolic województwa lubuskiego boli mnie to, że wszystkie te uroczystości od dłuższego czasu organizowane są w Gorzowie Wielkopolskim. Pani Marszałek, myślę, że tu z Pani inicjatywy powinno dojść do dogadania się z gabinetem – z Panem wojewodą i na przykład naprzemiennego organizowania uroczystości, tylko trzeba coś w tym zakresie zrobić. A wracam do tego święta 11 listopada może dlatego, że jestem historykiem, może dlatego, że każdy z nas jest w jakiś sposób wychowany na takiej tradycyjnej formule obchodów świąt narodowych i trochę zabolalo mnie to, Pani Marszałek, że główną uroczystością były jakieś imprezy organizowane w winiarni w Zaborze, czy gdzie ona by tam nie była. Ja przypomnę Państwu, że mieliśmy prezydenta, który robił z czekolady orła i ten prezydent dosyć źle skończył. Chciałbym Panią Marszałek prosić o poważne podejście do świąt narodowych. Marzyłaby mi się sytuacja taka, gdyby zechciała Pani podpisać odpowiednie, tak jak w niektórych województwach są te porozumienia z urzędem wojewody i na przykład, tak jak powiedziałem, naprzemiennie organizować. Raz w Zielonej Górze, niech to będzie 3 maja na przykład – święto bardziej samorządowe niż państwowe, związane z konstytucją, a innym razem w Gorzowie Wielkopolskim. Mamy dwa

najważniejsze święta, można tymi świętami się podzielić. Druga sprawa, no ukazał się taki dosyć bulwersujący, aczkolwiek chyba bardzo prawdziwy, raport Najwyższej Izby Kontroli o wykorzystaniu środków unijnych. Ja bym prosił o komentarz do tego raportu, bo tam wskazane są kilkumiesięczne przynajmniej zaniedbania i myślę, że Sejmik Województwa Lubuskiego powinien wiedzieć, w czym tkwi materia tego raportu, jak się Pani odnosi. Ja wiem, że Pani się bardzo merytorycznie i nawet personalnie odniosła do tego, i gratuluję, ale myślę, że Sejmik chciałby wysłuchać rzeczowej analizy tego, co w tym raporcie zostało uwzględnione. Jakie zalecenia zostały Państwu marszałkom, bo chyba Państwo byliście zaproszeni na spotkanie, czy do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, gdzie ten raport był prezentowany. I trzecia sprawa, to Minister Obrony Narodowej, Pan Antoni Macierewicz, zapowiedział przy okazji pobytu na Ziemi Lubuskiej bardzo ważne dla naszego regionu informacje. Przekazał informacje, że ta tzw. „szpica NATO”, w wojsku nie byłam – specjalistą nie jestem więc się nie będę tutaj posługiwał terminami stricte wojskowymi. Czy to będzie dywizja, brygada, nie wiem nawet jak to nazwać, ale ma być rozlokowana na tzw. flance zachodniej i zostały wymienione garnizony: Żagań, Świątoszów, Szprotawa, Międzyrzecz, Skwierzyna, czyli województwo lubuskie. I wracam do pomysłu, Pani Marszałek, czy nie warto byłoby kuć żelaza póki gorące – kwestia przyszłości lotniska w Babimoście. Zachęcam do spotkania z Panem ministrem, dogadania się. Ale proszę się nie śmiać – to jest poważna propozycja. Proszę pojechać do Pana ministra i spróbować go przekonać do tego, żeby to lotnisko pełniło rolę cywilno-wojskowego lotniska. To są naprawdę duże pieniądze, tylko że jak rozmawiałem ze specjalistami w tym zakresie, to warto byłoby też, Pani Marszałek, poinformować Sejmik na przykład, jak wygląda kwestia bocznic kolejowej, bo domyślam się, że te oddziały NATO, zresztą no tak było latem, zdaje się, przy okazji jakichś wielkich ćwiczeń. Jak lądują w Babimostwie to trzeba pociągami ten ciężki sprzęt gdzieś tam do tego Żagania, czy Świątoszowa dostarczyć. A ponoć linia kolejowa z jakąś bocznicą, teraz do końca mogę nie być poinformowany, zostały sprzedane. I czy byłaby możliwość odkupienia od chyba prywatnego właściciela tej linii kolejowej i zapewnić wojsko, że mamy tutaj w pewien sposób full service. Korzystają z lotniska, które ma świetne wyposażenie, jeden z najdłuższych w Polsce pasów startowych i blisko te garnizony, które mogą pełnić ważną rolę dla tej szpicy NATO. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Pan Przewodniczący Marek Surmacz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. Wszyscy radni, ale wcześniej też Pani Marszałek

i wicemarszałkowie województwa lubuskiego otrzymali pismo. Anonimowe wprawdzie, ale podające bardzo ciekawe informacje, dotyczące zaangażowania Radnego Sejmiku – Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego w pośredniczenie w pozyskiwaniu środków z funduszy Unii Europejskiej pozostających w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze. W związku z tym składam interpelację o udzielenie Sejmikowi szczegółowych informacji dotyczących tej sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku. Chciałem zgłosić dwie sprawy. Myślę, że jedna z nich mogłaby być przedmiotem obrad Sejmiku ze względu na skalę, ale wymaga ona pewnego zastanowienia, bo wokół niej trochę narosło nieporozumień. Chodzi o Wojewódzki Ośrodek Sportu i Rekreacji w Drzonkowie, o powołanie zespołu naprawczego, który w Polskę rzucił taki sygnał jakoby ośrodek w Drzonkowie był w złej sytuacji. Program naprawczy – zespół naprawczy powołuje się wtedy, kiedy jest zagrożenie co do przyszłości takiego ośrodka. Ponieważ wojewódzki ośrodek ma specyficzną historię i pozwolę sobie jeszcze ją krótko przypomnieć, że był jednym z 5 dużych centrów Centralnego Ośrodka Sportu, czyli Spała, Wałcz, Cetniewo i Zakopane. To są te główne centra i kolejnym był Drzonków. W którymś momencie COS oddał to województwu zielonogórskiemu, a województwo lubuskie, jako jedyne z 16 województw w skali całego kraju, otrzymało z momentem powstania tego rodzaju wiano. Czyli żadne z pozostałych 16 województw nie ma takiego dużego centrum sportowego. Chodzi o to, by jednak zestawić i pokazywać wartość dodaną naszego WOSiR na tle Polski, bo wydaje mi się, że prosta analiza danych pokazuje, że tylko WOSiR w Drzonkowie w zestawieniu z tymi wielkimi konglomeratami sportowymi w całej Polsce potrafi uzyskać 70% przychodów w stosunku do kosztów własnych. Innym, tym nawet najsłynniejszym w Polsce – największym, tego się nie udaje. Wydaje mi się, że to jest wartość szczególna, bo województwo lubuskie szukając swojej marki musi to pokazać i zestawić. Oczywiście mamy świadomość i również za naszym udziałem, jak wielkie nakłady są ponoszone na rozwój bazy inwestycyjnej tego ośrodka, ale wymaga jednak pewnej głębszej analizy bieżąca sytuacja finansów tego ośrodka. Nawet gdy zestawiamy do podobnego na terenie Zielonej Góry, a więc Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, widzimy, że przychody w MOSiR sięgają 30%. Tu mamy 70% - sytuacja finansowa jest zgoła inna. Oczywiście idąc dalej, być może warto podjąć rozmowy z Centralnym Ośrodkiem Sportu na temat tego, czy nie jest on zainteresowany przejęciem Drzonkowa, jako jednej z baz przygotowań olimpijskich perspektywnie. Bo rzeczywiście wielu z Państwa Radnych również zadaje pytanie, dlaczego i tutaj w cudzysłowie „Zielona Góra ma Drzonków”. Nie chcę rozwijać tego wątku, chcę tylko powrócić do tego, o czym powiedziałem, że jest to dorobek 40 lat pewnego grona ludzi. Natomiast co do skali, żadne z województw w Polsce

tego rodzaju obiektu nie ma. Zwracam się zatem o to, by poszukać takiego wyjścia, aby w Polskę poszedł taki sygnał, że ten zespół naprawczy, który tutaj został powołany, to nie dlatego, że sytuacja Drzonkowa jest tak zła i w związku z tym lepiej kierować oferty na pobyty w Drzonkowie w inne miejsce, tylko by z tego wypłynął jakiś pozytywny wniosek. O to się do Pani Marszałek serdecznie zwracam. Druga rzecz, ostatnia, związana jest z aktualną sprawą międzynarodową. Mianowicie miasto Liberec, stolica kraju libereckiego, jednego z większych czeskich przygranicznych krajów, zwanych u nas województwami, podjęło wniosek by stworzyć partnerstwo z miastem Zielona Góra. Ponieważ mamy takie dobre doświadczenia, że kiedy Nitra – miasto partnerskie, również zwróciło się do województwa, udało się stworzyć niezłe partnerstwo. Ponieważ Czechy, poza Niemcami, są najbliższym państwem sąsiedzkim Polski, jest szansa na to, by w tej kadencji jeszcze znaleźć partnera w Czechach, bo do wielu ważnych projektów jest to ważny, atrakcyjny partner. Myślę, że większość z Państwa radnych, ale też osób uczestniczących tutaj na sali wie, jak dużym potencjałem dysponuje województwo libereckie. Trochę mniejsze od nas, bo 450 tys. mieszkańców, czy kraj liberecki, trochę mniejszy. Miasto Liberec około 100 tys. mieszkańców, ale chodzi o to, by poszukiwanie regionów partnerskich województwa lubuskiego było związane z regionami, które są partnerskimi, których stolice są partnerskimi miastami Gorzowa Wielkopolskiego bądź Zielonej Góry. Zatem zwracam się o to, by podjąć takie rozważanie, ewentualnie taką propozycję, by tutaj wspólnie połączyć te wysiłki. To zawsze są też niższe koszty. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Annę Synowiec o zabranie głosu.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, ja pierwszy raz nie złożę interpelacji, ja złożę wniosek. Ten wniosek kieruję do Radnych Województwa Lubuskiego, ponieważ nie wiem, czy wszyscy radni otworzyli dzisiaj korespondencję. Chodzi mi o list skierowany przez Polskie Stowarzyszenie Obrońców Życia Człowieka. Może zacznę moją wypowiedź od tego, że chciałam Państwu powiedzieć, że jest mi niezwykle mile słyszeć gratulacje w związku z tym, że urodziłam córkę. I czuję się wywołana do głosu przez właśnie to stowarzyszenie tym listem. Nie wszyscy mają okazję zapoznać się z treścią tego listu, także proszę uzbroić się w cierpliwość, dosłownie 5 akapitów: „Szanowni Państwo, media poinformowały, że część przedstawicieli samorządu miasta planuje wprowadzić refundację procedury in vitro z samorządowych środków finansowych. Pragnę podkreślić, że procedura in vitro to procedura śmierci i kalectwa. Według danych zachodnich klinik, z poczętych tą metodą dzieci rodzi się żywych tylko około 5-10%. U tych nielicznych żywo urodzonych dzieci stwierdza się znaczący wzrost wad wrodzonych w porównaniu z dziećmi poczętymi w sposób naturalny. Nowoczesna medycyna wypracowała etyczną skuteczną metodę pomocy bezdzietnym małżonkom –

naprotechnologię. Trzeba promować i finansować naprotechnologię, metodę etyczną, szanującą życie i godność człowieka. Proszę uprzejmie o zaznajomienie się z dołączonymi materiałami. Szczegółnej uwadze polecam krótkometrażowy film. Ufam, że władze samorządowe opowiedzą się za naprotechnologią i odrzucą plany wspierania procedury in vitro.” I jest jeszcze taki apel: „Będę wdzięczny za krótkie potwierdzenie otrzymania tego listu wraz z załącznikami”. Podpisał się inżynier budownictwa lądowego, Pan Antoni Zięba. Szanowni państwo, jeżeli Państwo będą chcieli przyłączyć się do odpowiedzi na ten list, to ja mam taki wniosek do radnych, że już mam na swoim miejscu część korespondencji, którą chcę odesłać i przygotowuje pismo w sprawie właśnie procedury in vitro i narzucania nam pewnych koncepcji, które są niemożliwe do wykonania w przypadku niepłodności osób, a wiem, o czym mówię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Pani Radnej. Ja chcę tylko poinformować, że na adres sejmiku wpłynęły korespondencje do wszystkich Państwa Radnych i tutaj nie zamierzam być cenzorem. Wszystkim Państwu Radnym tą korespondencję dostarczyłem. Pan Radny Mejza chciałby po raz kolejny zabrać głos, tak?

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Tak jest. Bardzo krótka interpelacja, skierowana do Zarządu Województwa. Chciałbym zapytać się, czym była powodowana absencja członków Zarządu Województwa podczas obchodów 25-lecia największego związku pracodawców na terenie województwa lubuskiego, czyli Organizacji Pracodawców Ziemi Lubuskiej? I chciałbym zapytać również, czy w przekonaniu członków Zarządu Województwa, był to właściwy wyraz szacunku dla społeczności, która w znacznej mierze stanowi o sile regionu? Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Balcerzak chciałby zabrać głos.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam bardzo Panie Radny. Jeśli ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos, przypominam, że trzeba nacisnąć zielony przycisk na urządzeniu do głosowania. Dobrze? Tu ułatwia nam wszystkim. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, chciałem wrócić do Komisji ds. produktu regionalnego i tradycyjnego. Proszę o wsparcie. Proszę uaktywnić tą komisję, bo ona jest bardzo ważna w związku na przykład z wejściem umowy CETA, z rozwojem zrównoważonym rolnictwa i gospodarki żywnościowej, a także, w związku z wejściem ustawy o sprzedaży produkcji bezpośredniej w gospodarstwach rolnych – i jej konsekwencje rynkowe. Bardzo proszę, żeby poinformować, bo podjęto decyzję, czy ta komisja będzie działała, czy nie będzie, w jakim składzie. I mam jeszcze jeden wniosek, żeby ta komisja działała w Ośrodku Innowacji i Usług Agrotechnicznych w Kalsku, bo to jest idealne miejsce, żeby połączyć i naukę, i praktykę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek, Państwo Radni. Mam dwie interpelacje. Pierwsza to jest interpelacja dotycząca budowy chodnika we wsi Łupice przy drodze wojewódzkiej 316. To jest interpelacja poparta głosami pisemnymi, także pismem mieszkańców tej wsi. I druga interpelacja. W związku z tym, że jestem członkiem Komisji ds. młodzieży, chciałabym również prosić, aby w związku z wdrażaniem programu „młodzi on life” i Strategii Województwa Lubuskiego, na podstawie ostatnich prac posiedzenia komisji mam taką wiedzę, że szkoły nie są aktywne w tej współpracy. W związku z tym proszę o przekazywanie informacji o inicjatywach Państwa do Wojewódzkiego Kuratora Oświaty, po to, aby zmobilizować szkoły, dlatego że program jest częściowo również skierowany do uczniów tych szkół. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. I zgodnie z tym, widzę, jako ostatnia głos chce zabrać Pani Radna Dereń Grażyna.

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Dereń: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni członkowie Sejmiku. Występuję z wnioskiem o uhonorowanie Zespołu Tańca Ludowego „Mali Gorzowiacy”, którzy na międzynarodowym festiwalu tańca ludowego International Folk Dance Festival w Indonezji spośród 14 uczestników - zespołów zajęli pierwsze miejsce. Zespół działa w tym od 1981 roku w Młodzieżowym Domu Kultury w Gorzowie Wielkopolskim. Kierują nim Państwo Maria i Krzysztof Szupilukowie. Zespół w tym roku obchodzi 35-lecie istnienia. Praca dydaktyczna, wychowawcza i pasje

są rozwijane. Wsparcie finansowe przy tej okazji byłoby dodatkową taką nagrodą i przyczyniło się do dalszej pracy i satysfakcji, ponieważ zespół ma po prostu potrzeby też w kierunku zakupu strojów i tym podobnych. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Państwu Radnym. A przepraszam, jeszcze Pan Radny Ardelli Tadeusz. Przepraszam.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Mam zapytanie do Zarządu Województwa. Pytam się, na jakich zasadach są dobierani radni na zagraniczne wyjazdy? Ostatnio było trochę tych wyjazdów. Tak pytając radnych z naszego klubu, jakoś nikt nigdy nie dostał żadnej propozycji od czasu tej kadencji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tutaj Panu Przewodniczącemu Ardellemu tylko odpowiem, tak, że jeśli chodzi o Przewodniczącego Sejmiku to staramy się tak, by była szeroka reprezentacja wszystkich klubów i nie mamy tutaj takich wskazań imiennych. Poza tym są też takie osoby, które są zainteresowane wyjazdami. Wyjazdy, które są organizowane, nie były organizowane przez Sejmik. Z takich w najbliższym czasie nie jest planowany żaden wyjazd organizowany przez Sejmik. Ten, który organizowałem w tej kadencji Sejmiku jako przewodniczący w tym pierwszym wcieleniu, byłem wspólnie z Panem Markiem Surmaczem w Berlinie. Także tutaj taka mała tylko korekta, że jeśli chodzi o organizowane wyjazdy przez Sejmik – ja organizowałem jeden i Pan Marek Surmacz uczestniczył w spotkaniu z Landtgiem Brandenburgii.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja dlatego pytam nie Pana Przewodniczącego, tylko Zarząd, tak? Kiedyś był taki dobry zwyczaj, także jestem radnym od początku województwa, że propozycje dostawali przedstawiciele wszystkich klubów, bo jeżeli była taka większa delegacja – każdy klub dostawał jakąś, powiedzmy informację i zaproszenie. Wprawdzie no klub mamy mały, jest za dużo klubów, może dlatego, ale chciałbym tak się dowiedzieć dlaczego tak, na jakiej zasadzie dobierani są ci radni.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Zatem jeśli nie ma więcej pytań i interpelacji, przechodzimy do punktu 4. Jeszcze Pan Radny Grzegorz Grabarek. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Ja mam takie zapytanie. Jaka była przyczyna nieudzielenia głosu Panu Posłowi Jackowi Kurzępie na sesji Sejmiku Młodzieżowego, o który prosił? Jako socjolog, jako profesor – socjolog od spraw młodzieżowych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam Pani Marszałek, ja może od razu odpowiem. Było pewnego rodzaju niedomówienie. Uczciwie mówiłem o tym zresztą – kieruje wyjaśnienie do Pana Posła. My nie zapraszaliśmy wprowadzić posłów na Sesję Sejmiku Młodzieżowego, ale Pan Poseł przyszedł. Prosił o głos. Ja zapewniłem, że ten głos zostanie Panu Posłowi udzielony w trakcie obrad. Po niespełna godzinie Pan Poseł opuścił Sejmik Młodzieżowy. Nawet nie wiedziałem, kiedy. No trochę wzburzony, że nie uzyskał tego głosu w pierwszej części, ale uczciwie ja nie składałem takiej deklaracji, że zostanie udzielony w pierwszej części, tylko, że zostanie udzielony ten głos. Pamiętajmy, że młodzież uczestniczyła w Sejmiku Młodzieżowym i nauczycieli prosiłem, by punktualnie zostały zakończone obrady. Między innymi uczestniczyła w Sejmiku Młodzieżowym Pani Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, która też prosiła o głos. Ja ją prosiłem o to, by nie zabierała głosu z tego powodu, by skończyć o czasie te obrady. Także raz jeszcze jest mi przykro, że tak się stało i jeśli jest to odbierane w ten sposób, to można to rzucić na moją niedoskonałość. Tu często Pan Zbyszek Kościk mówił o tym, że Tomasz Możejko był świetnym przewodniczącym, a ja słabym, no i to jest jedno z potwierdzeń tej tezy.

Wnioski i interpelacje złożone na piśmie stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panią Marszałek o informację na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Goście. W okresie międzysesyjnym Zarząd obradował 7 krotnie, plus dzisiaj rano. Podjęliśmy uchwałę w sprawie projektu budżetu na 2017 rok. Ustawowy termin – 15 listopada, mija jutro. Podjęliśmy w tym czasie 92 uchwały. Zarząd rozpatrzył również 132 różne wnioski, oferty i postanowienia, w tym 17 projektów na sesję Sejmiku. I teraz tak merytorycznie departamentami. Ogłosiliśmy konkursy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Ogłosiliśmy od początku

wdrażania 74 konkursy. Przypomnę, że planowaliśmy w tym roku 43. Czyli przyśpieszamy, zgodnie z rządowym programem, który został przyjęty w lutym. Zarząd Województwa przyjął taki program, nasz lubuski w marcu. Zgodnie z tym programem mamy osiągnąć do końca tego roku 19% kontraktacji w stosunku do naszej alokacji 906 mln. W tej chwili mamy podpisanych ponad 80 umów. Dzisiaj jest w porządku obrad ten temat, więc nie będę wchodzić w szczegóły. Jeżeli chodzi o ZIT-ty – również Państwu przedstawimy, jak to wygląda, ile jest umów podpisanych, jakie są szanse na osiągnięcie tego planu. Jeżeli będzie opóźnienie we wdrażaniu, wówczas minister rozwoju zapowiedział zmniejszenie alokacji w ZIT-ach. Wszystkie projekty pozakonkursowe, mają być zakontraktowane do końca I kwartału 2017 r. Dlatego ogłosiliśmy nie 43, a 74 konkursy. Dlatego nie wydłużamy terminów, a skracamy. I skróciliśmy ocenę projektów: ocena formalna 3 dni, ocena merytoryczna 7, jeżeli chodzi o projekty pozakonkursowe. Natomiast konkursowe – ocena merytoryczna 12 dni. Ogłosiliśmy konkursy w osi priorytetowej III – gospodarka niskoemisyjna dla ZIT-u gorzowskiego. Nabór do 5 grudnia, alokacja prawie 15 mln. Wezwaliśmy do złożenia wniosku w priorytecie V – transport drogowy, również dla ZIT-u gorzowskiego. Mam nadzieję, że wpłynie projekt na ul. Kostrzyńską i to pozwoli nam osiągnąć plan 19%. Konkursy już rozstrzygnięte. Oś priorytetowa IV – środowisko i kultura, przeciwdziałanie katastrofom naturalnym. Dofinansowanie uzyskały 4 projekty o łącznej wartości 2,5 mln. Oś priorytetowa III – gospodarka niskoemisyjna dla ZIT-u gorzowskiego i tutaj wartość dofinansowania wyniosła 1 mln 700 tys. dla projektu gminy Santok. Kolejny konkurs, oś priorytetowa IV – środowisko i kultura, przeciwdziałanie katastrofom naturalnym. Projekt własny Kielcz, budowa wału przeciwpowodziowego na Odrze. Wartość dofinansowania 10,4 do realizacji w ramach naszego Zarządu. I Przewóz. Co mamy w projekcie budżetu na przyszły rok. I w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, równowaga społeczna – 2 projekty. Jest to wsparcie dla ROPS-ów i OWS-ów. Fundacja na rzecz Collegium Polonicum uzyskała dofinansowanie o wartości 14 mln 300 tys. oraz Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „Rozwój” 15 mln 900 tys. Jak widać, bardzo duże projekty, mocno wspierane. W osi priorytetowej nowoczesna edukacja, na wyrównywanie dysproporcji jakości kształcenia dla ZIT-u Zielona Góra mamy dofinansowanie dla projektu „świat nauki – nowe standardy edukacji”. Projekt uzyskał dofinansowanie w wysokości 23,3 mln. Również w tej osi priorytetowej, w zakresie nowoczesnej edukacji – poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej. Projekty poza formułą ZIT – 6 projektów uzyskało łącznie dofinansowanie 2 mln. 800 tys. Oprócz wdrażania, o czym będziemy za chwilę mówić szczegółowo, Regionalnego Programu Operacyjnego, inne tematy, również ważne. W zakresie infrastruktury i komunikacji Zarząd wydał pozytywne opinie, dotyczące inwestycji. Rozbudowa ul. Robotniczej i Koflątaja w Żarach, budowa drogi gminnej w Kłodawie i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 130 w Gorzowie. Zarząd również ustanowił

pełnomocnika ds. koordynacji programu „młodzi on life”. Bardzo poważnie traktujemy ten program. Tam jest wiele działań. Są również projekty, które są finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Chociażby bardzo duży projekt na kwotę 170 mln. zł, który będzie podstawą rewolucji w szkolnictwie zawodowym, ale również przygotowujemy taki duży, własny projekt systemowy „partnerstwo dla wolontariatu”. Tworzymy poradnię psychologiczną, pedagogiczną, poradnię dla młodzieży w każdym powiecie. Tym pełnomocnikiem została Pani Katarzyna Kozińska, główny specjalista w naszej delegaturze Urzędu Marszałkowskiego w Gorzowie Wielkopolskim. I z wydarzeń bardzo ważnych, które w tym czasie miały miejsce, właśnie wyjazdy, między innymi zagraniczne. Do Lwowa Sprint Air'em. 7 października media trip – 17 osobowa grupa dziennikarzy. Ponieważ też było tutaj wiele pytań, powiem, że każdy mógł wziąć udział. Wystąpiliśmy do wszystkich naszych redakcji. Spotkanie w sprawie węzłów na autostradzie A2. Cały czas ten temat pilotujemy, chociaż należy on naprawdę do bardzo trudnych. Uzyskaliśmy informację, że dofinansowanie z samorządu musiałyby objąć nie tylko budowę węzłów, ale również utrzymanie tych węzłów, ale wciąż rozmowy są prowadzone. Uczestniczy w nich również poseł Materna, który jest też bardzo zainteresowany pomocą dla województwa w tym zakresie. W tym czasie odbył się Lubuski Tydzień Seniora. 10 października w filharmonii uroczystości, w których uczestniczył Wicemarszałek Romuald Gawlik. Blisko 300 wydarzeń w całym województwie pod naszym patronatem. Spotkaliśmy się z lubuskim zespołem parlamentarnym. Rozmawialiśmy o strategii rozwoju i na temat strategii odpowiedzialnego rozwoju, ponieważ takie stanowisko podjął nie tylko Zarząd Województwa, ale również Lubuska Rada Rozwoju. W tym czasie obradowały w regionie dwie sejmowe komisje. Komisja Cyfryzacji, Nowoczesnych Technologii i Innowacyjności to wspinała okazja do zaprezentowania naszego potencjału, ale jak również priorytetów strategii rozwoju województwa, oraz Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. W regionie lubuskim osobiście spotkałam się z posłami. Rozmawialiśmy na tematy bardzo istotne dla naszego regionu, o znaczeniu krajowym, ponieważ ich realizacja zależy od decyzji parlamentarzystów. W sprawie rewitalizacji w gminie Drawsko Wicemarszałek Romuald Gawlik uczestniczył w spotkaniu. Rozmowy dotyczyły międzynarodowej drogi wodnej E70. Odbyła się również wizyta delegacji Zarządu pod przewodnictwem Pani Alicji Makarskiej i radnych. Nie muszę przedstawiać, widać na zdjęciach. Ale to nie zagranica, tak, jak ktoś powiedział. Odbędzie się również taka wizyta w Brukseli w styczniu, więc bardzo proszę przedstawicieli klubów, bo często tak jest, że naprawdę Państwo jesteście zajęci. Ja to rozumiem i trudno jest nieraz, chciałoby się, ale nie można, tak. Takie propozycje i informacje o terminach wyjazdów są składane do sejmiku. My jesteśmy otwarci. Jak widać w tym roku wielu radnych uczestniczyło w tych wizytach. Myślę, że jest to (od razu odpowiem) związane też merytorycznie. Jeżeli jest to wizyta przedsiębiorców – gospodarcza, tak jak

była niedawno na Białorusi, uczestniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki, Pan Maciuszonek. Przewodniczącym delegacji był członek Zarządu, Pan Tadeusz Jędrzejczak, który odpowiada za współpracę zagraniczną. I przedsiębiorcy oczywiście, bo to dla nich była misja. Odbyła się też delegacja w Czechach. Tak samo dotyczyła wymiany doświadczenia w zakresie rolnictwa. Organizatorem był sekretariat regionalny Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, więc pod przewodnictwem Pana Stanisława Tomczyszyna i też tak członkowie zostali dobrani zgodnie z zakresem merytorycznym tej wizyty. Tutaj na pograniczu odbywamy spotkania, których celem jest przygotowanie projektów. Będą te projekty finansowane z programu Polska – Niemcy, Lubuskie – Saksonia, Lubuskie – Brandenburgia. W komitecie monitorującym zasiada Pan Tadeusz Jędrzejczak. Zastępuje go Dyrektor Biura Współpracy Zagranicznej. Tematy dotyczą wspólnych projektów w zakresie promocji Parku Mużakowskiego i Geoparku, ale również innych małych projektów dotyczących wymiany doświadczeń, chociażby nauki języka. Uczestniczyliśmy w obchodach Dnia Edukacji Narodowej, składając życzenia, nagrody. Tutaj w tej sali odbyła się też debata marszałków polski zachodniej, z naszej inspiracji, ponieważ mamy tam 8 bardzo ważnych projektów – dużych projektów. Chociażby S3, która jest realizowana, ale sieci energetyczne - już mniej o tym projekcie wiadomo. Budowa również kompleksu energetycznego w naszym regionie Gubin – Brody. Przekaz był bardzo obszerny w „Rzeczpospolitej”, więc nie będę się odnosiła do tego. Otrzymaliśmy wyróżnienia. Wśród 7 nowych cudów Polski dwa cuda są z regionu lubuskiego. Taki tytuł otrzymał szlak kościołów drewnianych Regionu Kozła oraz ścieżka geoturystyczna w Geoparku na pograniczu polsko-niemieckim. „Lubuskie walczy z rakiem”, uczestniczyliśmy tradycyjnie w światowym dniu walki z rakiem. Organizowaliśmy „różowy marsz” – współorganizowaliśmy. W Gorzowie spotkałam się z prezydentem Gorzowa. To spotkanie odbyło się z inicjatywy Pana Wiceprzewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza i Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzów – Roberta Surowca, którzy są naprawdę zainteresowani, zaniepokojeni wdrażaniem ZIT-u gorzowskiego. Rozmawialiśmy o przyspieszeniu i o konieczności realizacji takiego właśnie planu, który wynika z wytycznych ministra. Radioterapia dla Gorzowa. Jest bardzo mocno zaawansowana budowa. Tutaj się spotkaliśmy, żeby ocenić całą dokumentację. 17 października szpital wystąpił o pozwolenie na budowę. Wiem, że już ma takie pozwolenie na budowę i ogłasza przetarg. Umowa będzie podpisana jeszcze w tym miesiącu w ramach regionalnego programu na częściowe współfinansowanie tej części infrastrukturalnej z regionalnego programu, natomiast co do części finansowanej na dwa akceleratory z rządowego programu – staram się o spotkanie w tym tygodniu i mam nadzieję, że w ten czwartek to się uda. Spotkałam się przy tej okazji również ze związkami zawodowymi w tym szpitalu. Ostatnio mało mówimy o szpitalu w Gorzowie. To dobrze, ponieważ zarząd szpitala sobie bardzo dobrze radzi. Splaca nam pożyczkę, dużo inwestuje i realizuje nasze priorytety.

Radioterapia – mamy pozytywną opinię komitetu sterującego. Ostatnio nasz komitet monitorujący również przyjął plany działań, także możemy już zakontraktować umowę, czekamy na wniosek. Natomiast, jeżeli chodzi o bazę pogotowia lotniczego, w przyszły wtorek, 22-go, baza tymczasowa będzie przekazana do użytku. Przyjedzie lotnicze pogotowie, przyleci – można powiedzieć, Lotnicze Pogotowie Ratunkowe nowym helikopterem i zacznie się działalność. I oczywiście budowa już bazy docelowej. I teraz lubuskie ZIT-ty, to już powiedziałam – 19%. Nie ma o czym dyskutować. Od razu odpowiem Panu Radnemu Kościkowi. Jeżeli chodzi o raport NIK-owski, zrobiliśmy tu wielkie oczy, ponieważ raport NIK-owski, nie obejmuje swoją kontrolą lubuskiego. Objął 9 województw. Także my nie mamy tutaj zaleceń, ale zalecenia są dla wszystkich jednakowe. One wynikają też z naszego programu przyspieszenia. Skracanie terminów – to zaleca NIK i szybsza kontraktacja zgodna z kryteriami. Przestrzeganie przede wszystkim postanowień komitetu monitorującego. To jest kontrolowane. Cały czas mamy w tym roku kontrole CBA. Projekty, które zostały już sprawdzone – nie wiem, jakie są wnioski, ale są kolejne sprawdzane. 172 projekty są sprawdzane, także chyba już Najwyższa Izba Kontroli nie musi przyjeżdżać na kontrole. 461 mln – tyle mamy na ochronę przeciwpowodziową. To jest tak bardzo poważna kwota, ale też wielkie inwestycje, na które czekaliśmy przez wiele lat. Chociażby zabezpieczenie przeciwpowodziowe Słubic, Nowej Soli – kolejne etapy i odcinka Wężyńska-Chlebowa. Do budżetu przyszłorocznego wprowadziliśmy już 100 mln zł i sukcesywnie te inwestycje będą realizowane w terminie do 2022 roku. Obradowała również Rada ds. Rozwoju Regionu. Zostało podjęte stanowisko w sprawie Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju. To stanowisko było już tutaj prezentowane, więc nie będę do tego wracać, ale również rozmawialiśmy na temat programu dla młodzieży i podjęliśmy też, no takie działania. Na razie to są wnioski o konieczności opracowania programu, czy też założeń Programu Rozwoju Szkolnictwa Wyższego. Ponieważ jest to w tej chwili największy deficyt w naszym regionie – jakość szkolnictwa wyższego, bo skoro 49% mamy taki spadek studentów no to z czegoś to wynika. My współfinansujemy otwieranie nowych kierunków i akurat trafiliśmy w 10-tkę, jeśli chodzi o kierunek lekarski. Mamy już 120 studentów na pierwszym roku. Czyli udało się przejść pozytywnie oceny i spełniamy wszystkie standardy. Nawet, można powiedzieć lepiej, bo dostaliśmy 60 miejsc, a mamy 120 miejsc od tego roku. Jeżeli chodzi o fizykoterapię na AWF-ie i dietetykę, też bardzo duży nabór. Myślę, że te kierunki zapewniają nam lepsze wskaźniki na przyszłość. Może nie będzie już takiego spadku studentów jak do tej pory. Również dyskutowaliśmy, konsultowaliśmy wojewódzki program – Plan Zagospodarowania Przestrzennego Regionu. Proszę Państwa, dzisiaj poprosiłam Biuro Komunikacji w gabinecie, żeby na naszej stronie te dokumenty, nad którymi procedujemy i są konsultowane, żeby były na topie, cały czas na naszej stronie. Plan Zagospodarowania Przestrzennego, aktualności – co się dzieje. Żebyście Państwo mogli tam zajrzeć

i będziecie zorientowani, na jakim etapie realizacji jest harmonogram. I podobnie, jeżeli chodzi o Plan Gospodarki Odpadami, bo też były dzisiaj pytania. Jest w tej chwili w ocenie w ministerstwie. Mam nadzieję, że na najbliższej sesji będzie uchwalony. I wszystkie dokumenty, które wymagają konsultacji, są procedowane w dłuższym terminie, znajdziecie na naszej stronie zaraz na topie. Tak samo nieruchomości, które są do sprzedaży, bo też mam pytania od dziennikarzy, od Państwa, więc też taka będzie zakładka widoczna, zaraz na wejściu na stronę lubuskie.pl. We Frankfurcie też odbyły się spotkania. Kolejny komitet monitorujący, kolejne projekty. Udaje się zgodnie, dzięki zaangażowaniu Pana Tadeusza Jędrzejczaka, przyjmować. To są ważne projekty dla naszego regionu. Chociaż nie raz jest tak, że strona niemiecka nas przegłosowuje, ale staramy się coś z tym zrobić. Dotyczy to, na przykład projektu w zakresie straży pożarnej – zakupu samochodu. I 20-21 Lubuskie Forum Gospodarcze. Nie wiem, czy jest Pan Radny Mejza – nie ma. Właśnie pytał, dlaczego Zarząd nie uczestniczył w tych obradach. Zarząd uczestniczył, mamy to, proszę na zdjęciu. Członek Zarządu Pan Tadeusz Jędrzejczak nawet zabierał głos, w imieniu Zarządu Województwa miał swoje wystąpienie. Jest również harmonogram związany z jedną z najważniejszych inwestycji, nad którą procedujemy w tej chwili. To Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Mówiłam o radioterapii. W Gorzowie radioterapia. Tutaj Centrum Matki i Dziecka. To są dwie najważniejsze inwestycje. My już lekcję odrobiliśmy, jeżeli chodzi o Zarząd. Komitet sterujący przy ministrze zdrowia przyjął plany działań. Komitet monitorujący również przyjął plany działań. I teraz po stronie już inwestorów jest przygotowanie wniosków. Jesteśmy gotowi do podpisania umów. Jest już wezwanie do złożenia wniosków i mam nadzieję, że w tym roku te umowy będą podpisane. Też się spotykamy i pilnujemy, żeby tak było. 21 października w Gorzowie Wicemarszałek Romuald Gawlik rozmawiał z naszą policją na temat bezpieczeństwa młodych lubuszan na drodze i profilaktyki wśród dzieci i młodzieży. 22 października odbył się VIII już Lubuski Kongres Kobiet, pod hasłem „młodzi on-life”. Chcemy żeby kobiety, matki, żony, siostry – dotarły do młodzieży i przekazały ten program, bo mamy bardzo dużo naprawdę działań skierowanych do młodzieży. Chcemy, żeby byli aktywni. Jak to powiedział papież Franciszek: „zeszli z tej kanapy i kupili sobie buty”. W życiu trzeba zostawić ślad. Jak Państwo dzisiaj mieliście okazję posłuchać i zobaczyć, mamy naprawdę fantastyczne w regionie kobiety, liderki, które mogą być przykładem, a to jest dopiero początek. Będziemy występować o wyróżnienie i nagrody dla kolejnych kobiet, które tak wiele znaczą i tak wiele prowadzą działań aktywnie w naszym regionie. Również młodzi ludzie brali udział w debacie oxfordzkiej i dyskutowali na ten temat, czy faktycznie siedzą na tej kanapie – nic nie robią, czy są aktywni. Głosy były podzielone. A tu taka jedyna okazja – zobaczyć Marszałek Województwa w specjalnie zaprojektowanej kreacji przez projektantkę Natalię Ślizowską. Młoda

przedsiębiorczyni, która prowadzi firmę w Gorzowie Wielkopolskim. Odkryła ją Ania, także dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Przepraszam, ale Natalię Ślizowską odkrył Project Runway. Jeżeli mogę tylko powiedzieć krótko. Natalia jest z Lipek Wielkich. Skończyła studia w Łodzi i postanowiła swoje centrum życiowe przenieść do Gorzowa. I tutaj wielkie podziękowania dla prezydenta miasta, który jej pomógł w tym. Dostała lokal na warunkach preferencyjnych. I cieszę się, że Pani Marszałek wykorzystwała Natalię tak pozytywnie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję i myślę, że to my wszyscy, przy różnych okazjach powinniśmy właśnie w ten sposób otwierać młodym ludziom świat. Potrzebują nie raz tak troszeczkę tylko takiego wsparcia, pomocy i dalej sobie poradzą. 23-27 misja gospodarcza na Białoruś. Przypomnę, że mamy taki projekt. Mamy 13 misji, na cały świat. Także jeszcze się najeździmy wszyscy. Możemy uzgadniać te wizyty wspólnie – tematycznie, ale one muszą przynosić też konkretne wskaźniki, rezultaty. Muszą być dobrze przygotowane. W najbliższym czasie odbędzie się taki wyjazd do Chin z okazji 10-lecia naszej współpracy. Też pod kierownictwem członka Zarządu Pana Tadeusza Jędrzejczaka. Będzie to też przygotowanie misji gospodarczej.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Ja mam pytanie. Czy Pan Jędrzejczak mógłby powiedzieć, ile przedsiębiorców było z nim?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Na Białorusi?

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Tak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Zaraz poproszę, jak skończę.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: I tak sprecyzować, jaki cel miała ta wizyta. Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Oczywiście. Ja poproszę członków Zarządu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jeszcze odpowiedzi na interpelacje. Sejmik Młodzieżowy. Proszę Państwa, też było pytanie Państwa. Pani Radna Gośniowska-Kola, żeby zwrócić się do kuratora, zaktywizować szkoły. Jak najbardziej. Ten program naprawdę traktujemy bardzo poważnie. Ja wczoraj chyba, robiąc pocztę, zaakceptowałam również takie spotkania obywatelskie – lekcje obywatelskie tutaj, na tej sali. Zachęcam również radnych do udziału w tych lekcjach obywatelskich. Bardzo żywe. Będziemy zapraszać konkretne klasy, szkoły. Rozmawiać o samorządzie, budować świadomość obywatelską, prezentować strategię, priorytety, ale słuchać również. Słuchać, jakie są oczekiwania. Jak młodzi też chcieliby zmieniać świat. Zmieniać, na lepsze oczywiście, warunki do życia w naszym regionie. Taki był postulat. Będzie też realizacja. Bardzo dobra informacja jest taka, na pewno Państwo już z mediów wiecie, ale pochwalę się również, że mamy pozytywną opinię Ministerstwa Kultury, czekamy na decyzję. Muszą być skompletowane wnioski, pełna dokumentacja i mam nadzieję, że wszyscy nasi inwestorzy spełnią te warunki, bo grzechem by było naprawdę nie skorzystać z programów krajowych. To piastowskie dziedzictwo św. Jadwigi Śląskiej w Krośnie Odrzańskim, renowacja średniowiecznych murów obronnych w Strzelcach Krajeńskich, rozbudowa i modernizacja Muzeum Ziemi Lubuskiej w Zielonej Górze, modernizacja lubuskiego teatru w Zielonej Górze, kompleksowy remont zespołu poaugustiańskiego w Żaganiu – przypomnę, że to jest jedyny pomnik historii w regionie lubuskim. I dziedzictwo sakralne dolnej Warty – kościoły na północy. Prowadzimy w tej chwili starania. Mamy harmonogram już przygotowany. Było niestety trochę zawirowań, bo zmieniła się w międzyczasie ustawa o działalności leczniczej i my musieliśmy nasze procedowanie dostosować do zupełnie nowych warunków. Trudniejszych warunków, bo nie można zbyć udziałów w naszej samorządowej spółce na rzecz uniwersytetu, tak żeby się stała kliniką uniwersytecką. Musimy połączyć dwie spółki i teraz czekamy na ruch uniwersytetu, który tworzy spółkę kliniczną i w wyniku fuzji dopiero będzie szpital uniwersytecki, co jest niesłychanie ważne, bo jest większa dotacja. Inna zupełnie ranga. Tworzy się wtedy kliniki wewnątrz szpitala, które są też inaczej finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Lubuska ochrona zdrowia została bardzo dobrze oceniona, ponieważ trzecie miejsce to wynik badań pod wieloma kryteriami. To jest tak zwany indeks sprawności ochrony zdrowia. To nie tylko efektywność finansowa, ale również konsumencka opieki zdrowotnej i stan zdrowia mieszkańców. Myślę, że konsekwentna praca w tym obszarze, w obszarze ochrony zdrowia, daje rezultaty. Mamy też różnorodność, będzie też dzisiaj o tym mowa. Mamy różnorodność podmiotów. Spółki wcale nie muszą być złe. W naszym regionie mamy 4 spółki, które się bardzo dobrze bilansują, nie przynoszą strat, inwestują. Nie zadłużają się, odpowiedzialnie prowadzą działalność. Mówię o spółkach samorządowych. Są też spółki podmiotów prywatnych, które również mają dobre wyniki. Wszystko zależy od ludzi po prostu. Narodowy fundusz kontraktuje

procedury jednakowo, jeżeli są spełnione standardy. Mogę to powiedzieć odpowiedzialnie na przykładzie naszych szpitali. O bazie HEMS już mówiłam. Uczestniczyliśmy w wielu spotkaniach, naradach. Między innymi w Nowym Kisielinie z przedsiębiorcami na temat innowacji. 7 listopada tutaj pełna sala młodych ludzi. Promujemy zdrowy styl życia. Mówiliśmy, że warto trzymać formę, to ogólnopolski konkurs. Rozdaliśmy też pieniądze na rewitalizację. Decyzją Zarządu przyznaliśmy dofinansowanie dla 6 projektów – kwota 34 mln. Dofinansowanie uzyskały projekty Bytomia Odrzańskiego, Krosna Odrzańskiego, Szprotawy, Trzebień – 2 projekty i miasto Nowa Sól. I biało-czerwone świętowanie. Też były pytania. Ja myślę, że można tu znaleźć i oficjalne wydarzenia, i mniej oficjalne, ale na pewno radosne i odświętne. Także nie zgadzam się z Radnym Kościkiem, że święto „młodego wina” nie ma nic wspólnego ze świętowaniem w czasie niepodległości, ponieważ pokazujemy nasze tradycje, dziedzictwo kulturowe. W tym miejscu zjechały się tłumy z całego województwa. Myślę, że też jest oczekiwanie na tego typu imprezy. Ludzie niektórzy chodzą w marszach, składamy kwiaty pod pomnikiem, biegamy w tym czasie. Ma być radośnie. Ja osobiście też byłam pod pomnikiem, składałam kwiaty, uczestniczyłam. Tu w tej sali odbył się Niepodległościowy V Turniej Szachowy. Piłsudzki grał w szachy, więc pamiętamy o tym. Cała sala była szachistów, takich od 3-latków i 80-latków. Fantastyczne wydarzenie. Rozdawaliśmy srebrne orzełki i biało-czerwone kotyliony dla mieszkańców naszego regionu, śpiewaliśmy pieśni patriotyczne pod pomnikiem Bachusa. Również odbyły się te bardzo oficjalne uroczystości w Gorzowie Wielkopolskim. Gorzów jest, przypomnę, stolicą rządową. Zielona Góra – samorządową, ale oczywiście rozmawiać będziemy. Był taki czas, że na przemian były organizowane te dni, jeżeli chodzi o oficjalne, państwowe uroczystości. Zaprosiłam Pana wojewodę na spotkanie i mam nadzieję, że wkrótce biuro Pana wojewody znajdzie jakiś termin. Tu mamy tłumy na święcie „młodego wina”. Na prawie wszystkie chyba udało mi się odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o interpelacje Pana Radnego Fedki w sprawie promów, ta inwestycja będzie realizowana. Za chwilę poproszę, Pani Makarska przedstawi szczegóły. ZIT Gorzów – powiedziałam, ale jeszcze w tym punkcie Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska ma przygotowaną prezentację. Pokażemy fakty i cyfry, jak na dzień dzisiejszy wygląda zaangażowanie. Pan Radny Mejza, uczestniczyliśmy w 25-leciu. Jeżeli chodzi o połączenia dodatkowe, sprawdzimy to, ponieważ w tej chwili dziennie jest 27 par połączeń Krosno Odrzańskie – Zielona Góra. Uważam, że to bardzo dużo, ale oczywiście sprawdzimy godziny. Udzielimy na piśmie odpowiedź. Jeżeli chodzi o 300 tys. nerek w Radnicy, nic mi na ten temat nie wiadomo. Poproszę Pana Tomczyszyna. Pan Radny Zbigniew Kołodziej, droga Świebodzin, to też poproszę Panią Makarską. Rozkład jazdy, w tym nowym rozkładzie jazdy, mówię do Pana Radnego Kruczkowskiego, mamy kilka nowych zupełnie bardzo fajnych połączeń. Z tego trzeba się cieszyć, m.in. Zielona Góra, Poznań, Wrocław, są dodatkowe połączenia nawet do Gdyni i też są dodatkowe

połączenia z Gorzowa. Natomiast, jeżeli chodzi o takie szczegóły jak godziny to my musimy rozmawiać, co jest przyczyną takiej zmiany i czy jest możliwe jeszcze w wyniku takiej interwencji coś zrobić. O święcie mówiłam, jeżeli chodzi o raport NIK-u też. Jeżeli chodzi o Pana ministra Antoniego Macierewicza. Szkoda, że wyszedł Pan poseł Ast, może by umówił takie spotkanie, to wtedy byśmy mogli porozmawiać, ale my swoje działania prowadzimy właśnie w tym kierunku, żeby Port Lotniczy, który jest przygotowany, przystosowany do prowadzenia operacji wojskowych, żeby właśnie temu służył. Jeszcze nie tak dawno, kilka dni temu dowódcy wojsk amerykańskich i naszych wojsk pod dowództwem generała Miki zrobili przegląd całej bazy w Babimoście i chyba im się spodobało, ponieważ jutro właśnie w Babimoście ląduje generał wojsk NATO gen. Allen, który odpowiada za całą szpicę, która jest tutaj szykowana w przyszłym roku, być może już styczeń, luty. Zresztą zobaczymy, jest nowy prezydent. Ale jutro ląduje w Babimoście. Jeżeli chodzi o CBA i zawiadomienie dotyczące Pana radnego. Ja rozmawiałam z Panem Radnym Ciemnoczołowskim. Jest oburzony tą sytuacją, ale myślę, że sam, jeśli będzie chciał odpowie, natomiast takie oświadczenie też pisemne w tej sprawie przygotowuje dla Zarządu Województwa. Trudno mi się w tej chwili odnieść do tego. Myślę, że trzeba się pochylić nad tą sprawą. I Pan Radny Fiedorowicz, jeżeli chodzi o sprawę WOSiR-u w Drzonkowie. Ja myślę, że jednak taki program naprawczy jest potrzebny, ponieważ tam jest wciąż, jest Pan dyrektor, słucha. Tam jest wciąż sprawa VAT-u i przy wszystkich plusach ośrodka, wspaniałej realizacji inwestycji, imprez, świetnej promocji naszego regionu nie tylko w Polsce, ale również za granicami, musimy podjąć decyzję, co z tym VAT-em zrobić. To już jest ponad 4 mln, z tego, co mi Pani skarbnik mówiła, tak? Wszystkie jednostki VAT zwracają do budżetu, natomiast Drzonków nie. Musimy stosować takie same standardy i takie same przepisy do wszystkich. Na pewno nie jest to temat na sesję, po prostu jest to temat dla specjalistów w tym zakresie, którzy muszą się jednoznacznie wypowiedzieć. Z naszej strony nie ma złej woli, bardzo mocno wspieramy ośrodek, zresztą chyba wszyscy o tym doskonale wiedzą. Inwestycje ponad 50 mln i na pewno w prezencie nikomu nie oddamy, także ja osobiście jestem przeciwko, żeby jakiejś jednostce ośrodek oddawać. Za dużo zainwestowaliśmy i za bardzo jesteśmy dumni z tego ośrodka, żeby się go pozbywać. Trzeba po prostu ten problem rozwiązać. Jeżeli chodzi o Liberec, jak najbardziej, wiem o tym, właśnie prezydent rozmawiał ze mną, że miasto przygotowuje się do podpisania umowy o współpracy, aż wstyd w sumie, że z najbliższymi sąsiadami tutaj nie mamy takich umów partnerskich, a gdzieś tam daleko na równiku mamy, także będziemy rozmawiać. Jesteśmy tym zainteresowani. Jeżeli chodzi o uaktywnienie komisji to myślę, że to już sama komisja wie najbardziej. Mówię o produktach regionalnych. Ja mam taki plan, proszę Państwa, żeby w przyszłym roku Dni Województwa odbyć pod takim hasłem. W tym roku mieliśmy „Zaparkuj w lubuskim”, ponieważ nasz Park Mużakowski i Geopark są wpisane na listę UNESCO.

W jednej gminie mamy 2 obiekty UNESCO, więc w tym roku pod tym hasłem obchodziliśmy święto, a w przyszłym roku właśnie chciałabym, żebyśmy pokazali światu jak smakuje lubuskie. Mamy już prawie 70 produktów regionalnych, przez żołądek do serca, to nie muszę nikomu tłumaczyć. Wszystkie spotkania, które są związane z prezentacją produktów regionalnych, szlakiem wina i miodu cieszą się olbrzymim zainteresowaniem, także w przyszłym roku świat pozna jak smakuje lubuskie.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Pani Marszałek, świat wie, kabanos właśnie pojechał do Stanów Zjednoczonych.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Kabanosy też będziemy jedli. Mali Gorzowiacy, ja myślę Panie Przewodniczący, że fajnie by było jak byśmy zaprosili Małych Gorzowiaków na ostatnią sesję w tym roku, z opłatkiem, tak żeby też ich uhonorować. Jutro mamy posiedzenie i pomyślimy o tym, w jaki sposób finansowo. I poproszę Pana Tadeusza Jędrzejczaka i Panią Alę Makarską.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę o takie krótkie wypowiedzi, byśmy przeszli do kolejnych punktów. Bardzo proszę Pani Alicja Makarska.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Ostatni przetarg nie został rozstrzygnięty, nie została złożona żadna oferta, jeśli chodzi o prom w Pomorsku, przebudowę. Przygotowane są środki finansowe oczywiście zaplanowane w budżecie na rok 2017, tuż po 15 listopada, kiedy budżet zostanie złożony ZDW przystąpi do ogłoszenia następnego, kolejnego przetargu. Nie będę się wypowiadała na każdy temat, jeśli chodzi o drogi wojewódzkie, bo w większości wymaga więcej szczegółów, ale droga spięta z drogą wojewódzką 276 w okolicach Świebodzina. Chciałabym się bliżej zapoznać, na dzień dzisiejszy tylko tyle wiem, że część drogi została wybudowana przez gminę, nie uzyskując pozwolenia na budowę, żadnej dokumentacji włączającą drogę wojewódzką, ale myślę, żeby mocniej to rozpatrzyć, dogłębnie, to udzielimy odpowiedzi pisemnej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. I Pan Jędrzejczak powie o tym z kim był w Białorusi.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Delegacja województwa lubuskiego składała się z 10 przedsiębiorców wybranych w drodze konkursu, ponieważ środki finansowe pochodzą z projektu Unii Europejskiej. W wyniku konkursu wyłoniona została grupa 10 przedsiębiorców z kilku branż ze wszystkich regionów naszego województwa. Sprawa druga, braliśmy udział w konferencji w Mińsku. Była to konferencja otwierająca nową politykę naszego Rządu wobec Białorusi z udziałem wicepremiera Mateusza Morawieckiego i z udziałem wielu przedstawicieli władz i biznesu z Polski i z Białorusi. Konferencja trwała cały dzień. Tam doszło do pierwszych rozmów bilateralnych, ale też do paneli dyskusyjnych, w ramach których nasi biznesmeni dostali pełną wiedzę, co do warunków prawnych, ekonomicznych i uwarunkowań gospodarczych prowadzenia interesów na Białorusi. Następnego dnia w Homlu, w naszym regionie partnerskim. Na naszą prośbę i prośbę przedsiębiorców odbyło się spotkanie w Izbie Gospodarczej w Homlu i w Izbie Przemysłowo-Handlowej, w której w pierwszej części tego spotkania przedstawiciele wszystkich jednostek od urzędu skarbowego, poprzez izbę celną, poprzez urząd powiatowy, urząd regionalny prezentowali uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej na terenie regionu. W tym brali udział przedstawiciele również banków i fundacji, którzy przedstawili warunki brania kredytów, udzielania gwarancji, działalności gospodarczej. Następnie przez kilka godzin nasi przedsiębiorcy spotkali się z przedstawicielami przedsiębiorców z regionu Homla. W spotkaniu ze strony białoruskiej brało udział blisko 70 przedsiębiorców i z tego, co wiemy, bo przedsiębiorcy byli niezwykle zadowoleni z tego wyjazdu, kilkunastu przedsiębiorców z Białorusi w tych dniach przyjeżdża do województwa lubuskiego. Również przyjechało na sfinalizowanie tych rozmów i w tym tygodniu Pani Marszałek zaprasza grupę przedsiębiorców również z tej grupy, która była na Białorusi. 18 w piątek na spotkanie z Panem Janem Krzysztofem Bieleckim, dlatego, że dla nas, dla naszej gospodarki, rozwoju gospodarczego regionu, kierunek wschodni jest niezwykle atrakcyjny, a być może i przyszłościowy z uwagi na warunki prowadzenia działalności gospodarczej i gwarancję rządu białoruskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zatem zamykamy ten punkt.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja na temat planu rzeczowo-finansowego na 2016 rok Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pana Piotra Brombera – Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia bardzo proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia Piotr Bromber:

Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Panie i Panowie. Bardzo dziękuję za umożliwienie wygłoszenia tej prezentacji w kontekście, w korelacji z wcześniej przyjętym przez Sejmik stanowiskiem o kwestii realizacji nadwykonań w szpitalach województwa lubuskiego. Kilka słów wprowadzenia. Przypomnę oczywiście rzecz może oczywistą, ale jednak, że nadrzędnym celem oddziału jest zapewnienie pacjentom równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, co ważne to jest równy dostęp niezależnie od miejsca zamieszkania. Te działania, które koncentrujemy na tym równym dostępie również dotyczą jakości udzielonych świadczeń, struktury, skali. Uwzględniamy oczywiście dane epidemiologiczne, dane demograficzne. I ważnym podkreślenia, również na tym etapie, iż środki, którymi dysponujemy, jako oddział wojewódzki, one są bardzo istotnym, aczkolwiek nie jednym czynnikiem, który determinuje dostępność do świadczeń opieki zdrowotnej dla pacjentów, również dla pacjentów województwa lubuskiego. I tutaj pozwoliłem sobie na taką krótką analizę tych czynników, które mają wpływ na tą dostępność do świadczeń. Środki, którymi dysponujemy, jako oddział są jednym z czynników, zwracam Państwu uwagę tutaj też na inne czynniki, które determinują tą dostępność, m.in. potencjał ludzki, z którym coraz częściej się borykamy. Brak lekarzy jest często przyczyną rezygnacji świadczeniodawców w poszczególnych zakresach, czy też rodzajach z realizacji usług. Oczywiście tutaj, w tym kontekście i na tym forum też warto podkreślić, że dostępność do świadczeń to też łatwość dojazdu. Tutaj też w trakcie interpelacji padały pytania dotyczące np. rozkładu jazdy, to wbrew pozorom też ma wpływ na dostępność do świadczeń w takim ujęciu terytorialnym. Inne czynniki to: brak barier dla osób niepełnosprawnych, sprzęt, aparatura medyczna, organizacja pracy, zasoby infrastrukturalne i oczywiście regulacje prawne. Tutaj na czerwono zaznaczyłem ten potencjał ludzki, dlatego gdyż to jest w tej chwili największy problem, z którym de facto musimy się zmierzyć, jeżeli chodzi o dostępność do świadczeń. Wiele problemów, które już wspominałem, tutaj w kularach były wymieniane problem m.in. Szpitala w Krośnie, to też jest pochodną braku lekarzy. Ogólne zasady gospodarki finansowej Narodowego Funduszu Zdrowia. Oczywiście podstawą działania jest roczny plan

finansowy, który oczywiście, co do zasady musi być zrównoważony w zakresie przychodów i kosztów. W strukturze kosztów dominują koszty świadczeń opieki zdrowotnej, to przeszło dziewięćdziesiąt parę procent. Tutaj podałem, bo też często spotykamy się z taką argumentacją, co do kosztów administracyjnych. Podałem przykład z ostatnich 3 lat, te koszty administracyjne, czyli koszty funkcjonowania Narodowego Funduszu Zdrowia kształtują się na poziomie 0,80%. Oczywiście środki finansowe, którymi zarządzamy są środkami publicznymi. Realizując te cele, o których tu wspomniałem na wstępie, mamy takie 4 instrumenty działania. Przede wszystkim plan finansowy, kontraktowanie, rozliczanie i funkcja kontrolna. Przejdźmy teraz do konkretnych zasobów finansowych. Zaprezentowałem Państwu na slajdzie algorytm zasobów finansowych, czyli środki, którymi dysponuje dyrektor oddziału kontraktując świadczenia, czy też przedłużając umowę na konkretne kolejne okresy rozliczeniowe. To są środki do zakontraktowania i to plan finansowy, który stanowi podstawę naszej działalności, minus upoważnienia udzielone, czyli upoważnienia dla innych oddziałów, gdyż tak jak powiedziałem, to pacjent wybiera gdzie się leczyć, stąd też może wybierać również poza województwem i plus upoważnienia otrzymane. Ten algorytm oddaje tak naprawdę faktyczne zasoby finansowe, którymi dyrektor oddziału dysponuje. Porównanie planu finansowego oddziału 2015, 2016, jak Państwo widzicie, ta kwota, którą dysponujemy w zakresie kosztu świadczeń zdrowotnych jest już przeszło 1 mld 800, ta dynamika z roku na rok, tutaj chciałbym podkreślić, jest wzrost. W tej chwili ten wzrost wynosi 4,21%, w poszczególnych rodzajach i poszczególnych zakresach różnie się to rozkłada. Ważna kwestia, o której też wspominałem na komisji, to jest wzrost wynagrodzenia dla pielęgniarek. To jest nic innego jak realizacja przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków. W tej chwili, w tym roku to jest kwota prawie 30 mln. W przyszłym roku to będzie przeszło 50, a w 2018 to będzie prawie 74 mln. Wspominałem już Państwu o migracjach, tutaj wiele dyskusji na ten temat się toczy. Dlaczego pacjenci wyjeżdżają. Ta tendencja zdecydowanie jest dla naszego województwa od kilkunastu lat niekorzystna, aczkolwiek to niekoniecznie musi oznaczać niekorzystna dla pacjentów, bo tak jak powiedziałem, to jest podstawowe prawo pacjenta. Pacjent wybiera gdzie może się leczyć, czyli de facto więcej pacjentów wyjeżdża niż przyjeżdża. Tutaj w kontekście tych migracji zaprezentowałem Państwu analizę wybranych programów zdrowotnych. Zwracam uwagę, że mimo niedowyoń, na czerwono mam zaznaczone te najistotniejsze programy lekowe, mimo niedowyoń u naszych świadczeniodawców i tak pacjenci wyjeżdżają do innych województw. Najczęściej są to województwa: dolnośląskie, wielkopolskie i oczywiście zachodniopomorskie. I teraz przechodząc do meritum mojego wystąpienia – działania w zakresie zwiększenia finansowania świadczeń. Swego czasu, kilka miesięcy temu podjęliśmy takie działania, wysłaliśmy pismo do świadczeniodawców sygnalizujące dużą dynamikę wzrostu tych nadwyoń. Porównując to do lat,

do roku ubiegłego i poszczególnych okresów, czy 7, czy 8, czy 9 miesięcy, ta dynamika jest większa, stąd też w tym piśmie sygnalizowaliśmy tą dynamikę w kontekście ewentualnych zapłat i rozliczeń za nadwykonania. W tej chwili Narodowy Fundusz Zdrowia ma dwie możliwości: albo zwiększyć poprzez alokację dodatkowych środków lub też realokować środki, którymi już dysponuje w konkretnych planach finansowych, konkretnych świadczeniodawców, czyli bardziej efektywnie alokować już zalokowane środki. I z tych dwóch instrumentów Narodowy Fundusz Zdrowia w tej chwili korzysta. W tej chwili, na dzień dzisiejszy w bieżącym okresie zwiększyliśmy umowy w lecznictwie szpitalnym. Poszczególne rodzaje będę prezentował. Leczenie szpitalne to jest przeszło 38 mln, stąd część środków to jest ta bardziej efektywna alokacja, a część to są środki dodatkowe. Tutaj mają Państwo kierunki alokacji. Często też zadają pytanie osoby, które się tym interesują, na co? Przede wszystkim w pierwszej kolejności jest to pakiet onkologiczny, anestezjologia, intensywne leczenie, świadczenia nielimitowane, tutaj mamy przede wszystkim położnictwo, czyli porody, neonatologia, zespoły wieńcowe, świadczenia związane z leczeniem onkologicznym i hematologicznym, pediatria. Staramy się płacić za świadczenia pediatryczne, oczywiście też nie zawsze w stu procentach w ciągu roku, ale też stosując tutaj degresywną stawkę. Również zapłaciliśmy za świadczenia dla dzieci w pozostałych zakresach, czyli we wszystkich zakresach i w rodzajach świadczeniach dedykowanych dla dzieci. Endoplastyka stawu biodrowego i kolanowego, tutaj mamy jedną z większych kolejek i też zwiększaliśmy środki już dwukrotnie w tym roku. To samo, jeżeli chodzi o zaćmę, tak samo dwukrotnie zwiększaliśmy już w tym roku nakłady oraz choroby wewnętrzne, przede wszystkim tutaj na poziomie szpitali powiatowych. Przykłady alokacji środków, rodzaje, lecznictwo szpitalne. Mamy tutaj właśnie przykład ortopedii i traumatologii, przeszło 11 mln w tym roku, wzrost również anestezjologia, intensywne leczenie, okulistyka, czyli wspomniana przeze mnie zaćma. Przykłady również kolejne to urologia, pediatria, hematologia i neurologia dziecięca. Tutaj mamy już w podziale na poszczególnych świadczeniodawców w sensie jak gdyby, jaka dynamika, jakie alokacje i jakie środki zostały dodane. Kolejny obszar to są programy zdrowotne i chemioterapia. W tej chwili już wzrost umowy o przeszło 3 mln w programach i prawie 1 mln w chemioterapii, plus do tego pobyty i jednocześnie na dzień dzisiejszy 3 mln 600 wzrosły środki na leczenie związane z leczeniem przewlekłego wirusowego zapalenia wątroby typu C, bardzo ważny obszar. Staramy się tutaj też w miarę możliwości zwiększać te nakłady by zmniejszać te kolejki szczególnie w tych przypadkach pilnych. Jak wyglądają pozostałe rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej? W sumie ambulatoryjna opieka specjalistyczna, opieka psychiatryczna, leczenie stomatologiczne, świadczenia zdrowotne, kontraktowanie odrębnie pielęgnacyjno-opiekuńcze, opieka paliatywna i hospicyjna, do której też bardzo dużą wagę przywiązujemy. W sumie przez przesunięcia plus dodatkowa alokacja to jest przeszło 17 mln. Tutaj mają państwo podane przykłady

renegocjacji umów w opiece psychiatrycznej z podziałem na poszczególnych świadczeniodawców, przy czym zaprezentowano tylko podmioty realizujące świadczenia w trybie stacjonarnym. W większości są to jednostki, dla których podmiotem tworzącym jest Zarząd Województwa. Tutaj z kolei mamy renegocjacje wybranych umów w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej z podziałem na świadczenia kosztochłonne typu gastroscopia, kolonoskopia, rezonans, tomograf, a i tutaj mamy z kolei już poradnie, czyli świadczenia w poradniach. W jaki sposób i czym kierujemy się przede wszystkim dokonując tych alokacji. Przede wszystkim ambulatoryjna opieka specjalistyczna to już wspominałem, 100% zakresy dziecięce i świadczenia onkologiczne, 50% zakresy zabiegowe, 50% zakresy pierwszorazowe, kardiologiczne. Jeżeli chodzi o kosztochłonne tutaj na razie na tym etapie w 30% i 100% nadwykonania w echokardiografii płodu, opieka psychiatryczna, leczenie uzależnień, tutaj w większości świadczenia dedykowane dla dzieci i młodzieży płacimy w 100%, też bardzo ważne leczenie substytucyjne w 100%, pozostałe zakresy w 50%. Tak jak powiedziałem, na tym etapie oczywiście, świadczenia pielęgnacyjno-opiekuńcze tak samo w 100%, opieka paliatywna i hospicyjna już przez mnie wspomniana również w 100%, stomatologia dla dzieci i młodzieży również 100% i świadczenia odrębnie kontraktowane również 100%. W sumie na dzień dzisiejszy my mówimy cały czas o pewnej dynamice, o pewnym zarządzaniu jeszcze w czasie, nie mówimy o zakończeniu roku 2016. W sumie poprzez ponowną alokację i poprzez dodatkową alokację zwiększyliśmy umowy o prawie 64 mln. Podsumowując to moje krótkie wystąpienie, oczywiście tutaj wspominałem, że to są działania podejmowane tu i teraz, cały czas analogicznie do lat poprzednich będziemy już w tej chwili de facto przystępujemy do analiz, inwentaryzacji pewnych zasobów finansowych, które nam pozwolą na zakończenie i rozliczenie tego roku, czyli na końcową zapłatę nadwykonań. Jak co roku będzie powołany specjalny zespół, świadczeniodawcy zostaną poproszeni o sprawozdawczość w konkretnym terminie i w oparciu o te dane, i w oparciu o kryteria przygotowane przez zespół podejmiemy temat rozliczeń i nadwykonań. Kończąc moje wystąpienie wrócę jeszcze na chwilę do tego slajdu, o którym mówiłem wcześniej, że warto też pamiętać, że dostępność do świadczeń opieki zdrowotnej to nie tylko i wyłącznie zasoby finansowe, ale również jest to temat dosyć złożony w sensie analizy tych determinantów. Bardzo dziękuję jeszcze raz Panu Przewodniczącemu za umożliwienie i przychylenie się do tej mojej prośby by zabrać głos w tej dyskusji na temat finansowania świadczeń opieki zdrowotnej w województwie lubuskim. Dziękuję bardzo.

Informacja na temat planu rzeczowo-finansowego na 2016 rok Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę o zajęcie miejsca, bo myślę, że Państwo Radni będą mieli jakieś pytania, uwagi do tego i bardzo bym prosił o zgłaszanie się Państwa Radnych. Przypominam jednocześnie, że forma zgłoszenia do zabrania głosu jest taka sama, naciskamy przycisk zielony, ale można podnosić rękę to nie przeszkadza i rozumiem Pani Bożena Osińska, jako pierwsza chciała zabrać głos, następny będzie Pan Radny Balcerzak, Pani Chinalska i proszę Państwa o zgłoszenia. Po jakiejś rundzie poprosimy Pana Dyrektora o zabranie głosu. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Ja chciałabym nawiązać do wypowiedzi i wyrazić pewną konkluzję, bo materiał, który był zaprezentowany on bardziej informował nas o strukturze, o sposobie kontraktowania, o filozofii funkcjonowania Narodowego Funduszu Zdrowia. Oczywiście krótka informacja dotycząca alokacji środków, czy tzw. przesunięć, bo większych spektakularnych działań finansowych do dnia dzisiejszego jeszcze nie było i to, że nie było spowodowało jakiś poziom niepokoju dyrektorów, którzy otrzymali jednoznaczną informację o decyzji Narodowego Funduszu Zdrowia, który wstrzymywał się z jakimiś decyzjami dotyczącymi rozliczenia się przynajmniej w dłuższym okresie czasu. To było wynikiem zgłoszenia do Komisji Zdrowia potrzeby debaty, potrzeby dyskusji na temat perspektywy ostatnich 3-4 miesięcy z uwagi na to, że szereg szpitali, zwłaszcza wysokospecjalistycznych, generowało, ale nie tylko, bo i podstawowe szpitale również, generowało nadwykonania nie mając nadziei w związku z pismem Narodowego Funduszu na jakikolwiek poziom rozliczeń. Nie padły na spotkaniu, na Komisji Zdrowia takie ostateczne decyzje, co w perspektywie będzie się w tym zakresie działo. Dyrektorzy z pewną wstrzemięźliwością oczekiwali na rozwój wydarzeń i jesteśmy w tej chwili, ja mówię o tym, jako osoba zarządzająca ochroną zdrowia również, jesteśmy w trakcie rozmów z Narodowym Funduszem Zdrowia. I te ruchy finansowe, alokacja, która dość aktywnie wygląda, dość korzystnie, bo tu padają miliony, prawda, dyskutujemy o środkach finansowych miliardowych i nasze oczekiwania są dość precyzyjnie sygnalizowane. Szpitale wygenerowały wielomilionowe nadwykonania i to, co się w tej chwili dzieje nie spełnia oczekiwań. Działamy w warunkach kredytowania Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, czy zadań przeznaczanych na ochronę zdrowia, natomiast nie mamy do końca wiedzy, jaki poziom nie alokacji, ale rozliczeń z Narodowym Funduszem Zdrowia będzie miał miejsce. Bo alokacja najczęściej odbywa się w ramach tego, co nam już zaprojektowano, zaplanowano na dany rok. Szpitale są w dużym niedoszacowaniu, jeżeli chodzi o kontrakty w ciągu ostatnich kilku lat nie było konkursów, nie było kontraktowania. To powoduje, że w takim marazmie tkwimy. Mamy dzisiaj, również ze swojego doświadczenia mówię, bo każdy pewnie inne propozycje dostaje, mamy dzisiaj sytuację taką,

że nadwykonanie jest wielomilionowe, czyli skredytowaliśmy, potrzebujemy pieniędzy. Napór na szpitale jest przeogromny, bo zmieniła się struktura świadczeń, te świadczenia są kierowane w stronę populacji starzejącej się, schorowanej, więc poziom wydatków jest znacznie większy. Natomiast projekty już w tej chwili, jakie otrzymujemy, propozycje dotyczące 2017 roku, niezależnie od tego czy to będzie półrocze, czy to będzie rok, bo też różnie kontraktujemy. Są po prostu niesatysfakcjonujące, nie uwzględniają z roku na rok narastających nadwykonań, nie zwiększają tej puli przychodu ani wartości limitowej punktów, tylko kontraktujemy styczeń do stycznia. Projekt na 2000 w moim przypadku to jest niepełny procent, nie chcę tego komentować, to jest nic przy wzrastających kosztach i przy wzroście tak ogromnym wynagrodzeń dla grupy personelu białego, dla pielęgniarek i położnych. Wprawdzie ta pula pieniędzy jest znacząca i wpływa, przynajmniej wpływała do tej pory do szpitala, ale skutki, bo my ponosimy też skutki tych kwot, nie są pokrywane, czyli szpitale muszą pieniądze na ten cel znaleźć. Mówię tylko o jednej grupie zawodowej, przy oczekiwaniu na jakiś ruch finansowy pozostałych pracowników. Sytuacja jest skomplikowana, bardzo trudna i materiał prezentowany nie spełnia oczekiwań, nie daje dzisiaj perspektywy satysfakcjonującej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Klaudiusz Balcerzak.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Drodzy Państwo, Pani Dyrektor Osińska przedstawiła całość merytorycznej sprawy odnośnie jakości świadczonych usług. Ja mam pytanie. Ja jestem jako pacjent, jako radny za tym, żeby była prowadzona racjonalna polityka finansowa i to żeby się przekładało na podniesienie jakości świadczonych usług. Padło tu Krosno Odrzańskie. Mam pytanie do Pana Dyrektora, Pan Dyrektor powiedział, że w każdym miejscu, o każdym czasie powinna być wysoka jakość świadczonych usług zdrowotnych. Rodzi się pytanie, gdzie mieszkańcy naszego województwa mogą być pewni, a gdzie się czują zagrożeni odnośnie świadczenia usług zdrowotnych i sytuacji szpitali, mam na myśli szpitale powiatowych. Jestem człowiekiem, który przeszedł wiele operacji, wiem, co znaczy służba zdrowia i ich ciężka praca. Nie odpowiedział Pan na jedno pytanie, powiedział Pan o problemach kadrowych. To rodzi się pytanie. Ja rozumiem, otworzyliśmy kierunek medyczny na uniwersytecie, ale to będzie efekt za pięć lat. Co od razu fundusz zrobi, żeby poprawić jakość świadczonych usług zdrowotnych. Dziękuję bardzo. No i gratuluję Pani Osińskiej, to jest naprawdę doskonały ośrodek, gdzie można mieć pełne gwarancje świadczonych usług i doskonałej opieki. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Panie Dyrektorze, chciałabym się zapytać jeszcze o szpital właśnie w powiecie krośnieńskim, ponieważ nie wyobrażam sobie, żeby społeczność 58-tysięczna nie miała równego dostępu do opieki medycznej. Jako, że podał Pan w pierwszym punkcie, że najważniejszym celem istnienia to jest nadrzędny cel oddziału, to jest równy dostęp do świadczeń. Chciałabym się zapytać, bo oprócz zawieszenia działalności tamtych oddziałów, nie działają poradnie, a były też poradnie, poradnia K, poradnia kardiologiczna, laryngologiczna. Osoby są wpisane, pacjenci mają terminy i w związku z tym zawieszeniem chciałam się zapytać, gdzie ci pacjenci do poszczególnych poradni mają się teraz udać w tym obecnym stanie wyjątkowym. Jeszcze mam jedno pytanie, bo jako laik niepracujący w służbie zdrowia, nie rozumiem jednego zdania, jakie było w sprawozdaniu tutaj Pani Marszałek. W kategorii poprawa stanu zdrowia mieszkańców i to wiemy, że mamy poprawę, bo badania mammograficzne są dość szeroko prowadzone, profilaktyka w tym względzie bardzo jest na plus, a było takie zdanie, że województwo lubuskie ma najlepsze w Polsce wyniki w zakresie dynamiki zmiany poziomu zobowiązań SP ZOZ w stosunku do wysokości świadczeń zdrowotnych z NFZ. Ja bym prosiła, żeby mi to zdanie wytłumaczyć, bo ja po prostu tego zdania nie rozumiałam, a ono jest dość istotne i kluczowe żebyśmy zrozumieli, że lubuska ochrona zdrowia stoi na wysokim poziomie i chodzi tu szczególnie o sprawność tej ochrony zdrowia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowny Państwo, nasze stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w tej przedmiotowej sprawie zmierzało do tego by realnie wykazać stan pewnego zaniepokojenia niedoborem środków na realizację zadań z tego zakresu. Oczywiście zostałem poproszony też o uszczegółowienie tego zestawienia i tutaj dziękuję Pani Marszałek, bo dzisiaj została przedstawiona informacja i za chwilę Panu Dyrektorowi Bromberowi przekażę jak wygląda to w przypadku naszych placówek wojewódzkich, jeżeli chodzi o to niedoszacowanie tych nadwykonań. Bo jak Państwu jest wiadomym i tego doświadczyliśmy przez wiele lat ten, który wykazuje niedobór środków ma szansę na pozyskanie środków dodatkowych. Oczywiście w informacji od Pana Dyrektora Brombera uzyskaliśmy dane, które mówią o tym, że następuje zwiększenie środków, którymi dysponuje Lubuski Oddział NFZ, ale też wiemy o jakimś poziomie niedoszacowania. Oczywiście ja mam świadomość, nie próbuję z tego tematu zdrowotnego robić takiej zajawki politycznej, że wszystko, co było źle wcześniej to nagle musi się zmienić. Wydaje mi się, że przez wiele lat nie znaliśmy dobrego modelu, by realnie szacować rzeczywiście zaległości

dotyczące problemów zdrowotnych. W zasadzie nie ma na tej sali nikogo z nas, kto by nie musiał czekać nawet na proste badania, a wizyta u specjalisty to jest mniej więcej pół roku. Często to jest za późno. Przyzwyczailiśmy się do pewnej zwłoki, a wiemy, że chodzi o ratowanie życia, czyli staram się pomóc mojemu koledze, który jest po kolejnej operacji mózgu, by znalazł szansę na rehabilitację, która się powinna rozpocząć natychmiast po operacji, ale nie ma takiej możliwości. Jest pytanie, czy on rozpocznie tą rehabilitację? Czy zdąży? Czy też być może już nie zdąży? Oczywiście wiemy o tym. Jest tutaj obecny Pan wojewoda, który jest rozpraszany tam przez Pana radnego, ale pewnie ma dużą podzielność uwagi, że Rząd przygotowuje nowy system finansowania tych wydatków i pewnie niedługo usłyszymy, być może na sesji temu tematowi poświęcimy trochę czasu, by wiedzieć, w jaki sposób nasze placówki jesteśmy w stanie zaspokoić środkami pochodzącymi z Narodowego Funduszu Zdrowia, czy też innymi przychodami, ale też byśmy, jako sejmik wojewódzki mogli odpowiedzieć na ile jesteśmy w stanie wpłynąć na generalnie zasadę pomocy całej lubuskiej służbie zdrowia. Pamiętajmy o tym, że jednak nie ma dzisiaj wprost jednego podmiotu odpowiedzialnego. Marszałek odpowiada za swoje placówki, Pan Wojewoda w zasadzie za całość. I tutaj zwracam się do Pana Dyrektora by zapytać, czy Narodowy Fundusz Zdrowia, czy Rząd wprowadza jakieś nowe kategorie liczenia rzeczywistych kosztów? Bo rzeczywiście, jeśli uwzględnimy tylko ten problem nadwykonań, ale też innych zaległości. W zasadzie wielu z nas rezygnuje z zabiegów rehabilitacyjnych, bo szansa na uzyskanie rehabilitacji jest bliska zeru. Ja od 7 lat dostaję informację ze szpitala w Poznaniu, czy w dalszym ciągu chcę mieć drobny zabieg w barku, bo kolejka wciąż trwa. I sądzę, że każdy z nas mógłby to w jakiś sposób oszacować w obrębie gmin, czy też wszystkich placówek, które są publicznymi, bądź niepublicznymi zakładami opieki zdrowotnej, ale chodzi o to, czy rzeczywiście ten bilans tzw. otwarcia będzie realizowany przy zmianie tego systemu. I rzeczywiście wydaje mi się, w którymś momencie powinniśmy powrócić, bo Pani Marszałek zorganizowała tu ważną debatę w tej sali, z której wiemy o tym, że bardzo wielu pacjentów, więcej niż z innych województw, odpływa do województw sąsiednich. Często być może po lepszy zabieg, a wielu tak jak choćby Pan Radny Balcerzak, który mówi o tym, że szpital w Nowej Soli jest dobry, czy nie daliśmy szansy naszym placówkom, a korzystamy z popularnych placówek klinicznych w Poznaniu, Wrocławiu, czy też w Szczecinie. Oczywiście taką placówkę kliniczną my budujemy albo już zbudowaliśmy. Zatem o to chciałem zapytać. Natomiast chciałem szczegółowo zapytać Pana Dyrektora o problem Nowego Szpitala. Słyszymy o tym, że upadł szpital w Krośnie Odrzańskim i słyszymy o zaległościach placówki, która przypomnę, że w województwie lubuskim prowadzi szpital w Kostrzynie, Skwierzynie, Świebodzinie, Wschowie, Szprotawie i w Krośnie Odrzańskim. Jest pytanie, jak to jest możliwe, że powstały tak wielkie zadłużenia, gdzie Narodowy Fundusz Zdrowia jest głównym płatnikiem

w stosunku do tego podmiotu, który prowadzi w wielu innych placówkach również swoją działalność. Oczywiście być może to jest jakieś medialne przekłamanie, że te zaległości są zawieszane w próżni. Jest pytanie, czy to będą zaległości, które będzie musiał na siebie przyjąć Narodowy Fundusz Zdrowia, czy też spółka, która prowadzi w innych miejscach działalność pokryje te zaległości. Zwracam też uwagę na specyfikę szpitala w Krośnie Odrzańskim i w Gubinie. Nie chcę rozwlekać tego problemu, ale wiemy o tym, że jedynym miastem, jednym z większych miast województwa lubuskiego – Gubin, 17-tysięczny jest pozbawiony jakiegokolwiek szpitala, a przy upadku w Krośnie Odrzańskim jest chyba w najgorszej sytuacji w całej Polsce. Czy jakieś zdecydowane działania w tej sprawie zostaną podjęte? Dziękuję bardzo. Pani Grażyna Dereń.

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Dereń: Z przedstawionego materiału wynika, iż nadwykonania dotyczą bardzo istotnych sytuacji zdrowotnych. Tam była załączona tabela. Moje pytanie jest, czy w planach na 2017 rok jest ujęte zwiększenie środków finansowych na te właśnie nadwykonania, gdyż świadczy to, że one będą rosły, aby były zapewnione i zwiększone środki i co robi się w tym kierunku? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Radna Bożena Osińska.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Ja chciałabym zapytać, mamy też taką informację, że kwotę około 63 mln złotych przeznaczono na alokację i na nadwykonania. Chciałam się zapytać, jakimi kryteriami Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia się kieruje? Czy są to kryteria centralnie określone i kierujemy te pieniądze, alokujemy w stronę określonych zakresów, czy też Narodowy Fundusz Zdrowia ma pewną swobodę i decyduje się na ruch w związku nawet z pytaniem koleżanki Dereń, w te miejsca i te zakresy, w których występuje największa potrzeba i największy poziom nadwykonań? Nadwykonań to my możemy narobić, prawda, byle czym, przepraszam za kolokwializm, natomiast chodzi o to, by w tym wszystkim była merytoryka i żeby w te miejsca, które decydują o zakresach poważnych, nam ratujące życia są płacone, natomiast tam, gdzie jest długi okres oczekiwania na dostęp do usługi medycznej. Jeszcze się odniosę do jednej kwestii, bo dyskusja też dotyczyła wyjazdów pacjentów lubuskich na zewnątrz do innych ośrodków medycznych, klinicznych. Oczywiście, że wyjeżdżają pacjenci do tych procedur, których w województwie lubuskim nie można otrzymać, ale też i do tych, w których są nadwykonania, które są bardzo drogie. Ja podam przykład procedur endowaskularnych na chirurgii naczyniowej, gdzie procedura kosztuje kilkadziesiąt tysięcy

i potrzeby do tej procedury też kilkadziesiąt tysięcy. Tam jest niewielka stopa zwrotu a wsad medyczny jest wartościowy. To jest oczywiste, że nie stać nas na silne kredytowanie, natomiast, bo już i tak tych nadwykonań jest sporo, w miliony złotych, a nie w setki złotych, więc ci pacjenci, którzy z tak skomplikowaną ratującą życie procedurą muszą oczekiwać, poszukują dalej na zewnątrz i takich zakresów jest wiele. Wielu pacjentów wyjeżdża w zakresie onkologii też na zewnątrz i nie dlatego, że brakuje dostępności, tylko nasz system prawny zapewnia, zabezpiecza osobie, człowiekowi, pacjentowi, choremu dostęp na zasadzie dobrowolnego wyboru, czyli też jedziemy za lekarzem. Także takie wyjazdy niezależnie od tego jak dobrzy będziemy, jaka dostępność będzie, zawsze będą. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Marszałek i poproszę Pana Dyrektora Brombera o odniesienie się.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Przepraszam bardzo, bo my, na co dzień rozmawiamy, ale Pani Bożena Osińska też mnie zainspirowała. Chciałabym jednak odnieść się do tych wyjazdów. Panie Dyektorze, najczęściej jest tak, że migracja jest wymuszona przede wszystkim poszukiwaniem niestandardowych metod leczenia, które są bardzo drogie i niestety w naszym regionie nie są realizowane. Proszę powiedzieć, czyja jest wina, bo szpitale twierdzą, że nie ma na to zgody oddziału funduszu, np. jest nowoczesne leczenie biologiczne w chorobach gastroendykrologicznych w regionie, ani jedno dziecko nie jest leczone hu mirą. Jest też leczenie biologiczne nowoczesne, w nowoczesnym standardzie, raka. W regionie lubuskim niedostępne, zawsze będzie migracja, tak?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: No dobrze, zrzuciliśmy trochę pytań do Pana Dyrektora. Bardzo proszę o próbę odpowiedzi i odniesienia się do tego i ewentualne wskazania, czy możemy do tego tematu powrócić w przyszłym roku.

Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia Piotr Bromber: Szanowni Państwo, odniosę się może na wstępie do wypowiedzi Pani Radnej, Pani Dyrektor Osińskiej. Ja wskazałem w mojej prezentacji, wskazałem kierunki alokacji, dokładnie powiedziałem, na co, jeżeli chodzi o lecnictwo szpitalne, ambulatoryjna opieka specjalistyczna, kryteria. Podałem kryteria, na co wydajemy dodatkowe pieniądze. Konkretnie kryteria i konkretna alokacja, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, my tutaj możemy w tej chwili licytować się, czy dziesiątki milionów to mało, czy też dużo. Z tych sześćdziesięciu przeszło milionów spora część to dodatkowe środki. Mówiliście państwo też, czy

zwracamy uwagę na kolejki. Oczywiście, mamy bardzo duże kolejki, jeżeli chodzi o endoprotezę stawu biodrowego, kolanowego i zaćmy. Pokazywałem w trakcie tej prezentacji, że na te obszary, na te zakresy były największe zwiększenia. Także kierujemy się również tym, zależy nam, żeby ta alokacja w konsekwencji również doprowadziła do zmniejszenia przede wszystkim, nie do poprawienia sytuacji finansowej szpitali, ale przede wszystkim do zmniejszenia kolejek, czyli zwiększenia dostępności dla pacjentów. Też ja nie rozumiem, tu też sygnalizowałem w trakcie posiedzenia komisji, której Pani przewodniczyła. Tak naprawdę to jesteśmy w stałych kontaktach ze świadczeniodawcami, czy to świadczeniodawcy w zakresie leczenia szpitalnego, dyrektorzy, prezesi szpitali, czy też w innych zakresach, innych rodzajach, staramy się na bieżąco informować o naszych możliwościach, wskazywać te kryteria alokacji, o której też dzisiaj powiedziałem. Zawsze podkreślałem jedno, że staramy się być przewidywalni dla naszych świadczeniodawców i też tego oczekujemy z drugiej strony. Ja tutaj tak naprawdę do pewnego momentu nie odnotowałem zachwiania jakiegokolwiek tutaj równowagi w tych relacjach i zawsze uznawałem i poprzestaną na tym, dzisiaj też, że te relacje są dobre w sensie wymiany tych informacji. Myślę, że nie dojdziemy do jakichś konkluzji, jeżeli będziemy w ten dyskurs właśnie włączali takie informacje, że ktoś kogoś kredytyje, czy coś takiego. Trudno mi się jakby z tymi tezami polemizować, bo jak ktoś wie jak funkcjonuje system to trudno jak gdyby tutaj to przyjąć za fakt. Jeżeli chodzi o sytuację szpitala w Krośnie. Myślę, że tutaj więcej w zakresie zabezpieczenia i podejmowania rozmów w tym zakresie pewnie mógłby powiedzieć Pan Wicewojewoda, który uczestniczy w tych rozmowach na poziomie Ministerstwa Obrony Narodowej. W tej chwili de facto, jeżeli chodzi o oddziały i poradnie to mamy z formalnego punktu widzenia, to jest zaprzestanie działalności, tak to się nazywa. Z formalnego punktu widzenia świadczeniodawca, zgodnie z art. 34 ustawy o działalności leczniczej, może zwrócić się do wojewody w zakresie rodzaju leczenia szpitalnego o zaprzestanie działalności lub też poinformować płatnika w tym przypadku Narodowy Fundusz Zdrowia, jeżeli chodzi o poradnie. W tej chwili tak naprawdę szpital oprócz Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, oprócz podstawowej opieki zdrowotnej i nocnej świątecznej, w których stara się realizować świadczenia, w pozostałych zakresach, rodzajach nie realizuje tych świadczeń. Tak jak powiedziałem, ja się tutaj zgadzam z Panią Radną, że to jest obszerny powiat i w tym powiecie powinny być zabezpieczone świadczenia, co do lokalizacji w sensie udzielanych lokalizacji powiatu krośnieńskiego, aczkolwiek chciałbym zwrócić uwagę, że to też nie jest tak, że świadczeniodawca złożył wniosek o zaprzestanie działalności i nikt nie podjął w tym zakresie jakiegokolwiek działań. W tym zakresie podjęto stosowne działania, wojewoda podjął decyzję o podstawieniu dwóch dodatkowych zespołów ratownictwa, czyli na powiecie w tej chwili, w ramach powiatu funkcjonuje 6 zespołów, 3 w Gubinie, 3 w Krośnie. Podjęto rozmowy również ze świadczeniodawcami w celu zabezpieczenia

tych świadczeń w szpitalach ościennych, również powierzono w trybie art. 156 realizację umowy w zakresie oddział wewnętrzny szpitalowi 105. Ta umowa została niedawno wypowiedziana i w tym zakresie te świadczenia zostały powierzone temu szpitalowi. Również analizujemy, w tej chwili mamy już praktycznie gotowy wniosek na sfinansowanie, właśnie o tych poradniach, co Pani mówiła, chcemy wydłużyć czasy poradni, tych które funkcjonują. Bo to nie jest tak, że wszystkie poradnie, które funkcjonowały na terenie powiatu krośnieńskiego to były poradnie w ramach struktury tego szpitala, funkcjonują również inne poradnie i w tej chwili kończymy prace nad takim wnioskiem by sfinansować i wydłużyć czas tych poradni, które w tej chwili funkcjonują. Chciałem też podkreślić, że Narodowy Fundusz Zdrowia na bieżąco realizował płatności w stosunku do szpitala, także tutaj ta kwestia ewentualnych zobowiązań. Trudno się jakby do tej kwestii ustosunkować, nie mamy żadnych zobowiązań wobec szpitala, ewentualnie tylko tych, które dotyczą tylko nadwykonań. Co do tego ostatniego wątku, który podniosła Pani Marszałek. My funkcjonujemy w oparciu o koszyk świadczeń gwarantowanych, to wszystko, co jest w koszyku świadczeń gwarantowanych, czyli jest możliwe do realizacji przez naszych świadczeniodawców. Ja nie pamiętam takiej sytuacji, żeby świadczeniodawca zrealizował świadczenie, które jest w koszyku i za to świadczenie nie otrzymał płatności, tylko i wyłącznie dlatego, że to jest jakieś świadczenie wysokospecjalistyczne. Myślę, że to jest kwestia jak gdyby tutaj pewnie doprecyzowania. Mamy świadczenia wysokospecjalistyczne w naszym województwie, takie świadczenia o takiej klauzuli realizuje jeden świadczeniodawca w południowej części województwa, także tutaj myślę, że to byłoby w mojej ocenie oczywiście zbyt proste jednak podejście do kwestii migracji. Pamiętajcie Państwo, że też Pani Dyrektor Osińska zwracała uwagę na to, że płatnik nie płaci, dlatego pacjent wyjeżdża. Zwracam uwagę, tutaj akurat Pani Dyrektor jest bardzo zorientowana w tym obszarze, że to nie jest tak. Po pierwsze, dokonujemy alokacji, finansujemy te świadczenia w ramach oczywiście środków, którymi dysponujemy i kolejny raz podkreślę, to nie jest tak, że płatnik ma, a nie płaci, to też miejmy to na uwadze. Także ta kwestia wyjazdów, szukania tych kolejek to też nie jest jakby zerojedynkowo w kontekście, że tutaj świadczeniodawca ma, a płatnik nie płaci. Pacjent wybiera. Pokazywałem Państwu na tej prezentacji jak to wygląda w programach lekowych. Mamy dużo programów lekowych, tych programów lekowych mogłoby być więcej jeszcze realizowanych. Staramy się mimo wszystko kontraktować te programy, mimo, że często to wychodzi z problemami. Mamy taki program lekowy AMD, do którego musimy zachęcać wręcz świadczeniodawców, by realizowali te świadczenia i to dostępność do tych świadczeń na poziomie naszego województwa była, aczkolwiek mimo tego, że nasi świadczeniodawcy mają niedowyożonania to i tak pacjenci często też wyjeżdżają. Nie rozstrzygniemy jak gdyby tych kwestii, które z czynników determinują decyzję pacjenta, dlaczego wyjeżdża, dlaczego nie, ale pamiętajmy o jednym,

że to jest prawo pacjenta. W dzisiejszych uregulowaniach prawnych to pacjent wybiera miejsce, w którym chciałby się leczyć. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Myślę, że częściowo satysfakcjonujące są to odpowiedzi, ale Pani Przewodnicząca Osińska jeszcze chciała zadać dodatkowe pytanie.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Ja chciałabym troszkę skonkludować wypowiedź Pana Dyrektora. My oczywiście wiemy, że płatnik nie ma i dlatego nie płaci i wierzymy w to, że gdyby płatnik miał to by zapłacił, bo jak miał w ubiegłym roku to się znakomicie z nadwykonania rozliczył. Ale my odpowiednio wcześniej, jako pracodawcy wiedzieliśmy, że jednak jakaś stopa zwrotu jednak tego kredytowania będzie, czyli wiedzieliśmy w związku z ustawą o finansach publicznych jak się zachować. Robić, czy nie robić. Natomiast to nie jest kwestia niewydolności konkretnego oddziału, tylko konkretnego systemu i my to rozumiemy. Tylko, że w tym roku zdarzyła się sytuacja taka, że szpitale, wszystkie szpitale wojewódzkie otrzymały pismo od Pana Dyrektora i stąd się wziął temat. To nie Osińska sobie to wymyśliła, z którego wynikała jednoznaczna postawa, że płatnik nie ma i nie będzie płacił, że mamy 1/12 przychodu i tyle. Ale poinformował nas w miesiącu wrześniu, kiedy wszyscy mieliśmy, a przynajmniej większość, nadwykonania, czyli pracodawca racjonalny powinien w tym momencie przesunąć wszystkie planowane przyjęcia i te nieszczęsne porady, o których Pan Przewodniczący wspominał z półrocznym terminem realizacji o następne pół roku, czyli do roku 2017. Zachowujemy się bardzo racjonalnie i nie ulega kwestii, że mamy znakomitą współpracę z oddziałem, przecież to nie oddział ponosi w stu procentach winę za taką, czy inną sytuację. W większości oddziałów tak się dzieje. Natomiast my chcielibyśmy jednak, jako pracodawcy wiedzieć, jeżeli nie, no to ja mam czas jakby na skonsumowanie tego nadwykonania i racjonalizuję swoją postawę i przesuwam kolejkę planowanych usług na termin przyszłoroczny, który będzie też niekoniecznie satysfakcjonujący, bo poziom kontraktów, jaki jest planowany na rok przyszły jest taki sam, styczeń do stycznia bez uwzględnienia od wielu lat i nie Pan Dyrektor wygenerował sytuację tylko zastał sytuację prawda. Bo od 20 lat, od 19 lat ta sytuacja się powtarza. My tkwimy przez wiele lat w ogromnym niedoszacowaniu i ono nie jest uwzględniane. Kontraktujemy styczeń do stycznia, czyli uwzględniane są z jakimś kosmetycznym procentem kontraktowanie z okresów poprzednich, natomiast nie uwzględnia się ani wzrostu kosztów, wartość punktu, tkwimy w tej wartości od lat. Nie uwzględnia się demografii, epidemiologii, po prostu tak sobie żyjemy, ale może trzeba coś z tym fantem wreszcie zrobić. Czy nowe rozstrzygnięcia, nie chcę na ten temat się rozwodzić, bo to są dwie różne kwestie,

ale bardzo interesujące rozstrzygnięcia są planowane na rok przyszły. My w zasadzie kontraktujemy okres półroczny na 2017 rok i wydaje mi się, że radni byliby bardzo zainteresowani też wiedzą. Ja jestem po kontakcie takim szkoleniowym z Narodowym Funduszem, który dysponuje bardzo dobrym materiałem wizualnym i może, to jest mój wniosek, zaprosić Pana Dyrektora, czy przedstawicieli Oddziału Narodowego Funduszu do zaprezentowania tego, co się w niedalekiej przyszłości wydarzy. I pytanie teraz, czy to, co się wydarzy wypełni potrzebę rynkową w zakresie dostępu do ochrony zdrowia i czy na to będą zabezpieczenia finansowe. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, ja myślę, że na początku przyszłego roku postaramy się powrócić do tego problemu, bo oczywiście nie tylko w kontekście zmian systemu finansowania to jest ważne, ale też byśmy w województwie lubuskim nie przegapili takiego momentu głośnego sygnalizowania o te problemy. Oczywiście zwracam uwagę, że mieliśmy zupełnie niepotrzebnie w ostatnich latach czasami takie sygnały od Ministra Zdrowia, które mówiły o tym, że jest wystarczająca ilość pieniędzy na rozwiązanie problemów zdrowotnych, że to jest złe funkcjonowanie, trzeba usprawniać ich funkcjonowanie tylko placówek. Otóż wydaje mi się, a mówię, jako osoba, która głosowała za tym systemem opieki zdrowotnej, który wówczas w Polsce powstał, że mieliśmy nadzieję zmierzania do ich zaspokojenia. Jako pacjent wyrażam tylko sporadyczne tutaj głosy, mówiące o tym, że dalecy jesteśmy do takiego stanu, który by nas satysfakcjonował. Ale chodzi też o to, że pamiętajmy, kiedy województwo mazowieckie zrobiło szumu na pół Polski, to nagle centrala w Warszawie dorzuciła coś województwu mazowieckiemu. I wydaje mi się, że to nie jest skierowane ani przeciwko temu Rządowi, ani skierowane przeciwko Panu Dyrektorowi Bromberowi, że my mówimy o tym, że w województwie lubuskim nie są zapłacone wszystkie potrzebne koszty. Natomiast oczywiście będę prosił o to, by na początku przyszłego roku w stosownym momencie, kiedy będą znane treść tej ustawy, byśmy mogli odnieść to do realiów lubuskich i byśmy się dowiedzieli w ten sposób, jak w związku z tym mogą być zaplanowane inaczej te wydatki. Być może ten Rząd, w odróżnieniu od innych zdobędzie się na odwagę cywilną, której zabrakło wszystkim dotychczasowym po 99 roku i wprowadzi nowe świadczenia zdrowotne, wprowadzi prywatne kasy chorych, bo bez dopływu realnych pieniędzy do tej dziedziny, nie rozwiążemy problemu, bo będziemy przerculali z województwa do województwa, ze szpitala do szpitala. Przypominam, że Polska ma najmniej pieniędzy na tą sferę i szkoda, że dotychczas nikomu nie starczyło na to odwagi. Ale ja bardzo Panu Dyrektorowi dziękuję za tą informację i bardzo proszę o to, byśmy na początku przyszłego roku powrócili wtedy, kiedy będziemy już znali inne realia i by jednak przekaz do Warszawy był taki, na podstawie tych materiałów, że mamy niezapłacone

wszystkie świadczenia i każdą ilość pieniędzy w województwie lubuskim jesteśmy w stanie skonsumentować. Bardzo dziękuję za tę rozmowę i chcę podziękować Panu za udział w dzisiejszej sesji.

Punkt 6.

Stan wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Informację przedstawi Pani Sylwia Pędzińska – Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym. Wokół tego narosło trochę spekulacji, było trochę doniesień prasowych, było trochę publicznej debaty. Ostatnio było kilka ważnych spotkań. Bardzo prosiłbym o przedstawienie, a Państwa ewentualnie o pytania, może też jakby Pani Dyrektor poinformowała o zmianach organizacyjnych, jakie w międzyczasie, czy to Pani Marszałek będzie informowała, o tych zmianach organizacyjnych, Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Sylwia Pędzińska: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przedstawię Państwu stan wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego, jak to wygląda na dzień dzisiejszy, ale w kontekście działań, które zostały podjęte przez Zarząd Województwa, jako instytucję zarządzającą od początku tego roku. Przede wszystkim na początku tego roku Ministerstwo Rozwoju zaproponowało Rządowi i Rada Ministrów to przyjęła, plan działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji umowy partnerstwa. W lutym zostało to przyjęte, m.in. ten plan zakładał to, co Pani Marszałek już wskazywała, że regiony i również instytucje zarządzające krajowymi programami muszą osiągnąć stan kontraktacji, czyli podpisanych umów 19% alokacji, którą posiadają, czyli w przypadku naszego województwa 19% z 906 mln euro. Idąc za tym, również Zarząd Województwa przyjął taki plan dla naszego regionu m.in., który zakładał zwiększenie alokacji na konkursy, jeżeli projekty są dobrze ocenione, skrócenie czasu oceny projektu, skrócenie też czasu trwania naboru, żeby te nabory też nie były długie. Plan przyspieszenia, przede wszystkim należało skupić się na projektach pozakonkursowych. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wskazało, że marszałkowie muszą przede wszystkim przygotować wnioski o dofinansowanie dla projektów pozakonkursowych i to też zostało zrobione. Na całą alokację projektów drogowych Zarząd Województwa zidentyfikował wszystkie projekty, na całą alokację. I te projekty są wzywane, beneficjent jest wzywany za każdym razem, jeżeli ma gotową dokumentację. Już 13 projektów zostało wezwanych, 10 projektów już jest podpisanych, umowy. Tak samo, jeżeli chodzi o projekty pozakonkursowe w obszarze melioracji, dwa takie projekty. Tylko dwa, bo wynika to z master

planu, czyli projekty nie możemy identyfikować, jeżeli nie wynika to z dokumentu na poziomie krajowym. I dwa projekty szpitalne, które mamy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, również w trybie pozakonkursowym, również zostały już przyjęte przez Komitet Sterujący dotyczący zdrowia i praktycznie za chwilę będą te projekty złożone do Urzędu Marszałkowskiego, będą poddane ocenie i planujemy, że w tym roku w grudniu jeszcze te dwie umowy będą podpisane. Czyli projekty pozakonkursowe, to zadanie, które zostało postawione przed zarządami województw oczywiście zostało wykonane, ale projekty pozakonkursowe mamy też w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Innym elementem to jest przyspieszenie, mobilizacja też PKP PLK w ramach naszego programu, też mamy do zrealizowania trzy ważne inwestycje, związane z kolejami. I tutaj też będziemy podejmowali rozmowy, żeby jak najszybciej PKP PLK była gotowa do złożenia projektów w trybie pozakonkursowym, żeby jak najszybciej te projekty mogły zostać zrealizowane. No i ZIT-y. To, co Pan Przewodniczący też wskazał. Ministerstwo Rozwoju również przyjęło taki plan dla ZIT-ów, żeby zmobilizować też ZIT-y argumentując to tym, że tak naprawdę ZIT-y mają przygotowane strategie wdrażania ZIT-ów. Te dokumenty są podstawą realizacji projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, nie tylko z regionalnych projektów, ale również krajowych. I tak naprawdę te instytucje pośredniczące powinny już być gotowe, ponieważ planowały te projekty w swoich strategiach o wiele, wiele wcześniej. Nasze dwa ZIT-y miały przyjęte strategie już w ubiegłym roku: w grudniu gorzowski i w styczniu, w tym roku zielonogórski. Warunkiem realizacji przyspieszenia projektów ZIT-owskich to jest przede wszystkim zakontraktowanie projektów pozakonkursowych do końca I kwartału 2017 roku. Jakie to są projekty pozakonkursowe? W przypadku Zielonej Góry ul. Aglomeracyjna i w przypadku Gorzowa ul. Kostrzyńska i szkolnictwo zawodowe finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. To są te trzy projekty pozakonkursowe ZIT-owskie, które powinny być w pierwszej kolejności zakontraktowane. Zielona Góra już projekt taki złożyła, za chwilę będzie złożony z drogą, za chwilę będzie złożony projekt przez ZIT Gorzów. Do połowy listopada zadeklarowało miasto Gorzów, że taki projekt złoży i też padła już deklaracja, że na początku roku projekt związany ze szkolnictwem zawodowym w Gorzowie Wielkopolskim na 7 mln euro również zostanie złożony tak, żeby można było ten projekt ocenić w lutym i w marcu faktycznie podpisać umowę. Jeżeli chodzi o ZIT-y, również Zarząd Województwa podejmuje działania związane z przyspieszeniem, m.in. spotyka się z ZIT-ami i przyjął plan naprawczy przyspieszenia realizacji projektów, które zostały wpisane w ramach strategii ZIT. 31 marca pierwsze spotkanie, 18 sierpnia drugie i 18 października kolejne spotkanie, na którym to też został przyjęty plan przyspieszenia, m.in. zakładający skrócenie czasów naboru. Skoro są projekty wskazane w strategiach ZIT, to tak naprawdę beneficjent w tym czasie powinien złożyć projekty i szybka ocena, tak jak Pani Marszałek mówiła – do dwóch dni ocena formalna, później ocena

merytoryczna i podpisywanie umów. Jak to wygląda już na poziomie całego programu? 74 nabory od początku wdrażania programu. Przypomnę, program został zatwierdzony w grudniu 2014 roku, czyli za chwileczkę to będzie dwa lata i pierwszy konkurs ogłosiliśmy pół roku później, w czerwcu, czyli pół roku później mieliśmy pierwszy konkurs pilotażowy w zakresie e-usług. I od tego momentu już 74 nabory zostały ogłoszone na 1,5 mld złotych. A jakie było zapotrzebowanie? Zapotrzebowanie było o wiele większe, na blisko 3,5 mld złotych, a przypomnę, że alokacja programu to jest niecałe 4 mld. Czyli po tych, tak naprawdę, niewielu konkursach, biorąc pod uwagę, że jeszcze wiele obszarów nieogłoszonych widać, jakie jest zapotrzebowanie naszych beneficjentów w stosunku do alokacji, którą mamy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. I podpisane umowy, czyli te cyfry, te kwoty, liczby, które tak naprawdę nam powiedzą, czy wykonamy ten plan, który zakłada plan Ministerstwa Rozwoju. Na dzień dzisiejszy najbardziej aktualna informacja. Mamy podpisane 94 umowy na kwotę ponad 220 mln złotych. To jest niespełna 6% alokacji naszej całej w programie, czyli jeszcze trochę nam brakuje, 13% do grudnia. Jak to wygląda na poziomie poszczególnych instytucji pośredniczących, które biorą udział w realizacji tego programu? ZIT Zielona Góra na dzisiaj – 3 umowy, ponad 5%. ZIT Gorzów Wlkp. – 2 umowy na ponad 2% swojej alokacji, którą dysponuje. Wojewódzki Urząd Pracy – 26 umów i tutaj ta instytucja pośrednicząca, już ten wymóg 19% został zrealizowany, ale oczywiście im więcej każda instytucja pośrednicząca więcej zrobi, to będzie in plus dla naszego całego programu. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest zero umów, ale to, dlatego, że do systemu ta instytucja pośrednicząca dopiero weszła w marcu. W marcu zostało podpisane porozumienie, musiała przejść ta instytucja pośrednicząca proces całej desygnacji, czyli przygotowania się do realizacji tego programu. Przygotowania struktur kadry i wszystkich procedur i pierwszy konkurs właśnie będzie jeszcze w tym roku ogłoszony w listopadzie go ogłosimy i nabór się rozpocznie zgodnie z ustawą 30 dni, w grudniu. Ile jeszcze umów mamy w trakcie przygotowania, czyli do tych 94 umów w przygotowaniu mamy kolejne umowy – 86 na kwotę 240 mln złotych, z tego 21 umów droższych. Ja tak zawsze mówię, bo to są projekty infrastrukturalne, twarde, drogie – 152 mln i 65 umów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – 87 mln złotych. To jest w przygotowaniu, czyli projekty są już ocenione, wybrane i czekamy przede wszystkim na złożenie dokumentacji przez beneficjentów, uzupełniającej, niezbędnej do tego, żeby podpisać umowę, czyli załączniki do umowy. Najważniejszy slajd, jak to wygląda na dzisiaj, jeżeli chodzi o Regionalny Program Operacyjny. 6 słupków, ale tak naprawdę obrazowo Państwu pokazuję. Pierwszy słupek pokazuje ile środków mamy w naszym programie według aktualnego kursu, czyli te 3 mld 927 mln. Drugi słupek pokazuje, na jaką kwotę ogłosiliśmy wszystkie konkursy lub wezwaliśmy beneficjentów do złożenia projektów w trybie pozakonkursowym. Trzeci pokazuje zapotrzebowanie. I Zarząd Województwa niejednokrotnie zwiększa

alokację na konkursy, tak było w przypadku czy kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, czy gimnazjalnych, czy w przypadku nawet rewitalizacji, o której Pani Marszałek mówiła. Jeżeli są projekty dobrze ocenione, spełniają kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący, to tak naprawdę nie ma, co czekać i te projekty odrzucać i czekać na kolejne ogłaszanie konkursów, tylko właśnie zwiększać alokację na konkursy, skoro jest zapotrzebowanie. Oczywiście o ile te projekty będą wypełniały wszystkie kryteria. Czyli ten słupek trzeci tak naprawdę, jeżeli będą dobre projekty, przeskoczy na drugi słupek, także środki są. Na konkursy środki może mniejsze dajemy, bo nie wiemy, czy są beneficjenci gotowi, np. programy rewitalizacji związany właśnie z tym obszarem były podstawą, żeby beneficjenci niejednokrotnie sami wnioskowali do Zarządu Województwa o to, żeby się konkurs albo nie odbył, albo był później przesunięty, a teraz jak się okazuje gminy są przygotowane. Zarząd Województwa też przyjmuje i prowadzi, tzw. listę programów rewitalizacji, czyli programów, które są zweryfikowane pod kątem ustawy o rewitalizacji, czy są zgodne z tą ustawą. Na bieżąco ta lista jest rozszerzana, czyli na bieżąco gminy przyjmują swoimi uchwałami rad gminy te programy rewitalizacji, które są podstawą, żeby złożyć te projekty i to się dzieje. Czyli Zarząd też wiedząc o tym zwiększył alokację na ten konkurs związany z rewitalizacją i te 6 projektów, o których Pani Marszałek mówiła zostało właśnie wybranych, za chwilę będą podpisywane umowy. Projekty wybrane – czwarty słupek, piąty – podpisane umowy i z tego słupka tak naprawdę będziemy chcieli się wywiązać, jeżeli chodzi o kontraktację. Dążymy do tego, żeby wszystkie umowy były podpisane, te, które są w przygotowaniu plus te jeszcze projekty pozakonkursowe szpitalne, żeby 19% osiągnąć. Dzisiaj też się spotkał zespół do spraw przyspieszenia. Pani Marszałek powołała taki zespół. Jest koordynator ds. przyspieszenia i ten zespół się dzisiaj spotyka. 3 departamenty, które uczestniczą w realizacji tego programu na poziomie Urzędu Marszałkowskiego spotykają się, czyli: Departament Zarządzania RPO, Departament Programów Regionalnych i Departament Europejskiego Funduszu Społecznego. Teraz obecnie trwa spotkanie, które pokaże, czy faktycznie te w przygotowaniu umowy jesteśmy w stanie wypełnić. Ostatni słupek, to tak naprawdę będziemy się z niego tłumaczyli, my wszyscy, w przyszłym roku, bo ten słupek pokazuje ile środków jest na rynku. To jest certyfikacja, czyli wypłacone pieniądze dla beneficjenta, czyli poniesione wydatki i przekazanie tych wydatków dla beneficjentów. Taki sam model zastosowałam w przypadku poszczególnych osi, ja może szczegółowo nie będę ich omawiała, tylko Państwu pokażę. Gospodarka i innowacje, tu tylko powiem, mamy teraz trochę trudniej w tej perspektywie, bo w tej perspektywie przedsiębiorcy muszą wyjaśnić innowacyjność swojego przedsięwzięcia, co najmniej na poziomie regionalnym. W tamtej perspektywie było tak, że beneficjenci musieli uzasadniać swoją innowacyjność na swoim poziomie, czyli tak naprawdę wprowadzali nową maszynę i projekt był innowacyjny na poziomie swojego przedsiębiorstwa, teraz na poziomie

regionalnym. I proszę sobie wyobrazić, że na nasz ogłoszony konkurs, to ten trzeci słupek, wpłynęło o wiele więcej projektów niż mamy alokacji w ogóle w programie. Pierwszy słupek – ile mamy alokacji w programie dla przedsiębiorców, a trzeci ile zostało złożonych projektów, 300 ponad projektów w ramach samego tylko działania 1.5 związanego z inwestycjami w przedsiębiorstwach. Rozwój cyfrowy, tutaj są e-usługi i e-zdrowie dwa konkursy teraz są, jeżeli chodzi o e-usługi, e-zdrowie też w toku, jeden już zakończony, już projekty wybrane, tutaj są już umowy podpisane, 23 umowy już są podpisane. Gospodarka niskoemisyjna, tutaj głównie termomodernizacja budynków. Widać drugi słupek ile przekazaliśmy na konkurs, a trzeci, jakie jest zapotrzebowanie. Dzisiaj wiem, że Departament Programów Regionalnych zakończy ocenę merytoryczną projektów termomodernizacyjnych i tak naprawdę też się okaże, czy te projekty są na tyle dobre, żeby zwiększyć alokację na ten konkurs, ponieważ cała alokacja na ten konkurs też nie została przeznaczona, jeszcze w grudniu mamy przewidziany jeszcze jeden konkurs związany z termomodernizacją budynków użyteczności publicznej. Środowisko i kultura, pierwsze konkursy już też ogłaszamy, trwa weryfikacja, ocena tych projektów, więc dopiero jest jedna umowa podpisana. Transport, tu są projekty pozakonkursowe, drogowe, kolejowe i tak jak wspominałam drogowe na bieżąco, tutaj kontraktujemy, oceniamy. Kolejowe, tutaj jeszcze PKP PLK nie złożyła projektów, które można byłoby zidentyfikować, ponieważ złożyła projekty na kwotę przewyższającą, którą mamy w programie na ten obszar. Regionalny rynek pracy, tutaj też zapotrzebowanie jest o wiele większe niż ogłoszone konkursy. Wybrano 40 projektów, a jest 26 umów podpisanych, czyli jeszcze 14 umów czeka w podpisie. Równowaga społeczna, 32 projekty są wybrane, 7 umów jest podpisanych, czyli kolejne umowy za chwileczkę też w tym obszarze będą podpisywane. Tutaj zapotrzebowanie nie było takie duże w stosunku do alokacji, którą proponował Zarząd Województwa, jeżeli chodzi o ogłoszone konkursy. Nowoczesna edukacja, tu jest przeogromne zapotrzebowanie, czyli w zakresie szkolnictwa ogólnego, w zakresie przedszkoli. I to nie tylko chodzi o Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, czyli te twarde projekty, gdzie Zarząd Województwa przyznał większe dofinansowanie dla projektów dobrze ocenionych, ale też Europejski Fundusz Społeczny. 35 projektów wybranych, 9 umów jest podpisanych, czyli kolejne umowy za chwileczkę, 24 będą podpisywane. Infrastruktura społeczna, tutaj są projekty związane właśnie ze zdrowiem, czyli dwa projekty pozakonkursowe szpitalne chcemy w tym roku zakontraktować. Tu są projekty związane z edukacją i tu są projekty związane z rewitalizacją, czyli już wybranych jest 20, 12 umów, za chwilę kolejne umowy 6, m.in. związane z rewitalizacją będą wybrane. I pomoc techniczna, pokazujemy też ten slajd, bo to jest jeden z priorytetów. Pomoc techniczna może jest na poziomie Urzędu Marszałkowskiego i instytucji pośredniczących dystrybuowana, ale też pokazuje nam, że możemy też tymi środkami zwiększać wartość alokacji zakontraktowanej. Dwie instytucje pośredniczące, WUP

i WFOŚ. Tak jak mówiłam, WFOŚ za chwileczkę ten słupek będzie rósł, ponieważ już konkurs jest ogłoszony i w przyszłym roku już będą podpisywane pierwsze umowy. WUP, jak widzą Państwo, jest zgodnie z cyklem zaplanowanym realizowany. No i ZIT-y to, co Pan Przewodniczący, współprzewodniczący Pan Marcinkiewicz pytał. Oczywiście takie informacje jesteśmy w stanie przekazywać na bieżąco. ZIT Gorzów Wielkopolski dysponuje alokacją ponad 214 mln złotych, jest to po aktualnym kursie, więc ta kwota troszkę się będzie zmieniała, bo za każdym razem przeliczamy tą kwotę w euro na aktualny kurs przekazywany nam przez Europejski Bank Inwestycyjny. Ogłoszone nabory były na ponad 51 mln, złożonych projektów na 40 ponad mln, wybranych projektów 4, dwie podpisane umowy, dwie są w podpisie. Czekamy jak beneficjenci złożą załączniki do umów, żeby można było te kolejne dwie umowy zakontraktować. Tak jak też Pani Marszałek wspominała, to tylko przypomnę, w przypadku złożenia projektów pozakonkursowych tak naprawdę alokacja tych projektów jest tak wysoka, że pozwoli w przypadku ZIT-u gorzowskiego osiągnąć ten pułap 19%. I Zielona Góra, jak widzą Państwo, alokacja bardzo podobna, nieco większa 252 mln złotych, na 260 zostały ogłoszone konkursy, złożonych projektów jest na 200, wybranych 6, to są umowy i ostatnie, podpisane te umowy. I certyfikacja, czyli tak naprawdę środki, które trafiają na rynek, środki, które trafiają do beneficjentów. W tym roku musimy certyfikować, czyli poświadczyć wydatki poniesione przez beneficjentów naszego programu na kwotę 78 mln. Mamy na razie 27 mln 500 czyli do końca roku musimy jeszcze 50 mln ponad certyfikować, to jest w rozbiciu na dwa fundusze, ponieważ w tej perspektywie finansowej mamy program dwufunduszowy i pokazujemy też jak to wygląda w przypadku projektów twardych infrastrukturalnych i w przypadku projektów tych związanych z zasobami ludzkimi. I bardzo krótko, co nas jeszcze czeka w tym roku. Te niespełna półtora miesiąca, jeszcze kolejne konkursy, także do tych ponad 70 konkursów, kolejne konkursy, które Zarząd Województwa, jako instytucja zarządzająca ogłosi. Rozwój przedsiębiorczości, czyli konkurs związany z inkubatorami przedsiębiorczości na 16 mln. W grudniu ten nabór się rozpocznie, czyli konkurs będzie ogłoszony w listopadzie. Tak jak mówiłam, zgodnie z ustawą o 30 dni wcześniej musimy poinformować beneficjentów, jakie są warunki konkursu. Termomodernizacja budynków, czyli efektywność energetyczna 20 mln, też w grudniu został zaplanowany konkurs. W zakresie termomodernizacji ZIT-u gorzowskiego w tej alokacji ZIT-owskiej na 5 mln 200 też w grudniu konkurs. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej, to jest ten pierwszy konkurs Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na 86 mln, również w grudniu, czyli ogłosimy go niebawem tutaj w listopadzie. Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego dla ZIT-u gorzowskiego również w listopadzie ogłosimy, w grudniu się rozpocznie nabór - 11 mln. Kapitał przyrodniczy, całą alokację, którą mamy w programie na jeden konkurs. Komisja Europejska zatwierdziła nam taką alokację w programie, więc tutaj nie

rozdrabniamy konkursów i jeden konkurs na całą alokację związane właśnie z projektami ścieżki przyrodnicze, zachowanie dziedzictwa przyrodniczego, na kwotę blisko 12 mln złotych, w grudniu również konkurs na całą alokację. Projekty związane z EFS, usługi rozwojowe dla małych i średnich przedsiębiorstw, tzw. rejestr usług rozwojowych, dwa konkursy na północ i na południe województwa na operatorów. W ramach tych operatorów będziemy wybierali oczywiście później już przedsiębiorców, którzy będą korzystali z tej pomocy. Oba konkursy na 15 mln i profilaktyka, i rehabilitacja zdrowotna są to programy zdrowotne. Program krajowy, tzw. 3 raki, w grudniu na 4 mln i związany z doskonaleniem zawodowym osób dorosłych bardzo się cieszy popularnością ten konkurs, jeżeli chodzi o tego typu przedsięwzięcia na 5 mln złotych, również ogłaszamy go w listopadzie. W grudniu rozpocznie się nabór. Mam nadzieję, że Państwa nie zanudziłam tymi cyferkami. Jeżeli Państwo będzie mieli pytania to oczywiście odpowiem.

Stan wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Pani Dyrektor. Ja tylko chcę poinformować, że po zakończeniu tego punktu zorganizujemy przerwę i jednocześnie informuję, że odbędą się obrady 2 komisji: Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Teraz przystępujemy do debaty, czy do zadawania pytań. Kto z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii. Zbigniew Kościak, jako pierwszy chciałby zabrać głos. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Pani Marszałek, w ogóle dziękujemy za tę prezentację. Ja bym prosił o odniesienie się do tego, jak faktycznie z tymi ZIT-ami jest na ten moment. Czytamy w mediach bardzo różne informacje. Państwo z prezydentami obu miast przerzucacie się argumentami. Do mnie docierają liczby, choć jestem historykiem. Ten poziom wykorzystania 4% Zielona Góra, 2% Gorzów Wielkopolski jest zatrważający, ale z przyjemnością wysłuchamy wszyscy Pani komentarza. Jak faktycznie jest z tymi ZIT-ami na ten moment? Pani Marszałek, kilka kwestii. Proszę mi powiedzieć, dlaczego skoro w grudniu 2014 roku Rząd podpisał z Komisją Europejską porozumienie na temat realizacji regionalnych programów operacyjnych, my się tak naprawdę za robotę zabraliśmy dopiero w marcu, kiedy Zarząd podjął jakieś decyzje. A jeżeli chodzi o poziom kontraktowania to w ogóle byliśmy w głębokim lesie. Prawdopodobnie na ten moment są małe szanse żebyśmy zrealizowali te 19%, też chciałbym od Pani usłyszeć informację, że kasandrycznie

podchodzę do oceny naszych szans na wykorzystanie środków unijnych. Pani Marszałek, uzyskaliśmy większe pieniądze niż w poprzednim okresie, jeżeli chodzi o środki unijne, wyższe, jeżeli chodzi o kwoty euro, ale także wyższe, jeżeli chodzi o udział procentowy. To jest przynajmniej kilkanaście procent więcej. Czy Pani służby są przygotowane do tego? Czy zatrudniła Pani nowe osoby do departamentów unijnych, bo myślę, że problem wykorzystania w tym nowym okresie środków unijnych sprowadza się także do tego, że nałożyły się na siebie dwa okresy. Rozliczania poprzednich projektów i projektowania, czy kontraktowania już nowych. Obawiam się czy po prostu tutaj nasze zasoby ludzkie dają radę podolać tym nowym zwiększonym obowiązkom. Ja chcę Państwu przypomnieć jeszcze jedną rzecz, my sobie tu fajnie gadamy o tych środkach unijnych, lepiej gorzej wykorzystanych itd., ale nie wykluczone, że regiony, które szybko wykorzystują te pieniądze, zyskają na tym jeszcze jedno. Przecież pamiętamy, że Wielka Brytania jest po Brexicie. My nie wiemy tak naprawdę, czy wkład Wielkiej Brytanii do budżetu za rok, za dwa, za trzy będzie taki jak to planowanie wydatkowania środków w tym okresie, więc warto choćby z tego tytułu się śpieszyć i te pieniądze po prostu wykorzystywać, może także ze względu na wyjątkowo korzystny kurs euro do złotówki. Także to są takie moje refleksje. Ja bym prosił Panią Marszałek o odniesienie się do tego, czy Panią Dyrektor, bo nie rozumiem, dlaczego, już mamy listopad, dlaczego od marca Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ma wielkie zero. To jest pół roku, to jest sporo czasu. Naprawdę trzeba po te pieniądze sprawnie sięgać. W szczególności bym prosił o te ZIT-y, bo tutaj mamy jakiś taki niepotrzebny dwugłos, trzygłos, jeżeli chodzi o kwestie tych pieniędzy znaczonej dla tych dwóch aglomeracji. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek może poprosiłbym o odniesienie się do tych ZIT-ów, bo wokół tego narosło trochę legend. Wiadomo, że ZIT-y są w 18 wojewódzkich miastach realizowane. Jakby mogła Pani się do tego odnieść, żeby zamknąć tą sprawę ZIT-ów, bo ona stała się najgłośniejsza. Czy prawdą jest, że...

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Proszę nie tłumaczyć moich słów Panie Przewodniczący, jak Pana lubię, chyba wyraźnie zadałem...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ale dopytuje jeszcze chyba Pan Przewodniczący. Proszę bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ja chciałem tylko zapytać, dopytać, bo ostatnio było zebranie wszystkich ZIT-ów w Warszawie, że ZIT zielonogórski został pochwalony, jako jeden z tych, który realizuje lepiej program. Czy to jest też prawdą?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę Państwa, tak to właśnie wyglądało przez ten cały rok, że niektórzy próbowali zaczarować tą rzeczywistość i stąd może jest tyle niezrozumienia. Ja już sądziłam, że wszystko zostało wyjaśnione, ostatnio wszystkie media się tym zajmowały. Naprawdę bardzo dużo jest naszych wypowiedzi, również na naszej stronie. Pani Dyrektor też dzisiaj przedstawiła wszystkie fakty, czyli stan zaangażowania jednego ZIT-u i drugiego ZIT-u. Jak widać, informacją można bardzo skutecznie manipulować. Pan Przewodniczący dzisiaj właśnie przed chwilą powiedział, ZIT zielonogórski najlepszy w Polsce, z kontraktacją 5%. Nie wiem, w jaki sposób się ocenia, ale jeżeli mówi się o środkach złożonych we wnioskach, to tak, to może być najlepszy w Polsce. Wszystko zależy od tego, o co pytamy. ZIT zielonogórski jest bardzo zaangażowany, rozumie to przyspieszenie, ma przygotowane wnioski, bardzo duże środki w tych wnioskach i składa. Natomiast nie ma jeszcze umów podpisanych, brakuje załączników. Bardzo często ZIT gorzowski mówi, ale my złożyliśmy we wnioskach na kwotę kilkadziesiąt milionów. Tak, ale to są tylko same wnioski bez załączników, pozwoleń na budowę i zaczyna się uzupełnianie, więc my oceniamy, nas też oceniają. W tej chwili pod względem kilku wskaźników i to jest najbardziej istotne i myślę, że po tej prezentacji wszyscy to doskonale rozumiemy. Ilość podpisanych umów, kontraktacja, czyli środki w umowach i certyfikacja, czyli kapitał na rynku, i koniec. I porównujemy siebie pod względem tych danych, stąd też był taki dwudźwięk w sprawie ZIT-ów. Bo co innego mówił Pan Prezydent Gorzowa i jego pracownicy, przecież my we wnioskach mamy tyle środków złożonych, ale to nie o to chodzi. Chodzi o kontraktację, o umowy. Nas tak oceniają. Ja już sama nie wiem, co komentować, po tym jak pani Sylwia naprawdę przedstawiła wszystko. Ja bardzo mocno potrząsnęłam departamentami w sierpniu tego roku, ponieważ cały czas pomimo programu przyspieszenia, pracownicy, również liderzy naszych ZIT-ów, beneficjenci twierdzili, że bardzo dobrze sobie radzimy. Ogłosiliśmy w tamtym roku już 19 konkursów, w tym roku zaplanowaliśmy bardzo ambitny plan – 43 konkursy. Nie mogliśmy wszystkich rozstrzygać, to są też warunki zewnętrzne. Nie ma planu gospodarki odpadami, nie można ogłaszać, i rozstrzygać konkursów, nie ma prawa wodnego też nie można. Jesteśmy w tej chwili na 9 miejscu w Polsce, nie na szarym końcu, tak jak niektórzy twierdzili i mówili. I ta sytuacja bardzo szybko się zmieni, bo widać ile jest w przygotowaniu umów do podpisania. Ale od sierpnia ja bardzo mocno egzekwuję konkretną pracę i stąd może też taki krzyk był niektórych, bo ZIT gorzowski uważał, że ma czas do 2020 roku.

Po co to przyśpieszenie, po co skracanie terminów, my sobie zaplanowaliśmy, że na Kostrzyńską wniosek złożymy w 2018 roku, taka była odpowiedź.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: A Centrum Edukacji Zawodowej?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Na Centrum Edukacji Zawodowej również. Przykro mi to mówić, ale np. Zielona Góra już na pierwszym spotkaniu sierpniowym bardzo szybko się zreflektowała, że koniec z „szarowaniem”, że są najlepsi w Polsce w ZIT-ach pod względem przyjęcia strategii, partnerstwa, umowy partnerstwa, skoro już na początku sierpnia w Ministerstwie Rozwoju okazało się, że wcale nie jest tak pięknie. Okazało się, że gmina Świdnica ma inne pomysły, inne projekty, chce zmienić alokacji i są zgrzyty. Zaczęliśmy te problemy rozwiązywać, Ministerstwo bardzo w tym pomogło i myślę, że nie ma zagrożenia, żeby ten plan 19% zrealizować. Trzeba było podjąć trudne decyzje, również decyzje personalne, ponieważ dyrektorzy, którzy odeszli, pani Dyrektor Drożak, dwóch zastępców, przedstawiali Zarządowi właśnie takie pozytywne informacje, że jesteśmy najlepsi w Polsce, ale można nie kłamać, ale przedstawiać takie informacje, w których faktycznie jesteśmy bardzo dobrzy.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, problemem nie jest to, że jednocześnie ci sami ludzie, te same departamenty rozliczają starą perspektywę, rozpisują konkursy i zajmują się nową?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: W poprzedniej perspektywie też tak rozliczaliśmy, kończyliśmy ZPORR, startowaliśmy z Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym. To jest wszystko sprawa organizacji, też było zatrzymanie, czasami mam wrażenie, że mam deja vu, 2008 rok się powtarza. Pamiętacie Państwo doskonale, też byliśmy w trudnej, gorszej sytuacji, bo lubuskie było po dwóch latach na ostatnim miejscu w Polsce, na 16, ale po roku już byliśmy na pierwszym. Trochę trzeba było niestety przysiąść po południu, w sobotę, w niedzielę. Pracownicy mieli za to zapłacone, bo jest pomoc techniczna. Nikt za darmo nie pracował, co kwartał wypłacaliśmy nagrody w wysokości 100% wynagrodzenia, także moi pracownicy więcej zarabiali od marszałka i zarządu, ale to przyśpieszenie dało nam nagrodę 240 mln euro. W tej chwili nie ma już bonusu, środki z Krajowej Rezerwy Wykonania są w alokacji, są w rezerwie do uruchomienia od 2018 roku. Ale mamy już zakończoną tamtą perspektywę, jeżeli chodzi o rozliczenie. Inne wydziały zajmują się realizacją

programu. Liczyliśmy bardzo mocno, tu się przyznam, bardzo mocno liczyliśmy na projekty pozakonkursowe, tak duże ZIT-y, do których dołożyliśmy prawie podwójną alokację miały być flagowe. Pierwsze zakontraktowane, nie było absolutnie żadnego zagrożenia, powinniśmy być w pierwszej piątce. To lubuskie w pierwszej piątce uzyskało program zaakceptowany przez Komisję Europejską. W pierwszej piątce dostaliśmy desygnację i zawiodły nas projekty pozakonkursowe. Tak jak Zarząd Dróg Wojewódzkich, jest Pan Dyrektor – gratuluję, zasługuje na nagrody i brawa, bo ma w tej chwili już alokację osiągniętą, 20%, czyli można? W tych samych warunkach pomimo tego, że plan transportowy zatwierdziła nam Komisja Europejska niedawno, ale byli przygotowani, z gotowymi projektami praktycznie do rozliczenia, jak tylko warunki prawne na to pozwoliły. Trzeba swoim harmonogramem wyprzedzać pewne okoliczności. Mamy w tym doświadczenie, to są pracownicy, którzy pracowali w poprzednim okresie programowania. Jeżeli chodzi o procedury, Komitet Monitorujący, wszyscy się doskonale znamy. Jeżeli chodzi o kryteria, one mają pomagać, a nie utrudniać wdrażanie. Ja jestem przekonana, że w tej chwili, jest Pan Dyrektor Kamiński, który przez wiele lat był dyrektorem EFS-u, teraz zajmuje się tą częścią inwestycyjną, Pani Jażdżewska, czyli korzystamy z naszego potencjału intelektualnego, z naszej kadry doświadczonej. Zmiany musiałyby być wprowadzone, niestety też polegające na jakichś cechach osobowościowych. Niektórym się wydawało, że są nieomylni i że wszystko robią idealnie, a trzeba czasami zweryfikować swoje podejście. Zarząd jest do dyspozycji dla departamentów w każdym dniu, w tygodniu odbywają się nawet trzy posiedzenia, jak trzeba, natychmiast zatwierdzamy, zwiększamy alokację. Ale z drugiej strony też od pracowników wymagamy. Czyli w tych, ZIT-ach myślę, że już wszystko jest jasne, tak. Skoro w sierpniu okazało się, że jest 0,8% zakontraktowanego ZIT-u Gorzów, 2 z groszami procenta zielonogórskiego. Skupiliśmy się na tych ZIT-ach, bez konkursu, na wezwanie składane wnioski powinny być natychmiast kontraktowane. Projekty pozakonkursowe były dawno wybrane, priorytety były dawno ustalone, 2 lata temu. Umowy partnerskie były w ubiegłym roku podpisane w lipcu, dla obu ZIT-ów, więc naprawdę nie powinno być tych opóźnień. I myślę, że już po tej dyskusji szczerzej, otwartej, która się przetoczyła w sferze publicznej, że chyba wszyscy już wyciągnęli wnioski i wiedzą, że to nie jest mój wymysł. Ministerstwo wprowadziło taki plan, musimy przyspieszyć. O tych zagrożeniach, o których Pan powiedział, one są rzeczywiste, Brexit. Słyszałam jak premier Włoch mówił, że nie będzie płacił składki do Brukseli, więc te pieniądze nie będą czekać do zakontraktowania, do 2020 roku. Natychmiast musimy podpisywać umowy stąd też zwiększyliśmy w tym roku liczbę konkursów z 43 do 74. Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Dziękuję ślicznie. Takiej odpowiedzi oczekiwałem. Jak tu Pani nie lubić po prostu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek, jeśli można, ja chciałbym w tej debacie jeszcze też zabrać głos, bo wydaje mi się, że poza przyspieszaniem równie ważne jest upraszczanie tych procedur. Przypomnę tylko krótko, że tutaj, kiedy była w poprzedniej kadencji Pani Minister Wendel mówiłem, o tym, że niewiele robimy w kwestii dotyczącej upraszczania procedur. Nawet Minister Morawiecki zwrócił się teraz do wszystkich o taki szeroki proces upraszczania i chciałbym żebyśmy się tylko w tym połapali, bo od tamtego czasu choćby z poziomu Euroregionu wnieśliśmy do Rządu o uproszczenie i żadna uwaga nie została uwzględniona. Prosiłbym o to byśmy skonsolidowali swoje wysiłki, tak by rzeczywiście beneficjenci poczuli, że proces upraszczania jest realny. Ja zgłoszę tylko dwie takie proste propozycje, w EFS-ie trzeba składać zapytanie ofertowe na 11 stronic. Wydaje mi się, że mogłoby być na 1 stronicę i jakby usunąć ten banalny mechanizm zapytań ofertowych 11-stronicowych i skanowanie wszystkich dokumentów, wyrzucić skanowanie wszystkich dokumentów, mamy dzisiaj skype, mamy dzisiaj inne formy, jak ktoś chce zobaczyć, czy dokument istnieje może sobie w każdej chwili się połączyć i zobaczyć, czy to jest. Kończę na ten temat. Ja napisałem do Pana Ministra Morawieckiego, czy poważnie traktuje proces upraszczania, czy to jest kolejna taka akcja, która mówi o tym, że się otwieramy w zakresie upraszczania a w efekcie nic nie powstanie. Chodzi o to byśmy przygotowali się tutaj wewnętrznie. Wydaje mi się, że dobrze byłoby, zgodnie z tym, co Pani powiedziała na temat dyscyplinowania, byśmy przynajmniej, co 3 miesiące np. obrazowali, jaki jest stan realizacji, a przy okazji moglibyśmy poinformować, że w tej wielkiej akcji zgłosiliśmy tyle propozycji i uproszczeń. I po 3 miesiącach Rząd, jeśli jest potrzebny Rząd, bo często są potrzebne dokumenty wewnętrzne, regulaminy wewnętrzne, dokonał jakiś uproszczeń. Druga rzecz, o którą chciałem prosić to właśnie ona dotyczy programów rewitalizacji. Zgłaszam to, bo tą wielką grupą województwa lubuskiego dotkniętą taką de faworyzacją są tereny popegeerowskie i to dotyczy głównie bloków, mieszkań tych rodzin popegeerowskich. To jest ogromna rzesza, bardzo zmarginalizowana. Wydaje się, że żaden z programów rewitalizacji gmin nie dotknie tych obszarów, czyli oni nie będą mieli szansy na to, by uzyskać pieniądze na termorenowację swoich budynków. Z racjonalnych powodów wójtowie, burmistrzowie o tym mówią, czy nie czas sygnalizować taką zmianę, by takie szczególnie defaworyzowane, zapóźnione obszary mogły odzyskać dostęp do środków, mówię o wspólnotach mieszkaniowych, spółdzielniach popegeerowskich z pominięciem programu rewitalizacji. Bo one nigdy znikąd nie dostaną środków, a to są rzeczywiście często te wspólnoty mieszkaniowe i te spółdzielnie w stanie często rachitycznym i to jest problem systemowy, który wymaga decyzji Rządu. I ostatnia rzecz, banalna sprawa dotycząca takiego podejścia gospodarskiego, dotyczącego rozstrzygnięcia o pieniądzach, żebyśmy w tym przyspieszeniu mieli czas na drobną refleksję. Z tego, co słyszę z różnych źródeł unijnych w samej Zielonej Górze ma powstać

pięć albo więcej sal koncertowych. Jest pytanie, czy rzeczywiście jest dobrze byśmy w obszarze, ja mówię o różnych źródłach, mówię o tym, że w Zielonej Górze i Dom Harcerza ma mieć i szkoła muzyczna ma mieć i RCAF ma mieć, jeszcze ktoś ma mieć sale koncertowe. Jest pytanie, że oprócz tego, że wnioski są correct, byśmy zastanowili się, czy nas stać na realizację iluś tam obiektów w różnych miejscach. Chodzi o to by rozmawiać z wójtami, burmistrzami, bo mamy troszeczkę nadmiaru pewnej infrastruktury, którą potem ciężko utrzymywać i nie rzecz w tym, by ona powstała w każdym miejscu, tylko chodzi o racjonalność rozlokowania tego na terenie całego województwa lubuskiego. Nie mam na to pomysłu, ale warto byśmy do następnej oceny do takiego wniosku powrócili. Dziękuję bardzo. Ja tylko zgłosiłem, w zasadzie nie oczekuję odpowiedzi tylko składam taką prośbę, a widzę, że nie ma więcej zgłoszeń, a zatem możemy przyjąć, że ta informacja została przyjęta. Ogłaszam, proszę Państwa przerwę, również przerwę obiadową. Dwie komisje: Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę do sali 108 w tej kolejności jak wymieniłem na posiedzenia komisji. Dziękuję bardzo za szczegółowe informacje. Przerwa 30 minutowa maksymalnie.

przerwa

Punkt 7.

Sprawozdanie za 2015 rok z realizacji „Programu udroźnienia wód płynących dla celów rybactwa w województwie lubuskim na lata 2005 – 2020”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji obecny jest Pan Dyrektor Wojciech Kozięja z właściwego departamentu. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Sprawozdanie za 2015 rok z realizacji „Programu udroźnienia wód płynących dla celów rybactwa w województwie lubuskim na lata 2005 – 2020” stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Wobec tego, czy są jakieś pytania? Jeśli nie ma to uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 7a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” – druk nr 368/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji obecny jest Pan Dyrektor Kozieja. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś pytania Państwa Radnych. Nie ma. Wobec braku projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” – druk 368/16, poddamę pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

17 za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Uchwała uzyskała 17 głosów, zatem została przyjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2017 roku” – druk nr 364/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecny Dyrektor Kulczyński. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? Jeśli nie, projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2017 roku” – druk nr 364/16, poddamy pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?” .

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

17 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/352/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2017 roku” stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych – druk nr 362/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecny Pan Dyrektor Kulczyński. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pajak: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? Wobec braku projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych – druk nr 362/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

17 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/353/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Punkt 9a.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 369/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny nadal Pan Dyrektor Kulczyński. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Tadeusza Pająka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Również Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa ma uwagi do treści? Wobec ich braku, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 369/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć zielony przycisk, „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

20 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/354/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Punkt 9b.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej Górze – druk nr 370/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Dyrektor Kulczyński jest obecny na sali. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania? Nie ma. Wobec braku, projekt uchwały w sprawie likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej Górze – druk nr 370/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

20 oddało głosy na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Zatem Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/355/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 363/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Dyrektor Wróblewski. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Komisja Zdrowia wyraziła pozytywną opinię dla wyboru nowego członka Rady Społecznej.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania dodatkowe? Jeśli nie, to projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 363/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski,?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

20 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/356/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Punkt 10a.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych – druk nr 371/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Dyrektor Wróblewski obecny jest na sali. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Bożeną Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:

W tym przypadku też Komisja Zdrowia wyraziła pozytywną opinię.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów (pozytywna) stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Jeśli nie, wobec ich braku projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, instytucji kultury i innych samorządowych osób prawnych – druk nr 371/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

21 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Zatem Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Punkt 10b.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk nr 372/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji obecny jest nadal Pan Dyrektor Wróblewski. Czy są klubowe wystąpienia? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:
Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Nie ma. Wobec braku pytań i uwag projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk nr 372/16 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

19 głosów było na tak, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Zatem stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/358/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Punkt 10c.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich – druk nr 373/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecna jest Pani Danuta Wesołowska-Wujaszek. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Opinia Komisji pozytywna z tym, że ja bym bardzo prosił by na następny raz takie materiały szybciej nam dostarczać. Nie jesteśmy w stanie na kolanie, od ręki 2,5 mln przeznaczyć bez żadnych refleksji. Ja już w czerwcu, czy maju prosiłem o analizę na temat transportu kolejowego. Do tej pory tego nie ma

i w ogóle chcielibyśmy zorganizować posiedzenie Komisji Gospodarki, gdzie cały plan transportowy byłby wzięty pod uwagę.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panią Marszałek o uwzględnienie tej uwagi i Panią Dyrektor również. Czy do projektu są jeszcze jakieś inne uwagi Państwa Radnych? Nie ma, a zatem wobec braku projekt uchwały w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich – druk nr 373/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

20 głosów było na tak, nikt nie był przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/359/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie powierzenia Województwu Dolnośląskiemu części zadania Województwa Lubuskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego, ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych, w wojewódzkich przewozach pasażerskich stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 10d.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Miasta Gorzów Wlkp. – druk nr 374/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Dyrektor Bąk. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Waław Jan Maciuszonek: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś ma z Państwa Radnych ma jakieś uwagi? Nie ma. Wobec braku, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Miasta Gorzów Wlkp. – druk nr 374/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony T". Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N". Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?".

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

21 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/360/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Miasta Gorzów Wlkp. stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok – druk nr 365/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji obecna jest Pani Skarbnik Józefa Chalecka. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji jest pozytywna i tutaj się bardzo cieszę, że była tylko jedna wersja po raz pierwszy. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś inne pochwalne głosy Państwa Radnych? Nie ma. Zatem wobec braku, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok – druk nr 365/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

20 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/361/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 – druk nr 366/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecna Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji jest pozytywna. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Franciszek Wołowicz ma jakieś pytania? Dobrze. Rozumiem, że reszta też nie ma. A za tym, wobec braku pytań wyjątkowych projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 – druk nr 366/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

19 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/362/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Punkt 12a.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Mirosławowi Janz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 367/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Czy są jakieś pytania? Nie ma. Zatem projekt uchwały w sprawie nadania Mirosławowi Janz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 367/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

17 głosów na tak, nikt nie był przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/363/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie nadania Mirosławowi Janz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Punkt 12b.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Krzysztofowi Kubickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 375/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy do projektu z Państwa Radnych ktoś ma jakieś uwagi bądź pytania? Nie widzę. Zatem, wobec braku, projekt uchwały w sprawie nadania Januszowi Krzysztofowi Kubickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 375/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 głosy na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/364/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie nadania Januszowi Krzysztofowi Kubickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Punkt 12c.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Związkowi Lubuskich Organizacji Pozarządowych „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 376/16

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Czy do projektu Państwo Radni mają jakieś uwagi? Też nie ma. Wobec tego, projekt uchwały w sprawie nadania Związkowi Lubuskich Organizacji Pozarządowych „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 376/16, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 głosy na tak, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Zatem stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/365/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie nadania Związkowi Lubuskich Organizacji Pozarządowych „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Punkt 13.

Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przypominam, że protokół był dostępny do wglądu na serwerze i nie zostały wniesione też żadne uwagi przez Państwa. Zatem przyjęcie protokołu z XXIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

20 głosów na tak, nikt nie był przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik protokół z ostatniej sesji przyjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Punkt 14.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowne Koleżanki i Koledzy. Apeluję, chociaż to jest głupie słowo trochę, o uczestnictwo w posiedzeniach komisji, bo z powodu kworum komisje się nie odbywają. W tym tygodniu nie odbyła się Komisja ds. młodzieży i spraw obywatelskich i Komisja Kultury, Edukacji i Sportu. Oczywiście w określonych okolicznościach, jak Państwo wiecie, ta nieobecność jest usprawiedliwana i nie stosuję tutaj żadnych ostrych rygorów, ale jednak bardzo proszę o to, by uszanować tych, którzy uczestniczyli w posiedzeniu komisji. Zresztą dostarczyliśmy do klubów materiały, dotyczące udziału członków klubów w posiedzeniach komisji. Kto i dlaczego w nich nie uczestniczy, niech to się na razie odbędzie w ramach posiedzeń klubów. Chociaż wiem o tym, że niektóre kluby wnioskuje o to, by wprowadzić bardziej rygorystyczne reguły, dotyczące usprawiedliwienia nieobecności za udział w komisji, czy też w sejmiku. Poddam taki projekt pod konsultacje klubów i głosowanie. Do Biura Sejmiku wpłynęło stanowisko związków zawodowych zrzeszonych w Lubuskim Forum Rolniczym i stanowisko Lubuskiego Forum Rolniczego. Za chwilę Państwo Radni to otrzymają. Ustaliliśmy, że w marcu prawdopodobnie odbędzie się tematyka temu poświęcona, tak by ta dyskusja dotyczyła również jakichś konstruktywnych wniosków i odbyła się przy udziale reprezentanta resortu – ministerstwa pielęgnującego tradycję Witosą. Czy w tej sprawie chciałby ktoś z Państwa Radnych zabrać głos? Pan Przewodniczący Kołodziej chciałby zabrać głos.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Przewodniczący, Szanowny Sejmiku. Akurat te informacje, które każdy z Państwa tutaj w tej chwili otrzymuje, miało swoje odzwierciedlenie, trafiając do Ministerstwa Rolnictwa. Grupa osób, która podpisała ten wniosek, została zaproszona przez Rafała Romanowskiego – podsekretarza stanu w ministerstwie rolnictwa. Razem tutaj z Grzegorzem Grabarkiem mieliśmy przyjemność uczestniczyć w tym spotkaniu. Delegacja lubuska liczyła 12 osób. Na tym spotkaniu były przez Pana Ministra przedstawione cztery główne tematy, nad którymi mieliśmy dyskutować. To jest: sytuacja na rynkach rolnych, podział środków unijnych w ramach PROW na lata 2014-2020, współpraca Ministerstwa Rolnictwa z organizacjami rolniczymi, współpraca oddziału terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie oraz Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z organizacjami rolniczymi. Na tym spotkaniu, oprócz naszego przedstawicielstwa Lubuskiego Forum Rolniczego pojawił się nowo powołany Dyrektor Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego ze swoim zastępcą, jak również Dyrektor Pieńkowski

z Agencji Nieruchomości Rolnych. Akurat Izba Rolnicza od jakiegoś czasu ma drobne uwagi co do współpracy między dwoma instytucjami wojewódzkimi i dlatego ten protest został tutaj wprowadzony. Uważam, że nasz wyjazd do Warszawy i rozmowę z ministrem mogę ocenić pozytywnie. Samo to, że tutaj minister był zainteresowany, aby ten temat rozwiązać w jakiś sposób, szukać porozumienia. Deklarował, że każda ze stron powinna dać jeden krok do tyłu, aby te porozumienie osiągnąć. Co prawda, tutaj na dzień dzisiejszy, przed chwilą rozmawiałem z Prezesem Lubuskiej Izby Rolniczej – z Panem Stanisławem Myśliwcem, czy coś po tym spotkaniu już udało się zrealizować. Na dzień dzisiejszy jest bez zmian. Tutaj, jeśli chodzi o zmiany kadrowe, bo nie ukrywam, że tutaj dosyć duże uwagi były jeśli chodzi o powołanie na Dyrektora Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego nowego Pana, który w opinii Lubuskiego Forum Rolniczego nie powinien zarządzać, bo z rolnictwem nie ma nic wspólnego, a jego powołanie tylko przez to, że należy do partii przewodniej obecnie trochę mija się z celem. Ale jednakże tutaj szefostwo Prawa i Sprawiedliwości uważa, że to jest dobry kandydat. No czas pokaże, jak ten nasz Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego będzie funkcjonował. Z tych informacji, które uzyskaliśmy w Warszawie, tutaj minister wspomniał, że kieruje Radą Dialogu Społecznego. Ma 10 grup tematycznych. Zajmują się różnymi sprawami i tutaj jedna z nich to są właśnie problemy, które występują w poszczególnych samorządach wojewódzkich i szukanie, aby te problemy można było zmniejszyć ten konflikt, który tutaj obecnie jest. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, tak jak mówię, do szerszej debaty przejdziemy w uzgodnionym trybie z organizacjami. Prawdopodobnie na sesji marcowej. Natomiast chciałem Państwa poinformować, że kolejna sesja Sejmiku odbędzie się zgodnie z planem posiedzeń 19 grudnia, w poniedziałek o godzinie 11.00. Będzie ona związana z uchwaleniem budżetu na rok 2017. Zatem proszę Państwa o zapoznanie się szczegółowe, o wnoszenie uwag, o udział w pracach komisji, a jednocześnie z tego powodu, że jest to tydzień przedświąteczny, tradycyjnie będziemy gościć tutaj księdza biskupa i dokonamy tradycyjnego podzielenia się opłatkiem. Będzie też temu towarzyszyła określona atmosfera świąteczna. Proszę również o uwzględnienie, uszanowanie i uczestniczenie do końca. Ja nie chcę Państwu tutaj niczego wytykać, ponieważ Państwo jesteście na sali, ale jest parę osób, które od dłuższego czasu jakoś nie mogą do końca Sejmiku dotrzeć. Czy są jakieś inne pytania, uwagi w sprawach różnych? Pani Radna Synowiec i Pan Radny Fedko potem.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja tylko mam pytanie. Czy radny, którego nie było na komisji młodzieży, złożył usprawiedliwienie swojej nieobecności do Pana Przewodniczącego?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Który radny? Pan Radny Możejko tylko złożył do mnie usprawiedliwienie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, sytuacja była dosyć nietypowa. Ja przyjeżdżając do Zielonej Góry chciałabym, żeby komisja się odbyła. Ja nie przeprowadzę komisji, jeżeli nie ma kworum i faktycznie Pan Radny Łukasz Mejza potwierdził swoją obecność, natomiast w dniu komisji nie odbierał telefonu. Ja rozumiem, że są sytuacje losowe, natomiast ja nie wiem, dlaczego się nie odbyła ta komisja tak naprawdę. Są zaproszeni goście. Jest to brak szacunku nie tylko dla samego siebie, ale przede wszystkim do innych radnych i dyrektorów, którzy przychodzą na komisję, osób zaproszonych. Jest mi po prostu wstyd. Jest mi wstyd, że komisja nie mogła się odbyć. Także zastanówmy się, w jaki sposób zdyscyplinować się nawzajem. Bo wyrzutów sumienia ja nie widzę u niektórych, niestety.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Formalne usprawiedliwienie jeszcze do mnie nie wpłynęło Pana Radnego Mejzy o powodzie, dla którego nie uczestniczył w tej komisji. Bardzo bym Państwa prosił, bo to nie jest błaha rzecz. To jednak jest nasz obowiązek usprawiedliwiania nieobecności i przyrzekam tutaj bardziej stanowcze podejście i nie automatyczne przyjmowanie każdego usprawiedliwienia, każdej nieobecności. Dziękuję bardzo. Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Do tego, co powiedziała tutaj Ania, Komisja Kultury i Edukacji – też niestety nie był kworum. A Pani Przewodnicząca musi dojechać aż ze Słubic, więc nieobecności, już nie będę się wypowiadała imiennie, bo dzisiaj było powiedziane, też wpłynęły źle na obrady naszej komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, ja na poprzedniej sesji Sejmiku zwracałem uwagę, że problem obecności radnych nad głosowaniem uchwał powinien być rozwiązany definitywnie i znaleźć się albo w regulaminie, albo w innym dokumencie porządkującym obrady sesji. Podejmowanie uchwał jest jedną z ważniejszych czynności, które wykonuje każdy radny podczas każdej sesji. Myślę, że nad tym powinniśmy się wszyscy zastanowić, bo zadziwiający jest fakt, że w końcówce, kiedy podejmujemy uchwały nieraz jest sytuacja taka, że nie możemy zebrać kworum. I tak być po prostu nie powinno, bo samo podpisanie obecności na początek, a później nie uczestniczenie w obradach Sejmiku, uważam jest wysoce naganne i nie powinno mieć absolutnie miejsca.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przygotujemy propozycję do decyzji Sejmiku, wychodzącą naprzeciw Państwa postulatów. Pan Radny Franciszek Wołowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Panie Przewodniczący, jako były poseł Pan doskonale wie, że możemy tu przykład Sejmu wziąć, gdzie na posiedzeniu podpisuje się na początku listę obecności, ale oprócz tego każdy poseł jest rozliczany z głosowań. Jeżeli nie wziął udziału, w przypadku Sejmu jest 20%, ale tam jest dużo głosowań, to ma potrącaną dietę tak samo. Więc można ten wzór jakby przejąć.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Będziemy zmierzali właśnie do tego, by powiązać to z udziałem w liczbie głosowań, które jest w ostatniej części Sejmiku. To jest uczciwe podejście, bo te świadczenia nie są obowiązkowymi i są możliwością, jeśli ktoś nie uczestniczy to nie musi korzystać z tych świadczeń. Skonsultujemy ze wszystkimi klubami tą propozycję. Zostanie postawiona pod obrady Sejmiku. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w jakiejś sprawie? Jeśli nie to bardzo dziękuję Zarządowi Województwa, Pani Marszałek. Dziękuję za wszystkie słowa pochwały, takie koncyliacyjne, jakie dzisiaj padły i merytoryczne dyskusje.

Punkt 15.

Zamknięcie obrad XXV sesji Sejmiku.

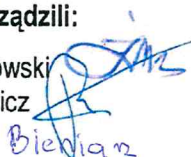
Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, zamykam obrady XXV, czyli na swój sposób jubileuszowej, sesji Sejmiku kadencji 2014-2018. Dziękuję radnym i życzę jubileuszowego wieczoru wobec tego.

Protokół sporządzili:

Zbigniew Żbikowski

Robert Trębowicz

Ewa Bieniarz



Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku



Czesław Fiedorowicz