

**FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI\*\***

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: 19.12.2016 roku  
przez Radną/Radnego: Sebastiana Ciemnoczołowskiego  
w sprawie: przygotowanego przez grupę posłów PiS projektu zmiany prawa ochrony środowiska zawartego w druku sejmowym nr 1127 ograniczającego wpływ samorządów na prace władz narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poprzez wyeliminowanie z jej składu przedstawiciela Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu oraz przejęcie pełnej kontroli nad funkcjonowaniem wojewódzkich funduszy ochrony.

**Treść wniosku/interpelacji:**

Grupa posłów PiS zgłosiła do łaski marszałkowskiej projekt zmiany prawa ochrony środowiska zawarty w druku sejmowym nr 1127 ograniczający wpływ samorządów na prace władz narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poprzez wyeliminowanie z jej składu przedstawiciela Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu oraz przejęcie pełnej kontroli nad funkcjonowaniem wojewódzkich funduszy ochrony. Od roku 1993 działa system finansowania ochrony środowiska oparty o Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i 16 wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Pracami rad nadzorczych wojewódzkich funduszy kierują przedstawiciele Ministra Środowiska co daje gwarancje pełnej i efektywnej współpracy administracji rządowej z samorządem województwa. Pozostałych członków Rady Nadzorczej deleguje wojewoda i sejmik, w proporcji gwarantującej głos decydujący stronie samorządowej. Ważny element finansowy samorządu województwa stanowi wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej, funkcjonujący jako samorządowa osoba prawna.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Jak władze województwa oceniają w/w poselski projekt ustawy?
- 2) Czy władze województwa nie obawiają się, że zmiany zawarte w ustawie spowodują chaos i zawirowania w pracy funduszy oraz spory kompetencyjne? Jaki może mieć to wpływ na tempo wdrażania środków unijnych i dostępność do środków finansowych przeznaczonych na ochronę środowiska.
- 3) Jak w ocenie władz województwa sprawdza się obecne funkcjonujący model finansowania ochrony środowiska w Polsce, szczególnie w kontekście rozwoju

naszego województwa? Jakiego wpływ na jego rozwój miał i ma Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej?

Propozycja załatwienia sprawy:  
(wypełnić w przypadku wniosku)

.....  
.....  
.....

.....

(podpis)

\*zaznaczyć właściwe

\*\*Każdy wniosek składany przez Radnego, zgodnie z § 41 ust. 1 Statutu Województwa Lubuskiego powinien zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego sprawy oraz (przede wszystkim) **propozycję jej załatwienia**. Wniosek, który nie będzie zawierał propozycji rozwiązania sprawy, będzie traktowany i rozpatrywany jako interpelacja, czyli kierowany do departamentu merytorycznego a nie do Zarządu Województwa.



Zielona Góra, 28 grudnia 2016 r.

DŚ.III.0003.3.2016

WPLYNEŁO  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku

28-12-2016

Nr rej. 2163 Ilość zał. 3

Podpis [Signature]

Pan  
**Sebastian Sylwester  
Ciemnoczołowski**  
Radny  
Sejmiku Województwa Lubuskiego

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną dnia 19 grudnia 2016 r. (BS.0003.182.2016) podczas XXVI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przygotowanego druku nr 1127 z dnia 7 grudnia 2016 r. *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska* informuję, że Zarząd Województwa Lubuskiego pismem z dnia 21 grudnia 2016 r., znak: DŚ.III.0823.7.2016 wysłanym do Pana Bogdana Ciepielewskiego Dyrektora Biura Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej **nie podzielił** proponowanych do wprowadzenia zmian.

W Polsce funkcjonuje synergiczny system finansowania przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska złożony ze źródeł krajowych (kary i opłaty) oraz źródeł zagranicznych (środki pochodzące z programów operacyjnych w ramach polityki Unii Europejskiej lub środki przekazane na mocy porozumień międzynarodowych). Znaczące inwestycje w ochronie środowiska realizowane są przede wszystkim przez **samorządy**, państwowe jednostki budżetowe, parki narodowe, przedsiębiorców oraz osoby prywatne. Istotne filary wymienionego systemu stanowią fundusze ekologiczne tj. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (NFOŚ i GW), będący państwową osobą prawną oraz 16 wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej (WFOŚ i GW), będących **samorządowymi** osobami prawnymi.

W uzasadnieniu do projektowanej zmiany ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* podkreśla się rozwiązanie zmierzające do przyznania wojewodzie, ministrowi właściwemu do spraw środowiska, zarządowi Narodowego Funduszu oraz sejmikowi województwa kompetencji powoływania członków rad nadzorczych wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W obecnym stanie prawnym zgodnie z art. 400p ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.



*Prawo ochrony środowiska*<sup>1</sup> organizację wewnętrzną wojewódzkich funduszy, szczegółowy tryb działania tych organów oraz sposób udzielania pełnomocnictw określają statuty wojewódzkich funduszy nadawane, w drodze uchwały, przez sejmiki województw pełniące wobec funduszy funkcje, które w obrocie prawnym zazwyczaj są zastrzeżone dla organów, które powołują osobę prawną, w szczególności mają bezpośredni wpływ na jej organizację wewnętrzną, szczegółowy tryb działania jej organów, nadzorują jej działalność.

Procedowane zmiany w trybie powoływania wybranych organów NFOŚ i GW oraz WFOŚ i GW w znaczący sposób ingerują w organizację oraz poddają pod wątpliwość sprawne działanie ww. instytucji. Naruszają zasadę decentralizacji władzy publicznej oraz naruszają samodzielność jednostek samorządu terytorialnego. Zauważyć należy, że stosownie do art. 400r ust. 1 oraz ust. 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*<sup>2</sup> nadzór na działalnością NFOŚ i GW sprawuje minister właściwy do spraw środowiska natomiast odpowiednio do WFOŚ i GW właściwy wojewoda.

Wskazane w poselskim projekcie zmiany, pozbawiają władze samorządu województwa wpływu na skład Rad Nadzorczych WFOŚ i GW, a w konsekwencji wpływu na skład Zarządów Wojewódzkich Funduszy, zdają się zaprzeczać statusowi funduszy jako samorządowych osób prawnych - art. 400 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*<sup>3</sup>. Zmiany dotyczące wprowadzenia do Rad Nadzorczych Wojewódzkich Funduszy przedstawicieli Narodowego Funduszu nie uwzględniają potrzeby zachowania i zagwarantowania rozdziału Wojewódzkich Funduszy od Narodowego Funduszu, jako niezależnych uczestników obrotu prawnego, wchodzących ze sobą w relacje prawne, które mogą prowadzić - pomimo zgodności celów działania, do odmiennych sposobów realizacji tych celów. Ponadto powyższa sytuacja prowadzi do nieuzasadnionego osłabienia niezależności Wojewódzkich Funduszy względem Narodowego Funduszu.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze, jako jeden z trzech WFOŚ i GW w Polsce, finansuje działania z zakresu ochrony środowiska zarówno ze środków krajowych, jak również uczestniczy w procesie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 w obszarze działań środowiskowych, tj. Działania 4.2 Gospodarka odpadami oraz Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa. Zaznaczyć należy, że procedowane zmiany do ustawy *Prawo ochrony środowiska* mogą w znaczącym stopniu zachwiać procesem wdrażania funduszy europejskich w województwie lubuskim, gdyż poprzez zmiany w trybie powoływania wybranych organów WFOŚ i GW ingerują w organizację

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.

<sup>3</sup> jw.

oraz zaburzają sprawne działanie tych instytucji w newralgicznym okresie wdrażania środków europejskich.

W 2018 r. przeprowadzona zostanie ocena śródkresowa ww. programu, w ramach której zweryfikowany zostanie stopień realizacji wskaźników wpisanych do Ram Wykonania. Zważywszy na fakt, że powierzenie zadań Instytucji Pośredniczącej RPO, jaką w tym przypadku jest WFOŚ i GW w Zielonej Górze, nastąpiło stosunkowo późno tj. 1 marca 2016 r., w konsekwencji sprawne wdrożenie zadań z zakresu gospodarki odpadowej oraz gospodarki wodno-ściekowej przyjęto za priorytetowy cel do osiągnięcia.

Z poważaniem  
Henryk Tomczyk

Otrzymuje:

1. 2xAdresat
2. Aa