



Lubuskie

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego

ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra
tel +48/68/456 52 00 fax +48/68/456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.V.2630.1.2017

Zielona Góra, dnia 24 stycznia 2017 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze z podziałem na trzy zadania”

W związku z wpłynięciem w przedmiotowym postępowaniu pytań od Wykonawców, Zamawiający przytacza treść pytań oraz udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

W związku z treścią punktu 2.8 i 2.9 załącznika nr 1.1 – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia do zadania 1”, czy Zamawiający wyrazi zgodę na instalacje niezbędnych urządzeń w pomieszczeniu technicznym do realizacji usług i funkcji opisanych w wyżej wymienionych punktach wraz z podłączeniem do wewnętrznej sieci telefonicznej Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na instalowanie w pomieszczeniach innych urządzeń, poza urządzeniem wymienionym w pkt 2.8.1.

Pytanie 2:

Zgodnie z § 5 ust. 3 (par. 5 ust. 4) wzorów Umów, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 3:

Zamawiający w par. 5 ust. 4 (par. 5 ust. 3) wzorów Umów zastrzega, że może wstrzymać płatność FVT, gdy jest wystawiona w sposób nieprawidłowy. Wykonawca informuje, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014 r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284), na czynności niewykonania lub nienależytego wykonania usługi telekomunikacyjnej czy też nieprawidłowego obliczenia należności, przysługuje reklamacja rozpatrywania w trybie postępowania reklamacyjnego określonego w powyższym rozporządzeniu. Wykonawca winien mieć możliwość ustosunkowania się na zarzuty Zamawiającego w toku postępowania reklamacyjnego, natomiast prowadzenie postępowania reklamacyjnego nie może stanowić podstawy do nieuregulowania należności za wykonaną usługę. Wstrzymaniu może ulec jedynie część nieprawidłowo naliczonej płatności. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie powyższego postanowienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 4:

Zamawiający w par. 6 ust. 6 pkt 4) i ust. 8 wzorów Umów nakłada na Wykonawcę karę umowną za stwierdzone nienależyte wykonanie oraz zastrzega potrącenie naliczonych kar z wynagrodzenia. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wyniki w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 5:

Zamawiający w § 6 ust. 11 wzorów umów zastrzega, że w przypadku nieświadczenia lub nienależytego świadczenia usług może skorzystać z usług innego podmiotu na koszt Wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, że postanowienia dotyczące zastępczego wykonania umowy powinny być rozpatrywane na bazie w art. 480 KC, który mówi, że jedynie "w przypadkach nagłych wierzyciel może, zachowując roszczenie o naprawienie szkody, wykonać bez upoważnienia sądu czynność na koszt dłużnika lub usunąć na jego koszt to, co dłużnik wbrew zobowiązaniu uczynił." Natomiast w pozostałych czynnościach związanych z przekazaniem zobowiązań Zamawiający może żądać upoważnienia przez sąd do wykonania czynności na koszt dłużnika. Zatem Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację ww. paragrafu umowy w taki sposób, aby miał on bezpośrednie odniesienie do zapisów Kodeksu Cywilnego (art. 480).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 6:

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 27.01.2017r. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do bardzo obszernego przedmiotu zamówienia. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 03.02.2017r.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przesunięcia wyznaczonego terminu składania ofert.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Katarzyna Turczyniak
Dyrektor Departamentu
Administracyjno-Gospodarczego

