

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia w dniu 25 maja 2017 r. dyskusji publicznej nad projektem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie Uchwały Nr 145/1921/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 15 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, w celu poddania go procedurze uzyskania wymaganych uzgodnień i opinii oraz zapewnienia udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu zmienionej Uchwałą Nr 177/2402/17 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 11 kwietnia 2017 roku zmieniającą uchwałę Nr 145/1921/16 z dnia 15 listopada 2016 roku, w sprawie przyjęcia projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, w celu poddania go procedurze uzyskania wymaganych uzgodnień i opinii oraz zapewnienia udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu w dniu 25 maja 2017 r. w godzinach od 11⁰⁰ do 14⁰⁰ w siedzibie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej imienia Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wlkp. (sala nr 102), ul. Sikorskiego 107, 66-400 Gorzów Wlkp. odbyła się dyskusja publiczna nad projektem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

W dyskusji uczestniczyli m.in. przedstawiciele Firmy BUDPLAN Sp. z o.o. stanowiący zespół projektowy dokumentu (Anna Olbomska-Matusiak, Ewelina Skirzyńska, Kamil Suchożebski, Zuzanna Górecka-Gąbka, Małgorzata Kopka), Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz przedstawiciele różnych instytucji i środowisk oraz osoby prywatne, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spotkanie rozpoczął pan Radosław Brodzik – główny specjalista w Wydziale Komunikacji Społecznej w Biurze Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, który powitał gości, przedstawił program dyskusji i przekazał głos panu Romanowi Bąkowi Dyrektorowi Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze. Pan Roman Bąk, po przywitaniu

zebranych uczestników dyskusji, przedstawił krótką informację dotyczącą prac nad projektem Planu województwa oraz o toczących się konsultacjach społecznych.

Następnie głos zabrała pani Ewelina Skirzyńska - BUDPLAN Sp. z o.o., która zaprezentowała projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (załącznik nr 2 – prezentacja przedmiotowego projektu).

Po zakończeniu pierwszego etapu dyskusji dot. przedstawienia projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko głos zabrał pan Radosław Brodzik – główny specjalista w Wydziale Komunikacji Społecznej w Biurze Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, który rozpoczął część dyskusyjną.

I. Głos w dyskusji zabrali:

1. Hilary Błonka – osoba prywatna

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- W 2012 r. Sejmik Województwa przyjął strategię rozwoju inwestycyjnego naszego województwa. Czy ta Strategia nie jest już aktualna? Czy ona będzie rozszerzona o obecne ustalenia?
- Otrzymaliśmy za mało szczegółów żeby w ogóle dyskutować na temat inwestycji. To był bardzo ogólny zarys niezawierający wyszczególnionych inwestycji, np.: nt. elektryfikacji linii kolejowej Kostrzyn – Krzyż.
- Inwestycja dotycząca rozwoju bazy sportowej w Gorzowie Wlkp. – też na ten temat nic nie ma. We wcześniejszej Strategii coś takiego było.
- Rozwój lotnisk wielofunkcyjnych – swego czasu był Gorzów teraz go nie ma. Jest Przylep, Babimost a Gorzowa nie ma.

2. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z.o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- W celu wyjaśnienia: na tej prezentacji koleżanka nie przedstawiła wszystkich inwestycji, o których mówi Strategia. Ten dokument, o którym Pan mówi obowiązuje, został uwzględniony w tym Planie. Wszystkie inwestycje są w nim zawarte. Każda inwestycja nie była „imiennie wymieniana”. Jest dokument, w którym można to sprawdzić i zobaczyć te poszczególne inwestycje.

3. Roman Bąk - Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Strategia jest i obowiązuje. Wszystkie poszczególne kluczowe inwestycje ze Strategii znajdują się w Planie. Dlatego m.in. przystąpiliśmy do nowej edycji Planu, żeby dostosować go do nowej, obowiązującej Strategii, która została przyjęta już po przyjęciu obowiązującego Planu.

4. Hilary Błonka – osoba prywatna

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Szczerze mówiąc to, tam Gorzowa praktycznie nie ma, w tej Strategii z 2012 r.

5. Cezary Wysocki – z-ca Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Tutaj pracujemy nad Planem województwa, nie nad Strategią.
- Rozbudowa i modernizacja linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż – Gorzów Wlkp.- Kostrzyn znajduje się na stronie 431 Planu w inwestycjach celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Przewidziana jest także elektryfikacja części tej linii.

6. Mariusz Goraj – Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Nie wszystko jest przedstawione w sposób słowny w dokumencie. Część informacji jest zawarta na mapach. Jeżeli chodzi o Gorzów: m.in.: o komunikację lotniczą, to na mapie 1h w Tomie I – Gorzów jest ujęty.

7. Marek Pogorzelec – Stowarzyszenie Forum Gorzowa:

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Nie bardzo wierzę w te konsultacje – zaraz to uzasadnię. Cztery lata temu Pani Marszałek na pytanie, które ostatecznie udało mi się zadać właśnie o tą kolej naszą usłyszeliśmy informację, że odcinek linii kolejowej, o dużo mniejszych potokach pasażerskich, czyli Piła – Krzyż, będzie elektryfikowana. Moje pytanie było proste: czy będzie elektryfikowany odcinek, który ma największe potoki pasażerskie w województwie, czyli odcinek Krzyż – Gorzów – Kostrzyn? Pani Marszałek powiedziała, że oczywiście mamy się nie martwić, będzie to realizowane. Tylko, że minęły cztery lata i zaszły pewne okoliczności, które pokazują, że po prostu wtedy zmarnowałem czas. Dlatego, że jest w tej chwili robiona estakada kolejowa, przy której cokolwiek było robione jak wojska radzieckie opuszczały NRD. Wtedy właśnie ta estakada, która świetnie została zrealizowana przez Niemców, została zdewastowana poprzez rozsuniecie torów, cała konstrukcja się rozsypała. Więc, nie bardzo wiem, czy warto jest rozmawiać.

- Państwo nie znacie Gorzowa i to co usłyszałem tutaj o przyrodzie – stąd mój wniosek. Nie było nic wspomniane o Rezerwacie Przyrody Murawy Gorzowskie, gdzie są gatunki z Czerwonej Księgi. Po prostu nie zauważyliście tego, bo po prostu nie znacie się na tym.
- Ochrona przeciwpowodziowa. Kłodawka to jest rzeka, która tak naprawdę zagraża miastu. To nie jest tak, że Warta coś może zrobić miastu. Może zalać, tam gdzie zalewa od dziesięcioleci, czy setek lat, natomiast Kłodawka jest bardzo poważnym zagrożeniem. Za czasów, kiedy rozsądni ludzie zarządzili tymi ziemiami, to zagrożenie było ograniczone. Na przebiegu Kłodawki, były 4 czy 5 młynów. Przy każdym z młynów były małe zbiorniki retencyjne. One łagodziły skutki powodzi. W tej chwili, nie istnieją te zbiorniki i nikt o nich nie myśli. Myśli się o zrobieniu linii tramwajowej, nie wiem po ilu latach, cokolwiek w tej dziedzinie ma być robione. Ten mostek na Kłodawce, co w tej chwili jest robiony na wysokości Chrobrego, może zostać to nowe torowisko pewnego pięknego dnia zdevastowane przez powódź. Ubolewam nad tym, ale nikt o tym nie myśli.

8. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z.o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Jeszcze raz przypomnę: to jest plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Zagadnienia odnoszą się adekwatnie do skali opracowania. Poszczególne inwestycje, o których Pan mówił (i problemach), koleżanka tutaj nie wymieniała „z imienia” wszystkich.
- Pytanie o kolej – to my oczywiście w tym dokumencie mamy ją przedstawioną, mówimy o jej modernizacji i elektryfikacji. Tak, że ona jest wskazana.
- Obszary Natura - to również mamy je uwzględnione na planszach środowiskowych. One są wszystkie przedstawione, zresztą jesteśmy po uzgodnieniach. Odpowiednie organy (RDOŚ i tak dalej) sprawdzały ten dokument, więc te elementy muszą być i są.

9. Mariusz Goraj – Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Kolej relacji Krzyż – Gorzów Wlkp. – Kostrzyn jest to ujęte na stronie 431 tegoż dokumentu – to Tom I. Jest to wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie sieci kolejowej – tj. pkt. 6 w tabeli, jest to rozbudowa i modernizacja infrastruktury linii kolejowej nr 203 w relacji, którą Pan wymienił.
- PKP PLK, w swoim uzgodnieniu nie zakwestionowało elektryfikacji linii 203.
- Jest na stronie 339: „proponuje się elektryfikację istniejących linii kolejowych, ze szczególnym uwzględnieniem linii 203”. Jeszcze raz powtórzę, PLK nie zakwestionowało tego zapisu. Ten Plan, który jeszcze obowiązuje właśnie tak zakłada. Natomiast ze względu na głos, który Pan też podnosi, uwzględniamy też elektryfikację – żeby było jednoznacznie, że też tak to rozumiemy.
- Murawy Gorzowskie i rezerwat przyrody jest to ujęte na stronie 103 Uwarunkowaniach Tomu I. Jest to w Uwarunkowaniach dokładnie opisane. Firma wdrażająca pokusiła się o sprawdzenie, czy dla tego obszaru sieci Natura 2000 jest sporządzony plan ochrony. Okazuje się, że nie ma

takiego planu ochrony. Wobec powyższego, chyba nie do końca można powiedzieć, że na tym się nie znają. Moim zdaniem, przeanalizowali to dokładnie.

10. Zuzanna Górecka-Gąbka - BUDPLAN Sp. z o.o, zespół projektowy

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- W Planie uwzględniliśmy obszary szczególnego zagrożenia powodzią, do których należą obszary wyznaczone w nowych mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego lub w starych studiach ochrony przeciwpowodziowej, jeżeli dla tych obszarów ogólnie nie zostały sporządzone właśnie te nowe mapy. Rzeka Kłodawka nie została zakwalifikowana do żadnych z tych obszarów. Rozumiemy, że jest to lokalny problem. Patrząc tak bardziej globalnie i też pod kątem ustawowo wymaganej ochrony przeciwpowodziowej, to niestety ta rzeka nie jest uwzględniona, więc nie wynika to z tego, że ją ominęliśmy natomiast wyższe dokumenty tego nie wymagają, tego nie uwzględniają.

11. Antoni Słomiński – Stowarzyszenie Forum Gorzowa

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Z tego co tu oglądam i widzę i słyszę to znowu chcecie Gorzów wykiwać. W tej chwili jest 8 do 2. 8 do Zielonej Góry, 2 dla Gorzowa. Macie tam jakiś ochłap – radioterapię, kulawienką troszeńkę, a u Was piękna klinika. Jestem szczęśliwy, że będzie w końcu obwodnica Strzelec tylko, że nie wiem kiedy, ale to nie rozwiązuje sytuacji. Coś tam będzie w Kostrzynie ale Milsko, ale gdzieś tam inne tematy są w przeogromnych ilościach. Weźmy port lotniczy ale to kolega przed chwilą mówił.
- To Południe próbuje tę Północ wykiwać, wykołować, jakoś tam przemanipulować nas żebyśmy siedzieli cicho, spokojnie i wysłuchiwali to co Pani Polak ma nam do powiedzenia, i w ogóle żadnej dyskusji.

12. Krzysztof Karwatowicz – Gmina Santok

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Jeżeli chodzi o Gminę Santok to plan zagospodarowania przestrzennego, szczególnie w tej części dotyczącej miejskiego ośrodka funkcjonalnego – adekwatnie oddaje funkcje reprezentowane czy realizowane przez Gminę Santok. Uwzględnili tutaj Państwo, kwestę funkcji rezydencjonalnej, jak i kwestie związane z pełnieniem funkcji trzeciego miejsca – Park Kulturowy (który planujemy otworzyć) opisane jest adekwatnie. Większość inwestycji celu publicznego jest tutaj wskazanych.
- Dwie kwestie uszczegółowić:
 - ✓ Pierwsza to żeby uwzględnić w Rekomendacjach, ewentualnie w części mapowej, odtworzenie przystanku kolejowego w miejscowości Czechów, jako element modernizacji linii kolejowej 203. Temat ten był też przedmiotem konsultacji pomiędzy Wójtem a Panią Marszałek Makarską. Wiem, że jest przychylność ze strony samorządu województwa do tej kwestii. Na jednej z map dotyczących MOF zaznaczają Państwo

postulowane przeniesienie przystanku w Gorzowie, jest również zaznaczony ten przystanek w Czechowie jako nieaktywny. Uważam, że byłoby zasadne żeby Plan taką kwestię uwzględnił.

- ✓ Druga kwestia to jest budowa mariny w Santoku jako jedna z inwestycji dotyczących modernizacji międzynarodowej drogi wodnej E 70. W Rekomendacjach dla Gminy Santok, ale tylko w Rekomendacjach dla Gminy Santok, pojawia się kwestia właśnie zawiązana z postulatem przystani. Tam jest mowa bardziej o przystani żeglugi śródlądowej. Marina, port turystyczny, zależnie jak to Państwo uznają za bardziej adekwatne, prosiłbym żeby w planie zagospodarowania województwa szczególnie w tej części dotyczącej MOF Gorzowa się znalazło.

13. Cezary Wysocki – z-ca Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Dostaliśmy od Państwa pismo, które jest zbieżne z tym co Pan tutaj zgłaszał. Pochylimy się nad problemem. 19 maja br. do nas wpłynęło, mamy je zarejestrowane, odniesiemy się na pewno do tematu.

14. Mariusz Majchrzak – Stowarzyszenie Forum Gorzowa

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Pytanie dotyczące bardziej natury organizacyjnej, takich spotkań pt.: konsultacje społeczne. Proszę mi powiedzieć z czego wynika ta przedziwna godzina zorganizowania takiego spotkania, bo sztab reprezentujący władze i firmę, która opracowała ten Plan, ten projekt jest dosyć duża. A proszę spojrzeć na wielkie tłumy społeczeństwa, które przybyło na konsultacje. Czy nie widzicie tutaj Państwo pewnego paradoksu? Jeżeli mają być konsultacje to niech one będą ze społeczeństwem, a niech to nie będzie mała grupa, której się udało wygospodarować chwilę czasu. Nie można było tego zorganizować w sobotę i bardziej nagłośnić to, tylko o tak nieszczęśliwej porze?

15. Cezary Wysocki – z-ca Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Do 5 czerwca można składać wnioski u nas w siedzibie. Zapraszamy. Możemy nawet indywidualnie przeprowadzić konsultacje. Może Pan wnosić uwagi.

16. Jerzy Jesik – Gmina Kłodawa

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Przyglądając się drogom, które są w Gminie Kłodawa nie zauważyłem tam obwodnicy Kłodawy. To właściwie nie obwodnica, to jest taka trasa drogi 151, która wyprowadza ruch z samej miejscowości. Sama koncepcja została wykonana w latach wcześniejszych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze. Wydaje mi się, że myśmy ją Państwu przekazywali ale na mapie akurat nie zauważyłem. Jeżeli trzeba to my jeszcze raz to prześlemy, żeby to ewentualnie mogło tam zaistnieć. Chyba resztę uwag jakie będziemy mieć złożymy jeszcze raz pisemnie, do 5 jak Państwo w piśmie podaliście. Myślę, że tam wyprowadzenie powinniście Państwo uwzględnić, ze względu na to, że nasza miejscowość dosyć się rozbudowuje, a myśmy już w swoich planach przewidzieli miejsce dla tej obwodnicy.

17. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- W zapisach naszego dokumentu nie ma jakiejś blokady, niemożliwości wprowadzania i projektowania w Państwa gminnych dokumentach, czyli w Studiach, w Planach rezerwowania dalszego przebiegu tej obwodnicy. Na rysunku graficznie rzeczywiście nie jest wskazana ta obwodnica, a w tekście opisane jest ogólnie o możliwości realizacji takich obwodnic planowanych. Tak ten dokument w tej chwili stanowi.

18. Radosław Brodzik – główny specjalista w Wydziale Komunikacji Społecznej w Biurze Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Projekt Planu województwa wraz z niezbędną dokumentacją został wyłożony do wglądu w dniach od 05.05.2017 r. do 05.06.2017 r. w Wydziale Planowania Przestrzennego Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze ul. Podgórna 7, pokój 328 (III piętro).
- Projekt dokumentu dostępny jest na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego.
- Wersja papierowa jest także dzisiaj wyłożona.

19. Cezary Wysocki – z-ca Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Dotyczy Gminy Kłodawa: w wersji pierwszej z listopada ta obwodnica była w tym projekcie. Jednak w wyniku uzgodnień z Zarządem Dróg Wojewódzkich, bo ta obwodnica znajduje się w ciągu drogi wojewódzkiej, nie możemy jej nazywać, że zostanie wybudowana dlatego, że nie ma ona planu finansowego.

20. Mariusz Goraj – Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Mówiąc wprost i najogólniej nie jest w Master Planie odnośnie Planu ZDW, który jest do 2020 roku. Wobec powyższego Dyrektor w uzgodnieniu wyraził się, że nie może być ta inwestycja napisana jeżeli chodzi o tę obwodnicę w ciągu drogi 151 – drogi wojewódzkiej. Trudno nam z tym dyskutować, czy to jest dobre, czy niedobre. Takie jest stanowisko i takie jest uzgodnienie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, który się wypowiada odnośnie swoich właściwości.

21. Radosław Brodzik – główny specjalista w Wydziale Komunikacji Społecznej w Biurze Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Oczywiście te uwagi to nie tylko co tutaj Państwo przedstawiają ale też zostaną zawarte w informacjach w protokole tym po konsultacjach społecznych. I tam te odpowiedzi będą szczegółowe i dokładnie opisane, żebyście mogli Państwo zerknąć na to jeszcze raz.

22. Hilary Błonka – Stowarzyszenie Forum Gorzowa

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Ja jeszcze ponowie pytanie: czy w tym planie zagospodarowania województwa jest przewidziane rozwój bazy sportowej w Gorzowie?
- Która strona to jest?

23. Anna Olbomska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z.o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- W MOF OW, w kierunkach jest „Rozwój infrastruktury sportowej” i to jest właśnie dla miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Gorzów Wlkp. - i to jest w Strefie społeczno – gospodarczej ujęty ten kierunek.
- Strona 221.

24. Cezary Wysocki – z-ca Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- „Istotnym przedsięwzięciem jest także budowa hali widowiskowo – sportowej dostosowanej w zakresie pojemności do liczby mieszkańców MOF OW Gorzów Wlkp. Planowana hala wraz z centrum sportowo – rehabilitacyjnym Słowianka i z przyległymi terenami zielonymi służącymi do czynnego wypoczynku będzie stanowić jeden kompleks sportowy”.

25. Hilary Błonka – Stowarzyszenie Forum Gorzowa

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- To akurat nie jest chyba województwa finansowanie, tylko to jest chyba rządowe finansowanie. A potrzeb jest tyle, że chyba można by nie skupiać się na tytule inwestycyjnym, tylko ogólnie określić i Gorzów sam określi jaka inwestycja jest potrzebna. W tej chwili to nie jest udział województwa.

26. Roman Bąk - Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Jeżeli Gorzów faktycznie zdecyduje się na jakąś inwestycję w zakresie sportu to się powinien zwrócić do Województwa. W ten czas Województwo może te środki przekazać na określony cel. Trudno żeby rezerwowało środki nie mając wskazanego celu, jak to Pan powiedział przed chwilą.

27. Hilary Błonka – Stowarzyszenie Forum Gorzowa

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Żeby nie było tak, że kiedy się zwróci to się okaże, że takiego zapisu nie ma i w związku z tym nie ma o czym mówić. Chodzi mi o to, czy ten zapis tam pozwala to wprowadzić.

28. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Jeszcze raz powtarzam. Właśnie jest określony, dla miejskiego obszaru funkcjonalnego Gorzowa Wilkp., kierunek rozwój infrastruktury również sportowej i tam dokładanie w działaniach są opisane: „rewitalizacja i modernizacja obiektów sportowych”. Może nie będę wymieniać po kolei działań. W związku z tym jest możliwość realizacji takich obiektów sportowych. Nie jest imiennie wskazane, że już w tym miejscu, ponieważ może się coś zmienić. Jeśli chodzi o finansowanie (kto?) to jest kolejna kwestia. Natomiast ten dokument dokładnie taki kierunek przewiduje.

29. Marek Pogorzelle – Stowarzyszenie Forum Gorzowa

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Ja mam pytanie o drogę 22. To jest bardzo poważny problem. Jakby się jechało cały ten odcinek, to jest długa droga, ważna kiedyś, to największym miastem na tej drodze jest Gorzów, a potem

gdzieś tam Królewiec dopiero. Natomiast ten odcinek gorzowski, odcinek przebiegający przez Ziemię Gorzowską jest w najgorszym stanie. W województwie pomorskim są odcinki tej drogi utrzymane w standardzie „ekspresówki”, czyli tak jak u nas S3. Ta droga, nie wiem jak Państwo interpretujecie jej wagę dla województwa, ale z moich obserwacji wynika, że dla miasta Gorzowa i Ziemi Gorzowskiej, dla regionu, to jest droga ważniejsza od S3. Jeżeli skończą się problemy z sankcjami wobec Rosji, to cała ta strefa gospodarcza zlokalizowana w pobliżu Kostrzyna i Słubic, albo produkuje na rzecz Niemców, albo na rzecz Rosjan, czyli Obwodu Kaliningradzkiego.

- Za czasów gdy powstawała strefa gospodarcza, to większość firm była zlokalizowana w granicach Słubic i Kostrzyna, natomiast, nie zrobiono nic żeby szło mostem w Kostrzynie przejechać do Niemiec. On jest w fatalnym stanie i my sobie tutaj rozmawiamy, tak jak o kolei, jak z Panią Marszałek 4 lata temu rozmawiałem i mówiła, że mam się nie martwić. A ja się bardzo martwię, bo jest estakada kolejowa robiona w tej chwili i nic nie jest zrobione w kierunku elektryfikacji tej linii. Tak samo jest z mostem w Kostrzynie, my sobie rozmawiamy, Państwo coś sobie napiszecie i nic z tego nie wynika.
- Gmina Kłodawa, to jest taka gmina, która w jakiś tam rankingach zajmuje bardzo wysokie miejsce. To jest porządna gmina, solidna marka. Dlaczego ta droga wojewódzka, ta obwodnica kiedy była już przygotowana, została z tego Planu wykreślona? Czy to jest jakaś kara za to, że to jest porządna gmina?

30. Tadeusz Jędrzejczak – członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (Prezydent Miasta Gorzowa w latach 1998-2014)

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Plan przestrzenny, który był przygotowany przez Firmę wybraną przez nas, nie przesądza o inwestycjach, ani o szerokości obecnie istniejących dróg. Plan przestrzenny daje możliwości władzom gmin, powiatów, władzom poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, władzom państwowym, pozostałym uczestnikom rozwoju naszego regionu daje możliwość wniesienia uwag. Plan robiony jest publicznie od wielu miesięcy. Odbyło się wiele konsultacji. Wysłaliśmy zaproszenia do około 100 jednostek. W związku z tym chcę podkreślić, plan przestrzenny dla województwa lubuskiego nie przesądza, ani o tym jak wygląda to dzisiaj, ani w jakiej kolejności co będzie realizowane. My stwarzamy możliwości. W związku z tym cieszę się, że na sali jest grupa urzędników Urzędu Miasta, którzy jak rozumiem składali liczne wnioski, do naszego Planu, podobnie przedstawiciele powiatu gorzowskiego, jak i przedstawiciele innych jednostek. Wszystkie wnioski, które były zgłaszane do nas będą rozpatrywane przez zarówno projektantów, jak i Zarząd Województwa. Zasadą jest to, żeby stworzyć wszystkie możliwości dla rozwoju województwa lubuskiego i stąd też dzisiaj, po wielu miesiącach przygotowań przedstawiamy publicznie plan przestrzenny radnym wojewódzkim a następnie będzie on przedmiotem uzgodnień transgranicznych z Rządami i Landami naszych sąsiadów czyli Brandenburgii i Saksonii. Uzgodnienia tego Planu dotyczą również instytucji centralnych, poszczególnych ministerstw itd., służb policji. Tych jednostek, które uczestniczą w tym jest około 50. W związku z tym pytanie czy hala sportowa w Gorzowie będzie finansowana z pieniędzy wojewódzkich - nie jest tematem, na który się tu spotkaliśmy. Decyzję, czy będzie hala w Gorzowie, czy nie, podejmuje samorząd miasta i to samorząd miasta wytycza ścieżki tej

inwestycji finansowania. Jeżeli będzie projekt hali i będzie sensowne rozwiązanie i będzie wniosek miasta, rozważymy czy z budżetu województwa taką inwestycję będziemy mogli sfinansować, jeżeli będzie ona miała sensowne rozwiązanie. W planie przestrzennym, nie tylko te zapisy szczegółowe co były tu powiedziane, od dawna w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego jest zapisany rozwój bazy na północy województwa lubuskiego, w tym w Gorzowie. Do tej pory do Zarządu Województwa nie wpłynął żaden wniosek w sprawie rozwoju bazy sportowej w Gorzowie. A nie wpłynął dlatego, że nie ma żadnej koncepcji i nie ma żadnego projektu rozwoju bazy sportowej w Gorzowie Wlkp. od kilku lat. W związku z powyższym takie wnioski nie mogą wpływać. W związku z tym my stwarzamy w Planie szanse, a z szans niech korzystają władze lokalne. My nie jesteśmy od rozwiązywania problemów władz miasta, powiatu, czy też innych jednostek.

- Droga krajowa nr 22. Jeżeli chodzi o miasto Gorzów w całym przebiegu droga 22, poza odcinkiem Bierzarina - odcinek na – zawsze zapomnę jak się ten drugi nazywał, będzie budowany drugi pas. Wniosek był składany 3 lata temu, cały przebieg drogi krajowej 22 przez Gorzów jest czteropasmowy. Nie jest drogą wstydu, nie jest wcale tak źle. Ona później, jeżeli jedziemy na północ, jest bardzo pokiereszowana. I znowuż, my stwarzamy możliwość budowy kolejnego pasa drogi krajowej nr 22. W planie przestrzennym przewidujemy, w inwestycjach strategicznych, które wytyczamy w Planie i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, jest wpisana budowa mostu w Kostrzynie, obwodnica Kostrzyna. Tylko proszę pamiętać, że w momencie kiedy wydajemy środki publiczne na projektowanie mostu w Kostrzynie, no to warto przejechać się przez ten most, który jest i zadać sobie pytanie, a gdzie te 100 tirów, jakimi drogami po stronie niemieckiej do ringu berlińskiego dojedzie i gdzie po niemieckiej stronie są dopuszczone przejazdy o takim dużym tonażu? My po polskiej stronie opowiadamy ludziom różne historie nie opowiadając jednocześnie tego, czy po niemieckiej stronie przez te miejscowości kolejne, które tam są, czy tamtędy w ogóle potoki ciężarówek mogą jechać?
- Druga sprawa, czy po przejechaniu mostu nowo wybudowanego w Kostrzynie dlaczego przez Lebus i tam dalej, południe do Frankfurtu, też nie ma przejazdu? To kto tamtędy pojedzie samochodem po niemieckiej stronie, to zada sobie pytanie co robić? Ja jestem za budową każdego jednego mostu, każdej jednej drogi, bo infrastruktura przynosi rozwój gospodarczy, postęp cywilizacyjny. Mamy to w Planie, jest to wpisane w inwestycje strategiczne województwa lubuskiego ale trzeba to uzgodnić z Niemcami, ale przede wszystkim musimy mieć to uzgodnienie polityczne na poziomie Ministerstwa Spraw Zagranicznych. I chcę Państwu powiedzieć, że przed wieloma laty, kiedy bardzo silne były naciski strony niemieckiej na budowę nowego mostu w Kostrzynie, było to przedstawione jako alternatywa drogi ekspresowej S3 a wcześniej planowanej autostrady A3 Szczecin – Jakuszyce – Południe Polski. W związku z tym zaproponowano nam takie o to rozwiązanie, że jeżeli zgodzimy się, a po stronie niemieckiej jest wybudowany fragment drogi do Küstriner do przejścia granicznego (jak Państwo jedziecie to tam jest taki nowy odcinek wybudowany - taki bajpas), oni proponowali, że sfinansują w połowie budowę mostu i wtedy wyremontowana zostanie droga przez Bogdaniec – Witnicę i wtedy wszystkie te tiry, które będą jechały, będą jechały przez centrum Gorzowa, przez tą dzisiejszą ulicę Kostrzyńską i dalej przez śródmieście Gorzowa przez most Staromiejski, dalej do góry na Szczecińską albo w dół do strony Zielonej Góry. Więc, ja między innymi nie zgadzałam się na to i nie zgodziliśmy się na budowę tego mostu w tym kształcie, bez możliwości odciążenia ruchu kołowego w Gorzowie budową zachodniej obwodnicy Gorzowa. Dlatego też dostaliśmy m.in. dofinansowanie z Unii Europejskiej z pełnym poparciem strony niemieckiej na budowę pierwszego odcinka S3, który projektowaliśmy jako miasto.

- Jeszcze raz chcę podkreślić plan przestrzenny nie rozstrzyga o inwestycji, wytycza kierunki rozwoju i stwarza możliwości. Plan przestrzenny nie przesądza również kolejności realizacji inwestycji. Nikt nie zwolni wójta, starosty, prezydenta, marszałka, żadnego decydenta w jakiegokolwiek jednostce z jego odpowiedzialności, a Plan stwarza tylko możliwości. Myśmy dostawali informacje i propozycje, które były uwzględniane z różnych miejscowości w naszym regionie. Przedstawiliśmy Państwu owoc pracy dużego zespołu projektantów i departamentu, kierowanego przez pana Dyrektora Romana Bąka, w ciągu ostatnich, wielu, wielu miesięcy ponieważ chcemy żeby województwo lubuskie miało ten Plan.
- Uznaliśmy prawie wszystkie wnioski, które były sensowne, które wynikały ze strategicznych dokumentów przyjętych przez Sejmik Województwa Lubuskiego.
- Uwzględniliśmy wszystkie oczekiwania jakie były zgłoszone, jeżeli chodzi o duże inwestycje, przebiegi dróg krajowych, lotniska.
- Jeżeli chodzi o perspektywę rozwoju i wydobywanie złóż kopalnianych, wszystko to co wzbudzało też kontrowersje jest w tym Planie uwzględnione.
- Mamy nadzieję, że jesienią tego roku po uzgodnieniu transgranicznym, jak mówiłem wcześniej, z Brandenburgią i Saksonią uda się ten Plan uchwalić.
- Plan wynika po pierwsze ze strategicznych dokumentów przyjętych przez poprzedni rząd, które były i są dokumentami w Polsce obowiązującymi, które pokazują horyzont rozwoju naszego kraju na następne dziesiątki lat. Po drugie wynika z dokumentów strategicznych Państwa Polskiego, określającego rozwój transgraniczny i rozwój sieci drogowych, lotniczych, wodnych itd. Wynika również z oczekiwań środowisk lokalnych, które tutaj w Gorzowie, w Zielonej Górze, w innych miejscowościach są, szczególnie samorządowych, które zgłaszały do nas swoje uwagi.
- Jeśli są uwagi merytoryczne to proszę je zgłaszać do 5 czerwca. Jesteśmy otwarci. Kiedyś prace nad Planem muszą się zakończyć. Chcę Państwa pocieszyć i tego Pana, który mówił, że jest za wcześniej, w Zielonej Górze na konsultacjach Planu było mniej osób niż w Gorzowie. Jeszcze o tym Planie będzie na pewno dużo dyskusji, ponieważ będziemy kierowali jego projekt do Sejmiku, najpierw do Zarządu Województwa celem zatwierdzenia, a następnie do Sejmiku. Ale jestem bardzo rad, że Państwo przyszliście i dlatego kilka uwag, które tutaj wygłosiłem było związanych z tym, dlaczego ten Plan powstaje, na jakiej podstawie i czemu ma w przyszłości służyć. Plan przestrzenny jest oczywiście dokumentem żywym, jeżeli będą powstawały określone okoliczności w określonych regionach naszego województwa, oczywiście natychmiast będziemy na to reagować, będziemy chcieli stwarzać warunki do rozwoju.
- Informuję Państwa, że nie ma potwierdzonych złóż miedzi na terenie województwa lubuskiego. Mamy węgiel brunatny w dużych ilościach i gaz, który jest naszym szczęściem i przyszłością. Z miedzią jest troszeczkę trudniej.
- Jeszcze raz Państwu dziękuję, za to, że Państwo przybyliście. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, uwagi to bardzo prosimy, na wszystkie postaramy się odpowiedzieć.

31. Dominika Bobek – Fundacja Frank Bold

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Chciałam odnieść się do kwestii związanej z oddziaływaniem na wody i z inwestycją celu publicznego, która została zawarta w wojewódzkim planie zagospodarowania przestrzennego czyli kopalnią odkrywkową węgla brunatnego w Gubinie. W Prognozie oddziaływania na środowisko wskazaliście Państwo na stronie 182, że w Aktualizacji Programu gospodarowania

wodami na obszarze Dorzecza Odry zostały zawarte inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu bądź potencjału wód. Wskazaliście Państwo w tej Prognozie, że wymienia się tam również budowę kopalni odkrywkowej złoża węgla brunatnego Gubin. Pierwsze pytanie do Państwa: w którym miejscu ta Aktualizacja Programu gospodarowania wodami wskazuje taką inwestycję i odstępstwo dla kopalni węgla brunatnego w Gubinie?

- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Planu gospodarowania wodami jest z 18.10.2016 r., które zawiera tę Aktualizację do Planu gospodarowania wodami najnowszą, nie zawiera takiego odstępstwa. To odstępstwo było przewidziane w projekcie Aktualizacji Planu gospodarowania wodami, natomiast w jego aktualnej, ostatecznej wersji się nie znalazło. W związku z tym, moje pytanie do Państwa jest takie: gdzie Państwo widziecie to odstępstwo dla kopalni węgla brunatnego w Gubinie?
- Drugie pytanie wynika jakby z zasadniczych kwestii, że można realizować zgodnie z Prawem wodnym inwestycje, które nie spowodują pogorszenia bądź nie spowodują nieosiągnięcia celu środowiskowego określonego w Planie gospodarowania wodami. Jedyne inwestycje, które można realizować, które spowodują te nieosiągnięcie tego celu to są te inwestycje, które mają odstępstwo wskazane w Planie gospodarowania wodami. Inwestycja, czyli kopalnia w Gubinie, jest jasne i oczywiste dla wszystkich, zarówno dla naukowców jak i dla Państwa również, którzy tworzyli tę Prognozę, że ona spowoduje nieosiągnięcie tych celów środowiskowych. Ona będzie miała bardzo dramatyczne skutki dla stanu wód. W związku z tym, jeżeli planowana jest realizacja takiej inwestycji powinna ona zawierać odstępstwo w Planie gospodarowania wodami. Takiego odstępstwa nie ma. De facto można stwierdzić, że zatem Plan gospodarowania wodami nie zezwala na taką inwestycję jeżeli będzie się ona wiązała z pogorszeniem stanu wód. Państwo w Planie uwzględniliście taką inwestycję, czyli budowę kopalni odkrywkowej pomimo tego, że Plan gospodarowania wodami nie zawiera odstępstwa. Zgodnie ustawą Prawo wodne z art. 113 ustalenia, w tym ustalenia Planu gospodarowania wodami uwzględnia się m.in. w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Zwracam się do Państwa z zapytaniem – skoro przewidujecie inwestycję, która narusza postanowienia Planu gospodarowania wodami, bo nie ma dla niej odstępstwa, to w jaki sposób ten, Plan który przygotowaliście, Plan zagospodarowania województwa jest zgodny z tym Planem gospodarowania wodami?

32. Zuzanna Górecka-Gąbka - BUDPLAN Sp. z o.o, zespół projektowy

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Pytanie było jedno, czy możliwa jest realizacja inwestycji Gubin, jeżeli powoduje ona nieosiągnięcie celów dla wód? To co Pani tutaj przytoczyła, faktycznie mamy napisane w Aktualizacji Planu gospodarowania wodami. Faktycznie korzystaliśmy z projektu przeznaczonego do konsultacji społecznych ponieważ Prognoza powstawała już prawie rok, a ta Aktualizacja została przyjęta w październiku i faktycznie mogliśmy korzystać z tej wersji jeszcze projektowej. Tutaj ja nie do końca bym się z Panią zgodziła, będziemy musieli zajrzeć do dokumentu. Odstępstwa były wymienione w załączniku, więc być może w tekście jednolitym tego Rozporządzenia ich nie ma wypisanych i są jedynie w załączniku.

33. Dominika Bobek – Fundacja Frank Bold

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- W załącznikach również jej nie ma. Ona po prostu, ta inwestycja została usunięta. Nie ma dla niej, tej inwestycji przewidzianego odstępstwa zgodnie z aktualnym stanem prawnym. Myślę, że w oparciu o taki stan prawny Państwo powinni procedować.

34. Zuzanna Górecka-Gąbka - BUDPLAN Sp. z.o.o, zespół projektowy

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Dobrze, my to sprawdzimy. To jest bardzo cenna informacja. Ja chciałam jedynie dodać, że Plany zostały uzgodnione z 3 RZGW. Zostało również uzgodnione z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, która to sprawdza. We wszystkich tych pismach od RZGW zwrócono nam uwagę, że te Aktualizacje zostały przyjęte i nie mieliśmy żadnej takiej uwagi. Dziękujemy za Pani uwagę, sprawdzimy to. Natomiast z naszej strony i ze strony instytucji wygląda na to, że wszystko póki co jest w porządku.

35. dr hab. Leszek Pazderski – Fundacja Geenpeace Polska

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Ja oczywiście znów o kopani odkrywkowej. Zapewniam Panią, że nie ma odkrywki Gubin wymienionej w ogóle w całym Planie gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry. Tak oczywiście w tej wersji, która jest opublikowana w internetowym systemie aktów prawnych Sejmu, czyli dziennik ustaw – te 7000 stron.
- Przytoczę to co przeczytałem we wnioskach i rekomendacjach dla Gminy Gubin. Dość analogiczne zapisy są w przypadku Gminy Brody. W przypadku Gminy Gubin macie Państwo budowę odkrywki Gubin i macie Państwo budowę elektrowni Gubin. Oprócz tego jednak jest tutaj cały szereg różnego rodzaju inwestycji celu publicznego i różnego rodzaju rekomendacji, które gmina ma podejmować. Cóż tam jest? Po pierwsze jest tam ochrona obszarów Natura 2000, ochrona siedlisk związanych z tymi obszarami Natura 2000 itd., więc to ma Gmina Gubin, że tak powiem realizować. Tymczasem, jeżeli Gmina jednocześnie zrealizuje czyniąc pozwoleń na zrealizowanie odkrywki, to siłą rzeczy ona wywiera znaczący negatywny oddziaływanie na trzy obszary Natura 2000: po pierwsze – Jeziora Brodzkie, po drugie Mierkowskie Suche Wydmy, po trzecie – Uroczyska Borów Zasięckiech. One są częściowo w przypadku w Gminie Gubin, częściowo w przypadku Gminie Brody.
- Jest tu zapis, że dążyć do poprawy stanu morfologicznego rzek, w szczególności przez renaturyzację ich koryt. Jak ma wyglądać renaturyzacja w przypadku rzeki Werdawa, która ma zostać przełożona o kilka kilometrów, poza obręb planowanej odkrywki Gubin. Siłą rzeczy, tu nie ma mowy o żadnej renaturyzacji, to jest po prostu zamiana rzeki po prostu w sztuczny kanał.
- Gminy mają obowiązek uwzględnienia ochrony zabytków, podnoszenia walorów zabytkowych itd. Tym czasem, realizacja inwestycji wiąże się z całkowitą likwidacją, nie z jakimś tam wpływem, ale z całkowitą likwidacją 6 ważnych zabytków wpisanych do wojewódzkiego rejestru, to są kolejno: Zespół pałacowo – parkowy w Luboszycach, Kościół w Witaszkowie, Kościół w Kole,

Dwór w Grabicach, Dwór w Kozowie i Zespół dworski – parkowy w Jasienicy. Cztery z nich są na terenie Gminy Gubin, dwa – Brody.

- Z kierunków, które tutaj Gminy mają sobie wpisać, to jest rozwój turystyki, rozwój świadomości ekologicznej itd. Ja rozumiem, że budowa odkrywki węgla brunatnego ma być sposobem na rozwój turystyki w gminie. Wpisaliście Państwo zdania, które są sprzeczne wewnętrznie, bo jedno wyklucza drugie. Chciałbym zapytać, reasumując, w jaki sposób mają wójtowie gmin Gubin i Brody połączyć realizację tych dwóch inwestycji przemysłowych z tymi wszystkimi celami z zakresu Natura 2000, z zakresu wód powierzchniowych, z zakresu turystyki i z zakresu ochrony nad zabytkami?

36. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Dla Pana jest wprost napisane, że zachodzi sprzeczność bo nie można robić inwestycji a przy okazji chronić tę rzekę, na której ta inwestycja istnieje, jakby wprost. Natomiast te zapisy, które Pan przytacza one odnoszą się do całego obszaru gminy, nie tylko w ramach odkrywki itd. i mają uwzględniać, a nie jest to jakby zupełny nakaz, że przy danej inwestycji, czy jakimś rozwoju gospodarczym itd., one zupełnie mają być powiedzmy nadrzędne. Tak jak Pan to przedstawia to nie ma tego wydźwięku ten zapis.

37. Kazimierz Łatwiński – Doradca Wojewody Lubuskiego ds. infrastruktury kolejowo – drogowej

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Informacja, że do końca maja będzie wyłoniony wykonawca Studium wykonalności dla linii kolejowej 203 dla odcinka Gorzów Wlkp. – Krzyż. Wiem ze spotkań, w których uczestniczyłem, że w ramach prac nad Studium wykonalności dla tej linii jest możliwe wyznaczenie nowych przystanków, o których mówił tutaj Pan reprezentujący Gminę Santok, które uwzględnią w większym stopniu obecny stan urbanizacji wzdłuż tej linii kolejowej. Prośba jest taka aby, czy do zlecającego to Studium wykonalności, czyli do Spółki PKP PLK Region Śląski z siedzibą we Wrocławiu, czy do wykonawcy Studium wykonalności, czy być może do mnie, jako Doradcy wojewody, czy może do Zarządu Województwa Departamentu Infrastruktury przekazywali informację, które będą analizowane w ramach tego Studium wykonalności. To jest szybsza i krótsza droga żeby taki przystanek jak w Czechowie powstał, niż jak zapis w tym jakże ważnym Planie.

38. Bohdan Tołkacz – Lubuski Urząd Wojewódzki

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Ja chciałem odnieść się do tego co powiedział Pan Marszałek Jędrzejczak, który podał czym się różni plan zagospodarowania przestrzennego od strategii, czy od planu inwestycyjnego. Ja się w pełni zgadzam z tym. Nie może być tak, że w planie przestrzennym są uwzględniane tylko inwestycje, na które jest finansowanie bieżące. W związku z tym nie widzę, żadnych powodów

żeby wykreślać tę obwodnicę z Kłodawy. Po prostu ona jest potrzebna i w planie przestrzennym uwzględnia się to co jest potrzebne dla rozwoju województwa.

39. Marcin Brytan – Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Kilka uwag dotyczących obszaru funkcjonalnego Miasta Gorzowa – Tomu II. Pierwsza rzecz – w ubiegłym roku w grudniu Gorzów przyjął Gminny Program Rewitalizacji, w którym zostały wyznaczone tereny, które należy przeznaczyć do rewitalizacji. Tereny są nietożsame z tymi, które są w tej chwili wyznaczone w Planie. Wydaje mi się, że analizy, które są tam przeprowadzone były bardziej dokładne i powinny te dwa dokumenty być spójne w tym zakresie, przynajmniej w zakresie granic przeznaczonych do rewitalizacji.
- Pytanie odnośnie wskazań wynikających z Planu do Studiów poszczególnych miast lub gmin. Chodzi o wskazanie skąd zapis mówiący o tym, że należy rezygnować z nawierzchni cementowych lub kostkowych na rzecz nawierzchni bitumicznych? Skąd w ogóle taki zapis w dokumencie tej rangi? Skąd ten nakaz przeniesienia go do Studium Miasta Gorzowa? Wydaje mi się, że to w ogóle nie ta ranga, poza tym rodziłoby to bardzo istotne konsekwencje prawne później przy realizacji planów miejscowych, ponieważ taki zapis musi wynikać, takie ograniczenie z obowiązujących przepisów prawa. Z tego co wiem, nie ma takiego prawa, żeby takie rzeczy mogło narzucić.
- Uwaga odnośnie zapisów dotyczących Studium Miasta Gorzowa. Chodzi mi o tereny złóż, które są wyznaczane w studium obowiązkowo i informacja, że w planach miejscowych dla tych terenów należy sporządzić projekt rekultywacji. Wydaje mi się, że taki projekt rekultywacji należy sporządzić dla złóż, które są eksploatowane zgodnie ze swoim kierunkiem. Natomiast są przypadki gdzie mamy plany miejscowe na terenach złóż, ale te złoża nie są eksploatowane, zupełnie inna funkcja i takie plany mogą też w przyszłości powstać. Zupełnie inna funkcja niż eksploatacja i dla takich planów sądzę, że projekt rekultywacji jest zupełnie zbędny. Myślę, że to mogłoby zniknąć.
- Uwaga estetyczna odnośnie załączników graficznych. Sądzę, że instytucja jaką jest Firma Kostrzyńsko – Słubica Specjalna Strefa Ekonomiczna nie potrzebuje dodatkowej reklamy. Należałoby zrezygnować z używania loga i pełnej nazwy tej Firmy. Sądzę, że taka rzecz też wymaga poprawy.

40. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z.o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Jeśli chodzi o ten obszar i granice rewitalizacji myślę, że był taki moment, że była rozbieżność. W tej chwili jest to poprawione. Ten dokument w tej chwili powinien odzwierciedlać te granice.
- Wskazania, o których Pan mówi o drogach (czyli ta nawierzchnia przede wszystkim), to nie jest tak znowu ujęte, że tak jest napisane, to trzeba tak zrobić. Tutaj mówimy o wskazaniach hałasowych. Tu chodzi o hałas, który jest w związku z tym generowany.

- Jeśli chodzi o złoża, to powiem szczerze, że nie wiem dokładnie jak to jest ujęte, ta sprawa rekultywacji. Natomiast oczywiście przepisy odrębne regulują to i ma Pan jakby tutaj rację, że w momencie eksploatacji i koncesji dokumentuje się to tą dokumentacją rekultywacji. Tutaj muszę zweryfikować, powiem szczerze jak brzmi ten zapis, czy można go tak rozumieć jak Pan go przedstawił.

41. Dominika Bobek – Fundacja Frank Bold

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Pytanie dotyczy również kopalni odkrywkowej w Gubinie i oceny jej wpływu na obszary Natura 2000. Jak sami Państwo wspominaliście to Prognoza przez jakiś czas była przygotowywana i pierwszy jej projekt, przynajmniej ja taki kojarzę, został udostępniony na stronie w okolicach listopada. Zgodnie z treścią tego pierwszego projektu, tej pierwszej Prognozy oddziaływania na środowisko kopalnia Gubin miała oddziaływać na obszary Natura 2000 w taki sposób, że jak wskazano na stronie 148 „z uwagi na obniżenie poziomu gruntów wodnych siedliska zależne od zasilania wodnymi gruntowymi ulegną degradacji i zanikowi”. Czyli wskazana była degradacja i zanik obszarów Natura 2000. Bardzo drastyczne, negatywne oddziaływanie na obszary. W aktualnej Prognozie w tym samym paragrafie, wskazują Państwo, że „z uwagi na obniżenie poziomu wód gruntowych siedliska zależne od zasilania wodami gruntowymi mogą podlegać przekształceniom”. W związku z tym moje pytanie: co to znaczy, że mogą podlegać przekształceniom i jakim będą podlegać przekształceniom? Jakie okoliczności faktyczne od listopada 2016 r. wpłynęły na to, że nagle kopalnia Gubin miała je w listopadzie całkowicie niszczyć i miały podlegać całkowitej degradacji a w chwili obecnej będą to tylko przekształcenia nawet do końca nie wiadomo jakie, czy pozytywne, czy negatywne?
- Pan Marszałek wskazał, że treść Planu wynikała z oczekiwań społeczności lokalnych. Chciałam zapytać zatem w jaki sposób te oczekiwania społeczności lokalnych zostały uwzględnione w przypadku społeczności w Gminie Gubin i w Gminie Brody, które w wiążących referendach lokalnych opowiedziały się przeciwko budowie kopalni węgla brunatnego w Gubinie? W jaki sposób te ich oczekiwania, które były wyrażone w wiążącym referendum zostały uwzględnione?
- Chciałam się odnieść do wcześniejszych komentarzy co do mojego pytania. Ja rozumiem, że Państwo uwzględnicie, że RDOŚ uzgodnił i tak samo organy inne tutaj z zakresu wód uzgodniły, co nie zmienia, w mojej ocenie faktu, że jak nie ma odstępstwa, taki Plan będzie niezgodny z prawem.

42. Zuzanna Górecka-Gąbka - BUDPLAN Sp. z.o.o, zespół projektowy

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Kwestię wód już zostawimy bez komentarza, bo tak jak powiedziałam wcześniej przyjrzymy się temu co Pani powiedziała.
- Jeżeli chodzi o korekty zapisów w Prognozie, jest to dokument, który wielokrotnie podlega zmianom zgodnie z różnymi wnioskami, uwagami. Sama Prognoza jest dokumentem dosyć ogólnym to element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dopasowanym, co już wielokrotnie podkreślaliśmy, do zawartości dokumentu. Sam nasz dokument wyznacza nie kopalnię Gubin z jej parametrami, głębokością, rozwiązaniami technicznymi, jedynie „obszar

projektowanej kopalni węgla brunatnego na złożu Gubin 2", to jest na rysunku, a w tekście: „rozwój przemysłu wydobywczego”. Ja to przytaczam dlatego, że to jest nasz wyjściowy moment do analizy. Dalej mamy się posługiwać dostępnymi materiałami i obecnym stanem wiedzy. W związku z tym my korzystamy np. z raportów oddziaływania na środowisko, które są już dokumentami szczegółowymi, wykonywanymi dla danego przedsięwzięcia. Raport dla Gubina jest w trakcie realizacji. Na podstawie różnych uwag jest on uzupełniany i zmieniany i obecne zapisy Prognozy są dostosowane do tego raportu.

- Jeśli jeszcze chodzi o same siedliska Natura 2000 to oczywiście priorytetowa jest ich ochrona, natomiast przepisy prawa dopuszczają niestety możliwość negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 w momencie kiedy wpływa na to budowa, realizacja inwestycji nadrzędnego celu publicznego, w momencie kiedy nie ma możliwości rozwiązań alternatywnych i kiedy zapewni się kompensację. Oczywiście te trzy elementy będą badane na etapie procedury oddziaływania na środowisko, czyli procedury już dla samego tego przedsięwzięcia.

43. Tadeusz Jędrzejczak – członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (Prezydent Miasta Gorzowa w latach 1998-2014)

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Jak Pani wie nie ma żadnego projektu, ani planu budowy elektrowni, ani odkrywkowej kopalni węgla brunatnego. Mam pełną świadomość tego, że w referendum ludzie powiedzieli, że nie chcą budowy kopalni. A my mamy nadzieję, że być może za kilka lat kiedy ludzie zmienią zdanie, kiedy zostaną zaproponowane tym ludziom inne warunki ekologiczne, inne warunki inwestycyjne itd., niech oni mają szansę z tego skorzystać. Przecież Pani doskonale wie, że jeżeli takiej decyzji nie będzie to kopalni i tak nie będzie. Dzisiaj mówimy o przyszłości, a nie o tym, że przesądzamy, że ta kopalnia tam będzie. Stwarzamy możliwości i być może za kilka lat mieszkańcy Gminy Gubin dojdą do wniosku w końcu, żeby się rozwijać trzeba będzie zbudować nowy Bełchatów na Ziemi Lubuskiej, żeby wzrost gospodarczy był sensowny i dawał miejsca pracy i dobre płace.
- Ja nie jestem przeciwnikiem ekologii. Ja jestem zwolennikiem ekologii, ale jestem też zwolennikiem zrównoważonego rozwoju. Więc dajmy szansę i tak to rozumiemy, że dajemy szansę w przyszłości być może na budowę a być może nie. Jeżeli nie będzie zgody społecznej i nie będzie możliwości finansowania, a na razie na to się zanosi, to tej kopalni po prostu nie będzie.

44. Karol Waldmann – Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Czy faktycznie szczegółowo zostało przeanalizowane kwestia czy miasto Gorzów nie kwalifikuje się do miast, obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno – gospodarcze? To jest str. 243.
- Pytanie, dotyczące nieczynnej już linii 415 Gorzów – Myślibórz a dokładnie chodzi o odcinek Gorzów Wlkp. – Wieprzyce – Baczyna. Chodzi o to, czy zostało to dokładnie przeanalizowane w kwestii możliwości przywrócenia tam ruchu pasażerskiego, ale przede wszystkim transportu

tutaj w kontekście transportu intermodalnego? Ze względu na to, że ta linia dochodzi do terenów przemysłowych, usługowych oraz strefy ekonomicznej i też to miało jakby powiązanie z koleją aglomeracyjną. Mówimy tutaj o możliwości przywrócenia przystanku w Czechowie, ale też innych, jako rozwój też jakby takiej kolei aglomeracyjnej miasta Gorzowa?

45. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z.o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- To, że dane miasto lub gmina znalazło się w konkretnym obszarze funkcjonalnym przesądziły o tym dane statystyczne, wskaźniki, które odzwierciedliły tę tendencję. Wynika to po prostu z danych statystycznych, dlatego też Gorzów zakwalifikował się również do tego obszaru.
- Drugie pytanie - rozwój kolei. Jak Pan Marszałek mówił wcześniej, Plan nie przesądza o inwestycji, stwarza natomiast możliwości rozwoju. Jeśli chodzi o jakiś konkretny przystanek, można oczywiście składać nadal wnioski.

46. Karol Waldmann – Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Jeżeli chodzi o linię kolejową nr 415, wcześniej rozwialiśmy o linii kolejowej 203, tu chodzi jakby o uzupełnienie. W wielu dokumentach strategicznych strzebla europejskiego jak i lokalnego i ponadlokalnego mówi się o rozwoju też transportu intermodalnego i zwiększenia promocji transportu publicznego. I w odniesieniu również do tego, do tych zapisów w tych dokumentach, moje pytanie brzmi: czy w przypadku Gorzowa Wlkp. i tej linii właśnie nie byłoby możliwości umieszczenia jej na stronie 341 jako przewrócenie ruchu pasażerskiego na tej właśnie linii kolejowej, jako predysponowane do tego? Czy to zostało jakby przeanalizowane? Przynajmniej odcinek Gorzów – Wieprzyce – Baczyna, ze względu na skomunikowanie strefy ekonomicznej m.in., która się znajduje w Baczynie. Na ile jest to możliwe oczywiście i w kontekście kolei aglomeracyjnej m.in.?
- Studium przewiduje również, czy proponuje przywrócenie na niektórych odcinkach w województwie lubuskim. Natomiast nie było tutaj wyszczególnienia tej jednej. Ja o tą jedną właśnie pytam, o tą nr 415 i czy to zostało faktycznie przeanalizowane, że nie ma takiej potrzeby, lub faktycznie koszty itd.? Nie jest przejezdny kosztem budowy zjazdu z S3. Natomiast, chodzi przede wszystkim o zabezpieczenie tego terenu, tego byłego przebiegu. Możliwe, że w przyszłości jednak zaistniałyby jakieś takie przesłanki żeby taką właśnie linię reaktywować.

47. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z.o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Ogólne zapisy są.
- Nie ma tego. Pan przedstawia nowe aspekty. Przeanalizujemy, to i weźmiemy po uwagę głos w dyskusji.

48. Tadeusz Jędrzejczak – członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (Prezydent Miasta Gorzowa w latach 1998-2014)

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Ta linia zlikwidowana chyba jest?
- Tam był taki problem, że przy projektowaniu S3, przy tej zachodniej obwodnicy, z tego co pamiętam, zjazd był ponad wiaduktem kolejowym, natomiast wiadukt ten został rozebrany a następnie została rozebrana linia kolejowa do Myśliborza m.in. dlatego, że nie były zainteresowane firmy w strefie obsługą kolejową swojej produkcji. Zostawienie samego terenu może.
- Po wybudowaniu pełnego węzła S3 chyba na Kostrzyńskiej, nie wiem czy w ogóle będzie możliwe gdzieś tam wybudowanie tej kolei.

49. Karol Waldmann – Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Wróć, wyjaśniając do tego pierwszego pytania, czyli dlaczego Miasto Gorzów nie zostało uwzględnione w „obszarach tracących dotychczasowe funkcje społeczno – gospodarcze”? Moje pytanie powstało, dlatego że wcześniej na stronie 241 został uwzględniony z kolei Gorzów jako „obszary funkcjonalne wymagające restrukturyzacji i rozwoju nowych funkcji przy wsparciu instrumentów właściwych polityce regionalnej”, czy to jakby się nie zazębia? Czy to nie powinno być tu i tu w tym miejscu? Czynniki, które decydowały o tym, że miasta się znalazły w jednej czy w drugiej grupie są dosyć podobne. Stąd tutaj moje pytanie.
- Też jest tu demografia, podatek CIT, PIT i tak samo tutaj.

50. Anna Olbromska-Matusiak – BUDPLAN Sp. z o.o, główny projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Inne odniesienie w innym obszarze funkcjonalnym. A ten jakby drugi, kolejny obszar funkcjonalny był analizowany w odniesieniu do innych wskaźników.
- To szczegółowo możemy Panu przedstawić, po spotkaniu. W Raporcie tutaj przedstawię po kolei Panu te wskaźniki.

51. Marek Pogorzelec – Stowarzyszenie Forum Gorzowa:

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Martwi kilka takich bardzo konkretnych rzeczy, np.: tutaj Państwo zapisaliście w Strategii nowe mosty w Gorzowie. No niestety, jest robiony ten remont estakady i on tego nie przewiduje.
- Był organizowany jeden międzynarodowy konkurs urbanistyczny i były zaplanowane dwa mosty w centrum miasta dodatkowe. Miasto, tak jakby odstąpiło od realizacji wyników tego konkursu. Natomiast Państwo tutaj wspominaliście o mostach w Gorzowie na Warcie. Realia są takie, że jest robiona estakada i znowu nikt, przez następne 20 lat, nie będzie chciał zatrzymać tego

pociągu żeby umożliwić wykonanie, realizację tego mostu. To są moje bardzo konkretne obawy, bo może ja nie patrzę na to w skali, tak jak Państwo planistycznej itd., tylko w skali gospodarczej. Jeżeli coś planuję zrobić, to przy realizacji powiedzmy tej estakady, ja powinienem przewidzieć, że w tym i w tym miejscu jest zaplanowany most i musimy zrobić tak, żeby można było to zrealizować.

- Nad tą Kłodawką to Państwo powinniście naprawdę pomyśleć, nad zagrożeniem. Poczytać może jakie zagrożenia stwarzają małe rzeczki, które nie mają kompletnie zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Nie ma żadnych zbiorników retencyjnych itd. One były ale one nie istnieją już. Tak, że proszę się nad tym zastanowić. Mam też taką bardzo dużą obawę co to tego, że te wszystkie punkty, które są dotyczą Ziemi Gorzowskiej, naszego regionu, są tylko tak naprawdę zapisami na papierze, które nic nie znaczą. Historia województwa lubuskiego nas tego nauczyła. I to jest prawda niestety. Tą jedną rzeczą jest ten budynek, który, że tak powiem zawdzięczmy województwu lubuskiemu ale nie wdajmy się w animozje. Powinniście się Państwo skupić na tych tematach, które tu poruszyłem. Są one istotne po prostu dla nas.

52. Tadeusz Jędrzejczak – członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (Prezydent Miasta Gorzowa w latach 1998-2014)

Zagadnienia poruszone w dyskusji / odpowiedzi na pytania:

- Ja w sprawie tego mostu, bo tyle rzeczy, które krążą w opiniach publicznych, a na które nikt nigdy nie odpowiada powodują, że absurd, który urósł do rangi projektu w Gorzowie nigdy nie został właściwie nazwany, wyjaśniony. Chcę opowiedzieć historię budowy tego mostu. Po pierwsze nie prawdą jest to, co przed chwilą było na tej sali powiedziane, że efekty konkursu międzynarodowego nie zostały uwzględnione. Były. Plan przestrzenny od Warty do Kosynierów Gdyńskich, poprzez Jagiełły, Strzelecką aż do budynku starego urzędu, był planem zrobionym zgodnie z wynikami konkursu architektonicznego, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Gorzowa poprzedniej kadencji, zgodnie z jej wytycznymi. Tylko ta sama Rada, kiedy przygotowaliśmy ten Plan, zgodnie z jej wytycznymi ten Plan odrzuciła.
- Konkurs architektoniczny był wywołany przez grupę radnych z Platformy Obywatelskiej, którzy domagali się koniecznie konkursu międzynarodowego z udziałem najwybitniejszych architektów. Sama nagroda przekroczyła koszty 500 000 złotych. Efekt tego był taki, że dostaliśmy komisję konkursową, która wybrała najlepsze projekty, które były projektami nieuwzględniającymi żadnych interesów Gorzowa i żadnej dyskusji publicznej, która wtedy w Gorzowie miała miejsce. W ten sposób powstał słynny projekt mostu, wzdłuż mostu żelaznego, który miał zaczynać się od prześwitu w wiadukcie koło „Wildomu” a następnie miał przechodzić przez wał przeciwpowodziowy i lądować na terenie „Zrembu”. Ten most nigdy nie powstanie. Tego mostu nie będzie w żadnych możliwych perspektywach można zrealizować z prostego powodu - po pierwsze: nie można stawiać dzisiaj, po roku 1997 ograniczeń przepływu wód rzek. W związku z tym trzeba by było zbudować potężny most, który miałby swoje posadowienie i po stronie północnej rzeki Warty, między wiaduktem a brzegiem rzeki. I drugie – musielibyśmy kupić cały „Zremb” i całą Wawrzyniaka żeby tam posadowić most a następnie z tego mostu zrobić estakadę żeby można było zjechać. Następnie dojechalibyśmy do Kanału Ulgi. Przez Kanał Ulgi zbudowalibyśmy kolejny most, bo ten most nie miałby sensu. Oświadczam, nie powstanie nigdy ten most bo takiej możliwości po prostu, ani prawnej, ani finansowej nie ma. Chyba, że miasto

będzie mogło wykupić cały kwartał budynków, łącznie ze „Zrembem”, łącznie ze wszystkimi mieszkaniami również po drugiej stronie Kanał Ulgi, łącznie prawdopodobnie z częścią z zachodnią ul. Koniawskiej bo takiej wielkiej estakady się nie da zbudować żeby działała. Chciało miasto mieć most, to myśmy wpisali, że most jest nierealny, to wystarczy stanąć na bulwarze i zobaczyć którędy ten most ma iść, gdzie ma być zaczepienie na południu i północy rzeki i gdzie dalej zjazdy z tego mostu i najazdy mają być.

- Nie tylko ten obiekt był finansowany z urzędu marszałkowskiego z pieniędzy centralnych, ale z urzędu marszałkowskiego i z pieniędzy centralnych były dofinansowane niemal wszystkie inwestycje jakie miały miejsce w mieście Gorzowie.
- Jestem przeciwnikiem absurdu jakim jest budowa drogi 22 koło cmentarza w Gorzowie. Pamiętajcie Państwo, odginamy 22 budujemy koło cmentarza drogę 22 - wpinamy się w S3. Odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad była taka – no to się wepnijcie ale w Myśliborzu. I tak samo jest z drogą 131, o której dzisiaj tu była mowa – czemu nie ma obwodnicy Kłodawy? Gdzie jest projekt obwodnicy Kłodawy? Nie ma projektu obwodnicy Kłodawy. Nie powstało nigdy poważne opracowanie.

53. Beta Paluszewska – Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna Miasta Gorzowa Wlkp.

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Chciałabym podkreślić, że mówimy przy planie województwa o możliwościach rozwoju. To jest takie fajne hasło mówimy o tym co może być. Wiadomo ekonomia zawsze jednak rządzi tym jak ta przestrzeń wygląda obecnie.
- Rzeczywiście konkurs był. Budowa dwóch mostów, o których mówiło kilka prac, które wygrały, które były w tej czołówce, mówiły o tej konieczności stworzenia obwodnicy, ringu wokół miasta, starego miasta. I rzeczywiście Gorzów tej starówki nie ma. Nie ma gdzie spacerować, nie ma gdzie chodzić, więc budowa takiego ringu jak gdyby umożliwiłaby gdzieś wykreowanie tej przestrzeni dla pieszych. Rzeczywiście były dyskusje bardzo takie ostre, czy to jest możliwe, czy te prace były takie fantastyczne? Dlatego, nie wiem, bodajże półtora roku temu było zleczone takie opracowanie, wykonywał to projektant - konstruktor branży drogowej, który sprawdził czy jest możliwa budowa tych mostów dwóch – nazwano je roboczo: most wschodni i zachodni, czy jest możliwa taka budowa. Projektant miał za zadanie wykonać takie obliczenia na temat możliwości właśnie budowy mostów w świetle właśnie estakady. Okazało się, że i budowa mostu na przedłużeniu ul. Ciechońskiego, czyli tej przeprawy wschodniej, jak i budowa mostu na przedłużeniu ul. Kosynierów Gdyńskich, czyli tej zachodniej przeprawy, jest możliwa zarówno pod wiaduktem, jak i nad wiaduktem. Tak, że oba warianty są możliwe. Jest teraz kwestia jak gdyby ekonomii, wyboru rozwiązań. On swoje opracowanie prezentował przy współudziale, przy obecności drogowców. Oczywiście każdy miał swoje uwagi na temat spadków zachowanych i tak dalej, natomiast chodzi o faktyczną możliwość – jest możliwe. To jest kwestia kosztów długości i zaaranżowania przestrzeni. Tam jest wiele różnych problemów do rozwiązania, natomiast fizycznie to jest możliwe.
- Modernizacja estakady - wiemy, że jest, natomiast nie jest ona w jakiś sposób kolizyjna przy budowie mostów.
- Miasto Gorzów szykuje się tak do aktualizacji Studium uwarunkowań. W sumie fajnie zbiega się, bo akurat Plan województwa już się kończy, a my zaczynamy za chwilę nową edycję Studium

uwarunkowań i kierunków dla miasta. I takim opracowaniem, które zlecamy, bo Studium będziemy wykonywać już jako Pracownia w Urzędzie Miasta, natomiast zlecamy opracowanie wykonania Studium uwarunkowań i kierunków ale w zakresie komunikacji właśnie. Mamy nadzieję, że wezmą w tym udział firmy, które zajmują się właśnie układami, są komunikantami, są specjalistami w kreowaniu tej właściwej komunikacji w mieście. I chcemy to opracowanie żeby zawierało w sobie i układy komunikacyjne kołowe, piesze, rowerowe i kolejowe. Tak żeby było takie miejsce, żeby te ciągi wszystkie uwspólnić, zobaczyć jakie mamy problemy co możemy z tym zrobić. Miasto Gorzów jest miastem, które rzeczywiście ma wiele problemów komunikacyjnych. Wszyscy o tym wiemy, natomiast przed robieniem Studium mamy świadomość tego, że tutaj potrzebna jest jakaś ręka fachowca. Ufamy, że uda się zrobić to opracowanie zapraszając do realizacji tego zespoły, które są sprawdzone. Badaliśmy długo rynek, kto w ogóle zna się na tym w Polsce, bo rzeczywiście jest to opracowanie trudne. Nie chcemy żeby zaważyła o tym najniższa cena, tylko po prostu żeby wzięli w tym udział fachowcy. Tak, że chciałabym odpowiadając Państwu na to, że dbamy o tą ciągłość. Rzeczywiście te zadania w miarę możliwości finansowania są one realizowane tak jak gdyby punktowo. Natomiast ta potrzeba spięcia całych układów tych komunikacyjnych – wszyscy są tego świadomi. Natomiast kwestia tego żeby zrobić to po kolei.

- Z Wykonawcami Planu województwa, rzeczywiście współpracujemy ze sobą już od dwóch lat, przyjeżdżali, pytali się o nasze potrzeby. Tak, że naprawdę chciałabym powiedzieć, że jesteśmy w stałym kontakcie i jakiegokolwiek nasze uwagi to naprawdę były analizowane i w miarę możliwości uwzględniane. Oczywiście mamy zawsze, bo taki dokument ma to do siebie ilekolek się go raz czyta to zawsze się chce wnieść coś nowego, bo jest tak obszerny, tak wielotematyczny, natomiast ufamy, że działamy w dobrej wierze.

54. Marek Pogorzelec – Stowarzyszenie Forum Gorzowa:

Zagadnienia / pytania poruszone w dyskusji:

- Padło sporo takich deklaracji, określeń itd. To, że można te mosty ewentualnie zrobić nad wiaduktem to ja się z tym zgodzę oczywiście. Tylko koszty takich przedsięwzięć są dużo większe. Natomiast pod wiaduktem w obecnym układzie, jeżeli wiadukt zostanie tak wykonany jak był, to oczywiście nie ma takiej możliwości. Nie ma takiej możliwości bo musi być odpowiednia szerokość tego przęsła.

55. Radosław Brodzik – główny specjalista w Wydziale Komunikacji Społecznej w Biurze Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Projekt Planu wraz z niezbędną dokumentacją został wyłożony do wglądu w dniach od 05.05.2017 r. do 05.06.2017 r. w godzinach od 8³⁰ do 15⁰⁰ w Wydziale Planowania Przestrzennego Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra pokój 328 (III piętro).
- Projekt dokumentu dostępny jest także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w zakładce: Dokumenty programowe

Województwa Lubuskiego → Plany → Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego 2014-2017.

- Wersja papierowa jest także dzisiaj wyłożona

56. Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Zagadnienia poruszone w dyskusji / podsumowanie dyskusji:

- Dziękuję Państwu za udział w dzisiejszym spotkaniu, w dzisiejszych konsultacjach społecznych odnośnie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego.
- Przykro jest mi tutaj, że od początku próbowano tutaj narzucić nam autorom Planu, czy nam jako Województwu złe intencje. Przykro mi, że próbowano tę dyskusję na temat Planu i przyszłości rozwoju województwa lubuskiego sprowadzić do konfliktu północ - południe, ale myślę, że pewne rzeczy sobie tutaj wyjaśniliśmy.
- Zadaniem tego Planu nie jest rozwiązywanie problemów komunikacyjnych Miasta Gorzowa, bo są to już szczegółowe rozwiązania, które myślę, że powinny być rozwiązane na miejscu Urzędu Miejskiego. Dziękuję Pani za wypowiedź w tym zakresie, bo właśnie co do Miasta Gorzowa, MOF gorzowskiego tutaj autorzy Planu bardzo szczegółowo, bardzo mocno współpracowali z Urzędem Miejskim w Gorzowie.
- Co do samej inwestycji Gubin – Brody, elektrowni, zapoznamy się też z tymi dokumentami i udzielimy oczywiście odpowiedzi, na wszystkie pytania, które tutaj padły.
- Wszystkie wnioski przez nas rozpatrzone i zostaną opublikowane na stronie internetowej na BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego.

wz. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Stanisław Tomczyszyn
WICEMARSZAŁEK