

Interpelacje i zapytania

zgłoszona przez Radnego *Edwarda Fedko* w dniu 26 marca 2018 roku
w sprawie:

- 1. Czytelności oznakowania dojazdu do Portu Lotniczego Zielona Góra w Babimoście.**
- 2. Sytuacji rolników z Gmina Szczaniec w związku z podtopieniami i zalewaniem gruntów rolnych po wybudowaniu autostrady A2.**

Ad.1. Wnoszę o czytelne oznakowanie dojazdu do Portu Lotniczego Zielona Góra w Babimoście, który de facto położony jest w Nowym Kramsku. Ta dwuczłonowa nazwa oraz położenie portu w innej miejscowości niż wskazuje jego lokalizacja - dla wielu podróżnych jest swoistą dezinformacją, tym bardziej, że w aplikacji mapy Google nawigacja prowadzi podróżnych do bramy technicznej portu, a nie do terminalu odlotów. Taka sytuacja wprowadza wielu podróżnych – szczególnie z poza województwa - w zakłopotanie i niepotrzebną nerwowość.

Ad.2. W wydaniu Expressu Reporterów z dnia 20 marca 2018 roku przedstawiona została sytuacja rolników wsi Wilenko i okolic z gminy Szczaniec po wybudowaniu autostrady A2 i przepustów pod autostradą z nieprawidłowymi rzędym, co w konsekwencji spowodowało permanentne podtapianie i zalewanie piwnic w budynkach mieszkalnych oraz gruntów rolnych. Sprawa znana jest nie od dzisiaj, a dotychczasowe interwencje nie przyniosły oczekiwanego skutku. W programie wiele zarzutów skierowano pod adresem Urzędu Marszałkowskiego i jego służb. Proszę zatem o udzielenie następujących informacji:

- **Jakie kroki podejmował lub zamierza podjąć Zarząd Województwa Lubuskiego, w celu naprawy zaistniałej sytuacji i zadośćuczynienia poszkodowanym rolnikom ?**
- **Czy w tej sprawie prowadzone są rozmowy ze Spółką Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, jako prawnego następcę Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych ?**
- **Czy prowadzone są jakiegokolwiek prace projektowe dotyczące przebudowy przepustu pod autostradą A2, a jeśli tak to czy znany jest koszt ewentualnej przebudowy i kto te koszty będzie ponosił ?**





Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
Alicja Makarska

WYSŁANO
11-04-2018

DG.II.0003.2.2018

Zielona Góra, 05 kwietnia 2018 r.

PRZYBYŁ
PRIORITAIRE

W PŁYNEŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
Biuro Sejmiku

11-04-2018

Nr rej. 608 ilość zał.

Podpis Jau

Pan
Edward Fedko

Radny
Województwa Lubuskiego
w miejscu

Odpowiadając na pisemną interpelację Radnego Edwarda Fedko (BS.0003.30.2018, pkt.1) z dnia 26.03.2018 r., po XLIII Sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego uprzejmie informuję, że Departament Infrastruktury i Komunikacji UMWL w dniu 12.03.2018r. złożył zgłoszenie do aplikacji Google Maps o zmianę umieszczenia tz. Pineski dla pozycji lotniska Zielona Góra/Babimost w taki sposób, aby pokrywała się ona z Pineską oznaczającą Port Lotniczy Zielona Góra/Babimost.

Według stosowanych zasad w Google Maps - obie Pineski do chwili złożenia wniosku prawidłowo oznaczały w systemie pozycje obu lokalizacji ponieważ, według oznaczeń dla lotnisk są one umieszczane centralnie np. na środku głównej drogi startowej, a dla Portów Lotniczych – przy terminalach pasażerskich. W polskiej nomenklaturze lotniczej obie te nazwy nie są sobie tożsame.

Obecnie trwają dodatkowe prace związane z jeszcze bardziej precyzyjnym drogowym oznaczeniem dojazdu do Portu Lotniczego Zielona Góra/Babimost poprzez bardziej czytelniejsze umiejscowienie znaków drogowych miejscowości i kierunku E-6 w miejscowości Nowe Kramsko na skrzyżowaniu DW 304 z DW 456 oraz na skrzyżowaniu DK 32 z DW 304.

CZŁONEK ZARZĄDU
Alicja Makarska
Alicja Makarska



Lubuskie

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
Stanisław Tomczyszyn

Zielona Góra, 2018-05-18

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
Biuro Sejniku

DW.I.0003.1.2018

18-05-2018

Nr rej. 938 ilość zał.

Pan
Edward Fedko
Radny Województwa Lubuskiego

Podpis Stanisław Tomczyszyn

W nawiązaniu do zgłoszonej przez Pana podczas XLIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 26 marca 2018 r. i otrzymanej w dniu 13 kwietnia 2018 r. z Biura Sejniku interpelacji w sprawie sytuacji rolników wsi Wilenko i okolic z gminy Szczaniec po wybudowaniu autostrady A2 i przepustów pod autostradą z nieprawidłowymi rzędnymi, co w konsekwencji spowodowało permanentne podtapianie i zalewanie piwnic w budynkach mieszkalnych oraz gruntów rolnych, na podstawie otrzymanych opinii od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, Likwidatora Lubuskiego Zarządu Melioracji Wodnych w Zielonej Górze informuję, że:

- przedmiotową sprawą przez wiele lat zajmował się Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wielkopolskim.
- występowanie podtopień na ww. obszarze zgłaszany było do LZMiUW w Zielonej Górze jak również do Marszałka Województwa Lubuskiego.
- LZMiUW w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. zlecił wykonanie pomiarów geodezyjnych ciekłu Mała Obra celem ustalenia rzędnych dna rzeki oraz rzędnych dna przepustów wykonanych pod autostradą A2 oraz drogą serwisową. Z pomiarów wyniknęło, że dna przepustów posadowione są ok. 1 m powyżej dna rzeki.
- LZMiUW w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. wystąpił do Marszałka Województwa Lubuskiego jako organu, który wydał pozwolenie wodnoprawne na budowę tych przepustów z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania administracyjnego dotyczącego cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia wodnoprawnego na budowę ww. przepustów oraz nakazanie właścicielom autostrady A2 wykonanie czynności, które doprowadzą do swobodnego przepływu wody w rzece.

- w m-cu lutym 2014 r. Marszałek Województwa Lubuskiego orzekł w formie decyzji nałożyć na Autostradę Wielkopolską S.A. obowiązek wykonania i przedłożenia ekspertyzy w zakresie przyczyny braku odpływu i niedrożności przepustów pod autostradą oraz określenia zakresu robót, które należałoby przeprowadzić celem naprawy sytuacji.

- w m-cu maju 2015 r. Autostrada Wlkp. S.A. przedstawiła ekspertyzę, do której LZMiUW Oddział w Gorzowie Wlkp. wniósł zastrzeżenia.

- postępowanie administracyjne zakończyło się w dn. 16.10.2015 r. wydaniem przez Marszałka Województwa Lubuskiego Decyzji DW.II.7322.9.2014 umarzającej postępowanie i tym samym podjęto inne działania mające na celu naprawę istniejącej sytuacji. Do planu inwestycji zostało wpisane zadanie pn. „Poprawa sprawności hydraulicznej rzeki Mała Obra w km 1+150 - 1+800”. Zadanie miało być realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W czerwcu 2016 r. LZMiUW Oddział w Gorzowie Wlkp. zawarł umowę z Biurem Projektowym na wykonanie niezbędnej dokumentacji wymaganej w tej formule tj. Programu Funkcjonalno-Użytkowego, kosztorysu oraz uzyskania decyzji administracyjnych niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę. Ogólnie rozwiązanie techniczne miało polegać na wykonaniu obejścia istniejących przepustów i wykonanie nowych w formie przewiertu sterowanego już na właściwej rzędnej (wartość inwestycji 1 142 340 zł). Rozwiązanie to nie uzyskało akceptacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie gdyż jej zdaniem zaproponowane rozwiązanie przejścia pod autostradą i drogą serwisową stanowiłoby istotną ingerencję w konstrukcję autostrady, a tym samym miałyby wpływ na rozkład ryzyk o charakterze finansowym jakie zostały szczegółowo rozdzielone w Umowie Koncesyjnej pomiędzy Ministrem Infrastruktury a Autostradą Wlkp. S.A. Powyższe skutkowałoby zatem koniecznością anektowania ww. umowy, co również wiąże się z dużymi kosztami. Ponadto na zmianę umowy musiałyby wyrazić zgodę m.in. wszystkie instytucje finansujące inwestycję. Inwestor musiałby również ponieść koszty związane z ewentualnym ograniczeniem dostępności autostrady spowodowanej budową i eksploatacją przedmiotowych przepustów oraz musiałby ponieść koszty anektowania Umowy Koncesyjnej. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zaproponowała znalezienie innego rozwiązania bez ingerencji w konstrukcję autostrady. Wybrano więc drugi wariant polegający na połączeniu kanałem rzeki Mała Obra z rzeką Gniła Obra. Aktualnie wykonane są: Program Funkcjonalno – Użytkowy, studium wykonalności, rozwiązania projektowe i kosztorys (wartość inwestycji wyniesie 985 465 zł). Sprawa znajduje się na etapie uzyskania decyzji środowiskowej.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 525 ust. 2 i art. 574 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.) została utworzona nowa jednostka organizacyjna zajmująca się wodami śródlądowymi tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, która rozpoczęła swoją działalność ustawową z dniem 1 stycznia 2018 r. Zgodnie z art.534

ust.1 pkt 3 i 4 Wody Polskie wstąpiły w prawa i obowiązki wynikające z zawartych przez marszałków województw lub wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne wykonujące zadania marszałków województw umów w przedmiocie oddania w użytkowanie stanowiących własność Skarbu Państwa gruntów pokrytych wodami oraz umów i porozumień zawartych przez marszałków województw lub te jednostki organizacyjne samorządu województwa w zakresie utrzymania wód oraz prowadzenia inwestycji w gospodarce wodnej, a także koncesji i zezwoleń udzielonych marszałkom województw lub wojewódzkim samorządowym jednostkom organizacyjnym realizujących dotychczasowe zadania powierzone marszałkom województw ustawy uchylonej. Ponadto należy nadmienić, że zgodnie z art. 531 ust. 1 ustawy Prawo wodne trwały zarząd wód, gruntów pokrytych wodami oraz pozostałych nieruchomości, ustanowiony na rzecz regionalnych zarządów gospodarki wodnej oraz marszałków województw lub jednostek organizacyjnych samorządu województwa wykonujących zadania marszałków województw ustawy uchylanej, wygaś z dniem wejścia w życie niniejszej nowej ustawy Prawo wodne. Dodać należy, że w myśl art. 528 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo wodne Wody Polskie reprezentują Skarb Państwa oraz wykonują uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do stanowiących własność Skarbu Państwa wód lub ich części oraz gruntów pokrytych tymi wodami, a także nieruchomości gruntowych położonych w międzywałach, nieruchomości pod wałami przeciwpowodziowymi oraz wałów przeciwpowodziowych wraz z urządzeniami wodnymi związanymi z nimi funkcjonalnie, przyległych do wód a także położonych na tych nieruchomościach budynków oraz innych urządzeń. Obecnie marszałek województwa ani też samorząd województwa w myśl art. 14 ust.1 ustawy Prawo wodne nie są właściwymi organami w sprawach gospodarowania wodami.

Zauważyć należy, że zgodnie z uznanym za uchylony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną rzeka Mała Obra stanowiła własność Skarbu Państwa i nie uległo to zmianie pomimo ostatnich zmian w przepisach prawnych.

Z poważaniem
Stanisław Tomczyński