

PROTOKÓŁ NR XLIV/2018

XLIV zwyczajna sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2014-2018

23 kwietnia 2018 roku, godz.12⁰⁰

Sala Senatu Rektoratu Uniwersytetu Zielonogórskiego

przy ul. Licealnej 9 w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XLIV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, bardzo serdecznie witam wszystkich, którzy wyjątkowo po raz pierwszy na sesji roboczej dotarli tutaj, do sali Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego i z góry wyjaśniam, że przyczyną jest ważne spotkanie Sybiraków w naszej sali kolumnowej. Mamy wszyscy wobec Sybiraków powinność, stąd też my przenieśliśmy się tutaj. Bardzo dziękuję Panu Profesorowi za udzielenie gościny i przyjęcie nas pod swój kapelusz umowny. Szanowni Państwo, otwieram XLIV zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018. Spotykamy się tutaj, w miejscu, w którym gospodarzem jest Rektor Uniwersytetu Pan prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, ponieważ w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego nie możemy obradować, jesteśmy tutaj gośćmi Pana Rektora, dlatego chcielibyśmy poprosić gospodarza tego miejsca – Pana prof. Tadeusza Kuczyńskiego, Rektora Uniwersytetu – o kilka słów do nas, Radnych i do wszystkich gości zebranych na sali obrad. Bardzo proszę Panie Profesorze, oddaję Panu głos, tradycyjnie prosząc o zwięzłość, bo mamy dosyć obszerny program, ale wiemy o tym, że w świecie nauki czas jest bardzo cenny.

Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński: Bardzo serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo, witam wszystkich bardzo serdecznie na naszym uniwersytecie. Cieszę się, że taki przypadek zaistniał, że Państwo po raz pierwszy jesteście u nas i że sesja Sejmiku odbywa się właśnie na uczelni. Uniwersytet Zielonogórski ma bardzo wiele do zawdzięczenia Sejmikowi, władzom Sejmiku, Pani Marszałek, dlatego może tak króciutko przedstawię po prostu coś o uniwersytecie, żebyście Państwo wiedzieli czy warto i że warto. Jest to największa uczelnia w Województwie Lubuskim, ja bardzo krótko przejadę przez to wszystko. Mamy 13 wydziałów. Właściwie nasza uczelnia ma najwięcej dyscyplin naukowych ze wszystkich uczelni w naszym kraju. Tak się zrobiło, to są niestety małe często dyscypliny, ale tak jakoś to było budowane. Liczba nauczycieli akademickich przekroczyła tysiąc. Niedawno to było 850, czyli rozwijamy się bardzo mocno. To wynika po prostu z tworzenia nowych wydziałów i z przyłączenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie. Mamy 19 praw doktoryzowania aktualnie i 7 praw habilitowania. Bardzo się o to wszystko biliśmy przez około 10 lat, bo bardzo chcieliśmy być uniwersytetem bez przymiotnikowym, uniwersytetem klasycznym. To była wielka wartość, ale okazało się, że już przestała być wartością, bo już nie ma uniwersytetu klasycznego. Teraz, niezależnie od tego, co się stanie, zachowamy prawa do uniwersytetu po prostu i to też jest oczywiście bardzo dobrze. Około 12 tys. studentów się kształci u nas, z czego 35% to studenci kierunków technicznych i ścisłych. Biblioteka uniwersytecka ma status regionalnej biblioteki naukowej, otwartej na potrzeby uniwersytetu, a także mieszkańców miasta i regionu. Te wszystkie budynki, które Państwo widzą, to one właściwie zostały zbudowane w przeciągu ostatnich 10 lat. Współpraca Uniwersytetu Zielonogórskiego z Miastem Zielona Góra i Urzędem Marszałkowskim Województwa Lubuskiego, przede wszystkim dała nam kierunek lekarski, co uważam za absolutnie największy sukces. Dała nam również Prawo i Administrację i to też jest prawdziwy kierunek uniwersytecki na uniwersytecie, pojawił się. Też mamy psychologię. To już nie jest wydział, to jest kierunek, ale kierunek bardzo atrakcyjny. Uruchomiliśmy również logistykę, inżynierię danych. Mamy różne takie instytucje w ramach uczelni i one wszystkie działają bardzo dobrze. Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, który po prostu wylapuje młodych, zdolnych ludzi i który kreuje start-up'y, kreuje nowe firmy. Mamy Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii, które się samo finansuje. Współpracuje z 250 firmami w ramach przede wszystkim regionu i realizuje zadania z zakresu potrzeby współpracy z małymi, średnimi przedsiębiorstwami. I wreszcie mamy Park Naukowo-Technologiczny, który zawdzięczamy właśnie Państwu i też determinacji Pani Marszałek, bardzo serdecznie za to dziękuję. Przede wszystkim mamy to, że po dwóch latach park się zaczął sam spłacać. Myślę, że jest najlepszą rekomendacją, ja nie będę wchodził w szczegóły. Jest wiele centrów, w tej chwili pracujemy nad otwarciem Centrum Badań Kosmicznych. Te prace są zaawansowane.

Mamy nadzieję, że dalej to się będzie rozwijało. Na razie działają cztery centra, to jest: Centrum Logistyczne, Centrum Zrównoważonego Budownictwa i Energii, Technologie dla Zdrowia Człowieka i Centrum Technologii Informatycznych. Szpital Uniwersytecki: pamiętacie Państwo, że walczyliśmy o ten szpital, również właśnie na forum Sejmiku. Udało nam się go uzyskać. To nie jest łatwy proces łączenia się, asymilacji i tego wszystkiego, ale to idzie, proszę Państwa. Idzie i muszę powiedzieć, że na rozwój kierunku lekarskiego w tej chwili się patrzy dużo spokojniej niż jeszcze rok, półtora roku temu. Przy czym chciałem powiedzieć tutaj i jeszcze raz podziękować. Nie byłoby szpitala uniwersyteckiego i nie mógłby on istnieć, gdyby nie pieniądze, które dostajemy od Sejmiku, bo Ministerstwo nie przyznało nam ani grosza na kierunek lekarski. A przecież wiadomo, że trzeba wciąż zatrudniać nowych specjalistów, profesorów, którzy kosztują grube pieniądze. Na ten rok dostaliśmy od Państwa 3 mln zł, za które bardzo serdecznie dziękuję. Wydział Zamiejscowy w Sulechowie, proszę Państwa, połączyliśmy się z Panem prof. Miłkiem, to była bardzo uroczysta chwila. Mamy trochę finansowego spokoju w związku z tym, bo przez 4 lata nie podlegamy ocenie, tylko uzyskujemy 3% więcej. W tym roku i przez 4 lata będziemy utrzymywani na tym samym poziomie. To jest cena. Świetnie się rozmawiało, doprowadziliśmy do połączenia. Jesteśmy drugą taką uczelnią w Polsce, bo tylko jeszcze Uniwersytet Świętokrzyski też się połączył, ale tam była mini, zupełnie mała szkoła w Sandomierzu. To był właściwie jeden budynek. Także nie jest to wcale takie proste. Wraz z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Sulechowie dostaliśmy dwa piękne centra: Centrum Energetyki Odnawialnej i Lubuski Ośrodek Innowacji i Wdrożeń Agrotechnicznych w Sulechowie. Być może, że ten Lubuski Ośrodek Innowacji i Wdrożeń będzie wykorzystywany w ramach projektu – to się nazywa chyba „Zielona Dolina”, który jest organizowany we Wrocławiu przez wszystkie uczelnie wrocławskie. I bardzo możliwe, że to się uda po prostu w jakiś sposób tam też umieścić. Proszę Państwa, Nobel z fizyki w zeszłym roku. Warto się pochwalić, że Pani profesor, która jest u nas zatrudniona, brała udział w grupie badawczej, która wśród oczywiście wielu, wielu innych osób przyczyniła się do uzyskania tego Nobla. Tam jeszcze było 7, czy 8 kluczowych instytucji, które zajmują się astrofizyką z Polski, ale dla nas ważne jest to, że byliśmy tam my. W tym momencie dziękuję za uwagę, ale jeżeli mógłbym jeszcze poprosić o 3 minuty, to chciałbym powiedzieć o nowej ustawie, która wchodzi i która myślę, że może Państwa w jakiś sposób interesować. Bo to, o czym mówiliśmy, to jest stan na dzisiaj, natomiast prawdopodobnie od już – wdrażana stopniowo – ale od września 2018 roku wejdzie nowa ustawa. Boją się jej zwłaszcza małe uczelnie. Ja muszę powiedzieć, że z inicjatywy naszej uczelni powstała grupa 25 małych i średnich uczelni, przede wszystkim uczelni regionalnych. Nawet nazywali nas „Porozumieniem Lubuskim” w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego po poprzednim Porozumieniu Lubuskim, ale muszę powiedzieć, że udało nam

się rzeczywiście przez to wywalczyć wiele dla mniejszych uczelni. To było bardzo potrzebne, bo okazuje się jednak, że pod pozorem – powiedzmy sobie – świetnej współpracy i innych rzeczy, bardzo te interesy dużych uczelni i małych uczelni się rozbiegają i jednak w momencie, kiedy mogliśmy jako mniejsze uczelnie sformułować te postulaty i Panu Ministrowi Gowinowi je przedstawiliśmy w listopadzie na Uniwersytecie Zielonogórskim, to właściwie wszystkie zostały przyjęte. Dla nas, w bardzo dużej mierze, od tego czy one zostaną przyjęte zależy to, czy ta ustawa skończy się dla nas porażką, czy sukcesem. Także to jest bardzo ważne. Także nie panikujemy z powodu tego, że ustawa wchodzi. Zresztą większość rektorów ustawę popiera, bo to jest ustawa, która ma poprawić efektywność uprawiania nauki. To ma zasadnicze znaczenie. Natomiast można oczywiście krytykować bardzo wiele rzeczy, my je również krytykujemy, ale widzimy raczej potrzebę w zmianie dotacji, bo dotacja w tej chwili, która jest niezależna od ustawy, dotacja daje zdecydowaną przewagę większym szkołom. Proszę Państwa, mamy spotkania w tej chwili na uczelni, ja mam spotkania indywidualne z wydziałami, będą zmiany, będą na pewno reorganizacje strukturalne i mam nadzieję, że – oczywiście z pomocą Państwa – w przyszłości damy sobie radę ze wszystkim. Bardzo dziękuję.

Prezentacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Dziękuję bardzo Panie Profesorze. Skorzystamy Panie Profesorze z Pana obecności. Może ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do Pana Profesora? Bardzo proszę, Pan Radny Balcerzak.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Ja mam do Pana Rektora kilka pytań. Sukcesem jest otwarcie kierunku medycznego przy Uniwersytecie Zielonogórskim. Taki przykład chcę Państwu przedłożyć, że w Kanadzie chcieli podnieść pensje lekarzom, a lekarze powiedzieli, że się nie zgadzają, żeby podwyżkę dać pielęgniarkom. Czy w przyszłości, Panie Rektorze, będzie też kierunek pielęgniarski? Następna sprawa: wiadomo, że demokracja jest nieubłagalna i wiemy, że nie tak dawno było 25 tys., teraz jest 12. Oczywiście to będą trendy zmniejszające się, przy napływie ludzi ze wschodu, Ukraińców. Chcę Państwu powiedzieć, że jestem w Sławie i ludzie, którzy pracują na taśmach jako robotnicy, przy różnych zajęciach, byli lekarzami, chirurgami. Pytanie, czy Pan skorzysta, żeby stworzyć warunki dla studiujących ludzi ze wschodu. Dziękuję bardzo.

Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński: Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o 1 pytanie, to już mamy pielęgniarstwo w tej chwili, to już jest. Natomiast

my zastanawiamy się raczej nad pójściem w kierunku utworzenia kierunku lekarskiego w języku angielskim w tej chwili, to bierzemy pod uwagę, ale to już być może przyszły rok, zobaczymy. Natomiast jeżeli chodzi o studentów z Ukrainy – mamy sporo. Studentów z Ukrainy mamy naprawdę dużo, tzn. to jest rząd – powiedzmy sobie – kilkudziesięciu w tej chwili. Ale to już jest zupełnie spora liczba. Bardzo często zresztą, niezależnie od tego, że jeżeli oni nie mają obywatelstwa polskiego albo przyznanego statusu uchodźcy za własne pieniądze musimy im umorzyć czesne i często to robimy.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: To jeszcze jedno pytanie. Czy studia medyczne są płatne, czy niepłatne?

Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński: Studia medyczne – mamy 50% studiów bezpłatnych i 50% studiów płatnych.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo Panie Profesorze. Myślę, że do końca tej kadencji znajdziemy taką sposobność, by o problemach uniwersytetu porozmawiać. Chciałem na obradach naszego Sejmiku powitać Pana Posła Jerzego Maternę – witamy bardzo serdecznie Pana Posła.

Poseł na Sejm Jerzy Materna: Ja mam pytanie przy okazji, bo Pan Rektor przedstawił i mówił o nowej ustawie, która będzie dotyczyła szkolnictwa wyższego. W związku z tym niedawno tu Platforma Obywatelska zrobiła konferencję i powiedziała, że ta ustawa będzie szkodziła m.in. naszemu uniwersytetowi. Póki ewentualnie można coś jeszcze poprawić, chciałbym po prostu spytać się tak faktycznie, kto ma rację?

Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński: Bardzo dziękuję. Panie Pośle, racje są bardzo skomplikowane, bo mogę powiedzieć o kilku rzeczach. To jest ustawa, która jest pierwszą ustawą, która rzeczywiście całościowo zajęła się podniesieniem efektywności nauki. I to dobrze, ale jednak jest to ustawa nastawiona przede wszystkim na większe uczelnie. Także, to tak, jak mówiła Platforma Obywatelska: te większe uczelnie będą miały lepiej. I my nie możemy zrobić więcej jako mniejsze uczelnie. Zrobiliśmy tylko to, co mogliśmy. Zrzeszyliśmy się, wywalczyliśmy to, co mogliśmy - no i co? I teraz popieramy taką ustawę, bo musimy ją popierać, jest to po prostu

oczywiste, prawda? Natomiast, czy ja widzę zagrożenia? Jeżeli Pan Minister Gowin spełni swoje obietnice, to na pewno nie. Ja może powiem co jest największym zagrożeniem z punktu widzenia finansowego dla mniejszych uczelni. Otóż wszystkie uczelnie, które są finansowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dostają pieniądze na podstawie algorytmów. To nie ma nic wspólnego z ustawą, to już działa wcześniej. Natomiast mamy obietnice od Ministra, że on zmieni po prostu ten algorytm, że powoła grupę, która będzie pracowała nad zmianą tego algorytmu. I teraz o co chodzi: uczelnie są w tej chwili podzielone na grupę tych, które rokuja, powiedzmy sobie, szybko na międzynarodowy awans i są takie, które będą chciały po prostu stać się jak najbardziej efektywne, ale też w miarę swoich możliwości. Niestety, dotacja w tej chwili jest taka, że ogromna w niej ilość zależy od poziomu naukowego poszczególnych dyscyplin. Już nie wydziałów, bo wydziały przestają być ważne – dyscyplin. I teraz UJ na przykład, Uniwersytet Jagielloński, czy Uniwersytet Warszawski, które mają 12 razy większą dotację niż my, ma same A+ i A. Natomiast my, tzn. te 25 uczelni średnio. Co to oznacza? To znaczy, że sam UJ zabiera pieniądze w tym układzie, który jest, dwunastu uczelniom, takim właśnie mniejszym. My mamy – 5%, oni mają +5%. I tak będzie zawsze. Jeżeli tak będzie zawsze, to będzie to bardzo krótko „zawsze”, bo za 2-3 lata to przestanie po prostu funkcjonować. Propozycja nasza jest następująca: żeby już w tym roku rozdzielić po prostu systemy finansowania, żeby szedł oddzielny system finansowania. Ten, który w tym roku dostaną uczelnie, to jest ok.15 uczelni z największych miast w Polsce, nie tylko UJ, UW, UAM, AGH Politechnika Warszawska, itd., żeby one miały swoją własną pulę, a my żebyśmy mieli swoją własną pulę. Wtedy my możemy rzeczywiście starać się rozwijać i wiemy, że mamy szansę coś z tego mieć. Natomiast w przeciwnym razie jakbyśmy się nie starali, to samych A i A+ mieć nie będziemy, proszę Państwa, czyli szans nie mamy. Jest jeszcze jedno zagrożenie z tego, o czym powiedziałem. Mianowicie te większe uczelnie kiedy są porównywane z mniejszymi uczelniami, one tracą właściwie ochotę do jakiegokolwiek rywalizacji, bo one mają te pieniądze za darmo. Także tyle mogę mniej więcej powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. To jest częściowo odpowiedź na to pytanie. Szanowni Państwo, stwierdzam, że na stan 30 Radnych obecnych jest 27, wobec czego Sejmik jest władny do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XLIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego jest dostępny na serwerze i został wyłożony do wglądu na stoliku przed wejściem na salę. Chciałem jeszcze tą techniczną formę doprecyzować: przerwa obiadowa będzie tak, byśmy mogli między 14:30 a 15:00

godziną uzupełnić braki kaloryczne – oczywiście wedle potrzeb. Szanowni Państwo, przypominam, że Hotel Ruben jest w pobliżu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XLIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni otrzymali zaproszenia na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- Punkt 6a – Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2016 roku.
- Punkt 15a – Podjęcie uchwały w sprawie Łagowsko-Sulęcińskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 702/18.

Na wniosek Kapituły „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- Punkt 27a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Edwardowi Obstowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 703/18.
- Punkt 27b – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Kazimierzowi Ostrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 704/18.
- Punkt 27c – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Dąbrowce Wielkopolskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 705/18.

Wszystkie projekty i materiały zostały Państwu doręczone i są dostępne na serwerze radnych. Czy są jakieś pytania, uwagi o porządek dzisiejszej sesji? Pani Radna Bożena Osińska.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Ja chciałabym pod rozagę Pana Przewodniczącego i Szanownych Państwa Radnych zgłosić wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 20, 21, 22, dotyczącego podjęcia uchwał w sprawie nadania określonym osobom „Honorowej Odznaki za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Te wyróżnienia dotyczą osób zatrudnionych

w instytucji medialnej Województwa Lubuskiego. Uważam, że instytucja, w związku z jubileuszem, zasługuje na to, żeby po raz kolejny usiąść nad osobami, uwzględnić nie tylko bieżąco funkcjonujące osoby w mediach, ale też i uwzględnić historię. W związku z tym wnoszę jak na wstępie i proszę o ponowne zajęcie się tym zagadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Rozumiem, że to chodzi o punkty 20, 21...

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: 20,21,22 i 23.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: I 23, dobrze. Zbigniew Kościak.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Popieram, ale tylko konkluzję wystąpienia Pani Dyrektor, że trzeba większej staranności jeżeli chodzi o ocenę na etapie zgłaszania wniosku. Proszę popatrzeć, Szanowni Państwo, w jakiej sytuacji stawiamy teraz te osoby. Była Kapituła, ona oceniła wstępnie pozytywnie, te wnioski przeszły. I teraz stawiamy konkretnie zdaje się te 3 osoby w bardzo niekomfortowej sytuacji. Jeszcze raz: występuje przeciwko temu, żeby te osoby dzisiaj nie zostały nagrodzone, jeżeli Sejmik tak zechce w głosowaniu. I popieram wniosek Pani Dyrektor, żeby w przyszłości jednak trochę popracować rzetelniej nad całym regulaminem, pracą Kapituły, itd. To są osoby zasłużone, znane w swoim środowisku, od szeregu, szeregu lat pracujące w rozgłośni Radia Zachód i gdzieś tam, przy zwieńczeniu kariery tych osób, byłaby sytuacja dwuznaczna, myślę, że bardzo nieetyczna i niekulturalna z naszej strony. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. W tej sprawie są zgłoszenia jeszcze trzech osób i zamykam już tą listę. Pani Marszałek, następnie Pan Wiceprzewodniczący Surmacz i Pan Radny Ciemnoczołowski. Bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja również chciałam zabrać głos w tej sprawie. Chciałam poprosić o przerwę na spotkanie klubów politycznych, ponieważ nie była ta sprawa jednoznaczna, Kapituła nie jednogłośnie rekomendowała osoby do tytułów. Głosy Platformy były przeciwko co do niektórych głosowań. Chcielibyśmy jeszcze porozmawiać na ten temat, żeby tutaj nie zabierać czasu wszystkim więc proponuję mój wniosek formalny o przerwę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy Pan Przewodniczący chciałby i Pan Ciemnoczołowski mimo to zabrać głos, tak?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Bardzo proszę – nie komplikujmy sytuacji, ponieważ byłoby to odstępstwo od zasady, która była dobrą zasadą, że po przedstawieniu wniosków i zaakceptowaniu ich wstępnym przez Kapitułę, raczej nie było problemu dotychczas z kwestionowaniem takich rozstrzygnięć. Wniosek Pani Radnej może być wypełniony treścią dlatego, że uroczystości jubileuszowe – z tego co wiem – planowane są na chyba okres powakacyjny. Jest czas na to, żeby wnioskodawcy skierowali wnioski na inne osoby do rozpatrzenia. Ja nie kwestionuję, że są osoby niezauważone ewentualnie, żeby nie powiedzieć niedocenione, ale to jest kwestia wnioskowania i w sposób bezkonfliktowy, nie konfliktujący wręcz i spokojny można wypełnić to zobowiązanie. Natomiast wnioskowanie o zajęcie się sprawami przez kluby polityczne i sugerowanie ewentualnie niezgodności politycznej – jednak łamiemy zasadę, która obowiązywała wobec wszystkich wnioskowanych co do tego, że to honorowanie ma być ponad polityczne, ma być uszanowaniem dorobku obywateli naszego województwa, niezależnie od tego skąd i po co idą politycznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Jeszcze Sebastian Ciemnoczołowski, a następnie ogłosimy przerwę.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja w sprawie formalnej, żeby to zaakcentować. Chciałem w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej o tą przerwę także prosić w celu skonsultowania wewnątrz tej sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, a zatem ogłaszamy krótką, dziesięciminutową przerwę. Mam nadzieję, że znajdziemy tu jakieś lokum. Może w gabinecie Pana Rektora Klub Platformy, PSL i SLD. Zapraszam. Mam nadzieję, że uda nam się dla Klubu PiS ustalić pomieszczenie Pana Prorektora Strzyżewskiego.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, wznowiam obrady i będziemy w kolejności podejmowali decyzje dotyczące porządku obrad.

W pierwszej kolejności będę poddawał pod głosowanie te punkty, które zostały w kolejności zgłoszone. W pierwszej kolejności poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 6a – Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2016 roku. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 6a, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

22 głosy za, 1 głos przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że porządek został rozszerzony o punkt 6a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 15a – Podjęcie uchwały w sprawie Łagowsko-Sulęcińskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 702/18. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 15a, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

27 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że o punkt 15a został rozszerzony porządek dzisiejszej sesji.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 27a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Edwardowi Obstowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 703/18. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 27a, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

26 głosów za, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że o punkt 27a został rozszerzony porządek dzisiejszej sesji.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 27b – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Kazimierzowi Ostrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 704/18. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że porządek sesji został rozszerzony o punkt 27b.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 27c – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Dąbrówce Wielkopolskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 705/18. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 27c, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

27 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że porządek sesji został rozszerzony o punkt 27c.

W tej chwili przechodzimy do głosowania wniosku Pani Osińskiej. Pan Radny jeszcze, Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Szanowni Państwo, ja bym prosił jednak o refleksję jeszcze nad tym głosowaniem dlatego, że Szanowni Państwo trudno jest nie wiązać tej inicjatywy, tego wniosku ze zdarzeniem jakie miało miejsce w ostatnim czasie, a wywołanym prywatnie, można powiedzieć, choć na użytek publiczny, przez Pana Radnego Sebastiana Ciemnoczołowskiego. Nie chciałbym, aby o Sejmiku od dzisiaj mówiono, że rozpoczęły się jakieś działania szykanujące, represyjne wobec kogokolwiek, kto został zawnioskowany o to szczególne wyróżnienie i żeby od tego momentu nastąpiła polityczność w decydowaniu o tym komu dajemy, komu przyznajemy, czyje zasługi są uznawane, a czyje nie są uznawane. Zwracam Państwa uwagę, że wnioskowane osoby nie są pracownikami od dzisiaj. Są pracownikami z czasów kiedy zarządem tej rozgłośni radiowej kierowali działacze SLD i potem Platformy Obywatelskiej i ich zasługi są zasługami uniwersalnymi. I z tego powodu działanie Państwa uznaję za niedopuszczalne, z punktu widzenia społecznego. I dlatego proszę o refleksję bezpośrednio przed głosowaniem dlatego, że trudno byłoby mi dalej pracować w Kapitulie tego wyróżnienia jeśli okazałoby się, że mam być tam tylko dekoracją, przysłowiowym „kwiatkiem do kożucha”, jeżeli od tego momentu decyzje mają być rozstrzygane politycznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Proszę Państwa, ja właśnie z tego powodu, że tu już się pojawiają kontrowersje, nie chciałbym, żeby dyskusja nad każdą z odznak dotyczyła – dziennikarze są osobami publicznymi – miała charakter właśnie takiej debaty i ponieważ odbyliśmy posiedzenia klubów, mamy jakieś kontrowersje, wobec tych kontrowersji uznajemy, że z dzisiejszego porządku wycofując, dojdziemy do takiego sposobu rozpatrzenia,

by rzeczywiście uniknąć tego rodzaju zarzutów i dlatego proponuję byśmy to rozpatrzyli, i dlatego poddaję pod głosowanie ten punkt Pani Bożeny Osińskiej o wycofanie z porządku obrad punktów: 20,21,22 i 23. Kto z Państwa Radnych jest za wycofaniem z dzisiejszego porządku obrad tych czterech punktów, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

17 głosów za, 10 głosów przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że te 4 punkty zostały wycofane z porządku obrad.

Ja jednocześnie się zobowiązuję, że z Panem Prezesem Radia Zachód odbędę taką rozmowę, by w żadnej mierze nie było to odbierane jako próba manewrowania obchodami jubileuszu 65-lecia Radia Zachód. Proszę o zaufanie. Przejdźmy dalej do obrad, ale oczywiście, jako ostatni Pan Przewodniczący Ardelii.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelii: Chciałem powiedzieć, że to co Radny Ciemnoczołowski zapowiadał w swoich wystąpieniach, że będzie zwalniać dziennikarzy Radia Zachód jak tylko nastąpi zmiana władzy, rozpoczęło się dzisiaj już dzisiejszym wnioskiem o odebranie tym dziennikarzom i wpływaniu na to, który dziennikarz ma otrzymać odznaczenia i odbieranie odznaczeń. Robi to Platforma Obywatelska w porozumieniu ze swoimi koalicjantami SLD i PSL.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę Państwa, przerywam dyskusję na ten temat. Nie ma to nic wspólnego z jakąkolwiek próbą ingerowania w niezależność Radia Zachód i politykę zatrudnieniową Radia Zachód. Tych dziennikarzy wszyscy znamy, mamy swoje osobiste doświadczenia. Szukajmy sposobu tak, by nad tym procedować w innej aurze. Rozumiem, że Pani Przewodnicząca jest usatysfakcjonowana tym głosowaniem, tak? Bardzo proszę, pytam Pani Przewodnicząca.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Ja nie życzę sobie, żeby upolitycznić mój wniosek. Wniosek był co do zasady, a Państwo go personalizujecie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Bądźmy poważni, Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Nie mam żadnego związku z doświadczeniami innych posłów i proszę, żeby mnie w to nie mieszać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Już Pani zamieszała się sama.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze, przepraszam, to w innym punkcie. Szanowni Państwo, w związku z tym porządek obrad dzisiejszego Sejmiku wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

17 głosów za, 5 głosów przeciwnych, 5 głosów wstrzymujących.

Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

Ja tylko chcę powiedzieć tyle – naprawdę uczciwie od 4 kwietnia próbuję się skomunikować z kierownictwem Radia Zachód i to do dzisiaj było niemożliwe, ale postaram się znaleźć tutaj taki sposób, byśmy przy procedowaniu nad wnioskami Radia Zachód w związku z 65-leciem nie odbywali takiej dyskusji. A wszystkich proszę o wstrzeźliwość oceny pracy dziennikarzy, bo jednak prawem dziennikarzy jest oceniać nas, a nie prawem polityków oceniać dziennikarzy.

Porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 3.

Wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W okresie międzysesyjnym dnia 11 kwietnia do Sejmiku wpłynęły interpelacje: Pani Małgorzaty Gośniowskiej-Koli – Radnej Województwa, w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 278 w miejscowości Łysiny oraz w okolicy wiaduktu kolejowego-Wygnańczyce; Pani Małgorzaty Gośniowskiej-Koli i Klaudiusza Balcerzaka w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 278 w miejscowości Sława. 13 kwietnia interpelacja Pana Tomasza Możejko – Radnego Województwa Lubuskiego w sprawie składu spółek nadzorczych, w których Województwo Lubuskie posiada większościowy pakiet udziałów lub akcji.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? W pierwszej kolejności tak, jak jest to wyświetlone, Pani Anna Chinalska. Wszystkich Państwa Radnych proszę o pilnowanie dyscypliny czasowej, ten zegar jest wyświetlony i o kontrolowanie. Nie wyłączam mikrofonu, ale bardzo wszystkich Państwa proszę o to, byśmy dawali dobry przykład przestrzegania zasad, które sami ustaliliśmy. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Mam następujące interpelacje: pierwsza w sprawie naprawy drogi wojewódzkiej oraz ustawienia tablic z nazwą miejscowości i chodzi mi tutaj o drogi wojewódzkie w Gminie Gubin. Chodzi tylko o naprawę pobocza, skrzyżowanie Sadzarzewice, Grabice, Luboszyce w Gminie Gubin i później jeszcze o postawienie tablic informacyjnych w miejscowości Kujawa. Następnie w sprawie realizacji projektu „Szerokopasmowe Lubuskie” w Gminie Bobrowice. Miejscowości Dęby, Dachów oraz Tarnawa Krośnieńska, leżące w gminie Bobrowice w Powiecie Krośnieńskim, zostały objęte projektem likwidacji białych plam w dostępie do internetu. To jest POPC, przypomnę projekt, który kończy się w sierpniu obecnego roku. W miejscowościach tych postawiono wcześniej centrale, czyli te takie białe szafy. W dodatku duża liczba gospodarstw domowych jest zainteresowana tym projektem i złożyła stosowne deklaracje, wyrażające chęć skorzystania z oferty Orange Polska. Tu na przykład, w Tarnawie Krośnieńskiej 70% gospodarstw, w Dachowie 85% gospodarstw i w Dębach ok. 60% gospodarstw domowych. I tutaj w związku z dużym zainteresowaniem mieszkańców szerokopasmowym internetem, zwracam się z prośbą o rozszerzenie zakresów i realizację przyłączy w miejscowościach, które nie zostały do tej pory ujęte w planie. Następnie, już składałam tą interpelację, odnośnie drogi krajowej nr 32 na prośbę Radnego Powiatu Krośnieńskiego Pana Krzysztofa Grzelaka. Zjazdy do Wężysk na drodze krajowej nr 32 od strony Gubina oraz Krosna Odrzańskiego są słabo widoczne. Szczególny problem mają kierowcy podróżujący nocą i zdarzają się stłuczki. Także mieszkańcy Wężysk zwracają uwagę, że zjazd od strony Wężysk na drogę krajową nr 32 jest słabo widoczny. I bardzo prosiłabym tutaj o interwencję. I ostatnia moja interpelacja dotyczy trudnej sytuacji największego dziecięcego szpitala psychiatrycznego w Polsce – Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze. Jako długoletni pedagog wiem, że stres szkolny narasta już od pewnego czasu, a jednak reforma dołożyła swoje. Efekty już są widoczne. Po prostu jest teraz młode pokolenie w rozsypce. W związku z ostatnim, prawie pięciokrotnie wzrosła liczba samobójstw popełnianych przez nastolatki i w przepelnionych szpitalach psychiatrycznych dla dzieci – tu obłożenie wynosi od 150% do 180% - po prostu specjaliści alarmują, że problem wszedł w fazę ostrą i wyraźnie przybywa niestety depresji i samookaleczeń i samobójstw. Do szpitala w Zaborze, do naszego szpitala, rocznie trafia

800 pacjentów. Szpital przyjmuje dzieci po próbach samobójczych, dzieci nadpobudliwe. I chciałabym się zapytać, ponieważ słyszymy ostatnio o tych trudnych sprawach, w jaki sposób Zarząd Województwa Lubuskiego stara się rozwiązać trudną sytuację związaną z brakiem lekarzy psychiatrii dziecięcej oraz jak obniżyć wysokie koszty utrzymania tego pięknego, ale zabytkowego obiektu? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Klaudiusz Balcerzak.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Dziękuję bardzo, postaram się szybko. Interpelacja zgłoszona na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 23.04.2018 przez członków Klubu Radnych PiS Małgorzatę Gośniowską-Kolę, Klaudiusza Balcerzaka, w sprawie drogi wojewódzkiej nr 278 oraz pobocza drogi 278 na odcinku od straży pożarnej do ul. Ogrodowej. Treść interpelacji: ze względu na bezpieczeństwo pieszych należy w trybie pilnym wyremontować odcinek drogi (skrzyżowanie), który łączy drogę ul. Waryńskiego (droga wyłożona kostką) z drogą asfaltową ul. Odrozonego Wojska Polskiego. Chodzi o remont odcinka drogi wyłożonej z kostki brukowej, która jest w fatalnym stanie, z dziurami i wybojami. Najbardziej jest to widoczne po opadach deszczu. Drugim problemem w zakresie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży są dwa przejścia dla pieszych z ograniczoną widocznością, co stwarza niebezpieczeństwo przy przejściu w przerwach szkolnych dzieci ze szkoły podstawowej i gimnazjum do sklepów. Liczba uczniów wzrosła, w związku z przeniesieniem szkoły podstawowej, do 500 osób. Propozycja załatwienia: Zarząd Dróg Wojewódzkich w porozumieniu z Urzędem Gminy musi załatwić problem poprzez przełożenie kostki na skrzyżowaniu, w celu wyeliminowania dziur i wybojów oraz obcięcie krzewów na wymienionym odcinku, co pozwoli na pełną widoczność dzieci i młodzieży przechodzących do obiektów handlowych po drugiej stronie ulicy w przerwach. Obcięcie krzewów przyczyni się do lepszej widoczności przejść dla pieszych, a zwłaszcza dla dzieci i poprawi bezpieczeństwo użytkowników dróg. W załączeniu dwa zdjęcia. Drodzy Państwo, będąc posłem VI kadencji walczyłem o wyeliminowanie żywności śmieciowej z menu dla dzieci. Złożyłem interpelację, dokończył to Poseł Łukasz Borowiak, który aktualnie jest prezydentem. Na komisji, która odbędzie się 26 czerwca, na Komisji ds. Produktu Regionalnego, bardzo podniesiemy ten problem, bo zobaczcie jak można na dzieciach przy niskiej cenie, byle jakiej jakości – bo tam chodzi o taką małą pizzę, która w Biedronce jest sprzedawana za 2-3 zł – robić doskonały interes, kosztem zdrowia naszych dzieci. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo.
Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Szanowni Państwo, Pani Marszałek, dwie kwestie, dwa zapytania. Pierwsze i drugie też w zasadzie dotyczy standardowych spraw, czyli Babimost. Zapisałem sobie takie dwie daty: 4 marca triumfalne ogłoszenie, że będziemy mieli czartery z lotniska w Babimost, urokliwe plaże Bułgarii, Turcji, szum medialny, radość, itd. W międzyczasie wydajemy prawie 500 tys. zł na program i plan działań – uwaga – intensyfikacji przewozów pasażerskich z Portu Lotniczego Zielona Góra/Babimost i po miesiącu 10 kwietnia – zonk – połączeń czarterowych nie będzie. I chciałem zapytać Pani Marszałek: kiedy wyrwiemy się z tego zakłętego kręgu, że ten Port Babimost obsługuje tylko i wyłącznie połączenie do Warszawy – jeżeli w tych wszystkich strategicznych dokumentach tak drogie – firma z Węgier przygotowywała, za takie wielkie pieniądze, wskazuje się, że jest potrzebą intensyfikacja tych przewozów. Nie wiem, co nie zagrało, ktoś nie wynegocjował, nie znam się na tym. Ja przypomnę, że w międzyczasie były gdzieś anonse w sprawie Lwowa, poprzedni Pan Marszałek uruchamiał połączenia do Drezna, mieliśmy w międzyczasie do Krakowa, przez jakiś czas do Gdańska. I tak wracamy cały czas do tego, że zostaje nam tylko i wyłącznie – albo aż – Warszawa. Także pytanie mam, Pani Marszałek, jaką mamy alternatywę na to, że ta firma turystyczna wycofała się z tych czarterów i czy coś w tym zakresie będziemy robili? Drugie pytanie chciałbym bardzo, jakoś tak grzecznie, nie wiem czy mi się to uda, ale przedstawić taką rzecz, która według mnie wymaga pewnej refleksji. Nie chcę powiedzieć, że jest jakaś kuriozalna, jest jakaś taka mało przyzwoita. Chodzi mi, Pani Marszałek, o oświadczenie Pani, w odpowiedzi na komunikat Wojewody z 5 kwietnia, dotyczący tych sławnych już nagród dla lubuskich ministrów. Primo po pierwsze, to niedobrze Pani Marszałek, chyba byśmy wszyscy tak zgodzili się, gdyby znowu, tak mówiąc bardzo dosadnie, wchodziła Pani w buty polityka Platformy Obywatelskiej. Jest Pani Marszałkiem całego województwa, naszym Marszałkiem, mężem stanu w regionie i trzeba tutaj hamować pewne swoje takie inklinacje polityczne, bo myślę, że więcej z tego złego niż dobrego. Po pierwsze, Pan Wojewoda nie wywołał Pani Marszałek do dyskusji w tej sprawie. I ja bym przypisał Wojewodzie większe prawo, ponieważ on jest przedstawicielem Rządu w regionie. Pani nie jest przedstawicielem Rządu, więc on akurat miał prawo odnosić się do tych nagród. Po drugie, Pani Marszałek jakby nie wchodząc w zakres już tych wymienionych przez Pana Wojewodę takich wspólnych inicjatyw, ale zapewne Państwo wszyscy pamiętacie jak Pani Marszałek – z czego się cieszyliśmy – wielokrotnie pokazywała na planszach spotkania z lubuskimi parlamentarzystami, z lubuskimi posłami, senatorami. Jak wielokrotnie także wskazywała na osobiste zaangażowanie wielu z tych posłów, bez

określenia barw politycznych, w lobbowaniu na rzecz Ziemi Lubuskiej, na rzecz naszego województwa, bo to jest ważne. Chcemy nie chcemy – jesteśmy państwem unitarnym i szereg rzeczy załatwia tzw. „Warszawa” i dobrze tam mieć swoich ludzi. Więc wystąpienie z takim oświadczeniem, w którym Pani Marszałek używa się..., ja myślę, że urzędnik jakiś naprawdę w swojej złośliwości przygotował to pismo. Dokonania naszych przedstawicieli w Rządzie, tzn. Pani Minister Rafalskiej i Pana Ministra Materny są zapisane w cudzysłowie. A takie określenie jak „afery wokół nagród przyznanych ministrom Rządu PiS”, dalej: „Nie powinni pobierać horrendalnie wysokich nagród”. Jeszcze dalej – „kwestia przyzwoitości” na przykład. Tam pada określenie „kwestia przyzwoitości”. Nikt tych pieniędzy nie ukradł. I jeszcze – ta sama sytuacja z nagrodami świadczy o niezrozumieniu sytuacji zwykłych ludzi. To jest Pani Marszałek zwykły populizm i taki złośliwy, bym powiedział, wobec tych osób. I chciałbym tylko Panią prosić, żebyśmy po prostu na przyszłość umieli wykorzystywać kompetencje lubuskich ministrów w załatwianiu spraw ważnych dla Województwa Lubuskiego i żebyśmy się nie wdawali w takie utarczki polityczne, bo Pani Marszałek, Pani jest Marszałkiem całego województwa, a jeżeli już chce Pani prowadzić dyskusję o charakterze politycznym z Panem Wojewodą, czy z kim tam, to powinna Pani występować po prostu jako działaczka Platformy Obywatelskiej. Myślę, że nikt nie miałby nic przeciwko temu. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Proszę wszystkich kolejnych mówców o to, by do mikrofonu przybliżyć usta, nie nos i nie czoło, wtedy będzie lepiej słychać. I raczej mówić do mikrofonu, bo taka jest jego złożoność techniczna. Jednocześnie proszę, w miarę możliwości, o przestrzeganie czasu na wypowiedź. Bardzo proszę, Pani Radna Grażyna Dereń.

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Dereń: Pani Marszałek, Członkowie Zarządu, Koleżanki i Koledzy. Dostaliście tutaj na pulpicie apel o wsparcie w zakresie utworzenia Ośrodka Geriatrii w Torzymiu. Zapotrzebowanie na usługi medyczne obejmuje diagnostykę, leczenie i rehabilitację schorzeń charakterystycznych dla ludzi w podeszłym wieku. Istnieją potrzeby. Kompleksowy Ośrodek Geriatrii na terenie Ziemi Lubuskiej w Torzymiu jest niezbędnym. Nie muszę chyba nikogo do tego przekonywać. Starzejemy się i ta starość nas dopadnie i problemy zdrowotne z tym związane także. Ponieważ w Torzymiu są jeszcze potężne kompleksy do zagospodarowania, potrzebna jest dokumentacja projektowa, są niezbędne środki finansowe. Koszt dokumentacji technicznej został oszacowany na ok. 280 tys. zł. Wkład własny do dofinansowania z PFRON-u ok. 220 tys. zł. Pozostałe środki zostaną zapewnione z PFRON-u ok. 30% dofinansowania, tj. ok. 50 tys. zł. Wniosuję

do Zarządu o dofinansowanie kwotą 500 tys. zł, niezbędną do rozpoczęcia inwestycji. Proponuję wpisanie do Wieloletniej Strategii Rozwoju utworzenie Ośrodka Geriatrii w Torzymiu. Prosiłabym uprzejmie o zaproszenie na następną sesję Pana Dyrektora NFZ, ponieważ mamy do niego pytania, związane z tym co zrobił, jakie podjął środki i dlaczego do tej pory nie są podpisane umowy i kontraktacja. Następną moją interpelacją dotyczy dofinansowania pracy i działań Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej. Województwo Opolskie jest najmniejszym województwem w Polsce. Przeznacza na swoją organizację turystyczną rocznie 250 tys. Ziemia Lubuska dofinansowuje w swoim regionie kwotą pięciokrotnie niższą naszą Lubuską Organizację Turystyczną, której szefową jest Pani Jadwiga Błoch. Regionalna Lubuska Organizacja Turystyczna LOTUR uzyskała zwiększone dofinansowanie? Nie uzyskała. Więc zapytuję: kiedy dostanie zwiększone dofinansowanie i w jakiej kwocie? „Róża Regionów” – jest to godło, które otrzymała ta organizacja za projekt – akurat to się wiąże też z polityką senioralną – „Lubuska turystyka weekendowa bez barier” oraz wiele innych prestiżowych nagród jest oceną pracy i wysiłku, jaki jest realizowany w promocję turystyczną Ziemi Lubuskiej. Co za tym idzie – należy docenić pracę i wysiłek, a ponieważ bez środków finansowych jest to trudne, także wnioskuję o pochylenie się nad tematem, ażeby było zwiększone dofinansowanie. Trzecia moja interpelacja dotyczy ochrony zabytków w Powiecie Słubickim, ale to już złożę na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Edward Fedko, a później Pani Bożena Osińska.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Po raz kolejny w tej kadencji zgłaszam temat dotyczący przygotowania, czy stanu prac nad przygotowaniem dokumentacji projektowej oraz wprowadzenie do WPF-u inwestycji pod nazwą „Obwodnica Trzciela”, łącząca drogę krajową DK 92 z węzłem autostradowym A2. Prace nad tym niepokojąco się przedłużają. Ja mam świadomość, że Samorząd Województwa nie jest bezpośrednim partnerem tej inwestycji, bowiem ta inwestycja łączy drogę krajową z drogą powiatową, ale jeszcze w poprzedniej kadencji podjęto decyzję, że Samorząd Województwa podejmie się roli koordynatora prac, dotyczących przygotowania pełnej dokumentacji projektowej i wywołania realizacji tej inwestycji. Z resztą bardzo mocno w ten temat zaangażował się również obecny tutaj dzisiaj Pan Poseł Jerzy Materna, za co serdecznie dziękuję w imieniu społeczności bezpośrednio zainteresowanej tą inwestycją. Wiem również, że 25, a więc za dwa dni, odbędzie się kolejne spotkanie tutaj w Urzędzie Marszałkowskim. Ale oprócz tych spotkań, to konstruktywnych decyzji nie ma. Wobec powyższego wnoszę o to, aby na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji Gospodarki i Rozwoju, być może

wyjazdowym posiedzeniu w Trzciel, przeanalizować ten temat, bo tak, jak to mówi przysłowie chińskie „Lepiej raz zobaczyć niż sto razy mówić” – ja już pewno niedługo będę się zbliżał do tej liczby stu razy mówienia na różnych gremiach o tej potrzebnej inwestycji. I po drugie – wnioskuję, aby na jednej z najbliższych sesji, przy zmianach budżetu, wprowadzić do WPF tą inwestycję i być może w taki sposób urealnimy jej realizację w najbliższych latach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Pani Radna Bożena Osińska.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Chciałabym zgłosić interpelację w zakresie alokacji środków funduszy pomiędzy Osią 3 Priorytetem 4C dotyczącym termomodernizacji, a Osią 3 Priorytetem 4G dotyczącym kogeneracji. W związku z dużym zainteresowaniem konkursem termomodernizacyjnym, prowadzonym w ramach Osi 3 Priorytet 4C – do tego konkursu złożono 40 wniosków, w tym 9 jednostek ochrony zdrowia oraz brakiem zainteresowania kogeneracją w Priorytecie 4G, dla której przewidziano spore środki finansowe w granicach ok. 4 mln euro – wnoszę o przesunięcie środków finansowych na cele termomodernizacyjne. Konkurs termomodernizacyjny został zamknięty, natomiast na kogenerację nie został jeszcze ogłoszony. Ilość złożonych projektów wskazuje na ogromne zainteresowanie inwestowaniem w infrastrukturę budynków w sektorze publicznym, w tym w budynki służące ochronie zdrowia. Jest to ostatnia szansa dla tych jednostek na uzyskanie wsparcia finansowego na te cele w ramach RPO. Ochrona zdrowia samodzielnie – mówię tu o ochronie zdrowia – nie poradzi sobie z tak dużym obciążeniem inwestycyjnym. Wnoszę wobec tego o odblokowanie środków do projektu o najwyższym stopniu zapotrzebowania, tj. termomodernizacja oraz przesunięcie środków na ten cel. Przesunięcie zaspokoiliby potrzebę realizacji wszystkich 40 wniosków, złożonych do tego konkursu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Pan Radny Józef Kruczkowski.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Pierwsza interpelacja dotyczy modernizacji linii kolejowej nr 203 na odcinku Gorzów-Krzyż. Modernizacja tej linii zapisana jest na liście podstawowej Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku, a także wspierana finansowo z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Jest

też bardzo ważna z uwagi na jej planowaną elektryfikację oraz fakt, że jest to odcinek o największym ruchu pasażerskim w województwie lubuskim. Blisko 30% pasażerów w naszym regionie korzysta z pociągów na trasie Kostrzyn nad Odrą-Gorzów-Krzyż. Mając powyższe na uwadze oraz duży tłok w pociągach na linii Krzyż-Gorzów-Poznań, Samorząd Województwa podjął decyzję o zakupie dwóch nowych pociągów, które są większe i nowocześniejsze. Linia kolejowa 203 to także główne połączenie kolejowe Gorzowa i północnej części naszego regionu z Warszawą i innymi miastami w kraju. Ma także duże znaczenie w połączeniach transgranicznych z Brandenburgią i Berlinem. Proszę o informację na jakim etapie są przygotowania do realizacji inwestycji na linii kolejowej 203 i czy działania dokumentacyjno-przygotowawcze przebiegają zgodnie z planem. Kiedy rozpoczną się prace modernizacyjne na tym odcinku i czy nie ma zagrożenia w terminowym – zgodnym z założeniami – ich zakończeniu. Druga kwestia dotyczy budowy ścieżek rowerowych. Dzisiaj temat był na Komisji Budżetu również po części dyskutowany, ale w ostatnich dniach przekazano informację o podpisaniu przez marszałków czterech zachodnich województw, w tym naszej Pani Marszałek, a także Marszałka Województwa Śląskiego, listu intencyjnego w sprawie budowy Trasy Rowerowej Blue Velo, biegnącej wzdłuż Odry, od Śląska aż do Bałtyku. Idea ciekawa, ale niezbędne jest przemyślenie tego przedsięwzięcia w kontekście turystyczno-gospodarczym dla naszego regionu. Otóż wytyczanie szlaków rowerowych wzdłuż rzek jest od wielu lat realizowane w całej Europie. Przykładem może być Ren, Loara, Dunaj, a także nasza przygraniczna Odra, czy Nysa Łużycka. Wzdłuż tych ostatnich rzek Niemcy wybudowali kilka lat temu trasę rowerową ONR – po polsku tłumaczy się: Trasa Rowerowa Odra-Nysa, która cieszy się dużym powodzeniem turystów i mieszkańców pogranicza. Odra, w południowej części Województwa Lubuskiego, płynie przez środek regionu, ale przed Słubicami staje się rzeką graniczną. A wzdłuż Nysy Łużyckiej i Odry – tak jak powiedziałem wcześniej – biegnie już po niemieckiej stronie szlak ONR. Jest to ścieżka szeroka, asfaltowa, wygodna. Myślę, że wielu z nas nawet już z tej ścieżki korzystało. Dlatego budowa równoległego szlaku po drugiej stronie Odry, po polskiej stronie, wydaje się nie do końca uzasadniona, zwłaszcza, że jako region zaniedbaną mamy kwestię budowy tras rowerowych wzdłuż innych rzek, a także łączących północ z południem, czy innych szlaków o znaczeniu regionalnym – to, co jest realizowane w zachodniopomorskim, czy dolnośląskim. Przykładem może być opracowany 6 lat temu przez dwa powiaty: gorzowski i strzelecko-drezdenecki, projekt TRWN czyli Trasa Rowerowa Warta-Notec, biegnąca z Kostrzyna nad Odrą przez Witnicę, Bogdaniec, Gorzów, Santok, Drezdenko do Krzyża, z możliwością przedłużenia wzdłuż Noteci do Czarnkowa i innych miast w Wielkopolsce, a także docelowo do Bydgoszczy. Szlak ten doskonale wpisuje się w projekt Europejskiej Trasy Rowerowej Euro-Velo oraz koncepcję zagospodarowania turystycznego międzynarodowego szlaku wodnego MDW E-70. Przez północ naszego regionu biegnie

też międzynarodowy szlak rowerowy R-1, od Kostrzyna przez Ośno Lubuskie, Sulęcín, Lubniewice, Międzyrzecz do Pszczewa i dalej przez Wielkopolskę biegnie na północ naszego kraju. Dlatego, mając na uwadze zrównoważony rozwój całego województwa oraz rozwój gospodarczy regionu, oparty na turystyce, należy wspierać w pierwszej kolejności budowę szlaków o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym i tych, które udostępniają turystom wszystkie atrakcyjne miejscowości i miejsca w naszym województwie. Czyli krótko mówiąc te może, które nie biegną południkowo a równoleżnikowo. Uważam też, że celowe jest podpisanie podobnego porozumienia jak w sprawie Blue Velo, także z województwem wielkopolskim i kujawsko-pomorskim w sprawie budowy trasy rowerowej wzdłuż Warty i Noteci, a także szlaku R-1. Liczę na inicjatywę w tym względzie ze strony Pani Marszałek oraz zaangażowanie Członków Zarządu Województwa. Proszę także o informację, jakie zamierzenia i konkretne przedsięwzięcia w zakresie budowy tras rowerowych w regionie planuje Zarząd Województwa do realizacji w najbliższych latach w kontekście strategii rozwoju turystyki, którą mamy przyjętą oraz rozwoju gospodarczego województwa i samorządów gminnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, mam 4 sprawy. Pierwsza jest pewnego rodzaju puentą takiej mini debaty dotyczącej przyszłości Uniwersytetu. Chciałbym prosić o to, by przygotować takie spotkanie z udziałem parlamentarzystów, przewodniczących wszystkich klubów, Sejmiku, być może innych partnerów społecznych, rozmowę dotyczącą rzeczywistych zagrożeń, ale też i wyzwań jakie stoją przed Uniwersytetem i co my wszyscy powinniśmy zrobić, by naszą Alma Mater, nasz jedyny Uniwersytet rzeczywiście wspomóc. Nie chcę używać słowa „chronić”, ale uważam, że taka debata powinna się odbyć. Ona nie musi być na sesji Sejmiku, ale myślę, że nasz udział, radnych Sejmiku, też powinien temu sprzyjać, a przynajmniej dwóch zainteresowanych parlamentarzystów dzisiaj potwierdziło wolę uczestnictwa w tej rozmowie. Druga rzecz, o którą chciałem prosić, jest bardzo techniczna i proszę ją przyjąć jako taka uwaga człowieka zatroskanego w współpracę Lubuskie – Brandenburgia. Dotarł do mnie mail mówiący o tym, że jest tworzona umowa pomiędzy Województwem Lubuskim a Brandenburgią i składają się na to propozycje departamentów Urzędu Marszałkowskiego. Wiem, że Pani o tym pamiętam, że w Województwie Lubuskim od 25 lat mamy dwa euroregiony, dla których współpraca lubusko-brandenburska jest rzeczą zasadniczą i ja zawsze tak rozumiałem politykę regionalną, że to nie są tylko najlepsze pomysły Urzędu Marszałkowskiego, tylko pomysły wszystkich partnerów z regionu, którzy są zainteresowani dołożeniem cegiełek do jak najlepszej umowy między Lubuskim i Brandenburgią. I prosiłbym, by w rozdzielnik, już tak na zawsze, wpisać dwa dobre, ćwierćwieczne euroregiony. W trzeciej sprawie zwracam się do Pani Marszałek, jako największego

autorytetu samorządowego, czy też największej władzy samorządowej w Województwie Lubuskim o włączenie się bardzo pozytywnie w problem dotyczący pozyskania urzędników wyborczych w związku z wyborami. Na dzień dzisiejszy, na koniecznych 87 urzędników wyborczych, zgłosiło się tylko 20. To stanowi istotne zagrożenie dla przeprowadzenia wyborów samorządowych. Oczywiście wielu z nas wie o tym, że kodeks wyborczy jest źle przygotowany w sensie możliwości przeprowadzenia wyborów, ale dzisiaj naszym zadaniem nie jest kontestowanie tego, tylko zrobienie wszystkiego, by pomóc, zachęcić urzędników samorządowych i z instytucji i z Urzędu Marszałkowskiego i z jednostek podległych Urzędowi Marszałkowskiemu. A za Pani pośrednictwem przez rozmowy z wójtami, burmistrzami, prezydentami i starostami, by zachęcić do tego, by rzeczywiście te wybory nie były porażką przez brak urzędników wyborczych. Nawet jeśli ktoś źle ustawę zaprojektował, ma zły pomysł, to nam zależy na dobrym wyniku wyborczym, który polega na tym, by jak najwięcej ludzi poszło do wyborów i by one zostały przeprowadzone sprawnie. I wiem, że to jest zadanie Komisarza Wyborczego, ale jednak zrobimy wszystko, by rzeczywiście stworzyć taką możliwość zachęcenia ludzi do podjęcia się tego trudnego zadania, jakim jest urzędnik wyborczy, bo rzeczywiście to stanowi realne zagrożenie dla możliwości przeprowadzenia wyborów samorządowych. I na koniec słuchając Radia Zachód, o którym dzisiaj mówiliśmy w debacie, o 20-leciu Województwa Lubuskiego, dzwonił mieszkaniec Radoszyna w Gminie Skąpe, który podsumował te 20-lecie w ten sposób, że tak dużo mówimy o dostępności, chwalimy się dostępnością informatyczną, a Radoszyn nie jest objęty internetem szerokopasmowym i twierdzi, że w ten sposób wieś, która leży i gmina, która jest centralną gminą – przypominam, że Skąpe to jest dokładnie środek Województwa Lubuskiego, czyli niektórzy mówią nawet, że jesteśmy też czasami skąpi dlatego, że Skąpe jest w środku tego województwa, ale chodzi o to, by Radoszyn dołączyć i w ten sposób by tą plamę zmasać. Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni. Mam 5 interpelacji. Pierwsza dotyczy bezpieczeństwa drogi 278, to jest uzupełnienie mojej poprzedniej interpelacji ze względu na to, że zgłosili się do mnie radni Gminy Sława. Ta interpelacja jest wspólna z Panem Klaudiuszem Balcerzakiem. Bardzo proszę o skierowanie do Zarządu Dróg Wojewódzkich takiej interpelacji – chodzi o przycięcie gałęzi, prześwietlenie w ciągu drogi wojewódzkiej 278 Stare Strącze – Sława, ze względu na to, że gałęzie, które są w tej chwili już w fazie rozwoju, ale zagrażają bezpieczeństwu. Kolejna interpelacja jest też nawiązaniem do dzisiejszych wyjaśnień dyrektora, związanych z programem budowy ścieżek rowerowych, które były tu rzeczywiście szczegółowo omawiane na Komisji Budżetu, ale

pozwolę sobie jednak doprecyzować. Proszę o wyjaśnienie i przekazanie informacji dotyczących stanu prac związanych z założonym priorytetem na 2018 rok, który był wskazywany podczas wielu medialnych informacji przekazywanych przez Zarząd – „Łączymy Ścieżki Rowerowe – program budowy i inwentaryzacji sieci ścieżek rowerowych w regionie”, jako priorytet. Proszę o wskazanie związku informacji medialnych, dotyczących założonego działania priorytetowego „Łączymy Ścieżki Rowerowe” z konkretnymi działaniami Urzędu Marszałkowskiego. Proszę o informację ile spotkań oraz listów intencyjnych w ww. sprawie zostało podpisanych, z podaniem daty oraz stron podpisujących deklaracje, wskazanie efektów działań związanych z określeniem zasobu dróg i ścieżek rowerowych, znajdujących się na obszarze Województwa Lubuskiego, wykonanych przez urzędników urzędu, wskazanie przyczyny poszukiwania podmiotu zewnętrznego założonej kwoty wydatkowania i wyjaśnienia wcześniejszych deklaracji dotyczących planów ścieżek rowerowych w świetle odpowiedzi na liczne interpelacje radnych. Proszę o informacje planowanego projektu budowy ścieżek z określeniem stanu projektu, kwot finansowania, partnerów projektu, czasu realizacji. W jaki sposób Urząd Marszałkowski wspiera działania gmin, powiatów? Jeżeli wspiera, to proszę wymienić, które to są Jednostki Samorządu Terytorialnego. Kolejna interpelacja dotyczy przygotowań do misji gospodarczych przez Urząd Marszałkowski w latach 2017-2018. Proszę o przekazanie informacji związanej z przygotowaniem poszczególnych misji gospodarczych, opracowywaną przez departamenty urzędu, związane z informacją szczegółową dotyczącą ścisłych relacji Województwa Lubuskiego z miejscem docelowym, wskazanie przygotowanej dokumentacji i skierowanie na posiedzenie Komisji Gospodarki, przed rozpoczęciem misji. Ze względu na to, że Państwo ignorujecie stanowisko Klubu Radnych z 2017 roku i absolutnie ten plan misji nie jest w żaden sposób omawiany na posiedzeniach Komisji Gospodarki, z tego względu proszę o taki materiał. Między innymi proszę o stan przygotowań w roku 2018 do Dubaju czyli Zjednoczone Emiraty Arabskie oraz pozostałych. Kolejna interpelacja w sprawie dzisiejszych obrad Sejmiku, a mianowicie zwracam się z prośbą o udostępnienie protokołu z posiedzenia Kapituły, dotyczącej nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, związanej z proponowanymi uchwałami na sesji Sejmiku w dniu 23 kwietnia oraz informację dotyczącą wyników głosowania. Jednocześnie proszę o informację o przyznanych do tej pory „Odznakach Honorowych za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – ile osób otrzymało odznaki w latach 2014-2018, ilu osobom odmówiono i na czyj wniosek i jakie było uzasadnienie? I ostatnia interpelacja w sprawie wyjaśnienia przyznanych nagród dla niektórych pracowników, dyrektorów, ich zastępców, doradców oraz ekspertów, członków Zarządu wypłaconych przez Urząd Marszałkowski – przepraszam, członkowie Zarządu nie otrzymali. Zwracamy się z prośbą – to jest interpelacja klubowa – zwracamy się z prośbą o informacje szczegółowe dotyczące przyznanych i wypłaconych kwot,

dotyczących nagród, dodatków specjalnych wypłaconych dla dyrektorów, ich zastępców, z podziałem na departamenty urzędu, uzasadnienie szczególnych osiągnięć, wykraczających w danym okresie poza zakres ich obowiązków powierzonych do realizacji. Przedstawienie wypłaconych kwot nagród, daty wypłaty, uzasadnienie w powiązaniu z wykonanym zadaniem, doradców, ekspertów – w jakim zakresie wykorzystana została praca. Prosimy o zamieszczenie w formie komunikatu oświadczenia Marszałka Województwa Lubuskiego na stronie internetowej urzędu, zgodnie z praktyką stosowaną ostatnio przez urząd i wskazywaną zasadą przyzwoitości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Grzegorz Grabarek. Raz jeszcze proszę, by się mieścić w przeznaczonym czasie.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Ja mam tylko taką króciutką interpelację, ale może dłuższa będzie odpowiedź. Chodzi mi o stan zadłużenia Szpitala Psychiatrycznego w Obrzycach, w Międzyrzeczu, stan finansowy jaki jest, czy to zadłużenie się zwiększa, czy zmniejsza. Jak również chodzi mi o inwestycje, które są prowadzone na terenie szpitala, w szczególności czy są uwzględnione w tym drogi wśród tych pawilonów szpitalnych, bo od dwóch czy trzech lat dostaję właśnie wiadomości, że jak umarłego wiozą, to muszą go pasami przypinać, bo są takie dziury. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado. Ze swojej strony chciałbym się przyłączyć do interpelacji, którą przed chwilą złożyła Anna Chinalska. Jednocześnie też ze swojej strony chciałbym przypomnieć o problemie dotyczącym największego szpitala dziecięcego w Zaborze. Obecnie zaczyna tam być odczuwalny brak kadry medycznej, co zagraża bezpieczeństwu i prawidłowemu funkcjonowaniu szpitala. Największy problem jest taki, że dyrektor szpitala nie zauważa problemów, które dotyczą jednostki, którą kieruje. Prosiłbym o przyjrzenie się tej jednostce i zrobienie czegoś, żeby nie okazało się, że jest za późno i problem będzie narastał. Jeżeli jest problem, to dobrze byłoby czym prędzej go rozwiązać. To jedna sprawa. Druga – tutaj Radny Fedko wspominał o Trzcielu. Też jako Komisja Rolnictwa mieliśmy ponad miesiąc temu spotkanie i Burmistrz Trzciela prosił też o to, abyśmy znaleźli możliwości znalezienia środków finansowych i wpisania tej inwestycji do WPF-u, bo wiadomo – inwestycja nie będzie realizowana w tym

roku ani w przyszłym tylko jeszcze dalej, ale zabezpieczenie środków finansowych byłoby wskazane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Zamykam ten punkt.

Wnioski i interpelacje złożone na piśmie stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zapraszam Panią Marszałek. Przypominam, że musimy najpóźniej skończyć o 14:22, by na 14:30 dotrzeć na obiad. Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Dostojni Radni. W takim razie, w takim telegraficznym skrócie. Jeżeli chodzi o konkursy, które mamy w tej chwili otwarte – informacja jest na BIP-ie. Proszę Państwa, w tym roku jest bardzo dużo konkursów – 29. Do zakontraktowania wciąż mamy jeszcze połowę Regionalnego Programu, 2 mld złotych, stąd też zawsze staram się o tym informować. Jeżeli chodzi o Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, będący w dyspozycji naszego województwa, Zarząd Województwa przyznał dofinansowanie dla Ośrodka Aktywności Zawodowej w Szprotawie 388 tys. i w Kamieniu Wielkim 388 tys. Dzisiaj Wicemarszałek Pan Romuald Gawlik właśnie jest w Kamieniu Wielkim na uroczystości otwarcia, dlatego dzisiaj obecność ma usprawiedliwioną. Stypendia dla uzdolnionych sportowców: 27 marca Zarząd przyznał stypendia 78 sportowcom w kwocie 250 zł brutto lub po 500 zł miesięcznie na okres pół roku, zgodnie z naszym konkursem. Duże zainteresowanie, ponieważ wpłynęło 175 wniosków. Ponad 10 mln w kolejnych umowach na modernizację, oczyszczalnię ścieków przekazaliśmy dla gmin. To w ramach już tych podpisanych umów, również powiaty przystąpiły do realizacji dużego projektu na kwotę prawie 36 mln. Jest to projekt, który dotyczy Geodezyjnego Systemu Informacji Przestrzennej, z bardzo dużym komponentem geodezyjnym, ale również w zakresie e-usług dla mieszkańców. Myślę, że też będą duże ułatwienia. Zarząd Województwa przyjął program dotyczący obchodów 100-lecia. Państwo pamiętacie, taką powołaliśmy specjalną Kapitułę, dosyć szeroką. Zostały przyjęte do realizacji piękne wydarzenia, które już są realizowane, m.in. dzisiaj też

uczestniczyliśmy, tuż przed sesją, w promocji książki poświęconej wspomnieniom Sybiraków. Komitet Honorowy działa. Na naszej stronie mamy już te wszystkie imprezy, cały kalendarz przedstawiony. Zachęcam Państwa do udziału. Te najbliższe wydarzenia to już w weekendzie majowym. 1 maja w Drzonkowie bardzo uroczystie będziemy obchodzić kolejną rocznicę wejścia Polski do Unii Europejskiej, zaplanowaliśmy bardzo dużo atrakcji i wydarzeń, zapraszam z całymi rodzinami, też będą akcenty związane ze 100-leciem Niepodległej Polski. 29 marca spotkaliśmy się z mediami naszymi lubuskimi, jest już oficjalny plakat Kongresów Kobiet, mamy cały harmonogram przyjęty w każdym powiecie, z okazji 100-lecia praw kobiet odbędą się takie spotkania. Również Miasteczko Kobiet, Wolny Mikrofon i specjalna wystawa poświęcona kobietom lubuskim, które zmieniły nasz region. 29 marca podpisanie umowy na dofinansowanie w ramach regionalnego projektu przeciwko zagrożeniu ubóstwem na terenach zdegradowanych. I kolejne projekty, które dotyczą aż 36 budynków mieszkalnych, 28 podwórek – bardzo duży projekt dotyczący modernizacji, nawet rewitalizacji można powiedzieć. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia – widzę, że bardzo też Państwa interesuje. Jest kilka interpelacji na ten temat. Spotykam się również ze związkami zawodowymi, bo chociaż pielęgniarki wywalczyły podwyżkę, która jest teraz systematycznie realizowana, natomiast pozostali pracownicy ochrony zdrowia, pracownicy administracyjni, techniczni niestety takich podwyżek nie mieli więc teraz ustalamy jakie są możliwości, żeby również te podwyżki ich dotyczyły. W niektórych jednostkach nawet od wielu, dziesięciu lat, tak jak Zarząd Województwa, też nie mieli żadnych podwyżek. Dosyć kontrowersyjny był temat „dajemy kasę na wnuczka”. Bardzo byłam zdziwiona, że tak został też przyjęty przez niektórych dziennikarzy „Gazety Lubuskiej”, ponieważ nie jesteśmy autorami tego projektu. W innych regionach był już realizowany w poprzedniej perspektywie. 850 zł dajemy babci, dziadkowi lub osobie bezrobotnej za opiekę nad wnuczkiem. Jest to działanie o wiele tańsze niż wybudowanie żłobka, przedszkola, sfinansowanie całej opieki plus wyżywienia i to rozwiązanie spotkało się już z odbiorcami w trzech powiatach naszego województwa. Taki projekt został złożony przez organizację pozarządową i z powodzeniem jest realizowany. Ja mówię o tym specjalnie, żeby też inni beneficjenci mogli składać, bo mamy wciąż środki finansowe na ten cel. Przyzwyczailiśmy się może do pewnych standardowych rozwiązań, a trzeba nieraz pomyśleć też trochę inaczej. Spotkanie 4 kwietnia w sprawie budowy węzłów na autostradzie A2 w Trzcielu, Nowym Tomyślu. Tutaj rozmowy kontynuujemy, ponieważ nie ustajemy w naszej walce o to, żeby powstały kolejne zjazdy na autostradzie A2. Niestety nie spotyka się to z przychylnością, ale „kropla drąży skałę” tak, jak w przypadku również jednostek ochrony zdrowia – PET jest już zamontowany w Gorzowie w szpitalu. Samorząd Województwa dołożył 3 mln 200 tys., dlatego ta inwestycja była możliwa i jest to bardzo ważna inwestycja w radioterapii, która będzie gotowa nam nadzieję jesienią, w październiku, jeszcze w naszej kadencji. Dzięki temu urzędzeniu możemy

w regionie wykonywać klasyczną tomografię komputerową, tomografię emisyjną. Do tej pory w naszych jednostkach nie mieliśmy PET-a. Zgodnie z przepisami unijnymi takie urządzenie powinno obsługiwać 500 tys. mieszkańców, czyli powinniśmy w regionie lubuskim mieć dwa PET-y. 0,5 mln przeznaczyliśmy na rehabilitację osób niepełnosprawnych. W dniach 4 i 5 kwietnia w Cottbus obradował Komitet Monitorujący w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Zostało zatwierdzonych sześć bardzo ważnych projektów dla regionu lubuskiego na łączną kwotę 7 mln zł. Są to projekty w zakresie remontu dróg, budowy ścieżek rowerowych, innych rozwiązań komunikacyjnych, ale również edukacyjnych. 5 kwietnia podpisaliśmy aneks do umowy. Jest to w wyniku Państwa decyzji, 20 mln dołożyliśmy do budowy Centrum Matki i Dziecka w Zielonej Górze. Łącznie to są 32 mln. Już ten plan, montaż mówiłam w jaki sposób z Komisji Europejskiej te pieniądze odzyskamy z Krajowej Rezerwy Wykonania, która będzie w przyszłym roku uruchomiona. 10 mln już mamy zgodę w Komisji Europejskiej i Komitecie Monitorującym. Czekamy jeszcze na zatwierdzenie zmian przez Rząd. Również z kogeneracji – był taki wniosek Pani Radnej Osińskiej dzisiaj – też już mamy decyzję Komisji Europejskiej i Komitecie Monitorującym. Czekamy na decyzję Rządu w tym zakresie. 40 mln na termomodernizację, z przeznaczeniem na Szpital Wojewódzki Uniwersytecki, w celu dokończenia działań, które podjęliśmy wcześniej. Komisja Europejska zaakceptowała nasz wniosek, ale mamy jeszcze środki z melioracji, które planujemy jesienią przenieść. Są wolne, niewykorzystane. Nie są żadne inne inwestycje kontraktowane w tym zakresie, jak do tej pory. Jesteśmy zaniepokojeni, że nie będziemy mogli wykonać nie tylko kontraktacji, ale przede wszystkim certyfikacji. Również z komisją o tym rozmawialiśmy, też jest przychyłność. Także już szykujemy kolejny pakiet zmian w zakresie kontraktacji. W dniach 6-10 kwietnia odbyła się wizyta studyjna na Bałkanach. Zarząd reprezentował Stanisław Tomczyszyn. Mamy współpracę w ramach Lokalnej Grupy Działania w tym zakresie, zdobywamy też nasze doświadczenia w obszarze rolnictwa, zdrowej żywności. Taką wybraliśmy inteligentną specjalizację w regionie. 6 kwietnia obradował ten Komitet Monitorujący, o którym już mówiłam. Komitet zatwierdził, bez kontrowersji, nie było ani dyskusji, zatwierdził wszystkie zmiany do Regionalnego Programu Operacyjnego. W komisji również obradował przedstawiciel na region lubuski Komisji Europejskiej, Pan Munch, który jest Dyrektorem Polityki Regionalnej w Komisji Europejskiej. Odbył się też dialog o przyszłości Europy. Państwo też uczestniczyliście w tym dialogu, bardzo dziękuję, ponieważ w tej chwili projektujemy naszą przyszłość – perspektywa 2020+. Poznaliśmy ukierunkowanie. Mógł również Pan dyrektor posłuchać naszej oceny działań już w tej chwili podejmowanych przez Komisję Europejską w Polsce. Taki dialog będzie się jeszcze toczył, 2020 już w krótko, będziemy już niedługo zatwierdzać i przyjmować program na kolejną perspektywę. Mieliśmy Światowy Dzień Zdrowia. Bardzo dziękuję wszystkim prezesom, dyrektorom naszych szpitali, naszych jednostek, ponieważ wszędzie mieliśmy

otwarte dni, Białe Niedziele. Również uczyliśmy w przedszkolach dzieci w jaki sposób udzielać pierwszej pomocy. Bardzo często to małe dzieci właśnie, jako jedyni domownicy, potrafią zadzwonić pod numer alarmowy i uratować życie babci, czy też innemu członkowi rodziny, także to jest bardzo ważne. Jesteśmy też do dyspozycji. Tam, gdzie Państwo nas zaprosicie, z takimi akcjami na pewno przyjdziemy. Rozmowy o transporcie zbiorowym w związku z planem. Kolejne przedszkolaki dostały pieniądze na łączną kwotę 9 mln 600 tys. zł. To jest 14 projektów, które będziemy realizować w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Podzieliliśmy 200 tys. zł na „Promocje przez kulturę”. Informacja też była na naszej stronie, nie będę szczegółowo omawiać. O Europejskim Tygodniu Zrównoważonego Transportu, a dużo się dzieje w tym zakresie w naszym regionie, ponieważ to jest nasz priorytet – dostępność transportowa i teleinformatyczna. Bardzo duże projekty są realizowane w ZIT-ach: zielonogórskim, gorzowskim, nowosolskim, żagańsko-żarskim. I tam również są realizowane ścieżki rowerowe, bo też dzisiaj było takie pytanie Pani Radnej Gośniowskiej-Koli. Oczywiście szczegółowo Pani przedstawiemy gdzie, ale w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego mamy wyznaczone specjalne działania w zakresie gospodarki niskoemisyjnej. To są działania proekologiczne, tam, gdzie są realizowane projekty transportowe. Nie tylko zakup autobusów, ale również budowa ścieżek rowerowych jest finansowana ze środków unijnych. To są już w zdecydowanej większości zakontraktowane projekty. Również Babimost wiem, że też realizuje taki duży projekt. Wprowadziliśmy, proszę Państwa, jako region przygotowaliśmy, ja prowadziłam jako współprzewodnicząca obrady, 42 już Komitetu do Spraw Współpracy Międzyregionalnej polsko-niemieckiej komisji międzyrządowej w Berlinie, w Czerwonym Ratuszu. Także mogliśmy kawałek lubuskiego pokazać i zapromować. I zawsze z premedytacją wykorzystuję takie międzynarodowe spotkania, żeby pokazać region lubuski, jak się rozwija. Tym razem mówiliśmy o transferze wiedzy do biznesu na przykładzie Lubuskich Parków Naukowo-Technologicznych. Świetnie to wypadło, także cały Departament Współpracy Zagranicznej z Panem Dyrektorem Brodzikiem, Tadeuszem Jędrzejczakiem bardzo dobrze przygotowali to posiedzenie. Mamy nowego Pana Współprzewodniczącego ze strony Rządu Federalnego Niemiec, który też był pod wrażeniem profesjonalizmu – nie tylko ja. 12 kwietnia, proszę Państwa, odbyło się spotkanie dotyczące stanu wdrażania Regionalnego Programu. Musimy niestety cały czas pilnować, przyspieszać, mamy ten program przyspieszenia, zawsze pojawiają się jakieś trudności. To nie jest tak, że pieniądze leżą na stole i wystarczy je wziąć. Standardy unijne są dosyć wysokie, ale są też efekty. Dzięki temu ukierunkowaniu Polityki Spójności w regionie lubuskim, widzimy jakie jest silne oddziaływanie. Sam Komisarz Europejski powiedział u nas, że nigdy by nie uwierzył, jakby mu ktoś powiedział, że tak się Polska zmieni przez te dwie perspektywy – ta niecała jeszcze, w sumie druga – to by nie uwierzył, tak dużo udało nam się przez ostatnie 12 lat zrobić w Polsce, nie tylko przez te dwa

lata, które właśnie mijają. O współpracy i promocji z naszymi Parkami, Instytutem Agrotechnicznym, gdzie mamy linie technologiczne zdrowej żywności, serów, wina, wędlin. Tutaj będziemy organizowali, proszę Państwa, Ogólnopolskie Targi Zdrowej Żywności, dyskusja i prezentacja naszej zdrowej żywności, przy okazji Kongresu Gospodarczego, który jest zaplanowany 11 i 12 października. To są ogólnopolskie wydarzenia w naszym regionie. Już się sprawdziliśmy, w ubiegłym roku też organizowaliśmy taką ogólnopolską konferencję w zakresie przedsiębiorczości, na którą przyjechało tysiąc przedsiębiorców, mieliśmy tysiąc uczestników. O Centrum Zdrowia Matki i Dziecka już dużo mówimy. Mamy też wiele innych wydarzeń w zakresie edukacji, jak Państwo widzicie, finały olimpiady budowlanej, wiedzy budowlanej. Posiedzenie Rady ds. Energetyki też obsługiwaliśmy w ostatnim czasie. Podpisaliśmy bardzo ważne projekty w zakresie Programu „Młodzi On-Life”. To nie jest tak, że sobie napisaliśmy program, on gdzieś tam leży. Cały czas jest bardzo dużo wydarzeń i spotkań w tym zakresie. Ruszyła Lubuska Akademia Młodego Lidera. W ramach tego projektu odbędzie się 12 spotkań. Dni otwarte w parkach naukowo-technologicznych i wiele działań, które już zainaugurowaliśmy, podobnie jak konkurs dla młodych „Lubuskie Inicjatywy Młodzieżowe”, 1 mln zł., nabór wciąż trwa. Pieniądze są do wzięcia, po 10 tys. na projekt. Mogą startować organizacje pozarządowe, które mogą wziąć pod swoje skrzydła grupy nieformalne. Grupy nieformalne nie mogą samodzielnie aplikować. Nabór ruszył 13 kwietnia do 4 maja i kryteria są takie, że mają być to przede wszystkim projekty, które będą się wpisywać w obchody 100-lecia Niepodległości, czyli pielęgnowanie tradycji, dziedzictwa, patriotyczne symbole. Ruszył też konkurs dotyczący wiedzy o konstytucji, także tego typu działania. I bardzo dobra wiadomość, proszę Państwa, integrujemy naszych pracowników, nie tylko poprzez dobre wynagrodzenia i wypłacanie nagród od czasu do czasu, jak zasługują, ale uczestniczymy też w rywalizacji sportowej i jesteśmy Mistrzami Polski w piłce nożnej halowej, nie po raz pierwszy, ponieważ wygraliśmy w ubiegłym roku maraton światowy w Brukseli. W tym roku też zamierzamy wygrać. Jak to mówią – „jaki do jedzenia, taki do roboty”. Tak samo tutaj – „jaki do pracy, taki też do sportu”. Staramy się rywalizować również w tym obszarze, to bardzo mocno integruje. W maju w Drzonkowie – zapraszam Państwa do kibicowania – odbywa się już trzecia „Marszałkiada”. To jest pomysł lubuskiego regionu, wyzywamy wszystkie regiony, 16 regionów do nas przyjeżdża i walczyliśmy w różnych dyscyplinach sportowych o Mistrzostwo Polski oczywiście. Proszę Państwa, misja do Hiszpanii, z której relację pisaliśmy każdego dnia. Ja odbyłam 10 spotkań biznesowych z izbami handlowo-przemysłowymi, uniwersytetami, szpitalami. Byliśmy też na targach żywności „Alimentaria”. Myślę, że bardzo dobra wizyta, przede wszystkim z uwagi na udział przedsiębiorców – 17 firm. Rozmowy z biznesem hiszpańskim przyniosą na pewno efekty, bo już pierwsze zamówienia miały miejsce podczas pobytu. Oczywiście podsumowanie misji odbędzie się na konferencji prasowej razem

z mediami. Jesteśmy zaproszeni do parków naukowo-technologicznych. Zawsze, zarówno w Murcji jak i w Barcelonie, w Alicante do również szpitala, nie jako pacjenci, ale do współpracy. Miałam zaszczyt obejrzeć wspólny szpital dziecięcy w Murcji. Także doświadczenia te na pewno przeniesiemy tutaj, bo rozpoczynamy dopiero realizację umowy. Nie wszystko kosztuje wielkie pieniądze. Wiele rozwiązań logistycznych, organizacyjnych można przenieść już zaraz, natychmiast. Dyrekcja szpitala osobiście nas oprowadziła, pokazała wszystko. Fantastyczne rozwiązania, na pewno będą współpracować ze Szpitalem Uniwersyteckim i z Centrum Matki i Dziecka w Zielonej Górze, ale również w innych miastach. Uczestniczą w kongresie międzynarodowym, medycznym, w Krakowie, w maju więc już w maju się spotkamy w Polsce. Udało się zainteresować naszych partnerów naszymi również polskimi rozwiązaniami. Także jeżeli chodzi o ochronę zdrowia parę tutaj zdjęć wrzuciliśmy na stronę, naprawdę polecam, bo rozwiązania są fantastyczne. Nasi studenci w ramach „Erasmusa” też mają możliwość i bardzo często wybierają Hiszpanię. Rozmawialiśmy o tym, w jaki sposób jeszcze lepiej możemy wykorzystać „Erasmusa”. Jest gotowość przygotowania projektów ponadnarodowych. Nasza misja to było tworzenie warunków do współpracy, otwieranie drzwi. I teraz już będzie zależało bardzo dużo od naszych rektorów, ale też dyrektorów szkół czy zechcą z tego skorzystać, bo jest olbrzymia otwartość, są te środki finansowe na projekty ponadnarodowe, nie tylko w naszym regionalnym programie, ale bezpośrednio można aplikować w Brukseli. W tym samym czasie odbyła się delegacja Urzędu Marszałkowskiego Lubuskiego w le Lot, w naszym departamencie, w którym współpracujemy, właśnie na temat funkcjonowania szlaków rowerowych. Także bezpośrednio dzisiaj dyrektor, jak będzie taka możliwość, powie na jakim jesteśmy my etapie i z jakich rozwiązań skorzystamy. Zawsze w tym departamencie jesteśmy bardzo, bardzo dobrze przyjęci. Podobnie, mam nadzieję, będzie z Hiszpanią, bo region Murcia też – Pani Ambasador osobiście przyjechała do tego regionu, Ambasador Polski w Madrycie, jak również Konsul Generalny, żeby oprowadzać delegację polską. Bardzo nam pomagali w nawiązaniu relacji, podpisaniu umowy z regionem w Murcji. I Lubuskie Inicjatywy Senioralne – rozstrzygnięcie już nastąpiło 18 kwietnia, o wynikach działań w tym obszarze poinformował Pan Wicemarszałek Gawlik. Spotkania w ramach ZIT-ów to na bieżąco. W piątek podpisaliśmy umowę, było Państwa też pytanie, list intencyjny w sprawie realizacji projektu Blue Velo. Projekt ponadnarodowy, do realizacji z Brandenburgią, Saksonią. W projekcie mamy 5 województw: Śląsk, opolskie, Dolny Śląsk, lubuskie, zachodniopomorskie. Niektóre województwa są już bardzo zaawansowane, chociażby zachodniopomorskie. Trasa będzie miała długość tysiąc km, będzie biegła szlakiem Odry, nie zawsze wzdłuż Odry, od Sudetów do Bałtyku. To przedsięwzięcie, nasze przedsięwzięcie, którego my się podjęliśmy, będzie spójne z tym dużym. Nie tylko będą ścieżki budowane na wałach, prawo już na to pozwala, na wałach przeciwpowodziowych. W tej chwili

realizujemy duży projekt – już nie my, Wody Polskie – w Słubicach. Ostatni etap zabezpieczenia przeciwpowodziowego w Nowej Soli, ale również Krosno Odrzańskie jest przygotowane, także już tam będą ścieżki rowerowe na pewno. W naszym projekcie, proszę Państwa, Zarząd przyjął koncepcję do realizacji. Projekt ma być sfinansowany w ramach EWT kwotą 6 mln. W ramach tego projektu będzie zrealizowana inwentaryzacja, bo mamy już dużo ścieżek zbudowanych w regionie. Część będzie budowana teraz, w tej perspektywie, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Trzeba te ścieżki połączyć, czyli nasz projekt „Łączymy ścieżki”. Stworzymy też, przygotowujemy do następnej perspektywy, specjalny budżet, tak, jak mamy budżet w zakresie budowy kąpielisk, który jest w tym roku realizowany, siłowni pod chmurką, czy też Lubusików – boisk do piłki plażowej, siatkowej więc też będziemy taki nasz program realizować, z tym komponentem również środków transgranicznych i środków europejskich. Państwa pomysły te, które w tej chwili były zgłaszane, są jak najbardziej do przyjęcia, bo jesteśmy na etapie wykonania inwentaryzacji. W ramach projektu będzie też wykonana aplikacja, która pokaże nie tylko przebieg ścieżek rowerowych, ale również wszystkie atrakcje, produkty turystyczne, które są w zasięgu tych ścieżek rowerowych. Mówimy o dwóch projektach, bo jeden to jest lubuski typowo, złożony do EWT, w którym robimy aplikację, inwentaryzację i koncepcję przebiegu ścieżek. I duży projekt Blue Velo pięciu województw, który też będzie wspierany ze środków transgranicznych. Z tym naszym małym to już myślę, że już pojeździmy na rowerze po Polsce Zachodniej, podobnie jak po drugiej stronie Odry, po stronie niemieckiej. Stowarzyszenie Mirostowice ma już 5 lat. O współpracy z niemieckimi partnerami w Strzelcach Krajeńskich była dyskusja. Staralam się to skrócić i jeszcze mam parę minut, przynajmniej na najważniejsze interpelacje Państwa. Jeżeli chodzi o drogowe, jeżeli Państwo będziecie chcieli ustnie, to jest dyrektor, bo Pani Makarska dzisiaj jest na misji gospodarczej w Hanowerze, także będziemy mogli też pisemnie odpowiedzieć. Składy Rady Nadzorczej – oczywiście to jest informacja publiczna – też prześlemy. Kolejne to są drogowe. Jeżeli chodzi o szerokopasmowe lubuskie: w tej chwili, bo też było kilka takich interpelacji, ten etap, który jest w tej chwili realizowany, realizuje go firma Orange Polska z programu Cyfrowa Polska. Myślę, że realizują to, co jest w projekcie. My oczywiście prześlemy Państwa interpelacje. Być może można rozszerzyć projekt, zmienić, bo firmy są zainteresowane telekomunikacyjne, tam, gdzie są złożone ankiety, bo to są później dla nich pieniądze, żeby te białe plamy pokryć. Udało nam się w regionie podpisać Lubuską Unię Światłowodową. Wszystkie gminy, które chciały, weszły do tego projektu. Może nie wszystkie, może o niektórych nie wiem, tak, że trochę się spóźniły. To popracujemy nad tym, bo w programie Cyfrowa Polska są jeszcze pieniądze. Także ja prześlę oczywiście, będę rozmawiała z Orange Polską. Jeżeli chodzi o szpital w Zaborze: wystąpiliśmy ze stanowiskiem na Konwent Marszałków w tej sprawie, bo niestety, potrzeba jest zmian systemowych. Procedury medyczne

w zakresie psychiatrii są bardzo nisko płatne, stąd też problemy. Wystąpiliśmy również do Ministra Zdrowia z taką prośbą o wyrażenie zgody na zatrudnianie psychiatrów ogólnych, bo bardzo brakuje tych ze specjalizacją dziecięcą, tak, żeby można było się w ten sposób chociaż ratować w sytuacji, gdy są problemy. My staraliśmy się wcześniej tym problemom zaradzić, m.in. szpital wybudował dwa domy dla lekarzy, także naprawdę tworzymy dla nich warunki z naszej strony, ze strony samorządu, jak najlepsze, ale odpowiem szczegółowo, już nie będę rozwijać. Oczywiście osobiste zaangażowanie jest tam niezbędne – dyrektora – ale to będziemy jego oceniać. Jeżeli chodzi o Port Lotniczy: także Panie Radny Kościak, wiele jest takich spraw, które tutaj Państwo poruszacie i krytykujecie od zawsze. Jeżeli chodzi o Port Lotniczy wydaje mi się, że przyszedł czas naprawdę na zbieranie owoców, ponieważ natężenie ruchu w Porcie Lotniczym mamy dwukrotnie większe. Nie będę tu danych statystycznych przytaczać, napiszę o tym dosyć szczegółowo, ale był naprawdę czas, gdy te ciągi mi się należały, bo nie od razu udało się te problemy rozwiązać. Nie było ILS-u, nie było Meteo, remontu wymagała cała płyta lotniskowa. To wszystko jest już za nami, nie tylko – zbudowaliśmy nawet terminal przylotów. Teraz Porty Lotnicze przygotowują dokumentację, będzie nowy terminal, wyremontowany terminal odlotów. Porty Lotnicze również wykonają parking. Mamy świetną umowę z LOT-em. Natomiast jeżeli chodzi o czartery do Bułgarii i chyba na Węgry, to musiałby Pan do swojego pracodawcy się zwrócić, bo to Prezydent Zielonej Góry obiecywał te połączenia sfinansować kwotą 4,5 mln zł z budżetu miasta Zielona Góra. To nie ja obiecywałam. Miasto ten przetarg przeprowadziło, niestety się nie udało, tak jak nie udają się różne przetargi, ale trzeba to powtarzać i dalej kuć żelazo póki gorące, bo mamy rozwój portów regionalnych. I chyba nie muszę tu Państwa specjalnie czarować, że tak jest, bo tak jest i będzie ten port jeszcze się rozwijał, i będzie bardzo potrzebny. Także to kucha tutaj akurat po stronie Prezydenta w tej chwili. Będziemy dalej dążyć do tego, żeby było więcej połączeń. To połączenie z Warszawą gwarantuje wszystkim mieszkańcom z regionu lubuskiego połączenia z całym światem – Nowy Jork, Paryż, Monachium, Londyn – wszędzie można polecieć przez stolicę. A przyjdzie czas, że może i z Babimostu, ale póki co nie ma problemu, żeby to połączenie złapać. Natomiast Pana złośliwa uwaga dotycząca mojego oświadczenia w sprawie nagród – znowu ten temat nagród Pan wywołał dzisiaj na sesji – mam okazję o tym powiedzieć, muszę o tym powiedzieć, bo nie zgadzam się z Pana interpelacją i z Pana wypowiedzią, że Marszałek ma siedzieć cicho i nie zabierać głosu, gdy się dzieją takie rzeczy na oczach świata. Uważam, że powinnam wręcz zabierać głos, tak jak powiedział wcześniej Pan Przewodniczący Sejmiku, jako autorytet samorządowy, pracuję całe życie w samorządzie. I tak jak każdy obywatel wolnej Polski mam prawo zabierać głos w sprawie działań każdego premiera. Jeszcze żyjemy w wolnym kraju. Ja natomiast zostałam sprowokowana przez Pana Wojewodę, ponieważ Pan Wojewoda niepotrzebnie, tak jak i Pan dzisiaj – niepotrzebnie – bo nawet

Prezes PiS-u stwierdził, że niepotrzebne były te nagrody i mają wszyscy oddać te nagrody. A Pan Wojewoda wydał oświadczenie, w którym na stronie Urzędu Wojewódzkiego wylicza zasługi wyróżnionych, obdarowanych nagrodami, których żaden urzędnik, żaden marszałek, żaden członek Zarządu nigdy nie dostał i nie dostanie, bo to jest nieprzyzwoite. A Pan Wojewoda tłumaczy w swoim oświadczeniu, na rządowym portalu, że im się należało, bo Pani Rafalska załatwiła akceleratory dla szpitala w Gorzowie. Panie Radny i Szanowni Państwo, Pani Rafalska niczego nam nie załatwiła, dlatego ja to oświadczenie opublikowałam. Czyżby PiS ustawiał konkursy? Przecież to był konkurs w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Wpłynęło bardzo dużo wniosków i te, które były przygotowane najlepiej, dostały dofinansowanie. Mamy drugi przykład naszych projektów w obszarze kultury. Mamy w Kontrakcie Terytorialnym wpisanych 6 takich projektów. I tylko jeden dostał dofinansowanie w Ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”, tutaj PiS nie ustawił konkursu. 5 przypadło, tylko Muzeum Ziemi Lubuskiej otrzymało dofinansowanie. Jeżeli chodzi o nagrody pracowników urzędu – może wyjdzie rocznie 1 000 zł na osobę. Bo Państwo zebraliście informacje z ostatnich chyba 10 lat, żeby wyszło grubo. I nikogo nie interesowało to, że żaden marszałek, żaden członek Zarządu nigdy żadnej nagrody nie dostawał. Proszę nie porównywać pracowników, dla których jest obowiązkowa ustawa Kodeks Pracy z politykami, którzy sobie biorą. I po to było moje oświadczenie. Natomiast jeżeli chodzi o...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Prosimy Pani Marszałek zmierzać do puenty mimo wszystko.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dobrze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ja wiem, że to są wszystko ważne słowa. Bardzo bym prosił.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jeżeli chodzi o drogę nr 203, też Pan Wojewoda sobie publikował na swojej stronie jak to załatwił elektryfikację 203. Proszę Państwa, droga 203 nie ma żadnej dokumentacji, nie ma studium. Będzie realizowana w ramach Regionalnego Programu, samorządowego programu Województwa Lubuskiego. W I etapie to będzie dokumentacja. Udało nam się to uzgodnić podczas mojego spotkania z prezesem PKP PLK. Gotowa natomiast do realizacji jest droga nr 358 na odcinku Zielona Góra-Poznań i ona też będzie sfinansowana w ramach Regionalnego Programu, żaden minister nam tu nic nie załatwił. Na razie to tylko nam jeden

minister przeszkadza wybudować most na Miłsku, bo jesteśmy przygotowani z rzędną 5-metrową, a stawia warunki budowy mostu na 7 metrach. Jeżeli Państwo pozwolicie, to pozostałe odpowiedzi prześlemy do Państwa na piśmie. Dziękuję bardzo.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę Państwa, nie dopuszczam żadnej dyskusji. Przepraszam, po prostu w obcym podmiocie zamówiliśmy obiad. Warunki handlowe i rynkowe nas do tego zmuszają i wymagają od nas dyscypliny właśnie. Szanowni Państwo, ogłaszam zatem przerwę do godz. 15:30. Proszę niezawodnie, wszyscy Państwo macie zegarki. Jeśli ktoś nie ma zegarka z wiadomych powodów, to niech zapyta koleżankę, kolegę, która ma ten zegarek. O 15:30 wznawiamy obrady w tej sali. Bardzo wszystkich Państwa proszę o wzorową dyscyplinę.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, wznawiam obrady po przerwie, dziękuję bardzo.

Punkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. – druk nr 680/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę o wprowadzający głos Pana Marszałka Tadeusz Jędrzejczaka. Następnie firma, która przygotowała plan w ciągu dziesięciu minut przedstawi jego istotę, a potem odbędziemy serię pytań. Bardzo proszę, Panie Marszałku.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przedstawiamy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. Przypomnę, że uchwała Sejmiku o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu przestrzennego dla Województwa Lubuskiego była podjęta 8 października 2014 roku. Na sali są przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego: Pan Dyrektor Roman Bąk, Pan Zastępca Dyrektora Cezary Wysocki i Pan Mariusz Goraj – Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego, na których ręce chciałem złożyć serdeczne podziękowania za pracę i za zaangażowanie. Wraz z nami jest firma Budplan, która wygrała przetarg i jest wykonawcą planu. Witam Panią Annę Olbromską-Matusiak – głównego projektanta, Panią Ewelinę Skirzyńską – koordynatora prac i projektanta, Zuzannę Górecką-Gąbka – specjalistę do spraw środowiska i Pana Kamila Suchożębskiego – projektanta. Proszę Państwa, konsultacje planu i jego projekt były przedmiotem wielomiesięcznych dyskusji. Konsultacja trwała od 2016 roku, a więc od powstania pierwszego zrzębu planu, do grudnia 2017 roku. Również ten plan był przedmiotem uzgodnień, nie tylko z resortami w Warszawie, ale również przedmiotem postępowania transgranicznego między Województwem Lubuskim a Wolnym Krajem Saksonia i Brandenburgią. Odbły się dwa duże spotkania konsultacyjne: w Gorzowie i w Zielonej Górze. Również Państwo Radni braliście udział w spotkaniach, które były naszymi spotkaniami konsultacyjnymi. Chciałem wszystkim osobom, które brały udział w konsultacjach nad tym dokumentem, serdecznie podziękować i Panią Ewelinę Skirzyńską poprosić o przedstawienie planu. Bardzo proszę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo i bardzo proszę o takie zwięzłe, ale treściwe przedstawienie.

Ewelina Skirzyńska: Szanowni Państwo. Postaram się jakoś tak skrótowo przedstawić to nasze opracowanie, które jest dosyć obszerne samo w sobie. Mam nadzieję, że wybiorę jakieś najważniejsze elementy, aby zapoznać Państwa z istotą tego opracowania. Nie będę omawiać całej procedury planistycznej. Tutaj są wszystkie kroki na tym slajdzie wymienione, które musieliśmy przejść, aby znaleźć się w tym momencie i przedstawić Państwu ten dokument do uchwalenia. Przede wszystkim opracowywany on był na podstawie dwóch ustaw. Głównie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Cała

procedura rozpoczęła się w 2014 roku. Tak jak już Pan Marszałek wspomniał, wszystkie elementy, które musieliśmy wykonać po kolei są wymienione w ustawie. Także wszystko zostało zrobione zgodnie z procedurą. Projekt dokumentu był sporządzany etapami. Już w tych etapach, kiedy sporządzaliśmy uwarunkowania, później kierunki, wtedy odbywało się szereg spotkań konsultacyjnych z gminami, z departamentami Urzędu Marszałkowskiego. Także na tych wszystkich etapach projektowych, również i gminy i departamenty mogły się zapoznać z opracowaniem i składać swoje uwagi. Tak jak Pan Marszałek mówił, również były konsultacje społeczne. Odbyło się oficjalne uzgadnianie i opiniowanie, a także postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, co również za chwilę szczegółowo omówię. Nasze opracowanie składa się z czterech tomów. W tomie pierwszym mamy plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego, czyli taki główny dokument. Tom drugi i tom trzeci są to plany zagospodarowania miejskich obszarów funkcjonalnych Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry. Natomiast w tomie czwartym mamy wnioski i rekomendacje z planu dla gmin Województwa Lubuskiego i są one przedstawione w formie kart gmin. Do tego dokumentu sporządzona została również prognoza oddziaływania na środowisko. Sporządziliśmy ją w trzech rozdziałach tak, aby każdy: pierwszy, drugi, trzeci tom miały odpowiednie odzwierciedlenie w rozdziałach prognozy oddziaływania na środowisko. Przechodząc do tomu pierwszego, obejmuje on takie zagadnienia jak: na wstępie uwarunkowania rozwoju przestrzennego, analizowaliśmy okresową ocenę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego, który obowiązuje w tej chwili. Również cele, kierunki wynikające z polityk Unii Europejskiej i kraju w zakresie planowania przestrzennego, a także przeanalizowaliśmy wszystkie uwarunkowania rozwoju województwa, zarówno te zewnętrzne, jaki i te wewnętrzne w podziale na konkretne strefy tematyczne. Całe opracowanie we wszystkich tomach i uwarunkowania, i kierunki zostały sporządzone zarówno w formie tekstowej, jak i w formie graficznej. W tym podziale na strefy tematyczne również zostały sporządzone załączniki graficzne. Co należy podkreślić, w tomie pierwszym znalazły się obszary funkcjonalne, czyli to jest taka nowa rzecz, która pojawiła się w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W obecnym, obowiązującym planie województwa, nie ma obszarów funkcjonalnych. Po raz pierwszy sporządzaliśmy opracowanie tego dotyczące. I tutaj trzeba podkreślić, że w tej chwili nie mamy rozporządzenia żadnego, które by wskazywało w jaki sposób należałoby wskazać obszary funkcjonalne. W związku z czym powstał taki dokument – Raport Metodyczny – określający metodykę badania i dobór kryteriów delimitujących obszary funkcjonalne Województwa Lubuskiego. W nim wybrano kryteria delimitacji, na podstawie których wybrano obszary funkcjonalne i później, już w oddzielnym dokumencie, te obszary funkcjonalne zostały wskazane. Dla każdego z obszarów wskazano również jego zasady zagospodarowania. Na etapie sporządzania tego dokumentu odbyły się dwie konferencje opiniujące,

w których uczestniczyły wszystkie gminy z obszaru Województwa Lubuskiego. Pierwsza konferencja dotyczyła opiniowania wniosków, jakie były składane do dokumentu obszarów funkcjonalnych. Natomiast druga konferencja już opiniowała propozycje obszarów funkcjonalnych tych, które zostały przez nas w dokumencie wskazane. Tutaj mamy wymienione typy i kategorie obszarów funkcjonalnych. One są wskazane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju. Wszystkie te obszary, już nie będę ich tu po kolei omawiać, wszystkie zostały wskazane w dokumencie w tomie pierwszym, w części obszarów funkcjonalnych. Może zwrócę tylko uwagę na obszary funkcjonalne o znaczeniu regionalnym, przyjęte z inicjatywy samorządów lokalnych i samorządu województwa. To są takie dodatkowe, które właśnie na wnioski samorządów zostały wskazane w naszym opracowaniu. I obszary funkcjonalne również oczywiście mają swoje odzwierciedlenie graficzne w dokumencie. Kolejnym elementem w tomie pierwszym są kierunki zagospodarowania przestrzennego. One również zostały opracowane w podziale na strefy tematyczne, takie same jak w uwarunkowaniach. Są na początku strategiczne cele rozwoju przestrzennego. W tej części dokumentu znajdują się również inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a także różne wnioski i rekomendacje, zarówno do KPZK jak i do polityki przestrzennej województw sąsiednich. Na końcu również instrumenty i normy prowadzenia monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Nasz dokument zakłada wielokierunkowy rozwój województwa i można powiedzieć, że jest on projektowany na trzech płaszczyznach. W płaszczyźnie przestrzennej mamy cel strategiczny pierwszy, czyli spójność terytorialna. W płaszczyźnie społecznej zrównoważony rozwój społeczny, natomiast w płaszczyźnie gospodarczej rozwój konkurencyjnej gospodarki. I te ogólne takie cele strategiczne zostały uszczegółowione, już bardziej konkretnie wskazane w strefach tematycznych, gdzie zostały one przełożone na kierunki zagospodarowania przestrzennego i już na konkretne działania, które mają służyć do ich realizacji. Jeszcze kilka słów na temat strategii rozwoju. Ponieważ plan województwa, mówi się, że tworzy pewne ramy przestrzenne do realizacji strategii, określa politykę przestrzenną, natomiast jest ściśle powiązany zarówno ze Strategią Rozwoju Województwa, jak i z innymi dokumentami strategicznymi na szczeblu regionalnym i ponadregionalnym. I wszystkie te inwestycje, tak na przykład te, które mamy tutaj wymienione, czyli kluczowe inwestycje strategiczne ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, zostały w tym dokumencie uwzględnione. Również priorytetowe projekty ponadregionalne wskazane w Strategii Rozwoju Polski Zachodniej, a także przedsięwzięcia priorytetowe wskazane w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Lubuskiego, wszystkie są uwzględnione oczywiście w dokumencie planu województwa lub są wskazane w inwestycjach celu publicznego dokładnie. Ewentualnie są takie zapisy w części kierunkowej dokumentu, które umożliwiają realizację tych inwestycji, a także inwestycji umieszczonych w innych dokumentach strategicznych z poziomu regionalnego, w dokumentach branżowych, nie wiem,

powiedzmy z zakresu turystyki, transportu, czy kultury. Przechodząc już do konkretnych ustaleń jakie są w dokumencie, na początek układ osadniczy. W dokumencie została wprowadzona hierarchiczna struktura sieci osadniczej, która opiera się na miejskich obszarach funkcjonalnych, tych które zostały wskazane w tym rozdziale, o którym mówiłam wcześniej – Obszary Funkcjonalne. Jest ona oparta o ośrodki wojewódzkie, ośrodki subregionalne i ośrodki lokalne, a także pozostałe ośrodki gminne. I ta klasyfikacja, która jest przyjęta, jest zgodna z KPZK, z wytycznymi, które są wskazane w Strategii Rozwoju Województwa. Jest bardzo podobna do tej klasyfikacji, która jest wskazana w obowiązującym planie województwa. Jedyne inne jest nazewnictwo, ponieważ w tym obowiązującym planie nie mamy jeszcze obszarów funkcjonalnych. Została wskazana także, na podstawie wiodących funkcji w danych ośrodkach, ich specjalizacja. I mamy tutaj podział na ośrodki usługowe, przemysłowe i usługowo-przemysłowe. Jeżeli chodzi o strefę ekonomiczno-gospodarczą, kilka takich najważniejszych rzeczy, to wskazanie stref intensywnego rozwoju obszarów specjalnych. Na podstawie gęstości występowania stref ekonomicznych, ich stanu zagospodarowania, dostępności do parków technologicznych, zostały wskazane takie strefy. Wskazujemy także również na dalszy rozwój stref ekonomicznych. Zostały wskazane również obszary predysponowane do rozwoju infrastruktury transportu intermodalnego, czyli połączenia różnych form transportu w danym miejscu. Na podstawie uwarunkowań, w tym przyrodniczych, ale także dostępności komunikacyjnej, wskazaliśmy także strefy rozwoju turystyki. I z części gospodarczej również w projekcie dokumentu wskazany jest kompleksy wydobywczo-energetyczny Gubin-Brody i w jego zakresie jest obszar predysponowany do rozwoju przemysłu górniczego, obszar projektowanej kopalni węgla brunatnego na złożu Gubin II, a także projektowana budowa Elektrowni Gubin. W zakresie systemu przyrodniczego przede wszystkim obszary objęte ochroną prawną zostały wskazane jako te podstawowe elementy, które mają kształtować system przyrodniczy województwa. Wskazujemy również na konieczność zachowania spójności i ciągłości korytarzy ekologicznych, opartych przede wszystkim o doliny rzeczne, w tym te o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, a także o najważniejsze kompleksy leśne. I z zakresu systemu przyrodniczego istotna jest również ochrona zasobów wód, ochrona przed powodzią w oparciu o plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry czyli to są mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego, a także uwzględnienie projektowanych obszarów ochronnych GZWP. Również istotne są kierunki dotyczące poprawy jakości powietrza i ochrony przed hałasem, które są zgodne z kierunkami przyjętymi w dokumentach nadrzędnych. Jeżeli chodzi o ochronę zasobów naturalnych, głównym kierunkiem jest tutaj przede wszystkim racjonalna gospodarka zasobami złóż kopalin. Wszystkie udokumentowane złoża są wskazane w dokumencie, przy czym należy podkreślić, że podkreślone również zostały te, które wymagają szczególnej ochrony. Wskazane są także obszary

perspektywicznego występowania zasobów złóż. Jeżeli chodzi o te złoża, które wymagają szczególnej ochrony, to zostały one wskazane, zgodnie z wytycznymi Głównego Geologa Kraju. I mamy tutaj podział na złoża o znaczeniu ogólnokrajowym, a także złoża o znaczeniu regionalnym, które wyróżniają się walorami surowcowymi. W zakresie obszarów perspektywicznego występowania zasobów złóż, mamy zasoby prognostyczne, perspektywiczne i hipotetyczne złóż miedzi i srebra. Wskazaliśmy także obszary dokumentowanych złóż miedzi i srebra, czyli tam, gdzie trwają prace nad udokumentowaniem złóż, a także zasoby prognostyczne i perspektywiczne złóż węgla brunatnego oraz wskazane są także obszary wniosków na poszukiwanie gazu ziemnego z łupków. W zakresie układu komunikacyjnego są wskazane najważniejsze inwestycje do przeprowadzenia, czyli dokończenie budowy drogi ekspresowej S3 i przebudowa drogi krajowej nr 18 do parametrów autostrady, a także, jako poprawa bezpieczeństwa na drogach, wskazana jest budowa obwodnic, w tym także południowego obejścia Zielonej Góry i północnego obejścia Gorzowa Wielkopolskiego. Jeżeli chodzi o kolej w dalszej perspektywie wskazane są wariantowe przebiegi kolei dużych prędkości, przy których należy monitorować rozwój sytuacji w tym zakresie. Wskazana jest także proponowana linia kolei regionalnej, łączącej najważniejsze ośrodki miejskie regionu, a także proponowane przywrócenie ruchu pociągów na zamkniętych liniach. W zakresie lotniska mamy dalszą rozbudowę Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost, przywrócenie obsługi ruchu towarowego i poprawę dostępności zarówno drogowej, jak i komunikacyjnej oraz rozwój również innych, wielofunkcyjnych lokalnych lotnisk. Jeżeli chodzi o komunikację wskazujemy także na dostosowanie żeglowności międzynarodowych dróg wodnych, czyli Odra, Warta, Noteć do V i IV klasy żeglowności. W zakresie infrastruktury technicznej główne miejsce zajmują inwestycje w zakresie energetyki. Wskazana jest budowa Elektrowni Gubin i z tym się wiąże wyprowadzenie mocy z elektrowni do Krajowego Systemu Przesyłowego, czyli rozbudowa sieci energetycznej najwyższych napięć, a także w zakresie tych dużych inwestycji w zakresie energetyki – budowa trzeciego połączenia elektroenergetycznego Polska-Niemcy na terenie Województwa Lubuskiego. Wskazane są także inwestycje na sieci wysokiego napięcia, czyli rozwój Krajowego Systemu Przesyłowego w zakresie linii 110 kV. Wskazujemy również w dokumencie w zakresie odnawialnych źródeł energii obszary, które są predysponowane do rozwoju energetyki wiatrowej i słonecznej. Oprócz tego, z innych zakresów infrastruktury technicznej, również dosyć szczegółowe inwestycje i kierunki są wskazane w dokumencie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam. Panowie – kobieta mówi. Bardzo proszę.

Ewelina Skirzyńska: Kolejne dwa tomy, czyli tom II i tom III, są to plany Zagospodarowania Przestrzennego Miejskich Obszarów Funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego: w tomie II Gorzów Wielkopolski, w tomie III Zielona Góra. Obowiązek ich sporządzenia wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas sporządzania planu województwa jest obowiązek, aby takie plany dla ośrodka wojewódzkiego sporządzić. W naszym przypadku były to dwa plany dla dwóch ośrodków wojewódzkich, w których właśnie rdzeń stanowi miasto wojewódzkie, natomiast w skład obszaru wchodzi również zdelimitowane gminy, które były w ramach wyznaczania obszarów funkcjonalnych wskazane. Jeżeli chodzi o zakres opracowania tego dokumentu, jest on bardzo podobny jak tomu I. Również sporządzone są uwarunkowania i kierunki w podziale na strefy funkcjonalno-przestrzenne. Natomiast znacznie większy nacisk jest położony na kwestię planowania przestrzennego i połączenia tego planowania na styku Jednostek Samorządu Terytorialnego, aby te granice nie były barierą w rozwoju tego obszaru. Zostały wyznaczone strefy funkcjonalno-przestrzenne na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych. Jeżeli chodzi o sposób opracowania tego dokumentu, to od samego początku uczestniczyły w tym wszystkie gminy wchodzące w skład Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, czyli na początku przy składaniu wniosków były spotkania z wszystkimi gminami. Pytaliśmy ich jakie mają wnioski, czego by oczekiwali po tym opracowaniu, a następnie, już po jego sporządzeniu, również były kolejne spotkania. Gminy mogły się wypowiedzieć na temat tego projektu, który został im przedstawiony, złożyć swoje uwagi, które również zostały później w dokumencie uwzględnione. I mamy dwa obszary funkcjonalne. Pierwszy - w tomie II - mamy Obszar Funkcjonalny Gorzowa Wielkopolskiego, gdzie oprócz miasta Gorzów w skład wchodzi gminy wiejskie: Bogdaniec, Lubiszyn, Kłodawa, Santok i Deszczno. I w tomie III mamy Miejski Obszar Funkcjonalny Zielonej Góry, gdzie oprócz miasta Zielona Góra mamy dwie gminy miejsko-wiejskie, czyli Czerwieńsk i Sulechów, a także dwie gminy wiejskie, tj. Zabór i Świdnica. Kolejnym ważnym opracowaniem, które było w ramach tego projektu sporządzane, była prognoza oddziaływania na środowisko, do tego dokumentu. Przede wszystkim, jeżeli chodzi o metodykę, to metody oceny musiały być dostosowane do stopnia szczegółowości dokumentu, czyli jeżeli jest on bardzo ogólny, na poziomie regionalnym również takie były metody oceny. I badana była zgodność celów wskazanych w projekcie dokumentu z celami wskazanymi w międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych dokumentach, a także przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko realizacji tych elementów, które w planie zostały wskazane, przede wszystkim na obszary chronione, a także możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko, ze względu na nasze położenie przygraniczne. Jeżeli chodzi o takie najważniejsze elementy, które zostały wskazane w prognozie: wskazano negatywne oddziaływanie dla dużych ośrodków gospodarczych, dla strefy intensywnego rozwoju, dla wielkopowierzchniowej eksploatacji

kopalin, inwestycji drogowych, a także inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową i poprawą warunków żeglowności. Natomiast, jeżeli chodzi o obszary Natura 2000, stwierdzono w dwóch przypadkach negatywne oddziaływanie, natomiast w obu przypadkach były to inwestycje nadrzędne, które wynikały z innych, już przyjętych dokumentów i spełniały wszystkie przesłanki z ustawy o ochronie przyrody, aby mogły być zrealizowane. W ramach prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzone analizy wykazały, że stwierdzono możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko dla kilku inwestycji. I tutaj mamy je wymienione, czyli chodzi o przebudowę drogi krajowej Olszyna Golnice do parametrów autostrady, o budowie przeprawy mostowej w Kostrzynie nad Odrą, modernizacji szlaku żeglownego na Odrze, remontu i modernizacji zabudowy regulacyjnej Odry i Warty, a także chodziło o wały przeciwpowodziowe w rejonie Gubina i eksploatację odkrywkową złoża węgla brunatnego Gubin. Ponieważ zostały stwierdzone możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, trzeba było przeprowadzić odpowiednie postępowanie, które prowadzone jest przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i zgodnie z ustawą zostało ono przeprowadzone. Uczestnikami postępowania był kraj związkowy Saksonia i Brandenburgia. I na samym początku jeszcze, jak tylko zostali zawiadomieni o możliwości uczestnictwa w takim posiedzeniu, odbyły się spotkania, zarówno w Dreźnie jak i w Poczdamie, gdzie przedstawialiśmy zakres naszego opracowania, odpowiadaliśmy na pytania. I kraj związkowy Saksonia odstąpił od uczestnictwa w postępowaniu, natomiast Brandenburgia chciała wziąć w nim udział. I w ramach tego postępowania projekt dokumentu, przetłumaczony na język niemiecki, został wyłożony do publicznego wglądu już zgodnie z przepisami niemieckimi. Można było składać uwagi i wnioski, które również wpłynęły do nas. Zostały przetłumaczone i wszystkie zostały rozpatrzone zgodnie z wykazem, który jest zawarty w dokumentacji, a także uwagi Landu Brandenburgia. Na uwagi Landu Brandenburgia przedstawiliśmy odpowiedź, która została do nich przesłana. I w związku z tym w grudniu 2017 roku postępowanie się zakończyło. Ostatnim elementem prac nad naszym dokumentem było uzyskanie zgodności z koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju i z programami rządowymi, z Ministrem w tej chwili inwestycji i rozwoju, i takie uzgodnienia również otrzymaliśmy bez większego problemu, ponieważ wcześniej także te dokumenty były do Ministra kierowane, na etapie uzgadniania i opiniowania, także dobrze znali ich zawartość. I w związku z tym mogliśmy przejść do ostatniego etapu uchwalenia dokumentu czyli przedstawienia Sejmikowi Województwa do podjęcia uchwały. Przed nami, po podjęciu uchwały, jest jeszcze jeden krok czyli przekazanie do Wojewody Lubuskiego, który będzie oceniał zgodność tego dokumentu z prawem, a także nastąpi publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa, po czym ten dokument będzie mógł wejść w życie. Dziękuję.

Prezentacja dotycząca Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego i planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, po tym rozszerzeniu chciałem zapytać Państwa Radnych, czy macie jakieś pytania do przedstawionego materiału, czy macie Państwo jakieś uwagi? Chcę tylko powiedzieć, że prawdopodobnie, bo jeszcze nie jest rozstrzygnięte, ale prawdopodobnie dojdzie do połączenia tych dwóch dokumentów, jakim jest Plan Wojewódzki Zagospodarowania Przestrzennego i Strategia Województwa Lubuskiego. Rząd chce taką propozycję przedstawić i to jest bardzo racjonalna propozycja. Mam nadzieję, że do tego właśnie dojdzie i w ten sposób to byłby ostatni plan zagospodarowania przestrzennego jaki uchwalamy. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania? Wiem, że odbyła się debata na komisji. Pan Radny Kruczkowski, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Nie byłem na komisjach, bo nie mogłem być, w związku z powyższym być może mam tu pewien niedobór wiedzy, ale plan zagospodarowania województwa to jest coś innego niż plan zagospodarowania gminy i mam pytanie, czy jego opracowanie wynikało ze szczególnych powodów, czy zapisów ustawowych? Nie pamiętam kiedy był ostatni plan robiony. Ten plan jest w sumie taką grubą księgą, bo ok. 500 stron. Jego przestudiowanie, to trzeba by było powiedzieć z tydzień, żeby szczegółowo rozpoznać temat. W niektórych miejscach jest bardzo ogólnikowy i wydaje mi się, że on być może taki powinien być, bardziej taki strategiczny i określać pewne cele, a w niektórych miejscach schodzimy do poziomu chodniczka w jakiejś miejscowości, budowy placu zabaw z siłownią więc dla mnie to są elementy, które na takim poziomie regionalnym nie powinny występować. One powinny być, mimo wszystko, w innych dokumentach, na niższym poziomie samorządowym. Niektórych dla mnie z kolei rzeczy brakuje. Oczywiście mogę mówić tu o północy województwa. Nie znalazłem na przykład czegoś takiego, co uważam, że jest ważne i powinno być w takim dokumencie, jak budowa drogi 22A łącznie z zaprojektowanym węzłem Gorzów Północ. I tego fragmentu, jakby tego zapisu nie ma. Ja nie wiem czy niektóre zapisy drogowe wynikają z tego, że po prostu dała to Generalna Dyrekcja Dróg Drogowych i Autostrad i one tam są, a te, których nie dała, to ich tam nie ma. Gmina niekoniecznie musiała pewne rzeczy złożyć. Ona składała to, co jakby ich bezpośrednio interesowało, a nie to co było poza ich zasięgiem prawnym. Jak powiedziałem, jest kawałek chodniczka we wsi x, natomiast w otoczeniu dużych miast brakuje pewnych strategicznych kwestii, jak chociażby drogi obwodowe, wyjazdowe, jakieś ścieżki rowerowe o znaczeniu

ponadlokalnym. One już nie są lokalne, żeby one umożliwiały z jednej strony realizację tych zadań przez właściwe instytucje i urzędy, z drugiej strony, żeby dawały tytuł prawny, ale też żeby pozwalały mobilizować te instytucje, żeby one te inwestycje robiły w określonym czasie. Więc gdyby, nie wiem, czy przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego czy przedstawiciel zespołu opracowującego, mógł się tutaj wypowiedzieć, to chętnie bym to usłyszał.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Odpowie Pani Marszałek na te pytania i te sugestie. Myślę, że niektóre z nich były wyjaśniane wielokrotnie, co do przyczyn podjęcia tych prac planistycznych. Bardzo proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Plan Zagospodarowania Przestrzennego zawiera wszystkie priorytety, które mamy w dokumentach strategicznych województwa, takich jak Strategia Rozwoju Województwa, czy też Strategia Polski Zachodniej. Osobiście zwróciłam uwagę podczas posiedzenia Zarządu, gdy dosyć szczegółowo mieliśmy prezentację przedstawioną, ale nie tylko przedstawioną, też dyskutowaliśmy dokładnie na ten temat. Także mogę zapewnić, że zarówno 25 priorytetowych inwestycji, w tym droga 22 tam jest wymieniona, które są wpisane zarówno do Strategii Rozwoju Województwa jako inwestycje kluczowe, a znacznie jest ich więcej w Kontrakcie Terytorialnym, który jest umową między Rządem a samorządem, bo tam są nie tylko przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji w ramach naszych wieloletnich planów inwestycyjnych, ale również w ramach regionalnego programu z udziałem środków unijnych i z programów rządowych, i 7 inwestycji, które są zaplanowane w ramach Strategii Polski Zachodniej. Czyli to są te wszystkie priorytety, które znalazły się w tym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Pani z biura planistycznego potwierdza, kiwa głową, że tak. Oczywiście ja rozumiem, że trudno jest znaleźć odpowiedzi na wszystkie pytania, ale cały plan to jest 1500 stron, uwag do planu i wniosków od gmin, od organizacji pozarządowych. Wszystkich zainteresowanych wpłynęło 500, także procedowaliśmy nad nimi. Nie wszystkie zostały faktycznie uwzględnione, ale były na takim etapie szczegółowości, że nie było to możliwe, bo wojewódzki plan zagospodarowania przestrzennego nie może zastąpić dokumentów strategicznych gminnych, czy też powiatowych. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Grabarek chciałby jeszcze zabrać głos.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Mam takie zapytanie – chodzi o kopalnię Gubin-Brody, sytuację rolników na tych terenach. Już debatujemy o tej kopalni od 10 lat, gdzie rolnicy na tych ziemiach zostali pozbawieni możliwości inwestycji, pozbawieni zostali po prostu dopłat, skorzystania z funduszy inwestycyjnych i my w perspektywie 50 lat nie odpowiemy im czy będzie tam budowana, czy nie będzie budowana. Kiedyś Agencja Nieruchomości Rolnych wstrzymała sprzedaż ziemi tym rolnikom, rolnicy nie mogli się dalej rozwijać i dalej są w niepewności. Jak to pogodzić, żebyśmy z tego wyszli z twarzą? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeśli można, to ja odpowiem, ponieważ prowadziliśmy debatę o tej kopalni i wniosek był taki, konkluzja była taka, by to PGE spółka skarbu państwa, podjęła decyzje dotyczące perspektywy realizacji tej inwestycji. Naszą powinnością – województwa – jest przygotowanie planistyczne tego zadania, bo taka była propozycja kierowana przez Rząd. Myśmy to zadanie wykonali w ten sposób, że to jest w tym dokumencie zawarte. Przypominam, że na Państwa wniosek podjęliśmy taką decyzję właśnie ze względu na te ograniczenia dla rolników dotyczące perspektywy ich rozwoju gospodarczego, by ta decyzja w najbliższym czasie zapadła. Chcę tylko dopowiedzieć i skierowałem to do Państwa, bo tam była kierowana sugestia o spowolnienie prac planistycznych przez Brandenburgię. Ja się zwróciłem pismem do Pana Premiera Dietmara Woidke i uzyskałem odpowiedź od Pana Premiera. Mam nadzieję, że Państwo Radni tę odpowiedź przeczytali, zapoznali się z jej treścią. Ona mówi o tym jak te prace w tej chwili przebiegają. Czyli odpowiadając Panu Radnemu Grabarkowi – wszystkie instrumenty po uchwaleniu tego planu są w rękach PGE, który jest podmiotem mającym koncesje i tym, który jest zainteresowany rozpoczęciem tej kopalni. O interesy rolników zabiegamy, ten wniosek stawialiśmy, ja również stawiałem. Zabezpieczenie złóż nie musi przeczyć prowadzeniu działalności rolniczej. I tu też oczekiwaliśmy i proponujemy, by PGE wyszło naprzeciw tym rozwiązaniom, bo w żadnej mierze w wielu miejscach nie ma tej kolizji, ponieważ dla niektórych gospodarstw rolnych – nawet jeśli ta inwestycja rozpocznie się wkrótce – to przez najbliższych kilkadziesiąt lat nie ma żadnych zagrożeń dotyczących prowadzonej działalności rolniczej i koniecznych inwestycji. Tak chciałbym na to odpowiedzieć. Dziękuję Państwu bardzo. Zatem proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Wacława Jana Maciuszonka o opinię Komisji Gospodarki na temat planu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Opinia Komisji Gospodarki pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań, zatem projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. – druk nr 680/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 27 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął. Bardzo dziękuję Panu Marszałkowi i zespołowi, który to przygotował i firmie, która to zadanie, za pieniądze Województwa Lubuskiego, rzetelnie wykonała. Dziękuję Państwu bardzo.

Uchwała Nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Punkt 6.

Sprawozdanie z realizacji priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego za 2017 rok.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radosław Brodzik – Dyrektor Biura Współpracy Zagranicznej i Europejskiej Współpracy Terytorialnej jest obecny. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącą Komisji Panią Grażynę Dereń.

Sprawozdanie z realizacji priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego za 2017 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Grażyna Dereń:
Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. Czy Pan Radny Kościk do tego sprawozdania chciałby coś wnieść?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pozwolę sobie na refleksję, ale po następnym punkcie dotyczącym współpracy z Republiką Serbską z okręgiem Wojwodina.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze, to jest tzw. refleksja odłożona w czasie. Nie ma innych uwag do tego sprawozdania. Rozumiem, że Sejmik przyjął do wiadomości sprawozdanie z realizacji priorytetów. Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze za przygotowanie tego materiału.

Punkt 6a.

Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2016 roku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Artur Malec – Dyrektor Departamentu Środowiska. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2016 roku stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Opinia Komisji Gospodarki pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania, uwagi do sprawozdania? Jeśli nie ma wątpliwości stwierdzam, że Sejmik sprawozdanie do wiadomości przyjął.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Autonomiczną Wojwodiny (Republika Serbska) – druk nr 682/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącą Komisji Panią Grażynę Dereń.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pozytywna opinia. Proszę włączyć i śmiało do mikrofonu. Tutaj Pan Kościk chciał zadać pytanie. Ja chciałem tylko zapytać: Kraljevo jest na terenie Wojwodiny? Nie jest. To Pan Radny Kościk, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Boję się wręcz teraz cokolwiek powiedzieć, bo zaraz Pani Marszałek albo Pan Przewodniczący naskoczą na mnie ...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tylko do mikrofonu bardziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Tak, tak. Szanowni Państwo, popatrzmy na pewnego rodzaju taki układ logiczny, który bardzo często występuje jeżeli chodzi o podejmowanie przez nas inicjatyw w zakresie współpracy międzynarodowej. Mam w uzasadnieniu ten fragment: Prezydent Rządu Prowincji Autonomicznej wysłał zaproszenie do Zarządu z prośbą o odwiedziny, czy nawiązanie relacji. Jedzie przedstawiciel Zarządu, zwiedza, nawiązuje relacje, a później Sejmikowi przedstawia się propozycję zawarcia współpracy. Mamy dokument taki strategiczny, przed chwilą było przyjęcie tego dokumentu w zakresie sprawozdania ze współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego. I ja tam wcale tych priorytetów dotyczących akurat tego regionu i Republiki Serbskiej w ogóle nie widzę. Często się pojawiają takie głosy, że te wyjazdy nasze to coraz bardziej przypominają wyjazdy turystyczne. Nie chciałbym uprawiać takiej tezy, ale – na miły Bóg – gdzie tu jest pewnego rodzaju logika? Gdzie tu jest jakieś myślenie strategiczne? Proszę nie posługiwać się argumentami, że Rząd zezwolił Ministerstwu Spraw Zagranicznych, bo prawdopodobnie Ministerstwo Spraw Zagranicznych nie wyraziłoby takiej woli współpracy, gdybyśmy z jakimś z regionów w Korei Północnej, na przykład, próbowali zawrzeć relacje. Później się narażamy na jakieś takie teorie trochę przypominające filmy fantastyczne, bo ja już przypominę Państwu, że nasi lekarze z Uniwersytetu Zielonogórskiego mieli mieć praktyki na Krecie, dzisiaj słyszałem o Murcji. Wcześniej słuchaliśmy o Miami, prawda, itd., itd. Dzisiaj znowu przygotowuje nam się materiał, że współpraca uczelni wyższych i jedziemy w tym samym zaklętym kręgu. Myślę, że niewiele ma to wspólnego ze strategią. To są doraźne, pewnego rodzaju spontanicznie podejmowane akcje. Czy każdy, kto nas zaprasza, jak taką pannę na wydaniu bez mała, czy każdemu nie odmawiamy? Czy z każdym w to tango wchodzimy? Bo przyjęliśmy dokument strategiczny, który mówi o współpracy w ramach korytarza europejskiego. Serbia nie leży w ramach tego korytarza. Zastanówmy się po prostu nie raz nad tym czy to nie jest tak, że delegacja jedzie i fajnie byłoby zwieńczyć ją współpracą. Jeszcze jedno Państwu powiem, to nawet zwykła rzecz, ten Pan Igor Mirović, którego nie poznałem, ale którego życiorys można wygooglować. To jest region bardzo trudny, z ambicjami mniejszości węgierskiej. Nie wiem czy Państwo wiecie, że przez w zasadzie całe swoje polityczne życie był w takiej partii, która nazywała się Serbska Partia Radyklana. Państwo, szczególnie tutaj z koalicji sejmikowej bardzo często na sztandary ONR, itd.,

polscy nacjonaliści, itd. Kochani, ten ONR nasz do Serbskiej Partii Radykalnej to jak pięść do nosa mniej więcej. Żadnych porównań. To są ludzie, którzy mieli aktywny udział w wojnie domowej na terenie Jugosławii, którzy mieli aktywny udział później w blokowaniu rozwoju ambicji narodowych Czarnogóry na przykład, Kosowa, itd. To są nacjonaliści serbscy. Co prawda ten Pan w 2008 roku odszedł z tej partii, ale dzisiaj tam są bardzo napięte relacje, właśnie na terenie Wojwodiny z mniejszością węgierską. I ja się tak zastanawiam czy taki pasztet nam jest w ogóle potrzebny? Czy nie powinniśmy jednak działać w pewien sposób rozsądniej, realizując pewne strategie w rozwoju tych naszych partnerskich relacji. Ja przypomnę Państwu, że do dzisiaj nie mamy np. współpracy z żadnym z regionów chyba w Czechach. Tak? Dobrze mówię? Mamy czy nie mamy? No nie mamy. Ja tylko proszę Zarząd, żeby w przyszłości po prostu bardziej wnikliwie rozważać te propozycje współpracy, bo jak my będziemy takim biurem turystycznym, każdy kto nas zaprosi, to od razu podpisujemy współpracę, to myślę, że nie na tym polega i nie do tego powinniśmy dążyć. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Marszałek Jędrzejczak chciałby odpowiedzieć. Ja tylko chcę przypomnieć, że podjęliśmy uchwałę o współpracy z Województwem Libereckim. Jednocześnie bardzo proszę, by jak najszybciej podpisać umowę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Rozróżnijmy dwie rzeczy: pierwsza to jest kwestia współpracy regionalnej, druga rzecz to jest kwestia misji gospodarczej, które mają zupełnie inny charakter i które łączą się z zainteresowaniem ekonomicznym i strukturą ekonomiczną regionu i możliwości nawiązaniem działalności gospodarczej i to jest zupełnie inna sprawa. I w związku z tym, jeżeli jest możliwość prezentacji naszego biznesu i nawiązywania kontaktów, to czy to będzie Hiszpania, czy to będzie Kazachstan, Białoruś, gdzie miałem okazję w ubiegłym roku poprowadzić taką misję, czy to będzie Ukraina – wszędzie warto, bo to przynosi wymierne korzyści, nie tylko pieniądze, ale również doświadczenie i możliwości otwarcia świata i nawiązywania kontaktów. Ja byłem w ubiegłym roku w Hanowerze i miałem okazję na targach, będąc na naszym stoisku i zwiedzając te targi i chodząc z naszymi biznesmenami zobaczyć, ile firm znalazło się w kręgu zainteresowania z naszego regionu, też i tych, z którymi nasi partnerzy biznesowi nawiązywali kontakt. Są to rzeczy absolutnie dla tych ludzi potrzebne. I myślę, że to był dobry pomysł, że realizujemy też misje gospodarcze. Podjęliście Państwo uchwałę dwa miesiące, czy trzy miesiące temu o nawiązaniu kontaktów z Krajem Libereckim. My chcemy w okresie Świąt Województwa podpisać to porozumienie. Jeżeli zaś chodzi o Wojewodinę, nie chciałbym tutaj się wymądrzać i robić

wykładu historycznego, ale powiem tylko o trzech rzeczach: ja byłem na wojnie, jako poseł na Sejm byłem na wojnie, w nowej Jugosławii widziałem jak się to odbywało. Po drugie jako historyk, który wystarczy, żeby wziął mapę dziewiętnastego i okresu międzywojennego, to zobaczycie Państwo jaką potęgą byli Węgrzy i jaką rolę odgrywało Cesarstwo Austrowęgierskie. W związku z tym problemu z Węgrami nie ma tylko Unia Europejska, ale również mają wszystkie kraje, poza Węgrami, gdzie Węgrzy mieszkają. Dotyczy to południowej Słowacji, dotyczy to Czech, dotyczy w znacznej części również Serbii. Historia jest bardziej skomplikowana – tych narodów na Bałkanach – niż nam się wszystkim wydaje. Sprawa druga, o której chciałem powiedzieć w nawiązaniu współpracy proszę pamiętać, że Serbia i pozostałe kraje, i narody tworzące Jugosławię przez wiele, wiele dziesiątków lat, nie tylko przeżyły wojnę domową, ale Wojwodina i Nowy Sad, jako stolica tego kraju, były przedmiotem bombardowań krajów natowskich i zniszczeń infrastruktury, w tym mostowej, która w tej chwili jest odbudowywana m.in. za środki pomocowe Unii Europejskiej. W 2011 roku bombardowaliśmy jako NATO, o czym w Polsce mało się mówiło, nie było to tak dawno. Sprawa druga: warto pamiętać o tym, że Serbia rozpoczęła negocjacje z Unią Europejską o przystąpienie Serbii do Unii Europejskiej. Sprawa trzecia: my jesteśmy krajem, a mogę to stwierdzić na podstawie moich wizyt u naszych sąsiadów, zarówno w Czechach, Słowacji, w Serbii, na Białorusi, czy w innych krajach dawnego bloku wschodniego, jesteśmy najsilniej rozwiniętym krajem ze wszystkich krajów dawnej demokracji ludowej, jak to się wtedy mówiło. I naszą rolę, podobnie jak kiedyś wobec nas taką rolę odgrywały kraje bogate Europy Zachodniej i kraje bardziej demokratyczne, i bardziej rozwinięte, my też powinniśmy pokazywać swoim doświadczeniem, swoimi umiejętnościami, poziomem życia jaki w Polsce jest, demokracji, samorządności, rozwoju samorządności. Bo wbrew temu, co się powszechnie w Polsce sądzi, wcale samorządność tak daleko rozwinięta nie jest w innych krajach Europy Środkowowschodniej jak w Polsce, w Niemczech, czy we Francji. Sprawa następna: ci ludzie potrzebują pomocy - również myślę tutaj nie tylko o ludziach w sensie przeciętnego obywatela, ale również ludzi, którzy pracują w samorządach, którzy pracują w rządach, którzy potrzebują wskaźnika. Oni chcą przyjechać do nas na staże, chcą poznawać możliwości wydatkowania środków pomocowych, chcą uczyć się tych procedur, które za ileś lat również ich dotkną. Sprawa następna: oczywiście, że są problemy polityczne, które mają, bo trudno zgodzić się Serbom dzisiaj na to, że Kosowo nie będzie serbskie. To tak, jak byśmy powiedzieli, że Gniezno nie jest polskie. To nie są takie proste sprawy jednoznacznie, dlatego wojna domowa, która wybuchła na Bałkanach, do początku lat 90-tych miała nie tylko narodowy charakter, ale też i charakter religijny, a po takich wojnach trudniej zasypuje się podziały. I stąd też, kiedy poznaliśmy naszych partnerów Serbii, pomyśleliśmy sobie, że warto by było, ażeby poszli naszą drogą. Naszą drogą demokracji, rozwoju, otwartości, przystąpienia do Unii Europejskiej. A z drugiej strony

ażeby ich patrzenie na nas nie było tylko patrzeniem przez pryzmat bombardowań Belgradu, czy Nowego Sadu, ale także również poprzez pryzmat, że jesteśmy ludźmi przyjaznymi, którzy chcą, ażeby po tych przeżyciach, które mieli, które my mieliśmy po II wojnie światowej i po wielu latach komunizmu, żebyśmy mogli z nimi się dzielić. I to jest ten krok, który chcemy tutaj pokazać. I sprawa druga, jako paralelę chcę przytoczyć: to jest kwestia naszej współpracy z Ukrainą. Na szczeblu państwowym są to różne czasy. Raz lepiej z Ukraińcami, raz gorzej, raz tak, raz tak, ale to, co wykonały polskie samorządy jeżdżąc tam i przywożąc, i goszcząc tutaj naszych gości z Ukrainy – od tych dzieci, które my przyjmujemy, poprzez samorządowców, władze regionu, gubernatorów, przedstawicieli świata gospodarczego, pozostawiło tak głęboki ślad, że Ukraina do czasów socjalistycznych, czy komunistycznych już nigdy nie wróci. To jest też jedna z ról, którą powinniśmy realizować. Byłem w ubiegłym roku przez chyba 3 dni czy 2,5 dnia w Serbii. Spotykałem się ze wszystkimi odłamami politycznymi i ludźmi, którzy decydują o rozwoju tego kraju i to jest najbogatszy kraj, tworzący Serbię, kraj niezwykle interesujący, bardzo rolniczy, o dosyć wysokim poziomie rozwoju, ale region, w którym widać, że był czas kiedy myśmy się rozwijali, a oni stali w miejscu z uwagi na działania wojenne i podział państw. I dlatego jeżeli nie tylko mamy liczyć pieniądze, jeżeli nie tylko mamy myśleć w kategoriach ludzi, którzy byli przecież jako samorządowcy, ale też jako Polacy przedmiotem edukacji demokratycznej, jaką zafundowała nam różnego rodzaju fundacji bezpośrednio Europa Zachodnia i Unia Europejska, powinniśmy pomóc tym ludziom, ażeby szli tą drogą, którą my idziemy, tak, ażeby żyli w pokoju, było im bliżej do nas niż do wielu zagrożeń, które tam, na Bałkanach, w dalszym ciągu są. Nie rozwiążemy ich problemów z Kosowem, nie rozwiążemy ich problemów historycznych, ale możemy im pomóc, żeby szybciej mogli negocjować z Unią Europejską i dzięki naszemu doświadczeniu – a robimy to naprawdę tutaj w Województwie Lubuskim na najwyższym poziomie – żeby mogli poznawać doświadczenie i w przyszłości korzystać z tych doświadczeń, chociażby tych, które są u nas w departamentach związanych z polityką społeczną, z polityką gospodarczą, a w końcu i z Unią Europejską. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Jeszcze tylko jedna uwaga, Panie Prezydencie, przyjmując Pana uzasadnienie, ja nie mogę się zgodzić z tym, bo mam wrażenie, że przyjmując rolę współpracy, dzisiaj jakoś próbujemy zadość uczynić temu, że wojska NATO, Nowy Sad kiedyś tam zbombardowało. I jeszcze jedno, ta sytuacja w Wojewodinie jest naprawdę skomplikowana,

narodowościowa. Jeżeli ktokolwiek miałby wróżyć z fusów, że Serbia jeszcze w tych granicach nie przetrwa w przyszłości, to następny jest Banat, po Kosowie, po Czarnogórze, następny jest Banat – właśnie część Wojwodiny. Więc ja się zastanawiam dlaczego my się pchamy w taki teren i dlaczego się pchamy w takie problemy, które wcale nie muszą też być naszymi problemami? I jeszcze jedno, sugerujemy się Unią Europejską, która Serbię cały czas trzyma jednak w pewnego rodzaju przedsiönku. Dopiero kiedy zostaną zrealizowane głębokie reformy – w tym także uznanie podmiotowej roli mniejszości narodowej węgierskiej – wtedy dopiero Unia zaproponuje Serbii członkostwo. Kiedy? Nie wiemy do końca, kiedy to będzie. I taka konkluzja, nie chciałbym, żebyśmy nie przyjęli dzisiaj tej woli współpracy, ale jeszcze raz apel o to, żebyśmy rozważniej podejmowali na przyszłość takie decyzje po prostu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jedno zdanie tylko. Proszę Państwa, ja też miałam takie rozterki i podobne argumenty trafiały do mnie, ale ostatecznie, gdy Ministerstwo Spraw Zagranicznych przyjęło ten dokument – bo sprawdza dokładnie kierunki współpracy regionów, my mamy tylko taką częściową autonomię – to nie miałam już wątpliwości, że taka umowę i takie trudne partnerstwo możemy podjąć. Także jeszcze raz pragnę podkreślić, że właściwe ministerstwo zawsze, zanim przystąpimy do jakiegokolwiek partnerstwa, sprawdza umowę, weryfikuje. I ona zaopiniowana została pozytywnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ja tylko dopowiem zaraz Panu Radnemu, jestem i byłem zawsze zwolennikiem współpracy z regionami na obszarach gorących, dlatego jestem zwolennikiem współpracy z Białorusią, z Rosją, bo nam powinno zależeć na tym, byśmy bogatsi o doświadczenia, o których mówi Pan Radny Kościł, starali się budować porozumienia pomiędzy ludźmi, po to, by jeśli są jakieś obawy, wątpliwości, czy też dostrzegamy zagrożenia dla demokracji gdzieś, by naszą współpracą, zwłaszcza pokolenia młodych Polaków, młodych – w tym przypadku – Serbów, móc wychodzić temu naprzeciw. To jest nasza powinność dużego państwa europejskiego, które ma aspiracje w realizowaniu nowej polityki europejskiej, nie tylko w Unii Europejskiej, ale w Europie. Stąd też takie kroki podejmujemy i to powinno być zadanie dla nas wszystkich. I też wiem o tym jak gorącym jest teren Ukrainy, gdzie jednak musimy jeździć, musimy tą współpracę realizować po to, by przecierać szlaki dla dobrej demokracji, dla szanowania właśnie tej

różnorodności, o której Pan Radny Kościk mówił. Edward Fedko i będziemy zamykali dyskusje nad tym punktem.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Kocioł bałkański, czy kraje z regionu kotła bałkańskiego nigdy nie były krajami, czy regionami otwartymi do tej współpracy i może dlatego warto ten kontakt nawiązać, by pokazać jak można żyć w regionach, jak można tą regionalną politykę tworzyć, jak można przysparzać tego przysłowiowego dobra dla tej zwykłej społeczności. Na pewno nie będzie to kontakt łatwy, to nie ulega żadnej wątpliwości, ale proszę sobie przeanalizować nasze kontakty dotychczasowe, myśmy o tym na komisji rozmawiali. Tak naprawdę one są dość intensywne na zachód od kraju, na południu, faktycznie, mamy tylko z nitrzańskim krajem w Słowacji podpisaną umowę partnerstwa – dobrze, że dołączą do tego Czechy. Ale nawet nie mamy regionu z Węgier, gdzie wiele lat współpracowaliśmy w ramach Grupy Wyszehradzkiej. Ukraina – kontakty praktycznie w regionach zamrożone, nie mówiąc już o Rosji, także tutaj ten rejon południowo-wschodniej Europy rzeczywiście dość smutnie wygląda. Ja chcę przypomnieć, a może podpowiedzieć, że jest w Rumunii Region Suczawy, Województwo Suczawa, gdzie mieszka zdecydowana większość polonii polskiej w Rumunii. Tam jest posłem do parlamentu rumuńskiego Gerard Longher, który jest prezesem tego związku Polaków, bardzo człowiek aktywny, rozumiejący uwarunkowania naszego lubuskiego regionu, tym bardziej, że związany rodzinie z wieloma miejscowościami w naszym województwie poprzez tzw. górali czadeckich. Ja myślę, że tam też warto by taki kontakt nawiązać i z tą Rumunią wymianę regionalną nawiązać tym bardziej, że takie miejscowości jak Kaczyki, czy Plesza, to praktycznie wioski, miejscowości, które w 100% skupiają polskich obywateli. Dlatego też na pewno to, co zauważył kolega Zbyszek Kościk, te kontakty mogą być z Serbią trudne, co wcale nie oznacza, że nie powinniśmy spróbować i rzeczywiście być tą linią przekazu jak można w regionach regulować pewną sytuację społeczno-polityczną.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Projekt uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Autonomiczną Wojwodiny (Republika Serbska) – druk nr 682/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

19 głosów za, 1 głos przeciwny, 4 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę w sprawie inicjatywy i zawarcia umowy podjął.

Uchwała Nr XLIV/668/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Autonomiczną Wojwodiny (Republika Serbska) stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych – druk nr 690/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Łukasz Porycki – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są pytania Państwa Radnych? Nie ma. Zatem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych – druk nr 690/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę

i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 głosy za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/669/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielania pomocy materialnej dla studentów – druk nr 683/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Łukasz Porycki – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja również zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Państwo macie jakieś pytania, uwagi? Nie widzę, zatem projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy materialnej dla studentów – druk nr 683/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 głosy za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/670/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie udzielania pomocy materialnej dla studentów stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie Programu pn. „Lubuskie siłownie pod chmurką” na 2018 rok – druk nr 684/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Dyrektor Porycki jest obecny na sali. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia komisji jest pozytywna i czekamy jeszcze na dodatkowe fundusze, abyśmy mogli jeszcze kilka samorządów obdzielić. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Kto czeka, ten się doczeka pewnie. Czy są pytania uwagi do tego projektu? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie Programu pn. „Lubuskie siłownie pod chmurką” na 2018 rok – druk nr 684/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/671/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie Programu pn. „Lubuskie siłownie pod chmurką” na 2018 rok stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2018 roku” – druk nr 701/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Dyrektor Łukasz Porycki jest obecny na sali. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Nie ma. Zatem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2018 roku” – druk nr 701/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/672/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2018 roku” stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 685/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Tomasz Wróblewski – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:
Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś pytania, uwagi Państwa Radnych? Nie widzę. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 685/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/673/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze – druk nr 686/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Dyrektor Wróblewski. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. A zatem proszę Panią Bożenę Krystynę Osińską, Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o opinię.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:
Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Jeśli nie, to projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze – druk nr 686/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 26 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/674/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ciborzu – druk nr 687/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Dyrektor Wróblewski jest nadal obecny na sali. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. O opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:
Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Państwo Radni mają pytania? Nie ma. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ciborzu – druk nr 687/18, ten niech podniesie rękę do góry i naciśnie przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/675/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ciborzu stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji: NIE dla SMOGU – TAK dla WĘGLA – druk nr 681/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecny nadal Pan Artur Malec – Dyrektor Departamentu Środowiska. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Państwo Radni mają jakieś pytania, uwagi? Jeśli nie, to projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji: NIE dla SMOGU – TAK dla WĘGLA – druk nr 681/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 26 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/676/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia petycji: NIE dla SMOGU – TAK dla WĘGLA stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Punkt 15a.

Podjęcie uchwały w sprawie Łagowsko-Sulęcińskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 702/18.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. Czy można prosić Pana Przewodniczącego Zbigniewa Jana Kołodzieja o opinię resortowej komisji?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Tak, można prosić. Opinia pozytywna. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania, uwagi? Ja chciałem bardzo podziękować departamentowi za solidne przygotowanie tej ważnej uchwały. Projekt uchwały w sprawie Łagowsko-Sulęcińskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 702/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 26 radnych.

26 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/677/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie Łagowsko-Sulęcińskiego Parku Krajobrazowego stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2018 rok – druk nr 688/18, wersja 3.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe? Jeśli nie ma, to chciałem zapytać Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, Przewodniczącego Tadeusza Pająka czy opinia jest pozytywna?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia komisji pozytywna, dotyczy wersji trzeciej.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze, dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2018 rok – druk nr 688/18, wersja 3, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

19 głosów za, 2 głosy przeciwne, 4 wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę o zmianach w uchwale budżetowej przyjął.

Uchwała Nr XLIV/678/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2018 rok stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2018-2029 – druk nr 689/18, wersja 3.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka. Czy są jakieś wystąpienia klubowe? Czy Pan Radny Wołowicz ma jakieś pytania? Nie. Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia komisji pozytywna, również wersja trzecia.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Nie ma. Zatem projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2018-2029 – druk nr 689/18,

wersja 3, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

18 głosów za, 3 głosy przeciwne, 4 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/679/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2018-2029 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” – druk nr 699/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Z dniem 25 maja 2018 roku wchodzi w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego Rady Unii Europejskiej z dnia 27 kwietnia w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych. Rozporządzenie wprowadza między innymi nowy, szerszy obowiązek informacyjny. W związku z powyższym wprowadzono nowe brzmienie załącznika - wniosku o nadawanie tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” wraz z klauzulami informacyjnymi i zgodami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione. Czy są pytania, uwagi klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi? Jeśli nie, ile myśmy mieli w tej kadencji Honorowych Obywateli, Pani Marszałek, pamiętamy?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Siedmiuset już jest.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Honorowych Obywateli siedmiuset parę?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: A obywateli nie, obywateli mamy mniej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Nie pamiętamy. Dobrze, to przy okazji prześlemy tę informację. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” – druk 699/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i przycisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/680/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania oraz noszenia – druk nr 700/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Podobna przyczyna i podobne powody, i podobne zmiany. Czy są pytania klubowe? Czy są pytania indywidualne? Jeśli nie, to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania oraz noszenia – druk nr 700/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/681/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania oraz noszenia stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Punkty: 20,21,22 i 23 zostały wycofane z porządku obrad.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Hannie Danucie Rudzińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 695/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe? Czy Państwo Radni mają jakieś pytania, wątpliwości? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie nadania Hannie Danucie Rudzińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 695/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

21 głosów za, 1 głos przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/682/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Hannie Danucie Rudzińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Eugeniuszowi Sikorze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 696/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Czy są jakieś pytania Państwa, uwagi Radnych? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie nadania Eugeniuszowi Sikorze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 696/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

19 głosów za, 1 głos przeciwny, 4 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/687/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Eugeniuszowi Sikorze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jerzemu Adamowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 697/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe? Czy są uwagi, pytania Państwa Radnych? Tu nie chodzi o prezydenta Gdańska oczywiście, dla jasności, chociaż on nie jest Jerzy. Wobec braku, projekt uchwały w sprawie nadania Jerzemu Adamowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 697/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

19 głosów za, 2 głosy przeciwnie, 4 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/683/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Jerzemu Adamowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 27.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zdzisławowi Janowi Chodorskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 698/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe? Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Jeśli nie, to projekt uchwały w sprawie nadania Zdzisławowi Janowi Chodorskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 698/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

18 głosów za, 2 głosy przeciwne, 4 wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/684/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Zdzisławowi Janowi Chodorskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Punkt 27a.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Edwardowi Obstowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 703/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Czy są pytania Państwa Radnych? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie nadania Edwardowi Obstowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 703/18,

poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

19 głosów za, 2 głosy przeciwne, 2 głosy wstrzymujące.

Sejmik uchwałę przyjął.

Uchwała Nr XLIV/685/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Edwardowi Obstowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Punkt 27b.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Kazimierzowi Ostrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 704/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe? Czy są uwagi Państwa Radnych? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie nadania Kazimierzowi Ostrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 704/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

20 głosów za, 1 głos przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Uchwała Nr XLIV/686/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Kazimierzowi Ostrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 27c.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Dąbrowce Wielkopolskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 705/18.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma? Pan Radny Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Ja chciałem tylko przekazać informację, że decyzją Prezydium Zarządu Głównego z 17 kwietnia bieżącego roku, jednostka OSP w Dąbrowce, po przedstawieniu dokumentów historycznych, kwalifikuje się do nadania odznaczenia najwyższego za ponad stuletnią działalność, czyli udekorowany zostanie sztandar złotym znakiem związku. Także ogromne tutaj zasługi dla OSP Dąbrowka.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. Jedyna w Polsce, jedyna w województwie. Projekt uchwały w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Dąbrowce Wielkopolskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 705/18, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Sejmik uchwałę podjął i tej Ochotniczej Straży, tak ważnej, stuletniej, ta odznaka zostanie wręczona, przyznana.

Uchwała Nr XLIV/688/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Dąbrowce Wielkopolskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Punkt 28.

Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Protokół był dostępny na serwerze, wyłożony do wglądu. Nikt nie zgłosił żadnych uwag. Projekt protokołu z XLIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Punkt 29.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Chciałem na wstępie, zgodnie z tradycją byśmy jubilatów, czy też tym, którzy obchodzą urodziny, złożyć życzenia. Dwoje spośród nas, Pana Kowala już nie ma, no trudno. Pani Maria Jaworska obchodzić będzie urodziny 1 maja. Pani Mario proszę przyjąć najlepsze życzenia od całego Sejmiku. Szanowni Państwo, przypominam o tym, że 30 kwietnia, czyli w poniedziałek upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych na moje ręce wraz z PIT-ami oraz załącznikami, jeśli będą potrzebne za poprzedni rok. Proszę o niezawodność i uwzględnienie tego, że być może 30 kwietnia niektórzy będą chcieli mieć dzień wolny, także lepiej zrobić to przed 1 maja. Czyli będę prosił, o to, żeby zrobić to w tym tygodniu. Szanowni Państwo, w kolejności do głosu zgłaszał się Pan Klaudiusz Balcerzak. I na pewno coś o wędlinach.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Nie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Niemożliwe. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Spokojnie. Panie Przewodniczący, oczywiście najpierw chciałbym zapytać Panią Marszałek, czy jadła szynkę serrano w Hiszpanii? Ale chcę Państwu powiedzieć, że byłem na dwudniowej konferencji w Gorzowie odnośnie ASF i sprawa zwierząt opuszczonych. I była sprawa ASF-u, która jest bardzo ważnym problemem dla całego kraju,

bo ASF z województw wschodnich coraz bardziej wchodzi w nasz kraj. Byłem na spotkaniu weterynarii z całej Polski i tam mówiono o skutecznym zwalczaniu tego ASF w Polsce. I sprawa bezdomnych zwierząt. Ale chcę Państwu powiedzieć, że Hiszpania przez 30 lat walczyła z ASF i po 30 latach zlikwidowała. I dzisiaj, drodzy Państwo, Hiszpania jest największym producentem trzody chlewnej. Także to jest problem, który trzeba skutecznie zwalczać, żeby rozwijać polskie rolnictwo. Dziękuję. Następnym razem będzie o wędlinach, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Z tego, co wiem wędliny się z trzody robi. Pan Radny Grabarek.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Chciałbym przekazać komunikat, że 25 w Krośnie Odrzańskim będzie Pan Prezydent Rzeczypospolitej, o godz. 16:00. Zapraszamy wszystkich.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Kruczkowski.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Ja na ostatnim Sejmiku prosiłem o to, że w związku z tym, że mamy, jak dobrze pamiętam 23 maja, wspólne posiedzenie Komisji Współpracy w Poczdamie, naszej komisji sejmikowej Współpracy Zagranicznej z odpowiednią komisją niemiecką, żeby przygotować pewne materiały wyjściowe w zakresie współpracy połączeń transgranicznych kolejowych, bo jednak temat wymaga tego, żebyśmy byli przygotowani. Na dzisiaj nic jeszcze nie doszło. Nie wiem czy właściwy departament przygotowuje nam te materiały i do kiedy je otrzymamy?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tzn. ja nie usłyszałem, ale mam nadzieję, że inni usłyszeli o co chodziło.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Na ostatnim Sejmiku prosiłem o to, żeby w związku z wspólnym posiedzeniem polskiej i niemieckiej Komisji ds. Współpracy Zagranicznej, żeby przygotować materiały dla członków komisji w zakresie działań, jakie są podejmowane po stronie polskiej, a dotyczące komunikacji kolejowej transgranicznej, bo taki jest temat przewodni tego posiedzenia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Nie wiem na jakim etapie jest przygotowanie tego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Dyrektor Kotylak słyszał to, tak? Dobrze, będzie przygotowane. Mamy kilka spotkań polsko-niemieckich w najbliższym czasie, przypominam, 9 maja również. Przypominam Państwu, że sesja Sejmiku została przesunięta na 21 maja, ze względu na przesunięcie tej sesji o tydzień, żebyśmy mieli odpowiedni czas na przygotowanie. Nie, w czerwcu już nie przesuwamy. W czerwcu mamy, przypominam Państwu, w czerwcu mamy sesję uroczystą 23 czerwca, w sobotę. Natomiast 18 czerwca merytoryczna sesja. Coraz mniej tych sesji jest w tej kadencji. Ja jeszcze raz powiem jako puentę – będę rozmawiał z Radiem Zachód w kwestii, która była dzisiaj przedmiotem sporu. Szanowni Państwo, jeśli nie ma innych zgłoszeń, to chciałbym przejść do 30 punktu.

Punkt 30.

Zamknięcie obrad XLIV sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zamykam obrady XLIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego i do zobaczenia w maju, 21 maja na sesji w Sali Kolumnowej. Dziękuję bardzo.

Protokół sporządzili:

Ewa Bieniarz

Bieniarz

Małgorzata Pieczyńska


Pieczyńska

Tomasz Pawłowski

Pawłowski

Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku



Czesław Fiedorowicz