



Gorzów Wielkopolski, dnia 12 stycznia 2017r.

WZŚ.410.1.2017.DT



Marszałek
Województwa Lubuskiego

ul. Podgórna 7
65 – 057 Zielona Góra

P. A. Karcmarz
18.01.2017
[Signature]

018.111
17-01-2017
[Signature]

Na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1, punkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zmianami) oraz art. 41 ust. 1 punkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 778 ze zmianami), na wniosek Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2016r., znak: DN.III.7630.1.43.2016

opiniuję pozytywnie
przedstawiony projekt „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski”.

UZASADNIENIE

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest podstawą prowadzenia polityki przestrzennej w województwie. Przeprowadzona w listopadzie 2013 roku okresowa ocena Zmiany PZPWL, stwierdziła niezgodność jego ustaleń z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz Strategią Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. W ramach okresowej oceny wskazano także na konieczność przeprowadzenia delimitacji obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry oraz sporządzenia dla nich planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym Sejmik Województwa Lubuskiego w dniu 8 października 2014 roku podjął uchwałę nr LIII/617/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski.

Przedstawiony do zaopiniowania dokument, zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględnia ustalenia strategii rozwoju województwa lubuskiego. Uwzględnia również obowiązujące przepisy prawa oraz założenia polityki rozwoju prowadzonej na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Celem sporządzenia planu jest określenie spójnej polityki przestrzennej dla województwa, wykorzystującej potencjał społeczny, kulturowy, środowiskowy i gospodarczy obszaru, w sposób zapewniający zrównoważony rozwój. Ustalenia planu stanowią podstawę do

Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo.

ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 95 71-15-338, fax: 95 71-15-524, sekretariat.gorzowwlpk@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

opracowywania innych dokumentów planistycznych na szczeblu wojewódzkim oraz gminnym.

W opiniowanym dokumencie, uwarunkowania w rozwoju przestrzennym oraz kierunki zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w podziale na strefy: przyrodniczą, społeczną, ekonomiczno – gospodarczą, kulturę i turystykę, komunikację i transport, infrastrukturę techniczną oraz strefę obronności i bezpieczeństwa państwa. Scharakteryzowano uwarunkowania wewnętrzne oraz powiązania zewnętrzne województwa lubuskiego oraz zidentyfikowano ograniczenia i bariery rozwoju przestrzennego województwa lubuskiego, jak i czynniki determinujące jego rozwój. Ponadto określono wizję i możliwości rozwoju województwa lubuskiego.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa wyznaczono w oparciu o diagnozę stanu istniejącego, wynikającą z analizy uwarunkowań rozwoju przestrzennego, oraz w oparciu o dokumenty kreujące politykę rozwoju na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym, w tym m.in.: Strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020, Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020, Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności, Strategię Rozwoju Kraju 2020, Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie, Strategię Rozwoju Polski Zachodniej 2020, Strategię Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.

W projekcie analizowanego dokumentu wyznaczono cele strategiczne i operacyjne rozwoju przestrzennego województwa lubuskiego służące realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju. Są to:

- spójność terytorialna poprzez zrównoważony rozwój struktury osadniczej, w tym metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i lokalnych ośrodków miejskich, rozwój obszarów wiejskich, poprawę dostępności komunikacyjnej ośrodków administracyjnych, rozwój infrastruktury technicznej wspomagającej ład ekologiczny, oraz infrastruktury i systemów zapobiegania zagrożeniom,
- zrównoważony rozwój społeczny poprzez wzrost dostępności do usług medycznych i wspieranie profilaktyki zdrowotnej, rozwój szkolnictwa, wzrost dostępności atrakcyjnej oferty kulturalnej i sportowej, dostosowanie usług społecznych do zmian trendów demograficznych, rozwój systemu transportu publicznego, ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego i budowanie na nich tożsamości regionalnej, rewitalizacja obszarów zdegradowanych,
- rozwój konkurencyjnej gospodarki m.in. poprzez: wzmocnienie innowacyjnego sektora gospodarczego, rozwój przedsiębiorczości i zwiększenie aktywności zawodowej, wzmocnienie współpracy transgranicznej i międzyregionalnej, rozwój i promocję stref ekonomicznych, rozwój gospodarki niskoemisyjnej, racjonalną gospodarkę złożami kopalin, rozbudowę infrastruktury energetycznej i ochrony środowiska, poprawę jakości rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, rozwój potencjału turystycznego województwa.

Do przedstawionego do zaopiniowania projektu organ opracowujący dokument dołączył Prognozę oddziaływania na środowisko, która jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego projektu. Celem prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko wynikających z ustaleń projektu PZPWL, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Metody oceny zostały przez autorów Prognozy dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Projekt PZPWL składa się z m.in. wizji rozwoju regionu, kierunków polityki i zagospodarowania przestrzennego oraz wskazania inwestycji celu publicznego. W prognozie oceniono przede wszystkim zgodność kierunków wskazanych w projekcie PZPWL z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu

międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W prognozie zawarto również ocenę wpływu tych kierunków na środowisko i warunki równoważenia rozwoju.

W pierwszym etapie oceniono zgodność projektu PZPWL z celami wskazanymi w międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych dokumentach. W tym celu na podstawie analizy najważniejszych dokumentów sformułowano 12 głównych celów środowiskowych, a następnie porównano ze wskazanymi w ocenianym planie kierunkami i działaniami.

W drugim etapie oceniono wpływ kierunków i działań na środowisko. W trakcie prac nad oceną najpierw zidentyfikowano potencjalny wpływ na środowisko działań określonych w ramach poszczególnych kierunków wyznaczonych w projekcie PZPWL. Prace objęły:

- identyfikację konfliktów przestrzennych wspomaganą analizami w systemie GIS;
- analizę prognoz, raportów i innych opracowań zawierających elementy oddziaływania na środowisko;
- pracę w grupach specjalistów, gdzie na podstawie dyskusji dokonywano oceny, porównano wyniki, dyskutowano w celu wyłonienia ostatecznych wniosków;
- ocenę skumulowanych wpływów na środowisko, polegającą na przebadaniu czy nadmierna koncentracja niewielkich oddziaływań nie spowoduje oddziaływania znaczącego, wspieraną przez analizy przestrzenne z wykorzystaniem systemu GIS.

Zidentyfikowane negatywne lub znacząco negatywne oddziaływanie poddano szczegółowej analizie oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Przeanalizowano działania wskazane w projekcie PZPWL pod kątem ich wpływu na wszystkie komponenty środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, na cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wynikające z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz na zmiany klimatu i dostosowanie do zmian klimatycznych.

W trzecim etapie sporządzono załącznik graficzny, na którym przedstawiono wybrane elementy oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu. Wybór przedstawionych zagadnień opierał się na dwóch kryteriach – istotnym negatywnym oddziaływaniu na środowisko w odniesieniu do skali sporządzanego dokumentu oraz możliwości zilustrowania lokalizacji inwestycji, obszaru działań bądź tendencji.

W przedstawionej prognozie autorzy zidentyfikowali istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji opiniowanego dokumentu.

Na obszarze województwa lubuskiego brak jest zarówno dużych stref miejskich jak i przemysłowych. Obszar ten charakteryzuje się znacznymi walorami przyrodniczymi oraz krajobrazowymi, rozwiniętymi połączeniami komunikacyjnymi z Republiką Federalną Niemiec oraz pozostałą częścią kraju, złożami surowców, w tym energetycznych, obecnością ważnej drogi wodnej, jaka stanowi Odra, będąca także korytarzem ekologicznym oraz znacznymi obszarami produkcji rolniczej. Niemniej, jak na prawie każdym obszarze, także i tutaj występują problemy związane z ochroną środowiska:

- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wyniki pomiarów jakości powietrza w województwie lubuskim wskazują na problem nadmiernego stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym, przekraczającego średnioroczne wartości docelowe oraz wysokie stężenia ozonu, przekraczające poziomy długoterminowe, wzrost ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego);
- hałas (hałas komunikacyjny jest obecnie głównym obciążeniem środowiska akustycznego na terenie województwa lubuskiego);
- ścieki komunalne (w latach 2013–2014 istotnym problemem dla jakości wód były zanieczyszczenia, których źródła zlokalizowane są na terenach wiejskich, dysproporcje pomiędzy wyposażeniem miejscowości w systemy wodociągowe i kanalizacyjne);
- zagrożenie powodziowe (w 2015 opracowano nowe mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP), obejmujące większość rzek w województwie, wały przeciwpowodziowe są w zróżnicowanym stanie technicznym);

- eksploatacja kopalni (województwo lubuskie jest obszarem zasobnym w surowce energetyczne i mineralne, których wydobycie wiąże się z degradacją terenów rolniczych i leśnych, a w szczególnych przypadkach także terenów zurbanizowanych, złoża gazu ziemnego, ropy naftowej i węgla brunatnego zlokalizowane są w wyraźnych strefach, co sprawia, że można wskazać tereny, które będą pod największą presją, wynikającą z oddziaływania eksploatacji na otaczające środowisko).

Stan środowiska w obrębie miejskiego obszaru funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego jest stosunkowo dobry, jednak również i w tym przypadku występują tu problemy związane z ochroną środowiska:

- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wzrost niskiej emisji, łączącej się ze wzrostem stężeń zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, odczuwalny jest zwłaszcza w sezonie grzewczym, co potwierdzają wyniki pomiarów stężeń pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, ponadto odnotowano wzrost ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego – problem ten dotyczy szczególnie z obszaru miasta i rejonów tras o dużym natężeniu ruchu);
- hałas (źródłem hałasu komunikacyjnego są: droga ekspresowa S3, droga krajowa DK22, drogi wojewódzkie DW130, DW132, DW151, DW158, a także drogi powiatowe i gminne – odnotowuje się przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu związanego z ruchem kołowym a także złą jakością nawierzchni dróg);
- ścieki komunalne (bardzo istotne, szczególnie dla jakości wód mniejszych rzek i cieków, są występujące na tych terenach dysproporcje pomiędzy wyposażeniem miejscowości w systemy wodociągowe i kanalizacyjne – z uwagi na brak kanalizacji, nieczystości są gromadzone w zbiornikach bezodpływowych lub podczyszczane w przydomowych oczyszczalniach ścieków, nie stanowi to jednak gwarancji, że zanieczyszczenia nie przedostają się do środowiska);
- zagrożenie powodziowe (w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie $Q=1\%$ (tzw. wody stuletnie) znajdują się Warta i Noteć oraz Myśla a największe rozlewiska znajdują się poniżej ujścia Noteci do Warty w okolicach Santoka, natomiast drobne podtopienia i zalania występują lokalnie i dość regularnie w gminach położonych w dolinie Warty i Noteci – Deszcznie, Santoku i Bogdańcu).

Stan środowiska w obrębie miejskiego obszaru funkcjonalnego Zielona Góra jest stosunkowo dobry, jednak, jak w przypadku Gorzowa Wielkopolskiego, występuje tu szereg problemów związanych z ochroną środowiska:

- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wyniki pomiarów jakości powietrza w Zielonej Górze wskazują na problem nadmiernego stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym, przekraczającego średnioroczne wartości docelowe – niska emisja pochodzi głównie z domowych pieców grzewczych i lokalnych kotłowni węglowych, w których spalanie węgla odbywa się w sposób nieefektywny a szkodliwość oddziaływania tego typu emisji polega również na zastosowaniu wysokoemisyjnych paliw a w wielu przypadkach odpadów);
- hałas (źródłem hałasu komunikacyjnego, wynikającego z ruchu drogowego, są: droga ekspresowa S3, drogi krajowe DK27 i DK32, drogi wojewódzkie DW276, DW277, DW278, DW279, DW280, DW281, DW282 i DW283, a także drogi powiatowe i gminne);
- ścieki komunalne (w tym przypadku również zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych jest rozbieżność pomiędzy siecią wodociągową a kanalizacyjną – nieczystości są gromadzone w zbiornikach bezodpływowych lub podczyszczane w przydomowych oczyszczalniach ścieków, co nie stanowi jednak gwarancji, że zanieczyszczenia nie będą przedostawały się do środowiska);
- zagrożenie powodziowe (w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie $Q=1\%$ (tzw. wody stuletnie) i $Q=10\%$ (tzw. wody

dziesięcioletnie) w granicach miejskiego obszaru funkcjonalnego Zielona Góra znajduje się Odra i ujście Obrzycy oraz ujściowy odcinek Ołoboku – żaden z ośrodków miejskich nie znajduje się w zasięgu wyznaczonych obszarów zalewowych, jedynie w Cigacicach, Tarnawie i Milsku na mapie ryzyka powodziowego wskazano pojedyncze zabudowania, dla których występuje ryzyko powodziowe i mogą nastąpić negatywne konsekwencje dla ludności).

Do oceny wszystkich działań wyznaczonych w ramach poszczególnych kierunków autorzy Prognozy posłużyli się macierzą, w której określono przewidywane oddziaływanie każdego z działań na wszystkie elementy środowiska, w tym na obszary Natura 2000. Wskazano oddziaływania pozytywne, zróżnicowane, negatywne o przeciętnej sile, negatywne i znacząco negatywne. Dla wielu działań nie stwierdzono występowania żadnych oddziaływań.

Przedmiotem dalszej analizy i oceny w ramach Prognozy były oddziaływania negatywne lub znacząco negatywne, które stwierdzono dla działań wymienionych w tabeli. Należy podkreślić, że znacząco negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, wskazano jedynie w dwóch przypadkach. W obu przypadkach są to inwestycje wynikające z przyjętych dokumentów nadrzędnych, dla których w wykonanych ocenach oddziaływania na środowisko udowodniono przesłanki wynikające z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj.: są to inwestycje nadrzędnego interesu publicznego, nie ma możliwości rozwiązań alternatywnych, istnieje możliwość kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

W ocenie ustaleń zawartych w projekcie PZPWL przeprowadzonej w prognozie wskazano działania, które w istotnie negatywny sposób będą oddziaływały na środowisko. Dotyczy to przede wszystkim inwestycji związanych z budową lub modernizacją dróg, mostów, linii kolejowych, poprawą żeglowności na Odrze, Warcie i Noteci, inwestycjami związanymi z ochroną przeciwpowodziową oraz rozwojem przemysłu wydobywczego. Możliwe rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą dotyczą często rozwiązań lokalizacyjnych, technicznych czy organizacyjnych i stopień ich szczegółowości nie odpowiada poziomowi ogółu projektu PZPWL, który jest dokumentem o charakterze planistycznym. W projekcie PZPWL wskazano szereg kierunków i działań związanych z ogólnym rozwojem gospodarczym województwa, który zawsze wywiera presję na środowisko. Ocenia się, że działania te, jeśli będą negatywnie wpływały na środowisko i życie ludzi, to będą to oddziaływania o przeciętnej sile. W projekcie PZPWL, zwłaszcza w działach dotyczących strefy przyrodniczej i infrastruktury, przedstawiono szereg działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być skutkiem realizacji projektu planu.

W przypadku dokumentu planistycznego, wielowątkowego i zawierającego propozycje rozwiązań problemów z różnych obszarów, formułowanie rozwiązań alternatywnych może mieć miejsce jedynie w przypadku zapisów, które w trakcie analiz i ocen zostały wskazane jako wykazujące sprzeczność z polityką ekologiczną oraz zasadami rozwoju zrównoważonego. Z analizy wszystkich kierunków oraz związanych z nimi działań wynika, że projekt PZPWL nie zawiera takich sprzeczności i nie istnieje konieczność rozważania rozwiązań alternatywnych.

Procedura transgranicznego oddziaływania jest wszczynana w przypadku, gdy działalność realizowana w jednym kraju obejmuje zasięgiem oddziaływania terytorium innego kraju i może powodować znaczące negatywne skutki dla środowiska. W przypadku województwa lubuskiego, które graniczy z Niemcami, zidentyfikowano możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz na wody powierzchniowe i podziemne położone na terenie Niemiec. Przedsięwzięciami o istotnym negatywnym oddziaływaniami mogą być niektóre inwestycje drogowe oraz prace w korycie i dolinie Odry granicznej i Nysy Łużyckiej, związane z ochroną przeciwpowodziową oraz modernizacją dróg wodnych.

W ocenie ustaleń zawartych w projekcie planu dla miejskiego obszaru funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego przeprowadzonej w prognozie wskazano działania, które w istotnie negatywny sposób będą oddziaływały na środowisko. Dotyczy to przede wszystkim inwestycji związanych z budową lub modernizacją dróg, mostów, linii kolejowych, poprawą żeglowności na Warcie i Noteci oraz inwestycjami związanymi z ochroną przeciwpowodziową. Możliwe rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą dotyczą często rozwiązań lokalizacyjnych, technicznych czy organizacyjnych i stopień ich szczegółowości nie odpowiada poziomowi ogółu projektu planu.

W projekcie planu wskazano szereg kierunków i działań związanych z ogólnym rozwojem gospodarczym przedmiotowego obszaru, który zawsze wywiera presję na środowisko. Ocenia się, że działania te, jeśli będą negatywnie wpływały na środowisko i życie ludzi, to będą to oddziaływania o przeciętnej sile. W projekcie planu, zwłaszcza w działach dotyczących strefy przyrodniczej i infrastruktury, przedstawiono szereg działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być skutkiem realizacji projektu planu. Formułowanie rozwiązań alternatywnych może mieć miejsce jedynie w przypadku zapisów, które w trakcie analiz i ocen zostały wskazane jako wykazujące sprzeczność z polityką ekologiczną oraz zasadami rozwoju zrównoważonego. Z analizy wszystkich kierunków oraz związanych z nimi działań wynika, że projekt planu miejskiego obszaru funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego nie zawiera takich sprzeczności i nie istnieje konieczność rozważania rozwiązań alternatywnych. Miejski obszar funkcjonalny Gorzowa Wielkopolskiego nie graniczy bezpośrednio z krajami ościennymi i nie przewiduje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych związanych z realizacją ustaleń projektu planu.

W ocenie ustaleń zawartych w projekcie planu miejskiego obszaru funkcjonalnego Zielona Góra przeprowadzonej w prognozie wskazano działania, które w istotnie negatywny sposób będą oddziaływały na środowisko. Dotyczy to przede wszystkim inwestycji związanych z budową lub modernizacją dróg, mostów, linii kolejowych, poprawą żeglowności na Odrze oraz inwestycjami związanymi z ochroną przeciwpowodziową. Możliwe rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą dotyczą często rozwiązań lokalizacyjnych, technicznych czy organizacyjnych i stopień ich szczegółowości nie odpowiada poziomowi ogółu projektu planu.

W projekcie planu wskazano szereg kierunków i działań związanych z ogólnym rozwojem gospodarczym tego obszaru, który zawsze wywiera presję na środowisko. Ocenia się, że działania te, jeśli będą negatywnie wpływały na środowisko i życie ludzi, to będą to oddziaływania o przeciętnej sile. W projekcie planu, zwłaszcza w działach dotyczących strefy przyrodniczej i infrastruktury, przedstawiono szereg działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być skutkiem realizacji projektu planu. Jak już wcześniej wspomniano, formułowanie rozwiązań alternatywnych może mieć miejsce jedynie w przypadku zapisów, które w trakcie analiz i ocen zostały wskazane jako wykazujące sprzeczność z polityką ekologiczną oraz zasadami rozwoju zrównoważonego. Z analizy wszystkich kierunków oraz związanych z nimi działań wynika, że projekt planu dla miejskiego obszaru funkcjonalnego Zielona Góra, podobnie, jak w przypadku Gorzowa Wielkopolskiego, nie zawiera takich sprzeczności i nie istnieje konieczność rozważania rozwiązań alternatywnych. Miejski obszar funkcjonalny Zielona Góra nie graniczy bezpośrednio z krajami ościennymi i nie przewiduje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych związanych z realizacją ustaleń projektu planu.

W konkluzji powyższych zagadnień należy podkreślić, że przeprowadzona analiza przedstawionej do zaopiniowania wersji projektu PZPWL w kontekście uwzględnienia celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych, wykazuje generalnie dużą zbieżność zapisów z dokumentami wyższych szczebli. Jak wynika z opiniowanego dokumentu, jego wizją jest generalnie rozwój

gospodarczy, zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju, wraz z zachowaniem walorów środowiskowych. Pozwala to uznać, że analizowany projekt PZPWL wpisuje się w cele i priorytety obowiązujących polityk prośrodowiskowych. Zasada zrównoważonego rozwoju została również uwzględniona. Realizacja analizowanego dokumentu powinna przyczynić się zatem, do osiągnięcia równowagi w wymiarze społecznym, gospodarczym i środowiskowym, co w sposób jednoznaczny uzasadnia jego pozytywną ocenę.

Należy przypomnieć, że przedstawiony do zaopiniowania PZPWL, co do zasady, wyznacza jedynie szereg działań do realizacji w sferze społeczno – gospodarczej oraz środowiskowej, w odniesieniu do których strategiczna ocena oddziaływania na środowisko posiada charakter hipotetyczny i nie dotyczy bezpośredniego oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko. W związku z tym należy podkreślić, iż załączona do opiniowanego dokumentu Prognoza zawiera trafną ocenę procesów decyzyjnych, właściwie identyfikuje cele samego dokumentu oraz właściwie ocenia skutki jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Jan Rydzanicz



Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.