

Wykaz uwag i wniosków wniesionych do projektu dokumentu pt.: „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp.” w trakcie dyskusji publicznej w Zielonej Górze w dniu 23 maja 2017 r.

Lp	Data pisma i data wpływu uwagi / wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi / wnioski	Treść uwagi / wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga / wniosek	Ustalenia projektu dokumentu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga / wniosek	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Lubuskiego			Uwagi
						Uwaga / wniosek uwzględniony wraz z uzasadnieniem	Uwaga / wniosek częściowo uwzględniony wraz z uzasadnieniem	Uwaga / wniosek nieuwzględniony wraz z uzasadnieniem	
1.	–	IOSOBA FIZYCZNA IFundacja (Greenpeace Polska ul. Altowa 4 02-386 Warszawa	1. Pragnę złożyć bardzo obszerne uwagi do projektu Planu. Pytanie pierwsze jest następujące: dlaczego zmiana planu przewiduje działania, które w sposób nie unikniony będą wywoływały złamanie określonych przepisów prawnych? Chodzi o inwestycje ponadregionalną: budowa kopalni odkrywkowej węgla brunatnego na złożu Gubin 2. Ustawa o ochronie zabytków mówi, że w planach zagospodarowania przestrzennego województw uwzględnia się ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami. Tymczasem z samej Prognozy oddziaływania na środowisko, jak również z oględzin terenowych wynika, że budowa odkrywki węgla brunatnego Gubin 2 wymusi likwidację sześciu zabytków wpisanych do wojewódzkiego rejestru, z których przynajmniej część jest wysokiej klasy. Chodzi m.in. o siedemnastowieczny kościół w miejscowości Koło, zespół pałacowo – parkowy w Luboszycach, kościół szachulcowy w Witaszkowie, zespół dworsko – parkowy w Jasienicy oraz dwory w Grabicach i Kozłowie. W Jasienicy jest zarówno park i pałac, które są wpisane do rejestru. Przy czym w Jasienicy znajduje się dwór, a nie ma pałacu. Jednocześnie wpisaliście Państwo do rekomendacji dla gmin Gubin, Brody informacje, że mają przygotować odpowiednie działania, które w rzeczywistości będą sprowadzały się do zniszczenia tych zabytków. Jest to zabronione wprost przez ustawę o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złożo Gubin 2	–	1. Uwaga częściowo uwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu PZPWL uzupełniono niektóre informacje dotyczące np. listy czy stanu zabytków, wpisano również jakie są możliwości ochrony zabytków w przypadku realizacji kopalni. W odniesieniu do uwagi o niezgodności z ustawą z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.) to interpretacja w taki sposób obowiązującego prawa, uniemożliwiałoby jakiegokolwiek działania inwestycyjne w tym np. budowę wszelkiego typu infrastruktury, obiektów przemysłowych czy rozwój miejscowości. Planowana eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Gubin 2 będzie kolidowała ze zlokalizowanymi tam zabytkami. Jednakże należy zauważyć, że przepisy prawa regulują sposób postępowania z każdym indywidualnym obiektem. Procedura ta będzie stosowana na etapie uzyskiwania zgód i pozwoleń dla planowanego przedsięwzięcia. Przepisy związane z ochroną zabytków dopuszczają np. wykonywanie robót w otoczeniu zabytku, przemieszczanie zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru, czy trwałe przeniesienie zabytku ruchomego wpisanego do	–	–

					rejestr. Przewiduje się także prowadzenie prac archeologicznych na koszt inwestora w miejscu planowanych robót ziemnych. Sposoby postępowania są każdorazowo ustalane we współpracy ze służbami konserwatorskimi. Na inwestora mogą zostać nałożone szczególne obowiązki z tym zakresie, np. wykonania szczegółowej inwentaryzacji każdego z tych obiektów. Sprawa kolizji inwestycji celu publicznego z ochroną zabytków nie warunkuje możliwości uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.		
2.	<p>Sprawa druga: art. 38 ustawy prawo wodne zabrania między innymi pogarszania dobrego potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych. Zakres tego artykułu jest szerszy i odnosi się on do stanu ekologicznego. Inwestycja przewiduje przełożenie rzeki Werdawy, zwanej też wodą, która stanowi jednolitą część wód powierzchniowych Werdawy z Jeziorem Brodzkim. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry jest to silnie zmieniona część wód, czyli na niej jest już określony potencjał ekologiczny. Zgodnie z Roczną oceną wód rzecznych w województwie lubuskim z 2015 roku autorstwa Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, potencjał ekologiczny rzeki Werdawy jest dobry, przy czym klasa elementów hydromorfologicznych tej rzeki jest pierwsza. Jeżeli całkowicie przełoży się rzekę poza obręb wyrobiska, siłą rzeczy spowoduje to obniżenie klasy elementów hydromorfologicznych o kilka jednostek. Oznacza to, że potencjał ekologiczny tej rzeki przestanie być dobry, a stanie się umiarkowany, słaby lub zły. Jest to zabronione przez Prawo wodne. Oczywiście art. 38 ustęp 1 ustawy Prawo wodne wymienia okoliczności kiedy jest to dopuszczalne i przedstawia szereg przesłanek. Aby te przesłanki można było zastosować trzeba łącznie spełnić cztery warunki. Jednym z tych warunków jest między innymi to, że zmiany i przyczyny działań, o których mowa w tym artykule były szczegółowo opisane w planie gospodarowania wodami na obszarze danego dorzecza. Tymczasem odkrywka Gubin 2 nie jest w ogóle wpisana jako potencjalna inwestycja w planie gospodarowania dorzecza Odry. Nie ma takiej inwestycji, czyli krótko mówiąc żadne działania związane z pogorszeniem stanu lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych nie mogą być w ogóle podejmowane.</p>	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	-	2. Uwaga częściowo uwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu PZPWL zaktualizowano informację dotyczącą wpisania inwestycji (eksploatacja złoża węgla brunatnego Gubin 2) na listę przedsięwzięć spełniających wymogi dla odstępstwa od założonych celów środowiskowych – zaznaczono, że w ostatecznej wersji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (PGW) ta inwestycja się nie znalazła. W odniesieniu do uwagi o niezgodności z PGW, należy zauważyć, że w uwadze wybiórczo i niewłaściwie zinterpretowano obowiązujące prawo. Procedura opisana w art. 38 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U z 1017 roku., poz. 1121) ma bowiem zastosowanie na etapie uzyskiwania zgód i pozwoleń dla przedmiotowej inwestycji, a przede wszystkim w powiązaniu z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405) na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a nie na etapie opracowywania i uchwalania dokumentów planistycznych. Brak przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji	-	-

				<p>złoża węgla brunatnego Gubin 2 w obecnie obowiązującym PGW, zgodnie z obowiązującym prawem nie warunkuje możliwości uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, nawet w sytuacji negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia środowiskowych celów ochrony wód. Plan nie przesądza i nie może przesądzać o szczegółach technicznych dotyczących realizacji przedsięwzięcia. Dokument ten wskazuje jedynie, że w związku z istnieniem udokumentowanego złoża, w tym konkretnym miejscu może być realizowana inwestycja celu publicznego, jaką jest planowana kopalnia węgla brunatnego.</p>		
<p>3. Trzecia sprawa związana ze znaczącym potencjalnym negatywnym oddziaływaniem na obszary NATURA 2000, czyli na Jeziora Brodzkie, na Mierkowskie Suche Bory i na Uroczyska Borów Zaseckich. Są trzy kwalifikowane przesłanki, dla których nie można prowadzić tej inwestycji. Przy czym dwie z nich w sposób wprost wymuszają odmowę wydania decyzji środowiskowej. Tak jak to miało miejsce w Mościslowie w województwie wielkopolskim.</p>	<p>gmina Gubin gmina Brody</p>	<p>Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złożo Gubin 2</p>	-	-	<p>3. Uwaga nieuwzględniona – planowana eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Gubin 2 sąsiaduje z kilkoma obszarami Natura 2000 i może powodować negatywne oddziaływania na cele ich ochrony. Zostało to stwierdzone w wyniku analiz wykonanych na potrzeby opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PZPWL. Prognoza oddziaływania na środowisko wykonana na poziomie wojewódzkim nie zwalnia z indywidualnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, która prowadzona jest podczas procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na tym poziomie możliwe jest takie ukształtowanie przedsięwzięcia, jego zasięgu przestrzennego, sposobów realizacji, użytych technologii oraz środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, które pozwoli na ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z obowiązującym prawem. Należy również zauważyć, że organ właściwy do sprawowania nadzoru nad obszarami Natura 2000 na terenie województwa lubuskiego, Regionalny Dyrektor Ochrony</p>	-

					Środowiska w Gorzowie Wlkp., pismem z dnia 13.06.2017 r., znak: WZŚ.610.20.2017.DT uzgodnił projekt PZPWL wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, wskazując tym samym brak przesłanek uniemożliwiających uchwalenie planu.	
4. W związku z czym mam pytanie: jak to jest możliwe, że w Prognozie oddziaływania na środowisko pojawia się informacja, że zabytki na terenie obszaru górniczego ulegną zniszczeniu w sytuacji, gdy nie wolno ich zniszczyć. Na dodatek jak można napisać, że zabytki te są w złym stanie, jak część z nich jak kościoł w Kole i Kleczkowie są w stanie doskonałym, a jednocześnie zostały one zmodernizowane ze środków unijnych.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złożo Gubin 2	-	4. Uwaga częściowo uwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu PZPWL uzupełniono niektóre informacje dotyczące np. listy czy stanu zabytków, wpisano również jakie są możliwości ochrony zabytków w przypadku realizacji kopalni. Planowana eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Gubin 2 będzie kolidowała ze zlokalizowanymi tam zabytkami. Jednakże należy zauważyć, że przepisy prawa regulują sposób postępowania z każdym indywidualnym obiektem. Procedura ta będzie stosowana na etapie uzyskiwania zgód i pozwoleń dla planowanego przedsięwzięcia. Przepisy związane z ochroną zabytków dopuszczają np. wykonywanie robót w otoczeniu zabytku, przemieszczanie zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru, czy trwałe przeniesienie zabytku ruchomego wpisanego do rejestru. Przewiduje się także prowadzenie prac archeologicznych na koszt inwestora w miejscu planowanych robót ziemnych. Sposoby postępowania są każdorazowo ustalane we współpracy ze służbami konserwatorskimi. Na inwestora mogą zostać nałożone szczególne obowiązki z tym zakresie, np. wykonania szczegółowej inwentaryzacji każdego z tych obiektów. Sprawa kolizji inwestycji celu publicznego z ochroną zabytków nie warunkuje możliwości uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego	-	-

							województwa.		
2.	-	Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii w Starości Powiatowym w Krośnie Odrzańskim ul. Piastów 10 B 66-600 Krosno Odrzańskie	1. Przy tworzeniu obszarów naturalnych, uwzględniane były trzy argumenty: człowiek, gospodarka i ekologia. Dzisiaj z Pana wypowiedzi wynika, że głównie ekologia w skrajnym wydaniu. Dla budowy obwodnicy Lubuska zaproponowaliśmy dziesięciokrotną kompensatę przyrodniczą, minęło kilkanaście lat i nadal jesteśmy całkowicie przyblokowani. Moje pytanie jest następujące: czy Państwo uwzględniacie miasto Lubsko i infrastrukturę towarzyszącą dla przyszłego kompleksu energetycznego?	m. Lubsko	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2 Tom I Dział XII Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego, rozdział 6. Komunikacja i transport.	-	1. Uwaga częściowo uwzględniona – w projekcie PZPWL miasto Lubsko znalazło się w obszarze możliwych zmian związanych z potencjalnym dostosowaniem układu komunikacyjnego wynikających z planowanej eksploatacji złoża węgla brunatnego Gubin 2. W zakresie komunikacji i transportu wskazano zgodnie z w Planem inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w ramach RPO – Lubuskie 2020 m.in. budowę obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej 287. W zakresie sieci kolejowej wskazano odbudowę linii kolejowej nr 275 na docinku Lubsko – Gubin oraz potrzebę przywrócenia wykonywania połączeń.	-	-
3.	-	Radny Miasta Zielona Góra	1. Chciałem zapytać o wyznaczenie w Planie obszaru głębokich powiązań i współpracy w skład, którego wchodziłyby trzy powiaty powiat nowosolski, powiat zielonogórski ziemski i Powiat Miasto Zielona Góra na prawach powiatu tzw. Aglomeracji Lubuskiego Trójmiasta. Powołał się Państwo na pewne analizy, które powstały m.in. delimitacje obszarów funkcjonalnych. Natomiast znam dane, do których Państwo też mogą dotrzeć, a dotyczące powiązań pomiędzy Nową Solą a Zieloną Górą. Jeżeli chodzi o kryteria wyznaczania takich obszarów funkcjonalnych wokół miast, to jakby decydującym kryterium i pierwszym kryterium jest przepływ osób, towarów i usług pomiędzy poszczególnymi ośrodkami. Powołałam się na dane dotyczące przepływu osób pomiędzy Zieloną Górą i Nową Solą. Niektóre z tych danych z 2016 roku są danymi wrażliwymi i nie koniecznie publikowanymi, ale mimo to Zarząd Województwa Lubuskiego dysponuje tymi danymi. Dane te świadczą o tym, że przepływ osób w komunikacji pasażerskiej kolejowej i autobusowej oraz przepływ pojazdów samochodowych, głównie, mam tu na myśli drogę S3, pomiędzy tymi dwoma miastami jest największy ze wszystkich odcinków pomiędzy różnymi miastami w naszym województwie. Nie ma większych potoków pasażerów autobusów jak i pociągów. Jest tylko jeden odcinek pod Gorzowem, który jest na podobnym poziomie, być może nawet na nieco większym, ale nie ma większych niż pomiędzy Zieloną Górą a Nową Solą. Dlatego proszę jeszcze raz, aby znaleźć taką formułę, definicję, żeby jednak taki wspólny obszar aglomeracji Lubuskiego Trójmiasta zaznaczyć w części tekstowej i graficznej.	powiat nowosolski powiat zielonogórski ziemski powiat m. Zielona Góra m. Czerwieńsk gm. Czerwieńsk m. Nowa Sól gm. Nowa Sól m. Sulechów gm. Sulechów	Tom I Dział X. Obszary funkcjonalne województwa lubuskiego Rozdział 2. Miejskie obszary funkcjonalne Tom III Dział VIII. Wizja i możliwości rozwoju MOF OW Zielona Góra	-	1. Uwaga częściowo uwzględniona – w zapisach dotyczących miejskich obszarów funkcjonalnych Zielonej Góry i Nowej Soli wskazano ich silne powiązania funkcjonalne oraz konieczność wielopłaszczyznowej współpracy, także w ramach działania Lubuskiego Trójmiasta. Ponadto wyznaczając kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego uwzględniono zasady zachowania spójności terytorialnej z sąsiednimi obszarami, w tym z Miejskim Obszarem Funkcjonalnym Ośrodka Subregionalnego Nowa Sól oraz Nowosolskim Obszarem Funkcjonalnym	-	-
			2. Chciałbym przede wszystkim podziękować Państwu za uwzględnienie uwag Prezydenta Miasta Zielona Góra i moich. Dokument ten wymagający ogromnej pracy zarówno przedstawicieli Wydziału, jak i Państwa jest coraz lepszy. Natomiast wymaga on drobnych korekt, polegających na zaznaczeniu w Planie przystani rzecznych. Jest realizowany program 10 przystani rzecznych i na mapie dotyczącej turystyki te przystanie powinny się znaleźć, (np. wczoraj była otwierana przystań w Nietkowie).	rzeka Odra	Tom I Dział XII. Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport Kierunek 6. Zwiększenie znaczenia transportu wodnego w przewozach towarów oraz turystyce Tom I Dział XII. Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 5. Strefa ekonomiczno-	2. Uwaga uwzględniona – przystanie wskazane były już na załączniku graficznym do tomu I 2f. Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Komunikacja i transport. Ze względu na istotny charakter przystani oznaczono je również na załączniku graficznym 2d. Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ochrona dziedzictwa kulturowego i turystyka.	-	-	-

					gospodarcza Kierunek 3. Rozwój turystyki				
					Tom I Załącznik graficzny 2d – Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ochrona dziedzictwa kulturowego i turystyka				
			3. Zaznaczyłbym również nowe przystanki kolejowe między innymi przystanek kolejowy na obwodnicy Czerwieńska, przez niektórych nazywany Czerwieńsk Wschód. Jest to przystanek między posterunkami odgałęzonymi Czerwieńsk Wschód i Czerwieńsk Południe.-	gm. Czerwieńsk	Tom III Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport. Kierunek 2. Poprawa wewnętrznej dostępności komunikacyjnej	3. Uwaga uwzględniona – zapisy projektu planu mają charakter ogólny i dotyczą rozwiązań przestrzennych projektowanych w skali regionalnej (wojewódzkiej). W części dotyczącej MOF OW Zielona Góra uwzględniono lokalizację przystanku kolejowego na linii kolejowej nr 436 tj. Czerwieńsk Wschód. Działanie to ma na celu poprawę kolejowej dostępności komunikacyjnej Czerwieńska, która została ograniczona po budowie linii kolejowej 436, w skutek czego część pociągów w zaczęła omijać stację Czerwieńsk. Ponadto treść Tomu I projektu PZPW uzupełniono o zapisy dotyczące lokalizowania nowych przystanków kolejowych.	-	-	-
			4. Odnosząc się do pytań Pana Doktora, chciałbym zapytać czy Państwo i Pan Doktor zgodzi się z tym, że tak naprawdę zabytki chroni się, jeżeli są odpowiednie środki finansowe na ich utrzymanie. Jeżeli posiadają one właściwą funkcję, to dzięki niej będą mogły funkcjonować i pozyskiwać środki na bieżące utrzymywanie oraz na odbudowę i rewitalizację. Zabytki uzyskują tę właściwą funkcję, wtedy, kiedy są osoby, zainteresowani ludzie, żeby z nich korzystać. Jeżeli mamy do czynienia z obszarem który podlega depopulacji, gdzie jest niewiele ludzi to nie uratujemy tych zabytków. Paradoksalnie budowa kopalni Gubin - Brody uratuje może nie sześć zabytków, ale 60 innych.	gm. Gubin	-	4. Uwaga uwzględniona – projekt PZPW zawiera zapisy dotyczące ochrony zabytków. Ze względu na skalę i zakres opracowania zawarto zapisy ogólne, które przedstawiają szereg działań w celu zachowania i ochrony obiektów zabytkowych. Ponadto ustalenia projektu PZPW uwzględniają wytyczne wynikające z obowiązującego prawodawstwa - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.).	-	-	-
4.	-	OSOBA FIZYCZNA Urząd Miejski w Słubicach ul. Akademicka 1 69-100 Słubice	1. W projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego przedstawionego przed kilkoma miesiącami widniała obwodnica miasta Słubice i miasta Kunowice jako droga postulowana do wykonania w określonym czasie. W obecnym projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego obwodnica Słubic i Kunowic została wykreślona. Proszę podać przyczynę takiego stanu rzeczy.	m. Słubice m. Kunowice	Tom I Dział XII. Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport Kierunek 1. Poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w	-	Uwaga częściowo uwzględniona – wskazane inwestycje nie są ujęte w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014- 2023 (z perspektywą do 2025 r.) oraz nie są ujęte w Planie inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach	-	-

					zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych		wojewódzkich w ramach RPO – Lubuskie 2020. W projekcie PZPWL w kierunku dotyczącym poprawy drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych wprowadzono zapis o możliwości realizacji wskazanych odcinków dróg oraz modernizacji istniejącej sieci dróg, w tym krajowych i wojewódzkich.		
5.	-	OSOBA FIZYCZNA Uniwersytet Zielonogórski ul. Licealna 9 65-417 Zielona Góra	1. Chciałam zadać pytanie dotyczące wskaźników. Wiadomym jest, że aby móc prowadzić odpowiednią politykę, niezbędne są odpowiednie wskaźniki, czy też parametry, które będą nam mówiły o osiągniętych celach. Chciałabym się dowiedzieć, czy Państwo już poprawiliście wskaźniki, które zakwestionowałam na ostatnim posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej?	województwo lubuskie	Tom I Rozdział XVI. Instrumenty i normy prowadzenia monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym	Uwaga uwzględniona – w rozdziale XVI wskazano, iż: „System monitoringu powinien obejmować swoim zakresem nie tylko wszystkie gminy województwa lubuskiego, ale także samo województwo lubuskie jako całość”. Dane pozyskane dla gmin mogą być agregowane do powiatów i całego województwa. Zmieniono zakres wskaźników w odniesieniu do poszczególnych obszarów prowadzenia monitoringu. Ponadto odzwierciedlają one przyjęte w dokumencie cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego. Zmieniono częstotliwość monitorowania wszystkich danych do 4 lat. Określono również wartość bazową każdego współczynnika, zgodnie z najbardziej aktualnymi danymi możliwymi do pozyskania. Tendencje oraz oczekiwane rezultaty określone zostaną w okresowej ocenie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego.	-	-	-

Załączniki:

-zbiór uwag zamieszczonych w protokole

wz. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Stanisław Tomczyszyn
 MARSZAŁEK
 Podpis Marszałka Województwa Lubuskiego