

DN.III.7630.1.79.2017

Wykaz uwag i wniosków wniesionych do projektu dokumentu pt.: „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp.” w trakcie dyskusji publicznej w Gorzowie Wlkp. w dniu 25 maja 2017 r.

Lp.	Data pisma i data wpływu uwagi / wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi / wnioski	Treść uwagi / wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga / wniosek	Ustalenia projektu dokumentu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga / wniosek	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Lubuskiego			Uwagi
						Uwaga / wniosek uwzględniony wraz z uzasadnieniem	Uwaga / wniosek częściowo uwzględniony wraz z uzasadnieniem	Uwaga / wniosek nieuwzględniony wraz z uzasadnieniem	
1.	-	OSOBA FIZYCZNA	1. W 2012 r. Sejmik Województwa przyjął strategię rozwoju inwestycyjnego. Czy Strategia nie jest już aktualna? Czy ona będzie rozszerzona o obecne ustalenia?	województwo lubuskie	Tom I Dział VI. Cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego wynikające z regionalnych dokumentów strategicznych Rozdział 1. Strategia Rozwoju województwa Lubuskiego 2020	-	1. Uwaga częściowo uwzględniona – Obowiązująca Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 została przyjęta uchwałą Nr XXII/319/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. Stanowi ona najważniejszy dokument samorządu województwa określający kierunki rozwoju regionalnego i wskazuje obszary szczególnej interwencji. Zgodnie z art. 39 ust 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2017 r., poz. 1073) w planie zagospodarowania przestrzennego województwa uwzględnia się m.in. ustalenia strategii rozwoju. W związku z powyższym projekt PZPWL uwzględnia także ustalenia obowiązującej Strategii jednocześnie nie może rozstrzygać o konieczności przeprowadzenia jej aktualizacji.	-	-
			2. Otrzymaliśmy za mało szczegółów żeby w ogóle dyskutować na temat inwestycji. To był bardzo ogólny zarys niezawierający wyszczególnionych inwestycji, np.: nt. elektryfikacji linii kolejowej Kostrzyn – Krzyż.	gm. Drezdenko, gm. Stare Kurowo gm. Zwierzyn gm. Santok m. Gorzów Wlkp. gm. Bogdaniec gm. Witnica m. Kostrzyn nad Odrą	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6 Komunikacja i transport	-	2. Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy dokumentu są zgodne ze skalą i zakresem odpowiadającym planowaniu regionalnemu. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest dokumentem dość ogólnym poruszającym wiele sfer. Szczegółowy zakres działań zostanie określony na etapie realizacji inwestycji. Inwestycja „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż – Gorzów Wlkp.” zawarta jest m.in. w Krajowym Programie Kolejowym do 2023 roku oraz Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Szczegółowy	-	-

			3. Inwestycja dotycząca rozwoju bazy sportowej w Gorzowie Wlkp. – też na ten temat nic nie ma. We wcześniejszej Strategii coś takiego było.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 5. Strefa społeczno-gospodarcza, Kierunek 5. Rozwój infrastruktury sportowej	–	zakres działań zostanie określony w dalszym procesie inwestycyjnym. Obecnie trwa opracowywanie studium wykonalności dla tej inwestycji.	–	–
			4. Rozwój lotnisk wielofunkcyjnych – swego czasu był Gorzów teraz go nie ma. Jest Przylep, Babimost a Gorzowa nie ma.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6 Komunikacja i transport Tom I Dział XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport, Kierunek 5. Rozwój transportu lotniczego	4. Uwaga uwzględniona – projekt planu zawiera zapisy dotyczące rozwoju lotnisk wielofunkcyjnych. Zagadnienie to zostało poruszone w tomie I, XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego, Rozdział 6. komunikacja i transport, Kierunek 5. Rozwój transportu lotniczego. Wskazano tam modernizację i rozbudowę lokalnych lotnisk wielofunkcyjnych m.in. w okolicach Gorzowa Wlkp.	–	–	–
2.	–	OSOBA FIZYCZNA Stowarzyszenie Forum Gorzowa	1. Nie bardzo wierzę w te konsultacje – zaraz to uzasadnię. Cztery lata temu Pani Marszałek na pytanie, które ostatecznie udało mi się zadać właśnie o tą kolej naszą usłyszeliśmy informację, że odcinek linii kolejowej, o dużo mniejszych potokach pasażerskich, czyli Piła – Krzyż, będzie elektryfikowana. Moje pytanie było proste: czy będzie elektryfikowany odcinek, który ma największe potoki pasażerskie w województwie, czyli odcinek Krzyż – Gorzów – Kostrzyn? Pani Marszałek powiedziała, że oczywiście mamy się nie martwić, będzie to realizowane. Tylko, że minęły cztery lata i zaszły pewne okoliczności, które pokazują, że po prostu wtedy zmarnowałem czas. Dlatego, że jest w tej chwili robiona estakada kolejowa, przy której cokolwiek było robione jak wojska radzieckie opuszczaly NRD. Wtedy właśnie ta estakada, która świetnie została zrealizowana przez Niemców, została zdewastowana poprzez roszucenie torów, cała konstrukcja się rozsypała. Więc, nie bardzo wiem, czy warto jest rozmawiać.	gm. Drezdenko, gm. Stare Kurowo gm. Zwierzyn gm. Santok m. Gorzów Wlkp. gm. Bogdaniec gm. Witnica m. Kostrzyn nad Odrą	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	1. Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy dokumentu są zgodne ze skalą i zakresem odpowiadającym planowaniu regionalnemu. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest dokumentem dość ogólnym poruszającym wiele sfer. Szczegółowy zakres działań zostanie określony na etapie realizacji inwestycji. Inwestycja „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż – Gorzów Wlkp.” zawarta jest m.in. w Krajowym Programie Kolejowym do 2023 roku oraz Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Szczegółowy zakres działań zostanie określony w dalszym procesie inwestycyjnym. Obecnie trwa opracowywanie studium wykonalności dla tej inwestycji. Realizacja inwestycji zależy od dostępności środków. Co wykracza poza zakres ustaleń PZPW. W odniesieniu do modernizacji estakady, informacje o przedmiotowej inwestycji zawarte są w zapisach tomu II. Inwestycja ta wynika z zapisów Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku.	–	–
			2. Państwo nie znacie Gorzowa i to, co usłyszałem tutaj o przyrodzie – stąd mój wniosek. Nie było nic wspomniane o Rezerwacie Przyrody Murawy Gorzowskie, gdzie są gatunki z Czerwonej Księgi. Po prostu nie zauważyliście tego, bo po prostu nie znacie się na tym.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II Dział VI. Uwarunkowania wewnętrzne Rozdział 2. System	2. Uwaga uwzględniona – projekt planu zawiera już zapisy dotyczące rezerwatu przyrody Gorzowskie Murawy – tom II,	–	–	–

<p>3. Ochrona przeciwpowodziowa. Kłodawka to jest rzeka, która tak naprawdę zagraża miastu. To nie jest tak, że Warta coś może zrobić miastu. Może zalać, tam gdzie zalewa od dziesięcioleci, czy setek lat, natomiast Kłodawka jest bardzo poważnym zagrożeniem. Za czasów, kiedy rozsądni ludzie zarządzili tymi ziemiami, to zagrożenie było ograniczone. Na przebiegu Kłodawki, były 4 czy 5 młynów. Przy każdym z młynów były małe zbiorniki retencyjne. One łagodziły skutki powodzi. W tej chwili, nie istnieją te zbiorniki i nikt o nich nie myśli. Myśli się o zrobieniu linii tramwajowej, nie wiem po ilu latach, cokolwiek w tej dziedzinie ma być robione. Ten mostek na Kłodawce, co w tej chwili jest robiony na wysokości Chrobrego, może zostać to nowe torowisko pewnego pięknego dnia zdewastowane przez powódź. Ubolewam nad tym, ale nikt o tym nie myśli.</p>	<p>m. Gorzów Wlkp. gm. Kłodawa</p>	<p>przyrodniczy 2.1.10 Formy ochrony przyrody</p> <p>Tom II Dział VI. Uwarunkowania wewnętrzne Rozdział 2. System przyrodniczy 2.3.1 Zagrożenia ludzi i mienia</p> <p>Dział X. Inwestycje celu publicznego Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w zakresie obronności i bezpieczeństwa</p>	<p>uwarunkowania wewnętrzne, 2. System przyrodniczy, 10. Formy ochrony przyrody</p> <p>-</p>	<p>3. Uwaga częściowo uwzględniona – zgodnie z danymi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej rzeka Kłodawka nie jest ujęta na mapach zagrożenia powodziowego i nie wyznaczono od niej obszarów prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi. Ponadto w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, zgodnie z art. 39, ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) uwzględnia się inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które zostały ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa. Wnioskowana inwestycja nie wynika z powyższych dokumentów.</p> <p>Zapisy projektu PZPW w sposób ogólny wskazują zwiększanie zdolności retencyjnych obszarów oraz minimalizację zagrożenia powodziowego (tom II, dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego, rozdział 8. Strefa obronności i bezpieczeństwa, kierunek 2. Zahamowanie wzrostu i minimalizacja ryzyka powodziowego).</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>4. Ja mam pytanie o drogę 22. To jest bardzo poważny problem. Jakby się jechało cały ten odcinek, to jest długa droga, ważna kiedyś, to największym miastem na tej drodze jest Gorzów, a potem gdzieś tam Królewiec dopiero. Natomiast ten odcinek gorzowski, odcinek przebiegający przez Ziemię Gorzowską jest w najgorszym stanie. W województwie pomorskim są odcinki tej drogi utrzymane w standardzie „ekspresówki”, czyli tak jak u nas S3. Ta droga, nie wiem jak Państwo interpretujecie jej wagę dla województwa, ale z moich obserwacji wynika, że dla miasta Gorzowa i Ziemi Gorzowskiej, dla regionu, to jest droga ważniejsza od S3. Jeżeli skończą się problemy z sankcjami wobec Rosji, to cała ta strefa gospodarcza zlokalizowana w pobliżu Kostrzyna i Słubic, albo produkuje na rzecz Niemców, albo na rzecz Rosjan, czyli Obwodu Kaliningradzkiego.</p>	<p>m. Gorzów Wlkp.</p>	<p>Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 5. Komunikacja i transport</p> <p>Tom I Dział XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport, Kierunek 1. Poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych</p>	<p>-</p>	<p>4. Uwaga częściowo uwzględniona – zgodnie z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 w projekcie PZPW zawarto inwestycję „Modernizacja dróg krajowych nr 22 i 24”.</p> <p>Nie uwzględniono części uwagi/wniosku dot. podwyższenia parametrów technicznych drogi do klasy ekspresowej. Inwestycja ta nie jest zawarta w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014–2023 (z perspektywą do 2025 r.). Analizy ruchu GDDKiA nie wskazują zasadności podwyższenia parametrów technicznych klasy drogi krajowej nr 22. Wcześniejsze założenia dot. połączenia Gdańska i Berlina zostały zaniechane. Za powiązanie komunikacyjne Gdańska, Szczecina i Berlina odpowiadać będzie droga ekspresowa S6. Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego droga posiada klasę ekspresową ze względu na połączenie Gdańska, Elbląga i Kaliningradu.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>5. Za czasów gdy powstawała strefa gospodarcza, to większość firm była zlokalizowana w granicach Słubic i Kostrzyna, natomiast, nie zrobiono nic żeby szło mostem w Kostrzynie przejechać do Niemiec. On jest w fatalnym stanie i my sobie tutaj rozmawiamy, tak jak o kolei, jak z Panią Marszałek 4 lata temu rozmawiałem i mówiła, że mam się nie martwić. A ja się bardzo martwię, bo jest estakada kolejowa robiona w tej chwili i nic nie jest zrobione w kierunku elektryfikacji tej linii. Tak samo jest z mostem w Kostrzynie, my sobie rozmawiamy, Państwo coś sobie napiszecie i nic z tego nie wynika.</p>	<p>m. Kostrzyn nad Odrą m. Gorzów Wlkp.</p>	<p>Tom I Dział XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i</p>	<p>-</p>	<p>5. Uwaga częściowo uwzględniona – budowa mostu na Odrze zawarta jest w: – Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Lubuskiego –</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

			transport, Kierunek 1. Poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych Tom II Dział IX . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport		na liście przedsięwzięć warunkowych, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych – Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014–2023 (z perspektywą do 2025 r.), – Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Inwestycja znajduje się na etapie planowania. Obecnie planowana jest przebudowa istniejącego granicznego mostu drogowego (rozbiora i postawienie nowego) oraz osobno budowa obwodnicy Kostrzyna nad Odrą tylko po stronie polskiej z nowym mostem przez Wartę. Warianty obwodnicy powstaną po zleceniu Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe, a to nastąpi po podpisaniu Programu Inwestycyjnego przez ministra i przeznaczeniu na ten cel środków. Uruchomienie środków na dalsze prace projektowe może ruszyć dopiero po podpisaniu umowy międzyrządowej. Modernizacja estakady wynika z Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku. Informacje o przedmiotowej inwestycji zawarte są już w zapisach tomu II. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dostosowania harmonogramów realizacji poszczególnych inwestycji. Wykracza poza zakres i szczegółowość PZPWL. Procesy uzależnione od zarządów sieci oraz dostępności środków finansowych.		
6.	Gmina Kłodawa, to jest taka gmina, która w jakiś tam rankingach zajmuje bardzo wysokie miejsce. To jest porządna gmina, solidna marka. Dlaczego ta droga wojewódzka, ta obwodnica kiedy była już przygotowana, została z tego Planu wykreślona? Czy to jest jakaś kara za to, że to jest porządna gmina?	gm. Kłodawa	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport Tom I Dział XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport, Kierunek 1. Poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych	–	6. Uwaga częściowo uwzględniona – przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w Planie inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w ramach RPO – Lubuskie 2020. Zapisy projektu PZPWL dopuszczają budowę nowych i modernizację istniejących dróg, które nie zostały wskazane na załącznikach graficznych lub nie znajdują się w powyższym dokumencie.	–	–
7.	Martwi kilka takich bardzo konkretnych rzeczy, np.: tutaj Państwo zapisaliście w Strategii nowe mosty w Gorzowie. No niestety, jest robiony ten remont estakady i on tego nie przewiduje.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	7. Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy projektu PZPWL zawierają budowę mostów na Warcie w Gorzowie Wlkp. Nie uwzględniono części uwagi/wniosku dot. powiązania wykonania inwestycji, co wykracza poza zakres i szczegółowość PZPWL. Wzajemne dostosowanie	–	–

							harmonogramów inwestycji uzależnione jest od właściwych zarządców terenów i infrastruktury technicznej oraz dostępności środków finansowych.		
			8. Był organizowany jeden międzynarodowy konkurs urbanistyczny i były zaplanowane dwa mosty w centrum miasta dodatkowe. Miasto, tak jakby odstąpiło od realizacji wyników tego konkursu. Natomiast Państwo tutaj wspominaliście o mostach w Gorzowie na Warcie. Realia są takie, że jest robiona estakada i znowu nikt, przez następne 20 lat, nie będzie chciał zatrzymać tego pociągu żeby umożliwić wykonanie, realizację tego mostu. To są moje bardzo konkretne obawy, bo może ja nie patrzę na to w skali, tak jak Państwo planistycznej itd., tylko w skali gospodarczej. Jeżeli coś planuję zrobić, to przy realizacji powiedzmy tej estakady, ja powinienem przewidzieć, że w tym i w tym miejscu jest zaplanowany most i musimy zrobić tak, żeby można było to zrealizować.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	8. Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy projektu PZPWL zawierają budowę mostów na Warcie w Gorzowie Wlkp. Nie uwzględniono części uwagi/wniosku dot. powiązania wykonania inwestycji, co wykracza poza zakres i szczegółowość PZPWL. Wzajemne dostosowanie harmonogramów inwestycji uzależnione jest od właściwych zarządców terenów i infrastruktury technicznej oraz dostępności środków finansowych.	–	–
			9. Nad tą Kłodawką to Państwo powinniście naprawdę pomyśleć, nad zagrożeniem. Poczytać może jakie zagrożenia stwarzają małe rzeczki, które nie mają kompletnie zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Nie ma żadnych zbiorników retencyjnych itd. One były ale one nie istnieją już.	m. Gorzów Wlkp. gm. Kłodawa	Tom II Dział VI. Uwarunkowania wewnętrzne Rozdział 2. System przyrodniczy 2.3.1 Zagrożenia ludzi i mienia Dział X. Inwestycje celu publicznego Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w zakresie obronności i bezpieczeństwa	–	9. Uwaga częściowo uwzględniona – zgodnie z danymi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej rzeka Kłodawa nie jest ujęta na mapach zagrożenia powodziowego i nie wyznaczono od niej obszarów prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi. Ponadto w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, zgodnie z art. 39, ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) uwzględnia się inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które zostały ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa. Wnioskowana inwestycja nie wynika z powyższych dokumentów. Zapisy projektu PZPWL w sposób ogólny wskazują zwiększanie zdolności retencyjnych obszarów oraz minimalizację zagrożenia powodziowego (tom II, dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego, rozdział 8. Strefa obronności i bezpieczeństwa, kierunek 2. Zahamowanie wzrostu i minimalizacja ryzyka powodziowego).	–	–
			10. Padło sporo takich deklaracji, określeń itd. To, że można te mosty ewentualnie zrobić nad wiaduktem to ja się z tym zgodzę oczywiście. Tylko koszty takich przedsięwzięć są dużo większe. Natomiast pod wiaduktem w obecnym układzie, jeżeli wiadukt zostanie tak wykonany jak był, to oczywiście nie ma takiej możliwości. Nie ma takiej możliwości bo musi być odpowiednia szerokość tego przęsła.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	–	10. Uwaga nieuwzględniona – wykracza poza zakres i szczegółowość PZPWL. Zapisy projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa nie określają kosztów ani sposobu finansowania inwestycji.	–
3.	–	OSOBA FIZYCZNA Stowarzyszenie Forum Gorzowa	Z tego co tu oglądam i widzę i słyszę to znowu chcecie Gorzów wykiwać. W tej chwili jest 8 do 2. 8 do Zielonej Góry, 2 dla Gorzowa. Macie tam jakiś ochlap – radioterapię, kulawienką troszeczka, a u Was piękna klinika. Jestem szczęśliwy, że będzie w końcu obwodnica Strzelec tylko, że nie wiem kiedy, ale to nie rozwiązuje sytuacji. Coś tam będzie w Kostrzynie ale Miłsko, ale gdzieś tam inne tematy są w przeogromnych ilościach. Weźmy port lotniczy ale to kolega przed chwilą mówił.	gm. Strzelce Krajeńskie m. Kostrzyn nad Odrą gm. Zabór, gm. Bojadła	Tom I Dział XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego	Uwaga uwzględniona - w odniesieniu do obwodnicy Strzelec Krajeńskich: inwestycja zawarta jest już w zapisach	–	–	–

					<p>Rozdział 6. Komunikacja i transport, Kierunek 1. Poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych</p> <p>Tom III IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport</p> <p>Tom I Dział XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport, Kierunek 5. Rozwój transportu lotniczego</p> <p>Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport</p>	<p>projektu PZPWL. Wynika ona z zapisów Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014–2023 (z perspektywą do 2025 r.). Realizacja inwestycji uzależniona jest od dostępności środków finansowych.</p> <p>Budowa mostu na Odrze zawarta jest w: – Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Lubuskiego – na liście przedsięwzięć warunkowych, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych, – Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014–2023 (z perspektywą do 2025 r.), – Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.</p> <p>Inwestycja znajduje się na etapie planowania. Obecnie planowana jest przebudowa istniejącego granicznego mostu drogowego (rozbiórka i postawienie nowego) oraz osobno budowa obwodnicy Kostrzyna nad Odrą tylko po stronie polskiej z nowym mostem przez Wartę. Warianty obwodnicy powstaną po zleceniu Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe, a to nastąpi po podpisaniu Programu Inwestycyjnego przez ministra i przeznaczeniu na ten cel środków. Uruchomienie środków na dalsze prace projektowe może ruszyć dopiero po podpisaniu umowy międzyrządowej.</p> <p>Budowa mostu w Milsku zawarta jest w zapisach projektu PZPWL w tomach I i III. Inwestycja wynika m.in. z: – Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Lubuskiego, – Planu inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w ramach RPO – Lubuskie 2020 – lista podstawowa. Realizacja przedmiotowej inwestycji uzależniona jest od dostępności środków finansowych.</p> <p>W odniesieniu do lotnisk: projekt PZPWL zawiera już zapisy dotyczące rozwoju lotnisk wielofunkcyjnych. Zagadnienie to zostało poruszone w tomie I, XII . Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego komunikacja i transport, kierunek 5. Rozwój transportu lotniczego. Wskazano modernizację i rozbudowę lokalnych lotnisk wielofunkcyjnych m.in. w okolicach Gorzowa Wlkp.</p>			
4.	–	OSOBA FIZYCZNA Gmina Santok ul. Gorzowska 59, 66-431 Santok	1. Jeżeli chodzi o Gminę Santok to plan zagospodarowania przestrzennego, szczególnie w tej części dotyczącej miejskiego ośrodka funkcjonalnego – adekwatnie oddaje funkcje reprezentowane czy realizowane przez Gminę Santok. Uwzględnili tutaj Państwo, kwestię funkcji rezydencjonalnej, jak i kwestie związane z pełnieniem funkcji trzeciego miejsca – Park Kulturowy (który planujemy otworzyć) opisane jest adekwatnie. Większość inwestycji celu publicznego jest tutaj wskazanych.	gm. Santok	Tom II Dział X. Inwestycje celu publicznego	1. Uwaga uwzględniona – uwaga o charakterze informacyjnym brana pod uwagę w pracach projektowych nad sporządzeniem dokumentu.	–	–	–

			<p>2. Dwie kwestie uszczegółowić:</p> <p>2a. Pierwsza to żeby uwzględnić w Rekomendacjach, ewentualnie w części mapowej, odtworzenie przystanku kolejowego w miejscowości Czechów, jako element modernizacji linii kolejowej 203. Temat ten był też przedmiotem konsultacji pomiędzy Wójtem a Panią Marszałek Makarską. Wiem, że jest przychylność ze strony samorządu województwa do tej kwestii. Na jednej z map dotyczących MOF zaznaczają Państwo postulowane przeniesienie przystanku w Gorzowie, jest również zaznaczony ten przystanek w Czechowie jako nieaktywny. Uważam, że byłoby zasadne żeby Plan taką kwestię uwzględniał.</p>	gm. Santok	<p>Tom IV Gmina Santok</p> <p>Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport</p>	-	<p>2a. Uwaga częściowo uwzględniona – zgodnie z treścią uwagi/wniosku uzupełniono zapisy dokumentu o odtworzenie przystanku w m. Czechów.</p> <p>Nie uwzględniono części uwagi/wniosku dot. wpisania inwestycji jako części „modernizacji linii kolejowej nr 203”. Modernizacja wynika m.in. z Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Lubuskiego, Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku. Wprowadzanie zmian do przyjętych i obowiązujących dokumentów nie jest możliwe w ramach procedury formalno – prawnej prowadzonej przy sporządzeniu planu województwa. Szczegółowy zakres działań w tym zakresie zostanie określony w dalszym procesie inwestycyjnym.</p>	-	-	
			<p>2b. Druga kwestia to jest budowa mariny w Santoku jako jedna z inwestycji dotyczących modernizacji międzynarodowej drogi wodnej E 70. W Rekomendacjach dla Gminy Santok, ale tylko w Rekomendacjach dla Gminy Santok, pojawia się kwestia właśnie zawiązana z postulatem przystani. Tam jest mowa bardziej o przystani żegluga śródlądowej. Marina, port turystyczny, zależnie jak to Państwo uznają za bardziej adekwatne, proszę żeby w planie zagospodarowania województwa szczególnie w tej części dotyczącej MOF Gorzowa się znalazło.</p>	gm. Santok	<p>Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport Kierunek 2. Poprawa dostępności wewnętrznej</p>	-	<p>2b. Uwaga częściowo uwzględniona – przedmiotowa inwestycja znajduje się w projekcie PZPWL.</p> <p>Nie uwzględniono w zakresie wpisania inwestycji jako części „międzynarodowej drogi wodnej E 70”, która wynika z zapisów Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Wprowadzanie zmian do przyjętych i obowiązujących dokumentów nie jest możliwe w ramach procedury formalno – prawnej prowadzonej przy sporządzeniu planu województwa. Szczegółowy zakres działań w tym zakresie zostanie określony w dalszym procesie inwestycyjnym.</p>	-	-	
5.	-	OSOBA FIZYCZNA Stowarzyszenie Forum Gorzowa	<p>Pytanie dotyczące bardziej natury organizacyjnej, takich spotkań pt.: konsultacje społeczne. Proszę mi powiedzieć z czego wynika ta przedziwna godzina zorganizowania takiego spotkania, bo sztab reprezentujący władze i firmę, która opracowała ten Plan, ten projekt jest dosyć duża. A proszę spojrzeć na wielkie tłumy społeczeństwa, które przybyło na konsultacje. Czy nie widzą tutaj Państwo pewnego paradoksu? Jeżeli mają być konsultacje to niech one będą ze społeczeństwem, a niech to nie będzie mała grupa, której się udało wygospodarować chwilę czasu. Nie można było tego zorganizować w sobotę i bardziej nagłośnić to, tylko o tak nieszczęśliwej porze?</p>	-	-	-	-	<p>Uwaga nieuwzględniona – nie dotyczy zapisów projektu PZPWL. Ponadto zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) Marszałek Województwa Lubuskiego podał do publicznej wiadomości informacje m.in. o udostępnieniu do publicznego wglądu przedmiotowego projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, miejscu zamieszczenia i wyłożenia ich do publicznego wglądu, terminie dyskusji publicznej oraz o sposobie i terminie składania uwag i wniosków. Przedmiotowe informacje zostały zawarte w obwieszczeniu zamieszczonym w: urzędach gmin i starostwach powiatowych województwa lubuskiego, Lubuskim</p>	-	-

									Urządzie Wojewódzkim, Urządzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze i delegaturze w Gorzowie Wielkopolskim oraz w publicznie dostępnych wykazach (strony internetowe Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego oraz BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, www.ekoportal.gov.pl). Informacje te ukazały się również w formie ogłoszenia zamieszczonego w prasie lokalnej (Gazeta Lubuska) i ogólnopolskiej (Gazeta Wyborcza).	
6.	-	OSOBA FIZYCZNA Gmina Kłodawa ul. Gorzowska 40, 66-415 Kłodawa	Przeglądając się drogom, które są w Gminie Kłodawa nie zauważyłem tam obwodnicy Kłodawy. To właściwie nie obwodnica, to jest taka trasa drogi 151, która wyprowadza ruch z samej miejscowości. Sama koncepcja została wykonana w latach wcześniejszych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze. Wydaje mi się, że myśmy ją Państwu przekazywali, ale na mapie akurat nie zauważyłem. Jeżeli trzeba to my jeszcze raz to prześlemy, żeby to ewentualnie mogło tam zaistnieć. Chyba resztę uwag jakie będziemy mieć złożymy jeszcze raz pisemnie, do 5 jak Państwo w piśmie podaliście. Myślę, że tam wyprowadzenie powinniście Państwo uwzględnić, ze względu na to, że nasza miejscowość dosyć się rozbudowuje, a myśmy już w swoich planach przewidzieli miejsce dla tej obwodnicy.	m. Kłodawa gm. Kłodawa	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 4. Komunikacja i transport	-	Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy projektu PZPWL dopuszczają budowę nowych i modernizację istniejących dróg, nawet w przypadku gdy dane inwestycje (m.in. obwodnica Kłodawy) nie zostały wskazane na załącznikach graficznych lub obecnie nie znajdują się w Planie inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w ramach RPO – Lubuskie 2020.	-	-	
7.	-	OSOBA FIZYCZNA Frank Bold ul. Bandurskiego 22/4 31-515 Kraków	1. Chciałam odnieść się do kwestii związanej z oddziaływaniem na wody i z inwestycją celu publicznego, która została zawarta w wojewódzkim planie zagospodarowania przestrzennego, czyli kopalnią odkrywkową węgla brunatnego w Gubinie. W Prognozie oddziaływania na środowisko wskazaliście Państwo na stronie 182, że w Aktualizacji Programu gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry zostały zawarte inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu bądź potencjału wód. Wskazaliście Państwo w tej Prognozie, że wymienia się tam również budowę kopalni odkrywkowej złoża węgla brunatnego Gubin. Pierwsze pytanie do Państwa: w którym miejscu ta Aktualizacja Programu gospodarowania wodami wskazuje taką inwestycję i odstępstwo dla kopalni węgla brunatnego w Gubinie? Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Planu gospodarowania wodami jest z 18.10.2016 r., które zawiera tę Aktualizację do Planu gospodarowania wodami najnowsza, nie zawiera takiego odstępstwa. To odstępstwo było przewidziane w projekcie Aktualizacji Planu gospodarowania wodami, natomiast w jego aktualnej, ostatecznej wersji się nie znalazło. W związku z tym, moje pytanie do Państwa jest takie: gdzie Państwo widziecie to odstępstwo dla kopalni węgla brunatnego w Gubinie?	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	1. Uwaga uwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko wprowadzono stosowne poprawki dotyczące braku wpisania inwestycji (kopalnia Gubin) na listę przedsięwzięć spełniających wymogi dla odstępstwa od założonych celów środowiskowych w ostatecznej wersji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.	-	-	-	
			2. Drugie pytanie wynika jakby z zasadniczych kwestii, że można realizować zgodnie z Prawem wodnym inwestycje, które nie spowodują pogorszenia bądź nie spowodują nieosiągnięcia celu środowiskowego określonego w Planie gospodarowania wodami. Jedyne inwestycje, które można realizować, które spowodują te nieosiągnięcie tego celu to są te inwestycje, które mają odstępstwo wskazane w Planie gospodarowania wodami. Inwestycja, czyli kopalnia w Gubinie, jest jasne i oczywiste dla wszystkich, zarówno dla naukowców jak i dla Państwa również, którzy tworzyli tę Prognozę, że ona spowoduje nie osiągnięcie tych celów środowiskowych. Ona będzie miała bardzo dramatyczne skutki dla stanu wód. W związku z tym, jeżeli planowana jest realizacja takiej inwestycji powinna ona zawierać odstępstwo w Planie gospodarowania wodami. Takiego odstępstwa nie ma. De facto można stwierdzić, że zatem Plan gospodarowania wodami nie zezwala na taką inwestycję, jeżeli będzie się ona wiązała z pogorszeniem stanu wód. Państwo w Planie uwzględniliście taką inwestycję, czyli budowę kopalni odkrywkowej pomimo tego, że Plan gospodarowania wodami nie zawiera odstępstwa. Zgodnie ustawą Prawo wodne z art. 113 ustalenia, w tym ustalenia Planu gospodarowania wodami uwzględnia się m.in. w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Zwraca się do Państwa zapytaniem – skoro przewidujecie inwestycję, która narusza postanowienia Planu gospodarowania wodami, bo nie ma dla niej odstępstwa, to w jaki sposób ten, Plan który przygotowaliście, Plan zagospodarowania województwa jest zgodny z tym Planie gospodarowania wodami?	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	-	-	2. Uwaga nieuwzględniona – procedura odstępstwa opisana jest w art. 38 j ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U z 2017r., poz. 1121) ma zastosowanie na etapie uzyskiwania zgód i pozwoleń dla przedmiotowej inwestycji, a przede wszystkim w powiązaniu z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405) na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a nie na etapie opracowywania i uchwalania dokumentów planistycznych. Brak przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża węgla brunatnego Gubin 2 w obecnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, zgodnie z obowiązującym prawem, nie warunkuje możliwości uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa,	-	

					nawet w sytuacji negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia środowiskowych celów ochrony wód. Plan nie przesądza i nie może przesądzać o szczegółach technicznych dotyczących realizacji przedsięwzięcia. Dokument ten wskazuje jedynie, że w związku istnieniem udokumentowanego złoża, w tym konkretnym miejscu może być realizowana inwestycja celu publicznego, jaką jest planowana kopalnia węgla brunatnego. Ponadto należy zauważyć, że plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie musi być zgodny z planem gospodarowania wodami, a jak zacytowano w uwadze, uwzględnić jego ustalenia.		
3.	W załącznikach również jej nie ma. Ona po prostu, ta inwestycja została usunięta. Nie ma dla niej, tej inwestycji przewidzianego odstępstwa zgodnie z aktualnym stanem prawnym. Myślę, że w oparciu o taki stan prawny Państwo powinni procedować.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	3. Uwaga uwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko wprowadzono stosowne poprawki dotyczące braku wpisania inwestycji (kopalnia Gubin) na listę przedsięwzięć spełniających wymogi dla odstępstwa od założonych celów środowiskowych w ostatecznej wersji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.	–	–	
4.	Pytanie dotyczy również kopalni odkrywkowej w Gubinie i oceny jej wpływu na obszary Natura 2000. Jak sami Państwo wspominaliście to Prognoza przez jakiś czas była przygotowywana i pierwszy jej projekt, przynajmniej ja taki kojarzę, został udostępniony na stronie w okolicach listopada. Zgodnie z treścią tego pierwszego projektu, tej pierwszej Prognozy oddziaływania na środowisko kopalnia Gubin miała oddziaływać na obszary Natura 2000 w taki sposób, że jak wskazano na stronie 148 „z uwagi na obniżenie poziomu gruntów wodnych siedliska zależne od zasilania wodnymi gruntowymi ulegną degradacji i zanikowi”. Czyli wskazana była degradacja i zanik obszarów Natura 2000. Bardzo drastyczne, negatywne oddziaływanie na obszary. W aktualnej Prognozie w tym samym paragrafie, wskazują Państwo, że „z uwagi na obniżenie poziomu wód gruntowych siedliska zależne od zasilania wodami gruntowymi mogą podlegać przekształceniom”. W związku z tym moje pytanie: co to znaczy, że mogą podlegać przekształceniom i jaki będą podlegać przekształceniom? Jakie okoliczności faktyczne od listopada 2016 r. wpłynęły na to, że nagle kopalnia Gubin miała je w listopadzie całkowicie niszczyć i miały podlegać całkowitej degradacji a w chwili obecnej będą to tylko przekształcenia nawet do końca nie wiadomo jakie, czy pozytywne, czy negatywne?	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	–	–	4. Uwaga nieuwzględniona – zapisy Prognozy oddziaływania na środowisko mogą ulegać zmianom, m.in. w wyniku uwag składanych na etapie uzgadniania i opiniowania, a także konsultacji społecznych. Wprowadzone zmiany opierają się na nowych wnioskach wynikających z prowadzonych na bieżąco prac nad raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie kopalni w Gubinie uzyskanych od inwestora. Przekształcenia wód gruntowych będą podlegały modelowaniu na etapie procedury związanej z oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wówczas będą brane pod uwagę czynniki np. hydrogeologiczne, a także działania ograniczające, minimalizujące wpływ na środowisko wodne, dlatego na obecnym etapie nie można stwierdzić dokładnie, jakim i w jakim zakresie wody gruntowe będą podlegać przekształceniom i tym samym jaki będą miały wpływ na obszary Natura 2000. W Prognozie oddziaływania na środowisko wskazano jedynie, iż takie zagrożenie może wystąpić.	–
5.	Pan Marszałek wskazał, że treść Planu wynikała z oczekiwań społeczności lokalnych. Chciałam zapytać zatem w jaki sposób te oczekiwania społeczności lokalnych zostały uwzględnione w przypadku społeczności w Gminie Gubin i w Gminie Brody, które w wiążących referendach lokalnych opowiedziały się przeciwko budowie kopalni węgla brunatnego w Gubinie? W jaki sposób te ich	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu	–	–	5. Uwaga nieuwzględniona – plan zagospodarowania przestrzennego województwa	–

oczekiwania, które były wyrażone w wiążącym referendum zostały uwzględnione?		ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2			<p>podlega procedurze planistycznej, w ramach której wykonywane są kolejno poszczególne czynności, m.in. jest to: etap zbierania wniosków, etap opiniowania i uzgadniania oraz etap konsultacji społecznych (ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405)). Podczas prac nad sporządzeniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa przeanalizowane zostały wszystkie wnioski wpływające w trakcie ww. procedury.</p> <p>Wyniki referendum gminnego przeprowadzonego na terenie gminy Gubin i gminy Brody, niezależnie od tego czy są wiążące dla organów samorządu gminnego, formalnie nie obowiązują samorządu województwa. Inwestycja polegająca na eksploatacji złoża węgla brunatnego Gubin 2 jest inwestycją celu publicznego, wynikającą także z dokumentów strategicznych szczebla rządowego. PZPWL musi uwzględniać ustalenia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (KPZPK) oraz strategii rozwoju województwa. Z KPZK wynika obowiązek ochrony złóż strategicznych dla kraju. Złoże Gubin-Gubin1-Zasieki-Brody-Lubsko i tym samym wydzielona jego część, czyli złoża Gubin 2, zostało uznane w niej jako złoża strategiczne dla kraju. Natomiast w dokumencie Polityka Energetyczna Polski do roku 2030, przyjętym przez Radę Ministrów uchwałą 157/2010 (PEP 2030) zostało ono przeznaczone do wydobycia do 2030 r. Zgodnie z obowiązującym prawem PZPWL musi uwzględniać inwestycje celu publicznego uwzględnione w dokumentach przyjętych m.in. przez Radę Ministrów.</p>
--	--	---	--	--	---

			6. Chciałam się odnieść do wcześniejszych komentarzy co do mojego pytania. Ja rozumiem, że Państwo uwzględniacie, że RDOS uzgodnił i tak samo organy inne tutaj z zakresu wód uzgodniły, co nie zmienia, w mojej ocenie faktu, że jak nie ma odstępstwa, taki Plan będzie niezgodny z prawem.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	–	–	6. Uwaga nieuwzględniona – brak przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża węgla brunatnego Gubin 2 w obecnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, zgodnie z obowiązującym prawem nie warunkuje możliwości uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, nawet w sytuacji negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia środowiskowych celów ochrony wód.	–
8.	–	OSOBA FIZYCZNA Fundacja Greenpeace Polska ul. Altowa 4, 02-386 Warszawa	1. Ja oczywiście znów o kopani odkrywkowej. Zapewniam Panią, że nie ma odkrywki Gubin wymienionej w ogóle w całym Planie gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry. Tak oczywiście w tej wersji, która jest opublikowana w internetowym systemie aktów prawnych Sejmu, czyli dziennik ustaw – te 7000 stron.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	1. Uwaga uwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko wprowadzono stosowne poprawki dotyczące braku wpisania inwestycji (kopalnia Gubin) na listę przedsięwzięć spełniających wymogi dla odstępstwa od założonych celów środowiskowych w ostatecznej wersji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.	–	–	–
			2. Przyczę to, co przeczytałem we wnioskach i rekomendacjach dla Gminy Gubin. Dość analogiczne zapisy są w przypadku Gminy Brody. W przypadku Gminy Gubin macie Państwo budowę odkrywki Gubin i macie Państwo budowę elektrowni Gubin. Oprócz tego jednak jest tutaj cały szereg różnego rodzaju inwestycji celu publicznego i różnego rodzaju rekomendacji, które gmina ma podejmować. Cóż tam jest? Po pierwsze jest tam ochrona obszarów Natura 2000, ochrona siedlisk związanych z tymi obszarami Natura 2000 itd., więc to ma Gmina Gubin, że tak powiem realizować. Tym czasem, jeżeli Gmina jednocześnie zrealizuje czyniąc pozwoleni na zrealizowanie odkrywki, to siłą rzeczy ona wywiera znaczący negatywny oddziaływanie na trzy obszary Natura 2000: po pierwsze – Jeziora Brodzkie, po drugie Mierkowskie Suche Wydmy, po trzecie – Uroczyska Borów Zasięckich. One są częściowo w przypadku w Gminie Gubin, częściowo w przypadku Gminie Brody.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	–	–	2. Uwaga nieuwzględniona – planowane inwestycje dot. budowy kopalni odkrywkowej i elektrowni silnie oddziaływać będą na środowisko, w tym na wymienione w uwadze elementy, jednakże oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem całego obszaru gmin Brody i Gubin. Oznacza to, że gminy Brody i Gubin obowiązują ogólne wytyczne dotyczące ochrony i poprawy stanu środowiska, w tym obszarów Natura 2000. Ponadto należy dodać, że zadanie maksymalnej możliwej ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000, dotyczy również samej inwestycji. W trakcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prowadzonej podczas procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, możliwe jest takie ukształtowanie przedsięwzięcia, jego zasięgu przestrzennego, sposobów realizacji, użytych technologii oraz środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, które pozwoli na ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu.	–
			3. Jest tu zapis, że dążyć do poprawy stanu morfologicznego rzek, w szczególności przez renaturyzację ich koryt. Jak ma wyglądać renaturyzacja w przypadku rzeki Werdawa, która ma zostać przelożona o kilka kilometrów, poza obręb planowanej odkrywki Gubin. Siłą rzeczy, tu nie ma mowy o żadnej renaturyzacji, to jest po prostu zamiana rzeki po prostu w sztuczny kanał.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej	–	–	3. Uwaga nieuwzględniona – zapis (tom I, Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, rozdział 6. Obronność i bezpieczeństwo) dotyczący poprawy stanu morfologicznego rzek, w szczególności przez renaturyzację ich koryt, jest zadaniem ogólnym, które z założenia ma być stosowane	–

		Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2			wtedy, kiedy jest to możliwe. do realizacji. Rzeka Werdawa, jak również żaden inny ciek, nie jest „imiennie” wymieniona jako przedmiot tego działania. Ponadto należy stwierdzić, że planowana eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Gubin 2 spowoduje przełożenie cieku i jego skanalizowanie, jednakże dokładne ustalenia dotyczące postępowania z rzeką Werdawa będą podejmowane na etapie wydawania stosownych decyzji i pozwoleń do uzyskania których zobowiązany jest inwestor przed rozpoczęciem eksploatacji złoża. Będą więc one przedmiotem badania przez właściwe organy administracji na podstawie przedstawionych szczegółowych rozwiązań technicznych.		
4.	Gminy mają obowiązek uwzględnienia ochrony zabytków, podnoszenia walorów zabytkowych itd. Tym czasem, realizacja inwestycji wiąże się z całkowitą likwidacją, nie z jakimś tam wpływem, ale z całkowitą likwidacją 6 ważnych zabytków wpisanych do wojewódzkiego rejestru, to są kolejno: Zespół pałacowo-parkowy w Luboszytach, Kościół w Witaszkowie, Kościół w Kole, Dwór w Grabicach, Dwór w Kozowie i Zespół dworsko-parkowy w Jasienicy. Cztery z nich są na terenie Gminy Gubin, dwa – Brody.	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2	-	-	4. Uwaga nieuwzględniona – planowana eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Gubin 2 będzie kolidowała ze zlokalizowanymi tam zabytkami. Jednakże należy zauważyć, że przepisy prawa regulują sposób postępowania z każdym indywidualnym obiektem. Procedura ta będzie stosowana na etapie uzyskiwania zgód i pozwoleń dla planowanego przedsięwzięcia. Przepisy związane z ochroną zabytków dopuszczają np. wykonywanie robót w otoczeniu zabytku, przemieszczanie zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru, czy trwałe przeniesienie zabytku ruchomego wpisanego do rejestru. Przewiduje się także prowadzenie prac archeologicznych na koszt inwestora w miejscu planowanych robót ziemnych. Sposoby postępowania są każdorazowo ustalane we współpracy ze służbami konserwatorskimi. Na inwestora mogą zostać nałożone szczególne obowiązki z tym zakresie, np. wykonania szczegółowej inwentaryzacji każdego z tych obiektów. Ponadto należy zaznaczyć, że planowana eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Gubin 2 swoim oddziaływaniem nie obejmuje całych gmin Brody i Gubin. Oznacza to, że gminy Brody i Gubin obowiązują ogólne wytyczne dotyczące ochrony zabytków, przykładowo zespołu pałacowo-parkowego w Brodach.	-
5.	Z kierunków, które tutaj Gminy mają sobie wpisać, to jest rozwój turystyki, rozwój świadomości ekologicznej itd. Ja rozumiem, że budowa odkrywki węgla brunatnego ma być sposobem na rozwój turystyki w gminie. Wpisałiście Państwo zadania, które są sprzecznie wewnętrznie, bo jedno wykluczają drugie. Chciałbym zapytać, reasumując, w jaki sposób mają wójtowie gmin Gubin i Brody połączyć realizację tych dwóch inwestycji przemysłowych z tymi wszystkimi celami z zakresu Natura 2000, z zakresu wód powierzchniowych, z zakresu turystyki i z zakresu ochrony nad zabytkami?	gmina Gubin gmina Brody	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 2. Strefa społeczno-gospodarcza. ICP o znaczeniu	-	-	5. Uwaga nieuwzględniona – wskazane w uwadze kierunki nie wykluczają się wzajemnie – przy ich stosowaniu należy kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju, która zgodnie z ustawą z dnia	-

						ponadlokalnym. Wykaz zadań rządowych i samorządowych w zakresie strefy społeczno-gospodarczej Kopalnia węgla brunatnego eksploatująca złoża Gubin 2			27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) integruje działania polityczne, gospodarcze i społeczne z zachowaniem równowagi przyrodniczej. Planowane inwestycje dot. budowy kopalni odkrywkowej i elektrowni silnie oddziaływać będą na środowisko, w tym na wymienione w uwadze/wniosku elementy, jednakże oddziaływania nie obejmuje swoim zasięgiem całego obszaru gmin Brody i Gubin. Oznacza to, że gminy Brody i Gubin obowiązują ogólne wytyczne dotyczące ochrony i poprawy stanu środowiska, w tym obszarów Natura 2000.	
9.	-	Doradca Wojewody Lubuskiego ds. Infrastruktury kolejowo-drogowej	Informacja, że do końca maja będzie wyłoniony wykonawca Studium wykonalności dla linii kolejowej 203 dla odcinka Gorzów Wlkp. – Krzyż. Wiem ze spotkań, w których uczestniczyłem, że w ramach prac nad Studium wykonalności dla tej linii jest możliwe wyznaczenie nowych przystanków, o których mówił tutaj Pan reprezentujący Gminę Santok, które uwzględnią w większym stopniu obecny stan urbanizacji wzdłuż tej linii kolejowej. Prośba jest taka aby, czy do zlecającego to Studium wykonalności, czyli do Spółki PKP PLK Region Śląski z siedzibą we Wrocławiu, czy do wykonawcy Studium wykonalności, czy być może do mnie, jako Doradcy wojewody, czy może do Zarządu Województwa Departamentu Infrastruktury przekazywali informację, które będą analizowane w ramach tego Studium wykonalności. To jest szybsza i krótsza droga żeby taki przystanek jak w Czechowie powstał, niż jak zapis w tym jakże ważnym Planie.	m. Gorzów Wlkp. gm. Bogdaniec gm. Witnica m. Kostrzyn nad Odrą	Tom I Dział XII. Kierunki polityki i zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport, Kierunek 3. Poprawa parametrów użytkowych sieci i infrastruktury kolejowej	Uwaga uwzględniona – uwaga o charakterze informacyjnym brana pod uwagę w dalszych pracach projektowych nad sporządzeniem dokumentu.	-	-	-	
10.	-	OSOBA FIZYCZNA Lubuski Urząd Wojewódzki Ul. Jagiellończyka 8 66-400 Gorzów Wlkp.	Ja chciałem odnieść się do tego co powiedział Pan Marszałek Jędrzejczak, który podał czym się różni plan zagospodarowania przestrzennego do strategii, czy od planu inwestycyjnego. Ja się w pełni zgadzam z tym. Nie może być tak, że w planie przestrzennym są uwzględniane tylko inwestycje, na które jest finansowanie bieżące. W związku z tym nie widzę, żadnych powodów żeby wykreślać tę obwodnicę z Kłodawy. Po prostu ona jest potrzebna i w planie przestrzennym uwzględnia się to, co jest potrzebne dla rozwoju województwa.	m. Kłodawa	Tom I Dział XIII. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym Rozdział 4. Komunikacja i transport	-	Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy projektu PZPWL dopuszczają budowę nowych i modernizację istniejących dróg, które nie zostały wskazane na załącznikach graficznych lub obecnie nie znajdują się w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.) lub Planie inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w ramach RPO – Lubuskie 2020.	-	-	
11.	-	OSOBA FIZYCZNA Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna Miasta Gorzowa Wlkp. ul. Sikorskiego 3-4 66-400 Gorzów Wlkp.	1. Kilka uwag dotyczących obszaru funkcjonalnego Miasta Gorzowa – Tomu II. Pierwsza rzecz – w ubiegłym roku w grudniu Gorzów przyjął Gminny Program Rewitalizacji, w którym zostały wyznaczone tereny, które należy przeznaczyć do rewitalizacji. Tereny są nietożsame z tymi, które są w tej chwili wyznaczone w Planie. Wydaje mi się, że analizy, które są tam przeprowadzone były bardziej dokładne i powinny te dwa dokumenty być spójne w tym zakresie, przynajmniej w zakresie granic przeznaczonych do rewitalizacji.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 2 Osadnictwo i ład przestrzenny	1. Uwaga uwzględniona – zgodnie z treścią uwagi/wniosku w projekcie PZPWL dokonano korekty wprowadzając spójne zapisy z Gminnym Programem Rewitalizacji. Wskazano również tereny wynikające z Uchwały Nr XXXVI/445/2016 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gorzów 2025+.	-	-	-	
			2. Pytanie odnośnie wskazań wynikających z Planu do Studiów poszczególnych miast lub gmin. Chodzi o wskazanie skąd zapis mówiący o tym, że należy rezygnować z nawierzchni cementowych lub kostkowych na rzecz nawierzchni bitumicznych? Skąd w ogóle taki zapis w dokumencie tej rangi? Skąd ten nakaz przeniesienia go do Studium Miasta Gorzowa? Wydaje mi się, że to w ogóle nie ta ranga, poza tym rodziłoby to bardzo istotne konsekwencje prawne później przy realizacji planów miejscowych, ponieważ taki zapis musi wynikać, takie ograniczenie z obowiązujących przepisów prawa. Z tego co wiem, nie ma takiego prawa, żeby takie rzeczy mogło narzucić.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II Dział XIII. Wnioski do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin należących do MOF OW Gorzów Wlkp.	2. Uwaga uwzględniona – zgodnie z treścią uwagi/wniosku z projektu PZPWL usunięto zapisy dotyczące stosowanych nawierzchni jako wykraczających poza zakres i szczegółowość opracowania.	-	-	-	
			3. Uwaga odnośnie zapisów dotyczących Studium Miasta Gorzowa. Chodzi mi o tereny złóż, które są wyznaczane w studium obowiązkowo i informacje, że w planach miejscowych dla tych terenów należy sporządzić projekt rekultywacji. Wydaje mi się, że taki projekt rekultywacji należy sporządzić dla złóż, które są eksploatowane zgodnie ze swoim kierunkiem. Natomiast są przypadki gdzie mamy plany miejscowe na terenach złóż, ale te złoża nie są eksploatowane, zupełnie inna funkcja i takie plany mogą też w przyszłości powstać. Zupełnie inna funkcja niż eksploatacja i dla takich planów sądzę, że projekt rekultywacji jest zupełnie zbędny. Myślę, że to mogłoby zniknąć.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 3. System przyrodniczy Kierunek 6. Racjonalne gospodarowanie zasobami złóż kopalni	-	3. Uwaga częściowo uwzględniona – usunięto zapis dotyczący obowiązku sporządzania wytycznych do rekultywacji w planach miejscowych, co wynika z przepisów odrębnych tj. ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2016 r. poz. 1131 z późn. zm.). Pozostawiono zapis dotyczący wskazania objęcia obszarów złóż planowaniem miejscowym.	-	-	

			4. Uwaga estetyczna odnośnie załączników graficznych. Sadzę, że instytucja jaką jest Firma Kostrzyńsko-Słubica Specjalna Strefa Ekonomiczna nie potrzebuje dodatkowej reklamy. Należałoby zrezygnować z używania loga i pełnej nazwy tej Firmy. Sadzę, że taka rzecz też wymaga poprawy.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II Załącznik graficzny nr 1e – Uwarunkowania rozwoju przestrzennego. Strefa społeczno-gospodarcza Załącznik graficzny nr 2a – Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Osadnictwo i ład przestrzenny, strefa społeczno-gospodarcza	4. Uwaga uwzględniona – zgodnie z treścią uwagi/wniosku zmieniono oznaczenia specjalnych stref ekonomicznych zarówno Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej jak i Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.	–	–	–
12.	–	OSOBA FIZYCZNA Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna Miasta Gorzowa Wlkp. ul. Sikorskiego 3-4 66-400 Gorzów Wlkp.	1. Czy faktycznie szczegółowo zostało przeanalizowana kwestia czy miasto Gorzów nie kwalifikuje się do miast, obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze? To jest str. 243.	m. Gorzów Wlkp.	Tom I Dział X. Obszary funkcjonalne województwa lubuskiego Rozdział 6.2 Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze	–	–	1. Uwaga nieuwzględniona – do delimitacji przedmiotowych obszarów funkcjonalnych postużono się podobnymi wskaźnikami. Jednakże przy wyznaczaniu obszaru funkcjonalnego „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze” dane zostały odniesione do sytuacji wewnętrznej w gminach. Przy delimitacji obszaru funkcjonalnego „Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych” pod uwagę wzięto tendencje 8 wskaźników pomiędzy rokiem bazowym (najbardziej aktualne dane statystyczne na czas sporządzania części projektu PZPWL pn. „Obszary funkcjonalne województwa lubuskiego wraz z obszarami strategicznej interwencji”) a rokiem odniesienia tj. lata 2003-2004, zależnie od dostępności danych statystycznych. W tym obszarze funkcjonalnym wskaźniki dla poszczególnych gmin były odnoszone do średniej dla całego województwa.	–
			2. Pytanie, dotyczące nieczynnej już linii 415 Gorzów – Myślibórz a dokładnie chodzi o odcinek Gorzów Wlkp. – Wieprzyce – Baczyna. Chodzi o to, czy zostało to dokładnie przeanalizowane w kwestii możliwości przywrócenia tam ruchu pasażerskiego, ale przede wszystkim transportu tutaj w kontekście transportu intermodalnego? Ze względu na to, że ta linia dochodzi do terenów przemysłowych, usługowych oraz strefy ekonomicznej i też to miało jakby powiązanie z koleją aglomeracyjną. Mówimy tutaj o możliwości przywrócenia przystanku w Czechowie, ale też innych, jako rozwój też jakby takiej kolei aglomeracyjnej miasta Gorzowa?	m. Gorzów Wlkp. gm. Lubiszyn	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	2. Uwaga częściowo uwzględniona – linia nr 415 została zlikwidowana w roku 2005 po uzgodnieniu ze wszystkimi podmiotami gospodarczymi, ponadto odcinek został przerwany przez węzeł „Gorzów Zachów” na drodze S3. Nie uwzględniono części uwagi/wniosku w zakresie odbudowy linii kolejowej nr 415. Jednocześnie do projektu PZPWL wprowadzono zapis o możliwości modernizacji i odbudowy pozostałych nieczynnych lub zlikwidowanych linii kolejowych oraz wznowienie ruchu pasażerskiego i towarowego.	–	–
			3. Jeżeli chodzi o linię kolejową nr 415, wcześniej rozwialiśmy o linii kolejowej 203, tu chodzi jakby o uzupełnienie. W wielu dokumentach strategicznych strzebla europejskiego jak i lokalnego i ponadlokalnego mówi się o rozwoju też transportu intermodalnego i zwiększenia promocji transportu publicznego. I w odniesieniu również do tego, do tych zapisów w tych dokumentach, moje pytanie brzmi: czy w przypadku Gorzowa Wlkp. i tej linii właśnie nie byłoby możliwości umieszczenia jej na stronie 341 jako przewrócenie ruchu pasażerskiego na tej właśnie linii kolejowej, jako predysponowane do tego? Czy to zostało jakby przeanalizowane? Przynajmniej odcinek Gorzów – Wieprzyce – Baczyna, ze względu na skomunikowanie strefy ekonomicznej m.in., która się znajduje w Baczynie. Na ile jest to możliwe oczywiście i w kontekście kolei aglomeracyjnej m.in.?	m. Gorzów Wlkp. gm. Lubiszyn	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	3. Uwaga częściowo uwzględniona – linia nr 415 została zlikwidowana w roku 2005 po uzgodnieniu ze wszystkimi podmiotami gospodarczymi, ponadto odcinek został przerwany przez węzeł „Gorzów Zachów” na drodze S3. Nie uwzględniono części uwagi/wniosku w zakresie przywrócenia połączeń na linii kolejowej nr 415. Jednocześnie do projektu PZPWL wprowadzono zapis o dopuszczeniu uruchomienia	–	–

							połączeń pasażerskich na liniach obecnie wykorzystywanych wyłącznie do przewozów towarowych lub liniach nieczynnych bądź zlikwidowanych, po ich wcześniejszej modernizacji lub odbudowie.			
			4. Studium przewiduje również, czy proponuje przywrócenie na niektórych odcinkach w województwie lubuskim. Natomiast nie było tutaj wyszczególnienia tej jednej. Ja o tą jedną właśnie pytam, o tą nr 415 i czy to zostało faktycznie przeanalizowane, że nie ma takiej potrzeby, lub faktycznie koszty itd.? Nie jest przejezdny kosztem budowy zjazdu z S3. Natomiast, chodzi przede wszystkim o zabezpieczenie tego terenu, tego byłego przebiegu. Możliwe, że w przyszłości jednak zaistniałyby jakieś takie przesłanki żeby taką właśnie linię reaktywować.	m. Gorzów Wlkp. gm. Lubiszyn	Tom II Dział IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	-	4. Uwaga częściowo uwzględniona – linia nr 415 została zlikwidowana w roku 2005 po uzgodnieniu ze wszystkimi podmiotami gospodarczymi, ponadto odcinek został przerwany przez węzeł „Gorzów Zachów” na drodze S3. Nie uwzględniono części uwagi/wniosku w zakresie odbudowy linii kolejowej nr 415. Jednocześnie do projektu PZPWL wprowadzono zapis o możliwości modernizacji i odbudowy pozostałych nieczynnych lub zlikwidowanych linii kolejowych, i wznowienie ruchu pasażerskiego i towarowego.	-	-	
			5. Wróć, wyjaśniając do tego pierwszego pytania, czyli dlaczego Miasto Gorzów nie zostało uwzględnione w „obszarach tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze”? Moje pytanie powstało, dlatego że wcześniej na stronie 241 został uwzględniony z kolei Gorzów jako „obszary funkcjonalne wymagające restrukturyzacji i rozwoju nowych funkcji przy wsparciu instrumentów właściwych polityce regionalnej”, czy to jakby się nie zajął? Czy to nie powinno być tu i tu w tym miejscu? Czynniki, które decydowały o tym, że miasta się znalazły w jednej czy w drugiej grupie są dosyć podobne. Stąd tutaj moje pytanie. Też jest tu demografia, podatek CIT, PIT i tak samo tutaj.	m. Gorzów Wlkp.	Tom I Dział X. Obszary funkcjonalne województwa lubuskiego Rozdział 6.2 Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze	-	-	5. Uwaga nieuwzględniona – do delimitacji przedmiotowych obszarów funkcjonalnych posłużono się podobnymi wskaźnikami. Jednakże przy wyznaczaniu obszaru funkcjonalnego „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze” dane zostały odniesione do sytuacji wewnętrznej w gminach. Przy delimitacji obszaru funkcjonalnego „Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych” pod uwagę wzięto tendencje 8 wskaźników pomiędzy rokiem bazowym (najbardziej aktualne dane statystyczne na czas sporządzania części projektu PZPWL pn. „Obszary funkcjonalne województwa lubuskiego wraz z obszarami strategicznej interwencji”) a rokiem odniesienia tj. lata 2003-2004, zależnie od dostępności danych statystycznych. W tym obszarze funkcjonalnym wskaźniki dla poszczególnych gmin były odnoszone do średniej dla całego województwa.	-	-
13.	-	OSOBA FIZYCZNA Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Pracownia Urbanistyczna Miasta Gorzowa Wlkp. ul. Sikorskiego 3-4 66-400 Gorzów Wlkp.	1. Chciałabym podkreślić, że mówimy przy planie województwa o możliwościach rozwoju. To jest takie fajne hasło mówimy o tym co może być. Wiadomo ekonomia zawsze jednak rządzi tym jak ta przestrzeń wygląda obecnie.	m. Gorzów Wlkp.	-	1. Uwaga uwzględniona – uwaga o charakterze informacyjnym brana pod uwagę w dalszych pracach projektowych nad sporządzeniem dokumentu.	-	-	-	
			2. Rzeczywiście konkurs był. Budowa dwóch mostów, o których mówiło kilka prac, które wygrały, które były w tej czołówce, mówiły o tej konieczności stworzenia obwodnicy, ringu wokół miasta, starego miasta. I rzeczywiście Gorzów tej starówki nie ma. Nie ma gdzie spacerować, nie ma gdzie chodzić, więc budowa takiego ringu jak gdyby umożliwiłaby gdzieś wykreowanie tej przestrzeni dla pieszych. Rzeczywiście były dyskusje bardzo takie ostre, czy to jest możliwe, czy te prace były takie fantastyczne? Dlatego, nie wiem, bodajże półtora roku temu było zlecone takie opracowanie, wykonywał to projektant - konstruktor branży drogowej, który sprawdził czy jest możliwa budowa tych mostów dwóch – nazwano je roboczo: most wschodni i zachodni, czy jest możliwa taka budowa. Projektant miał za zadanie wykonać takie obliczenia na temat możliwości właśnie budowy mostów w świetle właśnie estakady. Okazało się, że i budowa mostu na przedłużeniu ul. Ciechońskiego, czyli tej przeprawy wschodniej, jak i budowa mostu na przedłużeniu ul. Kosynierów Gdyńskich, czyli tej zachodniej przeprawy, jest możliwa zarówno pod wiaduktem, jak i nad wiaduktem. Tak, że oba warianty są możliwe. Jest teraz kwestia jak gdyby ekonomii, wyboru rozwiązań. On swoje opracowanie prezentował przy współudziale, przy obecności drogowców. Oczywiście każdy miał swoje uwagi na temat spadków zachowanych i tak dalej, natomiast chodzi o faktyczną możliwość – jest możliwe. To jest kwestia kosztów długości i zaaranżowania przestrzeni. Tam jest wiele różnych problemów do rozwiązania, natomiast fizycznie to jest możliwe.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	-	2. Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy projektu PZPWL zawierają budowę mostów na Warcie w Gorzowie Wlkp. Pozostała część uwagi/wniosku ma charakter informacyjny i porusza zagadnienia wykraczające poza zakres i szczegółowość opracowania projektu PZPWL/	-	-	

			3. Modernizacja estakady – wiemy, że jest, natomiast nie jest ona w jakiś sposób kolizyjna przy budowie mostów.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	3. Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy projektu PZPWL zawierają budowę mostów na Warcie w Gorzowie Wlkp. Pozostała część uwagi/wniosku ma charakter informacyjny i porusza zagadnienia wykraczające poza zakres i szczegółowość opracowania projektu PZPWL/	–	–
			4. Miasto Gorzów szykuje się tak do aktualizacji Studium uwarunkowań. W sumie fajnie zbiega się, bo akurat Plan województwa już się kończy, a my zaczynamy za chwilę nową edycję Studium uwarunkowań i kierunków dla miasta. I takim opracowaniem, które zlecamy, bo Studium będziemy wykonywać już jako Pracownia w Urzędzie Miasta, natomiast zlecamy opracowanie wykonania Studium uwarunkowań i kierunków ale w zakresie komunikacji właśnie. Mamy nadzieję, że wezmą w tym udział firmy, które zajmują się właśnie układami, są komunikantami, są specjalistami w kreowaniu tej właściwej komunikacji w mieście. I chcemy to opracowanie żeby zawierało w sobie i układy komunikacyjne kołowe, piesze, rowerowe i kolejowe. Tak żeby było takie miejsce, żeby te ciągi wszystkie uwspólnić, zobaczyć jakie mamy problemy co możemy z tym zrobić. Miasto Gorzów jest miastem, które rzeczywiście ma wiele problemów komunikacyjnych. Wszyscy o tym wiemy, natomiast przed robieniem Studium mamy świadomość tego, że tutaj potrzebna jest jakaś ręka fachowca. Ufamy, że uda się zrobić to opracowanie zapraszając do realizacji tego zespoły, które są sprawdzone. Badaliśmy długo rynek, kto w ogóle zna się na tym w Polsce, bo rzeczywiście jest to opracowanie trudne. Nie chcemy żeby zaważyła o tym najniższa cena, tylko po prostu żeby wzięli w tym udział fachowcy. Tak, że chciałabym odpowiadając Państwu na to, że dbamy o tą ciągłość. Rzeczywiście te zadania w miarę możliwości finansowania są one realizowane tak jak gdyby punktowo. Natomiast ta potrzeba spięcia całych układów tych komunikacyjnych – wszyscy są tego świadomi. Natomiast kwestia tego żeby zrobić to po kolei.	m. Gorzów Wlkp.	Tom II IX. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Rozdział 6. Komunikacja i transport	–	4. Uwaga częściowo uwzględniona – zapisy projektu PZPWL uwzględniają rozbudowę systemu komunikacyjnego województwa lubuskiego (w tym Miasta Gorzowa Wlkp.). Pozostała część uwagi/wniosku ma charakter informacyjny i porusza zagadnienia wykraczające poza zakres i szczegółowość opracowania projektu PZPWL/	–	–
			5. Z Wykonawcami Planu województwa, rzeczywiście współpracujemy ze sobą już od dwóch lat, przyjeżdżali, pytali się o nasze potrzeby. Tak, że naprawdę chciałbym powiedzieć, że jesteśmy w stałym kontakcie i jakiegokolwiek nasze uwagi to naprawdę były analizowane i w miarę możliwości uwzględniane. Oczywiście mamy zawsze, bo taki dokument ma to do siebie ilekroć się go raz czyta to zawsze się chce wnieść coś nowego, bo jest tak obszerny, tak wieloletni, natomiast ufamy, że działamy w dobrej wierze.	m. Gorzów Wlkp.	–	–	5. Uwaga uwzględniona – uwaga o charakterze informacyjnym przeanalizowana podczas prac projektowych nad sporządzeniem dokumentu.	–	–

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w protokole

WZ. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Stanisław Tomczyszyn
 MARSZAŁEK
 Podpis Marszałka Województwa Lubuskiego