

## INTERPELACJA

Zgłoszona na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu:

**18 czerwca 2018 r. przez Radnego: Marka Surmacza**

w sprawie: funkcjonowania WORD w Gorzowie Wlkp. i braku nadzoru Marszałka Województwa nad tą jednostką.

Treść wniosku/interpelacji:

1. Dyrektor WORD w Gorzowie Wlkp. 29.01.2018 r. ogłosił nabór na wolne stanowisko – specjalisty ds. organizacji szkoleń. Do konkursu zgłosił się kandydat o wskazanych w ogłoszeniu, wysokich kwalifikacjach zawodowych. Wydawało się, że faktycznie takie jest oczekiwanie kierownika tej jednostki, nadzorowanej przez Marszałka Województwa Lubuskiego. Tymczasem w toku procedury konkursowej, bez podania przyczyn, dyrektor zaniechał wykonania własnego zarządzenia w tej sprawie i przerwał konkurs nie dokonując rozstrzygnięcia, czym – moim zdaniem, nie dopełnił obowiązku i spowodował szkodę u kandydata, obiektywnie faworyta w ostatecznym rozstrzygnięciu tego konkursu. Dyrektor WORD w Gorzowie jako urzędnik, kierownik jednostki nadzorowanej przez Marszałka Województwa Lubuskiego, jak każdy urzędnik administracji publicznej jest zobowiązany do działania na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, także w zakresie posiadanych kompetencji na zajmowanym, kierowniczym stanowisku.

Poszkodowany kandydat na stanowisko, wedle opisanych w publicznym ogłoszeniu warunków, dopełnił wszelkich zobowiązań i formalnie stał się uczestnikiem postępowania, które powinno zostać zakończone wedle wcześniejszych deklaracji. Dodaję, że ogłoszenie o warunkach przystąpienia do konkursu oraz inne przepisy wykonawcze w tej sprawie nie dały dyrektorowi WORD możliwości przerwania, czy zakończenia naboru bez rozstrzygnięcia.

Poszkodowany w różnych formach kilkakrotnie informował Marszałka Województwa o nieprawidłowościach w tej sprawie, bezskutecznie.

Choć zasady dobrego urzędowania i wykonywania nadzoru nad podległymi jednostkami nakazywałyby co najmniej podjęcie postępowania wyjaśniającego w tej sprawie i udzielenie poważnej, merytorycznej odpowiedzi skarżącemu. Informowanie skarżącego w stylu..., że kierownikowi „wszystko wolno” jest niepoważne. Dlatego proszę o pilne i poważne potraktowanie poszkodowanego i jeśli to możliwe, przymuszenie nadzorcze dyrektora WORD w Gorzowie do bezzwłocznego naprawienia błędu i uchylenia skutków poprzednich, oczywiście szkodliwych decyzji dla obywatela.

2. Latem 2015 r. w gorzowskim WORD zatrudniona została osoba na specjalnie utworzonym, nowym stanowisku zastępcy dyrektora, obiektywnie - nie spełniająca żadnych kryteriów kwalifikacyjnych do kierowania tą jednostką. W tej sprawie Klub Radnych PiS skierował do Marszałka interpelację, na którą odpowiedzi opisywały szczególną potrzebę zatrudnienia właśnie tej, a nie innej osoby, że na czas określony do wykonania zadań itp. Oczywistym dla mnie było, że stanowisko to specjalnie utworzono dla osoby pozostającej w związku z wpływowym radnym PO wspierającym większość w Sejmiku stanowiącą zaplecze poparcia Marszałka Województwa. Zatrudnienie tej osoby do 31 marca 2016 roku miało na celu wykonanie konkretnych zadań w znalezieniu dodatkowych źródeł finansowania ośrodka.

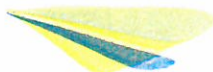
Zatrudnienie tej osoby trwa do dzisiaj i kosztowało budżet tej jednostki ca. 300 tys. zł.

Dlatego uprzejmie proszę o szczegółowe, poparte konkretnymi wyliczeniami i dokumentami, wyjaśnienie potrzeby i tak wysokich kosztów specjalnego utworzenia tego stanowiska i zatrudnienia tej konkretnej osoby, nie mającej żadnego, ani formalnego ani materialnego potwierdzenia posiadanych kwalifikacji do zajmowania tego kierowniczego stanowiska.

Gorzów Wlkp., 18.06.2018 r.







Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego

**W P Ł Y N Ę Ł O**  
**URZĄD MARSZAŁKOWSKI**  
**WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**  
Biuro Sejmiku

DG.III.0003.46.2018.JG

03-07-2018

Zielona Góra, 2018-07-03

Nr rej. 1278 ilość zał. ....

Podpis yt

Pan

**Marek Tomasz Surmacz**

**Wiceprzewodniczący**

**Sejmiku Województwa Lubuskiego**

W odpowiedzi na Pana interpelację, złożoną w dniu XLVI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, która odbyła się w dniu 18 czerwca 2018 r., w sprawie funkcjonowania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. i braku nadzoru Marszałka Województwa nad tą jednostką, uprzejmie informuję, co następuje.

Zarzuty dotyczące nieprawidłowości przy naborze na stanowisko specjalisty ds. organizacji szkoleń w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. były przedmiotem skargi z dnia 22 stycznia 2018 r. skierowanej do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze. Departament Infrastruktury i Komunikacji tut. Urzędu, w ramach sprawowanego merytorycznego nadzoru nad jednostką, przeprowadził postępowanie wyjaśniające i w oparciu o zgromadzone materiały i dowody wyjaśniające w sprawie (w tym opinię prawną) wykazał bezzasadność przedmiotowej skargi. W piśmie z dnia 12 lutego 2018 r., stanowiącym odpowiedź na skargę, skarżący został poinformowany m. in. o braku podstaw do uznania, że posiada on roszczenie o przeprowadzenie naboru.

Konieczność zatrudnienia zastępcy dyrektora w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. została wykazana w piśmie z dnia 6 marca 2017 r., stanowiącym odpowiedź na Pana interpelację, złożoną w dniu XXVII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, która odbyła się w dniu 20 lutego 2017 r.

W załączeniu przekazuję odpowiedź, która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 28 czerwca 2018 r. od Pana Mariusza Potockiego, Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp.

Otrzymują do wiadomości:

1. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego,
2. a/a Departament Infrastruktury i Komunikacji.

  
CZŁONEK ZARZĄDU  
Alicja Makarska



## Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp.

ul. Podmiejska 18 | 66-400 Gorzów Wlkp. | tel. (95) 732 43 77 | fax (95) 725 76 43  
e-mail: sekretariat@wordgorzow.pl | NIP 599-23-34-786 | REGON 210465647

Żnak sprawy: ON.050.6.2018

W P L Y N Ę Ł O	
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO Departament Infrastruktury i Komunikacji	
Gorzów Wlkp., 26 czerwca 2018 r.	
26-06-2018	
Nr rej. .... 306 36/5 .....	ilość zał. ....
Z podpis ..... DG III A-FU	

Pan

Jarostaw Flakowski

Z-ca Dyrektora

Departamentu Infrastruktury i Komunikacji

Urząd Marszałkowski Województwa

Lubuskiego w Zielonej Górze

*Stanowu Radcy Dyrektora*

W odpowiedzi na pismo DG.III.0003.46.2018.IMK z dnia 21 czerwca 2018 r., dotyczące interpelacji Radnego Województwa Lubuskiego Pana Marka Surmacza, wyjaśniamy co następuje:

Do odwołania naboru na stanowisko specjalisty ds. organizacji szkoleń odnieśliśmy się szczegółowo w piśmie AG.1100.1.2018 z dnia 6 lutego 2018 r, złożonym w związku ze skargą skierowaną do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego Pana Zbigniewa Kościka. W piśmie DG.III.1510.1.2018 z dnia 12 lutego 2018 r., stanowiącym odpowiedź na złożoną skargę, organ nadzorujący stanął na tym samym stanowisku co Ośrodek. Odwołanie naboru podyktowane było zmianą koncepcji organizacyjnej w wyniku zmiany uwarunkowań ekonomicznych. W wyniku powyższego nabór stał się bezcelowy. Ponieważ nabór odwołano przed etapem analizy potencjału kandydatów (rozmów kwalifikacyjnych), trudno zgodzić się z tezą, iż bytby „obiektywnie faworytem”, jak podnosi to w swojej interpelacji Pan Radny Marek Surmacz. Powyższe założenie jest dyskryminujące wobec innych kandydatów. Zarówno „, jak i Pan Radny Marek Surmacz nie mieli wglądu w dokumenty aplikacyjne pozostałych osób biorących udział w postępowaniu rekrutacyjnym, a co za tym idzie, nie mogli merytorycznie odnieść się do kwalifikacji kandydatów. Pragniemy zauważyć, iż procedura naboru to proces znacznie szerszy niż tylko analiza kwalifikacji na podstawie złożonych dokumentów aplikacyjnych. Bardzo istotne są tzw. cechy miękkie kandydata, takie jak komunikatywność, pozytywne nastawienie, umiejętność pracy w zespole,



elastyczność, kreatywność, samodzielność, itp. Mają one kluczowe znaczenie na stanowisku pracy związanym z obsługą interesantów. Nie sposób wskazać także uchwytne przestanki, by twierdzić, iż kandydat został w jakikolwiek sposób „poszkodowany”. Twierdzenie takie jest nadużyciem semantycznym, jeśli jedyną fizyczną czynnością, którą wykonał w związku z naborem było złożenie dokumentów aplikacyjnych (Ośrodek odesłał ww. dokumenty pod wskazany adres listem poleconym). Wychodząc z powyższego założenia, już sam fakt złożenia dokumentów aplikacyjnych powodowałby powstanie roszczenia wobec potencjalnego pracodawcy.

nie wskazał jakichkolwiek obiektywnie uchwytne zastrzeżeń lub wniosków, które mogłyby być potraktowane jako konkretne zarzuty. Pragniemy zaznaczyć, iż procedura naboru prowadzona była z zachowaniem najwyższej staranności, w sposób bezstronny i obiektywny.

W odniesieniu do pytania o potrzebę zatrudnienia Pani Haliny Lebieź informujemy, iż nie są znane przestanki, jakimi kierowało się poprzednie kierownictwo Ośrodka. W wyniku przeprowadzonych zmian organizacyjnych Pani Halina Lebieź jest obecnie jedynym zastępcą dyrektora w Ośrodku, co przekłada się na zwiększenie efektywności organizacyjnej i ekonomicznej Ośrodka. Do zadań Pani Haliny Lebieź należy (między innymi) nadzór merytoryczny nad organizacją szkoleń prowadzonych przez Ośrodek (kursy doszkolające dla kierowców przewożących towary niebezpieczne, szkolenia w zakresie kierowania ruchem drogowym, szkolenia kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, kursy reedukacyjne, itp.) Sprawuje także nadzór nad organizacją i rozliczeniami egzaminów państwowych na prawo jazdy, jak również, zgodnie z Zarządzeniem nr 3/2018 Dyrektora WORD w Gorzowie Wlkp. pełni funkcję koordynatora zespołu ds. utworzenia oddziału terenowego, co przyczyni się w przyszłości do zwiększenia przychodów Ośrodka. Ze względu na niewymierną wartość pracy Ośrodek nie jest w stanie przedstawić liczbowego przełożenia kosztów zatrudnienia Pani Haliny Lebieź na generowane przychody.

*M. Potocki*  
**DYREKTOR**  
*Mariusz Potocki*

Załączniki:

1. Pismo AG.1100.1.2018 z dnia 6 lutego 2018 roku.
2. Pismo DG.III.1510.1.2018 z dnia 12 lutego 2018 roku.
3. Zarządzenie nr 3/2018 Dyrektora WORD w Gorzowie Wlkp.



Gorzów Wlkp., 6 lutego 2018 r.

Znak sprawy: AG.1100.1.2018

Szanowna Pani  
Alicja Makarska  
Członek Zarządu Województwa Lubuskiego  
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego  
w Zielonej Górze

*Szanowna Pani Marszałek*

W odniesieniu do skargi dnia 22 stycznia 2018 roku wniesionej do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego, wyjaśniamy co następuje:

1. Z ustawy o pracownikach samorządowych nie wynika obowiązek publikowania składu komisji przeprowadzającej nabór. nie wystąpił o wskazanie jej składu. Zarządzeniem nr 2/2018 Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. powołano takową komisję w składzie: (przewodniczący),  
W wyniku odwołania naboru Zarządzeniem 4/2018 Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp., komisja uległa rozwiązaniu przed etapem zaproszenia kandydatów na rozmowę kwalifikacyjną. Informacja o odwołaniu naboru została niezwłocznie opublikowana na stronie BIP Ośrodka wraz z uzasadnieniem. Komisja kontaktowała się również telefonicznie ze wszystkimi kandydatami, informując ich bezpośrednio o odwołaniu naboru. Poinformowano także kandydatów o możliwości odbioru złożonych dokumentów aplikacyjnych. Dokumenty , na jego pisemny wniosek z dnia 20 stycznia br. zostały odesłane pod wskazany adres listem poleconym.
2. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 marca 2003 r., I PK 105/02 przywołany w piśmie z 18 stycznia 2018 roku jest zasadny. Nie jest rolą ogłaszającego nabór wykładnia treści orzeczenia, którego treść stanowi akcent na ewentualny skutek skarżenia decyzji w przedmiocie odwołania naboru.
3. System polskiego porządku prawnego nie jest systemem właściwym porządkowi prawa anglosaskiego (tzw. „common law”). Nie mniej jednak sposób wykładni wskazany przez ugruntowaną linię orzeczniczą Sądu Najwyższego jest przyjmowany przez sądy niższej rangi.

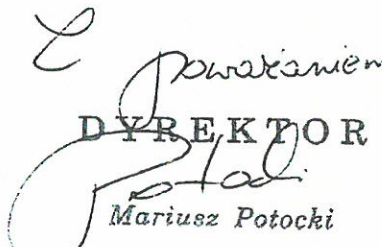


Jak informowano w piśmie z dnia 18 stycznia 2018 roku, odwołanie naboru podyktowane było zmianą koncepcji organizacyjnej w wyniku zmiany uwarunkowań ekonomicznych.

W wyniku powyższego nabór stał się bezcelowy. Powszechnie obowiązujące przepisy prawa nie przewidują procedury odwoławczej wobec postępowania związanego z naborem. Zainicjowanie rzeczzonego naboru wymagało stwierdzenia istnienia wolnego stanowiska, a zatem takiego, na które nie został przeniesiony inny pracownik Ośrodka. Jakkolwiek taki stan faktyczny istniał w chwili rozpoczęcia procedury naboru pracownika, to wobec zmiany uwarunkowań w jakich funkcjonuje Ośrodek, koniecznym było podjęcie decyzji w przedmiocie odwołania naboru.

nie wskazał jakichkolwiek obiektywnie uchwytnych zastrzeżeń lub wniosków, które mogłyby być potraktowane jako konkretne zarzuty.

Pragniemy zaznaczyć, iż procedura naboru prowadzona była z zachowaniem najwyższej staranności, w sposób bezstronny i obiektywny. Kandydaci byli na bieżąco informowani o podejmowanych działaniach. Nie wpłynęły do nas żadne zastrzeżenia ze strony pozostałych kandydatów.

  
D Y R E K T O R  
Mariusz Potocki

**Kopia do wiadomości:**

1. Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak

**Załączniki:**

1. Zarządzenie 2/2018 Dyrektora WORD
2. Zarządzenie 4/2018 Dyrektora WORD
3. Pismo WORD z dnia 11.01.2018 roku
4. Pismo z dnia 13.01.2018 r.
5. Pismo WORD z dnia 18.01.2018 roku

(2)

KOPIA

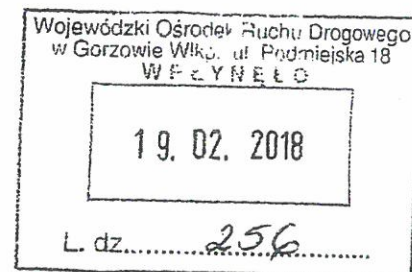
Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego  
Alicja Makarska

Zielona Góra, 2018-02-12

*p. L. Szymkowiak*  
19.02.2018

DG.III.1510.1.2018



Pan

Odpowiadając na Pana skargę z dnia 22 stycznia 2018 r., skierowaną do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, zawierającą zarzuty dotyczące naboru na stanowisko specjalisty ds. organizacji szkoleń w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp., po zebraniu i przeanalizowaniu materiałów i dowodów wyjaśniających w przedmiotowej sprawie, uprzejmie informuję, że stwierdzam jej bezzasadność. Jednocześnie wyjaśniam, co następuje.

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp., zwany w dalszej części niniejszego pisma Ośrodkiem, jest samorządową wojewódzką osobą prawną działającą w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.- Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260, z późn. zm.) (art. 116-121), która jest jedynym aktem rangi ustawowej regulującym zasady funkcjonowania Ośrodka. Powołany akt prawny nie zawiera przepisów dotyczących naboru pracowników.

W tym miejscu należy również podkreślić, że w przypadku Ośrodka nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902, z późn. zm.) określające zasady otwartego i konkurencyjnego naboru kandydatów na wolne stanowiska urzędnicze, w tym na kierownicze stanowiska urzędnicze. Ustawa o pracownikach samorządowych w art. 2 określa, że przepisy ustawy stosuje do pracowników zatrudnionych w urzędach marszałkowskich oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych. Samorządowe jednostki organizacyjne to inne niż urzędy jednostki powoływane przez odpowiednie organy samorządu terytorialnego w celu realizacji ich zadań. Samorządowymi jednostkami organizacyjnymi są jednostki



i zakłady budżetowe działające na podstawie przepisów o finansach publicznych. Z punktu widzenia przepisów powołanej ustawy do samorządowych jednostek organizacyjnych na szczeblu województwa należą wyłącznie jednostki nieposiadające osobowości prawnej. Świadczy o tym przede wszystkim dyferencjacja statusu zawodowego pracowników samorządowych według kryterium stanowisk pracy. Ustawa ta wyraźnie przewiduje, że pracownicy samorządowi są zatrudniani wyłącznie na stanowiskach urzędniczych, asystentów i doradców oraz pomocniczych i obsługi, co sugeruje objęcie jej zakresem jedynie urzędów oraz jednostek i zakładów budżetowych. Pomimo, że Ośrodek nie jest zobligowany do stosowania rozwiązań przyjętych na gruncie ustawy o pracownikach samorządowych należy podkreślić, że nabór kandydatów na stanowisko specjalisty ds. organizacji szkoleń został przeprowadzony w sposób transparentny oraz z zachowaniem bezstronności i obiektywizmu.

W dniu 29 grudnia 2017 r. w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Ośrodka zostało zamieszczone ogłoszenie o naborze (zwanym powszechnie konkursem) na ww. stanowisko, określające m. in. termin składania dokumentów aplikacyjnych do dnia 8 stycznia 2018 r.

Zarządzeniem nr 2/2018 z dnia 8 stycznia 2018 r. Dyrektora Ośrodka została powołana trzyosobowa komisja rekrutacyjna do przeprowadzenia naboru, której zadaniem było m. in. otwarcie w dniu 9 stycznia 2018 r. złożonych ofert, sprawdzenie kompletności złożonych dokumentów oraz sprawdzenie spełniania przez kandydatów wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o naborze. Ten etap naboru został przeprowadzony, jednakże zarządzeniem nr 4/2018 z dnia 11 stycznia 2018 r. w związku ze zmianą koncepcji organizacyjnej Ośrodka, a w konsekwencji brakiem wolnego stanowiska pracy nabór został odwołany. Informacja o odwołaniu naboru wraz z uzasadnieniem została zamieszczona na stronie BIP Ośrodka. Członkowie komisji kontaktowali się również telefonicznie ze wszystkimi kandydatami, informując ich bezpośrednio o odwołaniu naboru oraz możliwości odbioru złożonych dokumentów aplikacyjnych. Dokumenty dotyczące naboru zostały na Pana pisemny wniosek z dnia 20 stycznia 2018 r. odesłane na wskazany adres. Komisja rekrutacyjna uległa rozwiązaniu przed etapem zaproszenia kandydatów na rozmowę kwalifikacyjną.

Pismem z dnia 18 stycznia 2018 r. nr AG.1100.1.2018.LU Dyrektor Ośrodka poinformował Pana, że zmiana koncepcji organizacyjnej Ośrodka, i w konsekwencji odwołanie naboru, podyktowane było względami ekonomicznymi.

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Ośrodka zainicjowanie przedmiotowego naboru wymagało stwierdzenia istnienia wolnego stanowiska, a zatem takiego, na które nie został przeniesiony inny pracownik Ośrodka. Jakkolwiek taki stan faktyczny istniał w chwili rozpoczęcia procedury naboru pracownika, to wobec zmiany uwarunkowań ekonomicznych w jakich funkcjonuje Ośrodek, koniecznym było podjęcie decyzji o odwołaniu naboru.

Reasumując, niezamieszczenie w ogłoszeniu o naborze klauzuli o możliwości jego odwołania nie wyłącza możliwości dokonania takiej czynności przez Dyrektora Ośrodka, a w przedstawionym powyżej stanie faktycznym sprawy brak jest podstaw do uznania, że skarżący posiada roszczenie o skuteczne przeprowadzenie naboru.

Informuję jednocześnie, że z uwagi na uznanie ww. skargi za bezzasadną, w przypadku ponowienia skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego - art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.).

Do wiadomości:

1. Komisja Rewizyjna  
Sejmiku Województwa Lubuskiego
2. Wojewódzki Ośrodek  
Ruchu Drogowego  
Gorzów Wlkp.

MEMBER OF THE BOARD  
Alicja Makarska



**ZARZĄDZENIE nr 3/2018**  
DYREKTORA WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA RUCHU DROGOWEGO  
W GORZOWIE WLKP.  
z dnia 9 stycznia 2018 r.

*Dz. 001.1.2018*

**w sprawie powołania zespołu ds. utworzenia oddziału terenowego Ośrodka**

Na podstawie § 7 ust. 1 pkt. 4, § 10 ust. 2 pkt. 6 Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp., stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 17/2017 Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 20.09.2017r. (z późn. zm.) zarządzam co następuje:

**§1**

Powołuję zespół ds. utworzenia oddziału terenowego Ośrodka, w składzie:

1. Halina Lebieź – zastępca dyrektora (koordynator zespołu),
2. – egzaminator nadzorujący,
3. – egzaminator koordynujący/pełnomocnik SZJ ISO,
4. – informatyk,
5. – specjalista ds. organizacyjnych.

**§2**

Celem zespołu jest utworzenie oddziału terenowego ośrodka, w tym:

1. przygotowanie projektu przedsięwzięcia,
2. opracowanie harmonogramu realizacji,
3. realizację przedsięwzięcia.

**§3**

Nadzór nad realizacją niniejszego zarządzenia powierza się Pani Halinie Lebieź.

**§ 4**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR  
  
Mariusz Potocki

*2  
Be  
Ok*

Wyłączenie jawności w treści w zakresie danych osobowych na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).