

**UCHWAŁA NR 240/3805/18**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

z dnia 3 lipca 2018 roku

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez firmę Spółka Komunalna Wschowa Sp. z o.o. od negatywnej oceny formalno - merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.04.02.00-08-0003/18, pn.: „Rozbudowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie stacji przeładunkowej zlokalizowanej we Wschowie przy ul. Kazimierza Wielkiego 24a.”, złożonego w ramach naboru RPLB.04.02.00-IZ.00-08-K01/17 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4 „Środowisko i kultura”, Działanie 4.2. „Gospodarka odpadami”.**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 913 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Protest wniesiony w dniu 28 maja 2018 r. przez firmę Spółka Komunalna Wschowa Sp. z o.o. od negatywnej oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.04.02.00-08-0003/18 pn.: „Rozbudowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie stacji przeładunkowej zlokalizowanej we Wschowie przy ul. Kazimierza Wielkiego 24a.”, złożony w ramach naboru RPLB.04.02.00-IZ.00-08-K01/17 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4 „Środowisko i kultura”, Działanie 4.2. „Gospodarka odpadami” nie został uwzględniony.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stron dziesięć  
2 projektem uchwały

ZASTĘPCA WICEMARSZAŁKA  
PROGRAMÓW REGIONALNYCH

R. Binek

Rajmund Binek

WICEMARSZAŁEK  
SIECISŁAW TOMCZYSZYN

Załącznik do uchwały nr  
...270/3805/18.....  
Zarządu Województwa Lubuskiego  
z dnia 3. lipca..... 2018r.

## **Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu dot. Spółki Komunalnej Wschowa Sp. z o.o. - projekt nr RPLB.04.02.00-08-0003/18**

W dniu 28 maja 2018 r. do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym - Lubuskie 2020 wpłynął protest Spółka Komunalna Wschowa Sp. z o.o. dotyczący odrzucenia po weryfikacji formalno - merytorycznej projektu nr RPLB.04.02.00-08-0003/18, pn.: „Rozbudowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie stacji przeładunkowej zlokalizowanej we Wschowie przy ul. Kazimierza Wielkiego 24a.”, ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4 „Środowisko i kultura”, Działanie 4.2. „Gospodarka odpadami”.

Wnioskodawca nie zgodził się w proteście z negatywną oceną projektu pod względem formalno -merytorycznym (pismo IZ RPO-L2020 o sygn. DFR.III.433.6.3.2018.MS z dnia 14 maja 2018 r.), w wyniku której stwierdzono, iż wniosek o dofinansowanie ww. projektu nie spełnił kryterium dopuszczającego (specyficznego) „Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej”. Ponadto projekt nie spełnił kryterium formalnego Kwalifikowalność kosztów projektu.

Wnioskodawca w sposób szczegółowy odniósł się do wyników oceny formalno - merytorycznej ww. kryteriów oraz uzasadnił podniesione w proteście zarzuty.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 po zapoznaniu się z zarzutami podniesionymi w proteście, dokumentacją projektu oraz oceną ekspertów, na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej postanowiła skorzystać z pomocy eksperta celem wydania przez niego opinii w zakresie zarzutów podniesionych w proteście.

Rozpatrując protest IZ RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, że właściwa instytucja przeprowadza konkurs na podstawie określonego przez siebie regulaminu (art. 41 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). Dokumenty programowe i wytyczne określają ogólne zasady, dotyczące wyboru projektów. W regulaminie konkursu zawarte są informacje szczegółowo określające specyfikę projektów, które mogą być wybrane do dofinansowania, a także precyzyjne kryteria i zasady, obowiązujące w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie.

Po ponownym zapoznaniu się z dokumentacją projektu, oceną ekspertów oraz samym protestem, a także treścią opinii sporządzonej przez eksperta na etapie procedury odwoławczej, Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 stwierdza, co następuje:

### **Kryterium specyficzne dopuszczające „Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej”**

Na wstępie należy wskazać, iż kryterium oceniane będzie na podstawie analizy planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami, wyjątek stanowią inwestycje z zakresu selektywnego zbierania odpadów ( np. punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych) będą mogły uzyskać dofinansowanie przed przyjęciem i zatwierdzeniem planów inwestycyjnych, o których mowa powyżej.

Wnioskodawca w proteście wskazuje m.in., iż inwestycja stanowiąca przedmiot projektu stanowi właśnie taki wyjątek, o którym mowa w opisie spełnienia kryterium. Informację o tym Wnioskodawca zawarł w treści Studium Wykonalności, w tym w rozdziale III.2.5, gdzie wskazano co następuje: „Przedmiotowy projekt polega na budowie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, a więc wprost prowadzi do osiągnięcia celu WPGO – wprowadzenie we wszystkich gminach w województwie systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i innych bioodpadów u źródła - do końca 2021r. Do czasu podpisania umowy o dofinansowanie projekt zostanie ujęty w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadowej. Projekt spełnia wyjątek: Inwestycje z zakresu selektywnego zbierania odpadów ( np. punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych) będą mogły uzyskać dofinansowanie przed przyjęciem i zatwierdzeniem planów inwestycyjnych”.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, iż w ponownej ocenie uwzględniono dokumentację konkursową, karty oceny merytorycznej z dnia 11.05.2018 r. oraz protest Wnioskodawcy z dnia 22.05.2018 r.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 po ponownej analizie wskazuje, iż zgodnie z kryterium specyficznym dopuszczającym pn. „Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej”, projekt powinien być realizowany zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej. Zgodnie z opisem sposobu oceny ww. kryterium, faktycznie dopuszcza się wyjątek, który stanowi, iż inwestycje z zakresu selektywnego zbierania odpadów (np. punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych) będą mogły uzyskać dofinansowanie przed przyjęciem i zatwierdzeniem planów inwestycyjnych. Jednak, aby stwierdzić, które punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych są planowane do przyjęcia i zatwierdzenia, należy zweryfikować tabelę 21 w Planie

Inwestycyjnym stanowiącym załącznik do Aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, która to właśnie odnosi się do planowanych nowych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 po ponownej analizie wskazuje, iż na dzień składania wniosku o dofinansowanie, jak i na dzień jego oceny, PSZOK w Gminie Wschowa nie znajdował się w ww. Planie. Wnioskodawca jedynie zakłada, domniema, że PSZOK w Gminie Wschowa znajdzie się w bliżej nieokreślonym terminie w Planie Inwestycyjnym, podczas jego najbliższej aktualizacji, a to nie stanowi spełnienia kryterium zgodnie z jego sposobem oceny. Biorąc pod uwagę powyższe, ocena ekspertów dokonana w ramach oceny formalno-merytorycznej jest poprawna.

**Podsumowując, Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 dokonująca oceny w procedurze odwoławczej podtrzymuje negatywną ocenę kryterium specyficznego dopuszczającego „Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej”.**

### **Kryterium formalne „Kwalifikowalność kosztów projektu”**

Na wstępie należy wskazać, iż w ramach projektu ocenie podlega „Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2. Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu/naboru (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu/Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym)?”.

Wnioskodawca w proteście wskazuje, iż zakwestionowane wydatki powinny zostać uznane za kwalifikowalne, ewentualnie powinien mieć możliwość ich korekty podczas poprawy wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z regulaminem konkursu RPLB.04.02.00-IZ.00-08-K01/17 jego przedmiotem są inwestycje w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi w systemach, w których nie przewidziano komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów – w oparciu o Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (WPGO), gdzie przewidziano dofinansowanie na:

- wsparcie systemów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,
- rozbudowę, modernizację istniejących składowisk,
- budowę instalacji do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych),
- budowę instalacji do odzysku energii,
- wsparcie instalacji mechaniczno - biologicznych przetwarzania odpadów,

- likwidację dzikich składowisk, a także na działania informacyjno - promocje do wartości 15 000 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe cele projektu jak i jego wszystkie wydatki w ramach konkursu, powinny być one zgodne z jego przedmiotem opisanym w Regulaminie konkursu oraz załącznikiem nr 3 do Regulaminu.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, iż w ponownej ocenie uwzględniono dokumentację konkursową, karty oceny merytorycznej z dnia 11.05.2018 r. oraz protest Wnioskodawcy z dnia 22.05.2018 r.

Z analizy wniosku o dofinansowanie wynika, iż nie wszystkie wydatki są zgodne z ww. definicją. Następujące wydatki:

- ścieżka edukacyjna - kwota dofinansowania 25 000,00 zł,
- sala edukacyjno-informacyjna - kwota dofinansowania 120 000,00 zł,
- wsparcie systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zestaw działań edukacyjnych i informacyjnych - kwota dofinansowania 49 000,00 zł są wydatkami edukacyjnymi/wsparciem infrastruktury edukacyjnej, co nie stanowi przedmiotu konkursu i powinny zostać przeniesione do kosztów niekwalifikowalnych lub usunięte z budżetu projektu.

Ponadto Wnioskodawca błędnie zalicza do kosztów związanych ze wsparciem selektywnej zbiórki odpadów komunalnych następujące wydatki:

- pojazd specjalistyczny śmieciarka 2 komorowa - kwota dofinansowania 450 000,00 zł,
- pojazd dostawczy 3,5 DMC - wywrotka - kwota dofinansowania 100 000,00 zł,
- pojazd dostawczy 3,5 DMC z zabudową hakową - kwota dofinansowania 140 000,00 zł.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, iż są to wydatki we flotę pojazdów, co również nie stanowi przedmiotu konkursu. Ponadto są to wydatki niezasadne przy realizacji inwestycji w punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych i powinny zostać przeniesione do kosztów niekwalifikowalnych lub usunięte z budżetu projektu.

Wnioskodawca błędnie zalicza również do kosztów związanych ze wsparciem selektywnej zbiórki odpadów komunalnych:

- teren zielony - kwota dofinansowania 39 200,00 zł.

Wskazać należy, iż ww. koszt również nie jest związany z przedmiotem konkursu i powinien zostać przeniesiony do kosztów niekwalifikowalnych lub usunięty z budżetu projektu. Organizacji terenów zielonych nie zalicza się bowiem do robót ziemnych (Wnioskodawca błędnie zalicza je do kosztów tych robót) związanych z inwestycjami w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Tym samym Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 dokonująca oceny w procedurze odwoławczej podtrzymuje negatywną ocenę kryterium formalnego „Kwalifikowalność kosztów projektu”.

Podsumowując, w ramach procedury odwoławczej dokonano ponownej oceny w zakresie oprotestowanych kryteriów, gdyż zgodnie z treścią art. 57 ustawy wdrożeniowej: „*Właściwa instytucja, o której mowa w art. 55, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 (...).*”

Dochowując wszelkiej staranności i bezstronności, w oparciu o pełną dokumentację aplikacyjną, oceny ekspertów, dokonanych podczas weryfikacji merytorycznej, po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem sformułowanych w proteście zarzutów, Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, iż w ramach procedury odwoławczej ponownej ocenie podlegały: kryterium specyficzne dopuszczające „Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej” oraz kryterium formalne Kwalifikowalność kosztów projektu.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 uznała, że zarzuty podniesione w proteście są niezasadne. Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 podtrzymała więc dotychczasową ocenę, uznając ją za spójną, jednoznaczną i odpowiednio uargumentowaną.

Zgodnie z regulaminem konkursu nr RPLB.04.02.00-IZ.00-08-K01/17 ocenę pozytywną uzyskują projekty, które spełnią łącznie dwa warunki, tj. spełnią wszystkie kryteria dopuszczające i osiągną co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia na ocenie formalno - merytorycznej. **W wyniku rozstrzygnięcia protestu IZ RPO-L2020 informuje, że Wnioskodawca nadal nie spełnia wszystkich kryteriów dopuszczających, liczba punktów również nie uległa zmianie i wynosi 22 pkt.**

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji rozstrzygnięcia protestu.

### Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1 - 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) Wnioskodawca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego

zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.).

Skarga może być wniesiona przez Wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Dąbrowskiego 13, 66-400 Gorzów Wlkp. wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie projektu wraz z informacją o wynikach oceny projektu, wniesiony protest oraz informację o negatywnym rozpatrzeniu protestu. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega opłacie sądowej.

Na podstawie art. 61 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) wniesienie skargi po terminie, bez kompletnej dokumentacji oraz bez uiszczenia wpisu stałego w terminie, powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem ust. 7.

