

Interpelacje i zapytania

zgłoszona przez Radnego *Edwarda Fedko* w dniu 18 lipca 2018 roku.  
w sprawie:

25-07-2018

Nr rej. 1393 ilość zał. ....

Podpis: JSU

**1. Udzielonej przez Zarząd Województwa odpowiedzi na złożoną przez mnie interpelacji w sprawie wypowiedzenia mieszkańcom ul. Długiej w Międzyrzeczu (Obrzyce) wieloletniej umowy dzierżawy działek ogrodowych.**

Z uzyskanej odpowiedzi na złożoną interpelację zgłoszoną na XLVI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 18 czerwca 2018 roku, w sprawie wypowiedzenia mieszkańcom ul. Długiej w Międzyrzeczu (Obrzyce) wieloletniej umowy dzierżawy działek ogrodowych wynika, że przedmiotowa nieruchomość oznaczona ewidencyjnie jako działka nr 667/67 o powierzchni 0,3469 ha stanowi własność Województwa Lubuskiego i jest przeznaczona w nieodpłatne użytkowanie Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu. Z dalszych informacji wynika, że użytkownik wykazał przedmiotową działkę jako zbędną do swojej działalności statutowej, co w konsekwencji spowodowało wypowiedzenie dotychczasowym użytkownikom ogródków działkowych umowy dzierżawy ze skutkiem na dzień 30 czerwca 2018 r., i że wobec powyższego wycofanie wypowiedzenia umów dzierżaw nie jest możliwe.

Z przykrością muszę stwierdzić, że Zarząd Województwa lub właściwy Departament Urzędu Marszałkowskiego bardzo powierzchownie przeanalizował sprawę bowiem:

- **Po pierwsze** – zgodnie z podpisaną umową – oddania w użytkowanie gruntu z dnia 16.XI.1992 roku pomiędzy Szpitalem dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu – Obrzyce, jako zarządzającym, a użytkownikami w § 5 zapisano „W przypadku, jeżeli grunty niezbędne będą do rozbudowy Szpitala lub innych ważnych celów, umowa może być rozwiązana w każdym czasie ze skutkiem natychmiastowym bez odszkodowania za poniesione nakłady przez użytkownika”. Stwierdzić należy, że w tym przypadku ta przesłanka nie wystąpiła, bowiem Zarząd Województwa oraz Zarządca stwierdza, że działka ta jest zbędna, a więc nie będzie wykorzystana do rozbudowy szpitala, ani też na inne cele statutowe.
- **Po drugie** – w § 6 wyżej cytowanej umowy zapisano „Umowa niniejsza może być rozwiązana przez obie strony z zachowaniem 6-ci miesięcznego wypowiedzenia”. Stwierdzić zatem należy, że wypowiedzenie przez Zarządzającego umowy dzierżawy jest nieprawomocne i bezskuteczne, bowiem nie spełnia zapis ani paragrafu 5, ani też paragrafu 6 umowy dzierżawy.
- **Po trzecie** – jak można było wypowiedzieć umowę, której czas jej rozwiązania przypadał na okres pierwszych zbiorów. Pamiętać należy, że użytkownicy tych działek z pokolenia na pokolenie inwestowali w infrastrukturę, wieloletnie uprawy, urządzenia itp. Ponadto nie sądzę, aby szacowane wpływy do budżetu województwa z tytułu zbycia nieruchomości stanowił o przysłowiowym „być, albo nie być” dla województwa lubuskiego.

W związku z powyższym wnoszę o ponowne rozpatrzenie sprawy i rozważenie następujących propozycji dotyczących rozwiązania zaistniałego problemu:

- Upoważnienia właściwego pracownika Urzędu Marszałkowskiego do przeprowadzenia rozmów z dzierżawcami gruntów oraz przedstawicielami Zarządzającego gruntami,

- Dokonania geodezyjnego podziału przedmiotowej działki na mniejsze działki ogrodowe i zbycie ich w drodze bezprzetargowej (po wycenia rzeczoznawcy) na rzecz zainteresowanych wieloletnich najemców.

Ze swej strony wyrażam gotowość uczestniczenia w tego typu rozmowach.